



SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI

VEDIA S.A.

z siedzibą 02-927 WARSZAWA ul. Zdrojowa 19

Za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2013 r.

Sprawozdanie z działalności za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2013r.

<i>SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI</i>	1
1. Wprowadzenie.....	3
1.1. Opis wybranych pozycji ze sprawozdań finansowych	3
1.1. Historia.....	5
2. Zdarzenia istotnie wpływające na działalność Emitenta, jakie nastąpiły w 2013 roku	5
2.1. Dokonanie całkowitego wykupu obligacji serii C	5
2.2. Emisja akcji serii E	5
2.3. Asortyment	7
2.4. Klienci i logistyka	9
3. Przewidywany rozwój VEDIA S.A.	10
3.1. Trendy na rynku elektroniki użytkowej i ich wpływ na strategię sprzedaży	10
3.2. Strategia	10
4. Ważniejsze osiągnięcia w dziedzinie badań i rozwoju	11
4.1. Opis realizowanego projektu badawczego	11
4.2. Zakończenie projektu i rozpoczęcie procesu komercjalizacji	12
5. Aktualna i przewidywana sytuacja finansowa	13
5.1. Aktualna sytuacja finansowa	13
5.2. Przewidywana sytuacja finansowa	14
5.3. Stanowisko Emitenta odnośnie możliwości zrealizowania publikowanych prognoz wyników w roku 2013 w świetle wyników zaprezentowanych w niniejszym raporcie	14
5.4. Wyjaśnienie różnicy pomiędzy sprawozdaniem finansowym opublikowanym za 4 kwartał 2013 roku a zaudytowanym sprawozdaniem rocznym za 2013 rok	14
6. Nabycie akcji własnych	15
7. Posiadane przez Emitenta Oddziały	15
8. Posiadane instrumenty finansowe	17
9. Struktura akcjonariatu na 31.12.2013 r.	17
10. Kurs akcji na dzień 31.12.2013 r.	17
11. Informacje o członkach Zarządu i Rady Nadzorczej na dzień 31.12.2013 r.	17
12. Opis podstawowych zagrożeń i ryzyk	23
12.1. Czynniki ryzyka związane z otoczeniem, w jakim Emitent prowadzi działalność	23
12.1.1. Ryzyko związane z sytuacją makroekonomiczną w Polsce	23
12.1.2. Ryzyko związane ze zmianami regulacji prawnych	23
12.1.3. Ryzyko związane ze zmianami przepisów podatkowych	24
12.1.4. Ryzyko wystąpienia nieprzewidywalnych zdarzeń (tzw. siły wyższej)	24
12.1.5. Ryzyko związane ze zmiennością kursów walutowych	25
12.2. Czynniki ryzyka związane z działalnością Emitenta	25
12.2.1. Ryzyko związane z dynamiką rozwoju rynku, na którym działa grupa kapitałowa Emitenta	25
12.2.2. Ryzyko związane z realizacją strategii grupy kapitałowej Emitenta	25
12.2.3. Ryzyko związane ze zmianami technologicznymi w sektorze it / consumer electronic	25
12.2.4. Ryzyko związane z trendami rynkowymi	26
12.2.5. Ryzyko związane z działalnością firm konkurencyjnych	26
12.2.6. Ryzyko związane z współpracą z chińskim współzałożycielem i akcjonariuszem NDEL w zakresie produkcji i sprzedaży oferowanych wyrobów	26
12.2.7. Ryzyko związane z utratą głównych dostawców	26
12.2.8. Ryzyko związane z rynkami zbytu	27
12.2.9. Ryzyko związane z koncentracją sprzedaży	27
12.2.10. Ryzyko związane z niezrealizowaniem zakładanych prognoz	27
12.2.11. Ryzyko związane z prezentacją wyników finansowych	27
12.2.12. Ryzyko związane z kadrą menadżerską Emitenta	27
12.3. Czynniki ryzyka związane z rynkiem kapitałowym	27
12.3.1. Ryzyko kształtowania się kursu akcji oraz płynności obrotu w przyszłości	28
12.3.2. Ryzyko związane z rozwodnieniem akcji	28
12.3.3. Ryzyko związane z zawieszeniem notowań lub wykluczeniem instrumentów finansowych Emitenta z obrotu w Alternatywnym Systemie Obrotu	28
12.3.4. Ryzyko dotyczące możliwości nałożenia na emitenta kar administracyjnych przez Komisję Nadzoru Finansowego za niewykonywanie obowiązków wynikających z przepisów prawa	31

Sprawozdanie z działalności za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2013r.

1. Wprowadzenie

Ze względu na duże znaczenie dla rzetelnego obrazu Emitenta mają jego spółki zależne, w związku z tym Zarząd Emitenta w sprawozdaniu jednostkowym opisuje również istotne zdarzenia w spółkach zależnych.

1.1. Opis wybranych pozycji ze sprawozdań finansowych

Przychody Emitenta w 2013 roku wyniosły ok. 4 000 000 zł co w stosunku do 5 500 000 zł w zeszłym roku należy uznać za istotny spadek. Odpowiednio zmniejszyły się również koszty sprzedanych towarów, zmniejszenie w tej kategorii wyniosło 1 200 000 zł. Pozostałe koszty w układzie rodzajowym pozostały na zbliżonym poziomie w stosunku do roku ubiegłego.

Spadek sprzedaży był następstwem szybkiej wyprzedaży towaru handlowego po obniżonej marży. Było to spowodowane zapotrzebowaniem Spółki na gotówkę, która służyła spłacie obligacji serii C. Po zakończeniu wyprzedaży towarów Emitent nie uzupełnił pełnej oferty handlowej, co wpłynęło w późniejszym etapie na zmniejszenie obrotów handlowych z sieciami sklepów.

Zysk ze sprzedaży wyniósł ok. 60 000 zł i był niższy o 300 000 zł w stosunku do roku ubiegłego.

W zaistniałej sytuacji poziom zysku na sprzedaży w opinii Zarządu Emitenta jest na zadawalającym poziomie, istotnym czynnikiem wpływającym na rentowność sprzedaży była sprzedaż usług do spółki zależnej NDEL. Sprzedaż była związana z usługami jakie na jej rzecz świadczył Emitent.

Poziom pozostałych przychodów operacyjnych i pozostałych kosztów operacyjnych w Rachunku Zysków i Strat związany jest głównie z prowadzonym projektem badawczym SMEPI. Dodatkowo w pozycji aktualizacja aktywów niefinansowych zostały wykazane odpisy na nierotujący towar w magazynie w wartości ok. 65 000 zł.

Najistotniejszym elementem wpływającym na ujemny wynik finansowy Emitenta są koszty finansowe. Głównym ich składnikiem są odsetki od obligacji serii C, w 2013 roku ich wartość wyniosła 320 000 zł.

Należności krótkoterminowe istotnie zmniejszyły się w stosunku do wartości z roku poprzedniego. W 2013 roku poziom należności wyniósł ok. 280 000 zł podczas gdy rok temu wartość ta była równa 1 440 000 zł. Podstawową przyczyną zmiany jest znacznie mniejsza wartość sprzedaży realizowana w ostatnim kwartale roku oraz fakt, że sprzedaż była realizowana z krótszymi terminami płatności albo za gotówkę.

Poziom zapasów towarów handlowych zmniejszył się z 1 700 000 zł w roku ubiegłym do poziomu 520 000 zł. na koniec 2013 roku. Na obniżenie tego poziomu miała wpływ ogólna sytuacja Emitenta związana z przyśpieszeniem obrotowości majątku i koniecznością generowania gotówki na spłatę obligacji. Ponadto na podstawie przeglądu stanów zapasów według stanu na dzień 31.12.2013 stwierdzono zapas towarów przestarzały technicznie, o ograniczonej możliwości sprzedaży. Dokonano odpisów aktualizujących na urządzenia elektroniczne w ilości 469 sztuk oraz akcesoria w ilości 432 szt. o łącznej wartości 68 972,01 zł, przy czym wartość odpisu aktualizującego wynosi 22 047,86zł. Jednocześnie dokonano

Sprawozdanie z działalności za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2013r.

odpisów pozostałych towarów gotowych przestarzałych technicznie na łączną kwotę 75 000 zł. Łączna kwota odpisu aktualizującego jednostki dominującej na towary wyniosła 97 047,86 zł.

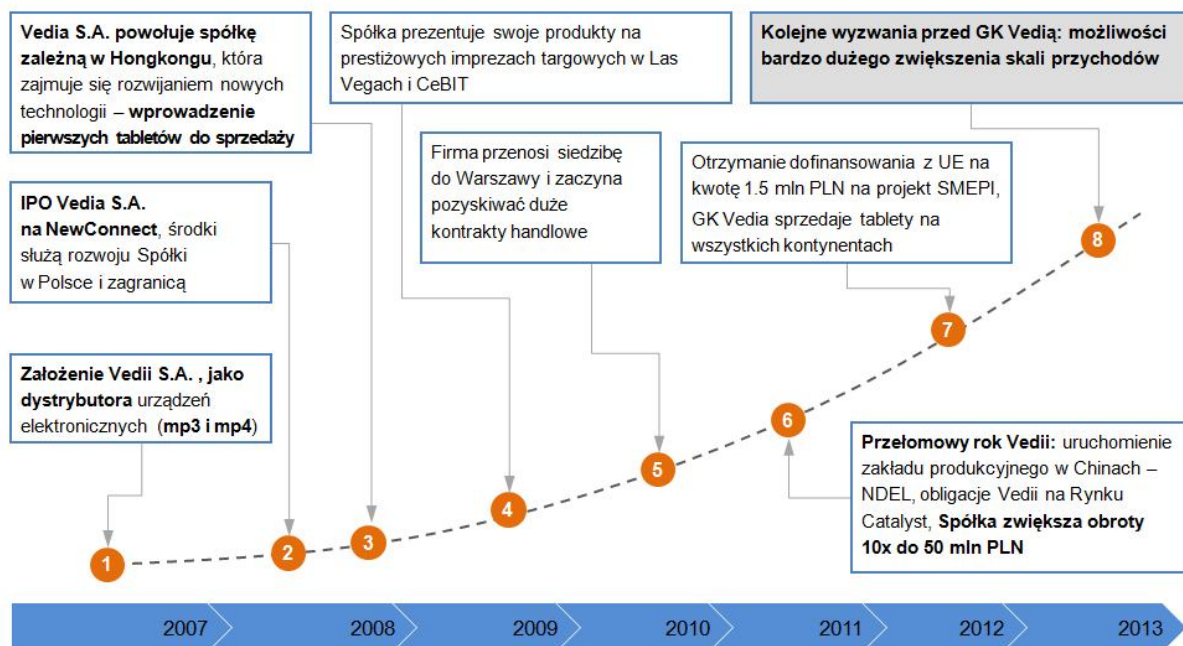
Zobowiązania krótkoterminowe w 2013 roku istotnie się zmniejszyły w wyniku spłaty obligacji serii C o 4 000 000 zł oraz w wyniku rozliczeń ze spółką zależną o dodatkowe 1 000 000 zł. Jedyną pozycją która się w tym okresie istotnie zwiększyła są zobowiązania z tytułu zakupu akcji w spółce zależnej, jednak ta wartość będzie przedmiotem rozrachunków związanych z emisją akcji serii F, o której Emitent informował w raporcie bieżącym w dniu 18 maja 2014 roku a także w jednostkowym sprawozdaniu finansowym na 31 grudnia 2013 r.

Kapitał własny Emitenta na koniec roku wynosił ok. 7 000 000 zł i zwiększył się o ok. 2 500 000 zł co spowodowane było wzrostem kapitałów zakładowego i zapasowego w kwocie 2 850 000 w wyniku emisji akcji serii E, z czego 750 000 dotyczyło zwiększenia kapitału zakładowego a 2 100 000 dotyczyło kapitału zapasowego. Wzrost został częściowo zredukowany poprzez osiągnięcie straty netto na poziomie ok 360 000 zł.

Sprawozdanie z działalności za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2013r.

1.1. Historia

VEDIA SA została utworzona pod koniec 2007 roku i od samego początku założyciele: Mirosław Włodarczyk i Dariusz Kwiatkowski – obecnie pełniący funkcje członków zarządu Emitenta, mieli jasną wizję rozwoju, chcieli stworzyć przedsiębiorstwo produkujące wysokiej jakości urządzenia elektroniki użytkowej i sprzedawać je do odbiorców na całym świecie. Emitent konsekwentnie realizuje te zamierzenia.



2. Zdarzenia istotnie wpływające na działalność Emitenta, jakie nastąpiły w 2013 roku

2.1. Dokonanie całkowitego wykupu obligacji serii C

Emitent w dniu 16 października 2013 r. dokonał całkowitego wykupu obligacji serii C. W wyniku tej operacji zobowiązania Spółki zmniejszyły się o 4 000 000 zł.

2.2. Emisja akcji serii E

Zarząd Emitenta skierował do inwestorów oferty objęcia akcji serii E, zgodnie z uchwałą podjętą przez NWZA w dniu 10 października 2013 roku. Uchwała przewidywała możliwość wyemitowania 7 500 000 sztuk akcji serii E po cenie emisyjnej 0,38 zł za sztukę. Emisja ta została zakończona sukcesem. Zarząd Spółki Vedia S.A. w dniu 11 października 2013 r. podjął uchwałę o dokonaniu przydziału akcji serii E. Poniżej przedstawione są podstawowe parametry przeprowadzonej emisji:

- 1) Data rozpoczęcia i zakończenia subskrypcji:
data rozpoczęcia subskrypcji: 12 lipca 2013 r.,
data zakończenia subskrypcji: 11 października 2013 r.,

Sprawozdanie z działalności za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2013r.

2) Data przydziału akcji:

11 października 2013 r.

3) Liczba akcji objętych subskrypcją:

do 7.500.000 akcji serii E

4) Stopa redukcji w poszczególnych transzach

nie redukowano zapisów na akcje

5) Liczba akcji które zostały przydzielone w ramach przeprowadzonej subskrypcji:

7.500.000 akcji serii E

6) Cena po jakiej akcje zostały obejmowane:

0,38 zł za 1 akcję.

7) Liczba osób, które złożyły zapisy na akcje objęte subskrypcją w poszczególnych transzach:

- 34 inwestorów

8) Liczba osób, którym przydzielono akcje w ramach przeprowadzonej subskrypcji w poszczególnych transzach:

- 34 inwestorów

9) Nazwy (firmy) subemitentów, którzy objęli akcje w ramach wykonywania umów o subemisję:

w subskrypcji akcji serii E nie uczestniczyli subemitenci.

10) Łączne określenie wysokości kosztów, które zostały zaliczone do kosztów emisji akcji serii E wynoszą 42 199 zł netto, w tym:

- koszty przygotowania i przeprowadzenia oferty: 0 zł netto,

- koszty wynagrodzenia subemitentów: 0 zł netto,

- koszty sporządzenia dokumentu informacyjnego z uwzględnieniem kosztów doradztwa: 42 199 zł netto.,

- koszty promocji oferty: 0 zł netto.

Koszty emisji akcji według art. 36 ust. 2b ustawy o rachunkowości, poniesione przy podwyższeniu kapitału zakładowego zmniejszają kapitał zapasowy do wysokości nadwyżki emisji nad wartością nominalną akcji ("agio") a pozostałą ich część zalicza się do kosztów finansowych.

W dniu 30 grudnia 2013 r. Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego dokonał wpisu podwyższenia kapitału zakładowego Spółki. Kapitał zakładowy został podwyższony o kwotę 750.000,00 zł (słownie: siedemset pięćdziesiąt tysięcy złotych) w drodze emisji 7.500.000 akcji serii E o wartości nominalnej 0,10 złotych każda.

W związku z powyższym, po rejestracji podwyższenia kapitału, kapitał zakładowy VEDIA S.A. wynosi 2.871.339,30 zł (słownie: dwa miliony osiemset siedemdziesiąt jeden tysięcy trzysta trzydzieści dziewięć złotych i trzydzieści groszy).

Sprawozdanie z działalności za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2013r.

2.3. Asortyment

Emitent współpracuje z biurami projektowymi oraz nieustannie rozszerza funkcjonalność urządzeń, wprowadza nowe produkty oraz podąża za trendami w dziedzinie elektroniki użytkowej. W swoich produktach wykorzystuje licencjonowane technologie oraz spełnia następujące normy międzynarodowe: CE, RoHS, FCC, WMA, MPEG-4 1.3 (MP3), DRM10, DivX, SRS WOW HD, Adobe DRM.

Vedia sprzedaje następujące rodzaje urządzeń:

- Czytniki ebooków wyposażone w kolorowy wyświetlacz emitujący światło typu TFT,
- Czytniki ebooków wyposażone w monochromatyczny oraz kolorowy wyświetlacz nie emitujący światła,
- Tablety,
- Odtwarzacze mp4 i mp3.

Podstawowymi produktami sprzedawanymi w 2013r. były czytniki ebooków i tablety. Według szacunków Emitenta w kolejnych latach dominującą grupą produktową będą multimedialne tablety.

Poniżej przedstawiono przykładowe modele Multimedialnych tabletów i czytników, które są sprzedawane przez Emitenta lub jego spółki zależne:

- Phablet oparty na procesorze dualcore MTK6572 z ekranem 6.8" o rozdzielczości 960x540, ekranie dotykowym w technologii "one glass", funkcji telefonu z Bluetooth, 3G oraz GPS, grubość 7,9 mm.



Sprawozdanie z działalności za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2013r.

- M705 tablet w bardzo atrakcyjnej cenie oparty na procesorze dual core MTK 8312 z ekranem 7" 1024x600, wbudowana funkcja telefonu z bluetooth, 3G, GPS, 2 kartami SIM oraz 2 kamerami.



- AW701 - Najnowszy tablet „budżetowy”. Oparty jest na najnowszym procesorze Allwinner A23, posiadający ekran dotykowy najnowszej technologii tzw "one glass" wykorzystywany głównie w drogich smartphonach. Ekran 7" 1024x600, 2 kamery, bardzo cienki.



2.4. Klienci i logistyka

Głównym rynkiem zbytu dla sprzedawanych przez Emitenta towarów jest rynek Polski. Działalność dystrybucyjna na terenie Polski odbywa się w ten sposób, że towary są wysyłane do odbiorców poprzez firmy kurierskie. Sprzedaż w Polsce odbywa się pod marką VEDIA. Emitent współpracuje z największymi sieciami detalicznymi w Polsce, m.in. Euro-RTV-AGD, Mix Electronics, MediaExpert oraz lokalnymi sklepami detalicznymi i internetowymi.

Urządzenia firmy VEDIA na terenie Polski objęte są 2-letnią gwarancją w realizowaną w Warszawie, gdzie znajduje się serwis gwarancyjny i pogwarancyjny.

3. Przewidywany rozwój VEDIA S.A.

3.1. Trendy na rynku elektroniki użytkowej i ich wpływ na strategię sprzedaży

W pierwszym półroczu 2014 spółka Vedia będzie skupiała się głównie na 4 grupach produktowych:

1. Urządzenia oparte na ekranach eINK w dotykowej technologii „infrared” i z własnym podświetleniem; urządzenia te będą stanowić główny segment sprzedażowy, ze względu na gwarantowane wsparcie techniczne oraz możliwość otrzymania pomocy ze strony doświadczonych specjalistów w kwestii rozwiązywania problemów technicznych
2. Tablety z procesorem czterordzeniowym.
3. Tablety z wbudowanym 3G, GPS i modemem HSPA+
4. W roku 2014 Emitent będzie również realizował instalacje pilotażowe nowych rozwiązań sprzętowo-programistycznych, które będą oferowały nowe funkcjonalności. Pierwszym obszarem zastosowań będą lampy uliczne.

3.2. Strategia

Głównymi celami strategicznymi Emitenta i jego Grupy Kapitałowej na najbliższe 2 lata są: budowanie trwałej bazy odbiorców, poszerzanie asortymentu i dostosowywanie zdolności produkcyjnych do sytuacji na rynku.

Budowanie trwałej bazy odbiorców, Emitent zamierza osiągnąć poprzez oferowanie atrakcyjnych i konkurencyjnych cenowo produktów elektronicznych w ramach sprzedaży typu OEM, czyli pod marką własną odbiorcy. Wybranych odbiorcom będą oferowane inne udogodnienia związane ze współpracą z Emitentem, jak na przykład korzystne warunki płatności za towar lub wyłączność na określone modele urządzeń. Emitent oczekuje dalszego dynamicznego rozwoju sprzedaży w najbliższych latach.

Poszerzanie asortymentu będzie realizowane we współpracy z odbiorcami, na zlecenie będą komercjalizowane nowe rozwiązania techniczne, które systematycznie pojawiają się na rynku elektroniki użytkowej. Przykładem może być nowa technologia kolorowego papieru elektronicznego, która według szacunków Emitenta może być istotnym czynnikiem zwiększającym popyt na urządzenia wyposażone w wyświetlacze imitujące papier (ekrany nie emitujące światła). Innym przykładem są kolejne generacje mikroprocesorów, które oferują szereg nowych możliwości i które przyczynią się do powstawania na rynku tańszych, bardziej efektywnych urządzeń elektronicznych.

Ponadto Grupa Kapitałowa Emitenta opracowuje własne rozwiązania sprzętowo-programistyczne do zbierania informacji na temat zużycia mediów w gospodarstwie domowym i w jednostkach samorządów lokalnych. Na opracowanie tej technologii Emitent otrzymał dofinansowanie z Narodowego Centrum Badań i Rozwoju.

Dostosowywanie zdolności produkcyjnych odbywać się będzie poprzez zwiększanie lub zmniejszanie liczby pracowników bezpośrednio produkcyjnych w zależności od liczby pozyskanych zamówień. Jest to dosyć istotna zmiana w strategii ponieważ do tej pory Spółki z Grupy Kapitałowej Emitenta jedynie zwiększały zdolności produkcyjne, jednakże w

Sprawozdanie z działalności za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2013r.

światle ostatnich wydarzeń na rynku elektroniki użytkowej ten element nabiera większego znaczenia.

4. Ważniejsze osiągnięcia w dziedzinie badań i rozwoju

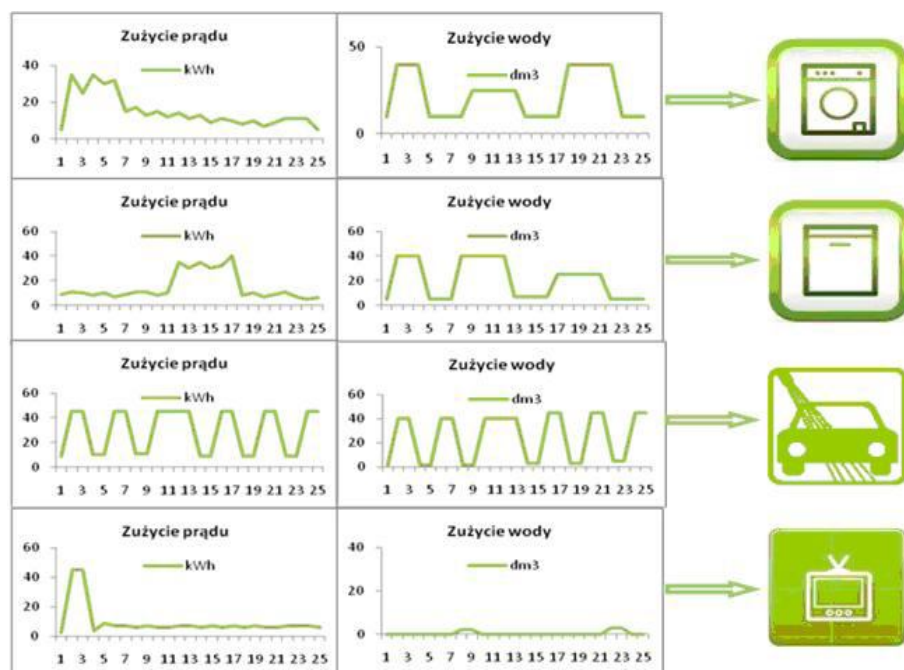
4.1. Opis realizowanego projektu badawczego

Grupa Kapitałowa Emitenta poszukuje również nowych obszarów rozwoju, jak realizowany Projekt Smart Metering Poland (SMEPI). Projekt ten uzyskał dofinansowanie z Narodowego Centrum Badania i Rozwoju w wysokości ok. 1,5 mln złotych i jego celem jest:

- Opracowanie i wykonanie infrastruktury technicznej służącej do pozyskiwania danych, które są generowane poprzez pomiary zużycia takich mediów jak: woda, gaz, energia elektryczna i energia cieplna. Dodatkowo opracowywana infrastruktura umożliwi pozyskanie danych z czujników: ruchu, dymu, temperatury zewnętrznej, zamknięcia drzwi i okien itp. W początkowym okresie miejscem pomiaru będą gospodarstwa domowe i małe przedsiębiorstwa, później odbiorcami tych rozwiązań będą gospodarstwa rolne, duże firmy i inne podmioty. Infrastruktura techniczna będzie składała się z dwóch podstawowych elementów:
 - - terminala kontrolnego, który zbiera dane z urządzeń odczytujących i po wstępnej analizie przesyła strumień danych na serwer, gdzie odbywa się dalsza analiza danych;
 - - urządzeń odczytujących, które identyfikują i przesyłają dane do terminala kontrolnego (czujniki, liczniki, mierniki).
- Wykonanie oprogramowania, które umożliwi zebranie, uporządkowanie i analizę w mikroskali danych pozyskanych z heterogenicznych źródeł. Następnie oprogramowanie umożliwi wysłanie danych w określonym formacie na zewnętrzny serwer, gdzie będą one przedmiotem dalszych analiz. Oprogramowanie będzie się charakteryzowało nowatorskim podejściem do analizy danych.

Podstawowym i głównym wyróżnikiem systemu SMEPI będzie umożliwienie szczegółowej analizy danych pochodzących z różnych źródeł. Poniższy schemat przedstawia sytuację, w jaki sposób system oparty o odczyt danych tylko z dwóch źródeł będzie w stanie wygenerować użyteczne informacje.

Sprawozdanie z działalności za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2013r.



Źródło: opracowanie własne Spółki

Dzięki dokładnej analizie uzyskiwanych danych z różnych źródeł system SMEPI będzie w stanie znacznie dokładniej i taniej pozyskiwać informacje i identyfikować zdarzenia.

Zastosowanie nowego podejścia do pomiaru zużycia mediów u odbiorców końcowych pozwala na dostarczenie szczegółowych informacji o bieżącym zużyciu mediów, a poprzez przechowywanie danych na serwerze sieciowym umożliwia dostęp do odczytów historycznych. Miernik zużycia energii elektrycznej oraz przepływającej wody przez poszczególne odbiorniki dostarczy informacji o zachowaniach użytkowników. Pozwoli to monitorować zużycie, a dostarczając dużą ilość informacji może wpłynąć na zmianę zachowań konsumentów. Po uwzględnieniu temperatury wewnątrz i na zewnątrz, pory dnia i roku, a także liczby osób w gospodarstwie domowym możliwe będzie przewidywanie zużycia mediów w danym okresie oraz oszacowanie ich kosztu. Nowe szacunki będą znacznie dokładniejsze.

W kolejnym etapie rozwoju systemu SMEPI będzie rozwijana taka funkcjonalności jak: możliwość sterowania urządzeniami i całymi obszarami obiektów oraz zarządzania poborem mediów we współpracy z ich dostawcami.

W ramach projektu zostaną opracowane produkty, których wytwarzanie w przyszłości będzie realizowane przez Spółkę.

4.2. Zakończenie projektu i rozpoczęcie procesu komercjalizacji

VEDIA SA rozpoczęła proces formalnego zakończenia naukowej części projektu.

Po zakończeniu i rozliczeniu części naukowej Emitent będzie prowadził działania w celu komercjalizacji efektów badań niniejszego projektu.

W celu komercjalizacji Spółka nawiązała już w 2014 roku współpracę z firmą Swarco Traffic Polska. Firma ta należy do międzynarodowego holdingu specjalizującego się w dostarczaniu rozwiązań zarządzania ruchem ulicznym i oświetleniem ulicznym. W ramach współpracy Vedia będzie przygotowywała i dostarczała rozwiązania techniczne zwiększające funkcjonalności produktów sprzedawanych przez Swarco.

Sprawozdanie z działalności za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2013r.

W pierwszym etapie współpracy Vedia przygotowała innowacyjne rozwiązanie techniczne umożliwiające zarządzanie oświetleniem ulicznym. Zaproponowane rozwiązanie techniczne posiada niestosowane dotychczas funkcjonalności, które będą mogły być wykorzystywane przez instytucje odpowiedzialne za zarządzanie oświetleniem ulicznym. W skład przygotowanego rozwiązania wchodzi sprzęt elektroniczny, sterownik lampy ulicznej, oprogramowanie oraz usługa związana z montażem i przeszkoleniem.

Zaproponowane rozwiązanie jest pierwszym etapem niezbędnym do próby komercyjnego wykorzystania opracowywanej przez Spółkę technologii w ramach projektu SMEPI. Zarząd Emitenta ma nadzieję, że wraz ze współpracą z samorządami lokalnymi oraz partnerami biznesowymi będzie w stanie zaoferować zupełnie nowe usługi i produkty, które będą mogły być wykorzystywane przez instytucje zarządzające miastami. Zarząd Emitenta oczekuje, że opracowywane rozwiązania będą mogły być użyteczne dla nowoczesnych ośrodków miejskich, które zarządzają swoimi zasobami w sposób oszczędny i efektywny.

5. Aktualna i przewidywana sytuacja finansowa

5.1. Aktualna sytuacja finansowa

Sytuacja finansowa z roku 2013 jest przedstawiona w Rocznym Sprawozdaniu Finansowym.

Aktualna sytuacja finansowa, na początku 2014 roku, jest dla Spółki i całej Grupy Kapitałowej wymagająca. Mamy do czynienia z kryzysem ukraińskim i zahamowaniem popytu na tablety ze strony lokalnych importerów. Zmniejszenie popytu spowodowane było niższą wartością sprzedaży zrealizowaną przez naszych Klientów w okresie świątecznym oraz nadal pełnymi magazynami towaru zakupionego w czwartym kwartale 2013 roku. Ma to wpływ na sytuację ekonomiczną i wyniki finansowe Vedii S.A. ze względu na wycenę inwestycji długoterminowych oraz na fakt, iż 60% zysku netto spółki zależnej NEW DRAGON ELECTRONIC LIMITED (NDEL) przypisane jest Vedii S.A.

Zahamowanie popytu dość istotnie odbiło się na całej branży produkującej i sprzedającej urządzenia elektroniki użytkowej. Zarząd Emitenta uznał, że zahamowanie popytu nie ma jednak charakteru stałego i w ciągu kilku najbliższych miesięcy popyt zostanie w dużej mierze odbudowany. W związku z tym Spółka i jej firmy zależne przystąpiły do opracowywania nowych produktów. Do wszystkich urządzeń zostało wprowadzone nowe rozwiązanie techniczne jakim jest wymienna bateria. Tym sposobem oferta handlowa Spółki wyróżni się na tle konkurentów i powrócimy do realizacji wyższych wartości sprzedaży. Spółka zaprezentowała całą gamę tabletów z wymiennymi bateriami podczas kwietniowych targów w Hong Kongu. Urządzenia zostały bardzo dobrze przyjęte przez naszych klientów. Obecnie dostajemy coraz więcej zamówień na pojedyncze sztuki urządzeń do testów co jest dobrym prognozą na kolejne miesiące.

Negatywnie na naszą działalność wpłynął kryzys ukraiński, który dotknął naszą spółkę zależną. Połowa Klientów naszej spółki zależnej pochodzi z Rosji i krajów byłego Związku Radzieckiego i w związku z tym odnotowaliśmy brak zamówień z ich strony i mniejszą wartość odbioru już zamówionego towaru. Było to spowodowane niekorzystnie kształtującym się kursem waluty rosyjskiej i wzrostem ryzyka prowadzenia przez nich działalności

Sprawozdanie z działalności za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2013r.

gospodarczej. Zarząd Emitenta uważa, że w niedalekiej przyszłości popyt z ich strony zostanie odbudowany.

Innym negatywnym efektem kryzysu ukraińskiego jest mała wartość pozyskania środków w wyniku emisji obligacji serii D. Inwestorzy, którzy deklarowali nabycie obligacji w obliczu kryzysu ukraińskiego wstrzymali się z decyzją. To poskutkowało niewspółmiernością kosztów w stosunku do pozyskanych środków.

Początek 2014 był też okresem kiedy formalnie Vedia rozpoczęła proces zamykania badawczej części projektu SMEPI. Zostały poniesione ostatnie duże koszty, które obciążyły Rachunek Zysków i Strat. Jednak wyniki przeprowadzonych badań w ramach projektu należy uznać za obiecujące. Zostały podjęte pierwsze działania mające na celu skomercjalizowanie nowej technologii. Została nawiązana współpraca z nowymi partnerami, którzy są liderami na swoich rynkach i wspólnie zostały uruchomione pierwsze instalacje pilotażowe.

5.2. Przewidywana sytuacja finansowa.

W 2014 roku wartość sprzedaży realizowana przez Vedia SA i jej spółki zależne będzie najprawdopodobniej niższa niż w roku ubiegłym lub w przypadku pozytywnego rozwoju rynku będzie zbliżona do roku poprzedniego. Szacunki Emitenta są jednak obarczone wysoką niepewnością ponieważ bardzo wiele będzie zależało od Klientów, którzy w najbliższym czasie rozpoczną zakupy towarów na sezon jesienny. Sezon jesienny (tzw. „powrót do szkoły”) jest jednym z istotniejszych sezonowych okresów sprzedaży elektroniki użytkowej.

Największy wpływ na sytuację finansową Emitenta będzie miała wartość sprzedaży ale równie istotnym elementem będzie poziom kosztów. Emitent aktywnie obniża poziom kosztów co ma duży wpływ na zmniejszenie ryzyka prowadzenia działalności gospodarczej w okresie mniejszego popytu ze strony Klientów.

Zarząd Emitenta uważa, że zatrzymanie popytu nie ma charakteru stałego i w najbliższym czasie pojawią się kolejne zamówienia od Klientów, przekonanie to jest zbudowane na dużej ilości zamówień pojedynczych sztuk urządzeń do testów co zazwyczaj jest dobrym prognostykiem na kolejne miesiące.

5.3. Stanowisko Emitenta odnośnie możliwości zrealizowania publikowanych prognoz wyników w roku 2013 w świetle wyników zaprezentowanych w niniejszym raporcie.

Zarząd Spółki nie dokonuje korekty prognozy wyników finansowych dotyczących 2013 roku.

5.4. Wyjaśnienie różnicy pomiędzy sprawozdaniem finansowym opublikowanym za 4 kwartał 2013 roku a zaudytowanym sprawozdaniem rocznym za 2013 rok.

W toku badania przez biegłego rewidenta został zaproponowany dodatkowy odpis aktualizujący wartość zapasów Emitenta. Wartość dodatkowego odpisu wyniosła 75 000 zł co wpłynęło na zmniejszenie wyniku finansowego. Odpis dotyczył nierotujących towarów handlowych.

Sprawozdanie z działalności za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2013r.

W kategorii inwestycje długoterminowe zakup udziałów w firmie NDEL w sprawozdaniu za 4 kwartał 2013 roku był wykazany w wartości ok. 1 532 000 zł podczas gdy faktyczna wartość powinna wynosić 2 016 000 zł. Pozycja ta zmieniła się odpowiednio również w bilansie w pozostałych zobowiązaniach. Wartość korekty wyniosła 480 000 zł i nie miała ona wpływu na wartość wyniku finansowego.

Audytór zaproponował utworzenie rezerwy na niewykorzystany urlop w wysokości 30 000 zł. Wartość ta obciążyła wynik finansowy roku 2013.

Przesięgowano niepoprawnie zaprezentowaną wartość wynagrodzeń o 226 000 zł. Były to wynagrodzenia związane z pracami nad projektem badawczym realizowanym przez spółkę. W wyniku tej korekty zmniejszyła się wartość pozostałych kosztów operacyjnych a wzrosła pozycja wynagrodzeń. Korekta ta nie ma wpływu na wartość wyniku finansowego.

6. Nabycie akcji własnych

Emitent w 2013 roku nie nabywał akcji własnych.

7. Posiadane przez Emitenta Oddziały

VEDIA HK LIMITED

Aktem założycielskim z 24 czerwca 2008 r. spółka utworzyła i zarejestrowała w Hong Kongu spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością, zgodnie z hongkońskimi ustawami o spółkach. Sygnatariuszem działającym w imieniu i na rzecz Vedia S.A. jest Pan Włodarczyk Mirosław - Prezes Zarządu spółki Vedia S.A.

Nazwa jednostki:	VEDIA HK LIMITED
Siedziba jednostki	Hong Kong
Liczba posiadanych udziałów	20.000
Posiadany udział w kapitale zakładowym	100,00%
Udział w całkowitej liczbie głosów	100,00%
Kapitał zakładowy wg aktu założycielskiego	20.000 USD
Wartość jednostkowa udziału	1 USD

Spółka Vedia HK zaprzestała prowadzenie swojej działalności statutowej w 2012 roku. Na dzień 31.12.2013 zakończyła działalność ze skumulowaną stratą w wysokości 7 913,43 zł.

Sprawozdanie z działalności za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2013r.

NEW DRAGON ELECTRONIC LIMITED (NDEL)

Spółka New Dragon Electronic Limited została utworzona aktem zawiązania Spółki w dniu 3 marca 2011 roku. Spółka rozpoczęła działalność gospodarczą od zakupu aktywów produkcyjnych przedsiębiorstwa wcześniej należącego do spółki Detail Technology. W wyniku kilku transakcji nabycia aktywów produkcyjnych od Detail Technology Vedia SA stała się sukcesorem prowadzonego przez tę firmę przedsiębiorstwa.

Nazwa jednostki:	NEW DRAGON ELECTRONIC LIMITED
Siedziba jednostki	Hong Kong
Liczba akcji posiadanych bezpośrednio*	672.000
Posiadany bezpośredni udział w kapitale zakładowym*	60,00%
Udział bezpośredni w całkowitej liczbie głosów*	60,00%
Kapitał zakładowy wg aktu założycielskiego	140.000 USD
Wartość jednostkowa nominalna akcji	0,1 USD

SHENZHEN SMARTBLUE TECHNOLOGY LTD

Spółka Shenzhen Smartblue Technology Ltd jest zlokalizowana na terytorium Chin kontynentalnych w Shenzhen, gdzie znajduje się zakład produkcyjny wytwarzający produkty, które są sprzedawane za pośrednictwem NDEL i Vedia S.A. Spółka NDEL posiada 100% udział w spółce Shenzhen Smartblue Technology Ltd.

Nazwa jednostki:	SHENZHEN SMARTBLUE TECHNOLOGY LTD
Siedziba jednostki	Chiny
Liczba udziałów posiadanych pośrednio*	240.000
Posiadany pośredni udział w kapitale zakładowym*	60,00%
Udział pośredni w całkowitej liczbie głosów*	60,00%

Sprawozdanie z działalności za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2013r.

Kapitał zakładowy wg aktu założycielskiego 500 000 RMB (yuan)

Wartość jednostkowa nominalna udziału 1 RMB (yuan)

* Spółka NDEL posiada 100% udział w spółce Shenzhen Smartblue Technology Ltd., a Vedia S.A. posiada 60% akcji NDEL. W związku z tym Vedia S.A. posiada pośrednio 60% udziałów i głosów w spółce Shenzhen Smartblue Technology Ltd.

8. Posiadane instrumenty finansowe

Na ostatni dzień 2013 roku Spółka nie posiada zobowiązań wynikających z emisji dłużnych papierów wartościowych lub innych instrumentów finansowych.

9. Struktura akcjonariatu na 31.12.2013 r.

Na dzień 31.12.2013 r. struktura akcjonariatu Spółki kształtuje się następująco:

L.p.	AKCJONARIUSZ	LICZBA AKCJI	LICZBA GŁOSÓW	UDZIAŁ W KAPITALE ZAKŁADOWYM (%)	UDZIAŁ W OGÓLNEJ LICZBIE GŁOSÓW (%)
1.	RYMASZEWSKI ASSET LTD*	3 421 152	3 421 152	11,91%	11,91%
2.	UNIVERSAL PIONEER INVESTMENTS LIMITED**	3 369 600	3 369 600	11,74%	11,74%
3.	Paweł Świdorski	1 923 111	1 923 111	6,70%	6,70%
4.	Piotr Nehrebecki- Falkiewicz	1 805 745	1 805 745	6,29%	6,29%
5.	mWealth Management S.A.	1 470 275	1 470 275	5,12%	5,12%
6.	Dariusz Kwiatkowski	1 467 652	1 467 652	5,11%	5,11%
7.	Pozostali akcjonariusze	15 255 858	15 255 858	53,13%	53,13%
	ŁĄCZNIE	28 713 393	28 713 393	100,00%	100,00%

Źródło: Zarząd Spółki

* Podmiotem dominującym wobec spółki jest Ireneusz Rymaszewski – Członek Rady Nadzorczej Emitenta.

** Podmiotem dominującym wobec spółki jest Mirosław Włodarczyk – Prezes Zarządu Emitenta.

10. Kurs akcji na dzień 31.12.2013 r.

Kurs akcji na dzień 30.12.2013 r. wynosił 0,48 zł (w dniu 31.12.2013r. nie było sesji giełdowej).

11. Informacje o członkach Zarządu i Rady Nadzorczej na dzień 31.12.2013 r.

Sprawozdanie z działalności za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2013r.

Zarząd

W skład Zarządu Vedia S.A. wchodzi następujące osoby:

Mirosław Włodarczyk - Prezes Zarządu

Dariusz Kwiatkowski - Członek Zarządu

Rada Nadzorcza

W skład Rady Nadzorczej Vedia S.A. wchodzi następujące osoby:

Jolanta Kwiatkowska – Przewodniczący Rady Nadzorczej

Ryszard Włodarczyk – Członek Rady Nadzorczej

Piotr Nehrebecki-Falkiewicz – Członek Rady Nadzorczej

Jarosław Świdorski – Członek Rady Nadzorczej

Informacje o członkach organów Emitenta, o których mowa w § 10 pkt. 20) Załącznika Nr 1 do Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu

Mirosław Włodarczyk - Prezes Zarządu

L.p.	Informacje
1.	imię, nazwisko, zajmowane stanowisko lub funkcje pełnione w ramach emitenta oraz termin upływu kadencji, na jaką dana osoba została powołana Mirosław Włodarczyk – Prezes Zarządu VEDIA S.A., Dyrektor firmy VEDIA HK Ltd. w Hongkongu oraz New Dragon Electronic Limited w Hongkongu. Kadencja upływa z momentem odbycia Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia zatwierdzającego sprawozdanie finansowe za rok obrotowy 2016.
2.	opis kwalifikacji i doświadczenia zawodowego Założyciel i Prezes Zarządu VEDIA S.A., Absolwent Akademii Ekonomicznej w Krakowie. Od wielu lat w branży elektronicznej. Stale przebywający na terenie Chin. Bardzo dobra znajomość realiów prowadzenia biznesu w Chinach.
3.	wskazanie działalności wykonywanej przez daną osobę poza emitentem, gdy działalność ta ma istotne znaczenie dla emitenta brak
4.	wskazanie wszystkich spółek prawa handlowego, w których, w okresie co najmniej ostatnich trzech lat, dana osoba była członkiem organów zarządzających lub nadzorczych albo współnikiem, ze wskazaniem, czy dana osoba nadal pełni funkcje w organach lub jest nadal współnikiem brak
5.	informacje na temat prawomocnych wyroków, na mocy których dana osoba została skazana za przestępstwa oszustwa w okresie co najmniej ostatnich pięciu lat oraz wskazanie, czy w okresie co najmniej ostatnich pięciu lat osoba taka otrzymała sądowy zakaz działania jako członek organów zarządzających lub nadzorczych w spółkach prawa handlowego brak
6.	szczegóły wszystkich przypadków upadłości, zarządu komisyjnego lub likwidacji, w okresie co najmniej ostatnich pięciu lat, w odniesieniu do podmiotów, w których dana osoba pełniła funkcje członka organu zarządzającego lub nadzorczego brak
7.	informacja, czy dana osoba prowadzi działalność, która jest konkurencyjna w stosunku do działalności emitenta, oraz czy jest współnikiem konkurencyjnej spółki cywilnej lub osobowej albo członkiem organu spółki kapitałowej lub członkiem organu jakiegokolwiek konkurencyjnej osoby prawnej brak
8.	informacja, czy dana osoba figuruje w rejestrze dłużników niewypłacalnych, prowadzonym na podstawie ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym brak

Dariusz Kwiatkowski - Członek Zarządu

L.p.	Informacje
------	------------

Sprawozdanie z działalności za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2013r.

1.	imię, nazwisko, zajmowane stanowisko lub funkcje pełnione w ramach emitenta oraz termin upływu kadencji, na jaką dana osoba została powołana Dariusz Kwiatkowski, Członek Zarządu. Kadencja upływa z momentem odbycia Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia zatwierdzającego sprawozdanie finansowe za rok obrotowy 2016
2.	opis kwalifikacji i doświadczenia zawodowego Studia na Uniwersytecie Ekonomicznym w Poznaniu Wieloletnie doświadczenie zawodowe w działach finansowych przedsiębiorstw polskich i zagranicznych na stanowiskach: analityka finansowego, kontrolera finansowego i dyrektora finansowego.
3.	wskazanie działalności wykonywanej przez daną osobę poza emitentem, gdy działalność ta ma istotne znaczenie dla emitenta brak
4.	wskazanie wszystkich spółek prawa handlowego, w których, w okresie co najmniej ostatnich trzech lat, dana osoba była członkiem organów zarządzających lub nadzorczych albo współnikiem, ze wskazaniem, czy dana osoba nadal pełni funkcje w organach lub jest nadal współnikiem Członek Zarządu Vedia SA. Dyrektor Vedia HK Ltd. Członek Rady Nadzorczej Estelligence
5.	informacje na temat prawomocnych wyroków, na mocy których dana osoba została skazana za przestępstwa oszustwa w okresie co najmniej ostatnich pięciu lat oraz wskazanie, czy w okresie co najmniej ostatnich pięciu lat osoba taka otrzymała sądowy zakaz działania jako członek organów zarządzających lub nadzorczych w spółkach prawa handlowego brak
6.	szczegóły wszystkich przypadków upadłości, zarządu komisyjnego lub likwidacji, w okresie co najmniej ostatnich pięciu lat, w odniesieniu do podmiotów, w których dana osoba pełniła funkcje członka organu zarządzającego lub nadzorczego brak
7.	informacja, czy dana osoba prowadzi działalność, która jest konkurencyjna w stosunku do działalności emitenta, oraz czy jest współnikiem konkurencyjnej spółki cywilnej lub osobowej albo członkiem organu spółki kapitałowej lub członkiem organu jakiejkolwiek konkurencyjnej osoby prawnej nie
8.	informacja, czy dana osoba figuruje w rejestrze dłużników niewypłacalnych, prowadzonym na podstawie ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym nie

Jolanta Kwiatkowska – Przewodniczący Rady Nadzorczej

L.p.	Informacje
1.	imię, nazwisko, zajmowane stanowisko lub funkcje pełnione w ramach emitenta oraz termin upływu kadencji, na jaką dana osoba została powołana Jolanta Kwiatkowska, Przewodniczący Rady Nadzorczej. Kadencja upływa z momentem odbycia Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia zatwierdzającego sprawozdanie finansowe za rok obrotowy 2013.
2.	opis kwalifikacji i doświadczenia zawodowego Studia na Politechnice Koszalińskiej Wieloletnie doświadczenie zawodowe w działach marketingowych międzynarodowych przedsiębiorstw z branży marketingowej.
3.	wskazanie działalności wykonywanej przez daną osobę poza emitentem, gdy działalność ta ma istotne znaczenie dla emitenta nie dotyczy
4.	wskazanie wszystkich spółek prawa handlowego, w których, w okresie co najmniej ostatnich trzech lat, dana osoba była członkiem organów zarządzających lub nadzorczych albo współnikiem, ze wskazaniem, czy dana osoba nadal pełni funkcje w organach lub jest nadal współnikiem Brak

Sprawozdanie z działalności za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2013r.

5.	informacje na temat prawomocnych wyroków, na mocy których dana osoba została skazana za przestępstwa oszustwa w okresie co najmniej ostatnich pięciu lat oraz wskazanie, czy w okresie co najmniej ostatnich pięciu lat osoba taka otrzymała sądowy zakaz działania jako członek organów zarządzających lub nadzorczych w spółkach prawa handlowego Brak
6.	szczegóły wszystkich przypadków upadłości, zarządu komisyjnego lub likwidacji, w okresie co najmniej ostatnich pięciu lat, w odniesieniu do podmiotów, w których dana osoba pełniła funkcje członka organu zarządzającego lub nadzorczego Brak
7.	informacja, czy dana osoba prowadzi działalność, która jest konkurencyjna w stosunku do działalności emitenta, oraz czy jest współnikiem konkurencyjnej spółki cywilnej lub osobowej albo członkiem organu spółki kapitałowej lub członkiem organu jakiejkolwiek konkurencyjnej osoby prawnej Nie
8.	informacja, czy dana osoba figuruje w rejestrze dłużników niewypłacalnych, prowadzonym na podstawie ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym Nie

Ryszard Włodarczyk – Członek Rady Nadzorczej

L.p.	Informacje
1.	imię, nazwisko, zajmowane stanowisko lub funkcje pełnione w ramach emitenta oraz termin upływu kadencji, na jaką dana osoba została powołana Ryszard Włodarczyk – Członek Rady Nadzorczej VEDIA S.A. kadencja na bieżący rok. Kadencja upływa z momentem odbycia Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia zatwierdzającego działalność za rok obrotowy 2013.
2.	opis kwalifikacji i doświadczenia zawodowego Wykształcenie średnie techniczne, Absolwent Technikum Mechanicznego w Świdniku. Przez kilka lat odpowiedzialny był za kierowanie serwisem urządzeń marki VEDIA.
3.	wskazanie działalności wykonywanej przez daną osobę poza emitentem, gdy działalność ta ma istotne znaczenie dla emitenta Brak
4.	wskazanie wszystkich spółek prawa handlowego, w których, w okresie co najmniej ostatnich trzech lat, dana osoba była członkiem organów zarządzających lub nadzorczych albo współnikiem, ze wskazaniem, czy dana osoba nadal pełni funkcje w organach lub jest nadal współnikiem Brak
5.	informacje na temat prawomocnych wyroków, na mocy których dana osoba została skazana za przestępstwa oszustwa w okresie co najmniej ostatnich pięciu lat oraz wskazanie, czy w okresie co najmniej ostatnich pięciu lat osoba taka otrzymała sądowy zakaz działania jako członek organów zarządzających lub nadzorczych w spółkach prawa handlowego Brak
6.	szczegóły wszystkich przypadków upadłości, zarządu komisyjnego lub likwidacji, w okresie co najmniej ostatnich pięciu lat, w odniesieniu do podmiotów, w których dana osoba pełniła funkcje członka organu zarządzającego lub nadzorczego Brak
7.	informacja, czy dana osoba prowadzi działalność, która jest konkurencyjna w stosunku do działalności emitenta, oraz czy jest współnikiem konkurencyjnej spółki cywilnej lub osobowej albo członkiem organu spółki kapitałowej lub członkiem organu jakiejkolwiek konkurencyjnej osoby prawnej Brak
8.	informacja, czy dana osoba figuruje w rejestrze dłużników niewypłacalnych, prowadzonym na podstawie ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym Brak

Sprawozdanie z działalności za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2013r.

Piotr Nehrebecki-Falkiewicz – Członek Rady Nadzorczej

L.p.	Informacje
1.	imię, nazwisko, zajmowane stanowisko lub funkcje pełnione w ramach emitenta oraz termin upływu kadencji, na jaką dana osoba została powołana Piotr Nehrebecki-Falkiewicz, wiceprezes Vedia S.A. (2007-2009), aktualnie członek Rady Nadzorczej Kadencja upływa z momentem odbycia Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia zatwierdzającego działalność za rok obrotowy 2014.
2.	opis kwalifikacji i doświadczenia zawodowego Piotr Nehrebecki-Falkiewicz jest absolwentem Wyższej Szkoły Dziennikarstwa im. Melchiora Wańkowicza w Warszawie na kierunku dziennikarskim. Karierę zawodową rozpoczął w 1993 roku w Banku Unii Gospodarczej. Następnie pracował w Wytwórni Filmów Fabularnych i Dokumentalnych w Warszawie, gdzie zajmował się łączeniem środowisk biznesowych i filmowych oraz pozyskiwaniem środków finansowych do produkcji filmowych. W dalszych latach pracował w firmach z branży IT/serwis. Od 2005 roku związany z branżą elektroniki użytkowej. W 2007 roku zostaje współzałożycielem firmy Vedia S.A. na stanowisku wiceprezesa. W roku 2009 odchodzi z Zarządu i zostaje członkiem Rady Nadzorczej Vedia S.A., którą to funkcję pełni do dnia dzisiejszego.
3.	wskazanie działalności wykonywanej przez daną osobę poza emitentem, gdy działalność ta ma istotne znaczenie dla emitenta BRAK
4.	wskazanie wszystkich spółek prawa handlowego, w których, w okresie co najmniej ostatnich trzech lat, dana osoba była członkiem organów zarządzających lub nadzorczych albo wspólnikiem, ze wskazaniem, czy dana osoba nadal pełni funkcje w organach lub jest nadal wspólnikiem BRAK
5.	informacje na temat prawomocnych wyroków, na mocy których dana osoba została skazana za przestępstwa oszustwa w okresie co najmniej ostatnich pięciu lat oraz wskazanie, czy w okresie co najmniej ostatnich pięciu lat osoba taka otrzymała sądowy zakaz działania jako członek organów zarządzających lub nadzorczych w spółkach prawa handlowego BRAK
6.	szczegóły wszystkich przypadków upadłości, zarządu komisyjnego lub likwidacji, w okresie co najmniej ostatnich pięciu lat, w odniesieniu do podmiotów, w których dana osoba pełniła funkcje członka organu zarządzającego lub nadzorczego BRAK
7.	informacja, czy dana osoba prowadzi działalność, która jest konkurencyjna w stosunku do działalności emitenta, oraz czy jest wspólnikiem konkurencyjnej spółki cywilnej lub osobowej albo członkiem organu spółki kapitałowej lub członkiem organu jakiejkolwiek konkurencyjnej osoby prawnej NIE
8.	informacja, czy dana osoba figuruje w rejestrze dłużników niewypłacalnych, prowadzonym na podstawie ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym NIE

Jarosław Świderski – Członek Rady Nadzorczej

L.p.	Informacje
1.	imię, nazwisko, zajmowane stanowisko lub funkcje pełnione w ramach emitenta oraz termin upływu kadencji, na jaką dana osoba została powołana Jarosław Świderski, Członek Rady Nadzorczej. Kadencja upływa z momentem odbycia Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia zatwierdzającego sprawozdanie finansowe za rok obrotowy 2014.
2.	opis kwalifikacji i doświadczenia zawodowego 2009-2012 - studia I st. Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu (kierunek Ekonomia) 2012-obecnie – studia II st. Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu (Finanse i Rachunkowość) 10.2013-obecnie- BDO Sp. z o.o. – zatrudnienie w dziale audytu
3.	wskazanie działalności wykonywanej przez daną osobę poza emitentem, gdy działalność ta ma

Sprawozdanie z działalności za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2013r.

	istotne znaczenie dla emitenta Brak
4.	wskazanie wszystkich spółek prawa handlowego, w których, w okresie co najmniej ostatnich trzech lat, dana osoba była członkiem organów zarządzających lub nadzorczych albo wspólnikiem, ze wskazaniem, czy dana osoba nadal pełni funkcje w organach lub jest nadal wspólnikiem Brak
5.	informacje na temat prawomocnych wyroków, na mocy których dana osoba została skazana za przestępstwa oszustwa w okresie co najmniej ostatnich pięciu lat oraz wskazanie, czy w okresie co najmniej ostatnich pięciu lat osoba taka otrzymała sądowy zakaz działania jako członek organów zarządzających lub nadzorczych w spółkach prawa handlowego brak
6.	szczegóły wszystkich przypadków upadłości, zarządu komisyjnego lub likwidacji, w okresie co najmniej ostatnich pięciu lat, w odniesieniu do podmiotów, w których dana osoba pełniła funkcje członka organu zarządzającego lub nadzorczego Brak
7.	informacja, czy dana osoba prowadzi działalność, która jest konkurencyjna w stosunku do działalności emitenta, oraz czy jest wspólnikiem konkurencyjnej spółki cywilnej lub osobowej albo członkiem organu spółki kapitałowej lub członkiem organu jakiegokolwiek konkurencyjnej osoby prawnej brak
8.	informacja, czy dana osoba figuruje w rejestrze dłużników niewypłacalnych, prowadzonym na podstawie ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym brak

Ireneusz Rymaszewski – Członek Rady Nadzorczej

L.p.	Informacje
1.	imię, nazwisko, zajmowane stanowisko lub funkcje pełnione w ramach emitenta oraz termin upływu kadencji, na jaką dana osoba została powołana Irek Rymaszewski, członek Rady nadzorczej. Kadencja upływa z momentem odbycia Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia zatwierdzającego sprawozdanie finansowe za rok obrotowy 2015.
2.	opis kwalifikacji i doświadczenia zawodowego Członek licznych rad nadzorczych spółek akcyjnych, założyciel funduszu inwestycyjnego
3.	wskazanie działalności wykonywanej przez daną osobę poza emitentem, gdy działalność ta ma istotne znaczenie dla emitenta Nie dotyczy
4.	wskazanie wszystkich spółek prawa handlowego, w których, w okresie co najmniej ostatnich trzech lat, dana osoba była członkiem organów zarządzających lub nadzorczych albo wspólnikiem, ze wskazaniem, czy dana osoba nadal pełni funkcje w organach lub jest nadal wspólnikiem Członek Rady Nadzorczej Eurotax.pl, Pragma Factoring, Telestrada
5.	informacje na temat prawomocnych wyroków, na mocy których dana osoba została skazana za przestępstwa oszustwa w okresie co najmniej ostatnich pięciu lat oraz wskazanie, czy w okresie co najmniej ostatnich pięciu lat osoba taka otrzymała sądowy zakaz działania jako członek organów zarządzających lub nadzorczych w spółkach prawa handlowego Nie dotyczy
6.	szczegóły wszystkich przypadków upadłości, zarządu komisyjnego lub likwidacji, w okresie co najmniej ostatnich pięciu lat, w odniesieniu do podmiotów, w których dana osoba pełniła funkcje członka organu zarządzającego lub nadzorczego Nie dotyczy
7.	informację, czy dana osoba prowadzi działalność, która jest konkurencyjna w stosunku do działalności emitenta, oraz czy jest wspólnikiem konkurencyjnej spółki cywilnej lub osobowej albo członkiem organu spółki kapitałowej lub członkiem organu jakiegokolwiek konkurencyjnej osoby prawnej

Sprawozdanie z działalności za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2013r.

Nie dotyczy, brak powiązań konkurencyjnych

8. informację, czy dana osoba figuruje w rejestrze dłużników niewypłacalnych, prowadzonym na podstawie ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym
Nie figuruje

12. Opis podstawowych zagrożeń i ryzyk

Niniejszy rozdział zawiera informacje na temat czynników powodujących ryzyko dla nabywcy instrumentów finansowych emitowanych przez VEDIA S.A. Opisane poniżej czynniki ryzyka nie stanowią zamkniętej listy i nie powinny być w ten sposób postrzegane. Są one najważniejszymi z punktu widzenia Emitenta elementami, które powinno się rozważyć przed podjęciem decyzji inwestycyjnej. Należy być świadomym, że ze względu na złożoność i zmienność warunków działalności gospodarczej również inne, nie ujęte w niniejszym sprawozdaniu z działalności czynniki mogą wpływać na działalność Spółki. Inwestor powinien rozumieć, że zrealizowanie ryzyk związanych z działalnością Spółki może mieć negatywny wpływ na jej sytuację finansową czy pozycję rynkową i może skutkować utratą części lub całości zainwestowanego kapitału. Przedstawiając czynniki ryzyka w poniższej kolejności, Spółka nie kierowała się prawdopodobieństwem ich zaistnienia, ani oceną ich ważności. Ze względu na fakt, iż większość przychodów ze sprzedaży realizowana jest za pośrednictwem spółek zależnych przedstawione poniżej czynniki ryzyka dotyczą zarówno działalności spółki Vedia S.A., jak i całej Grupy Kapitałowej.

12.1. Czynniki ryzyka związane z otoczeniem, w jakim Emitent prowadzi działalność

12.1.1. Ryzyko związane z sytuacją makroekonomiczną w Polsce

Na realizację założonych przez Grupę Kapitałową Emitenta celów strategicznych wpływ mają między innymi czynniki makroekonomiczne, które są niezależne od działań Emitenta. Do czynników tych zaliczyć można politykę gospodarczą rządu, decyzje podejmowane przez Narodowy Bank Polski oraz Radę Polityki Pieniężnej, wpływające na podaż pieniądza, wysokości stóp procentowych i kursów walutowych, podatki, wysokość PKB, poziom inflacji, wielkość deficytu budżetowego i zadłużenia zagranicznego, stopę bezrobocia, strukturę dochodów ludności, itd. Niekorzystne zmiany w otoczeniu makroekonomicznym mogą w istotny sposób negatywnie wpłynąć na działalność i wyniki ekonomiczne osiąganego przez Emitenta. Dotyczy to zwłaszcza możliwości finansowania kapitału obrotowego. Należy zwrócić uwagę, iż inwestycje Emitenta w szczególności zakład produkcyjny w Chinach (spółka zależna Shenzhen Smartblue Technology Ltd) są finansowane ze środków pozyskiwanych z polskiego rynku kapitałowego. Niekorzystna sytuacja na tym rynku, „drogi pieniądź”, utrudniony w dostęp do kredytów lub pożyczek mogą znacząco ograniczyć dynamiczny rozwój organiczny Grupy Kapitałowej Emitenta.

12.1.2. Ryzyko związane ze zmianami regulacji prawnych

Działalność Grupy Kapitałowej Emitenta jako uczestnika obrotu gospodarczego jest narażona na możliwość zmian prawa w zakresie regulującym rynki, na których obecnie lub w przyszłości będzie prowadził sprzedaż produktów. W szczególności dotyczy to zmian w zakresie prawa handlowego, podatkowego, celnego oraz przepisów związanych z rynkami finansowymi na terenie Polski, Hong Kongu i Chin, gdzie Emitent prowadzi działalność operacyjną.

Sprawozdanie z działalności za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2013r.

W szczególności zmiany polityczne i gospodarcze w Chinach i Hong Kongu mogą mieć istotny niekorzystny wpływ na przepisy prawa regulujące działalność produkcyjną Grupy Kapitałowej Emitenta. Zmiany te mogą być związane na przykład z wprowadzeniem nowych środków kontroli inflacji, nowych sposobów i stóp opodatkowania czy dodatkowych ograniczeń w zakresie wymiany walut lub udzielania/spłaty pożyczek czy dywidend. Mogą zostać np. nałożone nowe ograniczenia dotyczące kontroli nad chińskimi spółkami kontrolowanymi przez podmioty zagraniczne.

Konieczność zastosowania się do nowych przepisów lub regulacji może wymagać poniesienia znacznych nakładów finansowych lub realizacji zobowiązań przez Grupę Kapitałową Emitenta. W skrajnym przypadku Grupa Kapitałowa Emitenta może być zmuszona m.in do sprzedaży wszystkich lub części akcji w swojej spółce zależnej Shenzhen Smartblue Technology Ltd lub przeprowadzenia w inny sposób reorganizacji swojej działalności produkcyjnej w Chinach, co może mieć istotny niekorzystny wpływ na działalność, sytuację finansową i wyniki Grupy Kapitałowej Emitenta w sposób przejściowy lub trwały.

12.1.3. Ryzyko związane ze zmianami przepisów podatkowych

Grupa Kapitałowa Emitenta interpretuje przepisy podatkowe w zakresie zwolnienia z podatku dochodowego zyski ze sprzedaży eksportowej urządzeń elektronicznych z Hong Kongu. Dotychczas interpretacja przepisów podatkowych zarówno w Republice Chińskiej jak i Hong Kongu nie budziła sprzeciwu organów podatkowych tych państw. Istnieje ryzyko, że przepisy te ulegną zmianie, co może uniemożliwić Grupie Kapitałowej wykorzystanie zwolnienia z podatku dochodowego w części lub całości generowanych dochodów w Hong Kongu.

Ponadto istnienie ryzyko zakwestionowania przez chińskie organy podatkowe cen transferowych dotyczących transakcji dokonywanych pomiędzy NDEL a Shenzhen Smartblue Technology Ltd. Przez kilka lat prowadzenia działalności operacyjnej w Chinach takie ryzyko nie wystąpiło, jednakże nie da się tego ryzyka wykluczyć w przyszłości.

Z drugiej strony jeśli chińskie władze podatkowe uznają Grupę Kapitałową Emitenta za rezydenta Chin, zagraniczni Akcjonariusze, niebędący rezydentami i niekwalifikujący się do zastosowania preferencyjnej stawki podatku lub do zwolnienia z podatku na mocy umów o unikaniu podwójnego opodatkowania bądź przepisów podatkowych, mogą być zobowiązani do uiszczenia podatku dochodowego w Chinach od zysków kapitałowych ze sprzedaży akcji spółek należących do Grupy Kapitałowej Emitenta lub otrzymanych dywidend, ponieważ dochód ten może być traktowany jako dochód pochodzący ze „źródeł na terenie ChRL”; jednocześnie Grupa Kapitałowa Emitenta może być zobowiązana do przekazania do urzędu skarbowego takiego podatku dochodowego z tytułu dywidendy wypłacanej przez Grupę zagranicznym Akcjonariuszom.

W 2013 r. Grupa Kapitałowa Emitenta miała przejściowo z problemem odzyskania od chińskiego urzędu skarbowego nadpłaty podatku VAT. Sytuacja ta spowodowała przejściowe problemy płynnościowe, a saldo podatku VAT sięgało kwoty 4,0 mln zł. Zgodnie z informacjami uzyskanymi w drodze postępowania administracyjnego przez Emitenta sytuacja ta nosiła znamiona przejściowej i wynikała z drobiazgowości kontroli organów podatkowych. Istnieje ryzyko, że podobne niekorzystne sytuacje dotyczące kontroli podatkowych mogą wydarzyć się w przyszłości.

12.1.4. Ryzyko wystąpienia nieprzewidywalnych zdarzeń (tzw. siły wyższej)

W przypadku zajścia nieprzewidywalnych zdarzeń (tzw. siły wyższej), takich jak np. wojny, ataki terrorystyczne lub nadzwyczajne działanie sił przyrody, może dojść do niekorzystnych zmian w koniunkturze gospodarczej oraz na rynkach finansowych, co może negatywnie wpłynąć na finansową efektywność przedsięwzięć realizowanych przez Emitenta. Obecnie kryzys na Ukrainie istotnie wpłynął na spadek eksportu do Rosji, co było przyczyną gorszych wyników finansowych Grupy Kapitałowej w I kwartale 2014 r.

12.1.5. Ryzyko związane ze zmiennością kursów walutowych

Grupa Kapitałowa Emitenta obecnie realizuje większość przychodów ze sprzedaży na rynkach zagranicznych – Hong Kongu i Chinach, rozliczając transakcje w walutach obcych. Z tego względu skonsolidowane wyniki finansowe Emitenta (przedstawione w polskiej walucie) mogą być w znaczącym stopniu uzależnione od kształtowania się kursów walutowych pomiędzy złotym polskim, a walutami krajów, w których Grupa Kapitałowa Emitenta sprzedaje swoje produkty (przede wszystkim rozliczenia te prowadzone są w USD). Ryzyko zmienności kursów walutowych jest w bardzo znacznym stopniu ograniczone ze względu na znaczne dopasowanie struktury walutowej przychodów i kosztów operacyjnych. Około 80% przychodów Grupy Kapitałowej Emitenta realizowana jest w USD, a z drugiej strony ok. 90% kosztów operacyjnych ponoszone jest w walutach obcych (z tego ok. 45% w USD, ok. 45% w RMB).

12.2. Czynniki ryzyka związane z działalnością Emitenta**12.2.1. Ryzyko związane z dynamiką rozwoju rynku, na którym działa grupa kapitałowa Emitenta**

Rynek, na którym działa Grupa Kapitałowa Emitenta dynamicznie rozwija się. Istnieje duży popyt na produkty oferowane przez Grupę Kapitałową Emitenta i jej konkurentów. W przypadku wejścia rynku w fazę nasycenia może nastąpić zaostrenie konkurencji między firmami działającymi na tym rynku, w związku ze spadkiem lub stagnacją popytu na oferowane produkty. Może to skutkować np. koniecznością ponoszenia dodatkowych kosztów dystrybucji produktów, obniżeniem cen oferowanych produktów. Może to mieć istotny negatywny wpływ na wyniki finansowe Grupy Kapitałowej Emitenta.

12.2.2. Ryzyko związane z realizacją strategii grupy kapitałowej Emitenta

Wpływ na działania podejmowane przez Grupę Kapitałową Emitenta w celu realizacji przyjętej strategii mogą mieć nieprzewidziane czynniki zewnętrzne, których wystąpienie może negatywnie oddziaływać na możliwość realizacji założonych celów strategicznych. Przyszłe wyniki finansowe Grupy Kapitałowej Emitenta zależą bezpośrednio od skutecznej realizacji strategii i przyjętych założeń, stąd wszelkie działania, które okażą się chybione ze względu na niewłaściwą ocenę otoczenia bądź nieumiejętne dostosowanie się do zmiennych warunków otoczenia mogą mieć negatywny wpływ na sytuację finansową Grupy Kapitałowej Emitenta w przyszłości.

12.2.3. Ryzyko związane ze zmianami technologicznymi w sektorze it / consumer electronic

Istotną charakterystyką branży IT / Consumer electronic jest szybkość zachodzących zmian technologicznych, które mają swoje bezpośrednie przełożenie na „żywość” produktów oferowanych na rynku odtwarzaczy multimedialnych. Tempo tych procesów oraz ich zakres powoduje, iż Grupa Kapitałowa Emitenta, aby zachować swoją pozycję rynkową zmuszona jest do stałej obserwacji rynku pod kątem najnowszych produktów i usług oraz postępu technologicznego w branży IT i jego wpływu na kierunek rozwoju branży. Płynność i dynamika branży IT niesie ze sobą ryzyko wzrostu wartości wydatków z tego tytułu w związku z wyższą od zakładanej zmiennością trendów w branży lub wzrostem oferty asortymentowej Grupy Kapitałowej Emitenta.

Sprawozdanie z działalności za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2013r.

12.2.4. Ryzyko związane z trendami rynkowymi

Na szybko rozwijającym się rynku odtwarzaczy multimedialnych pojawia się coraz więcej podmiotów, oferujących produkty podobne do produktów oferowanych przez Grupę Kapitałową Emitenta. Istnieje zagrożenie, iż przy niedostatecznie szerokim wachlarzu oferowanych produktów i powiązanych z nimi usług klienci Grupy Kapitałowej Emitenta mogą odejść do innych producentów. Utrata zainteresowaniem ofertą Grupy Kapitałowej Emitenta może nastąpić również wówczas, gdy nie będzie on należycie dostosowywać swoją ofertę do bieżących trendów rynkowych. Nie można wykluczyć, iż pojawią się nowe trendy w branży w zakresie produktów czy zaawansowanych technologii, które ograniczoną w znaczącym stopniu czy wręcz uniemożliwią przejściowo lub trwale sprzedaż produktów oferowanych przez Grupę Kapitałową Emitenta.

12.2.5. Ryzyko związane z działalnością firm konkurencyjnych

Grupa Kapitałowa Emitenta działa na szybko rozwijającym się rynku producentów odtwarzaczy multimedialnych. Wytwarza produkty na zlecenie dystrybutorów pod ich markami. Istnieje duże prawdopodobieństwo zaistnienia na tym rynku silnej konkurencji, szczególnie przy nasileniu się konkurencji ze strony podmiotów zagranicznych, które posiadają znacznie większe zasoby finansowe lub niż Grupa Kapitałowa Emitent i posiadają możliwości wprowadzania nowych technologii lub optymalizowania kosztów procesu produkcji. Ponadto Grupa Kapitałowa Emitent nie dywersyfikuje znacząco swojej działalności. W przypadku nasilenia się konkurencji ze strony producentów o podobnym poziomie jakości i zaawansowania technologicznego do produktów Emitenta może doprowadzić do konieczności zwiększenia wydatków związanych z rozwojem technologii i procesu produkcyjnego.

12.2.6. Ryzyko związane z współpracą z chińskim współzałożycielem i akcjonariuszem NDEL w zakresie produkcji i sprzedaży oferowanych wyrobów

W związku z faktem, iż produkcja wyrobów oferowanych przez Emitenta realizowana jest przez spółkę Shenzhen Smartblue Technology, której 100% udział posiada spółka New Dragon Electronic Limited (NDEL), a sprzedaż wyrobów jest realizowana przede wszystkim za pośrednictwem NDEL, istnieje ryzyko związane ze współpracą z chińskim współzałożycielem i akcjonariuszem w NDEL (posiada 40% akcji NDEL). Ryzyko to związane jest z posiadaniem przez chińskiego partnera znajomości zasad produkcji i dystrybucji w branży, w której działa Grupa Kapitałowa Emitenta. Ryzyko to jest ograniczane poprzez fakt, iż chiński partner nie bierze udziału w bieżącej działalności operacyjnej Grupy Kapitałowej Emitenta, a ponadto Zarząd Emitenta posiada już kilkuletnie doświadczenie w prowadzeniu działalności gospodarczej w Chinach.

12.2.7. Ryzyko związane z utratą głównych dostawców

Działalność Emitenta polega na sprzedaży produktów wytwarzanych przez spółkę zależną Shenzhen Smartblue Technology, która dokonuje montażu urządzeń elektronicznych z komponentów dostarczanych przez kilku znaczących producentów. Ponadto znaczący udział w sprzedaży produktów Emitenta mają produkty dostarczane przez kilku kluczowych producentów. Fakt powiązania gospodarczego z kilkoma producentami rodzi ryzyko uzależnienia od współpracy z nimi. W przypadku istotnego wzrostu pozycji negocjacyjnej dostawcy może wystąpić przejściowy wzrost kosztów produkcji lub w przypadku przerwania współpracy z jednym z tych podmiotów może pojawić się ryzyko przejściowego zmniejszenia wartości przychodów ze sprzedaży.

12.2.8. Ryzyko związane z rynkami zbytu

Głównym rynkiem zbytu dla wytwarzanych przez Grupę Kapitałową Emitenta produktów jest rynek rosyjski, na którym Grupa Kapitałowa Emitenta realizuje prawie 50% przychodów. Ponadto istotnymi rynkami zbytu dla Grupy Kapitałowej Emitenta są również: Hiszpania, Polska i Chiny. Udział w/w rynków zbytu w przychodach Grupy Kapitałowej Emitenta wynosi 83%. W związku z powyższym w przypadku zmian w przepisach (np. cła, zaostrzenie norm dla produktów) może nastąpić ograniczenie dostępu do istotnych dla Grupy kapitałowej Emitenta rynków zbytu. Może to mieć istotny wpływ na wyniki i rentowność Grupy Kapitałowej Emitenta. Obecny kryzys na Ukrainie oraz niski kurs rubla w istotny sposób wpłynął na spadek zamówień z Rosji, która jest ważniejszym dla Grupy Kapitałowej rynkiem zbytu. Spowodowało to znaczny spadek obrotów w I kwartale 2014 r.

12.2.9. Ryzyko związane z koncentracją sprzedaży

Produkty i usługi oferowane przez Emitenta dystrybuowane są przez duże sieci detaliczne. Przerwanie współpracy z dużą siecią detaliczną powoduje ryzyko zmniejszenia sprzedaży. Skupienie dystrybucji produktów i usług Emitenta poprzez kilka podmiotów (5 największych odbiorców posiada łącznie 58% udział w wolumenie sprzedaży) rodzi ryzyko, iż zakłócenia współpracy może znacząco wpłynąć na poziom sprzedaży.

12.2.10. Ryzyko związane z niezrealizowaniem zakładanych prognoz

W wypadku nagłego wystąpienia zmiany sytuacji politycznej i/lub ekonomicznej w kraju lub na świecie, mogącej mieć negatywny wpływ na rynki finansowe, w szczególności w Polsce, na działalność Emitenta i/lub zaistnienia innych zdarzeń mających bezpośredni wpływ na samego Emitenta lub jego otoczenie, istnieje ryzyko niezrealizowania zakładanych prognoz.

12.2.11. Ryzyko związane z prezentacją wyników finansowych

Emitent działa na terenie Polski, Chińskiej Republiki Demokratycznej oraz na terenie Hong Kongu. Ewidencję księgową oraz sprawozdawczość finansową prowadzi z zachowaniem zasad prawnych na lokalnych rynkach. Emitent zatrudnia do tych czynności wykwalifikowany personel oraz regularnie korzysta z doświadczonych firm doradczych i audytorskich. Dokłada starań, aby sytuacja finansowa była przedstawiona poprawnie, rzetelnie i terminowo. Istnieje jednak ryzyko, że audytor zasugeruje Emitentowi dokonanie korekt, które mogą istotnie wpłynąć na ostateczne pozycje skonsolidowanego sprawozdania finansowego. Ponadto istnieje ryzyko opóźnień w przygotowaniu skonsolidowanych sprawozdań finansowych, a co za tym idzie raportów okresowych Emitenta w ASO na rynku NewConnect. Może to skutkować zawieszeniem obrotu akcjami Emitenta albo nawet wykluczeniem akcji Emitenta z ASO na rynku NewConnect.

12.2.12. Ryzyko związane z kadrą menadżerską Emitenta

Istotne znaczenie dla działalności operacyjnej prowadzonej przez Emitenta ma know-how posiadane przez osoby nim zarządzające oraz zajmujące kluczowe stanowiska. Odejście większej liczby członków kadry kierowniczej Emitenta może negatywnie wpłynąć na jego sytuację finansową oraz osiągnięte wyniki. Powyższe ryzyko jest w pewnym stopniu ograniczone przez fakt, iż Członkowie Zarządu Emitenta są jednocześnie założycielami Spółki i jej istotnymi akcjonariuszami.

12.3. Czynniki ryzyka związane z rynkiem kapitałowym

Sprawozdanie z działalności za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2013r.

12.3.1. Ryzyko kształtowania się kursu akcji oraz płynności obrotu w przyszłości

Inwestycje w akcje, będące przedmiotem obrotu w ASO cechują się większym ryzykiem od inwestycji w jednostki uczestnictwa w funduszach inwestycyjnych, czy też w skarbowe papiery wartościowe, ze względu na trudną do przewidzenia zmienność kursów akcji zarówno w krótkim, jak i w długim terminie. Poziom kursu oraz płynność obrotu akcji zależy od wzajemnych relacji podaży i popytu. Wielkości te są wypadkową nie tylko wyników finansowych osiąganych przez notowane spółki, ale zależą również m.in. od zmian wyników operacyjnych Grupy Kapitałowej Emitenta, od czynników makroekonomicznych, czy trudno przewidywalnych zachowań inwestorów. Nie można więc zapewnić, że osoba nabywająca akcje, będzie mogła je zbyć, po wprowadzeniu do Alternatywnego Systemu Obrotu na rynku NewConnect, w dowolnym terminie i po satysfakcjonującej cenie.

12.3.2. Ryzyko związane z rozwodnieniem akcji

Zgodnie ze Statutem Spółki Zarząd jest upoważniony do podwyższenia kapitału zakładowego Spółki o kwotę nie większą niż 1.163.703,10 zł (jeden milion sto sześćdziesiąt trzy tysiące siedemset trzy złote i dziesięć groszy) poprzez emisję nie więcej niż 11.637.031 (jedenaście milionów sześćset trzydzieści siedem tysięcy trzydzieści jeden) nowych akcji zwykłych, na okaziciela, o wartości o wartości nominalnej 0,10 zł (słownie: dziesięć groszy) każda akcja, w drodze jednego lub kilku podwyższeń kapitału zakładowego w granicach określonych powyżej (kapitał docelowy). Upoważnienie Zarządu do podwyższania kapitału zakładowego Spółki w ramach kapitału docelowego wygasa z upływem 3 (trzech) lat od dnia wpisania do rejestru przedsiębiorców upoważnienia do podwyższenia kapitału zakładowego w ramach kapitału docelowego.

Zarząd Vedia S.A. skorzystał z tego upoważnienia i w dniu 31 grudnia 2013 r. z 4 osobami zasiadającymi w organach spółek z Grupy Kapitałowej Emitenta umowę kupna akcji New Dragon Electronic Limited (NDEL). W wyniku umowy 168.000 szt. akcji spółki NDEL zostało zakupionych przez spółkę Vedia S.A. W rozliczeniu za nabyte akcje NDEL Spółka wyemitowała w ramach kapitału docelowego akcje serii F po cenie 0,38 zł za jedną akcję, które zostaną objęte przez 4 osoby zasiadające w organach spółek z Grupy Kapitałowej Emitenta. Łączna liczba wyemitowanych akcji serii F Emitenta wyniosła 5.303.348 szt.

W związku z powyższym inwestor powinien liczyć się z możliwością dalszej zmiany wysokości kapitału zakładowego Spółki oraz liczby wyemitowanych Akcji, co skutkować będzie rozwodnieniem posiadanego przez niego udziału w Spółce.

12.3.3. Ryzyko związane z zawieszeniem notowań lub wykluczeniem instrumentów finansowych Emitenta z obrotu w Alternatywnym Systemie Obrotu

a) Ryzyko związane z zawieszeniem notowań instrumentów finansowych Emitenta w Alternatywnym Systemie Obrotu

Zgodnie z § 11 ust. 1 Regulaminu ASO, GPW, jako Organizator Alternatywnego Systemu Organizator Alternatywnego Systemu Obrotu, może zawiesić obrót instrumentami finansowymi Emitenta na okres nie dłuższy niż trzy miesiące, z zastrzeżeniem § 12 ust. 3 i § 17c ust. 5.

1) na wniosek Emitenta,

2) jeżeli uzna, że wymaga tego interes i bezpieczeństwo uczestników obrotu.

Na podstawie § 11 ust. 2 Organizator Alternatywnego Systemu w przypadkach określonych przepisami prawa zawiesza obrót instrumentami finansowymi Emitenta na okres nie dłuższy niż miesiąc.

Na podstawie § 12 ust. 3 Regulaminu ASO, przed podjęciem decyzji o wykluczeniu instrumentów finansowych z obrotu Organizator Alternatywnego Systemu może zawiesić

Sprawozdanie z działalności za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2013r.

obróć tymi instrumentami finansowymi. Do terminu zawieszenia w tym przypadku nie stosuje się postanowienia § 11 ust. 1 Regulaminu ASO.

Zgodnie z § 17c ust. 1 Regulaminu ASO, jeżeli Emitent nie przestrzega zasad lub przepisów obowiązujących w alternatywnym systemie obrotu lub nie wykonuje lub nienależyćie wykonuje obowiązki określone w rozdziale V Regulaminu ASO, w szczególności obowiązki określone w § 15a, § 15b, § 17 – 17b, Organizator Alternatywnego Systemu może, w zależności od stopnia i zakresu powstałego naruszenia lub uchybienia:

1) upomnieć Emitenta,

2) nałożyć na Emitenta karę pieniężną w wysokości do 50.000 zł.

Zgodnie z § 17c ust. 2 Organizator Alternatywnego Systemu podejmując decyzję o nałożeniu kary upomnienia lub kary pieniężnej może wyznaczyć Emitentowi termin na zaniechanie dotychczasowych naruszeń lub podjęcie działań mających na celu zapobieżenie takim naruszeniom w przyszłości, w szczególności może zobowiązać Emitenta do publikowania określonych dokumentów lub informacji w trybie i na warunkach obowiązujących w alternatywnym systemie obrotu.

Zgodnie z § 17c ust. 3, w przypadku, gdy Emitent nie wykonuje nałożonej na niego kary lub pomimo jej nałożenia nadal nie przestrzega zasad lub przepisów obowiązujących w alternatywnym systemie obrotu lub nie wykonuje lub nienależyćie wykonuje obowiązki określone w Rozdziale V Regulaminu ASO, lub też nie wykonuje obowiązków nałożonych na niego na podstawie ust. 2, Organizator Alternatywnego Systemu może:

1) nałożyć na Emitenta karę pieniężną, przy czym kara ta łącznie z karą pieniężną nałożoną na podstawie ust. 1 pkt. 2) nie może przekraczać 50.000 zł,

2) zawiesić obrót instrumentami finansowymi Emitenta w alternatywnym systemie obrotu,

3) wykluczyć instrumenty finansowe Emitenta z obrotu w alternatywnym systemie obrotu.

Do terminu zawieszenia, o którym mowa w ust. 3 pkt. 2) nie stosuje się postanowienia § 11 ust. 1.

W przypadku, gdy decyzja o zawieszeniu instrumentów finansowych emitenta jest wydawana jako sankcja za niewykonywanie przez emitenta obowiązków określonych w Regulaminie ASO, okres zawieszenia obrotu może trwać dłużej niż 3 miesiące.

Zgodnie z § 18 ust. 7 Regulaminu ASO, w przypadku:

1) rozwiązania lub wygaśnięcia umowy z Autoryzowanym Doradcą przed upływem okresu wskazanego w ust. 3, z wyłączeniem rozwiązania umowy na podstawie zwolnienia, o którym mowa w ust. 4,

2) zawieszenia prawa do działania Autoryzowanego Doradcy w alternatywnym systemie,

3) skreślenia Autoryzowanego Doradcy z listy, o której mowa w ust. 1

- Organizator Alternatywnego Systemu może zawiesić obrót instrumentami finansowymi emitenta, dla którego podmiot ten wykonuje obowiązki Autoryzowanego Doradcy, jeżeli uzna, że wymaga tego bezpieczeństwa obrotu lub interes jego uczestników.

Zgodnie z § 20 ust. 5 Regulaminu ASO, z zastrzeżeniem § 9 ust. 2b, w przypadku rozwiązania lub wygaśnięcia umowy z Animatorem Rynku, a także w przypadku zawieszenia prawa do wykonywania zadań Animatora Rynku w alternatywnym systemie Organizator Alternatywnego Systemu może zawiesić obrót instrumentami finansowymi emitenta do czasu zawarcia i wejścia w życie nowej umowy z Animatorem Rynku.

Ponadto zgodnie z art. 78 ust. 3 Ustawy o obrocie w przypadku gdy obrót określonymi instrumentami finansowymi jest dokonywany w okolicznościach wskazujących na możliwość zagrożenia prawidłowego funkcjonowania alternatywnego systemu obrotu lub bezpieczeństwa obrotu dokonywanego w tym alternatywnym systemie obrotu, lub naruszenia interesów inwestorów, na żądanie Komisji, Organizator ASO zawiesza obrót tymi instrumentami finansowymi na okres nie dłuższy niż miesiąc.

Sprawozdanie z działalności za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2013r.

b) Ryzyko związane z wykluczeniem instrumentów finansowych Emitenta z obrotu w Alternatywnym Systemie Obrotu

Zgodnie z § 12 ust. 1 Organizator Alternatywnego Systemu Obrotu może wykluczyć instrumenty finansowe z obrotu:

- 1) na wniosek emitenta, z zastrzeżeniem możliwości uzależnienia decyzji w tym zakresie od spełnienia przez emitenta dodatkowych warunków,
- 2) jeżeli uzna, że wymaga tego interes i bezpieczeństwo uczestników obrotu,
- 3) wskutek ogłoszenia upadłości emitenta albo w przypadku oddalenia przez sąd wniosku o ogłoszenie upadłości z powodu braku środków w majątku emitenta na zaspokojenie kosztów postępowania,
- 4) wskutek otwarcia likwidacji emitenta,
- 5) wskutek podjęcia decyzji o połączeniu emitenta z innym podmiotem, jego podziale lub przekształceniu, przy czym wykluczenie instrumentów finansowych z obrotu może nastąpić odpowiednio nie wcześniej niż z dniem połączenia, dniem podziału (wydzielenia) albo z dniem przekształcenia.

2. Organizator Alternatywnego Systemu wyklucza instrumenty finansowe z obrotu w alternatywnym systemie:

- 1) w przypadkach określonych przepisami prawa,
- 2) jeżeli zbywalność tych instrumentów stała się ograniczona,
- 3) w przypadku zniesienia dematerializacji tych instrumentów,
- 4) po upływie 6 miesięcy od dnia uprawomocnienia się postanowienia o ogłoszeniu upadłości emitenta, obejmującej likwidację jego majątku, lub postanowienia o oddaleniu przez sąd wniosku o ogłoszenie tej upadłości z powodu braku środków w majątku emitenta na zaspokojenie kosztów postępowania.

Zgodnie z § 17c ust. 1 Regulaminu ASO, jeżeli Emitent nie przestrzega zasad lub przepisów obowiązujących w alternatywnym systemie obrotu lub nie wykonuje lub nienależyć wykonuje obowiązki określone w rozdziale V Regulaminu ASO, w szczególności obowiązki określone w § 15a, § 15b, § 17 – 17b, Organizator Alternatywnego Systemu może, w zależności od stopnia i zakresu powstałego naruszenia lub uchybienia:

- 1) upomnieć Emitenta,
- 2) nałożyć na Emitenta karę pieniężną w wysokości do 50.000 zł.

Zgodnie z § 17c ust. 2 Organizator Alternatywnego Systemu podejmując decyzję o nałożeniu kary upomnienia lub kary pieniężnej może wyznaczyć Emitentowi termin na zaniechanie dotychczasowych naruszeń lub podjęcie działań mających na celu zapobieżenie takim naruszeniom w przyszłości, w szczególności może zobowiązać Emitenta do publikowania określonych dokumentów lub informacji w trybie i na warunkach obowiązujących w alternatywnym systemie obrotu.

Zgodnie z § 17c ust. 3, w przypadku, gdy Emitent nie wykonuje nałożonej na niego kary lub pomimo jej nałożenia nadal nie przestrzega zasad lub przepisów obowiązujących w alternatywnym systemie obrotu lub nie wykonuje lub nienależyć wykonuje obowiązki określone w Rozdziale V Regulaminu ASO, lub też nie wykonuje obowiązków nałożonych na niego na podstawie ust. 2, Organizator Alternatywnego Systemu może:

- 1) nałożyć na Emitenta karę pieniężną, przy czym kara ta łącznie z karą pieniężną nałożoną na podstawie ust. 1 pkt. 2) nie może przekraczać 50.000 zł,
- 2) zawiesić obrót instrumentami finansowymi Emitenta w alternatywnym systemie obrotu,
- 3) wykluczyć instrumenty finansowe Emitenta z obrotu w alternatywnym systemie obrotu.

Zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi na żądanie Komisji, organizator ASO wyklucza z obrotu wskazane przez Komisję instrumenty finansowe, w przypadku gdy obrót nimi zagraża w sposób istotny prawidłowemu funkcjonowaniu alternatywnego systemu obrotu lub bezpieczeństwu obrotu dokonywanego w tym alternatywnym systemie obrotu, lub powoduje naruszenie interesów inwestorów.

Sprawozdanie z działalności za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2013r.

Zgodnie z § 13 Regulaminu ASO informacje o zawieszeniu obrotu lub wykluczeniu instrumentów finansowych z obrotu publikowane są niezwłocznie na stronie internetowej Organizatora Alternatywnego Systemu.

12.3.4. Ryzyko dotyczące możliwości nałożenia na emitenta kar administracyjnych przez Komisję Nadzoru Finansowego za niewykonywanie obowiązków wynikających z przepisów prawa

Spółki notowane na rynku NewConnect są spółkami publicznymi. Komisja Nadzoru Finansowego może nałożyć na spółkę publiczną kary administracyjne, w tym kary pieniężne, za niewykonanie obowiązków wynikających z przepisów prawa, a w szczególności obowiązków wynikających z Ustawy o Ofercie publicznej i Ustawy o Obrocie instrumentami finansowymi.

W przypadku, gdy Emitent nie będzie wykonywał lub będzie wykonywał nienależycie obowiązki, wskazane w art. 96 Ustawy o Ofercie Publicznej, Komisja Nadzoru Finansowego może wydać decyzję o wykluczeniu, na czas określony lub bezterminowo, akcji z obrotu w Alternatywnym Systemie Obrotu, albo nałożyć, biorąc pod uwagę w szczególności sytuację finansową podmiotu, na który kara jest nakładana, karę pieniężną do wysokości 1.000.000 zł albo zastosować obie sankcje łącznie.

Powyższa sytuacja może spowodować utratę zaufania inwestorów do Emitenta. Emitent oświadcza, że zamierza przeciwdziałać takim sytuacjom i będzie starał się wywiązywać z wszystkich obowiązków wynikających z w/w ustaw.



Mirosław Włodarczyk
Prezes Zarządu



Dariusz Kwiatkowski
Członek Zarządu



Osoba, której powierzono
prowadzenie ksiąg rachunkowych:
Dorota Kuc

Warszawa 03-06-2014r.