

RAPORT ROCZNY

Plasma SYSTEM S.A.

Z SIEDZIBĄ W SIEMIANOWICACH ŚLĄSKICH

ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU

Siemianowice Śląskie, dnia 07.04.2015 roku

SPIS TREŚCI

- ❖ Pismo Zarządu
- ❖ Wybrane dane finansowe przeliczone na euro
- ❖ Oświadczenie Zarządu w sprawie rzetelności sprawozdania
- ❖ Oświadczenie Zarządu w sprawie podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych
- ❖ Sprawozdanie Zarządu z działalności Spółki za rok 2014
- ❖ Sprawozdanie finansowe za rok 2014
- ❖ Opinia i raport z badania sprawozdania finansowego
- ❖ Informacja Zarządu o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego w roku 2014

Siemianowice Śląskie, 07.04.2015r.

Szanowni Akcjonariusze, Pracownicy i Partnerzy,

W imieniu Zarządu Spółki przedstawiamy Państwu Raport Roczny za rok 2014 podsumowujący działalność Plasma SYSTEM S.A.

Po 10 latach funkcjonowania na rynku Spółka zanotowała rekordowe w historii przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi, które w roku 2014 osiągnęły poziom 33.998.967,22 zł, co oznacza wzrost o 6% w stosunku do roku poprzedniego oraz zrealizowanie opublikowanej prognozy na poziomie 110%.

Wypracowany na koniec roku 2014 zysk netto wyniósł 4.427.991,97 zł i choć jest o 10% niższy od wyniku, który osiągnęliśmy w roku 2013, to uwzględniając wzrost wartości amortyzacji w 2014 roku o ponad 2 mln zł uważamy ten wynik za satysfakcjonujący.

Realizacja prognoz była możliwa dzięki zaufaniu, jakim nas obdarzyli nasi Kontrahenci – powierzając nam kolejne zlecenia z obszaru energetyki zawodowej. Do już realizowanych wieloletnich kontraktów dla Babcock Borsig Steinmüller GmbH w Elektrowni Bełchatów oraz dla GDF Suez w Elektrowni Połaniec mogliśmy dodać kolejne dla Doosan Babcock Energy Polska Sp. z o.o. w Elektrowni w Kozienicach, Tauron Wytwarzanie S.A. w Elektrowni Łaziska oraz Energotechnika-Energorozruch S.A. (EDF Polska – Elektrownia Rybnik oraz Dalkia Łódź Elektrociepłownia EC4), REMAK-ROZRUCH (Elektrownia Pątnów).

Energetyka zawodowa będzie w 2015 i najbliższych latach kluczowym rynkiem zbytu dla oferowanych przez Plasma SYSTEM S.A. powłok ochronnych.

Sztandarowym produktem jest dedykowana do kotłów energetycznych powłoka ochronna HIGHRESIST®, po raz pierwszy zastosowana przemysłowo w Elektrowni Rybnik w 2005 roku. Jesteśmy wdzięczni za kredyt zaufania jakim nas obdarzył kontrahent 10 lat temu, bo dzięki uzyskanym referencjom mogliśmy przeprowadzić aplikacje w kolejnych Elektrowniach – dziś powłoki HIGHRESIST® skutecznie chronią przed degradacją w warunkach spalania niskoemisyjnego ściany parowników w 21 kotłach w 7 największych polskich elektrowniach i każdy dzień ich pracy potwierdza, że oferowane przez nas wieloletnie gwarancje mają pełne uzasadnienie a przeprowadzone badania jednoznacznie potwierdziły, że powłoki HIGHRESIST® są bezkonkurencyjnym rozwiązaniem w zakresie ochrony ścian parowników kotłów przed korozją wysokotemperaturową.

Konsekwentna polityka Spółki w zakresie realizacji projektów badawczo-rozwojowych przy wykorzystaniu dofinansowania środkami unijnymi w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka pozwoliła na opracowanie i wdrożenie technologii deponowania laserowego do wytwarzania powłoki HIGHRESIST® na skalę przemysłową. Efektem prowadzonych w Spółce prac badawczo-rozwojowych jest wykonanie technologią laserową w roku 2014 pierwszych udanych aplikacji dla hutnictwa w zakresie wydłużenia żywotności walców i rolek hutniczych. Posiadane kompetencje w zakresie technologii laserowych i natrysku cieplnego pozwoliły nam rozpocząć także współpracę z producentami turbin i firmami prowadzącymi ich remonty.

W roku 2014 Spółka dokonała 4 nowych zgłoszeń patentowych w celu ochrony opracowanych technologii i budowania przewagi konkurencyjnej. Wszystkie opracowywane w ramach projektów badawczo-rozwojowych innowacyjne technologie służą realizacji strategii rozwoju Spółki, która zakłada budowanie przewagi konkurencyjnej Spółki i jej klientów dzięki stosowaniu zaawansowanych technologicznie rozwiązań w obszarze inżynierii powierzchni i technologii laserowych.

Wzorem lat ubiegłych Spółka będzie rozwijać nowe technologie wykorzystując dofinansowanie kolejnych projektów badawczo-rozwojowych w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, Regionalnych Programów Operacyjnych oraz programu Horyzont 2020.

Spółka jest członkiem czterech klastrów technologicznych skupiających przedsiębiorstwa i podmioty naukowo-badawcze w celu podejmowania wspólnych działań w zakresie transferu technologii do przemysłu: Klastra Maszyn Górniczych, Śląskiego Klastra NANO, Śląskiego Klastra Lotniczego oraz Klastra pod nazwą *Wspólnota Wiedzy i Innowacji w Inżynierii Produkcji*. Dzięki aktywnemu uczestnictwu w pracach klastrów możliwe było przedstawienie na szerokim forum osiągnięć technologicznych Spółki, rozpoznanie i szczegółowa analiza potrzeb potencjalnych kontrahentów oraz przygotowanie ofert współpracy skierowanych do wybranych firm.

Akcje Spółki od 2010 roku są notowane na rynku NewConnect w Alternatywnym Systemie Obrotu a od II kwartału 2013 roku akcje Spółki decyzją Zarządu Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. są nieprzerwanie kwalifikowane w prestiżowym segmencie najlepszych spółek NewConnect – NCLead.

Dziękując Akcjonariuszom za zaufanie, Klientom i Partnerom biznesowym za owocną współpracę i motywację do dalszego rozwoju oraz wszystkim Pracownikom i Współpracownikom za zaangażowanie w budowanie sukcesu Spółki zapraszamy do zapoznania się ze sprawozdaniem finansowym Plasma SYSTEM S.A. i sprawozdaniem Zarządu z działalności w 2014 roku.

Z poważaniem,

Andrzej Gruszka

Wiceprezes Zarządu

Sławomir Wawrzyniak

Wiceprezes Zarządu

Andrzej Gajda

Prezes Zarządu

Wybrane dane finansowe	w tys. PLN		w tys. EUR	
	2014	2013	2014	2013
Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi	33.999	32.155	8.116	7.636
Przychody netto ze sprzedaży produktów	32.859	26.685	7.844	6.337
Koszty działalności operacyjnej	30.436	26.839	7.265	6.374
Amortyzacja	6.117	3.926	1.460	932
Zysk (strata) ze sprzedaży	3.563	5.317	851	1.263
Zysk (strata) na działalności operacyjnej [EBIT]	5.818	6.638	1.389	1.576
EBITDA (wynik operacyjny + amortyzacja)	11.935	10.564	2.849	2.509
Zysk (strata) z działalności gospodarczej	5.551	6.165	1.325	1.464
Zysk (strata) brutto	5.527	6.165	1.319	1.464
Zysk (strata) netto	4.428	4.934	1.057	1.172
Aktywa razem	64.836	65.991	15.211	15.912
Aktywa trwałe	53.452	47.126	12.541	11.363
Aktywa obrotowe	11.383	18.865	2.671	4.549
Inwestycje krótkoterminowe	2.749	7.341	645	1.770
Należności krótkoterminowe	4.038	6.376	947	1.537
Zobowiązania krótkoterminowe	5.598	8.152	1.313	1.966
Zobowiązania długoterminowe	1.316	2.303	309	555
Środki pieniężne i inne aktywa pieniężne	2.537	7.341	595	1.770
Kapitał własny	38.829	34.401	9.110	8.295
Kapitał podstawowy	5.600	5.600	1.314	1.350

Wybrane wskaźniki	w PLN		w EUR	
	2014	2013	2014	2013
Liczba akcji (w tys. sztuk)	2.800	2.800	2.800	2.800
Zysk netto na jedną akcję	1,58	1,76	0,38	0,42
Wartość księgowa na jedną akcję	13,87	12,29	3,25	2,96

Kursy przyjęte do przeliczenia wybranych danych finansowych

Powyższe dane finansowe zostały przeliczone na EUR według następujących zasad:

- poszczególne pozycje rachunku zysków i strat zostały przeliczone według kursu stanowiącego średnią arytmetyczną średnich kursów ustalonych przez Narodowy Bank Polski na ostatni dzień każdego miesiąca okresu obrotowego od 1 stycznia do 31 grudnia 2013r. wynoszącego 4,2110 PLN/EUR oraz od 1 stycznia do 31 grudnia 2014r. wynoszącego 4,1893 PLN/EUR,
- poszczególne pozycje aktywów i pasywów zostały przeliczone przy użyciu kursu średniego ogłoszonego przez Narodowy Bank Polski na dzień 31.12.2013r. wynoszącego 4,1472 PLN/EUR oraz na dzień 31.12.2014r. wynoszącego 4,2623 PLN/EUR,
- przeliczenia dokonano poprzez podzielenie wartości wyrażonych w tysiącach złotych przez kurs wymiany.

Siemianowice Śląskie, 07.04.2015r.

**Oświadczenie Zarządu Plasma SYSTEM S.A.
w sprawie rzetelności sprawozdania finansowego za 2014 rok**

W imieniu Zarządu Plasma SYSTEM S.A. oświadczamy, że wedle naszej najlepszej wiedzy, sprawozdanie finansowe za okres od 01.01.2014r. do 31.12.2014r. oraz dane porównywalne sporządzone zostały zgodnie z obowiązującymi Spółkę zasadami rachunkowości oraz że odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową i finansową Spółki oraz jej wynik finansowy, jak również oświadczamy, że sprawozdanie Zarządu z działalności Spółki zawiera prawdziwy obraz rozwoju i osiągnięć oraz sytuacji Spółki, w tym opis podstawowych zagrożeń i ryzyk.

Andrzej Gruszka

Wiceprezes Zarządu

Stawomir Wawrzyniak

Wiceprezes Zarządu

Andrzej Gajda

Prezes Zarządu

Siemianowice Śląskie, 07.04.2015r.

**Oświadczenie Zarządu Plasma SYSTEM S.A.
w sprawie podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych**

W imieniu Zarządu Plasma SYSTEM S.A. oświadczamy, że podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych, dokonujący badania sprawozdania finansowego za okres od 01.01.2014r. do 31.12.2014r. – 4Audyt Sp. z o.o., został wybrany zgodnie z przepisami prawa oraz że podmiot ten oraz biegli rewidenci, dokonujący badania tego sprawozdania, spełniali warunki do wyrażenia bezstronnej i niezależnej opinii o badanym rocznym sprawozdaniu finansowym, zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami zawodowymi.

Andrzej Gruszka

Wiceprezes Zarządu

Sławomir Wawrzyniak

Wiceprezes Zarządu

Andrzej Gajda

Prezes Zarządu

SPRAWOZDANIE ZARZĄDU

Plasma SYSTEM S.A.

Z SIEDZIBĄ W SIEMIANOWICACH ŚLĄSKICH

Z DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI

ZA OKRES OD 01.01.2014R. DO 31.12.2014R.

Siemianowice Śląskie, dnia 07.04.2015 roku

I Dane podstawowe Spółki

Firma Spółki: Plasma SYSTEM Spółka Akcyjna
Adres Spółki: 41-103 Siemianowice Śląskie, ul. Towarowa 14
Telefon: + 48 32 35 11 320
Fax: + 48 32 35 11 329
NIP: 954-247-48-68
Regon: 278234403
e-mail: biuro@plasma-system.pl
Strona internetowa: www.plasma-system.pl

Rejestracja Spółki

Spółka Plasma SYSTEM S.A. została zarejestrowana w dniu 28 kwietnia 2004 roku przez Sąd Rejonowy w Katowicach, Wydział VIII Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000205498 w Rejestrze Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego.

Zarząd Spółki

Na dzień 01.01.2014 roku w skład Zarządu Plasma SYSTEM S.A. wchodził:

1. Sławomir Wawrzyniak – Prezes Zarządu
2. Andrzej Gruszka – Wiceprezes Zarządu
3. Andrzej Gajda – Wiceprezes Zarządu

W dniu 27.03.2014 roku Rada Nadzorcza Spółki na mocy podjętych uchwał dokonała zmiany funkcji pełnionych przez dwóch Członków Zarządu. Rada Nadzorcza powierzyła funkcję Prezesa Zarządu Panu Andrzejowi Gajdzie, pełniącemu dotychczas funkcję Wiceprezesa, zaś Panu Sławomirowi Wawrzyniakowi, pełniącemu dotychczas funkcję Prezesa Zarządu - powierzono funkcję Wiceprezesa. Zmiana obowiązuje od 1 kwietnia 2014 roku do końca obecnej IV kadencji Zarządu. W związku z powyższym na dzień 31.12.2014r. oraz na dzień sporządzenia niniejszego raportu w skład Zarządu Plasma SYSTEM S.A. wchodzi:

1. Andrzej Gajda – Prezes Zarządu
2. Andrzej Gruszka – Wiceprezes Zarządu
3. Sławomir Wawrzyniak – Wiceprezes Zarządu

Rada Nadzorcza Spółki

Na dzień 01.01.2014r. Rada Nadzorcza V kadencji Spółki funkcjonowała w składzie:

1. Andrzej Kańtoch – Przewodniczący Rady Nadzorczej
2. Artur Rusinek – Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej
3. Agata Gruszka – Sekretarz Rady Nadzorczej
4. Lucjan Gajda – Członek Rady Nadzorczej
5. Kajetan Wojnicz – Członek Rady Nadzorczej

W dniu 30.06.2014r. Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki Plasma SYSTEM S.A. dokonało wyboru Członków Rady Nadzorczej na kolejną wspólną 3-letnią kadencję. Ukonstytuowanie prezydium Rady Nadzorczej VI kadencji nastąpiło na jej pierwszym posiedzeniu w dniu 23.09.2014r.

W związku z powyższym na dzień 31.12.2014 roku oraz na dzień sporządzenia niniejszego raportu w skład Rady Nadzorczej Plasma SYSTEM S.A. wchodzi:

1. Andrzej Zajac – Przewodniczący Rady Nadzorczej
2. Lucjan Gajda – Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej
3. Agata Gruszka – Sekretarz Rady Nadzorczej
4. Andrzej Kańtoch – Członek Rady Nadzorczej
5. Urszula Opalko – Członek Rady Nadzorczej
6. Kajetan Wojnicz – Członek Rady Nadzorczej

II Informacje o działalności i istotnych zdarzeniach wpływających na działalność Spółki.

Plasma SYSTEM S.A. prowadzi działalność produkcyjną, usługową i badawczo-rozwojową w dziedzinie inżynierii warstw wierzchnich. Spółka jest liderem krajowego rynku inżynierii powierzchni w zakresie wytwarzania funkcjonalnych warstw wierzchnich. Tworzy i rozwija nowe technologie w zakresie natryskiwania cieplnego metodami: naddźwiękową (urządzenia HVOF i nanoHVOF), plazmową, łukową i płomieniową. Absolutny high-tech w inżynierii warstwy wierzchniej stanowią posiadane przez Spółkę urządzenia pozwalające na stosowanie technologii laserowych na skalę przemysłową: uruchomione w 2012 roku w ramach projektu inwestycyjnego mającego na celu wdrożenie innowacyjnej technologii produkcji ekranów szczelnych kotłów energetycznych dwie ultranowoczesne w pełni zautomatyzowane linie do deponowania laserowego, zakupione w 2013 roku zrobotyzowane stanowisko do laserowego deponowania i stopowania oraz zakupiony w roku 2014 laser wysokiej mocy (8kW) stanowiący bazę stanowiska do wykonywania warstw wierzchnich na częściach maszyn i urządzeń w technologii napawania i hartowania laserowego.

Intensywny rozwój Spółki od roku 2012 był możliwy dzięki umiejętnemu wykorzystaniu funduszy unijnych przeznaczonych na badania i rozwój w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka – działanie 1.4-4.1 oraz ścisłej współpracy z jednostkami naukowo-badawczymi. W roku 2012 Spółka podwoiła wartość przychodów netto ze sprzedaży i zrównanych z nimi, osiągając trzykrotnie wyższy zysk netto niż w roku poprzednim. W roku 2013 przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi wzrosły przekraczając poziom 32 mln a poziom zysku zbliżył się do 5 mln zł. W roku 2014 przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi wzrosły w stosunku do roku 2013 o 6% a EBITDA o 12%.

W roku 2014 w związku z realizacją etapów wdrożeniowo-inwestycyjnych dwóch projektów unijnych Spółka kontynuowała inwestycje w park maszynowy – zakupiono m.in. laser diodowy wysokiej mocy, kolejny robot przemysłowy z przeznaczeniem do napawania laserowego oraz komorę zespoloną do wykonywania napawania laserowego elementów długich. W zakupionej w roku 2012 hali kontynuowano remonty i modernizacje pozwalające na jej pełne wykorzystanie na działalność magazynowo-produkcyjną – m.in. zakończono wymianę pokrycia dachu i wzmacnianie jego konstrukcji, wykonano instalację filtrowentylacyjną i zmodernizowano instalację elektryczną. W roku 2014 zakończona została adaptacja budynku administracyjno-socjalnego zakupionego w 2012 roku. Zwiększenie powierzchni biurowych o pomieszczenia o wysokim standardzie pozwoliło na przeniesienie do tego budynku pracowników Pionu Techniki i Handlu oraz Pionu Produkcji, co oprócz znacznej poprawy warunków pracy, przełożyło się również na optymalizację procesów produkcyjnych.

W roku 2014 kontynuowano rozbudowę wyposażenia kontrolno-pomiarowego laboratorium. Zakupiono m.in. mikroskop stereoskopowy, twardościomierz ultradźwiękowy, miernik magnetoelektryczny oraz urządzenia i wyposażenie do przygotowania próbek i zgładów, umożliwiające wykonywanie badań metalograficznych wytwarzanych w Spółce powłok.

Dzięki tym inwestycjom możliwe było realizowanie długoterminowych dużych zleceń dla elektrowni i innych firm z obszaru energetyki zawodowej – m.in. Babcock Borsig Steinmüller GmbH (Elektrownia Bełchatów), GDF Suez (Elektrownia Połaniec), Doosan Babcock Energy Polska Sp. z o.o. (Elektrownia Kozienice), Tauron Wytwarzanie S.A. (Elektrownia Łaziska), Energotechnika-Energorozruch S.A. (Dalkia Łódź Elektrociepłownia EC4 oraz EDF Polska – Elektrownia Rybnik) REMAK-ROZRUCH (Elektrownia Pątnów) i osiągnięcie w roku 2014 rekordowych w historii Spółki przychodów netto ze sprzedaży i zrównanych z nimi na poziomie blisko 34 mln zł.

W I i II kwartale 2014 roku Spółka zrealizowała przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi na zbliżonym poziomie (8.458,5 tys. zł w I kwartale i 7.827,0 tys. zł w II kwartale). Najlepszy pod względem przychodów był III kwartał 2014 roku, w którym Spółka zrealizowała przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi na rekordowym poziomie 11.928,8 tys. zł, natomiast w IV kwartale przychody obniżyły się do poziomu 5.784,7 tys. zł. Narastająco w roku 2014 Spółka zrealizowała przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi na najwyższym w historii poziomie 33.999,0 tys. zł – o 5,7 % wyższym niż w roku 2013. Tym samym zrealizowana została w 109,7 % prognoza przychodów netto ze sprzedaży i zrównanych z nimi na rok 2014.

Osiągnięty w 2014 roku zysk netto wyniósł 4.428,0 tys. zł i jest o 10% niższy niż osiągnięty w roku 2013. Rentowność Spółki wyniosła 13% (w 2013 roku wynosiła 15%). Najwyższy poziom zysku netto (1.856,0 tys. zł) oraz rentowność (16%) osiągnięto w III kwartale 2014 roku. Na spadek rentowności miał wpływ przede

wszystkim wzrost kosztów amortyzacji oraz obniżenie pozycji zmiany stanu produktów spowodowany mniejszą ilością niezakończonych zleceń długoterminowych niż w poprzednich okresach. W przeciwieństwie do kontraktów długoterminowych, które przeważały w 2013 roku zlecenia krótkoterminowe nie podlegają wycenie w związku z czym w wyniku finansowym roku 2014 nie jest ujmowana marża na tych usługach do czasu ich zafakturowania.

Wzrost amortyzacji w 2014 roku o 56% stosunku do roku 2013 jest wynikiem aktywowania inwestycji zrealizowanych w ramach etapów wdrożeniowych projektów dofinansowanych środkami unijnymi, jak również przyjęciem do użytkowania zakończonych w 2013 roku prac rozwojowych realizowanych w ramach tych projektów a polegających na opracowaniu innowacyjnych technologii.

W pozostałych pozycjach kosztowych istotne zwiększenie w porównaniu z rokiem 2013 zauważalne jest również w pozycji wynagrodzeń (o 21%) i świadczeń pracowniczych (o 17%), co wynika w głównej mierze ze wzrostu poziomu zatrudnienia w Spółce (o 14% w stosunku do roku 2013).

Wzrost obrotów w roku 2014 jest głównym czynnikiem zwiększenia kosztów zużycia materiałów i energii (o 8% w stosunku do roku 2013). Spadek kosztów w stosunku do roku 2013 nastąpił w pozycjach: podatki i opłaty (o 5%), usługi obce (o 2%) oraz pozostałe koszty rodzajowe (o 47%).

W zakresie pozostałych przychodów operacyjnych zanotowano w roku 2014 wzrost o 63% w stosunku do roku 2013 w związku z wyższym poziomem przychodów z tytułu rozliczania pozyskanych dotacji.

W 2014 roku Plasma SYSTEM S.A. uczestniczyła w charakterze wystawcy w branżowych imprezach targowych i wystawienniczych - w Międzynarodowych Targach Kolejowych International Trade Fair for Railway Technologies InnoTrans, które miały miejsce we wrześniu w Berlinie, następnie na przełomie września i października w Targach Techniki Laserowej LASERexpo a w październiku w Międzynarodowych Targach Spawalniczych ExpoWELDING 2014 (obie imprezy targowe odbyły się w Sosnowcu). Prezentowano osiągnięcia technologiczne Spółki, m.in. przykłady powłok napawanych laserowo oraz natryskiwanych cieplnie na elementy maszyn i urządzeń nowoczesnymi technologiami oferowanymi przez Spółkę dla odbiorców z branży hydrauliki siłowej, górnictwa, kolejnictwa oraz przemysłu maszynowego.

Przedstawiciele Spółki byli również obecni na XXI Międzynarodowych Targach Techniki Rolniczej AGROTECH w Kielcach, Międzynarodowych Targach Energetyki EXPOPOWER 2014 w Poznaniu, w Poznańskich Międzynarodowych Targach ITM Polska 2014 – „Innowacje, Technologie, Maszyny”, Międzynarodowych Targach Urządzeń i Technologii Laserowych LASYS 2014, które odbyły się w Stuttgarcie, XXIII Międzynarodowym Salonie Przemysłu Obronnego w Kielcach, 23 Międzynarodowych Targach Technologii Obróbki Blach EuroBLECH 2014 w Hanowerze oraz Targach Utrzymania Ruchu, Planowania i Optymalizacji Produkcji MAINTENANCE 2014 w Krakowie.

W ramach działań w zakresie upowszechniania wiedzy dotyczącej potencjału technologicznego Spółki oraz wzrostu świadomości marki oprócz prowadzenia marketingu bezpośredniego i wizyt u potencjalnych klientów przedstawiciele Spółki brali aktywny udział w branżowych krajowych i zagranicznych konferencjach:

- X Konferencji Naukowo-Technicznej „Innowacyjne Maszyny i Technologie – Efektywność 2014” w Hucisku,
- Międzynarodowym Sympozjum Technik Laserowych „Fiber, Disc & Diode” oraz Międzynarodowym Sympozjum Technicznym „Tailored Joining” zorganizowanymi przez Instytut Fraunhofera w Dreźnie,
- XXIII Międzynarodowej Konferencji „Kotły i urządzenia energetyczne” w Brnie,
- XI Konferencji „Modernizacja Taboru Kolejowego” w Jastrzębiej Górze,
- Sympozjum XXI Wiosennym Spotkaniu Ciepłowników w Zakopanem,
- Krajowej Konferencji Nowych Rozwiązań dla Motoryzacji w Zakopanem,
- Międzynarodowej Konferencji International Thermal Spray Conference połączonej z Targami zorganizowanej przez DVS – German Welding Society w Barcelonie,
- Międzynarodowej Konferencji „Mechanizacja, Automatyzacja i Robotyzacja w Górnictwie” w Ustroniu,
- 39 Konferencji Mechaniki Ciała Stałego SolMech w Zakopanem,
- XI Międzynarodowej Konferencji Termiczne przekształcanie odpadów – od planów do realizacji w Bydgoszczy,
- XII Międzynarodowej Konferencji Kotlewej – ICBT 2014 w Szczyrku,
- XV Konferencji Naukowo-Technicznej Projektowanie, Innowacje Remontowe i Modernizacje w Energetyce - PIRE 2014 w Ustroniu,
- II Konferencji Technicznej Realizacja Bloków na Parametry Nadkrytyczne w Kazimierzu Dolnym,

- Konferencji Instytutu Metali Nieżelaznych kończącej projekt strategiczny ZAMAT - *Zaawansowane Materiały i Technologie Ich Wytwarzania* w Wiśle,
- II Konferencji Naukowo-Technicznej *Hamulce i Zestawy Kołowe* w Tarnowskich Górach,
- Konferencji NRW *Niemcy i Polska: Nowe partnerstwo na rzecz innowacji* w Warszawie,
- XVI Sympozjum Informacyjno-Szkoleniowym *Utrzymanie stanu technicznego nowych i zmodernizowanych bloków energetycznych* w Katowicach,
- X Jubileuszowym Seminarium Branżowym Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Przemysłu Hutniczego *Problemy eksploatacyjne urządzeń i instalacji elektroenergetycznych w aspekcie poprawy efektywności zarządzania energią elektryczną* w Karpaczu.

W październiku wspólnie ze Stowarzyszeniem Wychowanków Wydziału Górniczego Politechniki Śląskiej zorganizowano w siedzibie Spółki spotkanie przedstawicieli branży górniczej, na którym zaprezentowano ofertę Spółki w zakresie wydłużania trwałości elementów maszyn górniczych.

Powyższe aktywne działania przyniosły bezpośredni efekt w postaci wzrostu ilości zapytań ofertowych kierowanych do Spółki od uczestników imprez targowych i konferencji.

W 2014 roku Spółka kontynuowała rozpoczętą w roku 2013 aktywną działalność w ramach klastrów przemysłowych skupiających przedsiębiorstwa i podmioty naukowo-badawcze w celu podejmowania wspólnych działań w zakresie transferu technologii do przemysłu:

1. Klastra Maszyn Górniczych, do którego została przyjęta w dniu 29.01.2013r. Powołanego w 2011 roku przez Instytut Techniki Górniczej KOMAG, Górniczą Izbę Przemysłowo-Handlową, KOPEX Machinery S.A., ELSTA Sp. z o.o., DAMEL S.A., EDJAN, TIMLER, ELHAND TRANSFORMATORY Sp. z o.o. oraz PONAR-SILESIA S.A. Obecnie Klastrę skupia w sumie 17 podmiotów związanych z rynkiem maszyn górniczych – oprócz członków-założycieli – m.in. INWEX Sp. z o.o., LINTER S.A., MARAT sp. z o.o., Elmech-Kazeten sp. z o.o., CERTECH Sp. z o.o., Fabryka Urządzeń Sygnalizacyjnych i Teletechnicznych „SYGNAŁY” S.A. Misją Klastra jest uzyskanie możliwości produkcyjnych nowych jakościowo, konkurencyjnych na rynku krajowym oraz rynkach światowych, innowacyjnych, bezpiecznych rozwiązań maszyn górniczych powstałych w wyniku aktywnej współpracy Uczestników Klastra poprzez realizację celów strategicznych, takich jak m.in. ułatwienie dostępu do nowej wiedzy i stymulowanie innowacji, rozwój współpracy między Członkami Klastra i wsparcie rozwoju przedsiębiorców, zapewnienie dostępności wykwalifikowanych zasobów ludzkich.
2. Śląskiego Klastra NANO, do którego Spółka przystąpiła w dniu 04.03.2013r. Konsorcjum Śląski Klastrę Nano zostało powołane w marcu 2013 przez Fundację Wspierania Nanonauk i Nanotechnologii NANONET, Uniwersytet Śląski, Miasto Katowice, Instytut Metali Nieżelaznych oraz Polską Izbę Gospodarczą Zaawansowanych Technologii IZTECH oraz grupę przedsiębiorstw działających w obszarze nanotechnologii (wśród nich była również Plasma SYSTEM S.A.). Aktualnie do Klastra należy ponad 30 podmiotów – m.in. Elbit Śliwińscy Sp. J., Wrocławskie Centrum Badań EIT+, ITB MORATEX, ARSANIT Sp. z o.o., CERTECH Sp. z o.o., ALVO Sp. z o.o. Sp. k., TechnoLogic Sp. z o.o., PREVAC Sp. z o.o., Brante Partners sp. z o.o., ALPINUS CHEMIA Sp. z o.o., Carl Zeiss Sp. z o.o., ABRAXAS, Progresja SP. z o.o., MILATEC Sp. z o.o., NANO-CHEM-TECH, Centrum Materiałów Polimerowych i Węglowych, Instytut Zaawansowanych Technologii Wytwarzania z Krakowa, i-Petrol Sp. z o.o., Instytut Elektrotechniki Oddział Technologii i Materiałoznawstwa Elektrotechnicznego z Wrocławia, HELIOENERGIA Sp. z o.o. Celem powołania Klastra było stworzenie wielopłaszczyznowej platformy współpracy sprzyjającej efektywnemu połączeniu i wykorzystaniu potencjału zrzeszonych w jego ramach podmiotów na rzecz promocji i rozwoju nanotechnologii na Śląsku.
Dzięki aktywnemu uczestnictwu Plasma SYSTEM S.A. w Śląskim Kłastrze Nano możliwe było przedstawienie na szerokim forum firm z obszaru nanotechnologii osiągnięć Spółki. Wymiana informacji w zakresie potencjału technologicznego członków klastra stanowi podstawę do podjęcia przyszłej współpracy w zakresie badań i przedsięwzięć projektowych, w tym również z wykorzystaniem środków unijnych. Przynależność do Śląskiego Klastra Nano pozwoliło dodatkowo na podwyższenie strategicznych kompetencji pracowników Spółki dzięki uczestnictwu w specjalistycznych szkoleniach językowych w ramach realizowanego w Śląskim Kłastrze NANO projektu *Wzmocnienie potencjału firm*.
3. Śląskiego Klastra Lotniczego, do którego Spółka została przyjęta z dniem 10.01.2014r. Federacja Firm Lotniczych BIELSKO (lider i założyciel Śląskiego Klastra Lotniczego) powstała w 2006 roku na bazie

prowadzonej od lat 80-tych ubiegłego stulecia rzeczywistej i konkretnej współpracy 15 prywatnych przedsiębiorstw z branży lotniczej z regionu Bielska-Białej. Obecnie do Klastra należą również uczelnie wyższe i instytucje otoczenia biznesu a liczba członków przekracza 40 (m.in. Zakłady Lotnicze 3XTrim Sp. z o.o. Bielsko-Biała, Akademia Techniczno-Humanistyczna Bielsko-Biała Aviator Polska Sp. z o.o. Katowice, Avio Polska Sp. z o.o. Bielsko-Biała, AVIONIC S.J. Górki Wielkie, Bielski Park Technologiczny Lotnictwa, Przedsiębiorczości i Innowacji Kaniów, Centrum Naukowo-Badawcze Ratownictwa i Katastrof Piotr Wawrzaszek Bielsko-Biała, FC FLYERS S.C. Kaniów, Główny Instytut Górnictwa Katowice, Flytronic Sp. z o.o. Gliwice, Instytut Lotnictwa Warszawa, Ośrodek Badawczo – Rozwojowy Urządzeń Mechanicznych „OBRUM” sp. z o. o. Gliwice, Jeppesen Poland Sp. z o.o. Gdańsk, Zakłady Lotnicze Margański&Mysłowski Sp. z o.o. Bielsko-Biała, Politechnika Śląska Gliwice, SkyTech Research Sp. z o.o. Gliwice, Śląskie Centrum Naukowo-Technologiczne Przemysłu Lotniczego Sp. z o. o. Czechowice-Dziedzice, Unmanned Aerial Vehicles Polska Sp. z o.o., Wojskowe Zakłady Lotnicze Nr 4 S.A. Warszawa, Wytwórnia Konstrukcji Kompozytowych Andrzej Papiorek Jasienica, Wytwórnia Sprzętu Komunikacyjnego "PZL-KALISZ" S.A., Zakład Szybowcowy "Jeżów", Zakłady Mechaniczne "Tarnów" S.A.). Celem utworzenia Śląskiego Klastra Lotniczego był wzrost innowacyjności oraz wzmocnienie powiązań kooperacyjnych jego członków, co w konsekwencji ma doprowadzić do wzrostu konkurencyjności wszystkich firm biorących udział w projekcie poprzez takie działania, jak m.in. inicjowanie projektów badawczych oraz wdrażanie technologii lotniczych, uczestnictwo w projektach krajowych i międzynarodowych dla klastrów, nawiązywanie kontaktów handlowych z kontrahentami krajowymi i zagranicznymi i prowadzenie działań promocyjnych na szczeblu regionalnym, krajowym i międzynarodowym.

Spółka wykorzystuje uczestnictwo w klastrze przede wszystkim do popularyzacji oferty Spółki wśród firm z branży lotniczej i docelowo – pozyskania zleceń z tego perspektywicznego obszaru rynku.

4. W czerwcu 2014 roku Spółka przystąpiła, jako jeden z członków-założycieli, do nowego klastra pod nazwą Wspólnota Wiedzy i Innowacji w Inżynierii Produkcji. Koordynatorem klastra jest Polskie Towarzystwo Zarządzania Produkcją, a jego członkami jest dziś 88 podmiotów – 26 uczelni, 1 instytut, 51 przedsiębiorstw i 9 samorządów. Głównymi motywami powołania klastra są: konieczność powiązania innowacyjnej gospodarki opartej na wiedzy z zakresu inżynierii produkcji oraz technik zarządzania, tworzenia warunków do kooperacji nauki i gospodarki w celu opracowania i wdrażania nowoczesnych oraz innowacyjnych technik, kształcenia specjalistów w najnowszych technologiach, integracji środowisk uczelni i przedsiębiorców zainteresowanych nowoczesną dziedziną technologii oraz przyspieszenia rozwoju społeczno-gospodarczego.

Dzięki przynależności do klastra będzie możliwe tworzenie, interdyscyplinarnych zespołów badawczych, w skład których będą wchodzić eksperci z różnych dziedzin i ośrodków naukowych oraz przedsiębiorstw, pozyskanie bazy wiedzy o potencjale i możliwościach partnerów będących w klastrze oraz opracowanie warunków współpracy, np. poprzez określenie warunków korzystania z majątku, ludzi i mienia innych członków klastra.

W lipcu 2014 roku jednostka certyfikująca TUV NORD Polska Sp. z o.o. przeprowadziła audit nadzoru systemu zarządzania jakością. W trakcie badania auditowego nie stwierdzono żadnych niezgodności, a jako dobre praktyki Spółki auditor wskazał m.in. współpracę z ośrodkami naukowo-badawczymi oraz system utrzymania ruchu funkcjonujący w firmie. Spółka otrzymała certyfikat na zgodność z normą EN ISO 9001:2008 stosowanego systemu zarządzania w zakresie projektowania i wykonywania warstw wierzchnich metodami laserowymi, natryskiwania cieplnego i napawania oraz obróbki powierzchni na kolejne 3 lata.

III Struktura akcjonariatu Spółki

Na dzień 01.01.2014r. kapitał zakładowy Spółki wynosił 5.600.000 zł i dzielił się na:

- 500.000 akcji imiennych serii A o wartości nominalnej 2,00 zł,
- 500.000 akcji imiennych serii B o wartości nominalnej 2,00 zł,
- 1.000.000 akcji zwykłych na okaziciela serii C o wartości nominalnej 2,00 zł,
- 800.000 akcji zwykłych na okaziciela serii D o wartości nominalnej 2,00 zł.

Akcje serii C i D są zdematerializowane i notowane w alternatywnym systemie obrotu na rynku NewConnect.

Struktura akcjonariatu Spółki na dzień 01.01.2014r. przedstawiała się następująco:

Lp	Nazwa akcjonariusza	Liczba akcji (w szt.)	Udział w kapitale zakładowym (w proc.)	Udział w głosach (w proc.)
1	SYSTEM S.A.	1.406.000	50,21 %	50,21 %
2	TFI Allianz Polska S.A.	264.168	9,44%	9,44 %
3	Aviva Investors FIO	233.524	8,34 %	8,34 %
4	Noble Funds TFI S.A.	146.100	5,22%	5,22 %
5	Pozostali	750.208	26,79 %	26,79 %
	RAZEM	2.800.000	100 %	100 %

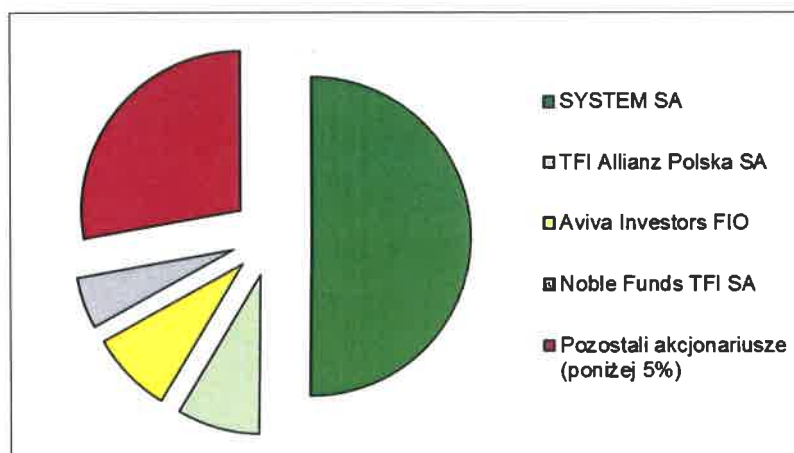
Poniższe dane dotyczące struktury akcjonariatu Plasma SYSTEM S.A., zostały zebrane i przedstawione z zachowaniem należytej staranności na podstawie wiedzy Spółki, jednakże mogą one nie uwzględniać ewentualnych transakcji kupna-sprzedaży akcji przez akcjonariuszy, o których Spółka nie została poinformowana.

Na dzień 31.12.2014r. oraz na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania stan posiadania akcji imiennych przedstawia się następująco:

- 1) SYSTEM S.A. z siedzibą w Katowicach posiada łącznie 999.000 akcji o wartości 1.998.000 zł, w tym:
 - a. 499.000 akcji serii A o numerach od 1 do 299.000 oraz o numerach od 300.001 do 500.000 o łącznej wartości 998.000 zł
 - b. oraz 500.000 akcji serii B o numerach od 1 do do 500.000 o łącznej wartości 1.000.000 zł
- 2) Ryszard Grzelka posiada 1.000 akcji serii A oznaczonych numerami od 299.001 do 300.000 o łącznej wartości 2.000 zł.

Struktura akcjonariatu Spółki na dzień 31.12.2014 roku i na dzień sporządzenia sprawozdania przedstawia się następująco:

Lp	Nazwa akcjonariusza	Liczba akcji (w szt.)	Udział w kapitale zakładowym (w proc.)	Udział w głosach (w proc.)
1	SYSTEM S.A.	1.406.000	50,21 %	50,21 %
2	TFI Allianz Polska S.A.	234.964	8,39%	8,39%
3	Aviva Investors FIO	233.524	8,34 %	8,34 %
4	Noble Funds TFI S.A.	146.100	5,22%	5,22%
5	Pozostali	779.412	27,84 %	27,84 %
	RAZEM	2.800.000	100 %	100 %



IV Informacje o przewidywanym rozwoju Spółki.

Spółka dzięki budowaniu unikalnych kompetencji w zakresie technologii laserowych, które otwierają nowe możliwości w obszarze inżynierii powierzchni oraz spawalnictwie wraz z realizacją prac badawczo-rozwojowych w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka realizuje nową unikalną strategię wykorzystania

niszy wyzwań technologicznych, która z samego założenia pozbawiona jest konkurencji. Wdrożenie wyników badań i uruchomienie produkcji w obszarze czterech dużych projektów unijnych o ogromnym potencjale rynkowym: „Opracowanie i wdrożenie innowacyjnej technologii produkcji ekranów szczelnych kotłów energetycznych”, „Opracowanie i wdrożenie innowacyjnej technologii zwiększenia trwałości kół w transporcie szynowym”, „Opracowanie i wdrożenie innowacyjnej laserowej technologii produkcji i regeneracji części maszyn i urządzeń” oraz „Opracowanie technologii laserowego wytwarzania warstw wierzchnich na elementach hydrauliki siłowej” ma na celu zwiększenie konkurencyjności Spółki w oparciu o posiadane zasoby i kompetencje.

Od początku istnienia Spółka wytwarza technologiami natrysku cieplnego funkcjonalne warstwy wierzchnie, których zadaniem jest wydłużenie żywotności części maszyn i urządzeń w określonych warunkach eksploatacyjnych lub też regeneracja i odtworzenie własności użytkowych zużytych lub uszkodzonych elementów. Technologie, infrastruktura techniczna oraz potencjał technologiczny i doświadczenie zapewniają Spółce dominującą pozycję na rynku. Potencjał rynku natrysku cieplnego nadal pozostaje zagospodarowany w niewielkim stopniu, jednak jego atrakcyjność w naturalny sposób będzie stymulowała powstawanie kolejnych firm oferujących usługi natryskiwania cieplnego, dlatego Zarząd główny nacisk na tym etapie rozwoju Spółki kładzie na intensywny rozwój technologii laserowych w celu zbudowania trwałej przewagi konkurencyjnej.

Znaczący wzrost przychodów ze sprzedaży i zrównanych z nimi oraz zysku netto od roku 2012 związany jest z realizacją etapu inwestycyjno-wdrożeniowego projektu „ekranowego” i rozpoczęciem produkcji powłoki HIGHRESIST® 2-giej generacji technologią deponowania laserowego. Opracowana w wyniku realizacji projektu „ekranowego” technologia została zgłoszona do ochrony patentowej.

Podstawowe czynniki wzrostu w najbliższych latach opierają się na intensywnej eksploracji i rozwoju trzech linii biznesowych na bazie już opracowanych i wdrożonych technologii:

1. innowacyjne warstwy wierzchnie dedykowane dla energetyki zawodowej nakładane na:
 - elementy ciśnieniowe kotłów,
 - elementy turbin,
 - elementy instalacji termicznego przetwarzania odpadów;
2. innowacyjne warstwy wierzchnie dedykowane dla przemysłu maszynowego nakładane na elementy maszyn i urządzeń w celu regeneracji lub podniesienia ich trwałości;
3. innowacyjne warstwy wierzchnie dedykowane dla hutnictwa nakładane głównie na walcach i rolkach.

Wykorzystując posiadane zasoby w postaci know-how w obszarze technologii laserowych, wieloletniego doświadczenia w branży inżynierii powierzchni, wysokokwalifikowanego personelu oraz posiadanego wyposażenia (zrobotyzowane stanowiska laserowe), jak również możliwości pozyskania środków unijnych w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2021 oraz Programu „Horyzont 2020” Spółka planuje rozwój nowych technologii i wprowadzenie do sprzedaży nowych produktów dzięki uruchomieniu kolejnych linii biznesowych:

4. od roku 2017 - Laser Additive Manufacturing (laserowe technologie wytwarzania przyrostowego części maszyn i urządzeń)
 - OEM, outsourcing laserowy,
 - co-design,
 - dostawa i transfer technologii;
5. od roku 2018 - odbudowa i wydłużenie trwałości kół w transporcie szynowym
 - usługi własne,
 - transfer technologii.

Dalszy rozwój Spółki realizowany będzie w oparciu o mix strategii:

- a. Wykorzystanie niszy wyzwań technologicznych w oparciu o wspólne zasoby:
 - know-how w obszarze technologii laserowych
 - wyposażenie – zrobotyzowane stanowiska laserowe
 - wysokokwalifikowany personel
 - wieloletnie doświadczenie w branży inżynierii powierzchni
 - kontynuacja współpracy z uczelniami i instytutami naukowo-badawcze w celu zbudowania pozycji dostawcy technologii dla odbiorców przemysłowych

- b. Zbliżenie zaawansowanych technologii laserowych do rynku poprzez outsourcing laserowy (model podobny do wycinarek laserowych, ale oparty na zaawansowanej wiedzy technologicznej) zapewniający klientom głównie z sektora MSP:
- możliwość korzystania „od zaraz” z zalet technologii (jakość, szybkość, efektywność)
 - eliminacja ryzyka związanego z samodzielnym uruchomieniem nowej, wysokospecjalistycznej produkcji,
 - brak konieczności ponoszenia wysokich nakładów inwestycyjnych
 - brak konieczności budowania unikalnych kompetencji
 - eliminacja kosztów utrzymania stanowiska.

Realizacji założonych celów mają służyć m.in. następujące działania:

1. Uruchomienie sprzedaży eksportowej na rynkach europejskich z naciskiem na takie kraje jak Niemcy, Austria, Czechy, kraje skandynawskie.
2. Nawiązanie współpracy z producentami maszyn i urządzeń w zakresie co-designu i dostaw OEM.
3. Utworzenie Laserowego Centrum Technologicznego i rozszerzenie usług produkcyjnych o spawanie, hartowanie i stopowanie laserowe oraz dostawę stanowisk do spawania laserowego.
4. Prowadzenie prac badawczych, rozwojowych i wdrożeniowych w obszarze innowacyjnych technologii laserowych z naciskiem na technologie wytwarzania przyrostowego.
5. Wypracowanie i wdrożenie modelu transferu technologii / sprzedaży licencji.
6. Udział w międzynarodowym konsorcjum Laser Additive Manufacturing.
7. Aktywny udział w klastrach – górnictwym, lotniczym i nanotechnologii.
8. Realizacja projektów badawczych w ramach działań „Horyzont 2020” i POIR 2014-2021.
9. Opracowanie polityki dywidendowej.

V Informacje o ważniejszych osiągnięciach w dziedzinie badań i rozwoju technicznego.

Aktywność Plasma SYSTEM S.A. w obszarze prac badawczo – rozwojowych wynika z innowacyjnego i opartego na high-tech charakteru prowadzonej działalności. Od momentu powstania Spółka prowadzi intensywne prace badawcze oraz współpracuje z wiodącymi uczelniami oraz jednostkami badawczo – rozwojowymi.

W roku 2014 Spółka:

1. Po zakończeniu w II kwartale 2012 roku realizacji części badawczej projektu o nazwie „*Opracowanie i wdrożenie innowacyjnej technologii produkcji ekranów szczelnych kotłów energetycznych*” kontynuowała rozpoczętą w III kwartale 2012 roku realizację etapu wdrożeniowo-inwestycyjnego projektu, który został ostatecznie zakończony w czerwcu 2014 roku. Całkowity koszt realizacji projektu to 20.399,5 tys. zł; poniesione nakłady na część badawczą tego projektu to 4.882,9 tys. zł; przyznane dofinansowanie na realizację części badawczej to 2.623,6 tys. zł; otrzymano dotację na realizację części badawczej projektu w kwocie 1.986,9 tys. zł; poniesione nakłady na część wdrożeniowo-inwestycyjną projektu to 14.305,0 tys. zł; przyznane dofinansowanie na realizację części wdrożeniowo-inwestycyjnej to 6.070,0 tys. zł; otrzymano dotację na realizację części wdrożeniowo-inwestycyjnej projektu w kwocie 5.957,3 tys. zł.
2. Po zakończeniu w II kwartale 2013 roku realizacji części badawczej projektu pod nazwą „*Opracowanie i wdrożenie innowacyjnej technologii zwiększenia trwałości kół w transporcie szynowym*” kontynuowała rozpoczętą w II kwartale 2013 roku realizację części wdrożeniowo-inwestycyjnej projektu. Całkowity koszt realizacji projektu 6.440,4 tys. zł; poniesione nakłady na część badawczą projektu to 3.267,3 tys. zł; przyznane dofinansowanie na realizację części badawczej 1.223,5 tys. zł; otrzymano dotację na realizację części badawczej projektu w kwocie 964,4 tys. zł; poniesione nakłady na część wdrożeniowo-inwestycyjną projektu to 2.151,2 tys. zł; przyznane dofinansowanie na realizację części wdrożeniowo-inwestycyjnej to 1.475,0 tys. zł; do dnia 31.12.2014 roku otrzymano dotację na realizację części wdrożeniowo-inwestycyjnej projektu w kwocie 1.257,5 tys. zł.
3. Po zakończeniu w IV kwartale 2013 roku realizacji części badawczej projektu o nazwie „*Opracowanie i wdrożenie innowacyjnej laserowej technologii produkcji i regeneracji części maszyn i urządzeń*” kontynuowała rozpoczętą od IV kwartału 2013 roku realizację części wdrożeniowo-inwestycyjnej projektu. Całkowity koszt realizacji projektu 23.293,7 tys. tys. zł; poniesione nakłady na część badawczą projektu to 5.252,7 tys. zł; przyznane dofinansowanie na realizację części badawczej 2.594,5 tys. zł; otrzymano dotację na realizację części badawczej projektu w kwocie 2.042,8 tys. zł; poniesione nakłady na część

wdrożeniowo-inwestycyjną projektu to 4.761,8 tys. zł; przyznane dofinansowanie na realizację części wdrożeniowo-inwestycyjnej to 6.470,0 tys. zł; do dnia 31.12.2014 roku otrzymano dotację na realizację części wdrożeniowo-inwestycyjnej projektu w kwocie 5.027,2 tys. zł.

4. Realizowała część badawczą projektu o nazwie „*Opracowanie technologii laserowego wytwarzania warstw wierzchnich na elementach hydrauliki siłowej*”. Całkowity koszt realizacji projektu 7.442,9 tys. zł; całkowity koszt wydatków kwalifikowanych na realizację części badawczej projektu to 3.752,9 tys. zł; poniesione nakłady na część badawczą projektu to 4.569,8 tys. zł; przyznane dofinansowanie na realizację części badawczej 2.224,9 tys. zł; do dnia 31.12.2014 roku otrzymano dotację na realizację części badawczej projektu w kwocie 1.791,8 tys. zł. Dofinansowanie w tym projekcie obejmuje tylko część badawczą.
5. Współrealizowała w ramach Konsorcjum naukowego KOMTECH projekt pod nazwą „*Kompozytowe powłoki węglkowe do ochrony powierzchni krystalizatorów przemysłowych*” dofinansowany środkami budżetu nauki w ramach ścieżki In-Tech II konkursu Programu INNOTECH. Konsorcjum KOMTECH zostało zawiązane w kwietniu 2012 roku przez Akademię Górniczo-Hutniczą w Krakowie, Plasma SYSTEM S.A., Politechnikę Rzeszowską, Państwowy Instytut Badawczy w Radomiu oraz Instytut Odlewnictwa w Krakowie. Umowa o dofinansowanie została podpisana z NCBiR w dniu 18.02.2013r. przez Lidera Konsorcjum - Akademię Górniczo-Hutniczą. Całkowita wartość projektu to 2.834,0 tys. zł; Plasma SYSTEM S.A. będzie realizować jedno z zadań części badawczej o wartości 300,0 tys. zł oraz trzy zadania części przygotowawczej do wdrożenia o łącznej wartości 835,0 tys. zł; poniesione nakłady na część badawczą projektu to 654,7 tys. zł; przyznane dofinansowanie na realizację części badawczej 150,0 tys. zł; do dnia 31.12.2014 roku otrzymano dotację na realizację części badawczej projektu w kwocie 150,0 tys. zł.
6. Od czerwca 2014 roku Spółka realizowała działania w ramach projektu o nazwie „*Opracowanie innowacyjnych warstw wierzchnich przewodów jezdnych pozwalających na zwiększenie bezpieczeństwa, trwałości i niezawodności w transporcie szynowym*” dofinansowanego środkami budżetu nauki w ramach ścieżki In-Tech III konkursu Programu INNOTECH jako członek konsorcjum zawiązanego w marcu 2014 roku przez Fabrykę Przewodów Energetycznych S.A. w Będzinie, Politechnikę Śląską w Gliwicach, Plasma SYSTEM S.A., Instytut Metali Nieżelaznych w Gliwicach oraz Flying Fish Stasz i Kiełkowski Sp. J. z Krakowa. W trakcie realizacji projektu strony umowy Konsorcjum stwierdziły i uznały, że w związku z brakiem możliwości osiągnięcia założonych celów i rezultatów projektu zgodnie z przyjętym harmonogramem i budżetem, dalsza jego realizacja nie jest możliwa i w dniu 25.11.2014r. Lider Konsorcjum - Fabryka Przewodów Energetycznych S.A. w Będzinie wypowiedział umowę o dofinansowanie projektu zawartą z Narodowym Centrum Badań i Rozwoju w dniu 01.06.2014r. Całkowita wartość projektu opiewała na kwotę 5.346,8 tys. zł; Plasma SYSTEM S.A. miała współrealizować siedem zadań części badawczej – faza A projektu o łącznej wartości 622,1 tys. zł.

Spółka od swojego powstania konsekwentnie chroni własność przemysłową zgłaszając opracowane w ramach prowadzonej działalności innowacyjne technologie, wynalazki i wzory użytkowe do ochrony patentowej w kraju i na świecie.

Na dzień 31.12.2014 roku i na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania w Urzędzie Patentowym RP toczy się 15 postępowań w sprawie udzielenia ochrony patentowej na zgłoszone wynalazki, jedno na ochronę wzoru użytkowego i jedno dotyczące nowego znaku towarowego – 5 wniosków zostało zgłoszonych w 2014 roku a pozostałe – w latach 2008-2013. Cztery z tych wynalazków zostały w roku 2013 również zgłoszone do ochrony międzynarodowej PCT a jeden w Europejskim Urzędzie Patentowym (EPO).

W dniu 11.02.2015 roku Urząd Patentowy RP udzielił Spółce pierwszego prawa ochronnego na wzór użytkowy „Ekran szczelny kotłów energetycznych” – zgłoszony 2012 roku.

VI Informacje o aktualnej i przewidywanej sytuacji finansowej.

1. Podstawowe wielkości ekonomiczno-finansowe

W roku obrotowym 2014 przychody Spółki ze sprzedaży i zrównane z nimi wyniosły **33.999** tys. zł i były wyższe o 5,7% w porównaniu z rokiem 2013.

Koszty działalności operacyjnej wyniosły w roku 2014 – **30.436** tys. zł i były o 13,4% wyższe w porównaniu z kwotą tych kosztów w 2013 roku.

Zysk z działalności operacyjnej wyniósł w 2014 roku **5.818** tys. zł i był niższy o 12,4% w porównaniu z rokiem 2013. Zysk netto za rok 2014 wyniósł **4.428** tys. zł i był o 10% niższy niż na koniec roku 2013.

2. Ocena zarządzania zasobami finansowymi

Oceny zarządzania zasobami finansowymi Spółki za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 roku dokonano na podstawie analizy głównych obszarów określających kondycję finansową.

Ocena rentowności

Analiza rentowności została dokonana w oparciu o niżej zdefiniowane wskaźniki:

- marża zysku na sprzedaży – stosunek zysku na sprzedaży do przychodów ze sprzedaży. Wskaźnik ten służy do oceny efektywności podstawowej działalności Spółki,
- marża zysku operacyjnego – stosunek zysku operacyjnego do przychodów ze sprzedaży. Wskaźnik ten służy do oceny efektywności działalności operacyjnej Spółki,
- rentowność sprzedaży brutto – stosunek zysku przed opodatkowaniem do przychodów ze sprzedaży. Wskaźnik ten służy do oceny efektywności działalności Spółki z uwzględnieniem wyniku osiągniętego na operacjach finansowych oraz salda i zysków nadzwyczajnych,
- rentowność sprzedaży netto – stosunek zysku netto do przychodów ze sprzedaży. Wskaźnik ten służy do oceny efektywności całej działalności prowadzonej przez Spółkę,
- rentowność zwrotu kapitału własnego (ROE) – stosunek zysku netto do średniej wartości kapitałów własnych bez zysku roku bieżącego. Wskaźnik ten pokazuje, jaki zysk netto wypracowuje Spółka w przeliczeniu na każdą złotówkę kapitałów własnych zaangażowanych w okresie, w którym zysk ten został osiągnięty,
- stopa zwrotu z aktywów (ROA) – stosunek zysku netto do średniej wartości aktywów. Wskaźnik ten pokazuje, jaki zysk netto wypracowuje Spółka w przeliczeniu na każdą złotówkę aktywów posiadanych w okresie, w którym zysk ten został osiągnięty.

Wskaźniki rentowności	2010	2011	2012	2013	2014
Zysk na sprzedaży (tys. zł)	1.139	1.273	4.955	5.317	3.563
Marża zysku na sprzedaży	0,10	0,10	0,18	0,17	0,11
Zysk operacyjny (tys. zł)	1.244	1.507	5.399	6.638	5.818
Marża zysku operacyjnego	0,11	0,11	0,20	0,21	0,17
Zysk brutto (tys. zł)	1.184	1.479	4.847	6.165	5.527
Rentowność sprzedaży brutto	0,11	0,11	0,18	0,19	0,16
Zysk netto (tys. zł)	1.039	1.221	3.927	4.934	4.428
Rentowność sprzedaży netto	0,10	0,09	0,14	0,15	0,13
Stopa zwrotu z kapitału własnego (ROE)	0,08	0,09	0,26	0,16	0,13
Stopa zwrotu z aktywów (ROA)	0,05	0,05	0,09	0,07	0,07

Analiza płynności i zadłużenia

Oceny płynności i zadłużenia dokonano w oparciu o wskaźniki:

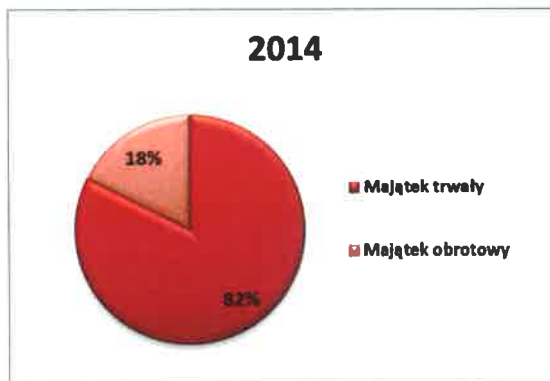
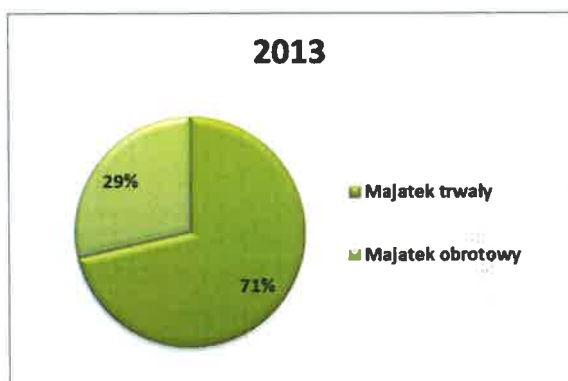
- płynność bieżąca – stosunek majątku obrotowego pomniejszonego o rozliczenia międzyokresowe kosztów do zobowiązań krótkoterminowych. Wskaźnik ten obrazuje zdolność Spółki do obsługi krótkoterminowych zobowiązań z majątku obrotowego,
- płynność szybka – stosunek sumy inwestycji krótkoterminowych i należności krótkoterminowych do zobowiązań krótkoterminowych. Wskaźnik ten obrazuje zdolność Spółki do obsługi krótkoterminowych zobowiązań w krótkim czasie za pomocą aktywów o wysokim stopniu płynności,
- wskaźnik zadłużenia ogółem – stosunek zobowiązań ogółem do sumy bilansowej. Wskaźnik ten obrazuje udział zewnętrznych źródeł w finansowaniu działalności Spółki,
- pokrycie zadłużenia kapitałem własnym - stosunek zobowiązań ogółem do kapitałów własnych,
- wskaźnik zobowiązań krótkoterminowych do kapitału własnego - stosunek zobowiązań krótkoterminowych do kapitału własnego,
- wskaźnik zobowiązań długoterminowych do kapitału własnego - stosunek zobowiązań długoterminowych do kapitału własnego.

Wskaźniki płynności i zadłużenia	2010	2011	2012	2013	2014
Płynność bieżąca	2,07	2,44	1,29	2,18	1,65
Płynność szybka	1,68	1,84	0,84	1,68	1,21
Wskaźnik zadłużenia ogółem	0,30	0,36	0,58	0,48	0,40
Wskaźnik zobowiązań do kapitału	0,43	0,56	1,36	0,92	0,67
Wskaźnik zobowiązań krótkoterminowych do kapitału własnego	0,25	0,16	0,30	0,24	0,14
Wskaźnik zobowiązań długoterminowych do kapitału własnego	0,09	0,04	0,42	0,07	0,03

Analiza bilansu

Struktura aktywów

Wyszczególnienie	Wartość (tys. zł)		Struktura	
	31.12.2013	31.12.2014	31.12.2013	31.12.2014
Majątek trwały	47.125	53.452	71%	82%
Majątek obrotowy	18.865	11.383	29%	18%
Suma aktywów	65.990	64.836	100%	100%

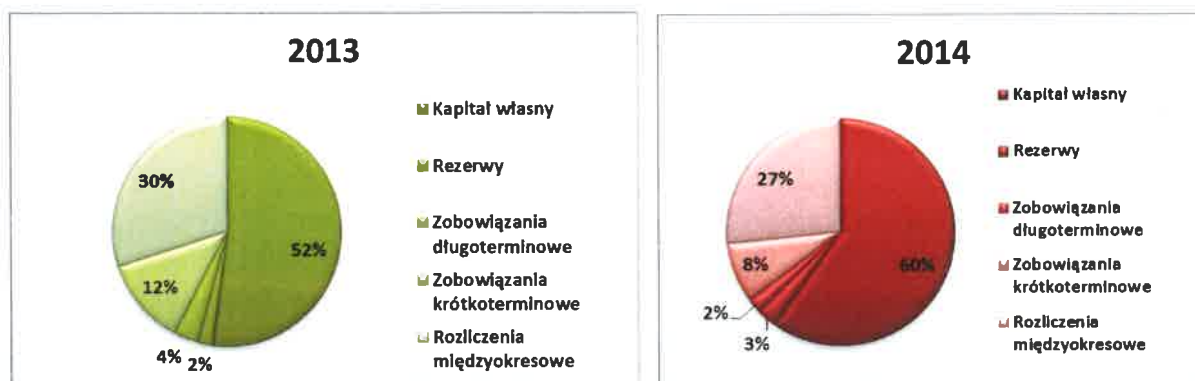


Bilans Spółki zamknął się w roku 2014 sumą 64.836 tys. zł co stanowi spadek względem roku poprzedniego o 2%. W aktywach dominowały na koniec roku 2014 aktywa trwałe, które stanowiły 82% całości aktywów (o 11% więcej niż w roku 2013).

Struktura pasywów

Wyszczególnienie	Wartość (tys. zł)		Struktura	
	31.12.2013	31.12.2014	31.12.2013	31.12.2014
Kapitał własny	34.401	38.829	52%	60%
Rezerwy	1.361	1.808	2%	3%
Zobowiązania długoterminowe	2.303	1.316	3%	2%
Zobowiązania krótkoterminowe	8.151	5.598	12%	8%
Rozliczenia międzyokresowe	19.774	17.285	30%	27%
Suma pasywów	65.990	64.836	100%	100%

Kapitał własny zwiększył się o 13% do 38.829 tys. zł.



W porównaniu do roku poprzedniego w 2014 roku zobowiązania długoterminowe spadły o 43% w związku ze zmianą struktury kredytów i pożyczek wynikającej ze spłat oraz upływu czasu. Zobowiązania krótkoterminowe spadły o 31% w związku z mniejszym zaangażowaniem w kredyt kupiecki i obniżonym zapotrzebowaniem na materiały.

W omawianym okresie w związku z rozliczeniem części dotacji w przychody spadła wartość biernych rozliczeń międzyokresowych przychodów o 13% z kwoty 19.774 tys. zł do 17.285 tys. zł.

Powyższe wskaźniki potwierdzają dobrą sytuację ekonomiczną Spółki.

3. Przewidywania dotyczące przyszłej sytuacji Spółki w roku 2015

Rok 2015 będzie dla Spółki rokiem poważnych inwestycji związanych z finalizacją etapów wdrożeniowych dwóch kluczowych projektów unijnych tj. projektu „kołowego” oraz projektu „laserowego”. Maksymalny poziom nakładów inwestycyjnych koniecznych do przemysłowego wdrożenia wyników etapów badawczo-rozwojowych tych dwóch projektów zaplanowano na 11 mln zł, co wiąże się ze znacznym obciążeniem finansowym i organizacyjnym – inwestycje prowadzone są równolegle do procesów produkcji. Pomimo tych wyzwań Zarząd prognozuje w roku 2015 utrzymanie przychodów ze sprzedaży produktów na poziomie roku ubiegłego.

Realizacja projektów badawczo-rozwojowych wpisuje się w konsekwentnie realizowaną od początku istnienia spółki strategię rozwoju, której głównym elementem jest oferowanie potencjalnym odbiorcom przewagi konkurencyjnej dzięki zaawansowanym technologicznie innowacyjnym produktom, zapewniającym poprawę efektywności działania. Jest to również inwestycja w przyszłość Spółki, gdyż docelowo przemysłowe wdrożenie technologii opracowanych w ramach projektów ma przynieść znaczący wzrost przychodów w kolejnych latach.

Głównymi obszarami zapewniającymi osiągnięcie zaplanowanego poziomu sprzedaży w roku 2015 będą przede wszystkim:

- aplikacje dla energetyki zawodowej – elementy ciśnieniowe kotłów energetycznych oraz elementy turbin (nowe),
- aplikacje dla przemysłu maszynowego – regeneracja i zwiększenie trwałości elementów maszyn i urządzeń,
- aplikacje dla hutnictwa – zwiększenie trwałości walców i rolek.

VII Pozostałe informacje.

1. Opis istotnych czynników ryzyka i zagrożeń

a) Ryzyko związane z nasileniem się działań konkurencyjnych

Plasma SYSTEM S.A. prowadzi działalność w branży charakteryzującej się niewielką konkurencyjnością na rynku polskim. Spółka, aby uniezależnić się od wpływu konkurencji opracowała i wprowadziła na rynek własne chronione rozwiązania dla energetyki, hutnictwa, transportu szynowego i górnictwa. Plasma SYSTEM S.A.

uzyskała patent europejski na koło kolejowe i oczekuje przyznania patentów na kolejne 20 rozwiązań zgłoszonych do ochrony w wyniku prowadzonych prac badawczo-rozwojowych. Spółka nie ma wpływu na działania podejmowane przez konkurentów z branży, może jednak utrzymać i umacniać swoją dotychczasową pozycję na rynku, wykorzystując przewagę technologiczną opartą na własnych chronionych rozwiązaniach, wieloletnie doświadczenie, zaufanie klientów oraz wysokiej jakości oferowane towary i usługi.

Głównymi konkurentami Spółki na rynku są:

Firmy Flame Spray SpA z Włoch i Oerlikon Metco Europe Oddział w Polsce ze Szwajcarii (poprzednia nazwa SULZER METCO) - liderzy światowi w dziedzinie natrysków cieplnych. Obie firmy posiadają swoje przedstawicielstwa w wielu krajach i operują na rynku globalnym. Obie firmy swoje źródła powstania posiadają w przemyśle lotniczym i kosmicznym. Firmy posiadają wieloletnie tradycje i dysponują najbardziej zaawansowaną technologią, są liderami pod względem jakości jednak ich usługi są bardzo drogie w porównaniu do innych firm na rynku. Pomimo tego firmy te nie posiadają w swojej ofercie tak specjalizowanych rozwiązań dla energetyki i transportu szynowego, co Spółka. Nie posiadają też zakładów produkcyjnych na terenie Polski.

WSK PZL-Rzeszów S.A. jest polską firmą posiadającą największe tradycje w dziedzinie natrysków cieplnych. Podobnie jak wcześniej opisane firmy PZL-Rzeszów specjalizuje się w obsłudze przemysłu lotniczego i nie konkuruje swoją ofertą na rynku ze Spółką.

FIRMA RESURS Andrzej Radziszewski wcześniej Metal Science, prowadzi działalność od 1988 roku i obecnie jest firmą rodzinną rozpoznawaną na rynku w kraju, lecz ze znacznie mniejszym potencjałem wytwórczym od Spółki.

Firma CERTECH z Bielska-Białej dysponuje urządzeniem do natrysku plazmowego, ale świadczy usługi głównie dla spółki-matki i podobnie jak RESURS dysponuje znacznie mniejszymi możliwościami niż Plasma SYSTEM S.A. CERTECH sporadycznie podzleca Spółce prace w zakresie wykonania natrysku na większych elementach.

Inni konkurenci Spółki to: HVOF Technika, TSC Thermal Spray & Coating Krzysztof Szymański, RADMET Michał Szpak.

Według wiedzy posiadanej przez Spółkę żadna z powyższych firm nie dysponuje technologią laserową.

Trzeba również zauważyć, iż większość z wymienionych firm działających w Polsce:

- nie konkuruje swoją ofertą na rynku ze Spółką stosując technologię wyłącznie we własnym procesie produkcyjnym,
- stosuje klasyczne technologie natrysku cieplnego,
- posiada znacznie mniejszy potencjał wytwórczy niż Plasma SYSTEM S.A.,
- nie posiada własnego zaplecza B+R, nie prowadzi badań,
- świadczy usługi głównie dla spółek z własnej grupy kapitałowej,
- nie posiada konkurencyjnych chronionych technologii i aplikacji.

Realizowana strategia Plasma SYSTEM S.A. wykorzystania nisz wyzwań technologicznych umożliwia minimalizację ryzyka konkurencji poprzez budowanie silnej pozycji w obszarach wolnych od konkurencji.

b) Ryzyko związane z sytuacją makroekonomiczną Polski

Obecnie w Polsce branża, w której działa Spółka, znajduje się w momencie cyklu koniunkturalnego, który można określić jako rynek wschodzący w fazie wzrostu.

Unikalna misja Spółki i służąca jej realizacji strategia w znacznym stopniu uniezależnia Spółkę od stanu koniunktury w branżach, do których Spółka kieruje swoją ofertę. Koniunktura pozwala na wprowadzanie innowacyjnych, jednak stosunkowo drogiej rozwiązań, jakie proponuje Spółka przy produkcji wysokiej jakości i trwałości elementów maszyn i urządzeń o bardzo wysokich parametrach eksploatacyjnych i ponad standardowej niezawodności. Dekoniunktura zmusza klientów Emitenta do szukania rozwiązań, które generują ewidentne oszczędności. Potwierdzeniem tego jest dynamiczny wzrost sprzedaży od 2010 roku, jej podwojenie w 2012 i wzrost w kolejnych latach. Wynika to z faktu, iż oferta Spółki jest odpowiedzią na naturalne dążenie przedsiębiorstw do budowania przewagi konkurencyjnej opartej o jakość produktu i niskie koszty wytwarzania. Firmy działające na rynku w oparciu o prostą strategię produktową są często związane umowami kooperacyjnymi z dużymi odbiorcami (np. przemysł samochodowy) i są poddawane silnej presji cenowej oraz są wrażliwe na dekonunkturę na rynku. Spółka tworzy w oparciu o strategię zbliżenia technologii do rynku więzi kooperacyjne ze stabilnymi małymi i średnimi przedsiębiorstwami, dla których oferta Spółki zwiększa ich własną konkurencyjność. W przypadku dużych odbiorców – jak energetyka zawodowa, hutnictwo, górnictwo

i kolejnictwo – to właśnie unikalna oferta Plasma SYSTEM S.A. ma decydujący wpływ na eliminację ryzyka. Ponadto, nasycenie rynku produktami oferowanymi przez Spółkę jest niższe od 10 %.

Rozwojowi Spółki sprzyjać będzie nowe podejście do wykorzystania środków unijnych w obszarze wspierania wzrostu konkurencyjności gospodarki w perspektywie budżetowej 2014-2020 – Inteligentny rozwój – gdzie przede wszystkim nacisk ma być położony na badania prowadzone we współpracy z uczelniami i jednostkami naukowo-badawczymi nad aplikacjami, które mają być następnie wdrażane w przemyśle. Czynnikiem sprzyjającym jest dobra dotychczasowa współpraca Spółki i realizacja wspólnych projektów z czołowymi uczelniami.

Celem minimalizacji ryzyka dekonstrukcji stosowany jest przez Spółkę mix strategii w zakresie:

- wykorzystania niszy wyzwań technologicznych w oparciu o wspólne zasoby – obszar dedykowany dużym przedsiębiorstwom,
- zbliżenia zaawansowanych technologii laserowych do rynku poprzez outsourcing laserowy skierowany głównie do średnich przedsiębiorstw, umożliwiając im korzystanie z zalet technologii laserowych bez ponoszenia nakładów na rozwój technologii i kosztowne inwestycje.

c) Ryzyko związane z regulacjami prawnymi

Zagrożeniem dla działalności Spółki są zmieniające się przepisy prawne lub różne ich interpretacje. Ewentualne zmiany przepisów prawa, w tym prawa spółek handlowych, prawa pracy i ubezpieczeń społecznych i prawa regulującego funkcjonowanie spółek publicznych mogą zmierzać w kierunku negatywnie oddziałującym na działalność Spółki. Zmiany prawa polskiego związane z dostosowaniem przepisów do regulacji unijnych mogą mieć poważny wpływ na otoczenie prawne działalności gospodarczej, w tym działalności Spółki. Wejście w życie nowych, istotnych dla obrotu gospodarczego regulacji, może wiązać się z problemami interpretacyjnymi, niejednołitym orzecznictwem sądów, niekorzystnymi interpretacjami przyjmowanymi przez organy administracji publicznej itd.

Z drugiej strony regulacje prawne dotyczące ochrony środowiska (wchodzące w życie od 2020 r. nowe normy emisji NO_x) oraz bezpieczeństwo transportu szynowego (eliminacja obręczowania kół na rzecz stosowania monobloków) wytwarzają silne zapotrzebowanie na innowacyjne produkty Spółki.

d) Ryzyko związane z zasobami ludzkimi

Ze względu na specyfikę działalności w obszarze zaawansowanych technologii inżynierii powierzchni konieczne są wysokie kwalifikacje i umiejętności pracowników. Istnieje ryzyko związane z odejściem kluczowych pracowników. Dotyczy ono zarówno wykwalifikowanej kadry zarządzającej Spółki stanowiącej jego Zarząd, jak i kadry doświadczonych pracowników zatrudnionych bezpośrednio w obszarze produkcji. Utrata tych pracowników mogłaby spowodować czasową dezorganizację działalności Spółki, przyczyniając się do przejściowego pogorszenia jej sytuacji ekonomiczno-finansowej. Zarząd Spółki minimalizuje wystąpienie tego ryzyka poprzez elastyczną politykę warunków zatrudnienia i płac oraz systemy motywacyjne dla kluczowych pracowników. W stosunku do kadry zarządzającej stosowany jest motywacyjny system wynagrodzeń. Planowane Laserowe Centrum Technologiczne będzie stanowiło miejsce szkolenia własnej kadry inżyniersko-technicznej a pracownicy w nim zatrudnieni stanowią będą naturalną rezerwę dla kadry zatrudnionej bezpośrednio w obszarze produkcyjnym. W odniesieniu do pracowników produkcyjnych, Zarząd Spółki ogranicza to ryzyko poprzez systematyczną robotyzację i automatyzację. W ten sposób stara się eliminować większość ryzyk związanych z utratą kluczowych pracowników, ewentualną presją na zarobki, itp. Ze względu na specyficzne umiejętności nie istnieje zagrożenie odejścia z pracy całych grup pracowników – brak w regionie konkurencyjnych firm zainteresowanych przejęciem kadry.

e) Ryzyko związane z sezonowością sprzedaży

Ze względu na fakt, iż głównymi odbiorcami produktów i usług Plasma SYSTEM S.A. (ponad 80 % przychodów) są firmy związane z branżą energetyczną (producenci urządzeń energetycznych i energetyka zawodowa) występuje pewna sezonowość sprzedaży. Okres realizacji głównych inwestycji w energetyce to kwiecień-listopad natomiast w pozostałych miesiącach wartość zleceń w tym obszarze spada. Spadek sprzedaży będzie równoważony dzięki stałemu wzrostowi zapotrzebowania na usługi Spółki w innych branżach (m.in. hutnictwo, górnictwo, przemysł maszynowy, samochodowy, chemiczny, papierniczy i drukarski). Również w branży energetycznej zaczyna się obserwować bardziej równomierne zapotrzebowanie na usługi w skali roku związane

ze zmianą struktury zapotrzebowania na energię elektryczną. Wprowadzenie strategii zbliżenia technologii do rynku i podejmowanie w ramach outsourcingu opartego o technologie laserowe produkcji seryjnej dla nowych klientów ma uniezależnić Spółkę od sezonowości i wahań popytu na poszczególnych rynkach oraz zapewnić ustabilizowane regularne przychody.

W chwili obecnej i w najbliższych latach głównym rynkiem dla produktów Spółki będzie branża energetyczna, a w szczególności elektrownie, elektrociepłownie i spalarnie odpadów oraz firmy produkujące kotły i inne urządzenia energetyczne. Spółka prowadzi również intensywne działania marketingowe w branżach: hutniczej, mechanicznej, przemyśle wydobywczym i chemicznym oraz transporcie szynowym.

Na popyt w branży energetycznej istotnie wpływają dyrektywy europejskie oraz przepisy dotyczące ochrony środowiska. Unormowania prawne przenoszą się na publikowane w poszczególnych krajach dokumenty strategiczne (w przypadku Polski np. Standardy emisyjne, NSRO, Polityka energetyczna Polski do 2025 r., umowy międzynarodowe).

f) Ryzyko związane z ekspansją na rynki zagraniczne

Spółka działa obecnie na rynku krajowym, jednakże długoterminowe plany zakładają wejście na rynki zagraniczne z ofertą dla energetyki, spalarni odpadów, kolejnictwa, hutnictwa i przemysłu wydobywczego. Ze względu na mniejsze doświadczenie Emitenta w świadczeniu usług na rynkach zagranicznych może zaistnieć sytuacja poniesienia dodatkowych kosztów związanych ze wsparciem tej sprzedaży, badaniem rynku czy innych działań marketingowych. Nie jest wykluczona sytuacja, w której zaistnieją też inne nieprzewidziane sytuacje w czasie uruchamiania działalności na rynkach zagranicznych. Zarząd Spółki stara się ograniczyć to ryzyko poprzez szczegółowe i wnikliwe badania rynku a przede wszystkim przez zapewnienie ochrony patentowej oferowanych rozwiązań.

g) Ryzyko związane z niepowodzeniem projektów badawczych

Realizacja projektów może się wiązać z ryzykiem w różnych obszarach. Zostały one jednak dokładnie określone, szczegółowo zidentyfikowane i ocenione już na etapie przygotowania projektów, co sprawia, że projekty są prawie w pełni przewidywalne. Spółka posiada wieloletnie doświadczenie w realizacji projektów badawczych i inwestycyjnych, stąd osoby przygotowujące wniosek posiadają głęboką wiedzę i praktyczne umiejętności pozwalające na prawidłowe zaplanowanie i późniejszą realizację projektu.

Podstawowym czynnikiem ryzyka jest niepełna przewidywalność końcowych efektów prac B+R, które z uwagi na swoją specyfikę są kluczowym elementem warunkującym sukces projektu. Istotnym elementem ograniczającym ryzyko ewentualnego niepowodzenia projektu jest posiadane przez Spółkę doświadczenie w obszarze inżynierii powierzchni, wysokie kwalifikacje i kreatywność kadry oraz dotychczasowe wieloletnie doświadczenia we współpracy z renomowanymi uczelniami (w tym m.in. Politechniką Śląską, AGH, Instytutem Spawalnictwa w Gliwicach oraz FRAUNHOFER IWS z Drezna). W projektach przewidziana została realizacja szerokiego zakresu badań przemysłowych, które poprzedzają część inwestycyjną projektów. Badania te mają na celu wyeliminowanie ryzyka technicznego związanego z projektem.

Zarząd Spółki przed przystąpieniem do realizacji projektów rozpoznał rynek potencjalnych odbiorców innowacyjnych produktów w branży energetycznej, hutnictwie, przemyśle maszynowym i wydobywczym oraz transporcie szynowym (kolej, tramwaje). Wyniki analizy potrzeb odbiorców oraz wstępne rozmowy w znacznym stopniu ograniczają ryzyko rynkowe projektów. Można stwierdzić, że w przypadku zakończonych sukcesem prac badawczych istnieje stabilne, duże zapotrzebowanie na nowe produkty i usługi, co potwierdzają posiadane przez Spółkę listy intencyjne. W projektach przewidziano również badania rynku, które poprzedzą realizację części inwestycyjnej projektów, a tym samym ograniczą ryzyko rynkowe i ekonomiczne części wdrożeniowej projektów. Osoby odpowiedzialne za realizację projektów w trakcie ich realizacji monitorują wszystkie kluczowe czynniki ryzyka. Dzięki powyższym działaniom zminimalizowano poziom ryzyka związanego z projektami. W projektach „kołowym” i „laserowym” zakończono już ich etapy badawcze, a etapy inwestycyjne są w znacznej mierze zrealizowane. Natomiast projekt „ekranowy” został już zakończony i Spółka uzyskuje przychody ze sprzedaży produktów z wykorzystaniem technologii opracowanej w ramach projektu.

h) Ryzyko związane z cofnięciem przyznanych dotacji bądź koniecznością ich zwrotu

Spółka realizuje projekty współfinansowane środkami publicznymi (PARP, NCBiR, ŚCP), co wiąże się z rygorystycznym przestrzeganiem umów i przepisów administracyjno-prawnych. Spółka wykonuje umowy z zachowaniem najwyższej staranności, nie można jednak wykluczyć ryzyka odmiennej interpretacji przepisów i oceny działań Zarządu Spółki przez instytucje finansujące. Może to spowodować konieczność zwrotu

uzyskanych środków i zapłaty odsetek, co negatywnie wpłynie na działalność, sytuację finansową i strategię Spółki. Wprowadzenie przez Zarząd wewnętrznych procedur postępowania w zakresie prowadzenia projektów unijnych oraz bieżący monitoring działań prowadzony przez osoby odpowiedzialne we współpracy ze specjalistyczną firmą doradczą ma na celu minimalizowanie tego ryzyka. Znaczna część dotacji została już rozliczona, co potwierdza kompetencje Spółki w tym zakresie.

i) Ryzyko technologiczne (związane z przerwami w procesie produkcji)

W przypadku awarii, zniszczenia lub utraty niektórych urządzeń niezbędnych w działalności Spółki może dojść do czasowego wstrzymania produkcji, a w konsekwencji do nieterminowego realizowania zleceń klientów. Pogorszenie standardu obsługi klientów i opóźnienia w realizacji zamówień, skutkować może utratą części zamówień, a zatem obniżeniem wyników finansowych Spółki. Ryzyko to jest jednak minimalizowane ze względu na fachową obsługę urządzeń przez wykwalifikowanych pracowników oraz stałe przeglądy techniczne i niezbędne remonty nadzorowane i realizowane przez pracowników Wydziału Technicznego Wsparcia Produkcji oraz specjalistyczny serwis takich firm jak ABB czy Fanuc. Ponadto najistotniejsze urządzenia do prowadzenia natrysku ciepłego są zdublowane, aby uniknąć nieprzewidzianych przestojów. Majątek trwały Spółki jest ubezpieczony od ryzyka ubytku i zniszczenia a znaczące dla produkcji urządzenia objęte są ochroną gwarancyjną producentów. W najbardziej odpowiedzialnym obszarze technologii laserowych wyposażenie planowanego Laserowego Centrum Technologicznego stanowić będzie naturalny back-up dla systemów produkcyjnych. W celu minimalizacji ryzyka Spółka stosuje rozwiązania techniczne optymalizujące proces produkcji i pozwalające na eliminację niekorzystnych zdarzeń (m.in. system monitoringu, instalacje klimatyzacyjna, wentylacyjna, filtrująco-odpylająca oraz gazów technicznych).

j) Ryzyko związane z ochroną praw własności intelektualnej i przemysłowej Spółki

Działalność Spółki w zakresie inżynierii warstwy wierzchniej opiera się na wykorzystaniu innowacyjnych technologii, objętych lub zgłoszonych do ochrony patentowej. Istnieje ryzyko, że Spółka nie będzie w stanie skutecznie przeciwdziałać nieuprawnionemu korzystaniu z jego praw własności intelektualnej i przemysłowej przez podmioty nieupoważnione (np. nielegalne wykorzystanie know-how czy tajemnicy handlowej Spółki przez kontrahenta lub byłego pracownika). Naruszenie przez podmioty trzecie praw Plasma SYSTEM S.A. mogłoby negatywnie wpłynąć na jego sytuację finansową poprzez pogorszenie pozycji konkurencyjnej czy konieczność poniesienia wysokich kosztów obsługi prawnej.

W celu minimalizowania ryzyka naruszenia tajemnic i informacji poufnych dotyczących know-how Spółki, pracowników Emitenta obowiązuje przestrzeganie tajemnicy firmy, a kontrahenci podpisują stosowne klauzule poufności. Spółka na bieżąco zgłasza do ochrony patentowej wynalazki, wzory użytkowe i znaki towarowe, które powstają w ramach prowadzonej działalności badawczo-rozwojowej, tak dobierając dostępne procedury, aby maksymalnie wydłużyć okres ochrony.

k) Ryzyko związane z niespłacalnością należności od odbiorców

Działalność Spółki jest obciążona nieznacznym ryzykiem związanym z niespłacalnością należności.

Obecnie Spółka nie prowadzi postępowań sądowych bądź egzekucyjnych związanych z niespłaconymi należnościami. Naturalny rynek Spółki to sprawnie działające nowoczesne przedsiębiorstwa znajdujące się w dobrej sytuacji finansowej. Dostarczana w ramach realizowanej misji Plasma SYSTEM S.A. „wartość dodana” przyczynia się do dalszej poprawy ich sytuacji.

l) Ryzyko związane z zapasami

W związku ze specyficznym typem materiałów i czasem oczekiwania na dostawę (głównie materiały z zagranicy) wymagane jest utrzymywanie zapasu magazynowego pełnego asortymentu materiałów do natryskiwania powłok (proszki, druty), a także odpowiednie planowanie zakupów. Zapasy materiałów do natrysku są konieczne, aby Spółka mogła szybko reagować na potrzeby klientów, co zapewnia istotną przewagę nad konkurencją w przypadku pojawienia się potrzeby realizacji zleceń awaryjnych. Zapasy nie są narażone na utratę wartości związaną z krótkim terminem przydatności a także z działaniem czynników losowych.

m) Ryzyko utraty zaufania odbiorców

Ryzyko takie jest niewielkie gdyż wprowadzenie produktów przez Spółkę na rynek poprzedzone jest długotrwałymi testami eksploatacyjnymi i badaniami w jednostkach naukowych. Dowodem zaufania Klientów i zadowolenia ze świadczonych usług są przede wszystkim kolejne zlecenia lokowane przez nich w Spółce, jak również szeroki katalog wystawionych listów referencyjnych.

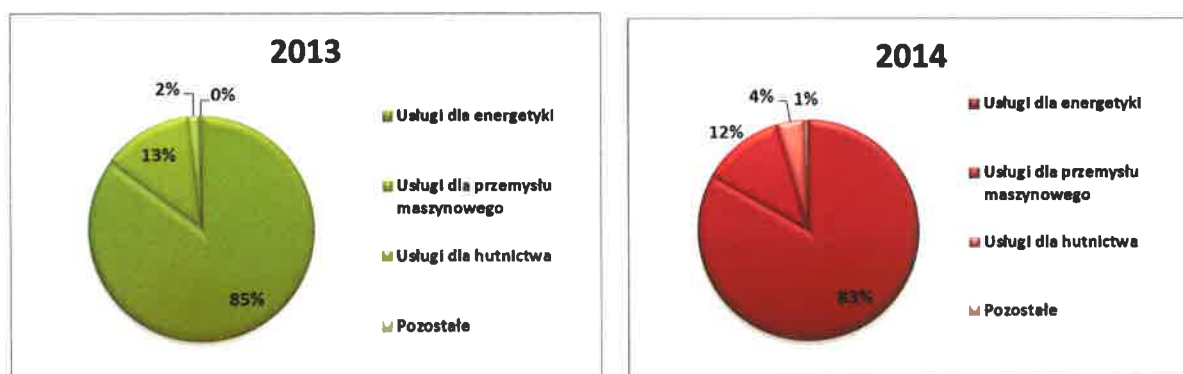
n) Ryzyko związane z siłą przetargową dostawców oraz uzależnieniem Spółki od istotnych dostawców materiałów do natrysku oraz producentów gazów technicznych

Głównymi dostawcami materiałów do natrysku w regionie są firmy: Flame Spray Technologies oraz Oerlikon Metco. W ostatnim roku Spółka podjęła współpracę z kolejnymi dostawcami i producentami materiałów działającymi na rynku europejskim, takimi jak m.in. Messer Eutectic Castolin, Böhler Uddeholm, Welding Alloys, KOS-Technika. Polski rynek natryskiwania ciepłego jest widziany przez dostawców jako perspektywiczny i są zainteresowani lokowaniem na nim swoich materiałów. Spółka utrzymuje dobre kontakty ze wszystkimi głównymi oferentami testując ich materiały i rozpoznając możliwości stosowania zamienników, dlatego w przypadku podjęcia przez któregoś z dostawców decyzji o podniesieniu cen w celu wymuszenia wzrostu ceny produktu finalnego i rozpoczęcia świadczenia własnych usług istnieje możliwość skorzystania z alternatywnych źródeł zaopatrzenia, ponieważ ilości odbierane przez Spółkę jako największego odbiorcę na polskim rynku stanowią interesujący wolumen sprzedaży dla dostawców. Natomiast rynek gazów technicznych jest od wielu lat rynkiem w pełni konkurencyjnym. Powyższe dotyczy także materiałów na potrzeby technologii laserowych.

o) Ryzyko związane z wydłużonym okresem gwarancyjnym

Spółka ze względu na specyfikę zastosowania oferowanych powłok ochronnych dla energetyki zawodowej zapewnia klientom wydłużone okresy gwarancji (10-letnie). W związku z brakiem możliwości przeprowadzenia badań i analiz funkcjonowania powłok przez okres 10 lat i dłużej (pierwsza aplikacja powłoki HIGHRESIST® miała miejsce w roku 2005) Istnieje ryzyko wystąpienia wad lub usterek w okresie gwarancyjnym i wobec Spółki mogą być podnoszone roszczenia związane z odpowiedzialnością z tytułu gwarancji. Spółka podejmuje działania w zakresie minimalizacji tego ryzyka przeprowadzając testy eksploatacyjne i badania powłok we własnym zakresie i w jednostkach naukowo-badawczych. W przypadku zleceń dla energetyki zawodowej Spółka korzysta z gwarancji ubezpieczeniowych należytego usunięcia wad i usterek. Spółka posiada ubezpieczenie w zakresie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej.

2. Struktura sprzedaży



W roku 2014 zmniejszył się o 2% w stosunku do roku 2013 udział wartości zleceń świadczonych dla energetyki zawodowej w ogólnej wartości sprzedaży Spółki, co jest efektem m.in. znacznego zwiększenia wolumenu sprzedaży do firm z sektora hutniczego (pozyskano znaczącego klienta – Arcelor Mittal).

3. Pożyczki udzielone

W roku 2014 Spółka udzieliła 2 pożyczek spółce LaserTec Sp. z o.o. na łączną kwotę 426 tys. zł z terminem spłaty do 30.12.2016 roku.

4. Informacja o zaciągniętych kredytach, pożyczkach, poręczeniach i gwarancjach bankowych

Zobowiązania bankowe w tym : kredyty bankowe i uzyskane limity.

W roku 2014 Spółka korzystała z kredytów zaciągniętych w latach poprzednich:

- w Banku Ochrony Środowiska S.A. - umowa Linii Wielocelowej z limitem kredytowym do wysokości 9 mln zł z przeznaczeniem na finansowanie działalności bieżącej,
- w ING Banku Śląskim S.A. - umowa o kredyt złotowy na finansowanie inwestycji w łącznej wysokości 2,856 mln zł z przeznaczeniem na zakup oraz adaptację nieruchomości - hali produkcyjno-magazynowej. Kredyt został udzielony na okres od 29.10.2012r. do 31.03.2018r.

Zawarte zostały również nowe umowy kredytowe:

- z ING Banku Śląskim S.A. – umowa linii wieloproduktowej z limitem kredytowym do wysokości 2 mln zł z przeznaczeniem na finansowanie działalności bieżącej, do wykorzystania w formie kredytów obrotowych i gwarancji bankowych. Limit kredytowy został udzielony na okres od 05 lutego 2014 roku do 04 lutego 2017 roku, przy czym ważność udzielonych gwarancji bankowych udostępnianych w ramach umowy nie może przekroczyć daty 05 lutego 2022r.
- z Bankiem Millenium S.A. – umowa o kredyt w rachunku bieżącym w wysokości 5 mln zł z przeznaczeniem na finansowanie bieżącej działalności. Limit kredytowy został udzielony na okres od 07.03.2014r. do 06.03.2017r.

Pożyczki

Na dzień 31 grudnia 2014 roku Spółka korzystała z dwóch pożyczek z Funduszu Górnośląskiego S.A. z siedzibą w Katowicach w łącznej wysokości 296 tys. zł.

Pierwsza z nich w wysokości 579 tys. zł oprocentowana w wysokości 6,69 % w skali roku została zaciągnięta w roku 2010 na sfinansowanie zakupu środków trwałych.

Druga – w kwocie 450 tys. zł – została udzielona na okres od 07.01.2013r. do 07.01.2016r. - oprocentowanie wynosi 1% w skali roku.

Poręczenia

Na dzień 31 grudnia 2014 roku i na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania Spółka nie udzieliła żadnego poręczenia.

Gwarancje bankowe

Według stanu na dzień 31 grudnia 2014 roku Spółka korzystała z następujących gwarancji bankowych:

Lp.	Rodzaj umowy - bank	Przedmiot gwarancji	Wartość	Data udzielenia	Termin obowiązywania
1.	Umowa o udzielenie gwarancji usunięcia wad i usterek - ING Bank Śląski S.A.	Bankowa gwarancja usunięcia wad i usterek do umowy 4460 z Babcock Borsig Steinmuller GmbH – kocioł 8	309.726,14	05.03.2013	13.12.2016
2.	Umowa o udzielenie gwarancji usunięcia wad i usterek - ING Bank Śląski S.A.	Bankowa gwarancja usunięcia wad i usterek do umowy 4460 z Babcock Borsig Steinmuller GmbH – kocioł 7	316.961,10	05.03.2013	07.08.2016
3.	Umowa o udzielenie gwarancji usunięcia wad i usterek - ING Bank Śląski S.A.	Bankowa gwarancja usunięcia wad i usterek do umowy 4460 z Babcock Borsig Steinmuller GmbH – kocioł 11	262.762,44	19.02.2014	20.02.2018

Umowa o udzielenie gwarancji	Bankowa gwarancja usunięcia				
4. usunięcia wad i usterek - ING	wad i usterek do umowy 4460	272.046,48	20.08.2014	04.08.2018	
Bank Śląski S.A.	z Babcock Borsig Steinmuller				
	GmbH – kocioł 12				
Razem		1.161 496,16			

W dniu 17.03.2015r. ING Bank Śląski S.A. w ramach przyznanego limitu udzielił gwarancji należytego wykonania kontraktu do umowy PNW 12-14 z Polimex Energetyka Sp. z o.o. (kocioł K4 Elektrownia Rybnik EDF Polska S.A.) – gwarancja o wartości 532.866,50 zł obowiązuje do dnia 31.08.2015r.

Gwarancje ubezpieczeniowe

Według stanu na dzień 31 grudnia 2014 roku Spółka korzystała z następujących gwarancji ubezpieczeniowych:

Lp.	Wystawca	Przedmiot gwarancji	Wartość	Data udzielenia	Termin obowiązywania
1	STU Ergo Hestia S.A.	Ubezpieczeniowa gwarancja usunięcia wad i usterek do umowy z FW FAWENT S.A.	23.903,82	06.09.2012	11.07.2016
2	Generali TU S.A.	Ubezpieczeniowa gwarancja usunięcia wad i usterek do umowy z Energotechnika-Energorozruch S.A.	144.168,00	23.02.2013	10.03.2018
3	Generali TU S.A.	Ubezpieczeniowa gwarancja usunięcia wad i usterek do umowy z GDF Suez Energia Polska S.A. - Elektrownia Połaniec	235.000,00	27.02.2013	13.03.2018
4	TU Allianz Polska S.A.	Ubezpieczeniowa gwarancja spłaty pożyczki udzielonej przez Fundusz Górnośląski S.A.	504.470,00	19.04.2013	07.02.2016
5	TU Euler Hermes S.A.	Ubezpieczeniowa gwarancja usunięcia wad i usterek do umowy z Tauron Wytwarzanie S.A.	23.025,60	31.12.2013	14.01.2015
6	TU Euler Hermes S.A.	Ubezpieczeniowa gwarancja usunięcia wad i usterek do umowy z Energomontaż Zachód Wrocław Sp. z o.o.	24.358,00	10.06.2013	28.07.2015
7	TU Euler Hermes S.A.	Ubezpieczeniowa gwarancja usunięcia wad i usterek do umowy z Doosan Babcock Energy Polska Sp. z o.o.	40.590,00	31.08.2013	15.09.2017
8	Generali TU S.A.	Ubezpieczeniowa gwarancja usunięcia wad i usterek do umowy z GDF Suez Energia Polska S.A. - Elektrownia Połaniec kocioł nr 7	235.000,00	01.08.2013	14.08.2018
9	Generali TU S.A.	Ubezpieczeniowa gwarancja usunięcia wad i usterek do umowy z GDF Suez Energia Polska S.A. - Elektrownia Połaniec kocioł nr 2	235.000,00	21.11.2013	05.12.2018
10	Generali TU S.A.	Ubezpieczeniowa gwarancja usunięcia wad i usterek do umowy z GDF Suez Energia Polska S.A. - Elektrownia Połaniec kocioł nr 6	235.000,00	06.05.2014	20.05.2019

11	STU Ergo Hestia S.A.	Ubezpieczeniowa gwarancja usunięcia wad i usterek do umowy z Tauron Wytwarzanie S.A. – Elektrownia Łaziska	108.655,74	18.09.2014	02.09.2015
12	STU Ergo Hestia S.A.	Ubezpieczeniowa gwarancja usunięcia wad i usterek do umowy z Tauron Wytwarzanie S.A. – Elektrownia Słersza	5.247,18	24.06.2014	31.07.2016
13	TU Allianz Polska S.A.	Ubezpieczeniowa gwarancja usunięcia wad i usterek do umowy z Energoinstal S.A.	39.520,00	01.12.2014	30.11.2016
14	Generali TU S.A.	Ubezpieczeniowa gwarancja usunięcia wad i usterek do umowy z Energotechnika-Energorozruch S.A. – Elektrownia Rybnik	146.788,20	31.12.2014	30.12.2019
15	STU Ergo Hestia S.A.	Ubezpieczeniowa gwarancja należytego wykonania kontraktu oraz usunięcia wad i usterek do umowy z Remak-Rozruch S.A. – Elektrownia Pątnów	105.841,50	28.07.2014	31.05.2018
16	STU Ergo Hestia S.A.	Ubezpieczeniowa gwarancja usunięcia wad i usterek do umowy z Tauron Wytwarzanie S.A. – Elektrownia Łaziska	51.217,20	26.09.2014	10.09.2017
17	Generali TU S.A.	Ubezpieczeniowa gwarancja usunięcia wad i usterek do umowy z GDF Suez Energia Polska S.A. - Elektrownia Połaniec kocioł nr 3	235.000,00	01.09.2014	15.09.2019
Razem			2.627 785,24		

W dniu 14.01.2015r. Generali TU S.A. udzielił gwarancji należytego wykonania kontraktu do umowy PNW 12-14 z GDF Suez Energia Polska S.A. - Elektrownia Połaniec kocioł nr 4 – gwarancja o wartości 235.000,00 zł obowiązuje do dnia 28.01.2020r.

5. Ocena głównych czynników mających wpływ na wynik z działalności za 2014 rok

Do podstawowych czynników mających wpływ na wyniki Spółki w okresie sprawozdawczym należy zaliczyć:

- wprowadzenie do oferty produktu w postaci chronionych powłokami ekranów energetycznych oraz poszerzenie oferty o usługi związane z napawaniem laserowym
- znaczne zwiększenie wolumenu zleceń związane m.in. z finalizacją dużych przetargów w energetyce,
- pozyskanie kolejnych strategicznych zleceń w obszarze energetyki zawodowej (m.in. Dalkia EC4 Łódź, Elektrownia Łaziska, Elektrownia Kozienice, Elektrownia Pątnów, EDF Polska Elektrownia Rybnik),
- zwiększenie wolumenu zleceń realizowanych dla odbiorców z obszaru hutnictwa (trzykrotne zwiększenie w stosunku do roku 2013 dzięki pozyskaniu zleceń m.in. z Arcelor Mittal),
- zakończenie etapów badawczo-rozwojowych projektów „kołowego” i „laserowego”,
- realizacja wewnętrznych projektów badawczych.

6. Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania przedsiębiorstwem

Wprowadzone w 2014 roku zmiany w strukturze organizacyjnej i zasadach zarządzania przedsiębiorstwem stanowiły kontynuację działań rozpoczętych w roku poprzednim zwiększeniem składu Zarządu Spółki do trzech Członków. Między innymi w lutym 2014 roku przeniesiono Dział Badań i Rozwoju podległy Pełnomocnikowi ds. Badań i Rozwoju do Pionu Prezesa Zarządu, utworzono nowe stanowiska Dyrektora ds. Transferu Technologii, Dyrektora ds. Kluczowych Klientów, Kierownika Działu Energetyki oraz Głównego Technologa, przeniesiono Dział Technologiczny do Pionu Wiceprezesa ds. Produkcji i Inwestycji, podporządkowano Dział Kontroli Jakości wraz z Laboratorium bezpośrednio Dyrektorowi Technicznemu.

W związku z dokonanymi przez Radę Nadzorczą Spółki w dniu 27.03.2014r. zmianami funkcji pełnionych przez Członków Zarządu i powierzeniem od dnia 01.04.2014r. Panu Andrzejowi Gajdzie pełnienia funkcji Prezesa Zarządu a Panu Sławomirowi Wawrzyniakowi – Wiceprezesa Zarządu konieczne było wyodrębnienie nowego Pionu w strukturze organizacyjnej oraz dokonanie nowego podziału obszarów działalności Spółki między Członków Zarządu. W Pionie Wiceprezesa ds. Ekonomiczno-Finansowych znalazły się: Biuro Zarządu i Relacji Inwestorskich, Dział Księgowości, Dział Zaopatrzeniowo-Magazynowy oraz Dział Badań i Rozwoju. W Pionie Prezesa Zarządu oprócz Działu Planowania i Analiz, Działu Kadr i Płac, Pełnomocnika ds. SZJ i BHP/Inspektora ds. Bezpieczeństwa Laserowego znalazły się również: Pion Produkcji, Dział Inwestycji i Infrastruktury oraz Dział Technologiczny.

Kolejne zmiany struktury miały miejsce w październiku i miały przede wszystkim na celu usprawnienie funkcjonowania procesów handlowych i produkcyjnych oraz realizacji wewnętrznych projektów badawczych. Polegały na przeniesieniu do Pionu Techniki i Handlu Dyrektora ds. Transferu Technologii oraz Dyrektora ds. Kluczowych Klientów, utworzeniu stanowisk Dyrektora ds. Badań i Rozwoju, Kierownika Działu Zaopatrzeniowo-Magazynowego oraz Głównego Specjalisty ds. Logistyki i Produkcji oraz włączeniu Działu Technologicznego do Pionu Produkcji.

Wraz ze wzrostem przychodów zwiększyło się o 14% zatrudnienie – na dzień 31.12.2014r. zatrudnionych było w Spółce 97 osób. Na stanowiskach bezpośrednio związanych z produkcją zatrudnienie wzrosło o 18%.

W roku 2014 zintensyfikowano działania w zakresie wprowadzenia zintegrowanego systemu informatycznego wspomagającego zarządzanie Spółką – w wyniku ponownej analizy funkcjonalności wstępnie wytypowanych programów wybrany został system VENDO ERP. System ma objąć m.in. produkcję, sprzedaż, magazyn, płatności, logistykę i zaopatrzenie, analizy i raportowanie, bazę kontrahentów oraz obieg dokumentów. Wdrożenie – zgodnie z harmonogramem ma zostać zrealizowane do września 2015 roku.

W dniu 16.12.2014r. Zarząd uchwałą nr 1/12/2014 dokonał zmiany polityki rachunkowości Spółki w zakresie rozliczania do zleceń produkcyjnych kosztów wydziałowych kluczem podziałowym uwzględniającym wartości amortyzacji środków trwałych – zmiana obowiązuje od 1 stycznia 2015 roku.

7. Wynagrodzenie Autoryzowanego Doradcy

W roku 2011 po upływie obowiązkowego okresu współdziałania z Autoryzowanym Doradcą w zakresie wypełniania obowiązków informacyjnych Spółka wypowiedziała umowę zawartą 26.10.2009r. z Copernicus Securities S.A. i od tego czasu nie posiada stałego Autoryzowanego Doradcy.

8. Zaliczki, kredyty, pożyczki, gwarancje, poręczenia, lub inne umowy zobowiązujące do świadczeń na rzecz Spółki, jednostek od niej zależnych i stowarzyszonych, udzielone osobom zarządzającym i nadzorującym oraz ich osobom bliskim.

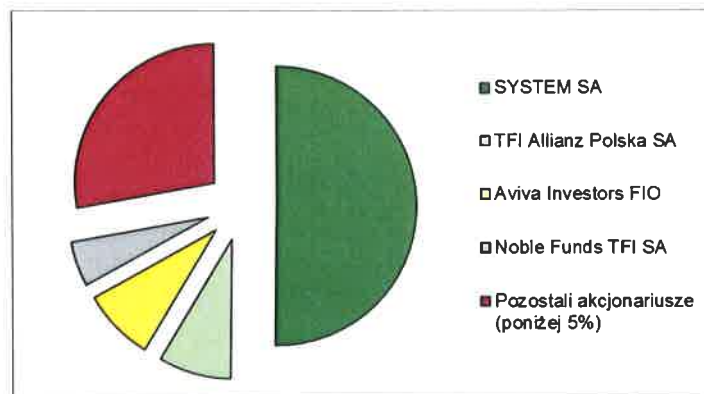
Na dzień 31 grudnia 2014 roku nie występowały niespłacone pożyczki jak również udzielone przez Spółkę gwarancje i poręczenia na rzecz Członków Zarządu, Członków Rady Nadzorczej oraz ich bliskich.

9. Akcje Plasma SYSTEM S.A. oraz akcje i udziały w jednostkach powiązanych, będące w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących na dzień sporządzenia sprawozdania.

Imię i nazwisko	Rodzaj akcji / udziałów	Liczba akcji / udziałów	Wartość nominalna posiadanych akcji / udziałów
Sławomir Wawrzyniak	Plasma SYSTEM S.A. akcje serii C i D	8.622	17.244,00 zł

10. Wskazanie Akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne, co najmniej 5% w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu na dzień sporządzenia sprawozdania.

Akcjonariusz	Liczba akcji / głosów	Udział w kapitale zakładowym / głosach na WZ
SYSTEM S.A.	1.406.000	50,21 %
TFI Allianz Polska S.A.	234.964	8,39%
Aviva Investors FIO	233.524	8,34 %
Noble Funds TFI S.A.	146.100	5,22%
Pozostali	779.412	27,84 %
Razem	2.800.000	100 %



11. Informacje o znanych Spółce umowach, w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy i obligatariuszy.

Na dzień 31 grudnia 2014 roku i na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania nie zostały podpisane jakichkolwiek umowy, w wyniku których mogłyby w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy.

12. Podstawowe informacje na temat powiązań organizacyjnych lub kapitałowych Spółki, mających istotny wpływ na jego działalność.

Jednostką bezpośrednio dominującą wobec Spółki w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 37 Ustawy o rachunkowości jest Spółka SYSTEM S.A. z siedzibą w Siemianowicach Śląskich (41-103), ul. Wyzwolenia 2, wpisana do rejestru KRS pod numerem 0000015154.

Stosunek dominacji wynika z faktu, że wspomniana Spółka posiada na dzień sporządzenia sprawozdania 499.000 akcji serii A, 500.000 akcji serii B, oraz 107.000 akcji serii C Spółki oraz 300.000 akcji serii D Spółki, o łącznej wartości nominalnej 2.812.000 PLN, co stanowi 50,21% kapitału zakładowego Spółki i daje 50,21% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki.

Ponadto, Członek Zarządu Spółki SYSTEM S.A. – Pan Lucjan Gajda – jest jednocześnie członkiem Rady Nadzorczej Plasma SYSTEM S.A. Poprzez istniejące powiązania kapitałowe i osobowe Spółka SYSTEM S.A. może wywierać istotny wpływ na strategiczne decyzje dotyczące działalności i rozwoju Spółki.

Znaczący wpływ na Spółkę może wywierać w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 36 Ustawy o rachunkowości również Spółka LaserTec Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach (43-100), ul. Oświęcimska 321, wpisana do rejestru KRS pod numerem 0000135960, którego jedynym udziałowcem jest SYSTEM S.A. Pani Agata Gruszka, która jest Prokurentem w Spółce LaserTec Sp. z o.o. jest jednocześnie członkiem Rady Nadzorczej Plasma SYSTEM S.A.

13. Informacje o postępowaniach.

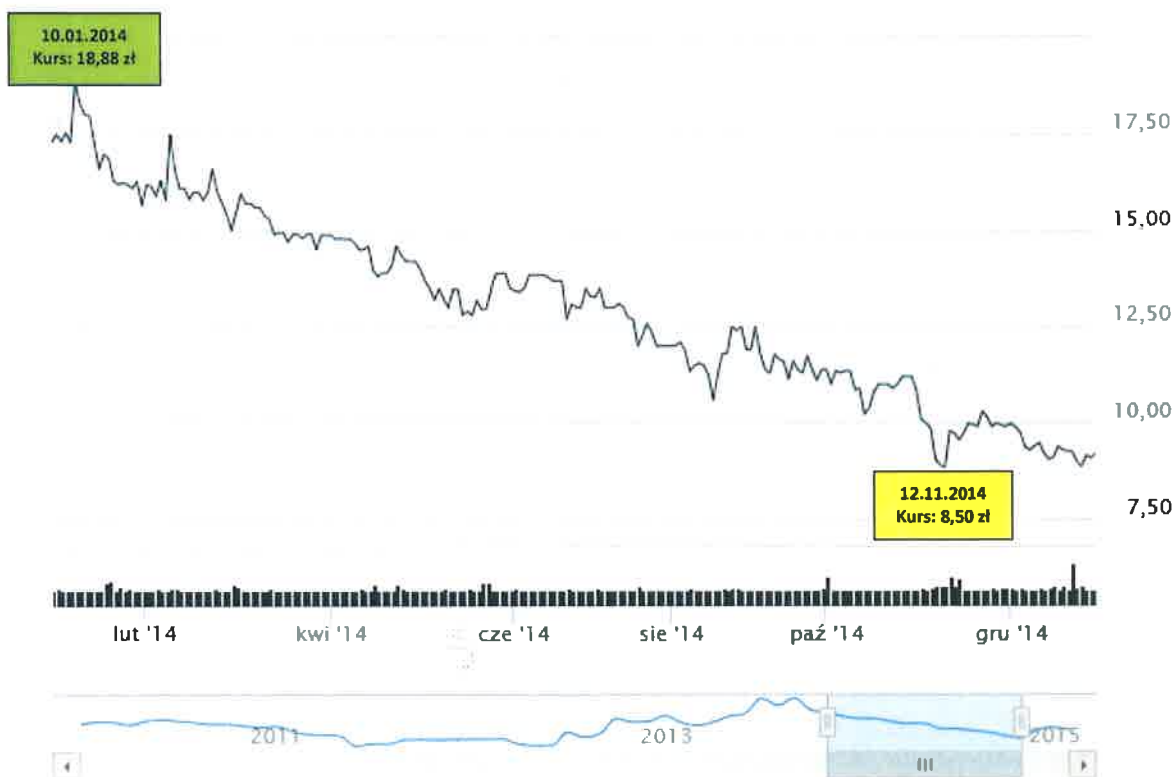
W roku 2014 Spółka nie uczestniczyła w postępowaniach przed organami rządowymi, ani w innych postępowaniach sądowych lub arbitrażowych. Nie toczyły się również żadne postępowania, które mogą mieć lub miały w niedawnej przeszłości, istotny wpływ na działalność i sytuację finansową Spółki.

14. NewConnect.

Akcje Spółki są notowane w Alternatywnym Systemie Obrotu na rynku NewConnect prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. od 2010 roku (1.000.000 sztuk akcji serii C). Kolejna emisja miała miejsce w roku 2013 – do ASO na rynku NewConnect wprowadzono akcje serii D w ilości 800.000 sztuk.

W roku 2014 kurs maksymalny akcje Spółki osiągnęły w styczniu - 18,88 zł za akcję a minimalny w listopadzie - 8,50 zł za akcję. W roku 2013 kurs maksymalny wynosił 21,88 zł za akcję a minimalny 11,40 zł za akcję.

Kurs akcji notowanych na rynku NewConnect wynosił na koniec 2014 roku 9,20 zł za akcję, ostatni kurs akcji w roku 2013 był odnotowany na poziomie 16,90 zł za akcję.



Andrzej Gruska

Wiceprezes Zarządu

Sławomir Wawrzyniak

Wiceprezes Zarządu

Andrzej Gajda

Prezes Zarządu



SPRAWOZDANIE FINANSOWE

za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 roku.

WPROWADZENIE DO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

**Sprawozdanie finansowe za rok obrotowy
od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 roku**

Dla akcjonariuszy Plasma SYSTEM S.A.

Zgodnie z przepisami ustawy o rachunkowości z dnia 29 września 1994 roku z późniejszymi zmianami Zarząd jest zobowiązany zapewnić sporządzenie rocznego sprawozdania finansowego dającego prawidłowy i rzetelny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Spółki na koniec roku obrotowego oraz wyniku finansowego za ten okres.

Elementy sprawozdania finansowego zostały przedstawione w niniejszym dokumencie w następującej kolejności:

Wprowadzenie do sprawozdania finansowego

Bilans na dzień 31 grudnia 2014 roku wykazujący po stronie aktywów i pasywów kwotę **64.835.766,16** złotych

Rachunek zysków i strat za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 roku (wariant porównawczy) wykazujący zysk netto w kwocie **4.427.991,97** złotych

Zestawienie zmian w kapitale własnym za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 roku wykazujące wzrost stanu kapitału własnego o kwotę **4.427.991,97** złotych

Rachunek przepływów pieniężnych wykazujący zmniejszenie stanu środków pieniężnych o kwotę **4.802.317,72** złotych.

Dodatkowe informacje i objaśnienia.

Sprawozdanie Zarządu z działalności stanowi załącznik do niniejszego sprawozdania finansowego.

Wiceprezes Zarządu

Andrzej Gruszka

Prezes Zarządu

Andrzej Gajda

Wiceprezes Zarządu

Sławomir Wawrzyniak

Osoba odpowiedzialna
za prowadzenie ksiąg rachunkowych

Bronisława Binek-Cervantes

Siemianowice Śl., dnia 07.04.2015 roku

WPROWADZENIE DO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

1. Informacje o Spółce

1. Plasma SYSTEM S.A. powstała w wyniku uchwalenia Statutu Spółki sporządzonej w dniu 08.04.2004.r., w formie aktu notarialnego, Repertorium nr 4888/2004 w Kancelarii Notarialnej Elwira Kucharska, Gabriela Morawska, 41-100 Siemianowice Śląskie, ul. 1-Maja 5 Zgodnie z Statutem Spółka została zawiązana na czas nieokreślony.
2. Siedziba Spółki mieści się w Siemianowicach Śląskich, przy ul. Towarowej 14
3. W dniu 28.04.2004 r. postanowieniem Sądu Rejonowego w Katowicach Wydział VIII Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego Spółka została wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego – Rejestru Przedsiębiorców pod numerem KRS 0000205498
4. Przedmiotem działalności Spółki jest przede wszystkim:
 - Produkcja konstrukcji metalowych z wyjątkiem działalności usługowej.
 - Obróbka metali i nakładanie powłok na metale.
 - Obróbka mechaniczna elementów metalowych.
5. Informacja o władzach spółki

Zarząd Spółki

Skład Zarządu Plasma SYSTEM S.A. na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania tj. 07.04.2015r. przedstawiał się następująco:

- | | | |
|------------------------|---|--------------------|
| 1. Andrzej Gajda | – | Prezes Zarządu |
| 2. Andrzej Gruszka | – | Wiceprezes Zarządu |
| 3. Sławomir Wawrzyniak | – | Wiceprezes Zarządu |

Rada Nadzorcza Spółki

Na dzień sporządzenia niniejszego raportu w skład Rady Nadzorczej Plasma SYSTEM S.A. wchodzi:

- | | | |
|--------------------|---|---|
| 1. Andrzej Zając | – | Przewodniczący Rady Nadzorczej |
| 2. Lucjan Gajda | – | Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej |
| 3. Agata Gruszka | – | Sekretarz Rady Nadzorczej |
| 4. Andrzej Kańtoch | – | Członek Rady Nadzorczej |
| 5. Urszula Opalko | – | Członek Rady Nadzorczej |
| 6. Kajetan Wojnicz | – | Członek Rady Nadzorczej |

2. Zasady przyjęte przy sporządzeniu sprawozdania finansowego

- a. Niniejsze sprawozdanie finansowe obejmuje okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 roku i zostało sporządzone przy założeniu, że Spółka będzie kontynuować działalność gospodarczą w dającej się przewidzieć przyszłości oraz że nie zamierza ani nie jest zmuszona zaniechać działalności lub istotnie zmniejszyć jej zakresu. Zgodnie z wiedzą Zarządu Spółki nie istnieją okoliczności wskazujące na zagrożenie kontynuowania działalności przez Spółkę.

WPROWADZENIE DO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

- b. Rachunek przepływów pieniężnych jest sporządzony metodą pośrednią.
- c. Walutą sprawozdawczą jest Złoty Polski
- d. Wynik finansowy Spółki za dany okres obejmuje wszystkie osiągnięcia i przypadające na jej rzecz przychody oraz związane z tymi przychodami koszty zgodnie z zasadami memoriału, współmierności przychodów i kosztów oraz ostrożnej wyceny.

3. Zastosowane zasady i metody rachunkowości

Zasady rachunkowości przyjęte przy sporządzaniu sprawozdania finansowego są zgodne z Ustawą o Rachunkowości z 29 września 1994 roku z późniejszymi zmianami, zwaną dalej Ustawą.

Poszczególne składniki aktywów i pasywów wycenia się stosując rzeczywiście poniesione na ich nabycie ceny, z zachowaniem zasady ostrożności.

a. Wartości niematerialne i prawne, środki trwałe

Wartości niematerialne i prawne, środki trwałe oraz środki trwałe w budowie wycenia się według cen nabycia lub kosztów wytworzenia, pomniejszonych o dotychczasowe umorzenie. Odpisy amortyzacyjne są dokonywane przy zastosowaniu metody liniowej uwzględniając okres ich ekonomicznej użyteczności.

Wartości niematerialne i prawne oraz środki trwałe o wartości początkowej nie przekraczającej 3.500 zł obciążają koszty działalności jednorazowo w miesiącu oddania ich do użytkowania.

Na składniki aktywów, co do których istnieje podejrzenie, że w dającej się przewidzieć przyszłości nie będą przynosić korzyści ekonomicznych dokonuje się odpisu z tytułu trwałej utraty wartości.

Spółka stosuje dla podstawowych grup majątku następujące roczne stawki amortyzacyjne:

Dla wartości niematerialnych i prawnych:

- Koszty zakończonych prac rozwojowych 20%
- Autorskie prawa majątkowe lub zrównane z nimi 50%
- Inne wartości niematerialne i prawne 20%

Dla środków trwałych:

- Budynki i budowle 2,5% - 10%
- Urządzenia techniczne i maszyny 10% - 30%
- Środki transportu 20%
- Pozostałe środki trwałe 14% - 20%

Dla używanych środków trwałych Spółka ustala okres amortyzacji w oparciu o przewidywany okres użytkowania.

Środki trwałe w budowie oraz grunty, w tym prawo wieczystego użytkowania gruntów nie są amortyzowane.

WPROWADZENIE DO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

b. Inwestycje o charakterze trwałym

Nabyte lub powstałe aktywa finansowe oraz inne inwestycje ujmuje się w księgach rachunkowych na dzień ich nabycia lub powstania według ceny nabycia. Na dzień bilansowy udziały w innych jednostkach oraz inne inwestycje zaliczane do aktywów trwałych są wycenione według ceny nabycia pomniejszonej o odpisy z tytułu trwałej utraty wartości.

Odpisy z tytułu trwałej utraty wartości obciążają koszty finansowe. W przypadku ustania przyczyny, dla której dokonano odpisu, równowartość całości lub części uprzednio dokonanych odpisów z tytułu trwałej utraty wartości zwiększa wartość danego składnika aktywów i podlega zaliczeniu do przychodów finansowych.

Skutki przeszacowania inwestycji powodujące wzrost ich wartości do poziomu wartości godziwej zwiększają kapitał z aktualizacji wyceny. Obniżenie wartości inwestycji uprzednio przeszacowanej do wysokości kwoty, o którą podwyższono z tego tytułu kapitał z aktualizacji wyceny, jeżeli kwota różnicy z przeszacowania nie była do dnia wyceny rozliczona, zmniejsza ten kapitał. W pozostałych przypadkach obniżenia wartości inwestycji zalicza się do kosztów finansowych. Wzrost wartości danej inwestycji bezpośrednio wiążący się z uprzednim obniżeniem jej wartości, zaliczonym do kosztów finansowych, ujmuje się do wysokości tych kosztów jako przychody finansowe.

c. Inwestycje krótkoterminowe

Nabyte udziały, akcje oraz inne aktywa krótkoterminowe ujmuje się w księgach rachunkowych na dzień ich nabycia lub powstania według ceny nabycia. Na dzień bilansowy aktywa zaliczone do inwestycji krótkoterminowych są wycenione według ceny rynkowej.

Skutki zmian wartości inwestycji krótkoterminowych wpływają w pełnej wysokości odpowiednio na przychody lub koszty finansowe.

Różnica między wyższą ceną nabycia a niższą ceną rynkową obciąża koszty finansowe. Skutki wzrostu cen odnosi się na przychody finansowe jedynie w przypadku, gdy uprzednio obniżki cen odpisywano w koszty do wysokości poprzednio odpisanych w koszty różnic.

d. Zapasy

Nabyte lub wytworzone w ciągu roku obrotowego rzeczowe składniki zapasów ujmowane są według ceny zakupu lub kosztów wytworzenia powiększone o koszty transportu i inne. Wartość rozchodu zapasów jest ustalana przy zastosowaniu metody pierwsze weszło-pierwsze wyszło. Zapasy na dzień bilansowy wycenione są w cenie zakupu lub wytworzenia. W przypadku, gdy cena zakupu lub wytworzenia jest wyższa od ceny sprzedaży netto danego składnika, rozważa się ewentualny odpis aktualizujący biorąc przy tym pod uwagę możliwość zużycia zapasu w procesie produkcji. Zapasy, które utraciły swoją wartość handlową i użytkową obejmuje się odpisem aktualizującym. Odpisy aktualizujące wartość składników zapasów zalicza się odpowiednio do pozostałych kosztów operacyjnych. W odniesieniu do zapasów jednostka prowadzi ewidencję ilościowo – wartościową. Prezentowana w zapasach produkcja w toku obejmuje ogół kosztów poniesionych na realizację zleceń krótkoterminowych, w przypadku których sprzedaż realizowana jest w kolejnym okresie, jak również koszty poniesione na realizację kontraktów długoterminowych, które nie zostały ujęte do

WPROWADZENIE DO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

wyceny kontraktów z uwagi na to, że stopień zaawansowania realizacji tych kontraktów oparty o rzeczywisty pomiar jest proporcjonalnie niższy niż poziom poniesionych kosztów.

e. Należności i zobowiązania

Należności i zobowiązania (w tym z tytułu kredytów i pożyczek) w walucie polskiej wykazywane są według wartości podlegającej zapłacie. Należności i zobowiązania w walutach obcych w momencie powstania ujmowane są według średniego kursu ustalonego przez Prezesa NBP dla danej waluty obcej. Dodatnie lub ujemne różnice kursowe powstające w dniu płatności wynikające z różnicy pomiędzy kursem waluty na ten dzień, a kursem waluty w dniu powstania należności lub zobowiązania, odnoszone są odpowiednio na przychody lub koszty operacji finansowych.

Nie rozliczone na dzień bilansowy należności i zobowiązania w walucie obcej wycenia się według średniego kursu ustalonego dla danej waluty przez Prezesa NBP na ten dzień.

Wartość należności aktualizuje się uwzględniając stopień prawdopodobieństwa ich zapłaty poprzez dokonanie odpisu aktualizującego.

f. Środki pieniężne

Krajowe środki pieniężne w kasie i na rachunkach bankowych wycenia się według wartości nominalnej.

Wyrażone w walutach obcych operacje ujmuje się w księgach rachunkowych na dzień ich przeprowadzenia – o ile odrębne przepisy dotyczące środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej i innych krajów Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz środków niepodlegających zwrotowi, pochodzących ze źródeł zagranicznych nie stanowią inaczej – odpowiednio po kursie:

- faktycznie zastosowanym w tym dniu, wynikającym z charakteru operacji – w przypadku sprzedaży lub kupna walut oraz zapłaty należności lub zobowiązań,
- średnim ogłoszonym dla danej waluty przez Narodowy Bank Polski z dnia poprzedzającego ten dzień – w przypadku zapłaty należności lub zobowiązań, jeżeli nie jest zasadne zastosowanie kursu faktycznie użytego w przypadku sprzedaży lub kupna walut oraz zapłaty należności lub zobowiązań, a także w przypadku pozostałych operacji.

Wpływ walut na dewizowy rachunek bankowy wycenia się wg kursów kupna walut, stosowanych na ten dzień przez bank prowadzący rachunek dewizowy, rozchód walut wycenia się wg kursu sprzedaży banku stosowanego na dzień ich rozchodu. Na dzień bilansowy środki pieniężne wyrażone w walucie obcej wycenia się według średniego kursu ustalonego dla danej waluty przez Prezesa NBP na ten dzień.

Ustalone na koniec roku obrotowego różnice kursowe wpływają na wynik finansowy będąc odnoszone odpowiednio na przychody lub koszty operacji finansowych.

g. Kapitały

Kapitał zakładowy wykazuje się w wysokości określonej w umowie lub statucie i wpisanej w rejestrze sądowym. Zadeklarowane, lecz nie wniesione wkłady kapitałowe ujmuje się jako należne wpłaty na poczet kapitału.

WPROWADZENIE DO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

Koszty emisji akcji poniesione przy powstaniu spółki akcyjnej lub podwyższeniu kapitału zakładowego zmniejszają kapitał zapasowy spółki do wysokości nadwyżki wartości emisji nad wartością nominalną akcji, a pozostałą część zalicza się do kosztów finansowych.

Kapitał zapasowy tworzony jest z odpisów z czystego zysku rocznego Spółki. Ponadto do kapitału zapasowego zaliczono również nadwyżkę powstałą w wyniku sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej, po potrąceniu kosztów emisji.

h. Rozliczenia międzyokresowe kosztów w tym prace rozwojowe oraz rezerwy na zobowiązania

W przypadku ponoszenia wydatków dotyczących przyszłych okresów sprawozdawczych Spółka dokonuje czynnych rozliczeń międzyokresowych. Do kosztów rozliczanych w czasie zalicza się przede wszystkim: Koszty rozpoczętych prac badawczo – rozwojowych ewidencjonowanych wg poniesionego kosztu rzeczywistego, koszty ubezpieczenia majątku, koszty bieżącej działalności ponoszone na przełomie roku.

Rezerwy tworzy się na zobowiązania w przypadku gdy kwota lub termin zapłaty są niepewne, ich powstanie jest pewne lub o dużym stopniu prawdopodobieństwa oraz wynikają one z przeszłych zdarzeń i ich wiarygodny szacunek jest możliwy. Spółka tworzy rezerwy na koszty w wysokości prawdopodobnych zobowiązań przypadających na bieżący okres sprawozdawczy, wynikający ze świadczeń wykonanych na rzecz firmy przez kontrahentów oraz z obowiązku wykonania związanych z bieżącą działalnością przyszłych świadczeń, których kwotę można oszacować, choć data powstania nie jest jeszcze znana. W przypadku Spółki utworzono rezerwy na udzielone gwarancje, koszty przyszłych świadczeń emerytalnych i niewykorzystanych urlopów, koszty badania sprawozdania finansowego, na przyszłe nagrody dla Zarządu.

Podstawą do naliczenia rezerw na przyszłe naprawy gwarancyjne był w roku poprzednim wskaźnik do obliczenia którego przyjęto koszt napraw gwarancyjnych poniesionych w ostatnim roku obrachunkowym w stosunku do całości wartości sprzedaży. Za rok 2013 dokonano zmiany szacunku wskaźnika – oparto go o koszt napraw gwarancyjnych poniesionych w ostatnich 10 latach w stosunku do wartości sprzedaży za ten okres a ponadto wskaźnik ten skorygowano o zmianę średnioważonego okresu gwarancji z uwagi na to, że w ostatnich dwóch latach przeciętny okres udzielanej gwarancji z powodu zastosowania nowych technologii uległ znacznemu wydłużeniu.

i. Rozliczenia międzyokresowe przychodów

W przypadku Spółki rozliczenia międzyokresowe przychodów obejmują równowartość należnych przychodów z tytułu świadczeń, których rozliczenie nastąpi w przyszłych okresach sprawozdawczych.

Przyszłe przychody z tytułu otrzymanych dotacji na dofinansowanie prac badawczo – rozwojowych oraz części wdrożeniowej projektów innowacyjnych rozliczane są proporcjonalnie do ponoszonych odpisów amortyzacyjnych dotyczących Wartości niematerialnych i prawnych oraz Środków trwałych.

Poniesione koszty przygotowania produkcji rozliczane są proporcjonalnie do okresu którego dotyczą i prezentowane w bilansie w pozycji długo lub krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych.

WPROWADZENIE DO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

j. Wycena kontraktów długoterminowych

Wycena bilansowa kontraktów długoterminowych obliczana jest zgodnie z metodą zaawansowania produkcji w oparciu o zawarte z kontrahentami umowy produkcyjne. Przychody z kontraktów wycenia się na zasadzie stopnia zaangażowania produkcji wg stanu na dzień sporządzania bilansu. Wycena sporządzona jest w oparciu o opracowywany przez dział technologiczny kosztorys. Wycena rozróżnia koszty przygotowania produkcji i koszty dotyczące bieżącego etapu prowadzonej produkcji. Koszty przygotowania produkcji dzielone są na poszczególne etapy i odnoszone w koszty okresu sprawozdawczego w proporcji dotyczącej ilości wykonanej produkcji. Koszty bieżącego etapu odnoszone są w koszty okresu sprawozdawczego ze względu na wartość zaangażowania produkcji.

k. Rezerwa i aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego

W związku z przejściowymi różnicami między wykazywaną w księgach rachunkowych wartością aktywów i pasywów a ich wartością podatkową oraz stratą podatkową możliwą do odliczenia w przyszłości, jednostka tworzy rezerwę i ustala aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego.

Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego ustala się w wysokości kwoty przewidzianej w przyszłości do odliczenia od podatku dochodowego, w związku z ujemnymi różnicami przejściowymi, które spowodują w przyszłości zmniejszenie podstawy obliczenia podatku dochodowego oraz straty podatkowej możliwej do odliczenia ustalonej przy zachowaniu zasady ostrożności.

Rezerwę z tytułu odroczonego podatku dochodowego tworzy się w wysokości kwoty podatku dochodowego, wymagającej w przyszłości zapłaty, w związku z występowaniem dodatnich różnic przejściowych, to jest różnic, które spowodują zwiększenie podstawy obliczenia podatku dochodowego w przyszłości.

Wysokość rezerwy i aktywów z tytułu odroczonego podatku dochodowego ustala się przy uwzględnieniu stawek podatku dochodowego obowiązujących w roku powstania obowiązku podatkowego.

l. Instrumenty finansowe

W przypadku nabycia aktywa finansowe wycenia się w cenie poniesionych wydatków (wartość nominalna wraz z kosztami transakcji poniesionymi bezpośrednio w związku z nabyciem aktywów finansowych).

Na dzień bilansowy aktywa przeznaczone do obrotu oraz dostępne do sprzedaży wyceniane są w wartości godziwej, zaś aktywa utrzymywane do terminu wymagalności oraz pożyczki udzielone przez Spółkę, w wysokości skorygowanej ceny nabycia.

Zobowiązania finansowe ujmuje się w księgach rachunkowych w kwocie wymagającej zapłaty. Na dzień bilansowy zobowiązania finansowe przeznaczone do obrotu wycenia się według wartości godziwej.

Zyski i straty z przeszacowania na dzień bilansowy aktywów finansowych oraz zobowiązań finansowych zakwalifikowanych do kategorii przeznaczonych do obrotu (w tym instrumentów pochodnych) oraz aktywów finansowych zakwalifikowanych do kategorii dostępnych do sprzedaży

WPROWADZENIE DO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

i wycenianych w wartości godziwej (z wyłączeniem pozycji zabezpieczanych) odnoszone są odpowiednio do przychodów i kosztów finansowych okresu sprawozdawczego.

W przypadku aktywów i zobowiązań finansowych wycenionych w wysokości skorygowanej ceny nabycia (z wyjątkiem pozycji zabezpieczanych i zabezpieczających) odpis z tytułu dyskonta lub premii oraz pozostałe różnice ustalone na dzień wyłączenia ich z ksiąg rachunkowych, zalicza się odpowiednio do przychodów lub kosztów finansowych z tytułu odsetek okresu sprawozdawczego.

Wbudowany instrument pochodny wycenia się na dzień ujęcia w księgach oraz na dzień bilansowy według wartości godziwej. Różnica między wartością godziwą ustaloną na dzień bilansowy, a wartością godziwą na dzień ujęcia w księgach odnoszona jest na wynik z operacji finansowych.

Instrumenty pochodne stanowiące instrument zabezpieczający, będące zabezpieczeniem wartości godziwej wycenia się w wartości godziwej, a zmianę odnosi się na wynik z operacji finansowych.

Instrumenty pochodne stanowiące instrument zabezpieczający, będący zabezpieczeniem przepływów pieniężnych wycenia się w wartości godziwej, a zmianę odnosi na kapitał z aktualizacji wyceny w części stanowiącej efektywne zabezpieczenie oraz na wynik z operacji finansowych w części nie stanowiącej efektywnego zabezpieczenia.

m. Wynik finansowy

Na wynik finansowy składa się: wynik na sprzedaży, wynik na pozostałej działalności operacyjnej, wynik na działalności finansowej, wynik na operacjach nadzwyczajnych oraz obowiązkowe obciążenie wyniku. Spółka stosuje wariant porównawczy rachunku zysków i strat.

Przychodem ze sprzedaży produktów, tj. wyrobów gotowych i usług jest kwota należna z tego tytułu od odbiorcy, pomniejszona o należny podatek od towarów i usług. Momentem sprzedaży jest przekazanie towarów odbiorcy lub odebranie przez niego usługi. W przypadku Spółki do przychodów ze sprzedaży produktów zalicza się przede wszystkim: przychody ze sprzedaży usług obróbki metali i nakładania powłok na metale.

Koszty sprzedanych wyrobów i usług są to koszty wytworzenia tych produktów i usług, które są współmierne do przychodów ze sprzedaży.

Przychodem ze sprzedaży towarów i materiałów jest kwota należna z tego tytułu od odbiorcy, pomniejszona o należny podatek od towarów i usług. Momentem sprzedaży jest przekazanie towarów odbiorcy lub odebranie przez niego usługi. W przypadku Spółki do przychodów ze sprzedaży towarów i materiałów zalicza się przede wszystkim: odsprzedaż materiałów produkcyjnych.

Wartość sprzedanych towarów i materiałów jest to wartość sprzedanych towarów i materiałów w cenie zakupu współmierna do przychodów ze sprzedaży z tego tytułu.

Pozostałe przychody i koszty operacyjne są to koszty i przychody nie związane bezpośrednio z normalną działalnością, wpływające na wynik finansowy.

Przychody finansowe są to należne przychody z operacji finansowych, natomiast **koszty finansowe** są to poniesione koszty operacji finansowych. Odsetki, prowizje oraz różnice kursowe dotyczące środków trwałych w budowie wpływają na wartość nabycia tych składników majątku. Różnice

WPROWADZENIE DO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

kursowe oraz odsetki od zobowiązań i kredytów inwestycyjnych po oddaniu środka trwałego do użytkowania wpływają na wynik operacji finansowych.

Wynik zdarzeń nadzwyczajnych stanowi różnicę między zrealizowanymi zyskami nadzwyczajnymi a poniesionymi stratami nadzwyczajnymi wynikającymi ze zdarzeń losowych.

Zmiany zasad (polityki) rachunkowości

W 2014 r. nie dokonywano istotnych zmian w przyjętych zasadach polityki rachunkowości.

Siemianowice Śl. 07.04.2015 r.

Plasma SYSTEM S.A.
GŁÓWNA KSIĘGOWA
Bronisława Binek-Cervantes

Plasma SYSTEM S.A.
WICEPREZES ZARZĄDU
DS. TECHNIKI I HANDLU
Andrzej Gruszka

Plasma SYSTEM S.A.
WICEPREZES
DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH
Sławomir Wawrzyniak

Plasma SYSTEM S.A.
PREZES ZARZĄDU
Andrzej Gajda

BILANS na 31 grudnia 2014 w zł

Wyszczególnienie	Nota	Rok bieżący	Rok poprzedni
A. AKTYWA TRWAŁE		53 452 441,81	47 125 447,66
I. Wartości niematerialne i prawne	1	10 025 408,63	13 119 787,70
1. Koszty zakończonych prac rozwojowych		9 810 163,88	12 828 933,27
2. Wartość firmy		-	-
3. Inne wartości niematerialne i prawne		215 244,75	290 854,43
4. Zaliczki na wartości niematerialne i prawne		-	-
II. Rzeczowe aktywa trwałe	2-7	35 891 669,04	29 787 827,62
1. Środki trwałe	2	26 162 062,74	18 092 364,83
a) grunty (w tym prawo użytkowania wieczystego gruntu)	3	1 345 298,57	1 345 298,57
b) budynki, lokale i obiekty inżynierii lądowej i wodnej		8 110 669,73	2 473 655,70
c) urządzenia techniczne i maszyny		15 518 947,88	13 315 415,87
d) środki transportu		444 560,97	441 233,68
e) inne środki trwałe		742 585,59	516 761,01
2. Środki trwałe w budowie	6	9 484 006,30	11 695 462,79
3. Zaliczki na środki trwałe w budowie		245 600,00	-
III. Należności długoterminowe	17	-	-
1. Od jednostek powiązanych		-	-
2. Od pozostałych jednostek		-	-
IV. Inwestycje długoterminowe	8-10	214 200,00	-
1. Nieruchomości		-	-
2. Wartości niematerialne i prawne		-	-
3. Długoterminowe aktywa finansowe		214 200,00	-
a) w jednostkach powiązanych	9	214 200,00	-
- udziały lub akcje		-	-
- inne papiery wartościowe		-	-
- udzielone pożyczki		214 200,00	-
- inne długoterminowe aktywa finansowe		-	-
b) w pozostałych jednostkach	10	-	-
- udziały lub akcje		-	-
- inne papiery wartościowe		-	-
- udzielone pożyczki		-	-
- inne długoterminowe aktywa finansowe		-	-
4. Inne inwestycje długoterminowe		-	-
V. Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe	21, 30	7 321 164,14	4 217 832,34
1. Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	30	277 096,00	286 020,00
2. Inne rozliczenia międzyokresowe		7 044 068,14	3 931 812,34

Plasma SYSTEM S.A.

GŁÓWNA KSIĘGOWA

Bronisława Binek-Cervantes

Plasma SYSTEM S.A.

WICEPREZES ZARZĄDU
DS. TECHNIK I HANDLU

Andrzej Gruszka

Plasma SYSTEM S.A.

WICEPREZES
DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH

Sławomir Wawrzyniak

Plasma SYSTEM S.A.

PREZES ZARZĄDU

Andrzej Gajda

BILANS na 31 grudnia 2014 w zł

B. AKTYWA OBROTOWE		11 383 324,35	18 865 012,78
I. Zapasy	11	2 471 159,59	4 093 508,41
1. Materiały		1 464 619,14	1 464 183,62
2. Półprodukty i produkty w toku		1 006 540,45	2 629 324,79
3. Produkty gotowe		-	-
4. Towary		-	-
5. Zaliczki na dostawy		-	-
II. Należności krótkoterminowe	16,18-20	4 038 268,64	6 376 197,39
1. Należności od jednostek powiązanych	20	8 866,96	2 706,00
a) z tytułu dostaw i usług, o okresie spłaty:	16	8 866,96	2 706,00
- do 12 miesięcy		8 866,96	2 706,00
- powyżej 12 miesięcy		-	-
b) inne	18	-	-
2. Należności od pozostałych jednostek		4 029 401,68	6 373 491,39
a) z tytułu dostaw i usług, o okresie spłaty:	16	3 586 547,98	6 263 143,91
- do 12 miesięcy		3 586 547,98	6 263 143,91
- powyżej 12 miesięcy		-	-
b) z tytułu podatków, dotacji, ceł, ubezpieczeń społecznych		407 159,56	73 922,83
c) inne	18	35 694,14	36 424,65
d) dochodzone na drodze sądowej	19	-	-
III. Inwestycje krótkoterminowe	12-15	2 748 686,63	7 340 449,90
1. Krótkoterminowe aktywa finansowe		2 748 686,63	7 340 449,90
a) w jednostkach powiązanych	13	211 800,00	-
- udziały lub akcje		-	-
- inne papiery wartościowe		-	-
- udzielone pożyczki		211 800,00	-
- inne krótkoterminowe aktywa finansowe		-	-
b) w pozostałych jednostkach	14	-	-
- udziały lub akcje		-	-
- inne papiery wartościowe		-	-
- udzielone pożyczki		-	-
- inne krótkoterminowe aktywa finansowe		-	-
c) środki pieniężne i inne aktywa pieniężne	15	2 536 886,63	7 340 449,90
- środki pieniężne w kasie i na rachunkach		2 496 296,63	7 299 859,90
- inne środki pieniężne		40 590,00	40 590,00
- inne aktywa pieniężne		-	-
2. Inne inwestycje krótkoterminowe		-	-
IV. Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	22	2 125 209,49	1 054 857,08
AKTYWA OGÓŁEM		64 835 766,16	65 990 460,44

Plasma SYSTEM S.A.
GŁÓWNA KSIĘGOWA

Bronisława Dłuk-Cervantes

Plasma SYSTEM S.A.
WICEPREZES ZARZĄDU
DS. TECHNIKI I HANDLU

Andrzej Gruska

Plasma SYSTEM S.A.
WICEPREZES
DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH

Sławomir Wawrzyński

Plasma SYSTEM S.A.
PREZES ZARZĄDU

Andrzej Gajda

Sprawozdanie finansowe 2014 – Plasma System S.A.

BILANS na 31 grudnia 2014 w zł

Wyszczególnienie	Nota	Rok bieżący	Rok poprzedni
A. KAPITAŁ (FUNDUSZ) WŁASNY	24-28	38 828 930,72	34 400 938,75
I. Kapitał (fundusz) podstawowy	24	5 600 000,00	5 600 000,00
II. Należne wpłaty na kapitał podstawowy		-	-
III. Udziały (akcje) własne		-	-
IV. Kapitał (fundusz) zapasowy	25	28 680 938,75	23 747 308,51
V. Kapitał (fundusz) z aktualizacji wyceny	26	-	-
VI. Pozostałe kapitały (fundusze) rezerwowe	27	120 000,00	120 000,00
VII. Zysk (strata) z lat ubiegłych		-	-
VIII. Zysk (strata) netto		4 427 991,97	4 933 630,24
IX. Odpisy z zysku netto w ciągu roku obrotowego		-	-
B. ZOBOWIĄZANIA I REZERWY NA ZOBOWIĄZANIA		26 006 835,44	31 589 521,69
I. Rezerwy na zobowiązania	29,31	1 807 809,79	1 360 830,97
1. Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	31	545 186,00	257 238,00
2. Rezerwa na świadczenia emerytalne i podobne		339 211,38	253 498,57
- długoterminowa		48 376,56	43 460,35
- krótkoterminowa		290 834,82	210 038,22
3. Pozostałe rezerwy		923 412,41	850 094,40
- długoterminowe		28 241,19	44 071,68
- krótkoterminowe		895 171,22	806 022,72
II. Zobowiązania długoterminowe	33,34-35	1 315 875,60	2 303 078,57
1. Wobec jednostek powiązanych		-	-
2. Wobec pozostałych jednostek		1 315 875,60	2 303 078,57
a) kredyty i pożyczki	34	1 301 549,51	2 144 844,35
b) z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych	35	-	-
c) inne zobowiązania finansowe	34	14 326,09	158 234,22
d) inne		-	-
III. Zobowiązania krótkoterminowe	32	5 598 262,81	8 151 515,62
1. Wobec jednostek powiązanych		-	75 741,41
a) z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności:		-	75 741,41
- do 12 miesięcy		-	75 741,41
- powyżej 12 miesięcy		-	-
b) inne		-	-
2. Wobec pozostałych jednostek		5 598 262,81	8 075 774,21
a) kredyty i pożyczki	34	2 800 768,04	2 088 887,83
b) z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych	35	-	-
c) inne zobowiązania finansowe		86 036,87	204 931,67
d) z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności:		1 859 781,35	3 645 872,50
- do 12 miesięcy		1 859 781,35	3 645 872,50
- powyżej 12 miesięcy		-	-
e) zaliczki otrzymane na dostawy		-	-
f) zobowiązania wekslowe		-	-
g) z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń		449 906,12	1 521 782,91
h) z tytułu wynagrodzeń		362 431,20	391 818,29
i) inne		39 339,23	222 481,01
3. Fundusze specjalne		-	-
IV. Rozliczenia międzyokresowe	23	17 284 887,24	19 774 096,53
1. Ujemna wartość firmy		-	-
2. Inne rozliczenia międzyokresowe		17 284 887,24	19 774 096,53
- długoterminowe		15 077 065,20	17 639 345,89
- krótkoterminowe		2 207 822,04	2 134 750,64
PASYWA OGÓŁEM		64 835 766,16	65 990 460,44

Plasma SYSTEM S.A.
GŁÓWNA KSIĘGOWA
Bronisława Binek-Cervantes

Plasma SYSTEM S.A.
WICEPREZES ZARZĄDU
DS. TECHNICZNY I HANDLU
Andrzej Gruszka

Plasma SYSTEM S.A.
WICEPREZES
DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH
Sławomir Wawrzyniak

Plasma SYSTEM S.A.
PREZES ZARZĄDU
Andrzej Gajda

RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT (wariant porównawczy)
za okres obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 w zł

Wyszczególnienie	Nota	Rok bieżący	Rok poprzedni
A. PRZYCHODY NETTO ZE SPRZEDAŻY I ZRÓWNANE Z NIMI, w tym:	43-45	33 998 967,22	32 155 379,55
- od jednostek powiązanych		2 640,00	5 495,00
I. Przychody netto ze sprzedaży produktów		32 858 916,74	26 684 479,87
II. Zmiana stanu produktów	-	2 179 135,68	473 700,88
III. Koszt wytworzenia produktów na własne potrzeby jednostki	6	3 252 050,53	4 990 355,88
IV. Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów		67 135,63	6 842,92
B. KOSZTY DZIAŁALNOŚCI OPERACYJNEJ	46	30 435 893,93	26 838 510,20
I. Amortyzacja		6 117 215,17	3 925 758,90
II. Zużycie materiałów i energii		9 451 616,52	8 782 845,78
III. Usługi obce		4 797 109,34	4 874 698,27
IV. Podatki i opłaty, w tym:		640 209,73	673 330,66
- podatek akcyzowy		-	-
V. Wynagrodzenia		7 104 803,71	5 874 080,37
VI. Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia		1 527 256,48	1 309 949,61
VII. Pozostałe koszty rodzajowe		734 600,55	1 391 451,58
VIII. Wartość sprzedanych towarów i materiałów		63 082,43	6 395,03
C. ZYSK (STRATA) ZE SPRZEDAŻY (A-B)		3 563 073,29	5 316 869,35
D. POZOSTAŁE PRZYCHODY OPERACYJNE	47	2 307 675,55	1 418 654,75
I. Zysk ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych		4 406,50	-
II. Dotacje		2 205 795,29	1 323 126,63
III. Inne przychody operacyjne		97 473,76	95 528,12
E. POZOSTAŁE KOSZTY OPERACYJNE	48	53 127,04	97 108,79
I. Strata ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych		-	-
II. Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych		-	-
III. Inne koszty operacyjne		53 127,04	97 108,79
F. ZYSK (STRATA) Z DZIAŁALNOŚCI OPERACYJNEJ (C+D-E)		5 817 621,80	6 638 415,31
G. PRZYCHODY FINANSOWE	49	18 763,60	39 103,75
I. Dywidendy i udziały w zyskach, w tym:		-	-
- od jednostek powiązanych		-	-
II. Odsetki, w tym:		18 442,60	33 039,67
- od jednostek powiązanych		13 956,66	-
III. Zysk ze zbycia inwestycji		-	-
IV. Aktualizacja wartości inwestycji		321,00	6 064,08
V. Inne		-	-
H. KOSZTY FINANSOWE	50	284 913,74	512 747,82
I. Odsetki, w tym:		270 210,25	502 156,98
- dla jednostek powiązanych		-	49 705,48
II. Strata ze zbycia inwestycji		-	-
III. Aktualizacja wartości inwestycji		-	-
IV. Inne		14 703,49	10 590,84
I. ZYSK (STRATA) Z DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ (F+G-H)		5 551 471,66	6 164 771,24
J. WYNIK ZDARZEŃ NADZWYCZAJNYCH (J.I.-J.II.)	51	24 758,69	-
I. Zyski nadzwyczajne		-	-
II. Straty nadzwyczajne		24 758,69	-
K. ZYSK (STRATA) BRUTTO (I±J)		5 526 712,97	6 164 771,24
L. PODATEK DOCHODOWY	52	1 098 721,00	1 231 141,00
M. POZOSTAŁE OBOWIĄZKOWE ZMNIEJSZENIA ZYSKU		-	-
N. ZYSK (STRATA) NETTO (K-L-M)		4 427 991,97	4 933 630,24

Plasma SYSTEM S.A.

GŁÓWNA KSIĘGOWA

Bronisława Błęk-Cervantes

Plasma SYSTEM S.A.

WICEPREZES ZARZĄDU

DS. TECHNIKI HANDLU

Andrzej Gruszka

Plasma SYSTEM S.A.

WICEPREZES

DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH

Sławomir Wawrzyniak

Plasma SYSTEM S.A.

PREZES ZARZĄDU

Andrzej Gajda

ZESTAWIENIE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM
za okres obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 w zł

Wyszczególnienie	Rok bieżący	Rok poprzedni
I. Kapitał (fundusz) własny na początek okresu (BO)	34 400 938,75	19 000 858,46
- korekty błędów podstawowych	-	-
- skutki zmian zasad (polityki) rachunkowości	-	-
I.a. Kapitał (fundusz) własny na początek okresu (BO), po korektach	34 400 938,75	19 000 858,46
1. Kapitał (fundusz) podstawowy na początek okresu	5 600 000,00	4 000 000,00
1.1. Zmiany kapitału podstawowego	-	1 600 000,00
a) zwiększenie (z tytułu)	-	1 600 000,00
- emisji akcji	-	1 600 000,00
b) zmniejszenie (z tytułu)	-	-
- umorzenia akcji	-	-
1.2. Kapitał (fundusz) podstawowy na koniec okresu	5 600 000,00	5 600 000,00
2. Należne wpłaty na kapitał podstawowy na początek okresu	-	-
2.1. Zmiany należnych wpłat na kapitał podstawowy	-	-
a) zwiększenie (z tytułu)	-	-
b) zmniejszenie (z tytułu)	-	-
2.2. Należne wpłaty na kapitał podstawowy na koniec okresu	-	-
3. Udziały (akcje) własne na początek okresu	-	-
3.1. Zmiany udziałów (akcji) własnych	-	-
a) zwiększenie	-	-
b) zmniejszenie	-	-
3.2. Udziały (akcje) własne na koniec okresu	-	-
4. Kapitał (fundusz) zapasowy na początek okresu	23 747 308,51	10 953 869,01
4.1. Zmiany kapitału (funduszu) zapasowego	4 933 630,24	12 793 439,50
a) zwiększenie (z tytułu)	4 933 630,24	13 126 989,45
- emisji akcji powyżej wartości nominalnej	-	9 200 000,00
- podziału zysku (ustawowo)	4 933 630,24	3 926 989,45
- podziału zysku (ponad wymaganą ustawowo minimalną wartość)	-	-
b) zmniejszenie (z tytułu)	-	333 549,95
- koszty emisji	-	333 549,95
- przeznaczenie na kapitał rezerwowy	-	-
4.2. Kapitał (fundusz) zapasowy na koniec okresu	28 680 938,75	23 747 308,51
5. Kapitał (fundusz) z aktualizacji wyceny na początek okresu	-	-
5.1. Zmiany kapitału z aktualizacji wyceny	-	-
a) zwiększenie (z tytułu)	-	-
b) zmniejszenie (z tytułu)	-	-
- zbycia środków trwałych	-	-

Plasma SYSTEM S.A.
 GŁÓWNA KSIĘGOWA
 Bronisława Binek-Cervantes

Plasma SYSTEM S.A.
 WICEPREZES ZARZĄDU
 DS. TECHNICZNY I HANDLU
 Andrzej Głuska

Plasma SYSTEM S.A.
 WICEPREZES
 DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH
 Sławomir Wawrzyński

Plasma SYSTEM S.A.
 PREZES ZARZĄDU
 Andrzej Gajda

ZESTAWIENIE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM

za okres obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 w zł

6. Pozostałe kapitały (fundusze) rezerwowe na początek okresu	120 000,00	120 000,00
6.1. Zmiany pozostałych kapitałów (funduszy) rezerwowych	-	-
a) zwiększenie (z tytułu)	-	-
- kapitał rezerwowy na wypłatę dywidendy	-	-
b) zmniejszenie (z tytułu)	-	-
6.2. Pozostałe kapitały (fundusze) rezerwowe na koniec okresu	120 000,00	120 000,00
7. Zysk (strata) z lat ubiegłych na początek okresu	4 933 630,24	3 926 989,45
7.1. Zysk z lat ubiegłych na początek okresu	4 933 630,24	3 926 989,45
- korekty błędów podstawowych	-	-
- skutki zmian zasad (polityki) rachunkowości	-	-
7.2. Zysk z lat ubiegłych na początek okresu, po korektach	4 933 630,24	3 926 989,45
7.3. Zmiany zysku z lat ubiegłych	-	-
a) zwiększenie (z tytułu)	-	-
- podziału zysku z lat ubiegłych	-	-
b) zmniejszenie (z tytułu)	4 933 630,24	3 926 989,45
- dywidenda	-	-
- pokrycie strat z lat ubiegłych	-	-
- podział zysku na kapitał zapasowy	4 933 630,24	3 926 989,45
- podział zysku na kapitał rezerwowy	-	-
7.4. Zysk z lat ubiegłych na koniec okresu	-	-
7.5. Strata z lat ubiegłych na początek okresu	-	-
- korekty błędów podstawowych	-	-
- skutki zmian zasad (polityki) rachunkowości	-	-
7.6. Strata z lat ubiegłych na początek okresu, po korektach	-	-
7.7. Zmiany straty z lat ubiegłych	-	-
a) zwiększenie (z tytułu)	-	-
- przeniesienia straty z lat ubiegłych do pokrycia	-	-
b) zmniejszenie (z tytułu)	-	-
- pokrycie straty z lat ubiegłych	-	-
7.8. Strata z lat ubiegłych na koniec okresu	-	-
7.9. Zysk (strata) z lat ubiegłych na koniec okresu	-	-
8. Wynik netto	4 427 991,97	4 933 630,24
a) zysk netto	4 427 991,97	4 933 630,24
b) strata netto	-	-
c) odpisy z zysku	-	-
II. Kapitał (fundusz) własny na koniec okresu (BZ)	38 828 930,72	34 400 938,75
III. Kapitał (fundusz) własny po uwzględnieniu proponowanego podziału zysku	38 828 930,72	34 400 938,75

Plasma SYSTEM S.A.
GŁÓWNA KSIĘGOWA
E. Oleś / E. Binek-Cervantes

Plasma SYSTEM S.A.
WICEPREZES ZARZĄDU
DS. TECHNICZNY I HANDLU
Andrzej Gruska

Plasma SYSTEM S.A.
WICEPREZES
DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH
Sławomir Wawrzyniak

Plasma SYSTEM S.A.
PREZES ZARZĄDU
Andrzej Gajda

RACHUNEK PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH (metoda pośrednia)
za okres obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 w zł

Wyszczególnienie	Rok bieżący	Rok poprzedni
A. PRZEPŁYWY ŚRODKÓW PIENIĘŻNYCH Z DZIAŁALNOŚCI OPERACYJNEJ		
I. Zysk (strata) netto	4 427 991,97	4 933 630,24
II. Korekty razem	4 356 076,52	- 1 490 238,14
1. Amortyzacja	6 117 215,17	3 925 758,90
2. Zyski (straty) z tytułu różnic kursowych	1 245,55	18,06
3. Odsetki i udziały w zyskach (dywidendy)	270 210,25	502 060,98
4. Zysk (strata) z działalności inwestycyjnej	9 900,93	-
5. Zmiana stanu rezerw	446 978,82	549 890,85
6. Zmiana stanu zapasów	1 622 348,82	- 1 534 196,96
7. Zmiana stanu należności	2 337 928,75	- 4 656 156,85
8. Zmiana stanu zobowiązań krótkoterminowych, z wyjątkiem pożyczek i kredytów	- 3 146 238,22	978 385,63
9. Zmiana stanu rozliczeń międzyokresowych	- 3 303 513,55	- 1 255 998,75
10. Inne korekty	-	-
III. Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej (I±II)	8 784 068,49	3 443 392,10
B. PRZEPŁYWY ŚRODKÓW PIENIĘŻNYCH Z DZIAŁALNOŚCI INWESTYCYJNEJ		
I. Wpływy	4 406,50	-
1. Zbycie wartości niematerialnych i prawnych oraz rzeczowych aktywów trwałych	4 406,50	-
2. Zbycie inwestycji w nieruchomości oraz wartości niematerialne i prawne	-	-
3. Z aktywów finansowych, w tym:	-	-
a) w jednostkach powiązanych	-	-
b) w pozostałych jednostkach	-	-
- zbycie aktywów finansowych	-	-
- dywidendy i udziały w zyskach	-	-
- spłata udzielonych pożyczek długoterminowych	-	-
- odsetki	-	-
- inne wpływy z aktywów finansowych	-	-
4. Inne wpływy inwestycyjne	-	-
II. Wydatki	12 615 267,74	14 123 911,74
1. Nabycie wartości niematerialnych i prawnych oraz rzeczowych aktywów trwałych	12 189 267,74	14 123 911,74
2. Inwestycje w nieruchomości oraz wartości niematerialne i prawne	-	-
3. Na aktywa finansowe, w tym:	426 000,00	-
a) w jednostkach powiązanych	426 000,00	-
b) w pozostałych jednostkach	-	-
- nabycie aktywów finansowych	-	-
- udzielone pożyczki długoterminowe	-	-
4. Inne wydatki inwestycyjne	-	-
III. Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej (I-II)	- 12 610 861,24	- 14 123 911,74

Plasma SYSTEM S.A.
 GŁÓWNA KSIĘGOWA
 Bronisława Binek-Cervantes

Plasma SYSTEM S.A.
 WICEPREZES
 DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH
 Sławomir Wawrzyniak

Plasma SYSTEM S.A.
 WICEPREZES ZARZĄDU
 DS. TECHNIKI HANDLU
 Andrzej Gruszka

Plasma SYSTEM S.A.
 PREZES ZARZĄDU
 Andrzej Gajda

RACHUNEK PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH (metoda pośrednia)
 za okres obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 w zł

C. PRZEPŁYWY ŚRODKÓW PIENIĘŻNYCH Z DZIAŁALNOŚCI FINANSOWEJ

I. Wpływy	8 151 265,34	25 978 538,21
1. Wpływy netto z wydania udziałów i innych instrumentów kapitałowych oraz dopłat do kapitału	-	10 466 450,05
2. Kredyty i pożyczki	7 300 000,00	5 546 818,45
3. Emisja dłużnych papierów wartościowych	-	-
4. Inne wpływy finansowe	851 265,34	9 965 269,71
II. Wydatki	9 126 790,31	11 027 168,75
1. Nabycie udziałów (akcji) własnych	-	-
2. Dywidendy i inne wypłaty na rzecz właścicieli	-	-
3. Inne, niż wypłaty na rzecz właścicieli, wydatki z tytułu podziału zysku	-	-
4. Spłaty kredytów i pożyczek	7 431 414,63	10 263 182,48
5. Wykup dłużnych papierów wartościowych	-	-
6. Z tytułu innych zobowiązań finansowych	-	-
7. Płatności zobowiązań z tytułu umów leasingu finansowego	262 802,93	143 733,77
8. Odsetki	270 210,25	502 060,98
9. Inne wydatki finansowe	1 162 362,50	118 191,52
III. Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej (I-II)	- 975 524,97	14 951 369,46
D. PRZEPŁYWY PIENIĘŻNE NETTO RAZEM (A.III±B.III±C.III)	- 4 802 317,72	4 270 849,82
E. BILANSOWA ZMIANA STANU ŚRODKÓW PIENIĘŻNYCH, W TYM	- 4 803 563,27	4 270 831,76
- zmiana stanu środków pieniężnych z tytułu różnic kursowych	- 1 245,55	- 18,06
F. ŚRODKI PIENIĘŻNE NA POCZĄTEK OKRESU	7 340 449,90	3 069 618,14
G. ŚRODKI PIENIĘŻNE NA KONIEC OKRESU (F +/- D), W TYM	2 536 886,63	7 340 449,90
- o ograniczonej możliwości dysponowania	-	-

Plasma SYSTEM S.A.
 GŁÓWNA KSIĘGOWA
 Bronisława Ginek-Cervantes

Plasma SYSTEM S.A.
 WICEPREZES
 DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH
 Sławomir Wawrzyński

Plasma SYSTEM S.A.
 WICEPREZES ZARZĄDU
 DS. TECHNIKI I HANDLU
 Andrzej Gruszka

Plasma SYSTEM S.A.
 PREZES ZARZĄDU
 Andrzej Gajda

DODATKOWE INFORMACJE I OBJAŚNIENIA

1. Wartości niematerialne i prawne – zmiana stanu w okresie obrotowym (według grup rodzajowych)

Lp.	Wyszczególnienie	Koszty zakończonych prac rozwojowych	Wartość firmy	Inne wartości niematerialne i prawne	Zaliczki na wartości niematerialne i prawne	Razem
1.	Wartość brutto na początek okresu	15 448 873,65	-	440 651,69	-	15 889 525,34
	Zwiększenia, w tym:	-	-	10 284,00	-	10 284,00
	– nabycie			10 284,00		10 284,00
	– przemieszczenie wewnętrzne					-
	– inne (PBR wytv.we własnym zakresie)					-
	Zmniejszenia, w tym:	-	-	10 415,00	-	10 415,00
	– likwidacja			10 415,00		10 415,00
	– aktualizacja wartości					-
	– sprzedaż					-
	– przemieszczenie wewnętrzne					-
	– inne					-
2.	Wartość brutto na koniec okresu	15 448 873,65	-	440 520,69	-	15 889 394,34
3.	Umorzenie na początek okresu	2 619 940,38	-	149 797,26	-	2 769 737,64
	Zwiększenia	3 018 769,39		85 893,68		3 104 663,07
	Zmniejszenia, w tym:	-	-	10 415,00	-	10 415,00
	– likwidacja			10 415,00		10 415,00
	– sprzedaż					-
	– przemieszczenie wewnętrzne					-
	– inne					-
4.	Umorzenie na koniec okresu	5 638 709,77	-	225 275,94	-	5 863 985,71
5.	Wartość netto na początek okresu	12 828 933,27	-	290 854,43	-	13 119 787,70
6.	Wartość netto na koniec okresu	9 810 163,88	-	215 244,75	-	10 025 408,63
7.	Stopień zużycia od wartości początkowej (%)	36%	0%	51%	0%	37%

DODATKOWE INFORMACJE I OBJAŚNIENIA

2. Środki trwałe – zmiana stanu w okresie obrotowym (według grup rodzajowych)

Lp.	Wyszczególnienie	Grunty własne	Budynki i budowle	Urządzenia techniczne i maszyny	Środki transportu	Pozostałe środki trwałe	Razem
1.	Wartość brutto na początek okresu	1 345 298,57	2 788 132,08	19 467 809,40	749 972,06	621 140,44	24 972 352,55
	Zwiększenia, w tym:	-	5 803 286,38	4 803 969,17	125 387,12	364 339,90	11 096 982,57
	– nabycie		5 803 286,38	4 803 969,17	125 387,12	364 339,90	11 096 982,57
	– przemieszczenie wewnętrzne						-
	– inne						-
	Zmniejszenia, w tym:	-	-	284 747,09	-	1 670,00	286 417,09
	– likwidacja			264 972,52		1 670,00	266 642,52
	– aktualizacja wartości						-
	– sprzedaż			19 774,57			19 774,57
	– przemieszczenie wewnętrzne						-
	– inne						-
2.	Wartość brutto na koniec okresu	1 345 298,57	8 591 418,46	23 987 031,48	875 359,18	983 810,34	35 782 918,03
3.	Umorzenie na początek okresu	-	314 476,38	6 152 393,53	308 738,38	104 379,43	6 879 987,72
	Zwiększenia		166 272,35	2 586 129,73	122 059,83	138 515,32	3 012 977,23
	– zwiększenia		166 272,35	2 586 129,73	122 059,83	138 515,32	3 012 977,23
	– przemieszczenie wewnętrzne						-
	Zmniejszenia, w tym:	-	-	270 439,66	-	1 670,00	272 109,66
	– likwidacja			250 665,09		1 670,00	252 335,09
	– sprzedaż			19 774,57			19 774,57
	– przemieszczenie wewnętrzne						-
	– inne						-
4.	Umorzenie na koniec okresu	-	480 748,73	8 468 083,60	430 798,21	241 224,75	9 620 855,29
5.	Wartość netto na początek okresu	1 345 298,57	2 473 655,70	13 315 415,87	441 233,68	516 761,01	18 092 364,83
6.	Wartość netto na koniec okresu	1 345 298,57	8 110 669,73	15 518 947,88	444 560,97	742 585,59	26 162 062,74
7.	Stopień zużycia od wartości początkowej (%)	0%	6%	35%	49%	25%	27%

DODATKOWE INFORMACJE I OBJAŚNIENIA

3. Wartość gruntów użytkowanych wieczysto

Lp.	Wyszczególnienie	Wartość na koniec okresu	Wartość na początek okresu
1	Użytkowanie wieczyste KA1I/00017854/3	458 942,00	458 942,00
2	Użytkowanie wieczyste KA1I/00015009/1	104 714,07	104 714,07
3	Użytkowanie wieczyste KA1I/00019199/7	52 125,40	52 125,40
4	Użytkowanie wieczyste KA1I/00019390/6	39 172,00	39 172,00
5	Użytkowanie wieczyste KA1I/00021050/8	690 345,10	690 345,10
	Razem	1 345 298,57	1 345 298,57

4. Wartości niematerialne i prawne, środki trwałe bilansowe (struktura własnościowa)

Struktura własnościowa środków trwałych

Lp.	Wyszczególnienie	Wartość na koniec okresu	Wartość na początek okresu
1	Środki trwałe własne	25 719 075,90	17 487 671,68
2	Środki trwałe używane na podstawie umów najmu	-	-
3	Środki trwałe używane na podstawie umów dzierżawy	-	-
4	Środki trwałe używane na podstawie umów leasingu	442 986,84	604 693,15
5	Środki trwałe używane na podstawie pozostałych umów	-	-
	Razem	26 162 062,74	18 092 364,83

Wysokość i wyjaśnienie przyczyn odpisów aktualizujących wartość środków trwałych.

W roku obrotowym 2014 nie dokonywano odpisów aktualizujących wartość środków trwałych

5. Wartość nie amortyzowanych lub nie umarzanych środków trwałych

Lp.	Wyszczególnienie	Wartość na koniec okresu	Wartość na początek okresu
1	Środki trwałe używane na podstawie umów najmu	147 000,00	1 554 943,14
2	Środki trwałe używane na podstawie umów dzierżawy	-	-
3	Środki trwałe używane na podstawie umów leasingu	-	-
4	Środki trwałe używane na podstawie pozostałych umów	-	-
	Razem	147 000,00	1 554 943,14

Najem dotyczy głównie dzierżawionych maszyn i urządzeń.

DODATKOWE INFORMACJE I OBJAŚNIENIA

6. Koszt wytworzenia środków trwałych w budowie oraz środków trwałych na własne potrzeby.

Lp.	Wyszczególnienie	Wartość w roku bieżącym	Wartość w roku poprzednim
1	Koszt wytworzenia środków trwałych w budowie	20 930,20	457 722,36
2	Koszt wytworzenia środków trwałych na własne potrzeby	0,00	0,00
3	Koszt wytworzenia prac badawczo-rozwojowych	3 231 120,33	4 532 633,52
	Razem	3 252 050,53	4 990 355,88

Wysokość i wyjaśnienie przyczyn odpisów aktualizujących wartość środków trwałych.

W roku obrotowym 2014 nie dokonywano odpisów aktualizujących wartość środków trwałych.

Środki trwałe w budowie
Specyfikacja głównych pozycji.

Lp.	Wyszczególnienie	Wartość na początek okresu	Zwiększenia-nowe nakłady	Zmniejszenia - przyjęcie do użytkowania	Wartość na koniec okresu obrotowego
1	Hala produkcyjna H3	3 223 753,09	4 559,84	3 228 312,93	-
2	Hala produkcyjna H4	3 567 222,03	1 453 636,38		5 020 858,41
3	Budynek administracyjno-socjalny B2	1 923 334,34	463 122,85	2 386 457,19	-
4	Pozostałe środki trwałe w tym maszyny i urządzenia	2 512 630,67	6 610 169,32	5 415 411,32	3 707 388,67
5	Hala produkcyjna H1	468 522,66	282 632,39		751 155,05
6	Budynek B1	-	82 305,20	77 701,03	4 604,17
	Razem	11 695 462,79	8 896 425,98	11 107 882,47	9 484 006,30

7. Poniesione w ostatnim roku obrotowym i planowane na następny rok nakłady na niefinansowe aktywa trwałe

Lp.	Wyszczególnienie	Wartość w roku bieżącym	Plany na rok następny
1.	Nakłady na ochronę środowiska	0,00	0,00
2.	Nakłady na pozostałe niefinansowe aktywa trwałe oraz prace badawczo - rozwojowe	12 189 267,74	1 500 000,00
	Razem	12 189 267,74	1 500 000,00

DODATKOWE INFORMACJE I OBJAŚNIENIA

8. Zakres zmian inwestycji długoterminowych.

Lp.	Wyszczególnienie	Nieruchomości	Wartości niematerialne	Długotermin. aktywa fin. JP	Długotermin. aktywa fin. JnP	Inne inwestycje długoterminowe	Razem
1.	Wartość na początek okresu						0,00
a)	Zwiększenia, w tym:	0,00	0,00	214 100,00	0,00	0,00	214 100,00
	– nabycie						0,00
	– aport						0,00
	– aktualizacja wartości						0,00
	– inne (pożyczki)			214 100,00			214 100,00
b)	Zmniejszenia, w tym:	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	– sprzedaż						0,00
	– aport						0,00
	– aktualizacja wartości						0,00
	– inne						0,00
	Przemieszczenia						0,00
2.	Wartość na koniec okresu	0,00	0,00	214 100,00	0,00	0,00	214 100,00

9. Zakres zmian długoterminowych aktywów finansowych od jednostek powiązanych

Lp.	Wyszczególnienie	Udziały	Akcje	Inne papiery wartościowe	Udzielone pożyczki	Inne długoterminow	Razem
1.	Wartość na początek okresu						0,00
a)	Zwiększenia, w tym:	0,00	0,00	0,00	214 200,00	0,00	214 200,00
	– nabycie						0,00
	– aport						0,00
	– aktualizacja wartości						0,00
	– inne (pożyczki)				214 200,00		214 200,00
b)	Zmniejszenia, w tym:	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	– sprzedaż						0,00
	– aport						0,00
	– aktualizacja wartości						0,00
	– inne						0,00
	Przemieszczenia						0,00
2.	Wartość na koniec okresu	0,00	0,00	0,00	214 200,00	0,00	214 200,00

10. Zakres zmian długoterminowych aktywów finansowych od pozostałych jednostek

Długoterminowe aktywa finansowe od jednostek pozostałych w firmie Plasma System S.A. w 2014 roku nie występowały.

DODATKOWE INFORMACJE I OBJAŚNIENIA

11. Odpisy aktualizujące wartość zapasów

Lp.	Wyszczególnienie	Wartość księgowa brutto na koniec okresu	Odpisy aktualizujące na koniec okresu	Wartość netto na koniec okresu
1.	Materiały	1 465 271,95	652,81	1 464 619,14
2.	Półprodukty i produkty w toku	1 006 540,45	-	1 006 540,45
3.	Produkty gotowe	-	-	-
4.	Towary	-	-	-
5.	Zaliczki na dostawy	-	-	-
	Razem	2 471 812,40	652,81	2 471 159,59

Informacja dotycząca wyceny półproduktów i produktów w toku

Lp.	Wyszczególnienie	Wartość księgowa brutto na koniec okresu	Odpisy aktualizujące na koniec okresu	Wartość netto na koniec okresu
1.	Półprodukty i produkty w toku	1 152 659,31	-	1 152 659,31
a.	Umowy długoterminowe	317 819,63		317 819,63
	W tym :			
-	<i>Koszty przygotowania produkcji odniesione na Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe kosztów</i>	146 118,86		146 118,86
	Koszty kontraktów długoterminowych			
-	planowane do rozliczenia w okresie 12 m-cy - Produkcja w toku	171 700,77		171 700,77
b.	Umowy krótkoterminowe	834 839,68		834 839,68
	W tym :			
-	<i>Koszty przygotowania produkcji odniesione na Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe kosztów</i>	-		-
	Koszty bieżących kontraktów do rozliczenia w okresie 12 m-cy - Produkcja w toku	834 839,68		834 839,68
	Razem	1 152 659,31	-	1 152 659,31

Spółka wg stanu na 31.12.2014r wykonuje trzy kontrakty długoterminowe, które wyceniono na zasadzie stopnia zaangażowania produkcji wg stanu na dzień sporządzania bilansu. Wycena sporządzona została w oparciu o opracowany przez dział technologiczny kosztorys. Wycena rozróżnia koszty przygotowania produkcji i koszty dotyczące bieżącego etapu prowadzonej produkcji. Koszty przygotowania produkcji dzielone są na poszczególne etapy i odnoszone w koszty okresu sprawozdawczego w proporcji dotyczącej ilości wykonanej produkcji. Koszty bieżącego etapu odnoszone są w koszty okresu sprawozdawczego ze względu na wartość zaangażowania produkcji, natomiast przychody z wyceny kontraktów długoterminowych prezentowane są w rozliczeniach międzyokresowych czynnych.

DODATKOWE INFORMACJE I OBJAŚNIENIA

Specyfikacja kosztów kontraktów długoterminowych i krótkoterminowych

Lp.	Wyszczególnienie	Wartość księgowa poniesionego kosztu brutto na koniec okresu	Wartość rozliczona w koszty okresu sprawozdawczego	Wartość PWT na koniec okresu
1.	Półprodukty i produkty w toku	26 760 063,96	25 607 404,65	1 152 659,31
	Razem	26 760 063,96	25 607 404,65	1 152 659,31

Produkcja w toku dotycząca kontraktów krótkoterminowych i długoterminowych wyceniana jest na podstawie poniesionego rzeczywistego kosztu wytworzenia w danym okresie sprawozdawczym.

Wysokość odpisów aktualizujących zapasy

Lp.	Wyszczególnienie	Wartość na początek okresu	Zwiększenia	Zmniejszenia	Wartość na koniec okresu
1.	Odpis aktualizujący na materiały w magazynie	973,81	652,81	973,81	652,81
	Razem	973,81	652,81	973,81	652,81

12. Zakres zmian inwestycji krótkoterminowych

Lp.	Wyszczególnienie	Krótkotermin. aktywa finans. JP	Krótkotermin. aktywa fin.JnP	Inne inwestycje krótkoterminowe	Razem
1.	Wartość na początek okresu	-	-	-	-
a)	Zwiększenia, w tym:	211 800,00	-	-	211 800,00
	– nabycie	-	-	-	-
	– aport	-	-	-	-
	– aktualizacja wartości	-	-	-	-
	– inne (pożyczki)	211 800,00	-	-	211 800,00
b)	Zmniejszenia, w tym:	-	-	-	-
	– aport	-	-	-	-
	– aktualizacja wartości	-	-	-	-
	– inne	-	-	-	-
2.	Przemieszczenia	-	-	-	-
3.	Wartość na koniec okresu	211 800,00	-	-	211 800,00

DODATKOWE INFORMACJE I OBJAŚNIENIA

13. Zakres zmian aktywów finansowych od jednostek powiązanych

Lp.	Wyszczególnienie	Udziały	Akcje	Inne papiery wartościowe	Udzielone pożyczki	Inne krótkoterminowe aktywa finansowe	Razem
1.	Wartość na początek okresu	-	-	-	-	-	-
a)	Zwiększenia, w tym:	-	-	-	211 800,00	-	211 800,00
	– nabycie	-	-	-	-	-	-
	– aport	-	-	-	-	-	-
	– aktualizacja wartości	-	-	-	-	-	-
	– inne	-	-	-	211 800,00	-	211 800,00
b)	Zmniejszenia, w tym:	-	-	-	-	-	-
	– aport	-	-	-	-	-	-
	– aktualizacja wartości	-	-	-	-	-	-
	– inne	-	-	-	-	-	-
2.	Przemieszczenia	-	-	-	-	-	-
3.	Wartość na koniec okresu	-	-	-	211 800,00	-	211 800,00

14. Zakres zmian aktywów finansowych od pozostałych jednostek

W roku 2014 nie wystąpiły aktywa finansowe od pozostałych jednostek.

15. Struktura środków pieniężnych do rachunku przepływów pieniężnych

Lp.	Wyszczególnienie	Wartość na koniec okresu	Wartość na początek okresu
1.	Środki pieniężne w kasie i na rachunkach bankowych	2 496 296,63	7 299 859,90
2.	Inne środki pieniężne	-	-
	Razem	2 496 296,63	7 299 859,90

16. Odpisy aktualizujące należności z tytułu dostaw i usług

W 2014 roku spółka nie dokonywała odpisów aktualizujących należności z tytułu dostaw i usług.

17. Odpisy aktualizujące należności długoterminowe

W trakcie roku obrotowego 2014 nie dokonywano odpisu aktualizującego na należności długoterminowe.

DODATKOWE INFORMACJE I OBJAŚNIENIA

18. Odpisy aktualizujące inne należności krótkoterminowe

W trakcie roku 2014 nie dokonywano odpisów na inne należności krótkoterminowe.

19. Odpisy aktualizujące należności dochodzone na drodze sądowej

Spółka nie posiada istotnych należności dochodzonych na drodze sądowej.

20. Struktura należności krótkoterminowych

Lp.	Wyszczególnienie	Wartość na koniec roku	Należności bieżące	Należności przeterminowane do 6 miesięcy	Należności przeterminowane od 6-12 miesięcy	Należności przeterminowane powyżej 12 miesięcy
1.	Od jednostek powiązanych	8 866,56	2 091,00	1 082,00	5 693,56	-
a)	z tytułu dostaw i usług, w tym	8 866,56	2 091,00	1 082,00	5 693,56	-
-	do 12 miesięcy	8 866,56	2 091,00	1 082,00	5 693,56	-
-	powyżej 12 miesięcy	-	-	-	-	-
b)	inne	-	-	-	-	-
2.	Od pozostałych jednostek	4 029 733,78	442 853,70	247 727,70	14 525,32	8 491,85
a)	z tytułu dostaw i usług	3 586 880,08	-	247 727,70	14 525,32	8 491,85
-	do 12 miesięcy	3 586 880,08	-	247 727,70	14 525,32	8 491,85
-	powyżej 12 miesięcy	-	-	-	-	-
b)	z tytułu podatków, ceł, ubezpiec. społ.	407 159,56	407 159,56	-	-	-
c)	inne	35 694,14	35 694,14	-	-	-
d)	dochodzone na drodze sądowej	-	-	-	-	-
	Razem	4 038 600,34	444 944,70	248 809,70	20 218,88	8 491,85

DODATKOWE INFORMACJE I OBJAŚNIENIA

21. Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe (aktywa)

Lp.	Wyszczególnienie	Wartość na początek okresu	Zwiększenia	Zmniejszenia	Wartość na koniec okresu
1.	Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	286 020,00	277 096,00	286 020,00	277 096,00
2.	Inne długoterminowe rozliczenia międzyokresowe	3 931 812,34	3 188 453,15	90 853,52	7 044 068,14
-	Patenty, znaki towarowe, wzory użytk. i inne	516 365,42	323 398,99	94 361,08	745 403,33
-	Prace BR-"Oprac. techn. las. na elem. hydraulicznej siłowej"	2 482 502,67	2 087 279,44		4 569 782,11
-	Prace BR-"Opracow. i wdrożenie technol. zw. trwałości kół"	15 000,00	-	-	15 000,00
-	Prace BR - Opracowanie i wdrożenie technologii produkcji ekranów	6 196,82		6 196,82	
-	Projekt "Ochrona własności przemysłowej"	45 413,33		2 689,26	42 724,07
-	Prace Rozwojowe - Technologia wytwarzania rolek		180 278,34		180 278,34
-	Walidacja -ochrony międzynarodowej RBZ	77 131,33			77 131,33
-	Prace Rozwojowe - Techn. wytwarzania łopatek turbin	-	142 439,30		142 439,30
-	Prace Rozwojowe - Techn. wydłużania trwałości kruszerek żużli w energetyce	-	122 506,52		122 506,52
-	Prace Rozwojowe - Technologia wytwarzania warstw ze stopu Inconel	-	58 197,83		58 197,83
-	Prace BR-Technologia przetap. powłok Ni-17, WC self, mośl. Zast. powł. na zdarn. metali	15 401,45			15 401,45
-	Prace Rozwojowe - Powłoka Highresist przy użyciu technologii laserowej	-	274 352,73		274 352,73
-	Prace BR-Krystalizatory	588 631,44	66 100,83		654 732,27
-	Koszty przyg. prod. dot. kontraktów długoterminowych	197 563,52		51 444,66	146 118,86
	Razem	4 217 832,34	3 465 549,15	376 873,52	7 321 164,14

22. Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe (aktywa)

Lp.	Wyszczególnienie	Wartość na początek okresu	Zwiększenia	Zmniejszenia	Wartość na koniec okresu
1.	Ubezpieczenia majątkowe i inne	8 682,97	12 846,94	13 080,99	8 448,92
2.	Pozostałe ubezpieczenia	77 847,19	253 860,00	203 780,91	127 926,28
3.	Prenumeraty	73,97	2 447,38	1 808,46	712,89
4.	Inne koszty do rozliczenia w czasie	25 677,09	128 499,96	127 989,65	26 187,40
5.	Koszty przyg. prod. dot. kontr. długot. do rozl. w 2014	345 875,86	-	345 875,86	-
6.	Przychód z wyceny bilansowej kontraktu długoterm.	596 700,00	6 867 804,16	5 502 570,16	1 961 934,00
	Razem	1 054 857,08	7 265 458,44	6 195 106,03	2 125 209,49

DODATKOWE INFORMACJE I OBJAŚNIENIA

Spółka dokonała wyceny przychodów kontraktu długoterminowego w oparciu o dane wynikające z inwentaryzacji produkcji zakończonej wg stanu na dzień bilansowy na podstawie cen wynikających z umowy zawartej z kontrahentem. W celu obliczenia wyniku finansowego na ww części kontraktu długoterminowego dokonano wyceny kosztów proporcjonalnie do stopnia zaangażowania produkcji z zachowaniem zasady współmierności kosztów i przychodów.

23. Rozliczenia międzyokresowe (pasywa)

Lp.	Wyszczególnienie	Wartość na początek okresu	Zwiększenia	Zmniejszenia	Wartość na koniec okresu
1	Ujemna wartość firmy	-	-	-	-
2	Inne rozliczenia międzyokresowe	19 774 096,53	3 015 726,70	5 504 935,99	17 284 887,24
a)	długoterminowe	17 639 345,89	807 904,66	3 370 185,38	15 077 065,17
-	dotacje	17 639 345,89	807 904,66	3 370 185,38	15 077 065,17
b)	krótkoterminowe	2 134 750,64	2 207 822,04	2 134 750,61	2 207 822,07
-	dotacje	2 134 750,64	2 207 822,04	2 134 750,61	2 207 822,07
	Razem	19 774 096,53	3 015 726,70	5 504 935,99	17 284 887,24

W trakcie 2014 r. spółka dokonała zwrotu niewykorzystanych dotacji w kwocie 1.162.363,34 zł.

24. Dane o strukturze kapitału podstawowego

Lp.	Wyszczególnienie	Ilość posiadanych akcji / udziałów	Wartość nominalna	Kapitał podstawowy na koniec okresu	Udział w kapitale podstawowym na koniec okresu
1.	System S.A.	1 406 000,00	2,00	2 812 000,00	50,21%
2.	Grupa TFI Allianz Polska	234 964,00	2,00	469 928,00	8,39%
3.	Aviva Investros FIO	233 524,00	2,00	467 048,00	8,34%
4.	Noble Funds TFI S.A.	146 100,00	2,00	292 200,00	5,22%
5.	Pozostali akcjonariusze	779 412,00	2,00	1 558 824,00	27,84%
	Razem	2 800 000,00	-	5 600 000,00	100,00%

Ze względu na brak przekroczonego progu zobowiązującego do informowania o stanie o nabytych akcji Spółka nie posiada informacji o pozostałych akcjonariuszach dysponujących akcjami notowanymi na rynku New Connect .

DODATKOWE INFORMACJE I OBJAŚNIENIA

25. Kapitał (fundusz) zapasowy

Lp.	Wyszczególnienie	Rok bieżący	Rok poprzedni
1.	Wartość na początek okresu	23 747 308,51	10 953 869,01
a)	Zwiększenia, w tym:	4 933 630,24	13 126 989,45
-	Kap.zapas.z podziału zysku	4 933 630,24	3 926 989,45
-	Kapitał zapasowy z nadw.emisji akcji	0,00	9 200 000,00
b)	Zmniejszenia, w tym:	0,00	333 549,95
-	zmniejszenia (koszty emisji akcji)	0,00	333 549,95
2.	Wartość na koniec okresu	28 680 938,75	23 747 308,51

26. Kapitał (fundusz) z aktualizacji wyceny

Na dzień bilansowy 31.12.2014 r. Spółka nie posiada kapitału z aktualizacji wyceny.

27. Pozostałe kapitały (fundusze) rezerwowe

Lp.	Wyszczególnienie	Rok bieżący	Rok poprzedni
1.	Wartość na początek okresu	120 000,00	120 000,00
a)	Zwiększenia, w tym:	0,00	0,00
-	kapitał rezerwowy z podziału WF za 2011 z przeznaczeniem na wypłatę dywidendy	0,00	0,00
b)	Zmniejszenia, w tym:	0,00	0,00
-	inne	0,00	0,00
2.	Wartość na koniec okresu	120 000,00	120 000,00

28. Propozycje co do sposobu podziału zysku, pokrycia straty

Lp.	Wyszczególnienie	Wartość
1.	Przekazanie na kapitał rezerwowy	4 427 991,97
2.	Przeznaczenie na wypłatę dywidendy	0,00
	Razem	4 427 991,97

DODATKOWE INFORMACJE I OBJAŚNIENIA

L.p	Wyszczególnienie	Wartość na początek okresu	Zwiększenia	Wykorzystanie	Rozwiązanie	Wartość na koniec okresu
	Rezerwa z tytułu					
1.	odroczonego podatku dochodowego	257 238,00	545 186,00	-	257 238,00	545 186,00
2.	Rezerwy na świadczenia emerytalne i podobne	253 498,57	339 211,38	-	253 498,57	339 211,38
a)	długoterminowe	43 460,35	48 376,56	-	43 460,35	48 376,56
-	świadczenia emerytalne	43 460,35	48 376,56	-	43 460,35	48 376,56
b)	krótkoterminowe	210 038,22	290 834,82	-	210 038,22	290 834,82
-	nie wykorzystane urlopy	210 038,22	290 834,82	-	210 038,22	290 834,82
3.	Pozostałe rezerwy	850 094,40	760 603,84	229 993,54	457 292,29	923 412,41
a)	długoterminowe	44 071,68	-	-	15 830,49	28 241,19
-	koszty napraw gwarancyjnych	44 071,68	-	-	15 830,49	28 241,19
b)	krótkoterminowe	806 022,72	760 603,84	229 993,54	441 461,80	895 171,22
-	koszty napraw gwarancyjnych	374 144,18	171 877,04	217 993,54	21 583,26	306 444,42
-	koszty okresu sprawozdawczego	12 000,00	13 500,00	12 000,00	-	13 500,00
-	rezerwa na nagrody dla Zarządu	419 878,54	510 000,00	-	419 878,54	510 000,00
-	rezerwa na koszty wynalazków	-	65 226,80	-	-	65 226,80
	Rezerwy na zobowiązania ogółem	1 360 830,97	1 645 001,22	229 993,54	968 028,86	1 807 809,79

DODATKOWE INFORMACJE I OBJAŚNIENIA

30. Zakres zmian stanu aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego

Lp.	Wyszczególnienie	Wartość
1.	Stan aktywa z tytułu OPD na początek okresu, w tym	286 020,00
a)	odniesionych na wynik finansowy	286 020,00
b)	odniesionych na kapitał własny	-
c)	odniesionych na wartość firmy, ujemną wartość firmy	-
2.	Zwiększenia, w tym	277 096,00
a)	odniesionych na wynik finansowy	277 096,00
-	rezerwy na naprawy gwarancyjne	63 590,00
-	rezerwa na badanie bilansu	2 565,00
-	odpis aktualizujący wartość zapasów	124,00
-	naliczone odsetki od kredytu BOŚ	-
-	rezerwa na nagrody dla Zarządu	96 900,00
-	Składki ZUS z tyt.wynagrodzeń wypł.w 01/2015	36 484,00
-	rezerwa na świadczenia emeryt.i niewyk.urlopy	64 450,00
-	pozostałe	12 983,00
b)	odniesionych na kapitał własny	-
c)	odniesionych na wartość firmy, ujemną wartość firmy	-
3.	Zmniejszenia	286 020,00
a)	odniesionych na wynik finansowy	286 020,00
-	rezerwy na naprawy gwarancyjne	79 461,00
-	rezerwa na badanie bilansu	2 280,00
-	odpis aktualizujący wartość zapasów	185,00
-	naliczone odsetki od kredytu BOŚ	699,00
-	rezerwa na nagrody dla Zarządu	79 777,00
-	niewypłacone na 31.12 wynagr.z tyt.umów cyw-pr.	57 719,00
-	rezerwa na świadczenia emeryt.i niewyk.urlopy	48 165,00
-	pozostałe	17 734,00
b)	odniesionych na kapitał własny	-
c)	odniesionych na wartość firmy, ujemną wartość firmy	-
4.	Stan aktywa z tytułu OPD na koniec okresu, w tym	277 096,00
a)	odniesionych na wynik finansowy	277 096,00
b)	odniesionych na kapitał własny	-
c)	odniesionych na wartość firmy, ujemną wartość firmy	-

DODATKOWE INFORMACJE I OBJAŚNIENIA

31. Zakres zmian stanu rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego

Lp.	Wyszczególnienie	Wartość
1.	Stan rezerwy z tytułu OPD na początek okresu, w tym	257 238,00
a)	odniesionych na wynik finansowy	257 238,00
b)	odniesionych na kapitał własny	-
c)	odniesionych na wartość firmy, ujemną wartość firmy	-
2.	Zwiększenia, w tym	545 186,00
a)	odniesionych na wynik finansowy	545 186,00
-	różnice kursowe na dzień bilansowy	6,00
-	różnice pomiędzy wartością podatkową a bilansową środków trwałych w leasingu	65 099,00
-	różnice w amortyzacji bilansowej	301 925,00
-	różnice z wyceny kontraktu długoterminowego	178 156,00
b)	odniesionych na kapitał własny	-
c)	odniesionych na wartość firmy, ujemną wartość firmy	-
3.	Zmniejszenia	257 238,00
a)	odniesionych na wynik finansowy	257 238,00
-	różnice kursowe na dzień bilansowy	500,00
-	różnice pomiędzy wartością podatkową a bilansową środków trwałych w leasingu	45 890,00
-	różnice w amortyzacji bilansowej	165 901,00
-	różnice z wyceny kontraktu długoterminowego	44 947,00
b)	odniesionych na kapitał własny	-
c)	odniesionych na wartość firmy, ujemną wartość firmy	-
4.	Stan rezerwy z tytułu OPD na koniec okresu, w tym	545 186,00
a)	odniesionych na wynik finansowy	545 186,00
b)	odniesionych na kapitał własny	-
c)	odniesionych na wartość firmy, ujemną wartość firmy	-

DODATKOWE INFORMACJE I OBJAŚNIENIA

32. Struktura zobowiązań krótkoterminowych (poza funduszami specjalnymi)

Lp.	Wyszczególnienie	Wartość na koniec roku	Zobowiązania bieżące	Zobowiązania przeterminowane do 6 miesięcy	Zobowiązania przeterminowane od 6-12 miesięcy	Zobowiązania przeterminowane powyżej 12 miesięcy
1.	Wobec jednostek powiązanych z tytułu dostaw i usług, w tym:	-	-	-	-	-
a)	- do 12 miesięcy	-	-	-	-	-
-	- powyżej 12 miesięcy	-	-	-	-	-
b)	pozostałe	-	-	-	-	-
2.	Wobec pozostałych jednostek	5 598 262,81	5 584 341,20	13 810,85	110,76	-
a)	kredyty i pożyczki	2 800 768,04	2 800 768,04	-	-	-
b)	z tytułu emisji dłużnych pap. wart.	-	-	-	-	-
c)	inne zobowiązania finansowe	86 036,87	86 036,87	-	-	-
d)	z tytułu dostaw i usług	1 859 781,35	1 845 859,74	13 810,85	110,76	-
-	- do 12 miesięcy	1 859 781,35	1 845 859,74	13 810,85	110,76	-
-	- powyżej 12 miesięcy	-	-	-	-	-
e)	zaliczki otrzymane na poczet dostaw	-	-	-	-	-
f)	zobowiązania wekslowe	-	-	-	-	-
g)	z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń	449 906,12	449 906,12	-	-	-
h)	z tytułu wynagrodzeń	362 431,20	362 431,20	-	-	-
i)	inne	39 339,23	39 339,23	-	-	-
	Razem	5 598 262,81	5 584 341,20	13 810,85	110,76	-

DODATKOWE INFORMACJE I OBJAŚNIENIA

33. Struktura czasowa zobowiązań długoterminowych

Lp.	Wyszczególnienie	Wartość bilansowa na koniec okresu	Wymagalne powyżej 1 roku do 3 lat	Wymagalne powyżej 3 lat do 5	Wymagalne powyżej 5 lat
1.	Zobowiązania długoterminowe wobec jednostek powiązanych	-	-	-	-
-	kredyty bankowe	-	-	-	-
-	z tytułu dłużnych papierów wartościowych	-	-	-	-
-	inne zobowiązania finansowe	-	-	-	-
-	inne	-	-	-	-
2.	Zobowiązania długoterminowe wobec pozostałych jednostek	1 315 875,60	1 315 875,60	-	-
-	kredyty bankowe	1 301 549,51	1 301 549,51	-	-
-	z tytułu dłużnych papierów wartościowych	-	-	-	-
-	inne zobowiązania finansowe	14 326,09	14 326,09	-	-
-	inne (pożyczka)	-	-	-	-
	Zobowiązania długoterminowe ogółem	1 315 875,60	1 315 875,60	-	-

34. Zobowiązania finansowe z tytułu pożyczek i kredytów

Lp.	Wyszczególnienie	Wartość bilansowa na koniec okresu	Wymagalne do 1 roku	Wymagalne powyżej 1 roku do 3 lat	Wymagalne powyżej 3 lat do 5	Wymagalne powyżej 5 lat
1.	Kredyty bankowe	3 805 473,20	2 533 473,20	1 272 000,00	-	-
-	BOŚ kredyt w rach bieżącym zł	7 473,20	7 473,20	-	-	-
-	BOŚ linia wielocelowa 5 mln zł	1 000 000,00	1 000 000,00	-	-	-
-	ING kredyt inwestycyjny	2 798 000,00	1 526 000,00	1 272 000,00	-	-
2.	Pożyczki	296 844,35	267 294,84	29 549,51	-	-
-	Fundusz Górnośląski	101 469,35	86 919,84	14 549,51	-	-
-	Fundusz Górnośląski	195 375,00	180 375,00	15 000,00	-	-
	Razem	4 102 317,55	2 800 768,04	1 301 549,51	-	-

DODATKOWE INFORMACJE I OBJAŚNIENIA

35. Zobowiązania finansowe z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych

Według stanu na 31.12.2014 r. firma nie posiada zobowiązań z tytułu dłużnych papierów wartościowych.

36. Zobowiązania zabezpieczone na majątku jednostki

Lp.	Wyszczególnienie	Pełna wartość wpisu w hipotecę / w rejestrze zastawów
1.	Hipoteka umowna BOŚ um.kred.S/112/03/2012/1128/K	13 500 000,00
2.	Hipoteka umowna ING um.kred.862/2012/000483/00	4 284 000,00
3.	Zastaw na środkach trwałych spółki (pożyczka Fundusz Górnośląski)	1 158 400,00
4.	Zastaw na środkach trwałych spółki (kredyt BOŚ S/141/09/2011/1128/K/OBR)	549 295,54
5.	Zastaw na środkach trwałych spółki (umowa z Allianz o udzielenie gwarancji kontraktowej nr 00/13/355/5793833)	504 470,00
6.	Hipoteka umowna ING um.kred.862/2014/00000811/00	3 000 000,00
7.	Zastaw na środkach trwałych spółki (kredyt Millennium 6878/14/400/04)	1 445 342,00
Razem		24 441 507,54

37. Zobowiązania warunkowe

Spółka nie posiada zobowiązań warunkowych.

Jednostka udziela długoterminowych gwarancji dobrego wykonania i tworzy w ciężar wyniku finansowego rezerwy na naprawy gwarancyjne.

38. Zobowiązania wobec budżetu państwa lub gminy z tytułu uzyskania prawa własności budynków i budowli

Według stanu na 31.12.2014 r. spółka nie posiada zobowiązań wobec budżetu państwa lub gminy z tytułu uzyskania prawa własności budynków i budowli.

DODATKOWE INFORMACJE I OBJAŚNIENIA

39. Przeciętne zatrudnienie

Lp.	Wyszczególnienie	Rok bieżący	Rok poprzedni
1.	Pracownicy działu produkcji	46,00	37,00
2.	Pracownicy administracyjni	51,00	41,00
	Razem	97,00	78,00

40. Wynagrodzenie osób wchodzących w skład organów zarządzających oraz nadzorujących wypłacone lub należne.

Lp.	Wyszczególnienie	Rok bieżący	Rok poprzedni
1.	Wynagrodzenia wypłacone	1 027 340,84	709 984,06
-	Zarząd	953 423,44	625 471,62
-	Rada Nadzorcza	73 917,40	84 512,44
2.	Wynagrodzenia należne	47 990,08	43 498,08
-	Zarząd	47 990,08	42 990,08
-	Rada Nadzorcza	-	508,00
	Razem	1 075 330,92	753 482,14

41. Pożyczki wypłacone osobom wchodzącym w skład organów zarządzających oraz nadzorujących

W trakcie roku obrotowego 2014 nie wypłacano pożyczek osobom wchodzącym w skład organów zarządzających.

42. Wykaz spółek, w których jednostka posiada co najmniej 20% udziałów w kapitale lub ogólnej liczbie głosów w organie stanowiącym spółki.

Jednostka nie posiada udziałów w spółkach obcych.

DODATKOWE INFORMACJE I OBJAŚNIENIA

43. Struktura rzeczowa przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów

Lp.	Wyszczególnienie	Rok bieżący	Rok poprzedni
1.	Przychody netto ze sprzedaży produktów	32 858 916,74	26 684 479,87
-	Przychody netto ze sprzedaży produkcji	32 858 916,74	26 684 479,87
2.	Przychody netto ze sprzedaży usług	-	-
3.	Przychody ze sprzedaży towarów	67 135,63	6 842,92
-	Przychody netto ze sprzedaży towarów	67 135,63	6 842,92
4.	Przychody ze sprzedaży materiałów	-	-
	Przychody netto ze sprzedaży razem	32 926 052,37	26 691 322,79

44. Struktura terytorialna przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów.

Lp.	Wyszczególnienie	Rok bieżący	Rok poprzedni
1.	Przychody netto ze sprzedaży produktów	32 858 916,74	26 684 479,87
-	kraj	32 830 147,72	26 676 176,67
-	zagranica	28 769,02	8 303,20
2.	Przychody netto ze sprzedaży usług	-	-
-	kraj	-	-
3.	Przychody ze sprzedaży towarów	67 135,63	6 842,92
-	kraj	67 135,63	6 842,92
4.	Przychody ze sprzedaży materiałów	-	-
-	kraj	-	-
	Przychody netto ze sprzedaży razem	32 926 052,37	26 691 322,79

45. Przychody, koszty i wynik działalności zaniechanej w roku obrotowym lub przewidzianej do zaniechania w roku następnym

Spółka w trakcie roku 2014 nie zaniechała działalności, nie przewiduje się zaniechania działalności w roku następnym.

DODATKOWE INFORMACJE I OBJAŚNIENIA

46. Koszty rodzajowe oraz koszt wytworzenia produktów na własne potrzeby

Lp.	Wyszczególnienie	Rok bieżący	Rok poprzedni
1.	Amortyzacja	6 117 215,17	3 925 758,90
2.	Zużycie materiałów i energii	9 451 616,52	8 782 845,78
3.	Usługi obce	4 797 109,34	4 874 698,27
4.	Podatki i opłaty	640 209,73	673 330,66
	- podatek akcyzowy	-	-
5.	Wynagrodzenia	7 104 803,71	5 874 080,37
6.	Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	1 527 256,48	1 309 949,61
7.	Pozostałe koszty rodzajowe	734 600,55	1 391 451,58
	Koszty rodzajowe ogółem	30 372 811,50	26 832 115,17
	Koszt wytworzenia produktów na własne potrzeby jednostki	3 252 050,53	4 990 355,88

47. Struktura pozostałych przychodów operacyjnych

Lp. Wyszczególnienie	Rok bieżący	Rok poprzedni
1. Zysk ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych	4 406,50	-
- przychody ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych	4 406,50	-
- wartość zbytych niefinansowych aktywów trwałych	-	-
2. Dotacje	2 205 795,29	1 323 126,63
- Dotacje	2 205 795,29	1 323 126,63
3. Inne przychody operacyjne	97 473,76	95 528,12
- Odpis aktualiz. umorzonych i przedawnionych zobowiązań	-	-
- Odszkodowania otrzymane	36 411,05	7 440,94
- Rozw.odpisu aktualiz.wartość należności	-	-
- Sprzedaż złomu i odpadów	47 983,05	41 047,20
- Refaktury	4 654,92	2 720,19
- Aktualizacja wart.zapasów	-	-
- Pozostałe przychody operacyjne	8 424,74	44 319,79
Pozostałe przychody operacyjne ogółem	2 307 675,55	1 418 654,75

DODATKOWE INFORMACJE I OBJAŚNIENIA

48. Struktura pozostałych kosztów operacyjnych

Lp. Wyszczególnienie	Rok bieżący	Rok poprzedni
1. Strata ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych	-	-
- przychody ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych	-	-
wartość zbytych niefinansowych aktywów trwałych (wartość ujemna)	-	-
2. Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych	-	-
- odpisy aktualizujące wartość należności	-	-
- odpisy aktualizujące wartość zapasów	-	-
3. Inne koszty operacyjne	53 127,04	97 108,79
- Inne koszty operacyjne	5 715,74	8 381,36
- Darowizny	813,01	-
- koszty odstąpienia od projektu NanoR	32 290,86	-
- likwidacja niefin. aktywów trwałych	14 307,43	88 727,43
Pozostałe koszty operacyjne ogółem	53 127,04	97 108,79

49. Struktura przychodów finansowych

Lp. Wyszczególnienie	Rok bieżący	Rok poprzedni
1. Dywidendy i udziały w zyskach	-	-
a) od jednostek powiązanych	-	-
b) od pozostałych jednostek	-	-
- odsetki	-	-
2. Odsetki	18 442,60	33 039,67
a) od jednostek powiązanych	13 956,66	-
b) od pozostałych jednostek	4 485,94	33 039,67
3. Zysk ze zbycia inwestycji	-	-
4. Aktualizacja wartości inwestycji	321,00	6 064,08
5. Inne	-	-
- Dod.różn.kursowe na dz.bilansowy, dr.zaokr.	-	-
- Przychody finansowe z operacji terminowych	-	-
Przychody finansowe ogółem	18 763,60	39 103,75

DODATKOWE INFORMACJE I OBJAŚNIENIA

50. Struktura kosztów finansowych

Lp.	Wyszczególnienie	Rok bieżący	Rok poprzedni
1.	Odsetki	270 210,25	502 156,98
a)	dla jednostek powiązanych	-	49 705,48
b)	dla pozostałych jednostek	270 210,25	452 451,50
2.	Strata ze zbycia inwestycji	-	-
3.	Aktualizacja wartości inwestycji	-	-
4.	Inne	14 703,49	10 590,84
-	rezerwa na odsetki od zwrotu dotacji	-	-
-	koszty finansowe dot.operacji terminowych	-	-
-	pozostałe	-	-
-	różnice kursowe	14 703,49	10 590,84
	Koszty finansowe ogółem	284 913,74	512 747,82

51. Wynik zdarzeń nadzwyczajnych oraz podatek dochodowy od zdarzeń nadzwyczajnych

Lp.	Wyszczególnienie	Rok bieżący	Rok poprzedni
1.	Zyski nadzwyczajne	0,00	0,00
a)	losowe	0,00	0,00
b)	pozostałe	0,00	0,00
2.	Straty nadzwyczajne	24 758,69	0,00
a)	losowe	24 758,69	0,00
-	kradzież środków pieniężnych	24 758,69	0,00
b)	pozostałe	0,00	0,00
	Wynik zdarzeń nadzwyczajnych	-24 758,69	0,00
	Podatek dochodowy od wyniku na operacjach nadzwyczajnych	0,00	0,00

DODATKOWE INFORMACJE I OBJAŚNIENIA

52. Rozliczenie głównych pozycji różniących podstawę opodatkowania podatkiem dochodowym od wyniku finansowego brutto

Lp.	Wyszczególnienie	Rok bieżący	Rok poprzedni
1.	Zysk brutto	5 526 712,97 zł	6 164 771,24 zł
2.	Koszty nie stanowiące kosztu uzyskania przychodu, w tym:	5 481 377,57 zł	4 109 766,54 zł
-	Koszty reprezentacji	28 832,81 zł	30 975,48 zł
-	VAT NKUP	23 295,67 zł	11 773,11 zł
-	Nie wypłacone wynagrodzenia na 31.12.	0,00 zł	303 783,62 zł
-	Kary, grzywny, odszkodowania	592,00 zł	13 569,00 zł
-	Różnice kursowe z aktualizacji wyceny	2 994,19 zł	0,00 zł
-	Odpis aktualizujący wartość towarów w magazynie	-321,00 zł	-6 064,08 zł
-	Rezerwa na naprawy gwarancyjne	156 046,55 zł	271 255,76 zł
-	PFRON	93 258,00 zł	81 403,00 zł
-	Odsetki od zobowiązań budżetowych	2 032,95 zł	96,00 zł
-	Rezerwa na koszty badania sprawozdania finansowego	13 500,00 zł	12 000,00 zł
-	Amortyz. śr. trw. współfinansow. dotacją	2 205 795,29 zł	1 323 126,63 zł
-	Odsetki od kredytów i zobowiązań naliczone nie zapłacone	417,55 zł	4 977,16 zł
-	Podatki NKUP	13 004,02 zł	6 525,47 zł
-	Amortyzacja w części nie stanowiącej kosztu uzysk. przychodu	1 102 806,48 zł	925 204,20 zł
-	Rezerwa na niewykorzystane urlopy i odprawy emerytalne	339 211,38 zł	253 498,57 zł
-	Odsetki od rat leasingowych	21 218,28 zł	35 222,87 zł
-	Odpis aktualizujący wartość należności	0,00 zł	-3 284,10 zł
-	Koszty podróży służbowych NKUP	419,37 zł	1 274,66 zł
-	Rezerwa na przyszłe nagrody dla Zarządu	575 226,80 zł	419 878,54 zł
-	Koszt z wyceny wg wart. bilansowej kontraktu długoterminowego	1 024 267,21 zł	193 362,76 zł
-	Korekta różnice kursowe z aktualizacji wyceny bilansowej	0,00 zł	-4 165,84 zł
-	Odsetki od należności - umorzone	0,00 zł	0,00 zł
-	Darowizny	813,01 zł	0,00 zł
-	Korekta kosztu wyceny kontr. długoterm. z roku poprzedniego	-360 139,27 zł	0,00 zł
-	Inwestycje zaniechane	0,00 zł	88 727,43 zł
-	koszty emisji akcji poniesione w trakcie roku obrotowego	0,00 zł	22 615,00 zł
-	Składku ZUS od niewypłaconych wynagrodzeń	192 018,86 zł	93 223,44 zł
-	Pozostałe koszty NKUP (drobne zaokrąglenia i inne)	46 087,42 zł	30 787,86 zł
3.	Zwiększenia kosztów podatkowych	2 303 662,60 zł	1 833 182,01 zł
-	Wynagrodzenie za 2013 wypłacone w roku obrotowym 2014	397 007,06 zł	198 381,76 zł
-	Wartość opłaconych do 31.12 rat - leasing operacyjny	261 530,45 zł	260 720,42 zł
-	nadwyżka amortyzacji podatkowej nad bilansową	1 645 125,09 zł	1 374 079,83 zł
4.	Przychody nie będące przychodami podatkowymi	4 484 172,43 zł	2 065 924,23 zł
-	Dodatnie różnice kursowe na dzień bilansowy	-2 602,27 zł	-5 921,42 zł
-	Rozwiązanie odpisów aktualizujących wartość należności	0,00 zł	0,00 zł

Plasma SYSTEM S.A.
GŁÓWNA KSIĘGOWA
Bronisława Binek-Cervantes

Plasma SYSTEM S.A.
WICEPREZES ZARZĄDU
DS. TECHNIKI I HANDLU
Andrzej Gruszka

Plasma SYSTEM S.A.
WICEPREZES
DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH
Sławomir Wawrzyniak

Plasma SYSTEM S.A.
PREZES ZARZĄDU
Andrzej Gajda

DODATKOWE INFORMACJE I OBJAŚNIENIA

C.D. Rozliczenie głównych pozycji różniących podstawę opodatkowania podatkiem dochodowym od wyniku finansowego brutto

- Rozwiązanie rezerw na naprawy gwarancyjne	21 583,26 zł	36 662,17 zł
- Dotacje	2 205 795,29 zł	1 323 126,63 zł
- Rozwiązanie odp.aktualizujących wart.materiałów w mag.	0,00 zł	0,00 zł
- Korekta nalicz.na dz.bilansowy przychodu z wyceny kontr.długoterm.	-596 700,00 zł	0,00 zł
- Rozwiązanie rezerw na badnie sprawozdania finansowego	12 000,00 zł	11 500,00 zł
- Rozwiązanie rezerw na naprawy gwarancyjne-zrealizowane	208 785,04 zł	35 930,38 zł
- Rozw.rezerwy na premie dla Zarządu i wykorz.wynalazków	419 878,54 zł	277 508,13 zł
- Umorzone odsetki od należności - korekta	0,00 zł	0,00 zł
- Rozwiązanie rezerwy na św.emerytalne i urlopowe	253 498,57 zł	178 018,34 zł
- Przychód z wyceny na dz.bilansowy kontraktu długoterminowego	1 961 934,00 zł	209 100,00 zł
5. Zwiększenia przychodów podatkowych	0,00 zł	0,00 zł
- Odsetki otrzymane od pap.wartościowych		
6. Dochód /strata	4 220 255,51 zł	6 375 431,54 zł
7. Odliczenia od dochodu	0,00 zł	0,00 zł
- 50% straty z lat ubiegłych	0,00 zł	0,00 zł
8. Podstawa opodatkowania	4 220 255,00 zł	6 375 431,00 zł
9. Podatek według stawki 19%	801 849,00 zł	1 211 332,00 zł
10. Odliczenia od podatku	0,00 zł	0,00 zł
11. Podatek należny	801 849,00 zł	1 211 332,00 zł
12. Zmiana stanu aktywa na odroczony podatek dochodowy	8 924,00 zł	-113 068,00 zł
13. Zmiana stanu rezerwy na odroczony podatek dochodowy	287 948,00 zł	132 877,00 zł
14. Razem obciążenie wyniku brutto	1 098 721,00 zł	1 231 141,00 zł

Plasma SYSTEM S.A.
GŁÓWNA KSIĘGOWA
Andrzej Gruszk-Cervantes

Plasma SYSTEM S.A.
WICEPREZES ZARZĄDU
DS. TECHNIKI I HANDLU
Andrzej Gruszk-Cervantes

Plasma SYSTEM S.A.
WICEPREZES
DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH
Sławomir Wawrzyniak

Plasma SYSTEM S.A.
PREZES ZARZĄDU
Andrzej Gajda

DODATKOWE INFORMACJE I OBJAŚNIENIA

53. Kursy walut przyjęte do wyceny pozycji z bilansu lub rachunku zysków i strat, wyrażonych w walutach obcych.

Lp.	Pozycja z bilansu	Wartość w walucie obcej	Kurs przyjęty do wyceny	Kurs z dnia	Wartość w PLN
1.	Zobowiązania krótkoterminowe z tytułu dostaw i usług EURO	32 054,91	4,2623	31.12.2014r.	136 627,64
2.	Zobowiązania krótkoterminowe z tytułu dostaw i usług USD	4 205,00	3,5072	31.12.2014r.	14 747,78
3.	Należności krótkoterminowe z tytułu dostaw i usług EURO	-	-	-	0,00
4.	Należności krótkoterminowe z tytułu dostaw i usług USD	-	-	-	0,00
5.	Środki pieniężne na rach. bank. w walutach obcych EURO	27 286,05	4,2623	31.12.2014r.	116 301,33
6.	Środki pieniężne na rach.bank. w walutach obcych USD	-	-	-	0,00
	Razem	63 545,96			267 676,75

DODATKOWE INFORMACJE I OBJAŚNIENIA

54. Informacje i objaśnienia do sprawozdania z przepływów pieniężnych.

Wystąpiły następujące różnice pomiędzy zmianami stanu niektórych pozycji wykazanych w bilansie a tymi samymi pozycjami wykazanymi w sprawozdaniu z przepływów pieniężnych.

Lp.	Pozycja Rachunku przepływów pieniężnych	Wartość
A.	<u>Przepływy pieniężne z działalności operacyjnej</u>	
3.	Odsetki i udziały w zyskach (dywidendy)	270 210,25
	składa się z następujących pozycji:	
	- wartość zapłaconych odsetek od kredytów, pożyczek	270 210,25
	- wartość otrzymanych odsetek z tyt.lokat pow 3 m-cy	-
4.	Zysk(strata) z działalności inwestycyjnej	- 9 900,93
	składa się z następujących pozycji	
	- zysk (strata) z sprzedaży/likwidacji majątku trwałego	- 9 900,93
	- zysk z sprzedaży jednostek funduszu TFI Copernicus	
	Zmiana stanu zobowiązań krótkoterminowych, z wyjątkiem kredytów i	
8.	pożyczek	- 3 146 238,22
	składa się z następujących pozycji:	
	- bilansowa zmiana stanu zobowiązań krótkoterminowych	- 3 146 238,22
	- korekta zmiany stanu zobow.krótkotermin.o zmianę stanu zobow.z	
	tyt.zakupu śr.trwałych i WNIP	-
9.	Zmiana stanu rozliczeń międzyokresowych	- 3 303 513,55
	składa się z następujących pozycji:	
	-bilansowa zmiana stanu rozliczeń międzyokresowych	- 6 662 893,50
	-korekta o obroty związane z nakładami na prace badawczo-rozwojowe	3 048 282,79
	-korekta o obroty związane z otrzymanymi dotacjami	311 097,16
B	<u>Przepływy pieniężne z działalności inwestycyjnej</u>	
I.3b	Wpływy z tytułu sprzedaży jednostek funduszu inwestycyjnego TFI Copernicus	-
	Wydatki na nabycie wartości niematerialnych i prawnych oraz rzeczowych	
II.1	aktywów trwałych	12 189 267,74
	dotyczy następujących pozycji	
	- bilansowa zmiana stanu uwzględniająca amortyzację	9 126 677,52
	- zmiana stanu zobowiązań z tyt.śr.trw w leasingu	-
	- zmiana stanu zobowiązań krótkoterminowych z tyt.zakupu śr.trw i WNIP	
	- korekta o wartość sprzedanych/zlikwidowanych śr.trw.	14 307,43
	- korekta o zmianę stanu nakładów na prace badawczo-rozwojowe	3 048 282,79
C.	<u>Przepływy pieniężne z tyt.działalności finansowej</u>	
I.4	Inne wpływy finansowe	851 265,34
	-bilansowa zmiana stanu z tytułu pożyczek i kredytów	-
	-wpływy z otrzymanych dotacji	851 265,34
II.7	Płatności zobowiązań z tytułu leasingu finansowego	262 802,93
	dotyczy następujących pozycji:	
	- bilansowa zmiana stanu zobow.finansowych	262 802,93
	- wartość przyj.do użytkowania śr.trw.w leasingu	
II.9.	Inne wydatki finansowe	1 162 362,50
	- zwroty otrzymanych dotacji	1 162 362,50

Pozostałe pozycje w sprawozdaniu z przepływów pieniężnych są zgodne z zasadą ich sporządzania.

DODATKOWE INFORMACJE I OBJAŚNIENIA

55. Umowy zawarte przez jednostkę, nieuwzględnione w bilansie

W celu zabezpieczenia i poprawy płynności finansowej spółka zawarła następujące umowy nie ujęte w bilansie.

Lp.	Rodzaj umowy- strona	Przedmiot umowy	Wartość przedmiotu	Data zawarcia umowy	Termin zakończenia umowy
1	Umowa finansowa - Reiffaisen bank Polska S.A.	Limit - gwarancja bankowa usunięcia wad i usterek	1 320 000,00	20.07.2012	31.07.2017
Razem			1 320 000,00		

Na dzień bilansowy spółka nie korzystała z limitu wymienionego w umowie.

56. Istotne transakcje zawarte przez jednostkę z jednostkami powiązanymi na warunkach innych niż rynkowe.

W 2014 r. nie występowały istotne transakcje z jednostkami powiązanymi na warunkach innych niż rynkowe.

57. Wynagrodzenie biegłego rewidenta.

Lp.	Wyszczególnienia	Wysokość wynagrodzenia
1.	Obowiązkowe badanie rocznego sprawozdania finansowego	13 500,00
2.	Inne usługi poświadczające	-
3.	Usługi doradztwa podatkowego	-
4.	Pozostałe usługi	-
	Suma	13 500,00

DODATKOWE INFORMACJE I OBJAŚNIENIA

58. Obrót z jednostkami powiązanymi w 2014 r.

Lp.	Wyszczególnienie obrotu/transakcji i ich przedmiot	Nazwa spółki	Kwoty transakcji za rok obrotowy BRUTTO	Kwoty transakcji za rok poprzedni BRUTTO
		System S.A.	1 343 836,97	824 732,68
-	sprzedaż usług (pozostałe przych.oper)		93,71	3 071,93
-	rozl. polisy OC dział. gospod.			19 248,63
-	naliczone odsetki od otrzymanych pożyczek			-
-	zakup środków trwałych		851 160,00	
-	zakup leasing,najmem,dzierżawa		492 770,68	734 755,98
-	inne-zakup/prawo do uzyskania patentu			73 800,00
		Futura Sp. z o.o.	43 746,44	29 302,29
-	zakup środków trwałych		46 758,60	65,19
-	zakup towarów , materiałów		1 599,00	33 025,50
-	sprzedaż - dzierżawa pomieszczeń,inne		4 611,16	3 788,40
		Copernicus Securities S.A.	-	6 000,00
-	zakup usług/animatorki rynku			6 000,00
		LaserTec Sp. z o.o.	458 568,33	157 441,47
-	sprzedaż usług, refaktury kosztów		2 994,51	857,93
-	sprzedaż- towarów,materiałów		2 091,00	
-	zakup towarów,usług,materiałów		23 697,18	158 299,40
-	zakup środków trwałych			
-	udzielona pożyczka długoterminowa		426 000,00	
-	odsetki od udzielonej pożyczki		13 956,66	
		RemKon-Bis	135 183,86	
-	zakup usług,materiałów,towarów		135 183,86	
	Razem		1 981 335,60	1 017 476,44

59. Salda z jednostkami powiązanymi na 31.12.2014r.

Wyszczególnienie salda należności i przedmiot	Nazwa spółki	Kwota salda na 31.12.2014r.	Kwota salda na 31.12.2013r.
Należności od jednostek powiązanych-krótkoterminowe		220 666,96	2 706,00
Należności z tytułu dostaw i usług	Futura Sp.z o.o.	6 775,96	2 706,00
Należności z tytułu dostaw i usług	Laser Tec Sp. z o.o.	2 091,00	-
Udzielone pożyczki - cz.krótkoterminowa	Laser Tec Sp. z o.o.	211 800,00	
Należności od jednostek powiązanych-długoterminowe		214 200,00	
Udzielone pożyczki - cz.długoterminowa	Laser Tec Sp. z o.o.	214 200,00	
Razem		434 866,96	2 706,00

DODATKOWE INFORMACJE I OBJAŚNIENIA

Wyszczególnienie salda zobowiązań i przedmiot	Nazwa spółki	Kwota salda na 31.12.2014r.	Kwota salda na 31.12.2013r.
Zobowiązania wobec jednostek powiązanych-długoterminowe		-	-
Pożyczka		-	-
wpłata na poczet podwyższenia kapitału		-	-
Zobowiązania wobec jednostek powiązanych-krótkoterminowe	System S.A.	-	75 741,41
naliczone nie zapłacone odsetki od pożyczki		-	-
zobowiązania bieżące z tyt.dostaw i usług			75 741,41
Zobowiązania wobec jednostek powiązanych-krótkoterminowe	Futura Sp.z o.o.	-	-
zobowiązania bieżące z tyt.dostaw i usług			
Zobowiązania wobec jednostek powiązanych-krótkoterminowe	Laser Tec Sp. z o.o.	-	-
zobowiązania bieżące-zakup			
śr.trwałych,materiałów			
Razem		-	75 741,41

60. Zmiany zasad polityki rachunkowości w roku obrotowym

W 2014r. nie dokonywano zmian zasad polityki rachunkowości.

61. Porównywalność danych

Nie dotyczy Plasma System S.A.

62. Informacje o wspólnych przedsięwzięciach, które nie podlegają konsolidacji

Nie dotyczy Plasma System S.A.

63. Informacje dodatkowe, jeśli jednostka nie sporządza skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Nie dotyczy Plasma System S.A.

64. Informacje o jednostce sporządzającej skonsolidowane sprawozdanie finansowe

Nie dotyczy Plasma System S.A.

65. Sprawozdanie finansowe za okres, w którym nastąpiło połączenie

Nie dotyczy Plasma System S.A.

66. Opis niepewności możliwości kontynuowania dalszej działalności, o ile występuje

W spółce Plasma System nie występuje zagrożenie kontynuowania dalszej działalności.

DODATKOWE INFORMACJE I OBJAŚNIENIA

67. Inne informacje, które istotnie mogą wpłynąć na ocenę sytuacji majątkowej, finansowej oraz wyniku finansowego jednostki.

Nie dotyczy Plasma System S.A.

68. Transakcje zabezpieczające

Spółka wg stanu na 31.12.2014r. nie posiada transakcji zabezpieczających.

Siemianowice Śl., 07.04.2015 r.

Plasma SYSTEM S.A.
GŁÓWNA KSIĘGOWA

Bronisława Binek-Cervantes

Plasma SYSTEM S.A.
WICEPREZES ZARZĄDU
DS. TECHNIKI I HANDLU

Andrzej Gruska

Plasma SYSTEM S.A.
WICEPREZES
DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH

Sławomir Wawrzyniak

Plasma SYSTEM S.A.
PREZES ZARZĄDU

Andrzej Gałda

**OPINIA NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO
REWIDENTA
ORAZ
RAPORT UZUPEŁNIAJĄCY Z BADANIA
JEDNOSTKOWEGO SPRAWOZDANIA
FINANSOWEGO
SPÓŁKI**

PLASMA SYSTEM S.A.

**ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY
31 GRUDNIA 2014 R.**

Poznań, dnia 7 kwietnia 2015 r.

SPIS TREŚCI

STRONA

OPINIA NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA	3
RAPORT UZUPEŁNIAJĄCY OPINIĘ Z BADANIA SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ZA ROK OBROTOWY OD DNIA 1 STYCZNIA 2014 R. DO DNIA 31 GRUDNIA 2014 R.....	4
I. INFORMACJE PODSTAWOWE.....	5
II. ANALIZA SYTUACJI FINANSOWEJ I MAJĄTKOWEJ.....	9
III. INFORMACJE SZCZEGÓŁOWE	15



think global · think tgs

budujemy zaufanie

w audycie

OPINIA NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA

Dla Zgromadzenia Wspólników, Rady Nadzorczej oraz Zarządu PLASMA SYSTEM S.A.

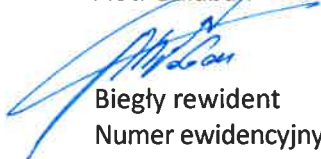
1. Przeprowadziliśmy badanie załączonego jednostkowego sprawozdania finansowego **PLASMA SYSTEM S.A.** (Spółki) z siedzibą w Siemianowicach Śląskich, przy ulicy Towarowej 14 za rok obrotowy, który zakończył się dnia 31 grudnia 2014 r., na które składa się:
 - a. wprowadzenie do sprawozdania finansowego,
 - b. bilans sporządzony na dzień 31 grudnia 2014 r., który po stronie aktywów i pasywów wykazuje sumę **64 836 tys. zł**,
 - c. rachunek zysków i strat za rok obrotowy od dnia 01 stycznia 2014 r. do dnia 31 grudnia 2014 r., który wykazuje zysk netto w wysokości **4 428 tys. zł**,
 - d. zestawienie zmian w kapitale własnym za rok obrotowy od dnia 01 stycznia 2014 r. do dnia 31 grudnia 2014 r., które wykazuje zwiększenie stanu kapitału własnego o kwotę **4 428 tys. zł**,
 - e. rachunek przepływów pieniężnych za rok obrotowy od dnia 01 stycznia 2014 r. do dnia 31 grudnia 2014 r., który wykazuje zmniejszenie stanu środków pieniężnych o kwotę **4 802 tys. zł**,
 - f. dodatkowe informacje i objaśnienia,
(załączone sprawozdanie finansowe).
2. Za sporządzenie zgodnego z obowiązującymi przepisami sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z działalności odpowiedzialny jest Zarząd Spółki. Ponadto Zarząd i Rada Nadzorcza Jednostki zobowiązani są do zapewnienia, aby sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie z działalności spełniały wymagania przewidziane w Ustawie z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (tekst jednolity Dz.U. z 2013 r. poz. 330, z późn. zm.), zwanej dalej Ustawą o rachunkowości.
3. Naszym zadaniem było zbadanie i wyrażenie opinii o zgodności z wymagającymi zastosowania zasadami (polityką) rachunkowości tego załączonego sprawozdania finansowego oraz czy rzetelnie i jasno przedstawia ono, we wszystkich istotnych aspektach, sytuację majątkową i finansową, jak też wynik finansowy Spółki oraz o prawidłowości ksiąg rachunkowych stanowiących podstawę jego sporządzenia.
4. Badanie załączonego sprawozdania finansowego przeprowadziliśmy stosownie do obowiązujących postanowień:
 - a. rozdziału 7 Ustawy o rachunkowości,
 - b. krajowych standardów rewizji finansowej, wydanych przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów w Polsce.
5. Badanie sprawozdania finansowego zaplanowaliśmy i przeprowadziliśmy w taki sposób, aby uzyskać racjonalną pewność, pozwalającą na wyrażenie opinii o sprawozdaniu. W szczególności badanie obejmowało sprawdzenie poprawności zastosowanych przez Jednostkę zasad (polityki) rachunkowości i znaczących szacunków, sprawdzenie – w przeważającej mierze w sposób wrywkowy – dowodów

i zapisów księgowych, z których wynikają liczby i informacje zawarte w sprawozdaniu finansowym, jak i całościową ocenę sprawozdania finansowego.

Uważamy, że badanie dostarczyło wystarczającej podstawy do wyrażenia opinii o sprawozdaniu finansowym.

6. Naszym zdaniem sprawozdanie finansowe, we wszystkich istotnych aspektach:
 - a. przedstawia rzetelnie i jasno wszystkie informacje istotne dla oceny wyniku finansowego Spółki za rok obrotowy od dnia 01 stycznia 2014 r. do dnia 31 grudnia 2014 r., jak też sytuacji majątkowej i finansowej badanej Spółki na dzień 31 grudnia 2014 r.,
 - b. zostało sporządzone zgodnie z określonymi w Ustawie o rachunkowości oraz przyjętymi przez Jednostkę zasadami (polityką) rachunkowości oraz na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych,
 - c. jest zgodne z wpływającymi na formę i treść sprawozdania finansowego przepisami prawa regulującymi sporządzenie sprawozdań finansowych oraz postanowieniami statutu Spółki.
7. Zapoznaliśmy się ze sprawozdaniem Zarządu na temat działalności Spółki za rok obrotowy od dnia 01 stycznia 2014 r. do dnia 31 grudnia 2014 r. Uznaliśmy, że informacje pochodzące z załączonego sprawozdania finansowego są z nim zgodne oraz że sprawozdanie z działalności jest kompletne w rozumieniu art. 49 ust. 2 Ustawy o rachunkowości.

Piotr Bałaban



Biegły rewident

Numer ewidencyjny 10789

Kluczowy biegły rewident przeprowadzający badanie w imieniu

4AUDYT Sp. z o.o.

60-538 Poznań, ul. Kościelna 18/4

Podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych
wpisany na listę podmiotów uprawnionych prowadzoną przez KRBR,
pod numerem ewidencyjnym 3363

Poznań, dnia 7 kwietnia 2015 r.

RAPORT UZUPEŁNIAJĄCY OPINIĘ Z BADANIA SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ZA ROK OBROTOWY OD DNIA 01 STYCZNIA 2014 R. DO DNIA 31 GRUDNIA 2014 R.

I. INFORMACJE PODSTAWOWE

1. INFORMACJE IDENTYFIKUJĄCE JEDNOSTKĘ

PLASMA SYSTEM S.A. (Spółka, Jednostka) została zawiązana w dniu 8 kwietnia 2004 roku w Siemianowicach Śląskich, na podstawie postanowień zawartych w Akcie Notarialnym (Repertorium A nr 4888/2004) podpisanym przed notariuszem Gabriellą Morawską, Kancelaria Notarialna Elwira Kucharska, Gabriela Morawska S.C. Spółka została zawiązana na czas nieokreślony.

Siedziba Spółki mieści się w Siemianowicach Śląskich, przy ulicy Towarowej 14.

Spółka została wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, prowadzonego przez Sąd Rejonowy Katowice – Wschód w Katowicach, VIII Wydział Krajowego Rejestru Gospodarczego pod numerem KRS 0000205498 w dniu 28 kwietnia 2004 r.

Spółce został nadany numer NIP 9542474868 oraz symbol REGON 278234403.

Spółka działa na podstawie przepisów kodeksu spółek handlowych oraz w oparciu o statut Spółki.

Podstawowym przedmiotem działalności Spółki jest obróbka metali i nakładanie powłok na metale.

Kapitał zakładowy Spółki według stanu na dzień 31 grudnia 2014 roku wynosił 5 600 tys. zł i dzielił się na 2 800 000 akcji zwykłych o wartości nominalnej 2,00 złotych każda.

W okresie badanym do dnia wydania opinii nie wystąpiły zmiany w kapitale zakładowym Jednostki.

Zgodnie z notą 24 dodatkowych informacji i objaśnień do sprawozdania finansowego na dzień 31 grudnia 2014 r. struktura akcjonariuszy Spółki przedstawiała się następująco:

Akcyonariusz	% posiadanych głosów	Ilość posiadanych akcji	Wartość nominalna akcji (w zł)	Wartość posiadanych akcji (w tys. zł)
SYSTEM S.A.	50,21%	1 406 000,00	2	2 812
Grupa TFI Allianz Polska	8,39%	234 964,00	2	470
Aviva Investros FIO	8,34%	233 524,00	2	467
Noble Funds TFI S.A.	5,22%	146 100,00	2	292
Pozostali akcyonariusze	27,84%	779 412,00	2	1 559
Razem	100,00%	2 800 000,00	-	5 600

Jednostkami powiązanymi ze Spółką są podmioty wchodzące w skład Grupy Kapitałowej, której jednostką dominującą jest SYSTEM S.A.

Grupa Kapitałowa SYSTEM S.A. obejmuje następujące podmioty:

Nazwa jednostki	Rodzaj powiązania
System S.A.	jednostka dominująca
Plasma System S.A.	jednostka zależna
RemKon Bis Sp. z o.o.	Jednostka zależna
LaserTec sp. z o.o.	jednostka zależna
Futura sp. z o.o.	jednostka zależna

Zgodnie ze Statutem organami Spółki są Walne Zgromadzenie, Rada Nadzorcza i Zarząd.

W skład Zarządu Spółki na dzień wydania opinii wchodził:

Wyszczególnienie	Funkcja
Andrzej Gajda	Prezes Zarządu
Sławomir Wawrzyniak	Wiceprezes Zarządu
Andrzej Gruszka	Wiceprezes Zarządu

W okresie badanym oraz w okresie do dnia wydania opinii wystąpiły następujące zmiany w składzie osobowym Zarządu Jednostki:

W dniu 27 marca 2014 Rada nadzorcza odwołała Pana Andrzeja Gajdę z funkcji Wiceprezesa Zarządu powierzając mu jednocześnie funkcję Prezesa Zarządu.

W dniu 27 marca 2014 roku Rada Nadzorcza odwołała Pana Sławomira Wawrzyniaka z funkcji Prezesa Zarządu powierzając mu jednocześnie funkcję Wiceprezesa Zarządu.

W skład Rady Nadzorczej Spółki na dzień wydania opinii wchodził:

Wyszczególnienie	Funkcja
Andrzej Zajac	Przewodniczący Rady Nadzorczej
Lucjan Gajda	Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej
Agata Gruszka	Sekretarz Rady Nadzorczej
Andrzej Kańtoch	Członek Rady Nadzorczej

Kajetan Wojnicz

Członek Rady Nadzorczej

Urszula Opalko

Członek Rady Nadzorczej

W okresie badanym oraz w okresie do dnia wydania opinii wystąpiły następujące zmiany w składzie osobowym Rady Nadzorczej Jednostki:

W dniu 30 czerwca 2014 roku uchwałą Walnego Zgromadzenia Spółki wobec wygaśnięcia mandatów członków Rady Nadzorczej V kadencji do pełnienia funkcji Członków Rady Nadzorczej VI kadencji powołano następujące osoby:

- Pana Lucjana Gajdę,
- Panią Agatę Gruszkę,
- Pana Andrzeja Kańtocha,
- Panią Urszulę Opalko,
- Pana Kajetana Wojnicza,
- Pana Andrzeja Zajęca.

Do dnia 30 czerwca 2014 roku skład Rady Nadzorczej stanowiły następujące osoby:

- Pan Lucjan Gajda
- Pani Agata Gruszka,
- Pan Andrzej Kańtoch,
- Pan Artur Rusinek,
- Pan Kajetan Wojnicz.

W badanym okresie oraz w okresie do dnia wydania opinii prokurę sprawowała Pani Bronisława Binek - Cervantes oraz Pan Sławomir Kobak (prokura łączna z Członkiem Zarządu).

2. INFORMACJE O SPRAWOZDANIU FINANSOWYM ZA POPRZEDNI ROK OBROTOWY

Jednostkowe sprawozdanie finansowe za rok obrotowy, który zakończył się w dniu 31 grudnia 2013 r. zostało zbadane przez biegłego rewidenta Piotra Bałabana (numer ewidencyjny 10789), działającego w imieniu 4AUDYT sp. z o.o., podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych (numer ewidencyjny 3363) i uzyskało opinię biegłego rewidenta bez zastrzeżeń.

Jednostkowe sprawozdanie finansowe za rok poprzedni zostało zatwierdzone przez Walne Zgromadzenie w dniu 30 czerwca 2014 r., które postanowiło, że osiągnięty zysk netto w kwocie 4 933 630,24 zł został przeznaczony w całości na kapitał zapasowy spółki.

Jednostkowe sprawozdanie finansowe za poprzedni rok obrotowy zostało złożone w Sądzie Rejestrowym w dniu 7 lipca 2014 r.

3. DANE IDENTYFIKUJĄCE PODMIOT UPRAWNIONY KLUCZOWEGO BIEGŁEGO REWIDENTA

Kluczowym biegłym rewidentem przeprowadzającym badanie w imieniu 4AUDYT sp. z o.o. był biegły rewident Piotr Bałaban (nr ewidencyjny 10789).

Badanie jednostkowego sprawozdania finansowego przeprowadzono zgodnie z umową z dnia 2 października 2014 r. zawartą na podstawie uchwały Rady Nadzorczej z dnia 23 września 2014 r. odnośnie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego.

4. ZAKRES ODPOWIEDZIALNOŚCI I TERMIN BADANIA

Badanie sprawozdania finansowego przeprowadziliśmy stosownie do postanowień rozdziału 7 Ustawy o rachunkowości oraz krajowych standardów rewizji finansowej, wydanych przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów w Polsce.

Celem naszego badania było wyrażenie pisemnej opinii wraz z raportem, czy sprawozdanie finansowe za rok obrotowy, który zakończył się 31 grudnia 2014 r. we wszystkich istotnych aspektach jest prawidłowe, to znaczy zgodne z zastosowanymi zasadami (polityką) rachunkowości oraz rzetelnie i jasno przedstawia sytuację majątkową i finansową, jak też wynik finansowy Spółki.

W badaniu poszczególnych pozycji sprawozdania finansowego i ksiąg rachunkowych posłużyliśmy się testami i próbami właściwymi dla rewizji finansowej. Na podstawie wyników tych testów i prób wnioskowaliśmy o poprawności badanych pozycji. Badanie ograniczone do wybranych prób zastosowaliśmy również w odniesieniu do rozrachunków i obciążeń z tytułu podatków, w związku z czym mogą wystąpić różnice pomiędzy naszymi ustaleniami a wynikami ewentualnych kontroli uprawnionych organów skarbowych.

Nie stanowiło przedmiotu naszego badania ustalenie i wyjaśnienie zdarzeń, które mogłyby – gdyby wystąpiły – stanowić podstawę do wszczęcia postępowania karnego przez powołane do tego organy. Przedmiotem badania nie były również inne kwestie, które mogły wystąpić poza systemem rachunkowości Spółki, lecz niemające wpływu na zbadane przez nas sprawozdanie finansowe.

5. DOSTĘPNOŚĆ INFORMACJI ORAZ OTRZYMANE OŚWIADCZENIA

Zarząd Spółki złożył w dniu 7 kwietnia 2015 r. oświadczenie o kompletności, rzetelności i prawidłowości jednostkowego sprawozdania finansowego przedstawionego do badania oraz o braku zdarzeń, które mogłyby w znaczący sposób wpłynąć na dane wykazane w jednostkowym sprawozdaniu finansowym za badany rok obrotowy, a nie zostałyby w tym sprawozdaniu ujawnione, w szczególności takie, które zaistniały po dacie bilansu.

Ponadto Zarząd Jednostki oświadczył o kompletnym ujęciu danych w księgach rachunkowych oraz wykazaniu wszelkich zobowiązań warunkowych w sprawozdaniu finansowym.

Zarząd Spółki potwierdził swoją odpowiedzialność za zatwierdzone sprawozdanie finansowe, a także oświadczył, że udostępnił nam w czasie badania kompletne księgi rachunkowe, dane finansowe, informacje i inne wymagane dokumenty oraz przekazał nam wyjaśnienia niezbędne do wydania opinii o zbadanym sprawozdaniu finansowym.



think global · think tgs

budujemy zaufanie

w audycie

Uważamy, że otrzymane dowody dostarczyły wystarczających podstaw do wyrażenia opinii o załączonym sprawozdaniu finansowym.

Zakres planowanej i wykonanej pracy nie został w żaden sposób ograniczony. Sposób przeprowadzonego badania, jego zakres oraz zastosowane metody wykazane są w sporządzonej przez nas dokumentacji roboczej, znajdującej się w siedzibie 4AUDYT sp. z o.o.

6. DEKLARACJA NIEZALEŻNOŚCI

4AUDYT sp. z o.o., profesjonalna, globalna sieć partnerów, do której należy podmiot uprawniony do badania, kluczowy biegły rewident kierujący badaniem oraz inne osoby uczestniczące w badaniu spełniają warunki do wyrażenia bezstronnej i niezależnej opinii o zbadanym sprawozdaniu finansowym Spółki określone w art. 56 ustawy z dnia 7 maja 2009 r. o biegłych rewidentach i ich samorządzie, podmiotach uprawnionych do badania sprawozdań finansowych oraz o nadzorze publicznym (Dz. U. Nr 77 poz. 649 z późniejszymi zmianami).

II. ANALIZA SYTUACJI FINANSOWEJ I MAJĄTKOWEJ

1. BILANS UPROSZCZONY

	31.12.2014 (tys. zł)	31.12.2013 (tys. zł)	Dynamika (%)	31.12.2014 (struktura %)	31.12.2013 (struktura %)
Aktywa trwałe	53 452,4	47 125,4	13,4%	82,4%	71,4%
Wartości niematerialne i prawne	10 025,4	13 119,8	-23,6%	15,5%	19,9%
Rzeczowe aktywa trwałe	35 891,7	29 787,8	20,5%	55,4%	45,1%
Inwestycje długoterminowe	214,2	-	-	0,3%	-
Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe	7 321,2	4 217,8	73,6%	11,3%	6,4%
Aktywa obrotowe	11 383,3	18 865,0	-39,7%	17,6%	28,6%
Zapasy	2 471,2	4 093,5	-39,6%	3,8%	6,2%
Należności krótkoterminowe	4 038,3	6 376,2	-36,7%	6,2%	9,7%
Inwestycje krótkoterminowe	2 748,7	7 340,4	-62,6%	4,2%	11,1%
Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	2 125,2	1 054,9	101,5%	3,3%	1,6%
Aktywa razem	64 835,8	65 990,5	-1,7%	100,0%	100,0%

	31.12.2014 (tys. zł)	31.12.2013 (tys. zł)	Dynamika (%)	31.12.2014 (struktura %)	31.12.2013 (struktura %)
Kapitał własny	38 828,9	34 400,9	12,9%	59,9%	52,1%
Kapitał podstawowy	5 600,0	5 600,0	-	8,6%	8,5%
Kapitał zapasowy	28 680,9	23 747,3	20,8%	44,2%	36,0%
Pozostałe kapitały rezerwowe	120,0	120,0	-	0,2%	0,2%
Zysk (strata) netto	4 428,0	4 933,6	-10,2%	6,8%	7,5%
Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	26 006,8	31 589,5	-17,7%	40,1%	47,9%
Rezerwy na zobowiązania	1 807,8	1 360,8	32,8%	2,8%	2,1%
Zobowiązania długoterminowe	1 315,9	2 303,1	-42,9%	2,0%	3,5%
Zobowiązania krótkoterminowe	5 598,3	8 151,5	-31,3%	8,6%	12,4%
Rozliczenia międzyokresowe	17 284,9	19 774,1	-12,6%	26,7%	30,0%
Pasywa razem	64 835,8	65 990,5	-1,7%	100,0%	100,0%

2. RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT UPROSZCZONY

	1.01.2014 – 31.12.2014 (tys. zł)	1.01.2013 – 31.12.2013 (tys. zł)	Dynamika (%)	1.01.2014 – 31.12.2014 (struktura %)	1.01.2013 – 31.12.2013 (struktura %)
Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi	33 999,0	32 155,4	5,7%	100,0%	100,0%
Koszty działalności operacyjnej	30 435,9	26 838,5	13,4%	89,5%	83,5%
Zysk/(Strata) ze sprzedaży	3 563,1	5 316,9	-33,0%	10,5%	16,5%
Pozostałe przychody operacyjne	2 307,7	1 418,7	62,7%	6,8%	4,4%
Pozostałe koszty operacyjne	53,1	97,1	-45,3%	0,2%	0,3%
Zysk/(Strata) z działalności operacyjnej	5 817,6	6 638,4	-12,4%	17,1%	20,6%
Przychody finansowe	18,8	39,1	-52,0%	0,1%	0,1%
Koszty finansowe	284,9	512,7	-44,4%	0,8%	1,6%
Zysk/(Strata) z działalności gospodarczej	5 551,5	6 164,8	-10,4%	16,3%	19,2%
Wynik zdarzeń nadzwyczajnych	- 24,8	-	-	-0,1%	-
Zysk/(Strata) brutto	5 526,7	6 164,8	-10,4%	16,3%	19,2%
Podatek dochodowy	1 098,7	1 231,1	-10,8%	3,2%	3,8%
Pozostałe obowiązkowe zmniejszenie zysku (zwiększenie straty)	-	-	-	-	-
Zysk/(Strata) netto	4 428,0	4 933,6	-10,2%	13,0%	15,3%

3. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI FINANSOWE

Rentowność

Nazwa wskaźnika	Formuła obliczeniowa	Wartość pożądana	31.12.2014	31.12.2013	31.12.2012
Zyskowność sprzedaży	zysk ze sprzedaży/przychody ze sprzedaży	max	10,8%	19,9%	24,8%
Rentowność sprzedaży brutto	zysk brutto/przychody netto ze sprzedaży	max	16,8%	23,1%	24,2%
Rentowność sprzedaży netto	zysk netto/przychody netto ze sprzedaży	max	13,4%	18,5%	19,6%
Rentowność kapitału własnego	zysk netto/kapitał własny bez wyniku finansowego bieżącego roku	max	12,9%	16,7%	26,1%
Rentowność aktywów	zysk netto/aktywa ogółem	max	6,8%	7,5%	8,8%

Sprawność wykorzystania zasobów

Nazwa wskaźnika	Formuła obliczeniowa	Wartość pożądana	31.12.2014	31.12.2013	31.12.2012
Wskaźnik rotacji majątku	przychody netto ze sprzedaży/ aktywa ogółem	max	0,5	0,4	0,4
Wskaźnik obrotu rzeczowych aktywów trwałych	przychody netto ze sprzedaży/ aktywa trwałe	max	0,6	0,6	0,5
Wskaźnik rotacji należności w dniach	(należności z tytułu dostaw i usług/przychody ze sprzedaży)*360	min	40	85	19
Wskaźnik rotacji zapasów w dniach	(zapasy/koszty działalności operacyjnej)*360	min	30	55	42
Wskaźnik rotacji zobowiązań w dniach	(zobowiązania z tytułu dostaw i usług/koszty własne sprzedaży)*360	min	43	86	69

Finansowanie działalności

Nazwa wskaźnika	Formuła obliczeniowa	Wartość pożądana	31.12.2014	31.12.2013	31.12.2012
Współczynnik zadłużenia	kapitał obcy/kapitały ogółem	0,3 - 0,5	0,4	0,5	0,6
Pokrycie zadłużenia kapitałem własnym	kapitał własny/zobowiązania wraz z rezerwami	>1	1,5	1,1	0,7
Stopień pokrycia aktywów trwałych kapitałem własnym	kapitał własny/aktywa trwałe	>1	0,7	0,7	0,5
Trwałość struktury finansowania	kapitał własny/pasywa ogółem	max	0,6	0,5	0,4

Płynność finansowa

Nazwa wskaźnika	Formuła obliczeniowa	Wartość pożądana	31.12.2014	31.12.2013	31.12.2012
Wskaźnik płynności szybkiej	(inwestycje krótkoterminowe + należności krótkoterminowe)/ zobowiązania krótkoterminowe	0,8 - 1,2	1,2	1,7	0,8
Wskaźnik płynności bieżącej	(aktywa obrotowe - krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe)/ zobowiązania krótkoterminowe	1,5 - 2,0	1,7	2,2	1,3
Pokrycie zobowiązań należnościami	należności handlowe/ zobowiązania handlowe	>1	1,9	1,7	0,4
Kapitał obrotowy netto (w tys. zł)	aktywa obrotowe – zobowiązania bieżące	-	5 785	10 713	2 424
Udział kapitału pracującego w całości aktywów	kapitał obrotowy/aktywa ogółem	max	8,9%	16,2%	5,4%

Komentarz

W badanym okresie Spółka wypracowała niższe zyski na poszczególnych działalnościach w stosunku do okresu poprzedniego, w związku z czym wskaźniki rentowności uległy obniżeniu. Jest to głównie efektem obniżenia się wyniku na sprzedaży (spadek o ponad 30%).

Wskaźniki rotacji należności, zapasów oraz zobowiązań uległy skróceniu przeciętnie o połowę do poziomu odpowiednio 40, 30 oraz 43 dni.

Wzrost kapitałów własnych przy jednoczesnym spadku zobowiązań i rezerw na zobowiązania przyczynił się do poprawy trwałości struktury finansowania. Kapitał własny stanowi 60% kapitałów ogółem Jednostki.

W 2014 roku wartości wskaźników opisujących płynność bieżącą oraz szybkość uległy zmniejszeniu w stosunku do roku ubiegłego mieszcząc się one nadal w zalecanych przedziałach.

Nadwyżka aktywów obrotowych ponad zobowiązania krótkoterminowe zmniejszyła się w roku badanym do wysokości 5 785 tys. zł (z poziomu 10 713 tys. zł na koniec 2013 roku).



think global · think tgs

budujemy zaufanie

w audycie

4. ZASADNOŚĆ ZAŁOŻENIA KONTYNUACJI DZIAŁALNOŚCI

We wprowadzeniu do zbadanego sprawozdania finansowego Spółki za rok obrotowy, który zakończył się 31 grudnia 2014 r. Zarząd poinformował, że zostało ono sporządzone przy założeniu kontynuowania działalności przez Spółkę przez okres nie krótszy niż 12 miesięcy od dnia bilansowego oraz że nie występują okoliczności wskazujące na zagrożenie kontynuowania działalności przez Spółkę.

W wyniku przeprowadzonego badania sprawozdania finansowego **PLASMA SYSTEM S.A.** za rok obrotowy, który zakończył się 31 grudnia 2014 r., w tym analizy sytuacji finansowej, nie stwierdziliśmy zagrożenia kontynuacji działalności w roku następnym po badanym na skutek zamierzonego lub przymusowego zaniechania, bądź istotnego ograniczenia dotychczasowej działalności.

III. INFORMACJE SZCZEGÓŁOWE

1. SYSTEM RACHUNKOWOŚCI

Spółka posiada dokumentację opisującą przyjęte przez nią zasady (politykę) rachunkowości, obejmującą w szczególności określenie roku obrotowego i wchodzących w jego skład okresów sprawozdawczych, metody wyceny aktywów i pasywów oraz ustalania wyniku finansowego, sposób prowadzenia ksiąg rachunkowych, jak również system ochrony danych i ich zbiorów.

Dokumentacja polityki rachunkowości została opracowana zgodnie z Ustawą o rachunkowości i przyjęta do stosowania od 1 stycznia 2007 roku zarządzeniem Zarządu z dnia 15 grudnia 2006.

Podstawowe zasady wyceny aktywów i pasywów oraz pomiaru wyniku finansowego zostały przedstawione we wprowadzeniu do sprawozdania finansowego.

Księgi rachunkowe są prowadzone w Spółce, przy wykorzystaniu systemu komputerowego SAGE Symfonia Finanse i Księgowość Forte.

W trakcie naszego badania nie zidentyfikowaliśmy w Jednostce nieprawidłowości w obszarze prowadzenia ksiąg rachunkowych, które mogłyby mieć znaczący wpływ na zbadane sprawozdanie finansowe, a które nie zostałyby usunięte, w tym dotyczących:

- a. zasadności i ciągłości stosowanych zasad (polityki) rachunkowości, w tym prawidłowości otwarcia ksiąg rachunkowych,
- b. rzetelności i bezbłędności ksiąg rachunkowych oraz powiązania zapisów w ramach ksiąg rachunkowych,
- c. udokumentowania operacji gospodarczych ujętych w księgach rachunkowych,
- d. powiązania zapisów z dowodami księgowymi i sprawozdaniem finansowym,
- e. spełniania warunków jakim powinna odpowiadać ochrona dokumentacji księgowej, w tym przechowywania ksiąg rachunkowych i sprawozdań finansowych.

Celem naszego badania nie było wyrażenie kompleksowej opinii na temat funkcjonowania tego systemu rachunkowości.

2. INFORMACJE O WYBRANYCH ISTOTNYCH POZYCJACH BILANSU I RACHUNKU ZYSKÓW I STRAT

Struktura aktywów i pasywów bilansu Spółki jest przedstawiona w zbadanym przez nas sprawozdaniu finansowym za rok obrotowy, który zakończył się 31 grudnia 2014 r.

Przychody i związane z nimi koszty zostały ujęte w księgach rachunkowych z uwzględnieniem zasady memoriału i współmierności.

Jednostka przeprowadziła inwentaryzację aktywów i pasywów w zakresie, w terminach oraz z częstotliwością wymaganą przez Ustawę o rachunkowości. Różnice inwentaryzacyjne rozliczono w księgach rachunkowych okresu objętego jednostkowym sprawozdaniem finansowym.

WARTOŚCI NIEMATERIALNE I PRAWNE

Na saldo wartości niematerialnych i prawnych, które w wartości 10 025,4 tys. zł stanowiły 15,5% wszystkich aktywów, składały się głównie koszty zakończonych prac rozwojowych, dla których Spółka uzyskała dofinansowanie z funduszy unijnych. Szczegółowa informacja o realizowanych projektach została przedstawiona w nocie nr 21 dodatkowych informacji do zbadanego sprawozdania finansowego.

RZECZOWE AKTYWA TRWAŁE

Rzeczowe aktywa trwałe Spółki na dzień 31 grudnia 2014 roku w kwocie 35 891,7 tys. zł stanowiły 55,4% aktywów ogółem.

Wzrost wartości środków trwałych wynikał głównie z nabycia maszyn i urządzeń oraz nakładów poniesionych na realizowane inwestycje będące w trakcie budowy na dzień bilansowy. Szczegółowy zakres realizowanych inwestycji został przedstawiony w nocie nr 6 dodatkowych informacji do zbadanego sprawozdania finansowego.

Nie stwierdziliśmy występowania środków trwałych nie używanych lub takich, które z innych powodów powinny być objęte odpisem aktualizującym.

ROZLICZENIA MIĘDZYOKRESOWE

Na rozliczenia międzyokresowe, które w wartości 17 284,9 tys. zł stanowiły 26,7% wszystkich pasywów, składały się głównie długoterminowe rozliczenia międzyokresowe z tytułu otrzymanych dotacji do realizowanych prac rozwojowych.

PRZYCHODY ZE SPRZEDAŻY I KOSZTY DZIAŁALNOŚCI OPERACYJNEJ

W badanym okresie Spółka osiągnęła zysk na sprzedaży w wysokości 3 563,1 tys. zł i był on ponad 33% niższy aniżeli w roku poprzednim.

Wyrównoważona weryfikacja potwierdziła w istotnych aspektach kompletność, właściwą prezentację i wycenę kosztów i przychodów wykazanych w rachunku zysków i strat.

3. KOMPLETNOŚĆ I POPRAWNOŚĆ SPORZĄDZENIA SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

Spółka potwierdziła zasadność zastosowania zasady kontynuacji działalności przy sporządzaniu sprawozdania finansowego. Zasady wyceny aktywów i pasywów, pomiaru wyniku finansowego oraz sposobu sporządzenia sprawozdania finansowego zostały prawidłowo i kompletnie opisane we wprowadzeniu do sprawozdania finansowego.

Dodatkowe informacje i objaśnienia w sposób kompletny opisują pozycje sprawozdawcze oraz jasno prezentują pozostałe informacje wymagane przez Ustawę o rachunkowości.

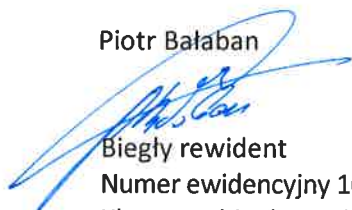
Zapoznaliśmy się ze sporządzonym przez Zarząd załączonym do sprawozdania finansowego sprawozdaniem z działalności Spółki w roku obrotowym, który zakończył się 31 grudnia 2014 r. Sprawozdanie z działalności zawiera informacje wymagane przez art. 49 ust. 2 Ustawy o rachunkowości. Dokonaliśmy sprawdzenia tego sprawozdania w zakresie ujawnionych w nim tych informacji, dla których bezpośrednim źródłem jest zbadane sprawozdanie finansowe. Informacje zawarte w tym sprawozdaniu z działalności pochodzące ze zbadanego przez nas sprawozdania finansowego za rok obrotowy, który zakończył się 31 grudnia 2014 r. są z nim zgodne.

Zarząd zapewnił porównywalność danych finansowych zaprezentowanych w sprawozdaniu finansowym za wszystkie prezentowane lata obrotowe.

4. INFORMACJE I USTALENIA KOŃCOWE

4AUDYT sp. z o.o. oraz biegły rewident otrzymali od Spółki pisemne oświadczenie, w którym Zarząd stwierdził, iż Jednostka przestrzegała obowiązujących ją przepisów prawa.

Piotr Bałaban



Biegły rewident

Numer ewidencyjny 10789

Kluczowy biegły rewident przeprowadzający badanie w imieniu

4AUDYT Sp. z o.o.

60-538 Poznań, ul. Kościelna 18/4

Podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych

wpisany na listę podmiotów uprawnionych prowadzoną przez KRBR,

pod numerem ewidencyjnym 3363

Niniejszy dokument zawiera 17 stron.

Poznań, dnia 7 kwietnia 2015 r.

Informacja Zarządu Plasma SYSTEM S.A. o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego w roku 2014

Zarząd Plasma SYSTEM S.A. dokłada wszelkich starań aby prowadzić politykę informacyjną Spółki w sposób przejrzysty i efektywny, stosując sformalizowane zasady ładu korporacyjnego, zgodnie z podjętą przez Zarząd Spółki w dniu 21.04.2010r. uchwałą nr 1/04/2010 o stosowaniu dobrych praktyk spółek notowanych na NewConnect.

Spółka stara się stosować zasady ładu korporacyjnego określone w Załączniku do Uchwały nr 293/2010 Zarządu Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. z dnia 31.03.2010r. - „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na NewConnect” w jak najszerszym zakresie, jednakże w roku 2014 Spółka nie realizowała w pełnym zakresie następujących zasad:

Zasada 1. *„Spółka powinna prowadzić przejrzystą i efektywną politykę informacyjną, zarówno z wykorzystaniem tradycyjnych metod, jak i z użyciem nowoczesnych technologii oraz najnowszych narzędzi komunikacji zapewniających szybkość, bezpieczeństwo oraz szeroki i interaktywny dostęp do informacji. Spółka korzystając w jak najszerszym stopniu z tych metod, powinna zapewnić odpowiednią komunikację z inwestorami i analitykami, wykorzystując w tym celu również nowoczesne metody komunikacji internetowej, umożliwiać transmitowanie obrad walnego zgromadzenia z wykorzystaniem sieci Internet, rejestrować przebieg obrad i upubliczniać go na stronie internetowej.”*

Spółka nie realizuje powyższej zasady jedynie w zakresie transmisji obrad WZ przez internet oraz rejestracji przebiegu obrad i publikowania go na stronie internetowej. Zdaniem Spółki koszty z tym związane są niewspółmierne do potencjalnych efektów.

Zasada 3.3. *„opis rynku, na którym działa emitent, wraz z określeniem pozycji emitenta na tym rynku”*

Spółka nie realizuje powyższej zasady w pełnym zakresie – na stronie internetowej Spółki nie jest zamieszczony wprost opis rynku, na którym działa Spółka z określeniem jej pozycji na tym rynku; taka informacja wynika pośrednio z raportów bieżących i okresowych oraz Dokumentów Informacyjnych Spółki.

Zasada 3.4. *„życiorysy zawodowe członków organów spółki”*

W roku 2014 Spółka nie realizowała powyższej zasady w stosunku do Członków Rady Nadzorczej. Wymagane informacje zostały zamieszczone na stronie internetowej w roku 2015.

Zasada 3.5. *„powzięte przez zarząd, na podstawie oświadczenia członka rady nadzorczej, informacje o powiązaniach członka rady nadzorczej z akcjonariuszem dysponującym akcjami reprezentującymi nie mniej niż 5 % ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu spółki”*

W roku 2014 Spółka nie realizowała powyższej zasady. Wymagane informacje zostały zamieszczone na stronie internetowej w roku 2015.

Zasada 3.7. *„zarys planów strategicznych spółki”*

Spółka nie realizuje powyższej zasady w pełnym zakresie – na stronie internetowej Spółki nie jest zamieszczony wprost zarys planów strategicznych Spółki; taka informacja zawarta jest w Dokumentach Informacyjnych oraz raportach bieżących i okresowych Spółki.

Zasada 3.13. „kalendarz zaplanowanych dat publikacji finansowych raportów okresowych, dat walnych zgromadzeń, a także spotkań z inwestorami i analitykami oraz konferencji prasowych”

Spółka nie stosuje powyższej zasady w pełnym zakresie – daty planowanych walnych zgromadzeń, spotkań i konferencji prasowych były zamieszczane na stronie internetowej na bieżąco w momencie podjęcia decyzji o ich organizacji.

Zasada 5. „Spółka powinna prowadzić politykę informacyjną ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb inwestorów indywidualnych. W tym celu Spółka poza swoją stroną korporacyjną powinna wykorzystywać indywidualną dla danej spółki sekcję relacji inwestorskich znajdującą się na stronie www.gpwinfostrefa.pl”

Spółka obecnie prowadzi politykę informacyjną wyłącznie za pomocą swojej strony internetowej, ale nie wyklucza możliwości wykorzystania w przyszłości indywidualnej sekcji relacji inwestorskich w serwisie GPWInfostrefa.

Zasada 11. „Przynajmniej 2 razy w roku emitent, przy współpracy Autoryzowanego Doradcy, powinien organizować publicznie dostępne spotkanie z inwestorami, analitykami i mediami.”

Spółka organizuje indywidualne spotkania z Członkami Zarządu w siedzibie Spółki lub w Warszawie z inwestorami i analitykami, którzy wyrażą takie zainteresowanie, jak również utrzymuje bieżące kontakty z inwestorami, analitykami oraz mediami z wykorzystaniem łączności telekomunikacyjnych. W roku 2014 serie spotkań miały miejsce w styczniu, marcu, kwietniu, maju oraz lipcu. Przedstawiciele Zarządu Spółki prezentowali również osiągnięcia technologiczne Spółki w ramach udziału w targach oraz branżowych konferencjach i seminariach w kraju i za granicą.

Zasada 16. „Emitent publikuje raporty miesięczne, w terminie 14 dni od zakończenia miesiąca.”

Zarząd nie widzi w chwili obecnej konieczności publikacji raportów miesięcznych gdyż publikowane raporty bieżące i okresowe zapewniają akcjonariuszom i inwestorom dostęp do kompletnych i wystarczających informacji dających pełny obraz sytuacji Spółki.

Andrzej Gruszka

Wiceprezes Zarządu

Sławomir Wawrzyniak

Wiceprezes Zarządu

Andrzej Gajda

Prezes Zarządu