Columbus Capital S.A.

40-005 Katowice
ul. Moniuszki 7

Sprawozdanie Zarządu z działalności Spółki Columbus Capital S.A. za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 roku

Columbus Capital S.A.
Sprawozdanie z działalności jednostki w roku obrotowym 2014

Sprawozdanie z działalności jednostki w roku obrotowym

Zgodnie z przepisami ustawy o rachunkowości z dnia 29 września 1994 roku (z późn. zm.) Zarząd Spółki jest zobowiązany zapewnić sporządzenie rocznego sprawozdania z działalności jednostki w roku obrotowym obejmującego istotne informacje o stanie majątkowym i sytuacji finansowej, w tym ocenę uzyskiwanych efektów oraz wskazanie czynników ryzyka i opis zagrożeń.

Sprawozdanie z działalności jednostki obejmuje następujące części:

1. Zdarzenia istotnie wpływające na działalność jednostki, jakie nastąpiły w roku obrotowym, a także po jego zakończeniu, do dnia zatwierdzenia sprawozdania finansowego
2. Wskaźniki finansowe i niefinansowe istotne dla oceny sytuacji jednostki
3. Przewidywany rozwój jednostki
4. Ważniejsze osiągnięcia w dziedzinie badań i rozwoju
5. Aktualna i przewidywana sytuacja finansowa
6. Udziały/akcje własne
7. Oddziały (zakłady) posiadane przez jednostkę
8. Instrumenty finansowe
9. Wpływ działalności przedsiębiorstwa na środowisko naturalne
10. Przeciętne zatrudnienie
11. Dodatkowe wyjaśnienia do kwot wykazanych w sprawozdaniu finansowym

p.o. Prezes Zarządu



Tomasz Wykurz

Kraków, dnia 25 maja 2015 roku

1. Zdarzenia istotnie wpływające na działalność jednostki, jakie nastąpiły w roku obrotowym, a także po jego zakończeniu, do dnia zatwierdzenia sprawozdania finansowego

W dniu 15 stycznia 2014 roku Spółka podpisała umowę o pełnienie funkcji autoryzowanego doradcy NewConnect z ABISTEMA Kancelaria Doradcza sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie. Na mocy ww. umowy ABISTEMA Kancelaria Doradcza sp. z o.o. będzie świadczyła usługi Autoryzowanego Doradcy na rzecz Emitenta w zakresie prawidłowego wypełniania przez niego obowiązków informacyjnych wynikających z Regulacji ASO w zakresie § 18 ust. 2 pkt. 3) i 4) na rynku NewConnect. Umowa została zawarta na czas nieokreślony i weszła w życie z dniem jej zawarcia.

W dniu 24 stycznia 2014 roku Pani Doroty Denis–Brewczyńska zrezygnowała z pełnienia funkcji Członka Rady Nadzorczej, nie podając powodów swojej rezygnacji.

W dniu 27 stycznia 2014 roku, Pan Piotr Rurarz, będący Zastawnikiem w Spółce, który udzielił pożyczek Spółce w łącznej kwocie 1.232.500,00 zł (słownie: jeden milion dwieście trzydzieści dwa tysiące pięćset) złotych wraz z umownymi odsetkami, które na dzień 27 stycznia 2014 roku wyniosły 250.298,98 zł (dwieście pięćdziesiąt tysięcy dwieście dziewięćdziesiąt osiem złotych 98/100) z terminem zwrotu wierzytelności do 31 sierpnia 2013 r. oraz zważywszy, że wierzytelności Pana Piotra Rurarza wobec Spółki wynikające z Umów Pożyczek zostały zabezpieczone zastawem rejestrowym ustanowionym na podstawie umowy o ustanowienie zastawu rejestrowego z dnia 5 lipca 2013 r., oraz wierzytelności te, nie zostały zaspokojone choćby w części, a sytuacja finansowa Spółki nie uległa poprawie i uniemożliwia jej dokonanie spłat wierzytelności, Pan Piotr Rurarz zrzekł się przedmiotowego zabezpieczenia wyżej wskazanych wierzytelności. W związku z czym wygasł Zastaw Rejestrowy.

W dniu 27 stycznia 2014 roku Umowy Pan Piotr Rurarz wyraził zgodę na wykreślenie Zastawu Rejestrowego z rejestru zastawów i umorzył Spółce zobowiązania wynikające z udzielonych przez niego pożyczek. Mając na uwadze zawartą Umowę Spółka w wyniku Oświadczenia Pana Piotra Rurarza w całości została zwolniona z długu. Wartość umorzonej należności głównej to 1.232.500,00 zł (słownie: jeden milion dwieście trzydzieści dwa tysiące pięćset) złotych. Wartość umorzonych odsetek to 250.298,98 zł (dwieście pięćdziesiąt tysięcy dwieście dziewięćdziesiąt osiem złotych 98/100). Zarząd Spółki w osobie Prezesa Zarządu zgodnie z art. 508 kodeksu cywilnego przyjął zwolnienie z długu.

W dniu 27 stycznia 2014 r. Pan Piotr Brewczyński – Prezes Zarządu Spółki złożył rezygnację z pełnionej funkcji. W związku ze złożeniem rezygnacji przez Panią Dorotę Denis–Brewczyńską z pełnienia funkcji Członka Rady Nadzorczej z dniem 24 stycznia 2014 roku, oraz w związku z dokonaniem przez Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy z dnia 29 stycznia 2014 r. odwołania z Rady Nadzorczej Pana Andrzeja Tanasiewicza (uchwała nr 11/2014), Pana Roberta Osińskiego (uchwała nr 12/2014), Pana Bogdana Sadeckiego (uchwała nr 13 /2014), Pana Adama Maruszczyka (uchwała nr 14 /2014), Pana Michał Wojtalczyk (uchwała nr 15 /2014), Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy z dnia 29 stycznia 2014 r. powołało w skład Rady Nadzorczej Spółki następujące osoby: Dorota Denis–Brewczyńska (uchwała nr 16/2014), Edward Brewczyński (uchwała nr17/2014), Grażyna Brewczyńska (uchwała nr 18/2014), Renata Ciszewska (uchwała nr 19/2014), Łukasz Górski (uchwała nr 20/2014).

W dniu 29 stycznia 2014 r. Rada Nadzorcza Spółki uchwałą nr 3 w oparciu o § 19 ust. ust. 2 pkt 4 Statutu Spółki wybrała Pana Bogdana Sadeckiego do sprawowania od dnia 29 stycznia 2014 r. funkcji Prezesa Zarządu Spółki.

W dniu 29 stycznia 2014 r. Zarząd Uchwałą nr 1 powołał jako prokurentów samoistnych następujące osoby: Pana Piotra Brewczyńskiego, Pana Januarego Ciszewskiego. Rada Nadzorcza Spółki wyraziła zgodnie z § 19 ust. 3 pkt 10 Statutu Spółki zgodę na powołanie wskazanych osób jako Prokurentów Spółki uchwałą nr 4 z dnia 29 stycznia 2014 r. Rady Nadzorczej Spółki.

W dniu 6 lutego 2014 roku Zarząd Spółki otrzymał podpisany z "NATURA CENTRUM" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie list intencyjny, przedmiotem którego było zawarcie umowy o wykonywaniu szeroko pojętej usługi doradztwa przy pozyskaniu finansowania na zrealizowanie pierwszego na terenie Polski i Europy projektu inwestycyjnego "Rodzinny Kurort Aktywnego Wypoczynku" w bezpośrednim sąsiedztwie Puszczy Osieckiej (otulina Mazowieckiego Parku Krajobrazowego) z modelową nazwą miejscowości Polanki Zdrój. Wartość projektu inwestycyjnego, przy którym jednostka dominująca miała wystąpić jako doradca zgodnie z przedstawionymi dokumentami określona została na kwotę 450.000.000 zł (słownie: czterysta pięćdziesiąt milionów złotych).

W dniu 14 lutego 2014 r. Uchwałą Zarządu nr 1 nastąpiło dokonanie przez Spółkę aktualizacji niektórych wartości niematerialnych i prawnych poprzez dokonanie ich odpisu aktualizacyjnego. Po zapoznaniu się z otrzymaną w w/w dniu wyceną wartości godziwej wybranych aktywów niematerialnych i prawnych, sporządzaną przez analityka finansowego uznając, iż wartość godziwa niżej wykazanych wartości niematerialnych i prawnych na dzień bilansowy tj. 31 grudnia 2013 r. nie odpowiada wartości, według której były one wykazane w księgach rachunkowych, Zarząd Spółki w oparciu o art. 28 ustawy o rachunkowości dokonał odpisu aktualizacyjnego wartości aktywów następujących wartości niematerialnych i prawnych, a mianowicie następujących projektów, stron oraz portali internetowych:

Lp.	Wyszczególnienie	Oszacowana wartość godziwa	/	Wartość bilansowa
1	Miasto Sportu	250,00	/	2 836 116,85
2	Sti Group	1.453,22	/	1.453,22
3	Motokatalog	250,00	/	4.393.827,09
4	Grupa Portali Internetowych (Regionalne Gazety Internetowe)	36.850,00	/	734.361,01
5	Ispc.Pl	250,00	/	95.447,25
6	Sportident	250,00	/	288.398,49
7	Sportfoto.Pl	250,00	/	222.604,05
	Ogółem wartość w pln:	39.553,22	/	8.572.207,96

Uznając, iż wartość rynkowa wyżej wskazanych aktywów niematerialnych i prawnych wynosi łącznie 39.553,22 złote (słownie: trzydzieści dziewięć tysięcy pięćset pięćdziesiąt trzy złote 22/100) Zarząd Spółki dokonał odpisu aktualizacyjnego wskazanych aktywów z łącznej wartości bilansowej 8.572.207,96 złotych (osiem milionów pięćset siedemdziesiąt dwa tysiące dwieście siedem złotych) o łączną kwotę odpisu aktualizacyjnego 8.532.654,74 złotych (osiem milionów pięćset trzydzieści dwa tysiące sześćset pięćdziesiąt cztery złote 74/100). Rada Nadzorcza Spółki uchwałą nr 1 z dnia 14

lutego 2014 r. w oparciu o § 19 ust. 3 pkt 12 Statutu Spółki w związku z art. 4a ustawy o rachunkowości wyraziła zgodę na dokonany Uchwałą Zarządu Spółki nr 1 z dnia 14 lutego 2014 r. przedmiotowy odpis aktualizacyjny wartości aktywów wyżej określonych wartości niematerialnych i prawnych. Dokonana przez Zarząd aktualizacja wartości godziwej miała bezpośredni wpływ na wartość kapitałów własnych Spółki ustalonych na dzień bilansowy 31.12.2013 r.

W dniu 28 lutego 2014 r. Zarząd Spółki otrzymał postanowienie wydane przez Sąd Rejonowy Katowice – Wschód w Katowicach Wydział IX Gospodarczy - Rejestru Zastawów z dnia 7 lutego 2014 sygn. akt 736/14/089 o wykreśleniu zastawu, wpisanego pod numerem pozycją 2371250 na zorganizowanej części przedsiębiorstwa prowadzonego przez Spółkę, zabezpieczającego wierzytelność Pana Piotra Rurarza (Zastawnika i Wierzyciela) w stosunku do Emitenta (Zastawcy) z tytułu udzielonych Emitentowi pożyczek wraz z umownymi odsetkami.

W dniu 4 marca 2014 r. wpłynął do Zarządu Spółki wniosek od Akcjonariusza i Prokurenta Spółki Pana Januarego Ciszewskiego o zawarcie z jednostką dominującą umowy Lock-Up na posiadane przez niego akcje. Pan January Ciszewski oświadczył, iż traktuje nabycie akcji Spółki jako długofalową inwestycję i tym samym zadeklarował chęć dobrowolnego zobowiązania się do ograniczenia zbywania posiadanych przez niego 4.200.000 akcji Spółki przez okres 24 miesięcy począwszy od dnia 11 marca 2014 do dnia 28 lutego 2016 roku. Akcjonariusz wyraził również zainteresowanie sukcesywnym rozwojem Spółki oraz podnoszeniem wartości kursu.

W dniu 4 marca 2014 roku Zarząd Spółki podpisał ze Spółką MADKOM S.A. z siedzibą w Gdyni umowę, przedmiotem której było świadczenie usług doradczych na rzecz MADKOM S.A. – Zleceniodawcy. Spółka uznała tę informację za istotną z uwagi na jej wpływ na sytuację gospodarczą, majątkową i finansową Spółki oraz jego perspektywy rozwoju, gdyż wynagrodzenie Spółki z wskazanej umowy przekracza 20% wartości przychodów za cztery kwartały 2013 r., które zgodnie z RZiS wyniosły 114.343,08 zł.

W dniu 5 marca 2014 r. wpłynął do Zarządu Spółki wniosek od Akcjonariusza i Przewodniczącej Rady Nadzorczej Spółki Pani Doroty Denis–Brewczyńskiej o zawarcie ze Spółką umowy Lock-Up na posiadane przez nią akcje. Pani Dorota Denis–Brewczyńska oświadczyła, iż traktuje nabycie akcji Spółki jako długofalową inwestycję i tym samym zadeklarowała chęć dobrowolnego zobowiązania się do ograniczenia zbywania posiadanych przez nią 4.200.000 akcji Spółki przez okres 24 miesięcy począwszy od dnia 11 marca 2014 do 28 lutego 2016 roku. Akcjonariusz wyraziła również zainteresowanie sukcesywnym rozwojem Spółki i podnoszeniem wartości kursu oraz zadeklarowała współpracę w działaniach mających na celu poprawę sytuacji Spółki i jej rozwój.

W dniu 11 marca 2014 r. w odpowiedzi na złożony przez akcjonariusza wniosek jednostka dominująca zawarła z Panią Dorotą Denis–Brewczyńską umowę lock up na posiadane przez nią akcje. Traktując nabycie akcji Spółki jako długofalową inwestycję akcjonariusz dobrowolnie zobowiązała się do ograniczenia zbywania posiadanych przez nią 4.200.000 akcji Spółki w okresie od 11.03.2014 r. do 28.02.2016 r.

W dniu 11 marca 2014 r. Spółka otrzymał podpisała obustronnie umowy z jednym z domów maklerskich na prowadzenie rachunków inwestycyjnych, co pozwoliło Spółce na inwestowanie w akcje, kontrakty, obligacje, na rynku forex oraz inwestowanie na rynkach zagranicznych. Zarząd Spółki w ten sposób poszukując nowych źródeł przychodów przygotowywał się do uruchomienia

programu skupu akcji własnych, uchwalonego przez Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy w dniu 29 stycznia 2014 r. oraz do rozpoczęcia aktywnego lokowania środków własnych spółki.

W dniu 12 marca 2014 roku Zarząd Spółki podpisał ze Spółką Solar-Energy S.A. z siedzibą w Warszawie jako Zlecającym umowę, przedmiotem której jest pośredniczenie w zakresie sprzedaży produktów Zlecającego. Solar-Energy S.A. specjalizuje się w fotowoltaice, dostarczając klientom zaawansowane rozwiązania obejmujące projekty, produkcję, dystrybucję oraz utrzymanie urządzeń. Nowoczesne instalacje, tzw. farmy solarne (dachowe i wolnostojące), pozwalają nie tylko na obniżenie kosztów produkcji energii elektrycznej, ale także na ochronę środowiska.

W dniu 13 marca 2014 roku Zarząd Spółki mając na uwadze zmiany zachodzące w Spółce zarówno w obszarze zarządczym jak również operacyjnym przyjął prognozę finansową oraz kierunki rozwoju na rok 2014. Prognozowane przychody finansowe Spółki w roku 2014 miały kształtować się na poziomie 1.490.000,00 zł, przychody ze sprzedaży 3 300 000,00 zł, zysk netto powinien osiągnąć wartość 2.000.000,00 zł, a EBITDA 2 460 000,00 zł, przychody łącznie 4 790 000,00 zł, koszty działalności operacyjnej 320 000,00 zł. Prognozowany w 2014 roku łączny wzrost przychodów ze sprzedaży Spółki o ponad 4100 % w porównaniu z rokiem 2013 był wynikiem realizacji umów już zawartych przez Spółkę, jak również tych, które w bieżącym roku planuje podpisać. Wpływ na wynik finansowy Spółki w roku 2014 prócz działalności operacyjnej miała mieć również działalność inwestycyjna polegająca na inwestowania środków własnych Spółki. Opublikowane prognozy nie ujmują przychodów z dwóch lub więcej nowych portali jakie zamierzała Spółka oddać do użytkowania w roku 2014. Jakiekolwiek przesunięcia w tym zakresie miały pozostać bez wpływu na zmniejszenie przychodów i zysku operacyjnego Spółki. Do wykonania nowych portali Zarząd zamierzał zaprosić inwestora, który miał współfinansować prace nad portalami oraz wykorzystać środki unijne.

W dniu 14 marca 2014 roku Zarząd Spółki uchwalił Regulamin skupu akcji własnych Spółki po uprzednim zatwierdzeniu go przez Radę Nadzorczą Spółki uchwałą nr 1 z dnia 14 marca 2014 r. na podstawie i w granicach upoważnienia udzielonego w uchwale nr 6/2014 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy Spółki z dnia 29 stycznia 2014 r. (Repertorium A Nr 303/2014).

W dniu 24 marca 2014 r. w odpowiedzi na złożony przez akcjonariusza wniosek, Spółki zawarła z Panem Januarym Ciszewskim umowę lock up na posiadane przez niego akcje. Traktując nabycie akcji Spółki jako długofalową inwestycję akcjonariusz dobrowolnie zobowiązał się do ograniczenia zbywania posiadanych przez niego 4.200.000 akcji Spółki w okresie od 24.03.2014 r. do 28.02.2016 r. Zgodnie z postanowieniami wskazanej umowy lock up akcjonariusz był uprawniony do sprzedaży akcji, przeniesienia posiadania i praw do rozporządzania akcjami w inny sposób lub obciążania akcji tylko w wypadku otrzymania pisemnej zgody Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy Spółki. W przypadku złamania postanowień umowy lock up akcjonariusz jest zobowiązany do zapłaty Spółce kary umownej w wysokości 4.200.000,00 zł. Umowa nie dotyczy sprzedaży akcji przez akcjonariusza w przypadku ogłoszenia publicznego wezwania na sprzedaż lub zamianę akcji Emitenta lub ogłoszenia i wzięcia udziału w skupie akcji własnych Spółki. Umowa miała obowiązywać do 28 lutego 2016 r. Zarząd Spółki zgodnie z Regulaminem skupu akcji własnych, Spółka, rozpoczęła w dniu 24 marca 2014 roku skup akcji własnych, realizowanego w oparciu o przyjęty przez Zarząd Spółki w dniu 14 marca 2014 roku Regulamin.

W dniu 16 kwietnia 2014 r. Zarząd Spółki otrzymał postanowienie Sądu Rejonowego w Częstochowie XVII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego z dnia 28 marca 2014 r. o rejestracji w dniu 28 marca 2014 r. przez Sąd Rejestrowy zmian do statutu Spółki wynikających z uchwał Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy z dnia 29 stycznia 2014 roku, o których Spółka informowała w raporcie bieżącym nr 7/2014 w dniu 30.01.2014 r. W wyniku podjętych uchwał zmianie uległa firma Spółki i adres siedziby. Firma Spółki brzmi: Columbus Capital Spółka Akcyjna. Spółka może używać skrótu Columbus Capital S.A. Nowy adres siedziby Spółki i jednocześnie adres do korespondencji: Columbus Capital S.A., ul. Moniuszki 7, 40-005 Katowice.

W dniu 22 kwietnia 2014 r. Rada Nadzorcza Spółki, uchwałą numer 2 zatwierdziła decyzję Zarządu dotyczącą zmiany identyfikacji wizualnej Spółki, strony internetowej oraz logo Spółki. Decyzja ta związana była z planowanym rozwojem organizacyjnym, geograficznym oraz biznesowym Columbus Capital S.A., a także planowaniem wprowadzenia do jej oferty nowych usług. Wprowadzenie nowej polityki dotyczącej identyfikacji wizualnej miało na celu zachowanie spójności wizerunkowej działań rozwojowych oraz podporządkowanie aktywności w różnych wymiarach nadrzędnemu celowi Spółki, jakim jest budowanie wartości Columbus Capital S.A. dla udziałowców i interesariuszy.

W dniu 7 maja 2014 r. Zarząd Spółki podpisał deklarację członkowską przystępując do Porozumienia kooperacyjnego Klaster Dolina Czystej Energii z siedzibą w Gdańsku, którego celem są innowacje w odnawialne źródła energii oraz wprowadzanie nowych technologii przyjaznych środowisku, takich jak m.in. fotowoltaika.

W dniu 16 maja 2014 roku Zarząd Spółki powziął informacje, że na podstawie Uchwały Nr 594/2008 Zarządu Giełdy z dnia 31 lipca 2008 r. w sprawie klasyfikacji sektorowej spółek giełdowych, których akcje są wprowadzone do alternatywnego systemu obrotu na rynku NewConnect (z późn. zm.), Giełda Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. poinformowała, że po sesji w dniu 30 maja 2014 r. ulegnie zmianie kwalifikacja sektorowa spółki COLUMBUS (ISIN PLSTIGR00012) z sektora "informatyka" na sektor "inwestycje".

W dniu 21 maja 2014 r. Rada Nadzorcza Spółki zgodnie z protokołem z posiedzenia z dnia 21 maja 2014 r. oraz Uchwałą nr 1 z dnia 21 maja 2014 roku, działając w oparciu o postanowienia § 19 ust. 1 oraz § 19 ust. 2 lit. i) Statutu Spółki, dokonała wyboru podmiotu uprawnionego do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Spółki za rok obrotowy 2013 i postanowiła powierzyć zbadanie sprawozdania podmiotowi: "BIURO RACHUNKOWE A. GABRYŚ Sp. z o.o." z siedzibą w Sosnowcu, który jest wpisany przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów na listę podmiotów uprawnionych do badania sprawozdań finansowych pod nr 3413.

W dniu 21 maja 2014 roku Zarząd Spółki podpisał z Partnerami porozumienie tj. z grupą pięciu osób fizycznych list intencyjny, potwierdzający rozpoczęcie współpracy, która ma prowadzić do zawarcia pomiędzy nimi umowy inwestycyjnej, a wcześniej powołania nowej Spółki Akcyjnej do realizowania planu wspólnej inwestycji w rozwój technologii 3D, produkcji sprzętu drukującego w technologii 3D, przejęcia portali tematycznych obejmujących szeroki zakres zagadnień druku i technologii 3D i dalszego rozwoju technologii 3D, jej promocji na świecie oraz wszelkich czynności mających na celu zwiększania wartości nowo powołanej technologicznej Spółki Akcyjnej na rzecz inwestorów. Nowo założona Spółka Akcyjna w założeniu miała być podmiotem, której akcje mają być notowane na rynku ASO Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie we wspólnie uzgodnionym przez Emitenta

i Partnerów terminie. Zgodnie z uzgodnioną przez strony strategią nowo założona Spółka Akcyjna miała powołać swoje oddziały w Niemczech, Czechach, Słowacji i innych krajach, w których będzie możliwa ekspansja z gotowym produktem.

W dniu 26 maja 2014 roku Zarząd Spółki podpisał z osobą fizyczną list intencyjny, zmierzający do nabycia przez Emitenta, dającego 40 % głosów w walnym zgromadzeniu, pakietu akcji w Spółce, prowadzącej działalność w zakresie doradztwa energetycznego oraz sprzedaży odnawialnych źródeł energii, w szczególności instalacji fotowoltaicznych – w podmiocie specjalizującym się we wdrażaniu rozwiązań energooszczędnych poprzez wielu partnerów, którzy są liderem w swojej dziedzinie. Strony listu intencyjnego przyjęły strategię budowy ogólnopolskiej sieci sprzedaży produktów, ustalając iż wspólnie będą rozbudowywać gamę produktów dla klientów biznesowych oraz indywidualnych, skupiając się na wysokiej jakości instalacjach fotowoltaicznych, pompach ciepła oraz innych innowacyjnych rozwiązaniach w tym sprzedaży nośników energii. Przejmowana Spółka posiadając bogate doświadczenie w branży energetycznej miał pomóc w wytworzeniu tematycznych portali internetowych, które miały być targetowane na poszczególne grupy docelowe. W związku z faktem, iż Columbus Capital S.A. jest współzałożycielem klastra Dolina Czystej Energii, przejmowana Spółka z racji posiadanego branżowego know-how miała realizować szkolenia i konferencje z ramienia klastra. Strony ustaliły, że wszystkie wymienione działania służyć miały zwiększeniu wartości Spółki na rzecz Inwestorów. Przejęcie Spółki miało na celu szybki i dynamiczny rozwój grupy Columbus Capital S.A., zwiększenie wyceny Inwestora i jego przychodów oraz wprowadzenie do obrotu publicznego akcji spółki przejmowanej na rynek ASO lub jeśli to będzie możliwe na podstawie wyceny na rynek regulowany Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie w 2015 lub w 2016 roku.

W dniu 26 maja 2014 roku Zarząd Spółki podpisał ze Spółką Solar-Energy S.A. z siedzibą w Warszawie jako Zlecającym umowę dystrybucyjną, której przedmiotem było ustalenie warunków współpracy między Zlecającym, a Partnerem w zakresie sprzedaży produktów firmowych oferowanych przez Zlecającego. Umowa dystrybucyjna została zawarta na czas nieokreślony.

W dniu 3 czerwca 2014 r. Spółka dokonała objęcia 10.000 akcji zwykłych na okaziciela serii C Spółki Beskidzkie Biuro Consultingowe Spółka Akcyjna z siedzibą w Bielsku–Białej o wartości nominalnej 0,10 zł (dziesięć groszy) każda, po cenie emisyjnej 3,90 zł (słownie: trzy złote dziewięćdziesiąt groszy) każda w ramach prowadzonej przez wskazaną Spółkę subskrypcji prywatnej akcji na okaziciela serii C.

W dniu 4 czerwca 2014 roku Zarząd Spółki podpisał umowę z osobą fizyczną nabycia 400.000 (słownie: czterysta tysięcy) akcji serii A na okaziciela, uprzywilejowanych co do głosu w ten sposób, iż posiadaczom jednej akcji uprzywilejowanej przysługuje prawo do oddania dwóch głosów na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy na każdą akcję uprzywilejowaną, Spółki Akcyjnej PIE Polskie Innowacje Energetyczne S.A. z siedziba w Krakowie, wpisanej do rejestru przedsiębiorców KRS prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS 0000425536, o wartości nominalnej 0,10 zł (dziesięć groszy) każda akcja, co stanowi 40 % w kapitale zakładowym Spółki i uprawnia do 800.000 (słownie: ośmiuset tysięcy) głosów na Walnym Zgromadzeniu, co stanowi 40 % ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki. Spółka, w której udziały zostały nabyte przez Columbus Capital S.A. prowadzi działalność w zakresie doradztwa energetycznego, wykonywania audytów energetycznych oraz sprzedaży odnawialnych źródeł energii, w szczególności instalacji fotowoltaicznych, pomp ciepła. Spółka, w której udziały zostały nabyte przez Columbus Capital S.A. jest podmiotem specjalizującym

się we wdrażaniu rozwiązań energooszczędnych dla domu oraz dla przemysłu poprzez wielu partnerów i współpracowników, którzy są liderem w swojej dziedzinie. Spółka doradza klientom w obniżaniu kosztów za wszelkie media i przy wdrażaniu nowych energooszczędnych technologii. Zgodnie z przyjętą przez Strony strategią i biznesplanem, zostało założone, że przejęta Spółka Akcyjna po dofinansowaniu ze środków własnych Inwestora oraz po przeprowadzeniu emisji przed IPO powinna w okresie od 2014 roku do 2018 osiągnąć 420.000.000 zł przychodu ze sprzedaży oraz 70.000.000 zł zysku netto, a EBITDA powinna wynieść 85.000.000 zł. Columbus Capital S.A. jako Inwestor uzyskał po nabyciu akcji w PIE Polskie Innowacje Energetyczne S.A. uprawnienia osobiste do powoływania trzech członków Rady Nadzorczej Spółki przejmowanej, co tym samym da mu możliwość wyboru zarządu w spółce przejmowanej oraz pozwoli realizować zaplanowaną strategię i przyjęty biznes plan. W związku z faktem, iż Columbus Capital S.A. jest współzałożycielem klastra Dolina Czystej Energii, przejmowana Spółka z racji posiadanego branżowego know-how będzie realizować szkolenia i konferencje z ramienia klastra. Strony ustaliły, że wszystkie wymienione działania miały służyć zwiększeniu wartości Spółki na rzecz Inwestorów.

W dniu 12 czerwca 2014 roku Zarząd Spółki podpisał ze Spółką JR INVEST Spółka Akcyjna z siedzibą w Krakowie, której akcje są notowane w alternatywnym systemie obrotu NewConnect, list intencyjny, potwierdzający rozpoczęcie współpracy, która miała prowadzić do realizacji zamierzonego celu, jakim było prowadzenie i rozwój przedsiębiorstwa o charakterze niezależnego funduszu nieruchomości komercyjnych, pozyskiwaniu dla takiego funduszu dalszego finansowania, ewentualne wprowadzenie takiego podmiotu na Giełdę Papierów Wartościowych.

W dniu 12 czerwca 2014 roku Zarząd Spółki podpisał z Partnerem OPEN–NET S.A. z siedzibą w Katowicach list Intencyjny, przedmiotem którego było rozpoczęcie negocjacji oraz ustalenie warunków umożliwiających współpracę pomiędzy stronami oraz zawarcie umowy inwestycyjnej. Sygnatariusze przedmiotowego listu określili obszar współpracy jako działania ukierunkowane na wyszukiwanie przez Columbus Capital S.A. klientów OPEN NET S.A. celem realizacji przez niego inwestycji, polegających na budowie na etapie tzw. ostatniej mili własnych sieci telekomunikacyjnych w technologii światłowodowej GPON, głównie na obszarach nie posiadających nowoczesnej infrastruktury telekomunikacyjnej, w tym zwłaszcza na terenach małych miejscowości - zapewnienia klientom możliwość bezpośredniego dostępu i korzystania z usług telekomunikacyjnych (telefon, Internet, telewizja) oraz innych (dodanych) usług teleinformatycznych, realizowanych w najwyższych standardach technologicznych i serwisowych.

W dniu 12 czerwca 2014 roku Zarząd Spółki podpisał z Partnerem osobą fizyczną, posiadającą uprawnienia adwokata, List Intencyjny przedmiotem którego było ustalenie warunków umożliwiających doprowadzenie do podjęcia współpracy pomiędzy stronami, w szczególności poprzez zawarcie pomiędzy stronami umowy inwestycyjnej, na mocy której będzie utworzona strategiczna spółka Columbus Tax & Law Sp. z o.o. Podmiot ten w założeniu miał prowadzić działalność na skalę ogólnopolską. Strony przyjęły strategię budowy marki firmy Columbus Tax & Law Sp. z o.o. w zakresie doradztwa prawnego typu: - fuzje, przejęcia; - przekształcenia spółek, - tworzenie i restrukturyzacja spółek; - audyt prawny; - sprzedaż spółek; obsługa prawna podmiotów gospodarczych. Zarząd Spółki z Partnerem postanowili iż:
- Spółka obejmie 90 % udziałów w nowo otworzonej spółce, a Partner 10% udziałów,
- Spółka wraz z Partnerem powołają Zarząd Columbus Tax & Law Sp. z o.o. na pierwszym zgromadzeniu wspólników.

W dniu 12 czerwca 2014 roku Zarząd Spółki podpisał z Partnerem Webvizarts sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie porozumienie o zachowaniu poufności, przedmiotem, którego jest rozpoczęcie współpracy w zakresie finansowania rozwoju oprogramowania (Projekt) w zamian za udziały w spółce Webvizarts sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie. Partner zobowiązał się w okresie 30 dni od podpisania wskazanego porozumienia dać pierwszeństwo Emitentowi w objęciu udziałów w spółce Webvizarts sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie. Ponadto celem Partnerów porozumienia miało być powołanie Spółki celowej z Webvizarts sp. z o.o. zajmującej się innowacyjnymi systemami lojalnościowymi i partnerskimi z modułem promocji wirusowej w mediach społecznościowych i targetowania behawioralnego komunikacji firm z targetu Horeca oraz Fitness/Spa/Beaty. Wartość transakcji objęta jest klauzulą poufności. Porozumienie miało obowiązywać przez okres trzech lat. Po okresie trzech lat niniejsze porozumienie ulega automatycznemu przedłużeniu o 6 miesięcy o ile w czasie ostatnich trzech miesięcy jego obowiązywania którakolwiek ze stron przekazała drugiej jakiekolwiek informacje.

W dniu 16 czerwca 2014 roku Zarząd Spółki podpisał z grupą pięciu osób fizycznych umowę inwestycyjną, zmierzającą do powołania nowej Spółki Akcyjnej do realizowania planu wspólnej inwestycji w rozwój technologii 3D, produkcji sprzętu drukującego w technologii 3D, przejęcia portali tematycznych obejmujących szeroki zakres zagadnień druku i technologii 3D i dalszego rozwoju technologii 3D, jej promocji na świecie oraz wszelkich czynności mających na celu zwiększania wartości nowo powołanej Spółki Akcyjnej na rzecz inwestorów. Założenie Spółki miało nastąpić do dnia 30 czerwca 2014 r., a najpóźniej w terminie do 10 dni roboczych od otrzymania wyceny aportu od biegłego rewidenta. Nowo założona Spółka Akcyjną w założeniu miała być podmiotem, której akcje miały być notowane na rynku ASO Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie we wspólnie uzgodnionym terminie.

W dniu 16 czerwca 2014 roku Zarząd Spółki otrzymał od niezależnego analityka finansowego wycenę realizowanych przez Spółkę projektów inwestycyjnych. Zgodnie z otrzymaną wyceną, wartości udziału Columbus Capital S.A. we wskazanych projektach oszacowano następująco:
- projekt w branży doradztwa energetycznego oraz sprzedaży odnawialnych źródeł energii oszacowano na kwotę 10.376.025 zł,
- projekt w branży drukarek 3D oszacowano na kwotę 11.966.785 zł,
- projekt udziału w funduszu nieruchomości komercyjnych oszacowano na kwotę 5.960.986 zł.
Wskazana przez analityka finansowego wartość realizowanych projektów potwierdziła trafność podjętych przez Zarząd Spółki decyzji inwestycyjnych a realizowanie wskazanych projektów miało wpłynąć na rynkową wartość Spółki.

W dniu 16 czerwca 2014 r. Pan Bogdan Sadecki – Prezes Zarządu Spółki złożył rezygnację z pełnionej funkcji z dniem 30 czerwca 2014 r.

W dniu 16 czerwca 2014 r. o godzinie 15:00 w Centrum Szkoleniowo Biurowym w Katowicach przy ul. Moniuszki 7 w sali "Niebieska" na I piętrze, odbyło się spotkanie dla Inwestorów i Akcjonariuszy Spółki mające na celu omówienie planów rozwoju Spółki, związanej z realizacją przyjętej przez Zarząd strategii rozwoju Spółki na lata 2014–2016.

W dniu 30 czerwca 2014 r. Uchwałą nr 17 Zwyczajne Walne Zgromadzenie powołało Radę Nadzorczą Spółki II kadencji w następującym składzie: Dorota Denis–Brewczyńska, Renata Ciszewska, Grażyna Brewczyńska, Edward Brewczyński, Iwona Ciszewska–Kura.

W dniu 30 czerwca 2014 r. na skutek braku należnej wpłaty od Inwestora Spółki złożyła oświadczenie o odstąpieniu od umowy sprzedaży akcji z dnia 3 kwietnia 2014 r. i w związku z tym umowę zbycia akcji Spółki z dnia 3 kwietnia 2014 r. uważa się za niezawartą. 75.000 akcji Emitenta, które były przedmiotem zbycia na rzecz Inwestora, zgodnie z umową z dnia 3 kwietnia 2014 r. znajdowały się na rachunku maklerskim Spółki, ponieważ przeksięgowanie na rachunek Inwestora było uzależnione od dokonania przez niego wcześniejszej zapłaty za akcje. W związku z powyższym na dzień 30 czerwca 2014 r. Spółka posiadała łącznie 1.245.480 akcji własnych, stanowiących 7,78 % w kapitale własnym i ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy Spółki.

W dniu 30 czerwca 2014 r. Rada Nadzorcza II kadencji powołała uchwałą nr 1 z dniem 30 czerwca 2014 r. Pana Dawida Zielińskiego na stanowisko Prezesa Zarządu Columbus Capital S.A. II kadencji.

W dniu 21 lipca 2014 r. o godzinie 15:00 w Częstochowskim Parku Przemysłowo-Technologicznym, przy ul. Wały Dwernickiego 117/121, 42-202 Częstochowa w sali konferencyjnej numer 3, odbyło się II spotkanie dla Inwestorów i Akcjonariuszy Spółki mające na celu omówienie pierwszych projektów inwestycyjnych oraz szerszych planów rozwoju Spółki, związanych z realizacją przyjętej przez Zarząd Emitenta Strategii rozwoju Spółki Columbus Capital S.A. na lata 2014–2016.

W dniu 31 lipca 2014 r. Zarząd Spółki otrzymał sporządzoną przez analityka finansowego Wycenę wartości rynkowej Columbus Capital S.A. Spółki zleciła sporządzenie wskazanej wyceny w związku ze zmianą na stanowisku Prezesa Zarządu oraz kontrolą realizacji przyjętej przez Spółki strategii rozwoju. Zgodnie z otrzymaną wyceną, wartości udziału Columbus Capital S.A. we wskazanych projektach oszacowano na 48.146.850 zł, w tym wartość udziałów w:
- projekt w branży doradztwa energetycznego oraz sprzedaży odnawialnych źródeł energii oszacowano na kwotę 29.932.421 zł,
- projekt w branży druku przestrzennego (drukarek 3D) oszacowano na kwotę 11.966.784 zł,
- projekt udziału w funduszu nieruchomości komercyjnych oszacowano na kwotę 6.035.478 zł.

W dniu 4 sierpnia 2014 r. Zarząd Spółki założył wraz z pięcioma osobami fizycznymi tj. Jarosławem Krykwińskim, Marcinem Krykwińskim, Michałem Liberdą, Jarosławem Operaczem, Pawłem Szywaczem spółkę pod firmą 3XF spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Częstochowie, do realizowania wspólnej inwestycji w rozwój technologii 3D, produkcji sprzętu drukującego w technologii 3D, przejęcia portali tematycznych obejmujących szeroki zakres zagadnień druku i technologii 3D i dalszego rozwoju technologii 3D, jej promocji na świecie oraz wszelkich czynności mających na celu zwiększania wartości nowo powołanego podmiotu. Czas trwania Spółki jest nieoznaczony. W związku z przedłużaniem się pozyskania kapitału akcyjnego w planowanej wysokości 1.000.000 zł (jednego miliona złotych), Spółka wraz z innymi Wspólnikami zdecydowała o jak najszybszym powołaniu spółki z o.o., aby podmiot mógł rozpocząć działalność operacyjną. Kapitał zakładowy wyniósł 6.000 zł (sześć tysięcy złotych), przy czym Wspólnicy przewidywali kolejne podwyższenia kapitału zakładowego, a zgodnie z postanowieniami umowy Spółki podwyższenie kapitału zakładowego do wysokości 10.000.000 zł (dziesięciu milionów złotych) w terminie do dnia 31.12.2030 r. nie stanowi zmiany umowy Spółki. Columbus Capital S.A. objął 40 (czterdzieści) udziałów o wartości nominalnej 50 zł (pięćdziesiąt złotych) każdy, o łącznej wartości nominalnej 2.000 zł (dwa tysiące złotych), co stanowi 33,33 % w kapitale zakładowym Spółki. Emitent posiada bezpośrednią kontrolę nad Spółką wynikającą z uprawnień osobistych do powoływania Rady Nadzorczej, a przez to i Zarządu celowej spółki technologicznej.

W dniu 7 sierpnia 2014 r. Spółka założyła wraz z partnerami, dwiema osobami fizycznymi, adwokatami z adwokatury katowickiej Spółkę zależną pod firmą Columbus Tax & Law spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Katowicach, która miała prowadzić na skalę ogólnopolską działalność w zakresie doradztwa prawnego typu: - fuzje, przejęcia; - przekształcenia spółek; - tworzenie i restrukturyzacja spółek; - audyt prawny; - sprzedaż spółek; - obsługa prawna podmiotów gospodarczych; - szkolenia podmiotów gospodarczych i zarządów spółek prawa handlowego. Kapitał zakładowy spółki wyniósł 8.000 zł (osiem tysięcy złotych) i dzieli się 160 (sto sześćdziesiąt) równych i niepodzielnych udziałów o wartości nominalnej 50,00 zł (pięćdziesiąt) złotych każdy udział. Spółki w nowo założonym podmiocie objęła 144 (sto czterdzieści cztery) udziałów o wartości nominalnej 50,00 zł (pięćdziesiąt) złotych o łącznej wartości nominalnej 7.200 zł (siedem tysięcy dwieście złotych), co stanowi 90% w kapitale zakładowym, przy czym udział Emitenta w zysku nowo założonej spółki zależnej wynosić będzie 40%.

W dniu 27 sierpnia 2014 roku mocą postanowień uchwały nr 1 Zarządu Spółki (uchwała objęta protokołem - aktem notarialnym sporządzonym przez notariusza z Kancelarii Notarialnej w Krakowie), postanowiono podwyższyć kapitał zakładowy Spółki z kwoty 16.002.400 zł (szesnaście milionów dwa tysiące czterysta złotych) do kwoty 16.702.400 zł (szesnaście milionów siedemset dwa tysiące czterysta złotych) tj. o kwotę 700.000 zł (siedemset tysięcy złotych) w drodze emisji, w granicach kapitału docelowego, 700.000 (siedemset tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela serii D o wartości nominalnej 1,00 zł (jeden złoty) każda akcja, o cenie emisyjnej 1,00 zł (jeden złoty) każda akcja (zwanych dalej: "Akcjami serii D"). Wyłączono prawo poboru dotychczasowych akcjonariuszy do objęcia akcji zwykłych serii D. Akcje zwykłe serii D będą uczestniczyć w dywidendzie począwszy od wypłat z zysku Spółki, jaki zostanie przeznaczony do podziału między akcjonariuszy za rok obrotowy, rozpoczynający się 1 stycznia 2014 r. a kończący się 31 grudnia 2014 r. Podwyższenie kapitału zakładowego Spółki poprzez emisję Akcji serii D dokonane zostaje w granicach kapitału docelowego na podstawie przedmiotowej uchwały Zarządu Spółki, który upoważniony został do przeprowadzenia podwyższenia kapitału zakładowego Spółki w ten sposób na podstawie § 7 Statutu Spółki. W dacie podjęcia przedmiotowej uchwały Zarząd Spółki jest upoważniony do podjęcia decyzji o emisji nowych akcji w ramach kapitału docelowego, a na podstawie tego upoważnienia kwota podwyższenia kapitału zakładowego w ramach kapitału docelowego wyniosła nie więcej niż 12.001.800,00 zł. Zgodnie z treścią przedmiotowej uchwały objęcie akcji serii D miało nastąpić w drodze złożenia ofert przez Spółkę i ich przyjęcia przez oznaczonych adresatów (Inwestorów), w ramach oferty prywatnej, zgodnie z postanowieniami właściwych przepisów Kodeksu spółek handlowych regulujących zasady podwyższenia kapitału zakładowego w drodze subskrypcji prywatnej (art. 431 § 2 pkt 1 KSH), a Zarząd kieruje oferty do inwestorów (w liczbie nie większej niż 149 osób) według swobodnego uznania.

W dniu 27 sierpnia 2014 roku na podstawie Uchwały nr 1 Zarządu Columbus Capital S.A. w przedmiocie podwyższenia kapitału zakładowego w ramach kapitału docelowego o kwotę 700.000,00 zł (siedemset tysięcy złotych) w drodze emisji subskrypcji prywatnej ustalono:
- rozpoczęcie subskrypcji prywatnej akcji serii D nastąpiło w dniu 2 września 2014 r., natomiast jej zakończenie miało miejsce w dniu 8 września 2014 roku.
- przydział akcji serii D nastąpił w momencie podpisania wszystkich umów objęcia akcji serii D, co nastąpiło z dniem 8 września 2014 roku.
- subskrypcją objętych było łącznie 700 000 (siedemset tysięcy) sztuk akcji zwykłych na okaziciela serii D o wartości nominalnej 1,00 (jeden złoty) każda.
- subskrypcja akcji zwykłych na okaziciela serii D przeprowadzona została bez redukcji.

- w ramach przeprowadzonej subskrypcji prywatnej zostało przydzielonych i objętych 700 000 (siedemset tysięcy) sztuk akcji zwykłych na okaziciela akcji serii D o wartości nominalnej 1,00 (jeden złoty) każda.
- akcje serii D w liczbie 700 000 (siedemset tysięcy) były obejmowane po cenie emisyjnej równej 1,00 (jeden złoty) za jedną akcję.
- oferty objęcia akcji serii D zostały skierowane do dwóch osób prawnych. Akcje serii D zostały wyemitowane z zamiarem wprowadzenia tych instrumentów finansowych do obrotu w alternatywnym systemie na rynku NewConnect. Wszyscy inwestorzy, którym zaoferowano akcje serii D dokonali zapisów na oferowane akcje.
- akcje serii D zostały przydzielone dwóm inwestorom, z którymi następnie zostały zawarte umowy objęcia akcji serii D.
- akcje serii D nie były obejmowane przez subemitentów. Nie została zawarta żadna umowa o subemisję.
- Spółka nie poniosła żadnych kosztów związanych z ofertą emisji akcji serii D, za wyjątkiem kosztów związanych z podwyższeniem kapitału zakładowego w łącznej kwocie 5.943,08 zł brutto.

W dniu 8 września 2014 r. wpłynęła do siedziby Spółki obustronnie podpisana umowa pożyczki datowana na dzień 4 września 2014 roku między Spółką, a spółką zależną 3FX spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w organizacji z siedzibą w Częstochowie. Kwota pożyczki, jaką udzieliła Spółka wyniosła 35.000 zł (słownie: trzydzieści pięć tysięcy złotych 00/100). Celem pożyczki był wzrost dynamiki rozwoju spółki zależnej. Oprocentowanie pożyczki nie odbiega od warunków rynkowych.

W dniu 8 września 2014 r. Spółka zawarła umowę pożyczki z PIE Polskie Innowacje Energetyczne S.A. z siedzibą w Krakowie. Kwota pożyczki, jaką udzielił Emitent wynosiła 100.000 zł (słownie: sto tysięcy złotych 00/100). Celem pożyczki jest wzrost dynamiki rozwoju spółki zależnej. Oprocentowanie pożyczki nie odbiega od warunków rynkowych.

W dniu 15 września 2014 r. Zarząd Spółki otrzymał od pełnomocnika porozumienie z Inwestorem Spółki o rozwiązaniu z dniem 10 września 2014 r. umowy sprzedaży akcji z dnia 25 marca 2014 r. - 25.000 akcji jednostki dominującej, które były przedmiotem zbycia na rzecz jednego Inwestora (osoby prawnej), zgodnie ze wskazanymi umowami znajduje się na rachunku maklerskim Emitenta, ponieważ przeksięgowanie na rachunek maklerski Inwestora było uzależnione od dokonania przez niego wcześniejszej całościowej zapłaty za akcje. W związku z powyższym na dzień 15 września 2014 roku Spółka posiadała łącznie 1.110.000 akcji własnych, stanowiących 6,94 % w kapitale własnym i 6,94 % w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy Spółki.

W dniu 29 września 2014 r. wpłynęła do siedziby Spółki obustronnie podpisana umowa pożyczki datowana na dzień 27 września 2014 roku między Spółką, a spółką zależną 3FX spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Częstochowie. Kwota pożyczki jakiej Spółka udzieliła spółce zależnej w dniu 29 września 2014 roku wynosiła 30.000 zł (słownie: trzydzieści tysięcy złotych 00/100). Celem pożyczki był wzrost dynamiki rozwoju spółki zależnej. Oprocentowanie pożyczki nie odbiega od warunków rynkowych.

W dniu 30 września 2014 r. Zarząd Spółki sprzedał osobie prawnej następujące portale i domeny:
- domena internetowa Miasto Sportu,
- domena internetowa Motokatalog,
- domena internetowa ISPC,

- domena internetowa Sportident,
- domena internetowa Sportfoto
- funkcjonującą grupę portali internetowych (Regionalne Gazety internetowe) w tym portal wczestochowie.pl oraz wklobucku.pl za łączną kwotę: 23.523,75 zł brutto.

Powodem zbycia wskazanych składników majątku Spółki była ich trwała nierentowność i brak w ocenie Zarządu Spółki możliwości rozwoju Emitenta w oparciu o te aktywa działalności inwestycyjnej. Na zbycie wskazanych składników majątku przedsiębiorstwa Zwyczajne Walne Zgromadzenie Emitenta wyraziło zgodę uchwałą nr 18/06/2014 z dnia 30 czerwca 2014 r.

W dniu 23 października 2014 r. Zarząd Spółki powziął informację o dokonaniu przez Sąd Rejonowy Katowice – Wschód w Katowicach Wydział VIII Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego w dniu 21 października 2014 r. rejestracji podwyższenia kapitału zakładowego Emitenta o 700.000 akcji serii D o łącznej wartości nominalnej 700.000 zł. W związku z powyższym obecna łączna wartość kapitału zakładowego Emitenta wynosi 16.702.400 zł, który dzieli się na:

a) 10.000.000 akcji zwykłych na okaziciela serii A,
b) 5.002.400 akcji zwykłych na okaziciela serii B,
c) 1.000.000 akcji zwykłych na okaziciela serii C,
d) 700.000 akcji zwykłych na okaziciela serii D

o wartości nominalnej 1,00 zł każda akcja.

W dniu 24 października 2014 do siedziby Spółki wpłynęła rezygnacja Pani Renaty Ciszewskiej z pełnienia z dniem 23.10.2014 r. funkcji członka Rady Nadzorczej Emitenta oraz członka Rady Nadzorczej spółki zależnej Columbus Energy S.A. z siedzibą w Krakowie. W treści oświadczenia o złożeniu rezygnacji wskazano, że złożone rezygnacje podyktowane są względami osobistymi.

W dniu 10 listopada 2014 r. wpłynęła do siedziby Spółki obustronnie podpisana umowa pożyczki datowana na dzień 7 listopada 2014 roku miedzy Spółką, a spółką zależną 3FX spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Częstochowie. Kwota pożyczki jakiej Spółka udzieliła Spółce zależnej w dniu 10 listopada 2014 roku wynosiła 34.000 zł (słownie: trzydzieści cztery tysiące złotych 00/100). Celem pożyczki był wzrost dynamiki rozwoju spółki zależnej. Oprocentowanie pożyczki nie odbiega od warunków rynkowych.

W dniu 20 listopada 2014 roku Zarząd Spółki podpisał z JR INVEST S.A. z siedzibą w Krakowie Porozumienie Inwestycyjne, w którym to Strony zgodnie ustaliły, iż COLUMBUS CAPITAL S.A. jest zainteresowana nabyciem wszystkich posiadanych przez JR INVEST S.A. udziałów w Spółce zależnej Ganador Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie zarejestrowanej pod numerem KRS 0000497726. Na mocy zawartego Porozumienia Inwestycyjnego Zarząd COLUMBUS CAPITAL S.A. zobowiązał się do uzyskania zgody Rady Nadzorczej na przeprowadzenie transakcji nabycia przez Emitenta od JR INVEST S.A. wszystkich udziałów w Spółce Ganador Sp. z o.o. oraz zatwierdzenia formy płatności za wszystkie udziały w sposób, który zostanie określony w Umowie. Szczegóły transakcji miały zostać precyzyjnie określone w Umowie nabycia przez COLUMBUS CAPITAL S.A. od JR INVEST S.A. udziałów w Spółce GANADOR sp. z o.o., której termin realizacji określono do dnia 31 marca 2015 r. W przypadku nie zawarcia Umowy w terminie do dnia 31.03.2015 r. niniejsze Porozumienie Inwestycyjne miało ulec automatycznemu rozwiązaniu.

W dniu 26 listopada 2014 r. Spółka przystąpiła do Klubu Efektywnego Biznesu, organizowanego przez Fundację Fortis w Katowicach. Fundacja Fortis działa z misją i pasją na rzecz małych i średnich

przedsiębiorstw wykorzystując do tego celu nowe technologie i sprawdzone europejskie rozwiązania, ograniczające do minimum ryzyko prowadzenia działalności gospodarczej.

W dniu 5 grudnia 2014 roku Zarząd Spółki mając na uwadze bieżące zmiany zachodzące w Spółce, zarówno w jej strukturze oraz w działaniach operacyjnych, odwołał przyjętą prognozę finansową na rok 2014, opracowaną przez Zarząd Spółki przed utworzeniem Grupy Kapitałowej. Prognoza finansowa COLUMBUS CAPITAL S.A. opublikowana w I kwartale 2014 roku została przygotowana w oparciu o przyjęty przez Spółkę plan sprzedaży i budżet kosztów. Prognozowane przychody finansowe Spółki w roku 2014 miały kształtować się na poziomie 1.490.000,00 zł, przychody ze sprzedaży 3.300.000,00 zł, zysk netto powinien osiągnąć wartość 2.000.000,00 zł, a EBITDA 2.460.000,00 zł, przychody łącznie 4.790.000,00 zł, a koszty działalności operacyjnej miały wynieść 320.000,00 zł. Prognozowany w 2014 roku łączny wzrost przychodów ze sprzedaży COLUMBUS CAPITAL S.A. o ponad 4100 % w porównaniu z rokiem 2013 miał być wynikiem realizacji umów już zawartych przez Spółkę, jak również tych, które w bieżącym roku miał on podpisać. Zasadniczy wpływ na wynik finansowy COLUMBUS CAPITAL S.A. w roku 2014, prócz jego działalności operacyjnej, miała mieć działalność inwestycyjna, polegająca na inwestowaniu środków własnych Spółki.

W dniu 9 grudnia 2014 r. wpłynęła do siedziby Spółki obustronnie podpisana umowa pożyczki datowana na dzień 4 grudnia 2014 roku między Spółką, a spółką zależną 3FX spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Częstochowie. Kwota pożyczki jakiej Spółka udzieliła spółce zależnej w dniu 4 grudnia 2014 roku wyniosła 23.000 zł (słownie: dwadzieścia trzy tysiące złotych 00/100). Celem pożyczki był wzrost dynamiki rozwoju spółki zależnej. Oprocentowanie pożyczki nie odbiega od warunków rynkowych.

W dniu 10 grudnia 2014 roku Columbus Energy S.A. /dawniej: PIE Polskie Innowacje Energetyczne S.A. z siedzibą w Krakowie/ dokonała spłaty raty pożyczki w wysokości 10.000 zł (słownie: dziesięć tysięcy złotych) udzielonej w dniu 8 września 2014 r. przez Spółkę. Celem udzielonej pożyczki w wysokości 100.000 zł (słownie: sto tysięcy złotych 00/100) był wzrost dynamiki rozwoju spółki zależnej. Oprocentowanie pożyczki nie odbiega od warunków rynkowych.

W dniu 26 grudnia 2014 roku, Prezes Zarządu Spółki Pan Dawid Zieliński, uchwałą numer 01 z dnia 26 grudnia 2014 odwołał ze skutkiem natychmiastowym prokurę udzieloną w dniu 29 stycznia 2014 roku, Panu Januaremu Ciszewskiemu. Tym samym na mocy w/w uchwały Zarządu jednostki dominującej, Pan January Ciszewski z dniem 26 grudnia 2014 przestał pełnić funkcję samoistnego prokurenta Spółki.

W dniu 31 grudnia 2014 r. Zarząd Spółki na podstawie art. 493 k.c. odstąpił z dniem 31 grudnia 2014 r. ze skutkiem natychmiastowym od zawartego z JR INVEST Spółka Akcyjna z siedzibą w Krakowie od Porozumienia Inwestycyjnego z dnia 20.11.2014 r.

W dniu 15 stycznia 2015 roku Prezes Zarządu Emitenta Pan Dawid Zieliński uchwałą numer 01 z dnia 15 stycznia 2015 roku odwołał ze skutkiem natychmiastowym prokurę udzieloną w dniu 29 stycznia 2014 roku Panu Piotrowi Brewczyńskiemu. Tym samym na mocy w/w uchwały Zarządu Emitenta, Pan Piotr Brewczyński z dniem 15 stycznia 2015 przestał pełnić funkcję samoistnego prokurenta Spółki.

W dniu 6 lutego 2015 r. Zarząd Columbus Capital S.A. otrzymał od Zarządu spółki zależnej 3FX Sp. z o. o. wezwanie do udzielenia pożyczki pozostałej kwoty 178.000 zł. Zarząd Columbus Capital S.A. podjął decyzję o dokonaniu analizy finansowej wyników realizowanych działań operacyjnych przez spółkę zależną 3FX Sp. z o.o., na podstawie których oceni warunki dalszego zaangażowania w inwestycję. Aktualne zaangażowanie kapitałowe w Spółce zależnej 3FX spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Częstochowie wynosiło 122.000 zł.

W dniu 11 marca 2014 roku pomiędzy głównymi akcjonariuszami Spółki Dorotą Denis–Brewczyńską, January Ciszewskim, byłym prokurentem Piotrem Brewczyńskim, spółką zależną 3FX spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (spółka zależna) oraz Columbus Capital S.A. została podpisana ugoda, regulująca zasady zakończenia współpracy Akcjonariuszy pomiędzy sobą, z Columbus Capital S.A. oraz zasady rozliczeń stron.
Zgodnie z podjętym zobowiązaniami:
- Akcjonariusz January Ciszewski zobowiązał się do nabycia od Doroty Denis–Brewczyńskiej 4.200.000 akcji Columbus Capital S.A. do dnia 30 kwietnia 2015 r. na zasadach zawartej w dniu 11 marca 2015 r. przedwstępnej umowy zbycia akcji,
- Columbus Capital S.A. zobowiązał się do zbycia na rzecz wskazanej przez Piotra Brewczyńskiego spółki Noble Business Group sp. z o.o. udziałów 3FX sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie na zasadach zawartej w dniu 11 marca 2015 r. przedwstępnej umowy zbycia udziałów;
- Columbus Capital S.A. zobowiązał się zwołać Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy Spółki na dzień 8 kwietnia 2015 r.,
- Columbus Capital S.A. zobowiązał się odwołać członków Rady Nadzorczej 3FX sp. z o.o. i głosować za powołaniem członków Rady Nadzorczej wskazanych przez Piotra Brewczyńskiego oraz złożyć oświadczenie o zwolnienie z długu zgodnie z art. 508 k.c. w wysokości udzielonych przez Emitenta pożyczek spółce zależnej w wysokości 122.000 zł;
- spółka zależna 3FX Sp. z o.o. zobowiązała się do zwołania Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Wspólników na dzień 8.04.2015 r. w celu wyrażenia zgody na sprzedaż przez Columbus Capital S.A. udziałów w spółce zależnej oraz do przyjęcia oświadczenia o zwolnieniu z długu.
Zabezpieczeniem postanowień zawartej ugody Dorota Denis–Brewczyńska, January Ciszewski, Piotr Brewczyński oraz Columbus Capital S.A. postanowili, że w przypadku naruszenia któregokolwiek z postanowień Ugody naruszający postanowienie jest zobowiązany do zapłaty kary umownej w wysokości 1.000.000 zł (jednego miliona złotych) za każde naruszenie i co do tej kwoty sygnatariusze złożyli w dniu 11 marca 2015 r. oświadczenie w formie aktu notarialnego o poddaniu się egzekucji w trybie art. 777 § 1 kodeksu postępowania cywilnego.
Zawarta ugoda zawiera obowiązki sygnatariuszy i jednocześnie określa zrzeczenie się roszczeń wzajemnych pomiędzy nimi.

W dniu 19 marca 2015 roku do siedziby Columbus Capital S.A. wpłynęły:
- rezygnacja Pani Doroty Denis–Brewczyńskiej z pełnienia z dniem 12.03.2015 roku funkcji członka Rady Nadzorczej Columbus Capital S.A.,
- rezygnacja Pani Grażyny Brewczyńskiej z pełnienia z dniem 12.03.2015 roku funkcji członka Rady Nadzorczej Columbus Capital S.A.,
- rezygnacja Pana Edwarda Brewczyńskiego z pełnienia z dniem 12.03.2015 roku funkcji członka Rady Nadzorczej Columbus Capital S.A.
W treści oświadczeń nie wskazano powodów rezygnacji. Przy najbliższym Walnym Zgromadzeniu Emitenta, ogłoszonym na dzień 8 kwietnia 2015 roku skład Rady Nadzorczej zostanie uzupełniony do wymaganej przepisami prawa i statutu Columbus Capital S.A. liczby członków.

W dniu 19 marca 2015 roku Columbus Energy S.A. dokonała spłaty raty pożyczki w wysokości 20.000 zł (dwudziestu tysięcy złotych) udzielonej w dniu 8 września 2014 r. przez Columbus Capital S.A.

W dniu 8 kwietnia 2015 roku Zarząd Columbus Capital S.A. zbył, nabyte w dniu 2 września 2014 r. udziały w Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością, działającą w sektorze inwestycji kapitałowych oraz zajmującej się handlem produktami elektronicznymi, o nabyciu których informował raportem bieżącym nr 88/2014 z dnia 3 września 2015 roku. Łączna wartość transakcji to 490.000 zł (słownie: czterysta dziewięćdziesiąt tysięcy złotych). Columbus Capital S.A. zbył udziały w przedmiotowej spółce ze względu na przeprowadzaną reorganizację grupy kapitałowej.

W dniu 8 kwietnia 2015 roku Uchwałą nr 3/04/2015 Rada Nadzorcza Columbus Capital S.A. w oparciu o § 19 ust. 1 oraz § 19 ust. 2 lit. i) Statutu Columbus Capital S.A. dokonała wyboru podmiotu uprawnionego do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Spółki za rok obrotowy 2014 i postanowiła powierzyć zbadanie sprawozdania podmiotowi: "BIURO RACHUNKOWE A. GABRYŚ Sp. z o.o." z siedzibą w Sosnowcu, który jest wpisany przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów na listę podmiotów uprawnionych do badania sprawozdań finansowych pod nr 3413.

W dniu 8 kwietnia 2015 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki powołało na Członków Rady Nadzorczej Emitenta następujące osoby:
- Pan Tomasz Wykurz – uchwała NWZA nr 6/2015,
- Pani Izabela Dorosińska – uchwała NWZA nr 7/2015,
- Pan Dominik Waligórski – uchwała NWZA nr 8/2015,
- Pan Michał Gondek – uchwała NWZA nr 9/2015.

W dniu 8 kwietnia 2015 roku Uchwałą nr 10/2015 Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Emitenta wyraziło zgodę na zbycie na rzecz Januarego Ciszewskiego 4.200.000 akcji, jakie posiada akcjonariusz Pani Dorota Denis–Brewczyńska, objętych Umową Lock–Up z dnia 11 marca 2014 roku, ograniczającą ich sprzedaż bez uprzedniej zgody Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy Spółki Columbus Capital S.A.

W dniu 8 kwietnia 2015 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki Uchwałą nr 10/2015 wyraziło zgodę na rozwiązanie przez Zarząd zawartych przez Spółkę z Dorotą Denis–Brewczyńską w dniu 11 marca 2014 roku oraz Januarego Ciszewskiego w dniu 24 marca 2014 roku umów Lock–Up i zwolniło wskazane osoby z zobowiązań co do ograniczeń sprzedaży lub rozporządzania akcjami, podjętych w przedmiotowych umowach.

W dniu 9 kwietnia 2015 roku Zarząd Columbus Capital S.A. zawarł ze spółką zależną 3FX sp. z o.o. umowę o zwolnienie z długu zgodnie z art. 508 k.c. w wysokości udzielonych przez Columbus Capital S.A. pożyczek spółce 3FX sp. z o.o. w wysokości 122.000 zł. Tym samym żądanie udzielenia pożyczki pozostałej kwoty 178.000 zł stało się bezprzedmiotowe.

W dniu 9 kwietnia 2015 roku Zarząd Columbus Capital S.A. zbył na rzecz wskazanej przez Piotra Brewczyńskiego spółki Noble Business Group sp. z o.o. posiadane 40 (czterdzieści) udziałów w spółce 3FX sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie na zasadach zawartej w dniu 11 marca 2015 r. przedwstępnej umowy zbycia udziałów.

W dniu 30 kwietnia 2015 r. na posiedzeniu Rady Nadzorczej Spółki Pan Dawid Zieliński złożył z dniem 30 kwietnia 2015 roku rezygnację z pełnienia funkcji Prezesa Zarządu Columbus Capital S.A. Złożona

rezygnacja jest spowodowana problemami zdrowotnymi. Jednocześnie Pan Dawid Zieliński złożył rezygnację z funkcji prokurenta w spółce Columbus Energy Spółka Akcyjna.

W dniu 30 kwietnia 2015 r. odbyło się posiedzenie Rady Nadzorczej Spółki, na którym w związku z rezygnacją Pana Dawida Zielińskiego z pełnienia funkcji Prezesa Zarządu, przyjętą przez Radę Nadzorczą Spółki, Rada Nadzorcza podjęła uchwałę o delegowaniu dotychczasowego Przewodniczącego Rady Nadzorczej - Pana Tomasza Wykurz do czasowego wykonywania czynności Prezesa Zarządu Columbus Capital S.A. Delegowanie nastąpiło na okres nie dłuższy niż trzy miesiące. Ze tego względu Rada Nadzorcza Columbus Capital S.A. podjęła uchwałę o czasowym powierzeniu pełnienia funkcji Przewodniczącego Rady Nadzorczej Panu Michałowi Gondek - na czas trwania przedmiotowej delegacji. Powyższe zmiany podyktowane były koniecznością tymczasowego zapewnienia Spółce organów zarządzających w związku z rezygnacją Prezesa Zarządu Columbus Capital S.A. Pana Dawida Zielińskiego.

Od dnia 5 maja 2015 roku w związku z podpisaniem umowy najmu zmieniły się dane korespondencyjne i teleadresowe Columbus Capital S.A. na: ul. Kuźnicy Kołłątajowskiej 13, 31–234 Kraków, nr tel./fax: 12-311-33-13. Zarząd Columbus Capital S.A. już złożył stosowne wnioski, aby dokonać wpisu adresu zmiany siedziby w Rejestrze Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego. O dokonaniu wpisu przez Sąd Rejestrowy Zarząd Columbus Capital S.A. poinformuje stosownym komunikatem.

W dniu 21 maja 2015 roku Columbus Energy S.A. dokonała spłaty raty pożyczki w wysokości 20.000 zł (dwudziestu tysięcy złotych) udzielonej w dniu 8 września 2014 r. przez Columbus Capital S.A.

W dniu 25 maja 2015 r. uchwałą nr 1/05/2015 Rada Nadzorcza Emitenta Columbus Capital S.A. z siedzibą w Katowicach nie wyraziła zgody na przyjęcie oferty objęcia 5.000.000 akcji serii F o wartości nominalnej 0,10 zł (dziesięć groszy) za jedną akcję, tj. o łącznej wartości nominalnej 500.000 zł (słownie: pięćset tysięcy złotych) w spółce powiązanej Columbus Energy S.A., ponieważ obecna sytuacja finansowa Columbus Capital S.A. nie pozwala na ich objęcie. Columbus Capital S.A. posiada 1.000.000 akcji we wskazanej spółce i jest to najbardziej wartościowe aktywo, jakie Columbus Capital S.A. posiada. Obecnie kapitał zakładowy Columbus Energy S.A. wynosi 282.443,60 zł, a sam udział Emitenta to 35,41 % w kapitale zakładowym spółki powiązanej. Po objęciu akcji serii F i dokonaniu zarejestrowania podwyższenia kapitału zakładowego akcji serii F kapitał zakładowy w Columbus Energy S.A. wynosić będzie 2.082.443,60 zł. Tym samym udział procentowy Emitenta w kapitale zakładowym tej Spółki spadnie poniżej 5 % (4,8 %). Columbus Capital S.A. nie wyklucza w przyszłości, w miarę dyspozycji środkami finansowymi, dalszego zaangażowania w spółce Columbus Energy S.A. Ponadto Zarząd podejmie działania zamierzające do obustronnie korzystnej współpracy pomiędzy podmiotami. Columbus Capital S.A. publikuje niniejszy raport, gdyż brak zaangażowania w emisję akcji serii F spółki powiązanej Columbus Energy S.A. będzie miał wpływ na zmniejszenie uprawnień jako akcjonariusza tej spółki, w związku ze zmniejszeniem udziału Columbus Capital S.A. w kapitale zakładowym poniżej 5 %.

1.1. Czynniki ryzyka związane z otoczeniem Emitenta i jego działalnością

Ryzyko związane z koniunkturą gospodarczą w Polsce

Sytuacja gospodarcza w Polsce ma znaczący wpływ na wyniki finansowe osiągane przez Emitenta. Ewentualne zmniejszenie tempa wzrostu produktu krajowego brutto, nakładów na konsumpcję lub nakładów inwestycyjnych oraz innych wskaźników o analogicznym charakterze może niekorzystnie wpłynąć na sytuację finansową Emitenta. W przypadku pogorszenia się koniunktury gospodarczej w kraju, ze względu na czynniki zarówno wewnętrzne, jak również zewnętrzne, może nastąpić pogorszenie wyników i sytuacji finansowej Emitenta, a tym samym mieć negatywny wpływ na wyniki osiągane przez Emitenta. Czynniki te są niezależne od Emitenta i będą wpływać w podobny sposób na sytuację firm konkurencyjnych. Emitent w celu minimalizacji wpływu powyższego ryzyka na sytuację finansową spółki na bieżąco śledzić prognozy w zakresie tych czynników i stara się dostosowywać strategię rozwoju do przewidywanych zmian.

Ryzyko związane z otoczeniem prawnym

Zmiany wprowadzane w polskim systemie prawnym mogą rodzić dla Emitenta pewne ryzyko w zakresie prowadzonej przez niego działalności gospodarczej. Dotyczy to w szczególności zaangażowania w podmiot działający w sektorze odnawialnych źródeł energii. Tu regulacje z dziedzin prawa energetycznego, handlowego, podatkowego, przepisów regulujących działalność gospodarczą, przepisów prawa pracy ubezpieczeń społecznych czy prawa papierów wartościowych mogą nie być bez znaczenia na prowadzona przez Emitenta działalność. Należy zauważyć, iż przepisy polskiego prawa przechodzą stale proces zmian związanych z dostosowaniem polskich przepisów do przepisów unijnych.

Ryzyko związane ze spółkami, w które inwestuje Emitent

Działalność Emitenta zakłada inwestycje kapitałowe w nowopowstałe podmioty oraz spółki we wczesnej fazie rozwoju, które często nie posiadają historii finansowej. Emitent ponosi zatem wysokie ryzyko związane z faktem, że tego typu spółki mogą nie osiągać zysków, a w skrajnym przypadku przychodów, z prowadzonej działalności. Nie ma pewności, czy zainwestowany kapitał przyniesie zysk oczekiwany przez Emitenta, a w szczególności nie można zapewnić, że Emitent w ogóle odzyska zainwestowane środki, co może mieć bezpośrednie przełożenie na osiągane wyniki finansowe. Emitent dokłada wszelkich starań – zarówno na etapie doboru inkubowanych projektów, jak i po zaangażowaniu kapitału, aby minimalizować powyższe ryzyko, w szczególności wpływając na strategię działania spółek portfelowych, w celu wzrostu ich wartości i potencjału rynkowego.

Ryzyko związane z zakończeniem inwestycji

Zysk Emitenta pochodzi przede wszystkim z nadwyżki ceny sprzedaży akcji lub udziałów w inkubowanych podmiotach ponad cenę ich zakupu. Nie ma pewności, czy w zakładanym momencie Emitent będzie w stanie znaleźć nabywcę zainteresowanego całością lub częścią posiadanych akcji lub udziałów. Istnieje ponadto ryzyko związane z wyceną podmiotów, które Emitent planuje wyłączyć z portfela. W szczególności istnieje ryzyko, że Spółka będzie zmuszona dokonać dezinwestycji przy niekorzystnej sytuacji rynkowej uzyskując tym samym niższy niż zakładany zwrot na zaangażowanym kapitale. Takie przypadki mogą mieć negatywny wpływ na osiągane wyniki finansowe.

Ryzyko związane z ograniczoną możliwością wpływu Emitenta na działalność Spółek portfelowych

Emitent wspiera zarządy spółek portfelowych w tworzeniu i realizacji strategii wpływających na pełne wykorzystanie potencjału rynkowego realizowanych projektów oraz wzrost wartości spółek. Nie ma jednak pewności, że Emitent dysponować będzie pełną wiedzą o działalności i sytuacji majątkowej spółek portfelowych. Ograniczony wpływ na decyzje poszczególnych podmiotów stwarza ryzyko braku realizacji strategicznych zamierzeń wyznaczanych przez spółki portfelowe we współpracy z Emitentem.

Ryzyko związane z funduszami unijnymi

W związku z charakterem prowadzonej działalności, Emitent pośrednio będzie realizował projekty dla klientów którzy będą je realizować z wykorzystaniem funduszy unijnych i innych funduszy państwowych. Fundusze będą w założeniu przeznaczane na realizację projektów klientów związane z energią odnawialną poprzez przygotowanie i realizację inwestycji. Brak wsparcia z funduszy Unii Europejskiej może wpłynąć na spowolnienie rozwoju i realizacji inwestycji przez klientów Emitenta co wpłynie na spadek przychodów i kondycję Emitenta. Emitent stara się ograniczyć powyższe ryzyko poprzez stałe monitorowanie programów w ramach, których prowadzone są nabory oraz wnikliwą analizę kryteriów przyznania dofinansowania.

Ryzyko związane z systemem podatkowym

Polski system podatkowy charakteryzuje się dużą zmiennością przepisów, które dodatkowo sformułowane są w sposób nieprecyzyjny i którym brakuje jednoznacznej wykładni. Interpretacje przepisów podatkowych ulegają częstym zmianom, przy czym zarówno organy skarbowe jak i orzecznictwo sadowe w sferze podatków nie mają wypracowanych jednolitych stanowisk. Wszystko to sprawia, że polskie spółki narażone są na większe ryzyko niż spółki działające w bardziej stabilnych systemach podatkowych. W przypadku zaistnienia okoliczności, w których organy podatkowe przyjmą interpretację przepisów podatkowych odmienną od przyjętej przez Emitenta, a będącej podstawą wyliczenia zobowiązania podatkowego, może mieć to negatywny wpływ na działalność Emitenta, jego sytuację finansową, wyniki oraz perspektywy rozwoju. Emitent stara się minimalizować powyższe ryzyko korzystając z usług profesjonalnych doradców.

Ryzyko siły wyższej

W przypadku zajścia nieprzewidywalnych zdarzeń, takich jak np. wojny, ataki terrorystyczne lub nadzwyczajne działanie sił przyrody, może dojść do niekorzystnych zmian w koniunkturze gospodarczej oraz na rynku finansowym, co może negatywnie wpłynąć na finansową efektywność przedsięwzięć realizowanych przez Emitenta, może spowodować utratę płynności oraz poniesienie znacznych strat. Emitent będzie starał się minimalizować powyższe ryzyko poprzez stałe monitorowanie otoczenia realizację inwestycji w regionach o stabilnej sytuacji geopolitycznej.

Ryzyko związane z utratą kluczowych pracowników

Osoby zarządzające działalnością Emitenta posiadają wiedzę i doświadczenie w zakresie pozyskiwania i oceny projektów inwestycyjnych z dziedziny nowych technologii. Utrata kluczowych pracowników lub osób zarządzających może wpłynąć w niekorzystny sposób na działalność prowadzoną przez

Emitenta, zarówno w zakresie realizacji strategii inwestycyjnych, współpracy ze spółkami portfelowymi oraz uzyskiwanych wyników finansowych.

Ryzyko związane z możliwym konfliktem interesów akcjonariuszy spółek

Specyfika rynku na którym działa Emitent, charakteryzującego się wysoką dynamiką, wymaga od przedsiębiorstw szybkiej reakcji na pojawiające się okazje. W wyniku tego, w spółkach, w skład akcjonariatu wchodzi Emitent i inne osoby powiązane z jego działalnością, jak również osoby zarządzające. Wynika z tego bezpośrednie ryzyko dla działalności mogący pojawić się jako efekt konfliktu zarządzających z Emitentem.

Ryzyko związane z konkurencją

Na rynku firm inwestycyjnych działa wiele podmiotów, z których znaczna część dysponuje większym zapleczem finansowym od Emitenta. Istnieje ryzyko, że na skutek działań spółek konkurencyjnych Emitent nie będzie w stanie znaleźć podmiotów charakteryzujących się odpowiednim potencjałem wzrostu lub ich potencjalne wyceny będą zbyt wysokie, aby zapewnić oczekiwaną stopę zwrotu z inwestycji. Emitent ogranicza opisane wyżej ryzyko poprzez angażowanie środków w mniejsze podmioty, we wcześniejszej fazie rozwoju, które pozostają poza kręgiem zainteresowań większych firm i innych instytucji finansowych, a zainwestowane środki pozwalają mu na udział w kreowaniu strategii oraz struktury kosztów spółek.

Ryzyko związane z ograniczoną ilością projektów inwestycyjnych spełniających wymagania Emitenta

Wyniki Emitenta są uzależnione od zdolności Zarządu do nawiązania współpracy z podmiotami, które charakteryzują się wysokim potencjałem wzrostu oraz dają duże prawdopodobieństwo na osiągnięcie atrakcyjnych stóp zwrotu. Mimo wykorzystania szerokich kontaktów rynkowych Emitenta, istnieje ryzyko, że nie będzie on w stanie umieścić w portfelu wystarczającej liczby spółek spełniających opisywane kryteria. Istnieje również ryzyko, że pozyskanie nowych projektów będzie obarczone wyższymi, niż zakładane, kosztami. Wymienione trudności mogą mieć pośrednie lub bezpośrednie przełożenie na pogorszenie wyników finansowych Emitenta.

Ryzyko związane z koniunkturą gospodarczą w Polsce

Najważniejszymi wskaźnikami makroekonomicznymi mającymi wpływ na sytuację ekonomiczną Emitenta są: tempo wzrostu PKB, stopa inflacji, polityka gospodarcza i fiskalna, poziom wynagrodzeń i stopa bezrobocia. Wzrost gospodarczy powinien przekładać się na wzrost poziomu przychodów uzyskiwanych przez spółki portfelowe, rozwój ich działalności, poprawę wycen, a tym samym na podwyższenie wyniku finansowego Emitenta. Jednak w przypadku pogorszenia sytuacji makroekonomicznej istnieje ryzyko ogólnego pogorszenia sytuacji finansowej Emitenta.

Ryzyko zmian w przepisach prawnych

Uregulowania prawne nie są w Polsce stabilne - ulegają częstym zmianom. Przepisy dotyczące prowadzenia przez Emitenta działalności gospodarczej, które są często nowelizowane to, przede wszystkim, Kodeks spółek handlowych, Ustawa o rachunkowości oraz Ustawa o podatku

dochodowym od osób prawnych. Istnieją przypadki, że wymienione ustawy nie posiadają jednoznacznej interpretacji, z czego wynika dodatkowe ryzyko negatywnego wpływu na działalność i plany rozwojowe Emitenta w momencie odmiennej interpretacji wybranych przepisów przez Emitenta i organy podatkowe. Konieczność poniesienia nieplanowanych wydatków może mieć istotny wpływu na działalność Emitenta, jego sytuację finansową i perspektywy rozwoju.

1.2. Czynniki ryzyka związane z akcjami

Ryzyko związane e z notowaniami akcji Emitenta na NewConnect - kształtowanie się przyszłego kursu akcji i płynności obrotu Kurs akcji i płynność akcji spółek notowanych na NewConnect zależy od ilości oraz wielkości zleceń kupna i sprzedaży składanych przez inwestorów. Nie ma żadnej pewności co do przyszłego kształtowania się ceny akcji Emitenta po ich wprowadzeniu do obrotu, ani też płynności akcji Emitenta. Nie można wobec tego zapewnić, że inwestor nabywający akcje będzie mógł je zbyć w dowolnym terminie po satysfakcjonującej cenie.

Ryzyko związane z zawieszeniem obrotu akcjami

Zgodnie z § 11 Regulaminu NewConnect Organizator ASO może zawiesić obrót instrumentami finansowymi na okres nie dłuższy niż 3 miesiące.

Ryzyko związane z dokonywaniem inwestycji w Akcje Emitenta

W przypadku nabywania Akcji Emitenta należy zdawać sobie sprawę, że ryzyko bezpośredniego inwestowania w akcje na rynku kapitałowym jest nieporównywalnie większe od ryzyka związanego z inwestycjami w papiery skarbowe czy też jednostki uczestnictwa w funduszach inwestycyjnych ze względu na trudną do przewidzenia zmienność kursów akcji zarówno w krótkim jak i długim terminie.

Ryzyko związane z możliwością nałożenia przez KNF n a Emitenta kar administracyjnych za niewykonywanie lub nieprawidłowe wykonywanie obowiązków wynikających z przepisów prawa

Spółki notowane na rynku NewConnect mają status spółki publicznej w rozumieniu Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, w związku z czym Komisja Nadzoru Finansowego może nałożyć na Emitenta kary administracyjne za niewykonywanie obowiązków wynikających z przepisów prawa, a w szczególności obowiązków wynikających z Ustawy o ofercie publicznej i Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi. W szczególności: zgodnie z art. 176 Ustawy o obrocie w przypadkach, gdy emitent nie wykonuje lub wykonuje nienależycie obowiązki, o których mowa w art. 157 i art. 158 tej ustawy, lub wynikające z przepisów wydanych na podstawie art. 160 ust. 5, KNF może nałożyć na spółkę karę pieniężną.

Ryzyko zachowania płynności finansowej Emitenta

Istnieje ryzyko, iż pomimo działań podjętych przez Emitenta celem zabezpieczenia środków na realizację bieżących oraz planowanych celów strategicznych może wystąpić zachwianie płynności finansowej, w szczególności na pierwszym etapie rozwoju Emitent ponosi duże koszty, które trzeba wyłożyć zanim dany projekt stanie się dochodowym.

2. Wskaźniki finansowe i niefinansowe istotne dla oceny sytuacji jednostki.

Podstawowe wskaźniki charakteryzujące sytuację finansową Spółki Columbus Capital S.A. w 2014, 2013 i 2012 roku.

Wskaźniki rentowności	wskaźnik bezpieczny	miernik	2014	2013	2012
Rentowność majątku (ROA) wynik finansowy netto x 100 aktywa ogółem	5-8	procent	102,77%	-5373,26%	-44,48%
Rentowność netto wynik finansowy netto x 100 przychody ogółem	3-8	procent	53,58%	-6991,64%	-2195,09%
Rentowność kapitału własnego (ROE) wynik finansowy netto x 100 kapitał własny x 100	15-25	procent	127,78%	644,75%	-52,84%
Skorygowana rentowność majątku zysk netto + (odsetki - podatek dochodowy od odsetek) x 100 aktywa ogółem	-	procent	103,98%	-5312,16%	-43,69%

Wskaźniki płynności finansowej	wskaźnik bezpieczny	miernik	2014	2013	2012
Wskaźnik płynności finansowej I stopnia aktywa obrotowe - należności z tyt.dostaw i usług powyżej 12 mc zobowiązania krótkoterm. - zobow.krótkoterm.powyżej 12 mc	1,2 - 2,0	krotność	1,49	0,03	0,05
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia aktywa obrot. - zapasy - kr.term.RMK czynne - nalez.z tyt.dost.i usł.pow.12 mc zobowiązania krótkotermin. - zobow. z tyt.dostaw i usług pow. 12 mc	1,0	krotność	1,49	0,03	0,05
Wskaźnik płynności finansowej III stopnia inwestycje krótkoterminowe zobowiązania krótkotermin. - zobow. z tyt.dostaw i usług pow. 12 mc	0,1-0,2	krotność	1,18	0,03	0,02
Wskaźnik handlowej zdolności rozliczeniowej należności z tyt.dostaw i usług zobowiązania z tyt.dostaw i usług	1,0	krotność	7,33	0,01	0,33

Wskaźniki rotacji (obrotowość)	wskaźnik bezpieczny	miernik	2014	2013	2012
Szybkość obrotu zapasów (w dniach) średni stan zapasów x 365 dni przychody netto ze sprzedaży produktów,towarów i materiałów	wskaźnik malejący	w dniach	x	x	x
Spływ należności (w dniach) średni stan należności z tytułu dostaw i usług x 365 dni przychody netto ze sprzedaży produktów,towarów i materiałów	x	w dniach	123	49	x
Spłata zobowiązań (w dniach) średni stan zobowiązań z tytułu dostaw i usług x 365 dni przychody netto ze sprzedaży produktów,towarów i materiałów	x	w dniach	331	264	x

Wstępna analiza bilansu	wskaźnik bezpieczny	miernik	2014	2013	2012
Złota reguła bilansowania (kapitał własny + rezerwy długoterminowe) x 100 aktywa trwałe	100-150	procent	113,69%	-1226,61%	84,85%
Złota reguła bilansowania II kapitały obce krótkoterminowe x 100 aktywa obrotowe	40-80	procent	66,91%	2911,63%	1997,16%

3. Przewidywany rozwój jednostki

Spółka będzie koncentrować się na zarządzaniu portfelem inwestycyjnym oraz na budowie silnej pozycji Spółki, która realizuje wysoko marżowe projekty inwestycyjne, polegające przede wszystkim na pozyskiwaniu innowacyjnych oraz niedowartościowanych podmiotów i projektów, co w długim terminie ma zagwarantować akcjonariuszom Spółki ciągły wzrost wartości przedsiębiorstwa, a Spółce stały wzrost zainteresowania przedsiębiorstwem Spółki na rynku publicznym.

4. Ważniejsze osiągnięcia w dziedzinie badań i rozwoju

W 2014 roku Spółka nie prowadziła bezpośrednio badań w dziedzinie powstania nowych produktów oraz technologii.

5. Aktualna i przewidywana sytuacja finansowa

Spółka prowadzi działalność inwestycyjną na rynkach kapitałowych z dużą ostrożnością m.in. z uwagi na nadal negatywny wpływ likwidacji OFE na rynek kapitałowy w Polsce, który jest głównym miejscem dokonywanych transakcji przez Spółkę. Skala prowadzonej działalności inwestycyjnej Spółki uzależniona jest od ilości wypracowanych środków operacyjnie i ze środków pozyskanych z emisji akcji oraz ze sprzedaży akcji własnych Spółki nowym Inwestorom, co jest uzależnione od wyceny rynkowej walorów Columbus Capital S.A. na rynku.

6. Udziały/akcje własne

W 2014 roku Spółka dokonywała nabywania akcji własnych, na podstawie i w granicach upoważnienia udzielonego w uchwale nr 6/2014 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy jednostki dominującej z dnia 29 stycznia 2014 roku (Repertorium A Nr 303/2014) oraz przy zachowaniu zasad ustalonych w Regulaminie skupu akcji własnych z dnia 14 marca 2014 roku.

7. Oddziały (zakłady) posiadane przez jednostkę.

Spółka nie posiada oddziałów (zakładów).

8. Instrumenty finansowe

W roku od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 roku Spółka nie stosowała rachunkowości zabezpieczeń oraz nie wykorzystywała instrumentów finansowych w zakresie ryzyk zmiany cen, kredytowego,

istotnych zakłóceń przepływów środków pieniężnych oraz utraty płynności finansowej, na jakie jest ona narażona.

9. Wpływ działalności przedsiębiorstwa na środowisko naturalne

Nie dotyczy.

10. Przeciętne zatrudnienie

Lp.	Wyszczególnienie	Rok bieżący	Rok poprzedni
1.	Pracownicy Kierownictwa	1	1
2.	Pozostali Pracownicy	1	1
	Razem	**2**	**2**

11. Dodatkowe wyjaśnienia do kwot wykazanych w sprawozdaniu finansowym

Nie dotyczy.

p.o. Prezes Zarządu

Tomasz Wykurz

Kraków, dnia 25 maja 2015 roku