



JR HOLDING

Grupa Kapitałowa JR HOLDING S.A.

30-611 Kraków
ul. Malwowa 30

**Sprawozdanie z działalności Grupy Kapitałowej JR HOLDING S.A.
za rok obrotowy
od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia 31 grudnia 2016 roku**

Stosowanie do zapisów art. 55 ustawy o rachunkowości (tekst jednolity Dz.U. z 2016 roku, poz. 1047 z późn. zm.) przedstawiam skonsolidowane sprawozdanie z działalności Grupy Kapitałowej w 2016 roku.

1. Charakterystyka Grupy Kapitałowej, jej działalności i zasobów

1.1. Podstawowe informacje o Grupie Kapitałowej

Jednostka dominująca JR HOLDING S.A. powstała w wyniku przekształcenia Spółki z o.o. w Spółkę Akcyjną, a umowa Spółki z o.o. (JR INVEST Sp. z o.o.) sporządzona została w dniu 27 października 2003 roku r., w formie aktu notarialnego (Rep. A Nr 6961/2003) sporządzonego przed notariuszem Elżbietą Dudkowską-Wawrzycką w Kancelarii Notarialnej Notariusz Elżbiety Dudkowskiej-Wawrzyckiej. Zgodnie z umową Spółka została związana na czas nieokreślony.

W dniu 19 grudnia 2003 r. dokonano pierwszego wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego – Rejestru Przedsiębiorców spółki JR HOLDING S.A., jeszcze przed przekształceniem w Spółkę Akcyjną, pod numerem KRS 0000184099.

W dniu 18 lipca 2011 r. aktem notarialnym Rep. A Nr 6182/2011 sporządzonym przed Notariuszem Tomaszem Kotem w Kancelarii w Krakowie przy ul. Topolowej 11 spółka przekształciła się w spółkę akcyjną o firmie JR INVEST S.A., która w dniu 19 sierpnia 2011 r. została wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Krakowa - Śródmieścia w Krakowie, XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000393811.

W dniu 14 sierpnia 2015 roku Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieście w Krakowie, XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego na podstawie postanowienia z dnia 10 sierpnia 2015 roku dokonał zmiany Statutu Spółki poprzez dokonaną w tytule Statutu oraz § 1 ust. 1 i § 1 ust. 2 Statutu zmianę firmy, pod którą działa Spółka z „JR INVEST” Spółka Akcyjna na „JR HOLDING” Spółka Akcyjna.

Siedziba Spółki mieści się w Krakowie (kod pocztowy 30-611) przy ulicy Malwowej 30.

Spółce został nadany numer NIP: 6792781972 oraz symbol REGON: 356763788.

Jednostka dominująca działa na podstawie przepisów Kodeksu Spółek Handlowych oraz w oparciu o Statut.

Przedmiotem działalności Spółki jest działalność holdingów finansowych (64.20.Z), a w szczególności profil inwestycyjny co oznacza, że działalność operacyjna została przekazana do wydzielonych spółek zależnych, a jednostka dominująca JR HOLDING S.A. koncentruje się na nadzorze kapitałowym i korporacyjnym. Fundamentem działalności nadal są nieruchomości komercyjne, przy czym zintensyfikowane zostaną inwestycje kapitałowe w podmioty o dużym potencjale wzrostu, przede wszystkim w dziedzinie Odnawialnych Źródeł Energii, głównie fotowoltaice oraz nowych technologii.

Kapitał podstawowy Jednostki dominującej według stanu na dzień 31 grudnia 2016 roku wynosił 3.900.000 zł i dzielił się na 19 000 000 akcji zwykłych na okaziciela oraz 20 000 000 akcji uprzywilejowanych imiennych co do głosu (na jedną akcję przypadają dwa głosy na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy) o wartości nominalnej 0,10 zł każda akcja.

Struktura akcjonariuszy Jednostki dominującej na dzień 31 grudnia 2016 roku przedstawiała się następująco:

Wspólnik	Ilość posiadanych akcji (szt.)	Wartość nominalna akcji (zł)	Udział w kapitale podstawowym (%)	Ilość posiadanych głosów (szt.)	Udział w głosach (%)
January Ciszewski*	14 909 500	1 490 950	38,23 %	26 909 500	45,61 %
Renata Ciszewska	8 000 000	800 000	20,51 %	16 000 000	27,12 %
Paweł Szymula*	3 692 000	369 200	9,47 %	3 692 000	6,26 %
JR HOLDING S.A.	706 700	70 670	1,81 %	706 700	1,20 %
Pozostali akcjonariusze	11 691 800	1 169 180	29,98 %	11 691 800	19,81 %
Razem	39 000 000	3 900 000	100,00 %	59 000 000	100,00 %

*bezpośrednio i pośrednio

Akcje Spółki, oprócz akcji serii A (uprzywilejowanych imiennych) i serii D (zwykłych na okaziciela), od 28 listopada 2012 roku notowane są na rynku akcji NewConnect.

Zgodnie ze Statutem Spółki organami Jednostki dominującej są Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy, Rada Nadzorcza oraz Zarząd.

W skład Rady Nadzorczej Jednostki dominującej na dzień podpisania niniejszego sprawozdania wchodził:

- Janusz Zięcina - Przewodniczący Rady Nadzorczej
- Paweł Szymula - Członek Rady Nadzorczej
- Mirosław Pasieka - Członek Rady Nadzorczej
- Edward Kóska - Członek Rady Nadzorczej
- Tomasz Wykurz - Członek Rady Nadzorczej

W skład Zarządu Jednostki dominującej na dzień podpisania niniejszego sprawozdania wchodził:

- January Ciszewski - Prezes Zarządu,

W 2016 roku oraz do dnia podpisania niniejszego sprawozdania w składzie Zarządu Jednostki dominującej nie wystąpiły zmiany.

1. Spółki Grupy Kapitałowej, do której należy Jednostka Dominująca oraz jednostki powiązane i jednostki, w których jednostka dominująca posiada zaangażowanie w kapitale.

Jednostka dominująca: JR HOLDING S.A. (39 000 000 szt. akcji każda po 0,10 zł, co daje kapitał w wysokości 3 900 000,00 zł)

Jednostka dominująca posiada głosy i udziały/akcje w następujących jednostkach:

Jednostka	Ilość posiadanych udziałów/akcji (szt.)	Wartość nominalna udziałów/akcji (zł)	Udział w kapitale podstawowym (%)	Ilość posiadanych głosów (szt.)	Udział w głosach (%)
Jednostki powiązane					
KPM INVEST Sp. z o.o.	12 500	1 250 000	100,00 %	12 500	100,00 %
LAGUNA CAPITAL Sp. z o.o.	14 000	700 000	100,00 %	14 000	100,00 %
JR INVEST Sp. z o.o.	209 890	10 494 500	97,36 %	209 890	97,36 %
PPH INTER-PRODRYN Sp. z o.o.	4 500	450 000	100,00 %	4 500	100,00 %
PALABRA Sp. z o.o.	42 000	2 100 000	100,00 %	42 000	100,00 %
DINERO Sp. z o.o.	100	5 000	100,00 %	100	100,00 %

Jednostki, w których jednostka dominująca posiada zaangażowanie w kapitale

COLUMBUS ENERGY S.A.	91 592 724*	24 730 036	33,94 %*	91 592 724*	33,94 %*
GANADOR Sp. z o.o.	23 000	1 150 000	50,00 %	23 000	50,00 %
PORTAL ŚWIATOZE.PL Sp. z o.o.	25	2 500	25,00 %	25	25,00 %

Jednostki, w których jednostka dominująca posiada zaangażowanie w kapitale poprzez inną jednostkę powiązaną

BIUROWIEC ZAMKNIĘTA Sp. z o.o.	463	463 000	13,46 %	463	13,46 %
--------------------------------	-----	---------	---------	-----	---------

Zaangażowanie

poprzez KPM INVEST Sp. z o.o.

* wraz z podmiotami powiązanymi

W Grupie Kapitałowej istnieją powiązania m.in. organizacyjne polegające na tym, że spółka nadrzędna faktycznie prowadzi politykę finansową i zakupową spółek powiązanych i zaangażowanych w kapitale.

1.2. Oddziały i zakłady Jednostki dominującej

Jednostka dominująca nie posiada oddziałów ani zakładów.

1.3. Udziały / akcje własne

Jednostka dominująca dokonywała skupu akcji własnych w oparciu i zgodnie z przyjętym przez Zarząd JR HOLDING S.A. w dniu 04.02.2016 roku Regulaminem skupu akcji własnych JR HOLDING S.A., opublikowanym raportem EBI nr 15/2016 r. z dnia 05.02.2016 r. w wykonaniu uchwały numer 4/01/2016 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia JR HOLDING Spółka Akcyjna z siedzibą w Krakowie z dnia 07 stycznia 2016 r. w sprawie zmiany uchwały Walnego Zgromadzenia z dnia 25 listopada 2013 roku, upoważniającej Zarząd Spółki do nabycia akcji własnych Spółki - Repertorium A Nr 51/2016.

W dniu 13 października 2016 roku Zarząd JR HOLDING S.A. z siedzibą w Krakowie dokonał zbycia akcji własnych w imieniu Spółki na rzecz osoby fizycznej w ramach i na zasadach przewidzianych regulaminem. Na dzień 13 października 2016 r. Emitent posiadał łącznie 463 586 akcji własnych, stanowiących 1,119 % w kapitale zakładowym oraz 0,79% w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy Spółki. Ilość zbytych w dniu 13 października 2016 r. akcji w transakcji pakietowej poza rynkiem NewConnect w oparciu o umowę cywilną z osobą fizyczną wyniosła 385 000 sztuk akcji po cenie 1,30 groszy za jedną akcję, za kwotę 500 500,00 zł. Akcje zbyte stanowiły 0,99 % w kapitale zakładowym Spółki oraz 0,65 % w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy Emitenta.

Na dzień 31 grudnia 2016 roku JR INVEST Sp. z o.o. (dawniej Centrum Market Zielona Góra Sp. z o.o.) posiadała 1 000 akcji JR HOLDING S.A., a JR HOLDING S.A. posiadała 706 700 akcji własnych, co stanowiło 1,81 % w kapitale zakładowym Spółki oraz 1,20 % w ogólnej liczbie głosów na WZA Emitenta.

1.4. Zasoby: ludzkie, rzeczowe oraz niematerialne i prawne

Przeciętne zatrudnienie:

Lp.	Wyszczególnienie wg grup zawodowych	Rok bieżący	Rok poprzedni
1.	Zarząd	5,00	5,00
2.	Administracja	6,00	5,00
3.	Pozostali pracownicy	5,00	4,00
Razem, w tym:		16,00	14,00

Skonsolidowane sprawozdanie z działalności za 2016 rok Grupy Kapitałowej JR HOLDING S.A.

1.5. Wpływ działalności przedsiębiorstwa na środowisko naturalne

Działalność Grupy Kapitałowej nie wpływa ujemnie na środowisko naturalne.

Nie prowadzi działalności, której charakter nakładałby na Grupę Kapitałową szczególne obowiązki, dotyczące warunków korzystania ze środowiska naturalnego. Wszelkie rozwiązania racjonalizatorskie w zakresie ochrony środowiska są uwzględniane w zakresie optymalnej organizacji prowadzonej przez Grupę Kapitałową działalności biurowej, racjonalnego wykorzystania materiałów biurowych, korzystania z materiałów produkowanych z surowców wtórnych, etc.

1.6. Ważniejsze osiągnięcia w dziedzinie badań i rozwoju

Grupa Kapitałowa nie prowadzi prac badawczych i rozwojowych, w związku z tym nie ma osiągnięć w tej dziedzinie.

1.7. Informacje na temat działalności Grupy Kapitałowej, branży i czynnikach makroekonomicznych

Działalność Jednostki dominującej przesunęła się z wynajmu i zarządzania nieruchomościami na zarządzanie spółkami z Grupy Kapitałowej JR HOLDING S.A.. Działalność polegająca na nabywaniu nieruchomości komercyjnych w atrakcyjnych cenach, ich modernizacji oraz zmiany struktury najemców realizowana jest obecnie przez spółki zależne. Taki sposób działania powoduje zwiększanie przychodów z wynajmu, a w konsekwencji zyskowną sprzedaż zrestrukturyzowanych nieruchomości. JR HOLDING S.A. poprzez celowe spółki zależne kupuje tylko nieruchomości komercyjne już wynajęte, które generują przychody z najmu i są dochodowe.

Strategia Grupy Kapitałowej JR HOLDING S.A. polega na osiąganiu stabilnych przychodów z najmu już od chwili nabycia danej nieruchomości komercyjnej, a także po zakończeniu modernizacji oraz zmianie struktury najemców.

W okresie sprawozdawczym Grupa Kapitałowa JR HOLDING S.A. rozszerzyła swoją działalność o branżę Odnawialnych Źródeł Energii. Poprzez zwiększanie udziału kapitałowego w spółkach z tej dziedziny oraz wdrożenie instalacji fotowoltaicznych w posiadanych nieruchomościach, Grupa Kapitałowa JR HOLDING S.A. zwiększy swoje zaawansowanie technologiczne i innowacyjne. Zaangażowanie Grupy Kapitałowej w tę dziedzinę przyczynia się nie tylko do zmiany sposobu postrzegania JR HOLDING S.A. jako spółki bardziej innowacyjnej, ale też ma wpływ na wzrost zainteresowania najemców, którzy są zainteresowani lokalami z optymalizacją kosztową opłat za media.

EMITENT – jednostka dominująca JR HOLDING S.A.

Zakwalifikowanie Emitenta do segmentu NC LEAD

Zgodnie z komunikatem Zarządu Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. z dnia 29 marca 2016 roku Jednostka dominująca JR HOLDING S.A. po raz kolejny została zakwalifikowana do segmentu NC LEAD zrzeszającego największe i najbardziej płynne spółki. Aby zakwalifikować się do tego segmentu należy sumiennie przestrzegać zasad i przepisów obowiązujących na rynku NewConnect, w szczególności obowiązków informacyjnych określonych w Regulaminie ASO oraz "Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na NewConnect". Kluczowym kryterium jest również płynność akcji w obrocie. Zakwalifikowanie JR HOLDING S.A. do segmentu NC LEAD świadczy o płynności jej instrumentów finansowych oraz

rzetelnym wypełnieniu obowiązków informacyjnych wymaganych od spółek notowanych na rynku NewConnect.

Zawarcie porozumienia inwestycyjnego

W dniu 13 kwietnia 2016 roku Zarząd jednostki dominującej JR HOLDING S.A. zawarł z 3 osobami fizycznymi i jedną prawną GK Invest Forbau Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa, zwanymi Partnerami, porozumienie inwestycyjne. Celem Porozumienia była realizacja inwestycji deweloperskiej polegającej na budowie i komercjalizacji osiedla mieszkaniowego o powierzchni ok. 15 tys. PUM (powierzchnia użytkowa mieszkalna) w Słomnikach, której wartość w cenach sprzedaży szacowana była na kwotę ok. 100 mln zł (sto milionów złotych) brutto, zwaną dalej „Inwestycją” przez Partnerów na Nieruchomości należącej do Partnera. Realizacja przedmiotu Porozumienia będzie odbywała się poprzez powołaną do tego projektu celową spółkę komandytową, w której Emitent będzie miał udział 20 % w podziale zysku oraz Prezes Zarządu Emitenta Pan January Ciszewski miał mieć 13 % w podziale zysku. JR HOLDING S.A. zobowiązała się w ramach porozumienia do współfinansowania Inwestycji na wniesionej przez innych Partnerów nieruchomości, a także do opracowania i realizacji strategii marketingowej i PR dla Inwestycji oraz jej wdrożenie wraz z kampanią reklamową Inwestycji, jak również organizacją, a następnie koordynacją sprzedaży lokali w celu skomercjalizowania Inwestycji. Strony Porozumienia postanowiły, że spółka komandytowa miała zostać zawiązana najpóźniej do dnia 30 kwietnia 2016 roku. Planowane rozpoczęcie budowy Inwestycji nastąpi niezwłocznie po uzyskaniu stosownych wymaganych prawem decyzji administracyjnych.

Założenie spółki powiązanej StepCloser S.A.

W dniu 18 kwietnia 2016 roku jednostka dominująca JR HOLDING S.A. założyła wraz z dwoma osobami fizycznymi oraz osobą prawną spółkę pod firmą StepCloser Spółka Akcyjna z siedzibą w Krakowie, w celu realizacji wspólnej inwestycji polegającej na rozwoju i promocji programu kart StepCloser zarówno na obszarze Polski jak i poza jej granicami oraz podejmowaniu wszelkich czynności mających na celu zwiększanie wartości nowo powołanego podmiotu. Czas trwania Spółki był nieoznaczony. Kapitał zakładowy zawiązywanej Spółki wynosił 100.000,00 zł i dzielił się na 1.000.000 akcji uprzywilejowanych imiennych serii A o numerach od A0.000.001 do A1.000.000 o wartości nominalnej 0,10 zł każda akcja. Emitent w spółce celowej objął 400.000 akcji uprzywilejowanych imiennych serii A o numerach od A0.500.001 do A0.900.000 o wartości nominalnej 0,10 zł każda akcja, co daje 40 % w kapitale zakładowym oraz tyle samo w głosach na walnym zgromadzeniu. Akcje te były uprzywilejowane w ten sposób, że każda akcja dawała prawo do 2 głosów na Walnym Zgromadzeniu. Emitentowi przysługiwało prawo wyznaczania i odwoływania dwóch członków Rady Nadzorczej, które to uprawnienie mogło być wykonywane dopóki uprawniony akcjonariusz posiadał co najmniej 5 % głosów na Walnym Zgromadzeniu. Zadaniem założonej przez jednostkę dominującą spółki celowej była ekspansywna promocja i rozbudowa istniejącego oraz rozwijanego przez innych akcjonariuszy spółki celowej programu StepCloser. Projekt ten, popularyzowany i rozwijany przez portal StepCloser, powstał jako pomoc świadczona obcokrajowcom w rozpoczęciu życia w Krakowie, poprzez oferowanie wsparcia zdalnego i stacjonarnego. Specjaliści m.in. do spraw HR i nieruchomości służyli pomocą podczas znalezienia pracy lub mieszkania, a także m.in. tłumacza, notariusza czy opiekunki do dziecka. StepCloser pomagał również zorganizować całą infrastrukturę niezbędną do działania firmy, tj. obsługę księgową, umowy, wyposażony lokal i wreszcie – pracowników. W marcu 2016 r. StepCloser uruchomił nowy serwis dedykowany przede wszystkim obcokrajowcom mieszkającym lub dopiero przyjeżdżającym do Małopolski. Sprawną obsługą ułatwić miała karta StepCloser. Poza obcokrajowcami duże zainteresowanie kartą wykazały międzynarodowe firmy i osoby prywatne. Można było również samodzielnie zgłosić się po kartę poprzez portal. Po zalogowaniu się pocztą wysyłana była karta uczestnictwa w programie. Każde z tych miejsc

zapewniało obsługę anglojęzyczną. Program miał być nadal rozbudowywany. Jednostka dominująca miała zapewnić finansowanie projektu na poziomie 2 000 000 zł. Miały one zostać przeznaczone przede wszystkim na zakup aplikacji i na jej wdrożenie oraz na rozwój struktury handlowej na terenie całego kraju oraz na dystrybucję miliona kart, a także pozyskanie 10 000 firm, które miały przystąpić do programu StepCloser. Jednostka dominująca swoją decyzję inwestycyjną warunkowała zainteresowaniem z jakim karta StepCloser miała spotkać się ze strony sklepów sieciowych oraz korporacji, zainteresowanych możliwościami marketingu bezpośredniego, jakie dawała karta StepCloser. Jednostka dominująca zaznaczyła jednocześnie, iż zamierzeniem założycieli StepCloser S.A. było - po osiągnięciu przez spółkę powiązaną odpowiedniego poziomu rozwoju oraz zwiększeniu jej wartości - wprowadzenie jej akcji do Alternatywnego Systemu Obrotu NewConnect. Celem zarejestrowania Spółki powiązanej zostały niezwłocznie złożone stosowne dokumenty do Sądu Rejestrowego. Poprzez założenie spółki StepCloser S.A. jednostka dominująca realizowała strategię rozwoju, o której informowała raportem EBI nr 41/2016 z dnia 01 kwietnia 2016 roku.

JR HOLDING S.A. Efektywną Firmą 2015

W dniu 24 maja 2016 roku Zarząd JR HOLDING S.A. uzyskał informację o uznaniu Emitenta za Efektywną Firmę 2015. JR HOLDING S.A. została zaklasyfikowana na 138 miejscu spośród 24 708 firm przebadanych przez Instytut Europejskiego Biznesu. Wyróżnione firmy mają prawo posługiwać się tytułem Efektywna Firma 2015 bezterminowo. Otrzymane wyróżnienie w rankingu, opartym na analizie danych finansowych za 2013 i 2014, potwierdza stabilną pozycję JR HOLDING S.A.

Założenie spółki zależnej Palabra sp. z o.o.

W dniu 31 maja 2016 roku Zarząd JR HOLDING S.A. na podstawie elektronicznego wyciągu aktualnego KRS uzyskał informacje o dokonaniu w dniu 30 maja 2016 roku przez Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie XI Wydział Gospodarczy wpisu do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000620626, spółki zależnej Palabra spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie. Czas trwania Spółki jest nieograniczony. Kapitał zakładowy nowo zawiązanego podmiotu wynosił 5.000,00 zł i dzielił się na 100 udziałów o wartości nominalnej 50 zł każdy, objętych w całości przez Emitenta. Palabra sp. z o.o. powołana została w celu nabycia nieruchomości w Sosnowcu przy ul. Mieroszewskich. Poprzez założenie spółki celowej Jednostka dominująca realizowała strategię rozwoju, o której informowała raportem EBI nr 41/2016 z dnia 01 kwietnia 2016 roku.

Podpisanie aneksu do przedwstępnej umowy nabycia nieruchomości

W dniu 3 czerwca 2016 roku Zarząd JR HOLDING S.A. w nawiązaniu do raportu bieżącego nr 41/2015 z dnia 9 lipca 2015 roku poinformował, iż po dokonaniu satysfakcjonujących ustaleń i wynegocjowaniu obniżenia ceny nabycia nieruchomości w dniu 2 czerwca 2016 roku, zawarł aneks do podpisanej w dniu 8 lipca 2015 roku z czterema osobami fizycznymi nie prowadzącymi działalności gospodarczej oraz z dwoma osobami fizycznymi działającymi jako wspólnicy spółki jawnej przedwstępnej umowy nabycia nieruchomości, w formie aktu notarialnego (Repertorium A nr 6381/2015). Nieruchomość położona jest w:

- Sosnowiec Miasto, miejscowości Sosnowiec, obręb 3 Zagórze, składającej się z działek nr 626/3 oraz 626/4, o łącznej powierzchni 0,3354 ha, dla której to nieruchomości Sąd Rejonowy w Sosnowcu, VI Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą nr KA1S/00016771/9;
- Sosnowiec Zagórze, składającej się z jedynej działki nr 625/11 o powierzchni 0,2425 ha, zabudowanej budynkiem nr 120 położonym przy ulicy Braci Mieroszewskich, dla której to nieruchomości Sąd

Rejonowy w Sosnowcu, VI Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą nr KA1S/00036196/0;

- Sosnowiec, obręb 3 Zagórze, składającej się z działki nr 625/3 o powierzchni 0,3079 ha oraz we współwłasności stanowiącego odrębny od gruntu przedmiot własności budynku, dla której to nieruchomości Sąd Rejonowy w Sosnowcu, VI Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą nr KA1S/00037642/9.

Strony w przedwstępnej umowie zobowiązały się do zawarcia umowy przyrzeczonej najpóźniej w terminie do dnia 30 października 2015 roku, z tym że Strony umówiły się, iż przedmiotowa przedwstępna umowa nabycia wskazanych nieruchomości jest jednostronnie zobowiązująca i zobowiązuje Sprzedających do zawarcia umowy przedwstępnej. Na mocy zawartego w dniu 2 czerwca 2016 roku aneksu Sprzedający oraz Pan January Ciszewski działający za Spółkę pod firmą: „JR HOLDING” Spółka Akcyjna z siedzibą w Krakowie oświadczyli, że mimo upływu terminu do zawarcia umowy przyrzeczonej zamierzają wykonać zobowiązania w niej określone, z zastrzeżeniem zmian i w tym celu dokonują zmiany powołanej przedwstępnej umowy sprzedaży, Repertorium A nr 6381/2015 w kwestii zmiany ceny. Strony zobowiązały się zawrzeć umowę przyrzeczoną, na podstawie, której sprzedadzą Spółce pod firmą: JR HOLDING Spółka Akcyjna z siedzibą w Krakowie całe swoje udziały w opisanej wyżej nieruchomości w łącznej cenie 9 840 000,00 zł. Podana cena zawiera podatek od towarów i usług VAT w stawce 23%. Emitent zobowiązał się do zapłaty do dnia 10 czerwca 2016 roku na rzecz stron umowy łączną kwotę 258 300 zł tytułem zadatku. Ponadto aneks dokonywał zmiany terminu zawarcia umowy przyrzeczonej z 30 października 2015 roku na dzień 15 lipca 2016 roku. Pozostałe postanowienia powołanej przedwstępnej umowy sprzedaży Repertorium A nr 6381/2015 pozostały bez zmian.

Niezakwalifikowanie Emitenta do segmentu NC LEAD

W dniu 29 czerwca 2016 roku Zarząd JR HOLDING S.A. poinformował, iż zgodnie z komunikatem Zarządu Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. z dnia 28 czerwca 2016 roku Jednostka dominująca przestała być kwalifikowana do segmentu NC LEAD.

Pożyczki od spółki zależnej

W dniu 12 lipca 2016 roku Zarząd JR HOLDING S.A. z siedzibą w Krakowie w raporcie ESPI nr 25/2016 poinformował, iż celem optymalizacji wykorzystania środków pieniężnych w Grupie Kapitałowej, jednostka dominująca zawarła ze spółką zależną JR INVEST Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie (dawniej Centrum Market Zielona Góra spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Zielonej Górze) trzy umowy pożyczek na łączną kwotę 2 500 000 zł, z czego pożyczka przekraczająca 10 % kapitałów własnych Emitenta została zawarta w dniu 11 lipca 2016 roku na kwotę 1.000.000 zł. Przeznaczeniem środków uzyskanych z pożyczek są cele rozwojowe Grupy Kapitałowej JR HOLDING S.A. w związku z podwyższeniem kapitału zakładowego spółki celowej powołanej do nabycia kolejnej nieruchomości komercyjnej do portfela Grupy. Termin spłaty pożyczek był ustalony na 31 grudnia 2016 roku. Oprocentowanie pożyczek wynosi 6 % rocznie. Warunki udzielonych pożyczek nie odbiegają od warunków rynkowych.

Informacja dotycząca sprawozdania finansowego za rok 2015 i 2014

W dniu 15 lipca 2016 roku Zarząd JR HOLDING S.A. z siedzibą w Krakowie w raporcie EBI 67/2016, w odpowiedzi na pismo Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. z dnia 30 czerwca 2016 roku w określonym przez regulatora terminie ustosunkował się do uwag biegłego rewidenta co do sprawozdań finansowych (jednostkowych i skonsolidowanych) za rok 2014 i za rok 2015. W imieniu Emitenta JR HOLDING Spółka Akcyjna z siedzibą w Krakowie wyjaśniono, iż:

- 1) W opinii z badania jednostkowego sprawozdania finansowego za 2015 rok biegły rewident zwrócił uwagę na fakt, iż w pozycji przychodów finansowych Spółka ujęła kwotę 5 400 000,00 zł tytułem wyceny do wartości godziwej posiadanych akcji Columbus Energy S.A., które zaprezentowane zostały w bilansie Jednostki w pozycji krótkoterminowych aktywów finansowych o łącznej wartości 6 000 200,00 zł.

W opinii z badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej za 2015 rok biegły rewident zwrócił uwagę na fakt, iż w pozycji przychodów finansowych Grupa Kapitałowa ujęła kwotę 6 229 400,00 zł tytułem wyceny do wartości godziwej posiadanych przez nią akcji Columbus Energy S.A. (NIP: 9452169216), które zaprezentowane zostały w aktywach skonsolidowanego bilansu Grupy Kapitałowej w pozycji krótkoterminowych aktywów finansowych o łącznej wartości 7 000 200,00 zł.

Ww. jednostka Columbus Energy Spółka Akcyjna (NIP: 9452169216) została przejęta w marcu 2016 roku przez Columbus Energy S.A. (NIP: 9492163154, spółkę przejmującą, dawniej przed zmianą nazwy: Columbus Capital S.A.), której akcje notowane są na rynku NewConnect.

- 2) Ponadto w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym za 2015 rok Zarząd JR HOLDING S.A., jako zarząd jednostki dominującej, opisał przeprowadzone testy na utratę wartości jedynej nieruchomości inwestycyjnej, posiadanej przez spółkę zależną Centrum Market Zielona Góra sp. z o.o., a składającej się z gruntu o powierzchni 0,3024 ha i zabudowanej budynkiem Centrum Handlowego RAMZES, wskazanej w zbadanym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym w wartości 19 800 729,00 zł (w ramach łącznej wartości nieruchomości inwestycyjnych zaprezentowanych w zbadanym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym w wysokości 55 413 551,00 zł). Wartość ta wynika z wyceny dokonanej przez niezależnego rzeczoznawcę majątkowego. Dokumenty te i zawarte w nich kalkulacje nie wskazywały na konieczność dokonania odpisów aktualizacyjnych wartości tej nieruchomości inwestycyjnej.

W pierwszym kwartale 2016 roku jednostka zależna podpisała kolejną na przestrzeni lat umowę przedwstępną sprzedaży nieruchomości, a poprzednie umowy nie doszły do skutku. Uzgodniona w tej umowie z potencjalnym nabywcą cena sprzedaży netto wynosiła 11 950 000,00 zł, a zawarta umowa była umową warunkową, w związku z czym kupujący w każdej chwili mógł zrezygnować z zakupu nieruchomości, co zostało opisane przez Zarząd jednostki dominującej w informacjach dodatkowych i objaśnieniach do skonsolidowanego sprawozdania finansowego, w części dotyczącej istotnych zdarzeń po dniu bilansowym. Efekt finansowy tej transakcji przy założonych ustaleniach mógł skutkować poniesieniem straty finansowej na tej sprzedaży przez tę spółkę zależną w wysokości 6 359 090,49 zł (po uwzględnieniu wpływu podatku dochodowego).

- 3) W skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym za 2014 rok Zarząd JR HOLDING S.A. (wtedy działającej pod firmą JR INVEST S.A.) opisał w nocie 54 informacji dodatkowych i objaśnień prowadzone rozmowy przez spółkę zależną Centrum Market Zielona Góra sp. z o.o. z potencjalnymi zewnętrznymi inwestorami w kwestii podpisania przedwstępnej umowy sprzedaży przez tę jednostkę zależną, jedynej posiadanej przez nią nieruchomości inwestycyjnej położonej w Zielonej Górze, a składającej się z gruntu o powierzchni 0,3024 ha i zabudowanej budynkiem Centrum Handlowego RAMZES. Biegły rewident wskazał w opinii do zbadanego skonsolidowanego sprawozdania finansowego, że ewentualne podpisanie tej umowy będzie wymagało formy aktu notarialnego i jest uwarunkowane uzyskaniem zgody Zgromadzenia Wspólników oraz Rady Nadzorczej jednostki dominującej, które do dnia podpisania sprawozdania finansowego i opinii biegłego rewidenta nie zostały skutecznie wydane przez żaden z tych organów. Biegły rewident wskazał, że skutkiem zawarcia tej transakcji będzie poniesienie straty na tej sprzedaży przez tę Spółkę w wysokości 6 723,6 tys. zł (po uwzględnieniu podatku dochodowego).
- 4) W opinii z badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego za 2014 rok biegły rewident zwracał uwagę na fakt, iż w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym w nocie nr 54 dodatkowych informacji i objaśnień (dotyczących istotnych zdarzeń po dniu bilansowym) Zarząd Jednostki dominującej opisał sprawę podpisaną w marcu 2015 roku przedwstępnej umowy sprzedaży przez

jednostkę dominującą jedynej nieruchomości inwestycyjnej położonej w Bielsku Białej. Ewentualna sprzedaż tej nieruchomości na ustalonych warunkach umownych skutkowałaby poniesieniem straty na sprzedaży w wysokości 2 303,3 tys. zł (po uwzględnieniu wpływu podatku dochodowego).

W przypadku żadnego z wyżej wymienionych sprawozdań finansowych, poza opisanymi uwagami, biegły rewident nie zgłaszał zastrzeżeń co do prawidłowości i rzetelności badanych sprawozdań finansowych.

Ustosunkowując się do zgłaszanych przez biegłego rewidenta uwag Zarząd JR HOLDING S.A. wyjaśnił, iż:

- Dotyczy punktów 1 i 2.

Odnosnie wyceny akcji Columbus Energy Spółka Akcyjna (NIP: 9452169216), o czym informował Zarząd w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym, potraktował je jako inwestycje krótkoterminowe i wycenił ostrożnie na poziomie 1,00 zł za akcję, gdyż w 2015 roku były one przedmiotem transakcji, w których wartość sprzedaży 1 akcji była na poziomie 1-3 zł za 1 akcję. Obecnie posiadany przez Emitenta pakiet akcji Columbus Energy Spółka Akcyjna (po połączeniu NIP 9492163154) wynosi 71 920 000 sztuk akcji, co przy kursie akcji 0,30 zł (dzień 14 lipca 2016 roku) daje wartość 21 576 000 zł. Akcje posiada również spółka zależna KPM INVEST sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie w liczbie 11 600 000 sztuk, co przy wskazanym kursie dawało wartość 3 480 000,- zł. Takie są przyjęte przez spółkę zasady rachunkowości i zgodnie z nią były wyceniane akcje Columbus Energy S.A. w raporcie za I kwartał 2016.

- Dotyczy punktów 2 i 3.

Nie były dokonywane odpisy aktualizacyjne posiadanej przez spółkę w Centrum Market Zielona Góra sp. z o.o. nieruchomości, gdyż Spółka zlecała weryfikację jej wartości rynkowej przez niezależnego rzeczoznawcę majątkowego, który w wydanej opinii potwierdzał wartość godziwą nieruchomości ujętą w księgach handlowych. W ocenie Emitenta była to wartość rynkowa przedmiotowej nieruchomości. Jednocześnie spółka zależna toczyła negocjacje, dotyczące sprzedaży nieruchomości. O wszelkich działaniach spółki zależnej dotyczącej przedmiotowej nieruchomości Emitent raportował stosownymi raportami EBI nr 23/2015 1 maja 2015 r. (podpisanie przedwstępnej umowy sprzedaży nieruchomości), EBI nr 42/2015 z dnia 11 lipca 2015 r. (aneks do umowy przedwstępnej sprzedaży nieruchomości), EBI nr 67/2015 z dnia 17 listopada 2015 r. (odstąpienie od umowy przedwstępnej sprzedaży nieruchomości), EBI nr 10/2016 z dnia 15 stycznia 2016 r. (zawarcie umowy przedwstępnej sprzedaży nieruchomości), EBI nr 65/2016 z dnia 30 czerwca 2016 r. (podpisanie umowy sprzedaży nieruchomości) oraz ESPI nr 22/2016 z dnia 07.07.2016 r. (finalizacja umowy sprzedaży nieruchomości – wpływ środków).

Spółka zależna nie chciała dokonać sprzedaży poniżej wartości rynkowej wskazanej przez rzeczoznawcę majątkowego, dlatego Zarząd spółki dominującej nie zdecydował się na utworzenie odpisów aktualizacyjnych w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym za 2014 rok i w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym za 2015 rok. Przez okres 2015 roku i 2016 roku spółka zależna poszukiwała nabywców. Dwie umowy przedwstępne (pierwsza opisana w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym za 2014 rok i druga opisana w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym za 2015 rok) były zawarte z różnymi podmiotami. Cena za nieruchomość była wysoka jak na rynek zielonogórski, nawet w takiej wysokości, jak w zawartych umowach przedwstępnych. Nabywcy mieli problemy z pozyskaniem kredytu, który finalnie udzieliło konsorcjum banków spółdzielczych. Była podpisana umowa przedwstępna, na warunkach, które Emitent podał w komunikacie. Spółka zależna nie miała potwierdzenia, czy na pewno transakcja dojdzie do skutku, ze względu na problemy Nabywców z uzyskaniem finansowania oraz zapisami w umowie, które uprawnialiły nabywcę do rezygnacji z transakcji na każdym jej etapie. Dlatego w sytuacji, gdy Nabywca potwierdził możliwość uzyskania kredytu bankowego spółka zależna zdecydowała się dokonać sprzedaży nieruchomości ze stratą na sprzedaży, na którą wskazywał biegły w opinii. Zarząd Emitenta nadal stoi na stanowisku, że wartość z wyceny odpowiada wartości rynkowej Nieruchomości, ale podejmując decyzje o zbyciu musiał uwzględnić możliwości nabywców, zainteresowanych kupnem nieruchomości oraz istniejące problemy z pozyskaniem finansowania. Stąd jako udziałowiec spółki zależnej Centrum Market Zielona Góra sp. z o.o. Emitent podjął decyzję czysto biznesową, że dokona sprzedaży ze stratą w stosunku do wartości rynkowej oraz księgowej nieruchomości, ale zapewniając środki finansowe na realizację celów przyjętych w strategii, w szczególności na rozwój grupy kapitałowej i

pozyskiwanie dalszych projektów inwestycyjnych. O dokonywanych działaniach rynek był informowany na bieżąco.

- Dotyczy punktu 4.

Nie były dokonywane odpisy aktualizacyjne dotyczące nieruchomości w Bielsku Białej, gdyż nie doszło do sprzedaży przedmiotowej nieruchomości poza Grupę Kapitałową. Nieruchomość została zbyta na rzecz spółki zależnej Laguna Capital sp. z o.o. za cenę 6 700 000,00 zł i nadal znajduje się w majątku Grupy Kapitałowej Emitenta. Wartość pierwotna nieruchomości została w konsolidacji przywrócona.

Założenie i rejestracja w KRS spółki celowej

W dniu 22 lipca 2016 roku Zarząd JR HOLDING S.A. z siedzibą w Krakowie w raporcie ESPI nr 30/2016 poinformował, iż w dniu 21 lipca 2016 r. uzyskał informację o rejestracji w Rejestrze Przedsiębiorstw Krajowego Rejestru Sądowego, założonej elektronicznie spółki zależnej Emitenta DINERO spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie. Spółka została zarejestrowana pod numerem KRS 0000628750, NIP: 9452196590 oraz REGON: 364965400. Kapitał zakładowy spółki zależnej wynosi 5.000 zł. Emitent objął 100 udziałów o wartości nominalnej jednego udziału 50 zł każdy tj. o łącznej wartości nominalnej 5.000 zł i posiada 100 % kapitału zakładowego w spółce. DINERO spółka z ograniczoną odpowiedzialnością jest spółką celową, która była przeznaczona do nabycia i zarządzania nieruchomością komercyjną w Zabrze, którą Emitent zamierzał nabyć i wynajmować zgodnie z przyjętą i realizowaną strategią rozwoju Emitenta opublikowaną raportem bieżącym EBI nr 41/2016 z dnia 1 kwietnia 2016 r.

Sprzedaż przez Emitenta akcji spółki powiązanej StepCloser S.A.

W dniu 14 października 2016 roku Zarząd JR HOLDING S.A. sprzedał osobie prawnej z siedzibą w Krakowie, 400 000 akcji Spółki StepCloser S.A. z siedzibą w Krakowie, uprzywilejowanych imiennych serii A o numerach od A0.500.001 do A0.900.000 o wartości nominalnej 0,10 zł każda akcja. Przedmiot sprzedaży stanowił 40,00 % w kapitale zakładowym Spółki StepCloser S.A. i uprawniał do 800 000 głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki, co stanowiło 40,00 % ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu StepCloser S.A. Cena sprzedaży akcji Spółki StepCloser S.A. wyniosła 41.000,- zł, tj. po 0,1025 zł za każdą akcję. Kwota sprzedaży miała zostać zapłacona przez Nabywcę na rachunek bankowy JR HOLDING S.A. w terminie 14 dni od dnia podpisania Umowy. Mając na uwadze dalszy intensywny rozwój Grupy Kapitałowej JR HOLDING, Zarząd Jednostki dominującej podjął decyzje o sprzedaży posiadanych akcji StepCloser S.A. i alokacji pozyskanych środków w inne przedsięwzięcia biznesowe o większym potencjale. Odpisano w koszty należność na 500 tys. zł.

Podpisanie umowy o świadczenie usług doradczych przez Emitenta

W dniu 24 listopada 2016 roku Zarząd JR HOLDING S.A. podpisał ze Spółką WISŁA KRAKÓW SPÓŁKA AKCYJNA z siedzibą w Krakowie umowę o świadczenie usług doradczych. Emitent jako aktywny sponsor Spółki WISŁA KRAKÓW SPÓŁKA AKCYJNA z siedzibą w Krakowie, zainteresowany jej restrukturyzacją oraz dalszym rozwojem, a w szczególności zapewnieniem jej źródeł finansowania na mocy podpisanej umowy wesprze Spółkę WISŁA KRAKÓW SPÓŁKA AKCYJNA z siedzibą w Krakowie w pozyskaniu dokapitalizowania celem zapewnienia dalszego rozwoju Spółki WISŁA KRAKÓW SPÓŁKA AKCYJNA z siedzibą w Krakowie, dla poprawienia jej płynności finansowej oraz realizacji strategii w prowadzonej działalności gospodarczej. W tym celu Emitent zobowiązał się do znalezienia Podmiotów Finansujących, rekomendacji warunków Transakcji i udziału w Negocjacjach. Z tytułu realizacji usług określonych w przedmiotowej Umowie JR HOLDING S.A. otrzyma od Spółki WISŁA KRAKÓW SPÓŁKA AKCYJNA korzystne warunki promocji swojej marki na warunkach określonych w odrębnej umowie. Umowa została zawarta na czas niezbędny do realizacji jej przedmiotu.

Zawarcie listu intencyjnego

W dniu 30 listopada 2016 roku Zarząd JR HOLDING S.A. z siedzibą w Krakowie podpisał z Silva Capital Group S.A. z siedzibą w Warszawie list intencyjny, przedmiotem którego są negocjacje prowadzące do nawiązania współpracy w celu przygotowania pozyskania inwestora strategicznego oraz finansowania dla Silva Capital Group S.A. Strony oświadczyły, iż negocjacje zakończą się do dnia 31 grudnia 2016 roku. Umowa współpracy określi zakres obowiązków Stron w związku z realizacją współpracy. Następnie został podpisany w dniu 1 lutego 2017 r. do listu intencyjnego aneks, przedmiotem którego są negocjacje prowadzące do nawiązania współpracy w celu przygotowania pozyskania inwestora strategicznego oraz finansowania dla Silva Capital Group S.A. Strony zadeklarowały, iż negocjacje zakończą się do dnia 28 lutego 2017 roku. Negocjacje są kontynuowane.

PALABRA Sp. z o.o. – jednostka powiązana

Podwyższenie kapitału zakładowego

W dniu 11 lipca 2016 roku Zarząd jednostki dominującej, działając jako Zgromadzenie Wspólników spółki PALABRA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie, dokonał podwyższenia kapitału zakładowego z kwoty 5.000 zł tj. o kwotę 2.095.000 zł poprzez ustanowienie nowych 41.900 udziałów o wartości nominalnej 50,00 zł każdy udział. Wszystkie nowoutworzone udiały objęła Jednostka dominująca, która w dniu 11 lipca 2016 roku dokonała wpłaty na kapitał zakładowy przelewem bankowym na rachunek spółki PALABRA Sp. z o.o. Kapitał zakładowy po podwyższeniu wynosił 2 100 000 zł. Spółka powiązana złożyła niezwłocznie wnioski do KRS celem rejestracji podwyższonego kapitału zakładowego.

Środki finansowe uzyskane z podwyższenia kapitału zakładowego spółka PALABRA spółka z o.o. przeznaczyła na zakup nieruchomości komercyjnej w Sosnowcu, na co Zgromadzenie Wspólników wyraziło zgodę. Ponadto Zarząd jednostki dominującej jako Zgromadzenie Wspólników wyraził zgodę na zaciągnięcie przez spółkę kredytu inwestycyjnego w banku do kwoty 6 000 000,00 zł oraz na zaciągnięcie kredytu obrotowego w banku do kwoty 1 840 000,00 zł oraz ustanowienie ograniczonych praw rzeczowych hipoteki i zastawów na majątku spółki zależnej celem zabezpieczenia w przypadku zaciągnięcia kredytów zgodnie z uchwałą.

Zawarcie umowy nabycia nieruchomości

W dniu 22 lipca 2016 roku spółka Palabra Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie zawarła z czterema osobami fizycznymi nie prowadzącymi działalności gospodarczej oraz z dwoma osobami fizycznymi działającymi jako wspólnicy spółki jawnej, w formie aktu notarialnego (Rep. nr 7615/2015), umowę nabycia nieruchomości, położonej w:

- Sosnowiec Miasto, miejscowości Sosnowiec, obręb 3 Zagórze, składającej się z działek nr 626/3 oraz 626/4, o łącznej powierzchni 0,3354ha (trzy tysiące trzysta pięćdziesiąt cztery metry kwadratowe), dla której to nieruchomości Sąd Rejonowy w Sosnowcu, VI Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą nr KA1S/00016771/9;
- w Sosnowiec Zagórze, składającej się z jedynej działki nr 625/11 o powierzchni 0,2425ha, zabudowanej budynkiem nr 120 położonym przy ulicy Braci Mieroszewskich, dla której to nieruchomości Sąd Rejonowy w Sosnowcu, VI Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą nr KA1S/00036196/0;
- Sosnowiec, obręb 3 Zagórze, składającej się z działki nr 625/3 o powierzchni 0,3079ha oraz we współwłasności stanowiącego odrębny od gruntu przedmiot własności budynku, dla której to

nieruchomości Sąd Rejonowy w Sosnowcu, VI Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą nr KA1S/00037642/9.

za łączną cenę brutto 9 840 000,00 zł. Emitent uregulował do dnia 10.06.2016 r. na rzecz stron umowy łączną kwotę 258 300 zł tytułem zadatku, który został zaliczony na poczet ceny.

Do zapłaty pozostałych cen w łącznej kwocie 9 581 700,00 zł spółka zobowiązała się w terminie do 29.07.2016 r. w następujący sposób:

- a) części cen w łącznej kwocie 2 341 700,00 zł pochodzące ze środków własnych Strony Kupującej,
- b) pozostałe części cen w łącznej kwocie 7 240 000,00 zł pochodzące z kredytu bankowego, udzielonego Stronie Kupującej. Co do terminowego wykonania przyjętego na siebie obowiązku zapłaty części cen w podany wyżej sposób spółka zależna poddała się egzekucji wprost z tego aktu na podstawie art. 777 § 1 pkt 4 kodeksu postępowania cywilnego.

Wydanie nieruchomości miało nastąpić w terminie do 31.07.2016 r., nie wcześniej jednak niż po zapłaceniu reszty cen i co do tego obowiązku Sprzedający poddali się egzekucji wprost z tego aktu na podstawie art. 777 § 1 pkt 4 kodeksu postępowania cywilnego.

Jako zabezpieczenie spółka zależna ustanowiła na nieruchomościach na rzecz banku Polska Kasa Opieki Spółka Akcyjna:

- hipotekę umowną łączną do kwoty 8 200 000,00 zł z tytułu umowy kredytu inwestycyjnego nr 87/24046334/2016 z dnia 22 lipca 2016 roku, celem zabezpieczenia roszczeń Banku o spłaty wierzytelności Banku, obejmujących kapitał, odsetki kapitałowe ustalone w umowie kredytu, odsetki za opóźnienie w spłacie kredytu ustalone w umowie kredytu, prowizje i opłaty od kredytu, przewidziane i określone w umowie kredytu, przy czym oprocentowanie kredytu jest zmienne, oprocentowanie nie odbiega od warunków rynkowych, a ostateczny termin spłaty kredytu został ustalony na dzień 20 czerwca 2031 roku oraz
- hipotekę umowną łączną do kwoty 2 800 000,00 zł z tytułu umowy kredytu obrotowego nr 88/24046334/2016 z dnia 22 lipca 2016 roku, celem zabezpieczenia roszczeń Banku o spłaty wierzytelności Banku, obejmujących kapitał, odsetki kapitałowe ustalone w umowie kredytu, odsetki za opóźnienie w spłacie kredytu ustalone w umowie kredytu, prowizje i opłaty od kredytu, przewidziane i określone w umowie kredytu, przy czym oprocentowanie kredytu jest zmienne, oprocentowanie nie odbiega od warunków rynkowych a ostateczny termin spłaty kredytu został ustalony na dzień 22 stycznia 2017 roku.

Rejestracja w KRS podwyższenia kapitału zakładowego w spółce zależnej

W dniu 20 września 2016 roku Zarząd jednostki dominującej JR HOLDING S.A. otrzymał postanowienie Sądu z dnia 22 sierpnia 2016 roku, w którym Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego wpisał w Rejestrze Przedsiębiorców KRS podwyższenie kapitału w spółce PALABRA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie. Podwyższony kapitał w spółce wynosił 2 100 000 zł i dzielił się na 42.000 zł udziałów o wartości nominalnej 50,00 zł, należących w całości w całości do jednostki dominującej.

Rejestracja podwyższenia kapitału zakładowego

W dniu 13 lutego 2017 roku Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego wpisał podwyższenie kapitału zakładowego w wysokości 2 400 000 zł, a 48.000 udziałów posiada JR HOLDING S.A. co stanowi 100 % kapitału zakładowego.

JR INVEST Sp. z o.o. (dawniej Centrum Market Zielona Góra Sp. z o.o.), jednostka powiązana

Rozwiązanie przedwstępnej umowy sprzedaży nieruchomości

W dniu 14 stycznia 2016 roku spółka Centrum Market Zielona Góra spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (obecnie JR INVEST Sp. z o.o.) na podstawie pkt VIII ust. 3 umowy rozwiązała przedwstępną umowę sprzedaży z dnia 10 grudnia 2015 roku nieruchomości położonej w województwie lubuskim, powiecie Miasto Zielona Góra, gminie Zielona Góra Miasto, miejscowości Zielona Góra, obręb 18, składającą się z jedynej działki nr 336 o powierzchni 0,3024ha, zabudowanej budynkiem centrum handlowego położonym przy ulicy Pod Topolami nr 4, dla której to nieruchomości Sąd Rejonowy w Zielonej Górze VI Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą nr ZG1E/00069306/2.

Zawarcie przedwstępnej umowy sprzedaży nieruchomości

W dniu 14 stycznia 2016 r. spółka Centrum Market Zielona Góra spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (obecnie JR INVEST Sp. z o.o.) zawarła w formie cywilnoprawnej z podmiotem prawnym przedwstępną umowę sprzedaży nieruchomości, w której Strony zobowiązały się zawrzeć umowę przyrzeczoną, na podstawie której Spółka Centrum Market Zielona Góra Spółka z o. o. z siedzibą w Zielonej Górze (obecnie JR INVEST Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie) sprzeda podmiotowi prawnemu nieruchomość, położoną w województwie lubuskim, powiecie Miasto Zielona Góra, gminie Zielona Góra Miasto, miejscowości Zielona Góra, obręb 18, składającą się z jedynej działki nr 336 o powierzchni 0,3024ha, zabudowanej budynkiem centrum handlowego położonym przy ulicy Pod Topolami nr 4, dla której to nieruchomości Sąd Rejonowy w Zielonej Górze VI Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą nr ZG1E/00069306/2, za cenę w kwocie 11 950 000,00 zł netto powiększoną o należny podatek VAT a podmiot prawny zobowiązuje się powyższą nieruchomość za podaną cenę kupić. Ponadto przedmiotem umowy przyrzeczonej będzie sprzedaż wyposażenia restauracji za cenę w kwocie 50.000,00 zł netto powiększoną o należny podatek VAT.

Strony umówiły się, że umowa przyrzeczona zostanie zawarta najpóźniej w terminie do dnia 14 maja 2016 roku, pod warunkiem, że wyniki procesu due diligence, w zakresie aspektów prawnych, komercyjnych, technicznych oraz środowiskowych, przeprowadzonego po zawarciu umowy przedwstępnej będą pozytywne i zgodne z zapewnieniami Spółki. Centrum Market Zielona Góra Sp. z o. o. z siedzibą w Zielonej Górze (obecnie JR INVEST Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie) mogła w ramach normalnej działalności zawierać, rozwiązywać, wypowiadać umowy najmu lokali w przedmiotowym centrum handlowym. Strony postanowiły, że podmiot prawny dokona do dnia 15 stycznia 2016 r. kwoty 492 000,00 zł brutto tytułem zadatku.

Spółka była zobowiązana do zapłaty podwójnego zadatku w wysokości 984 000,00 zł brutto w przypadku, gdyby do zawarcia umowy przyrzeczonej nie doszło z przyczyn leżących po stronie spółki. Do wskazanej kwoty spółka poddała się dobrowolnej egzekucji. Strony umówiły się, że zapłata reszty ceny nastąpi:

- przy zawarciu umowy przyrzeczonej – wkład własny określony w umowie kredytowej,
- w terminie 5 dni roboczych od dnia zawarcia umowy przyrzeczonej – część ceny płatna ze środków uzyskanych z kredytu bankowego.

Korzystne dla spółki zależnej rozstrzygnięcie sądu

W dniu 7 kwietnia 2016 roku Sąd Okręgowy we Wrocławiu I Wydział Cywilny wydał wyrok, zasądzający od Gminy Miejskiej Wrocław na rzecz spółki zależnej od Emitenta Centrum Market Zielona Góra sp. z o.o. (obecnie JR INVEST Sp. z o.o.) kwotę 800.000 zł wraz z ustawowymi odsetkami, liczonymi:

- od kwoty 160.000 zł od dnia 14 lutego 2015 r. do dnia zapłaty,
- od kwoty 320.000 zł od dnia 11 lipca 2015 rok do dnia zapłaty,
- od kwoty 320.000 zł od dnia 29 października 2015 r. do dnia zapłaty
- oraz kwotę 47.217 zł tytułem zwrotu kosztów procesu.

Zasądzona należność jest związana z wezwaniem do wykupu poręczanego od 1 grudnia 2008 r. przez spółkę Centrum Market Zielona Góra sp. z o.o. (obecnie JR INVEST Sp. z o.o.) weksla własnego in blanco z

klauzulą bez protestu na rzecz InterRisk Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. Vienna Insurance Group (dalej zwanej "InterRisk"), który został złożony do dyspozycji InterRisk przez Stefana Bielawskiego z Żar jako zabezpieczenie roszczeń o zwrot zapłaconych kwot z tytułu ubezpieczeniowej gwarancji nr ZG/151200/122/11/23/2005 z dnia 30 września 2008 r. wraz z wszystkimi aneksami należytego wykonania kontraktu i usunięcia wad oraz usterek na rzecz Gminy Wrocław. Emitent informował o tym zdarzeniu raportami EBI nr 47/2014 z dnia 17.09.2014 r. oraz 64/2014 z dnia 30.10.2014 r. Zasądzona należność wpłynęła pozytywnie na sytuację finansową spółki.

Zmiana przedwstępnej umowy sprzedaży nieruchomości

W dniu 5 maja 2016 roku spółka Centrum Market Zielona Góra spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (obecnie JR INVEST Sp. z o.o.) dokonała aktem notarialnym zmiany przedwstępnej umowy sprzedaży z dnia 14 stycznia 2016 roku, o której Emitent informował raportem bieżącym EBI nr 10/2016 z dnia 15 stycznia 2016 r. Strony ustaliły nowy termin zawarcia przyrzeczonej umowy sprzedaży oraz ustaliły kwotę dodatkowego zadatku. Przyrzeczona umowa sprzedaży miała zostać zawarta najpóźniej dnia 29.06.2016 r. Nabywca zobowiązał się zapłacić spółce Centrum Market Zielona Góra spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (obecnie JR INVEST Sp. z o.o.) tytułem dodatkowego zadatku kwotę 123 000,00 zł brutto najpóźniej do dnia 6.05.2016 r.

Podpisanie umowy sprzedaży nieruchomości

W dniu 29 czerwca 2016 roku Spółka Centrum Market Zielona Góra Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Zielonej Górze (obecnie JR INVEST Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie), w której jednostka dominująca posiada 97,4 % udziałów, podpisała w formie aktu notarialnego Repertorium A numer: 4496/2016 z podmiotem gospodarczym z siedzibą na terenie RP umowę sprzedaży nieruchomości o powierzchni 0,3024 ha, położonej w Zielonej Górze, przy ulicy Pod Topolami nr 4, województwo lubuskie, odrębnie oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 336, dla której prowadzona jest księga wieczysta nr ZG1E/00069306/2, na opisanej nieruchomości posadowiony jest budynek handlowo-usługowy Galeria RAMZES o powierzchni użytkowej 6.822,90 m². Przedmiotowa nieruchomość została zbyta za cenę netto 11 950 000,- złotych powiększoną o należny podatek VAT o stawce 23% w kwocie 2 748 500,- złotych, to jest za cenę brutto wynoszącą 14 698 500 zł. Ponadto Nabywca zapłacił cenę netto 50 000,- złotych powiększoną o należny podatek VAT o stawce 23% w kwocie 11.500,- złotych, to jest cenę brutto wynoszącą 61.500, złotych, za kompletne wyposażenie restauracji, w tym wyposażenie kuchni i wyposażenie sali konsumpcyjnej znajdujących się w przedmiotowej nieruchomości.

Sposób zapłaty ceny za nieruchomość Strony ustaliły następująco: kwotę 615.000,- złotych brutto Nabywca zapłacił Sprzedawcy przed podpisaniem tego aktu. Pozostałą część ceny w kwocie 14 083 500,- zł brutto Kupujący zobowiązał się zapłacić Sprzedającemu najpóźniej dnia 06 lipca 2016 roku. Całą cenę za wyposażenie restauracji w kwocie 61.500,- złotych brutto Kupujący zobowiązał się zapłacić Sprzedającemu najpóźniej dnia 06 lipca 2016 roku.

Płatności dokonywane będą przelewem na wskazany przez Sprzedającego rachunek bankowy Spółki Centrum Market Zielona Góra Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Zielonej Górze (obecnie JR INVEST Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie) oraz w części zostały przeznaczone na spłatę kredytu zabezpieczonego hipotekami na przedmiotowej nieruchomości.

Uznanie powództwa

W dniu 4 lipca 2016 roku Zarząd JR HOLDING S.A. z siedzibą w Krakowie w nawiązaniu do wcześniejszych raportów bieżących poinformował w raporcie ESPI nr 19/2016, iż w dniu 4 lipca 2016 roku Emitent

otrzymał z kancelarii prawnej Wyrok Sądu Okręgowego we Wrocławiu z dnia 7 kwietnia 2016 roku Sygnatura akt I C 1033/15, w sprawie z powództwa czterech osób fizycznych oraz Spółki zależnej Emitenta Centrum Market Zielona Góra Sp. z o.o. przeciwko Gminie Wrocław, o zapłatę na rzecz Spółki zależnej Emitenta - Centrum Market Zielona Góra Sp. z o.o. kwoty 800 000,00 zł z ustawowymi odsetkami za opóźnienie oraz kwoty 47 217,00 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania. Wyrok nie jest prawomocny.

Finalizacja transakcji zbycia nieruchomości oraz podjęcie działań celem wypłaty dywidendy

W dniu 6 lipca 2016 roku na konto bankowe spółki Centrum Market Zielona Góra spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Zielonej Górze (obecnie JR INVEST Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie), w której jednostka dominująca posiada 97,4 % udziałów, wpłynęły środki pieniężne z tytułu sprzedaży nieruchomości, położonej w Zielonej Górze, przy ulicy Pod Topolami nr 4, na której posadowiony jest budynek handlowo-usługowy Galeria RAMZES na łączną kwotę 14 760 000,00 zł, w tym 61 500,00 zł za kompletne wyposażenie restauracji, znajdującej się w przedmiotowej nieruchomości.

W związku z dokonaniem zapłaty za wyżej wskazaną transakcję, zgodnie z opublikowaną strategią, Zarząd jednostki dominującej podjął działania celem zwołania Walnego Zgromadzenia, któremu przedstawił projekt zmiany statutu dający uprawnienie Zarządowi do wypłaty Akcjonariuszom zaliczki na poczet przewidywanej dywidendy.

W dniu 4 listopada 2016 roku Zarząd jednostki dominującej otrzymał postanowienie z dnia 25 października 2016 roku o dokonaniu przez Sąd Rejonowy dla Krakowa - Śródmieścia w Krakowie XI Wydział Gospodarczy KRS wpisu zmian statutu, o czym Emitent poinformował rynek raportem EBI nr 75/2016 w dniu 4 listopada 2016 roku jednocześnie przedkładając jednolity tekst statutu Spółki.

Następnie Zarząd JR HOLDING S.A. zgodnie z przyjętymi wcześniej założeniami wystąpił na najbliższym posiedzeniu Rady Nadzorczej o rekomendację na wypłatę dla Akcjonariuszy zaliczki na dywidendę za 2016 rok w wysokości od 0,04 zł do 0,15 zł na 1 akcję.

Splata kredytu inwestycyjnego

W dniu 8 lipca 2016 roku ze środków otrzymanych ze sprzedaży nieruchomości, położonej w Zielonej Górze, przy ulicy Pod Topolami nr 4, na której posadowiony jest budynek handlowo-usługowy Galeria RAMZES (raport bieżący ESPI nr 22/2016 z dnia 7 lipca 2016 r.) spółka Centrum Market Zielona Góra spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Zielonej Górze (obecnie JR INVEST Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie) dokonała spłaty w wysokości 203 465,82 CHF, kwoty pozostałej z kredytu inwestycyjnego w wysokości 4 500 000,00 CHF, jaki obciążał inwestycję realizowaną przez spółkę Centrum Market Zielona Góra spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Zielonej Górze (obecnie JR INVEST Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie), w której udziały jednostka dominująca nabyła w 2012 roku.

Utrzymanie przez Sąd II instancji wyroku korzystnego dla spółki

W dniu 15 grudnia 2016 roku Zarząd JR HOLDING S.A. otrzymał wiadomość z kancelarii prawnej, iż w sprawie z powództwa czterech osób fizycznych oraz Spółki zależnej Emitenta Centrum Market Zielona Góra Sp. z o.o. (obecnie JR INVEST Sp. z o.o.) przeciwko Gminie Wrocław sąd II instancji wydał korzystny dla spółki wyrok oddalający apelację pozwanej Gminy Wrocław, a tym samym podtrzymał Wyrok Sądu Okręgowego we Wrocławiu z dnia 7 kwietnia 2016 roku sygnatura akt I C 1033/15, w sprawie z powództwa czterech osób fizycznych oraz Spółki Centrum Market Zielona Góra Sp. z o.o. (obecnie JR INVEST Sp. z o.o.) przeciwko Gminie Wrocław, zasądzający na rzecz Spółki zależnej Emitenta - Centrum Market Zielona Góra Sp. z o.o. (obecnie JR INVEST Sp. z o.o.) kwotę 800 000,00 zł z ustawowymi

odsetkami za opóźnienie oraz kwoty 47 217,00 zł tytułem zwrotu kosztów. Został złożony wniosek o nadanie klauzuli wykonalności.

Otrzymanie przez spółkę należności, zasądzonej wyrokiem sądu

W dniu 23 grudnia 2016 roku na konto bankowe spółki Centrum Market Zielona Góra Sp. z o.o. z siedzibą w Zielonej Górze (obecnie JR INVEST Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie) wpłynął przelew od Gminy Wrocław na kwotę 847 217 zł, wynikającą z korzystnych dla Spółki wyroków o sygnaturze akt: I C 1033/15 oraz I ACa 1365/16.

Zarejestrowanie przez Sąd Rejestrowy zmiany firmy, siedziby i adresu spółki zależnej

W dniu 20 stycznia 2017 r. Emitent z elektronicznej informacji Krajowego Rejestru Sądowego uzyskał informacje o dokonaniu w dniu 19 stycznia 2017 r. przez Sąd Rejestrowy zmian wpisu w Rejestrze Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego. Aktualna firma Spółki to JR INVEST spółka z ograniczoną odpowiedzialnością a siedziba spółki mieści się w Krakowie pod adresem ul. Malwowej 30.

Columbus Energy S.A., w której jednostka dominująca posiada zaangażowanie w kapitale

Połączenie Columbus Capital S.A. z Columbus Energy S.A.

W dniu 04 stycznia 2016 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy spółki powiązanej Columbus Energy S.A. uchwałą nr 04/01/2016 wyraziło zgodę na połączenie Columbus Capital S.A. ze spółką Columbus Energy S.A. na zasadach określonych w planie połączenia uzgodnionym w dniu 26 października 2015 roku oraz na zmiany statutu Columbus Capital S.A. związane z połączeniem. Ponadto Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy Columbus Capital S.A. z siedzibą w Krakowie uchwałą nr 5/2016 wyraziło zgodę na połączenie Columbus Capital S.A. ze spółką Columbus Energy S.A. na zasadach określonych w planie połączenia uzgodnionym w dniu 26 października 2015 roku i wyraziło zgodę na określone w nim zmiany statutu.

Podpisanie umowy współpracy przez spółkę powiązaną

W dniu 13 stycznia 2016 roku spółka Columbus Energy S.A. otrzymał umowę współpracy z BOŚ Invest Management sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, która jest w całości spółką zależną od Banku Ochrony Środowiska Spółka Akcyjna w Warszawie. Przedmiotem wskazanej Umowy jest współpraca Columbus Energy Spółka Akcyjna (Columbus Energy) i BOŚ Invest Management sp. z o.o. (BOŚ IM) przy realizacji transakcji z jednostkami samorządu terytorialnego (JST), obejmujących projektowanie, sprzedaż, dostawę i montaż przez Columbus Energy wybranej jednostce samorządu terytorialnego instalacji fotowoltaicznej oraz świadczenie przez Columbus Energy usług gwarancyjnych i serwisowych instalacji fotowoltaicznej oraz świadczenie przez BOŚ IM dla jednostek samorządu terytorialnego usługi leasingu zwrotnego, nabytej przez jednostkę samorządu terytorialnego od Columbus Energy instalacji fotowoltaicznej. Umowa została zawarta na czas nieoznaczony.

Zawarcie Umowy pożyczki

W dniu 12 stycznia 2016 roku spółka Columbus Energy Spółka Akcyjna zakończyła czynności formalnoprawne, związane z zawarciem umowy pożyczki. Na podstawie wskazanej umowy Columbus Energy Spółka Akcyjna pożyczyła od osoby prawnej kwotę 500.000 zł na okres 3 miesięcy od dnia wypłaty środków, które nastąpi w terminie 7 dni od dnia 12 stycznia 2016 r. Prowizja za udzielenie pożyczki

wynosi 3 % kwoty udzielonej pożyczki, a odsetki wynoszą 0,6 % w stosunku miesięcznym. Zabezpieczenie pożyczki stanowi złożenie w formie aktu notarialnego oświadczenia o dobrowolnym poddaniu się egzekucji do kwoty 750.000 zł. Jednocześnie Columbus Energy S.A. poinformowała, iż jest w trakcie procedury uzyskania finansowania do 25.000.000 zł z tą osobą prawną. O zawarciu umowy oraz jej warunkach będzie informował Emitenta na bieżąco.

Uzyskanie kredytu odnawialnego przez spółkę powiązaną

W dniu 13 stycznia 2016 roku spółka Columbus Energy Spółka Akcyjna otrzymała potwierdzenie od Banku Ochrony Środowiska S.A. otrzymania kredytu odnawialnego w wysokości 999 580,86 zł. Wykorzystanie kredytu będzie następować w formie bezgotówkowej w ciężar rachunku kredytowego poprzez realizację przez Bank dyspozycji Columbus Energy S.A. do wysokości przyznanej kwoty kredytu. Jednocześnie Columbus Energy S.A. poinformowała, iż jest w trakcie procedury uzyskania finansowania ze spółki z Grupy Kapitałowej Banku Ochrony Środowiska S.A. w wysokości do 20 000 000 zł do wykorzystania w cyklach po 5 000 000 w ciągu jednego roku.

Podpisanie umowy współpracy

W dniu 13 stycznia 2016 roku spółka Columbus Energy S.A. z siedzibą w Krakowie otrzymała umowę promocji i marketingu produktów, zawartą z Bankiem Ochrony Środowiska Spółka Akcyjna w Warszawie. Celem Umowy jest prowadzenie działań promocyjno-marketingowych przez obie strony. Columbus Energy S.A. będzie promować wśród potencjalnych klientów produkty finansowe Banku, a Bank będzie promować wobec swoich Klientów możliwość 15-letniego kredytowania w BOŚ S.A. w przypadku skorzystania przez Klienta z oferty zakupu instalacji fotowoltaicznej oferowanej przez Columbus Energy Spółka Akcyjna. Umowa została zawarta na czas określony 3 miesięcy.

Zawarcie istotnej umowy

W dniu 11 lutego 2016 spółka Columbus Energy S.A. z siedzibą w Krakowie podpisała z kościelną osobą prawną umowy na wykonanie instalacji fotowoltaicznej na 5 obiektach. Columbus Energy Spółka Akcyjna przystąpi do realizacji umowy w terminie 60 dni od uzyskania dofinansowania przez Zamawiającego i wykona je w terminie 120 dni od daty pozyskania finansowania. Rozliczenie należnego zgodnie z umową wynagrodzenia będzie następować etapami. Wartość zawartej umowy to 1 522 500,- zł.

Podpisanie umowy współpracy przez spółkę powiązaną

W dniu 07 marca 2016 roku spółka Columbus Energy S.A. otrzymała Umowę Współpracy z InPost Finanse Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie (InPost Finanse) - spółki, w której InPost Spółka Akcyjna jest wyłącznym udziałowcem. Na mocy przedmiotowej umowy InPost Finanse będzie czynnie uczestniczył w pozyskiwaniu Klientów zainteresowanych nabyciem produktów i rozwiązań Columbus Energy S.A.

Rejestracja połączenia spółki powiązanej

W dniu 18 marca 2016 roku spółka Columbus Energy S.A. powzięła na podstawie elektronicznego wyciągu aktualnego KRS informację o dokonaniu w dniu 18 marca 2016 roku przez Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego sygn. akt: sprawy KR.XI NS-KRS/5932/16/048 wpisu połączenia Columbus Energy Spółka Akcyjna z Columbus Capital Spółka Akcyjna.

Po połączeniu kapitał zakładowy Columbus Energy Spółka Akcyjna wynosi 72.863.778,42 zł i dzieli się na 269.865.846 akcji wszystkich emisji, tj.

- 10.000.000 akcji serii A zwykłych na okaziciela,
- 5.002.400 akcji serii B zwykłych na okaziciela,
- 1.000.000 akcji serii C zwykłych na okaziciela,
- 700.000 akcji serii D zwykłych na okaziciela,
- 253.163.446 akcji serii E zwykłych na okaziciela.

Ostatni okres był dla spółki Columbus Energy S.A. niezwykle istotny, ponieważ rozpoczęła ona montaż instalacji finansowanych w ramach abonamentu, które ujęte są jako większość przychodów w sprawozdaniu finansowym za IV kwartał 2016 r. W tym okresie Zarząd Columbus Energy S.A. realizował bieżące działania operacyjne skupione na rozmowach z kontrahentami w zakresie realizacji finansowania planowanych projektów, szczególnie programu abonamentowego, głównie mając na uwadze zwiększające się wolumeny sprzedażowe i rosnący portfel klientów gotowych do realizacji. Warto zaznaczyć, że wskaźniki sprzedażowe osiągnięte w ostatnim kwartale są zbliżone do założeniom i strategią Columbus Energy S.A.

W 2016 r. Columbus Energy S.A. prowadziła szereg działań i negocjacji w celu pozyskania finansowania na realizację umów abonamentowych, których finalizacja już nastąpiła lub spodziewana jest w 2017 roku. Trwają również rozmowy z instytucjami bankowymi o sekurytyzacji należności i/lub ich bezpośredniej lub częściowej sprzedaży. Na bazie ostatnich doświadczeń sprzedażowych, rozmów z inwestorami i bankami Zarząd Columbus Energy S.A. podtrzymuje szacunki dotyczące możliwości dynamicznego wzrostu sprzedaży w kolejnych latach. Stawia sobie cel, aby w okresie do 2022 r. mieć sprzedane, sfinansowane i zamontowane 50.000 domowych instalacji fotowoltaicznych w Polsce. Columbus Energy S.A. jest przekonana co do konkurencyjności fotowoltaiki jako technologii przyszłości i o przewadze swojej oferty abonamentowej w stosunku do alternatywy, jaką będzie coraz droższy zakup energii z sieci. Konstrukcja produktu abonamentowego jest na tyle innowacyjna i skomplikowana, że nie łatwo będzie potencjalnej konkurencji kopiować rozwiązanie Columbus Energy, a daje to szansę spółce na zbudowanie trwałej przewagi rynkowej na wiele lat.

W dniach 25 listopada 2016 r. - 28 grudnia 2016 r. miała miejsce subskrypcja prywatna akcji serii F, która zakończyła się pozyskaniem środków finansowych w wysokości 3 643 189,11 zł. Swoją część w Columbus Energy S.A. powiększyli dotychczasowi akcjonariusze i członkowie Rady Nadzorczej Pan Paweł Urbański oraz Pan Janusz Sterna poprzez spółkę Inven Group Sp. z o.o. Zarząd Columbus Energy S.A. jest przekonany, że mocne zaangażowanie tak doświadczonych managerów przyczyni się również do długoterminowego zwiększenia wartości Columbus Energy S.A., a dodanie tak dużego know-how w firmie dotyczącego rynku energetycznego będzie fundamentalnym elementem przyszłości.

Zarząd Columbus Energy S.A. podjął w dniu 6 lutego 2017 r. uchwałę nr 1/02/2017 w sprawie emisji obligacji serii A. Spółka wyemituje do 3 000 sztuk obligacji zwykłych na okaziciela serii A o wartości nominalnej 1 000,00 złotych każda i o łącznej wartości nominalnej do 3 000 000,00 złotych. W przypadku dojścia emisji obligacji do skutku, zamiarem Columbus Energy S.A. jest wprowadzenie przydzielonych obligacji do obrotu i notowań w alternatywnym systemie obrotu na rynku Catalyst, organizowanym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. Columbus Energy S.A. będzie oferowała obligacje serii A w ramach oferty prywatnej, skierowanej do nie więcej niż 149 osób, na zasadach opisanych w Warunkach Emisji. Cashflow jest dla programu abonamentowego kluczowy, szczególnie, że dzisiaj spółka odczuwa popyt wyższy niż zakładany na swoje usługi i produkty, a dzięki gotówce Columbus Energy S.A. będzie mogła realizować dynamiczniej montaż instalacji fotowoltaicznych. Zarząd Columbus Energy S.A. nie wyklucza kolejnych emisji obligacji mając pewność, że dynamiczny rozwój pozwoli utrzymać pozycję lidera w branży montażu instalacji odnawialnych źródeł energii w segmencie klientów indywidualnych.

Rozpoczęcie montażu przez Columbus Energy S.A. było możliwe dzięki przejściu do finalnego etapu negocjacji z instytucjami finansowymi, a w szczególności z NEST BANK S.A., które to negocjacje zakończyły się podpisaniem listu intencyjnego w grudniu 2016 roku. Columbus Energy S.A. planuje w najbliższym czasie podpisać umowę i uruchomić finansowanie z partnerem finansowym tj. z NEST BANK S.A.

NEST BANK S.A. jest zainteresowany współpracą z Columbus Energy S.A. i Columbus Energy Finance sp. z o.o. w celu pozyskania dodatkowego kanału sprzedaży, zapewniając w zamian stabilne źródło finansowania sprzedaży 10 000 instalacji rocznie, co pozwoli na osiągnięcie przez Emitenta przychodów w wysokości przekraczającej 200 000 000 zł rocznie. Strony prowadziły rozmowy i prace zmierzające do potencjalnego zawarcia umowy o współpracy do 30 stycznia 2017 r. w zakresie zarówno odkupu wierzytelności z tytułu sprzedanych "Abonamentów na Słońce" klientom przez Columbus Energy Finance sp. z o.o., jak i w zakresie udzielania finansowania klientom Columbus Energy S.A. na zakup instalacji fotowoltaicznych.

W dniu 31 grudnia 2016 roku Zarząd Columbus Energy S.A. z siedzibą w Krakowie mając na uwadze zmieniające się uwarunkowania rynkowe, oczekiwania Klientów, jak i zmiany regulacji energetycznych w Polsce, niezależnych od spółki oraz podpisanie listu intencyjnego w grudniu 2016 r. z NEST BANK S.A., zaprezentował informacje raportem ESPI nr 32/2016 o zmianie założeń strategii i aktualizację prognoz finansowych na lata 2016-2020.

Zgodnie z przyjętymi założeniami Columbus Energy S.A. planuje sprzedać i zamontować w latach 2016-2020 ponad 34 000 instalacji, a do 2022 r. ponad 60 000 o łącznej mocy ponad 200 000 kWp (200 MWp), o wartości rynkowej ponad 1 mld zł netto. Columbus Energy S.A. powinna już od 2020 roku generować ponad 70 mln zł zysku netto rocznie.

Cele Columbus Energy S.A. w 2017 r. to:

- A. przeprowadzenie emisji akcji do kwoty 10,5 mln zł zapewniającej kapitał własny do realizacji sprzedaży instalacji fotowoltaicznych w ramach programu abonamentowego w latach 2017-2018;
 - B. zakontraktowanie 4.000 klientów na zakup instalacji fotowoltaicznych, z czego 80 % w ramach programu abonamentowego;
 - C. rozpoczęcie realizacji zakontraktowanych zleceń w sektorze sakralnym i Jednostek Samorządu Terytorialnego;
 - D. zamontowanie min. 2.500 instalacji, z czego 80 % w ramach programu abonamentowego;
- rozpoczęcie sprzedaży nowego produktu „termomodernizacja domów” w abonamencie, z czego sprzeda ponad 200 i zrealizuje 50 kontraktów.

Ganador Sp. z o.o., w której jednostka dominująca posiada zaangażowanie w kapitale

Uzyskanie klauzuli ostateczności Decyzji o Warunkach Zabudowy dla nieruchomości w Sosnowcu

W dniu 03 lutego 2016 roku spółka uzyskała klauzulę ostateczności Decyzji o Warunkach Zabudowy nr 345/15/W wydanej przez Prezydenta Miasta Sosnowca w dniu 28 grudnia 2015 roku, na podstawie art. 54, 59 ust. 1, 60, 61 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 199 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Ganador Sp. z o.o. z dnia 27.08.2015 r. Ustalone warunki zabudowy i zagospodarowania terenu dla spółki Ganador Sp. z o.o. dotyczą inwestycji: budowa parkingu – do 19 miejsc postojowych na potrzeby pawilonu handlowego (budynek nr 120) wraz z elementami

zagospodarowania terenu (schody terenowe, ciągi piesze, mury oporowe, zieleń) na działce nr 469/22 obręb 0006 Klimontów przy ul. Hubala-Dobrzańskiego w Sosnowcu.

Zawarcie przez spółkę umowy przedwstępnej sprzedaży nieruchomości

W dniu 18 lutego 2016 roku spółka Ganador Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie podpisała z osobą fizyczną przedwstępną umowę sprzedaży nieruchomości zabudowanej położonej w Rudzie Śląskiej, dzielnicy Bielszowice, przy ul. Ks. Niedzieli 13, obręb ewidencyjny 5 Bielszowice, składającą się z działki nr 3373/565 o powierzchni 0,0940ha, objętą księgą wieczystą nr GL1S/00016833/1 prowadzoną przez Sąd Rejonowy w Rudzie Śląskiej V Wydział Ksiąg Wieczystych, w której działy III i IV są wolne od wpisów, a która to nieruchomość jest zabudowana parterowym budynkiem pawilonu handlowego wykorzystywanym na cele handlowe, gastronomiczne oraz biurowo-socjalne o powierzchni użytkowej 493,27 m². Strony zgodnie ustaliły, że niniejsza Umowa została zawarta pod warunkiem wypełnienia przez Kupującego zobowiązania wskazanego w ust. IX pkt 1 lit. a) niniejszej Umowy oraz pod warunkiem zapłaty przez Kupującego przelewem na rachunek bankowy Spółki w terminie do dnia 25 lutego 2016 roku kwoty wynoszącej 40 000,- zł na poczet zaległości czynszowej Dzierżawcy. Strony ustaliły, że umowa przyrzeczona zostanie zawarta najpóźniej w terminie do dnia 30 kwietnia 2016 roku. Kupujący zobowiązał się na mocy przedmiotowej umowy przedwstępnej zapłacić Sprzedającemu tytułem ceny sprzedaży kwotę 310 000,- zł, przelewem na rachunek bankowy Spółki w następujący sposób: kwotę w wysokości 110 000,- zł stanowiącą zadek w terminie do dnia 25 lutego 2016 roku, a pozostałą część ceny w kwocie 200 000,- zł przy zawarciu umowy przyrzeczonej.

Biurowiec Zamknięta Sp. z o.o., jednostka, w której jednostka dominująca posiada zaangażowanie w kapitale poprzez inną jednostkę powiązaną

Podpisanie przedwstępnej umowy sprzedaży nieruchomości

W dniu 28 czerwca 2016 roku spółka Biurowiec Zamknięta Sp. z o.o. podpisała w formie aktu notarialnego repertorium znak A NR 2803/2016 z osobą fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą, przedwstępną umowę sprzedaży 10 lokali wraz z garażem oraz udziałem w nieruchomości gruntowej, położonej w Krakowie, dzielnicy Podgórze, w obrębie 0029, przy ulicy Zamkniętej, składającej się z działki nr 60/1 objętej księgą wieczystą Kw nr KR1P/00071973/4, działki nr 61/1 objętej księgą wieczystą Kw nr KR1P/00187368/6, działki nr 63 objętej księgą wieczystą Kw nr KR1P/00490963/4, działki nr 64/3 objętej księgą wieczystą Kw nr KR1P/00508760/1 oraz działek oznaczonych numerami: 175 i 176 objętych księgą wieczystą Kw nr KR1P/00216560/5.

Strony ustaliły, iż Umowa Przyrzeczona zostanie zawarta w terminie do 14 dni licząc od uzyskania przez Spółkę decyzji wyrażającej zgodę na użytkowanie Budynku, w terminie najpóźniej do dnia 31 października 2016 roku.

Cena zakupu brutto została ustalona w wysokości 5 611 813,50 zł i stanowi sumę ceny netto lokali wraz z udziałami w Nieruchomości Wspólnej, wynoszącej 4 242 450,00 zł powiększonej o kwotę podatku VAT w wysokości 975 763,50 zł ustalonej przy zastosowaniu stawki 23% oraz ceny netto udziału w garażu wynoszącej 320 000,00 zł powiększonej o kwotę podatku VAT w wysokości 73 600,00 zł ustalonej przy zastosowaniu stawki 23%.

Nabywca zobowiązał się w terminie do dnia 1 lipca 2016 roku zapłacić przelewem na wskazany rachunek bankowy zadek kwotą 528 900,00 zł. Jeżeli zapłata Zadatku nie nastąpiła w terminie do dnia 01 lipca 2016 roku, niniejsza umowa ulega rozwiązaniu z upływem tego terminu. Strony ustaliły, że w momencie zawarcia Umowy Przyrzeczonej wpłacony Zadek podlega zaliczeniu na poczet ceny, zaś zapłata kwoty 5 082 913,50 zł mającej stanowić resztę ceny nastąpi przelewami na wskazany rachunek bankowy w następujący sposób: zapłata kwoty 184 500,00 zł w terminie do dnia 31 lipca 2016 roku; zapłata kwoty

184 500,00 zł w terminie do dnia 31 sierpnia 2016 roku; zapłata kwoty 159 900,00 zł w terminie do dnia 30 września 2016 roku; zapłata kwoty 4 554 013,50 zł przed zawarciem umowy przyrzeczonej lub w terminie do pięciu dni roboczych licząc od dnia zawarcia umowy przyrzeczonej, częściowo ze środków własnych Nabywcy, zaś w pozostałej części ze środków pochodzących z udzielonego Nabywcy kredytu bankowego. W razie niewykonania zapisów umowy strony mają prawo dochodzić swoich praw wynikających z przepisów kodeksu. Emitent przekazał przedmiotowy raport ze względu na fakt, iż realizacja inwestycji HEXAGON może mieć wpływ na sytuację finansową i majątkową Emitenta oraz Grupy Kapitałowej oraz stanowi realizację przyjętej strategii rozwoju.

Portal ŚwiatOZE.pl Sp. z o.o., w której jednostka dominująca posiada zaangażowanie w kapitale

ŚwiatOZE.pl jako portal informacyjny zajmuje się szeroko pojętą tematyką odnawialnych źródeł energii, jak również nowinkami technologicznymi i zmianami legislacyjnymi.

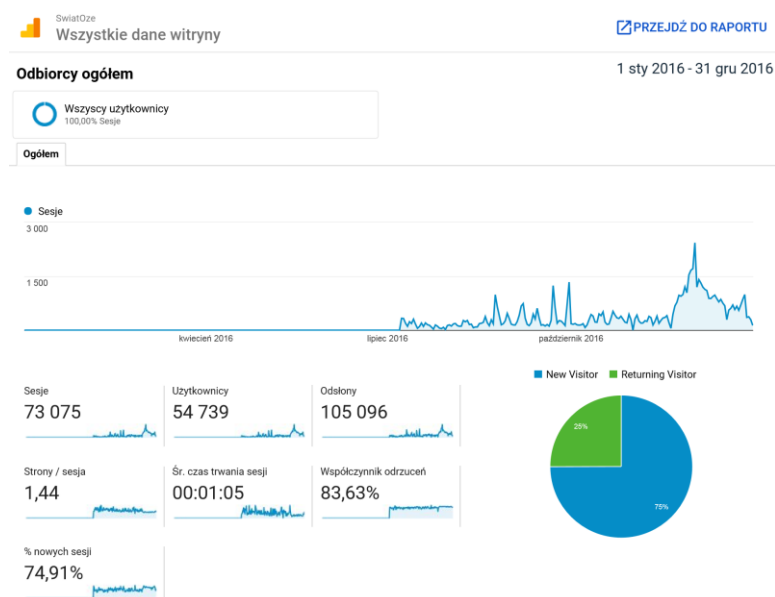
Portal swiatoze.pl w 2016 roku przechodził liczne przekształcenia – tak własnościowe jak i merytoryczne. Z niskoaktywnego, nierozpoznawalnego portalu o specyfice blogerskiej przekształcił się w codziennie publikujące medium internetowe z aktywnym profilem na Facebooku i ciągle powiększającym się, aktywnie komentującym nowe treści gronem czytelników.

Treści pojawiające się na portalu są często udostępniane na profilach społecznościowych, co zwiększa opinotwórczość i znaczenie Świata OZE.

Poniżej statystyki (konta analityczne zostały utworzone po uzyskaniu dostępu na wyłączność do konta administracyjnego portalu) dotyczące ilości odsłon, użytkowników, sesji oraz top 10 czytelnictwa (uwaga: pozycja nr 2 w statystyce czytelnictwa to wejścia bezpośrednio na stronę główną portalu).

Świat OZE w liczbach:

- Ilość artykułów opublikowanych w roku 2016 – 460
- Ilość polubień na Facebooku swiatoze na 01. Stycznia 2016 roku: – 2500
- Ilość polubień na Facebook swiatoze na 31.12.2016: – 6239
- Ilość redaktorów współpracujących na 31.12. 2016: – 5 osób

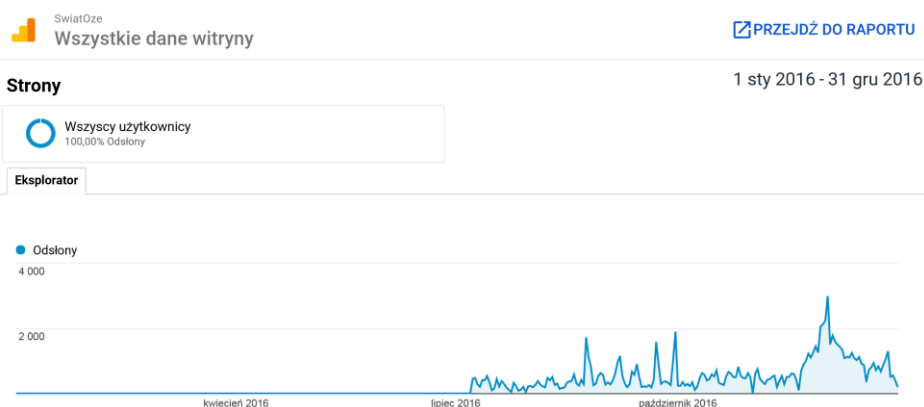


Strona	Odsłony	Unikalne odsłony	Śr. czas spędzony na stronie	Wejścia	Współczynnik odrzuceń	% wyjść
	105 096 % całości: 100,00% (105 096)	91 963 % całości: 100,00% (91 963)	00:02:29 Śr. dla widoku danych: 00:02:29 (0,00%)	73 066 % całości: 100,00% (73 066)	Śr. dla widoku danych: 83,63% (0,00%)	69,52% Śr. dla widoku danych: 69,52% (0,00%)
1. /aktualnosci/rachunek-za-prad-tylko-3359-zl-to-mozliwe-dzieki-instalacji-foto-woltaicznej-mamy-dowody_647.html	24 626 (23,43%)	22 778 (24,77%)	00:04:05	22 674 (31,03%)	90,99%	90,15%
2. /	9 180 (8,73%)	5 328 (5,79%)	00:02:29	4 334 (5,93%)	40,17%	34,17%
3. /aktualnosci/ustronie-morskie-pierwsza-w-polsce-farma-fotowoltaiczna-na-w-ysypisku-smieci_634.html	1 864 (1,77%)	1 732 (1,88%)	00:04:27	1 664 (2,28%)	87,21%	84,39%
4. /aktualnosci/promocja-swiateczna-ktora-pomaga-oszczedzac-przez-lata_809.html	1 859 (1,77%)	1 649 (1,79%)	00:03:40	1 590 (2,18%)	84,03%	80,58%
5. /aktualnosci/kisielice-pierwsza-samowystarczalna-energetycznie-gmina-w-polsce_657.html	1 813 (1,73%)	1 687 (1,83%)	00:03:16	1 640 (2,24%)	89,70%	87,20%
6. /aktualnosci/595-zl-rachunku-za-prad-czy-to-mozliwe_610.html	1 805 (1,72%)	1 558 (1,69%)	00:03:05	1 466 (2,01%)	78,72%	73,07%
7. /aktualnosci/nadchodzi-koniec-z-samochodami-spalinowymi_696.html	1 774 (1,69%)	1 679 (1,83%)	00:03:40	1 633 (2,23%)	90,39%	87,99%
8. /aktualnosci/w-malopolsce-skradziono-22-panele-fotowoltaiczne_672.html	1 693 (1,61%)	1 577 (1,71%)	00:02:30	1 557 (2,13%)	88,44%	86,41%
9. /aktualnosci/minister-szysko-chce-spalac-polskie-lasy_812.html	1 582 (1,51%)	1 463 (1,59%)	00:03:40	1 409 (1,93%)	91,63%	88,50%
10. /aktualnosci/gornik-z-zawodu-ekolog-z-przekonania_630.html	1 345 (1,28%)	1 201 (1,31%)	00:02:27	1 130 (1,55%)	79,56%	75,54%
11. /aktualnosci/elektrownia-geotermalna-jak-to-dziala_137.html	1 342 (1,28%)	1 171 (1,27%)	00:07:09	1 164 (1,59%)	87,46%	86,07%



Liczba polubień na portalu Facebook swiatoze (stan bieżący).

Poniżej: statystyki ruchu na portalu (źródło/medium).



Skonsolidowane sprawozdanie z działalności za 2016 rok Grupy Kapitałowej JR HOLDING S.A.

Biurowiec Hexagon

W dniu 18 października 2016 roku Inwestycja otrzymała klauzulę ostateczności decyzję o pozwoleniu na użytkowanie i została ukończona zgodnie z przyjętym harmonogramem.

Podpisane przedwstępne umowy sprzedaży obejmują powierzchnię 1.940 m² powierzchni biurowej budynku, co stanowi 72 %. Umowy uwzględniają już powierzchnią zinventaryzowanych geodezyjnie lokali.

Suma wartości netto podpisanych dotychczas umów sprzedaży wynosi 13.992.685 zł, z czego:

- 13 088 685 zł stanowi wartość sprzedaży lokali (w tym 353.292 zł stanowi wartość lokalu usługowego),
- 904 000 zł stanowi wartość sprzedaży miejsc postojowych w garażu podziemnym.



Inwestycja w Słomnikach

W dniu 30 grudnia 2016 roku wydana została przez Starostę Krakowskiego Decyzja Nr AB.III-W.1.1412.2016 zatwierdzająca projekt budowlany i udzielająca pozwolenia na budowę. Od decyzji przysługiwało odwołanie do Wojewody Małopolskiego, za pośrednictwem Starosty Krakowskiego w terminie 14 dni do dnia jej doręczenia, ale nie zostało przez nikogo wniesione i decyzja pozwolenia na budowę stała się prawomocna oraz uzyskała klauzulę wykonalności. Następnie w dniu 10 marca 2017 roku została zawarta umowa spółki celowej dedykowanej do realizacji tego przedsięwzięcia: Madena spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa. W dniu 24 marca 2017 roku Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego na podstawie Postanowienia Sądu dokonał wpisu pod numerem KRS: 0000669663 spółki pod firmą Madena spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa.

Prowadzone są także dalsze czynności formalno-prawne dotyczące dalszego procedowania inwestycji oraz uzyskania finansowania na realizację przedsięwzięcia. Finalizowany jest podział działek przeznaczonych pod realizację projektu.

Rozpoczęcie prac budowlanych planowane jest w drugim kwartale 2017 roku.

1.8. Informacje o segmentach działalności oraz sezonowości

Zmianie uległ profil działalności jednostki dominującej na inwestycyjny co oznacza, że działalność operacyjna została przekazana do wydzielonych spółek zależnych, a jednostka dominująca koncentruje się na nadzorze kapitałowym i korporacyjnym. Pozwalają na to wysokie kompetencje i kwalifikacje w tym zakresie, którymi włada Zarząd i kadra menadżerska oraz Rada Nadzorcza Emitenta.

Jednostka dominująca jest odpowiedzialna za doradztwo oraz działania mające na celu pozyskiwanie finansowania dla rozwoju całej Grupy Kapitałowej JR HOLDING S.A. Dzięki temu zwiększa się potencjał możliwości osiągania wyższych dochodów w długim okresie czasu.

Fundamentem działalności inwestycyjnej nadal będą nieruchomości komercyjne, przy czym zintensyfikowane zostaną inwestycje kapitałowe w podmioty o dużym potencjale wzrostu, przede wszystkim w dziedzinie Odnawialnych Źródeł Energii, głównie fotowoltaice oraz nowych technologii. Rozwój działalności jednostki dominującej w obszarze inwestycyjnych nieruchomości komercyjnych jest bezpiecznym i zyskownym kierunkiem, co potwierdza konsekwentny wzrost koniunktury na tym rynku.

Celem podstawowym jest wzmocnienie i stabilizacja pozycji jednostki dominującej w obszarach, w których JR HOLDING S.A. już posiada ugruntowaną pozycję i oferuje swoje produkty oraz utrzymanie niezależności wobec okresowych zmian zachodzących w koniunkturze rynkowej.

Sezonowość nie dotyczy działalności jednostki.

Skonsolidowane przychody Grupy Kapitałowej w roku 2016 wyniosły: 4 172 247,62 zł.

Skonsolidowany wynik finansowy Grupy Kapitałowej w 2016 roku wyniósł 1 643 566,33 zł.

2. Ryzyka i zagrożenia, na jakie jest narażona Grupa Kapitałowa

Opisane poniżej czynniki ryzyka, wskazane według najlepszej aktualnej wiedzy Zarządu mogą nie być jedynymi, które dotyczą Spółki i prowadzonej przez nią działalności. W przyszłości mogą powstać ryzyka trudne do przewidzenia w chwili obecnej, na przykład o charakterze losowym i niezależne od Spółki, które powinny zostać wzięte pod uwagę przez Inwestorów. Należy podkreślić, że spełnienie się któregokolwiek z wymienionych poniżej czynników ryzyka może mieć istotny negatywny wpływ na prowadzoną przez Spółkę działalność, sytuację finansową, a także wyniki z prowadzonej działalności, a przez to na kształtowanie się rynkowego kursu akcji Spółki. Przedstawiając czynniki ryzyka w poniższej kolejności, Zarząd Spółki nie kierował się prawdopodobieństwem ich zaistnienia ani oceną ich ważności.

Czynniki ryzyka związane z działalnością Spółki i jego otoczeniem

- Ryzyko związane z sytuacją makroekonomiczną i polityczną w Polsce

Całość przychodów Spółki jest związana z działalnością na rynku krajowym i z tego też względu Spółka jest uzależniona pośrednio od czynników związanych z ogólną sytuacją makroekonomiczną Polski, między innymi takich jak poziom bezrobocia, tempo wzrostu gospodarczego, czy poziom inflacji. Nie bez znaczenia jest również sytuacja na świecie, bowiem tendencje makroekonomiczne wpływają i mogą w wpływać w przyszłości na sytuację finansową Spółki. Wszelkie przyszłe niekorzystne zmiany jednego lub kilku z powyższych czynników, w szczególności pogorszenie stanu polskiej gospodarki lub kryzys finansów publicznych, konflikty zbrojne mogą mieć negatywny wpływ na wyniki i sytuację finansową Spółki.

- Ryzyko zmian regulacji prawnych

Pewne zagrożenie mogą stanowić zmiany przepisów prawa lub różne jego interpretacje. Niespójność, brak jednolitej interpretacji przepisów prawa oraz częste nowelizacje pociągają za sobą poważne ryzyko

w prowadzeniu działalności gospodarczej. Ewentualne zmiany, w szczególności przepisów dotyczących działalności budowlanej, ochrony środowiska, prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, prawa handlowego (w tym prawa spółek i prawa regulującego zasady funkcjonowania rynku kapitałowego), mogą zmierzać w kierunku powodującym wystąpienie negatywnych skutków dla działalności grupy kapitałowej. Wejście w życie nowych regulacji obrotu gospodarczego może wiązać się z problemami interpretacyjnymi, niekonsekwentnym orzecznictwem sądów, niekorzystnymi interpretacjami przyjmowanymi przez organy administracji publicznej, itp. Powyższe okoliczności mogą mieć negatywny wpływ na działalność, sytuację finansową lub wyniki Spółki.

- **Ryzyko związane z niestabilnością systemu podatkowego**

Polski system podatkowy charakteryzuje się częstymi zmianami przepisów, wiele z nich nie zostało sformułowanych w sposób dostatecznie precyzyjny i brak jest ich jednoznacznej wykładni. Interpretacje przepisów podatkowych ulegają częstym zmianom, a zarówno praktyka organów skarbowych, jak i orzecznictwo sądowe w sferze opodatkowania, są wciąż niejednolite. Dodatkowym czynnikiem powodującym zmniejszenie stabilności polskich przepisów podatkowych jest harmonizacja przepisów prawa podatkowego w państwach należących do UE. Spółka nie może wykluczyć zmian w przepisach podatkowych mogących mieć niekorzystny wpływ na działalność Spółki.

- **Ryzyko związane ze zmiennością wyniku finansowego**

Spółka prowadzi działalność gospodarczą poprzez działania własne oraz spółek powiązanych. Zrealizowane wyniki finansowe mogą różnić się od ich wartości oczekiwanej. Ograniczenie tego ryzyka Spółka działania własne oraz spółek powiązanych realizuje poprzez prowadzenie zdywersyfikowanej działalności. Przychody z działalności w zakresie wynajmu powierzchni biurowych, handlowych, usługowych i magazynowych charakteryzujące się niską zmiennością przepływów powinny zagwarantować, że wynik będzie korzystny.

- **Ryzyko nieuzyskania niezbędnych zezwoleń**

Działalność redeweloperska wymaga uzyskania stosownych decyzji administracyjnych związanych przede wszystkim ze zmianą warunków zagospodarowania terenu. W przypadku nieuzyskania decyzji zgodnej z wnioskiem, stopa zwrotu z inwestycji może być znacznie niższa niż pierwotnie zakładano. Spółka będzie unikać tego typu sytuacji poprzez wcześniejszą, jeżeli będzie taka potrzeba, wielokrotną konsultację realizowanego projektu wśród branżowych ekspertów i konsultantów, a także przede wszystkim u inspektorów i urzędników prowadzących daną sprawę w konkretnym urzędzie. W ten sposób Spółka zminimalizuje ryzyko nieprzewidzianego przedłużenia procedur administracyjnych lub nieuzyskania stosownych zezwoleń.

Czynniki ryzyka związane z rynkiem kapitałowym i wtórnym obrotem akcjami Spółki

- **Ryzyko związane z przyszłym kursem oraz płynnością papierów wartościowych**

Kurs i płynność papierów wartościowych notowanych na NewConnect zależy od liczby oraz wielkości zleceń kupna i sprzedaży składanych przez inwestorów. Na zachowania inwestorów mają wpływ różne czynniki także takie, które nie są związane bezpośrednio z sytuacją finansową Spółki, takie jak sytuacja na giełdach i rynkach europejskich i światowych, sytuacja makroekonomiczna Polski, czy też aktualna sytuacja polityczna. Zarząd Spółki podejmuje wszelkie kroki, aby osoba nabywająca akcje będzie mogła je zbyć w dowolnym terminie i po satysfakcjonującej cenie.

- **Ryzyko inwestycji na rynku NewConnect**

Inwestor inwestujący w akcje jednostki musi być świadom faktu, że inwestycja ta jest bardziej ryzykowna niż inwestycja w akcje spółek notowanych na rynku podstawowym GPW. Na rynku NewConnect

dominuje szczególnie wysoka zmienność cen akcji w powiązaniu z niską płynnością obrotu. Inwestowanie w akcje na rynku NewConnect musi być rozważane w perspektywie średnio i długoterminowej inwestycji.

- Ryzyko związane z zawieszeniem obrotu papierów wartościowych Spółki

Zgodnie z § 11 Regulaminu ASO, Organizator Alternatywnego Systemu Obrotu może zawiesić obrót instrumentami finansowymi na okres nie dłuższy niż 3 miesiące, z zastrzeżeniem § 12 ust. 3 i § 17c ust. 2 Regulaminu ASO na wniosek emitenta lub jeżeli uzna, że wymaga tego interes i bezpieczeństwo uczestników obrotu. W przypadku naruszenia zasad obowiązujących w Alternatywnym Systemie Obrotu, Organizator ASO może:

- 1) upomnieć emitenta,
- 2) nałożyć na emitenta karę pieniężną w wysokości do 50.000 zł,
- 3) zawiesić obrót instrumentami finansowymi emitenta w alternatywnym systemie,
- 4) wykluczyć instrumenty finansowe emitenta z obrotu w alternatywnym systemie.

- Ryzyko związane z wykluczeniem z obrotu na NewConnect

Zgodnie z § 12 ust. 1 Regulaminu ASO, Organizator Alternatywnego Systemu może wykluczyć instrumenty finansowe z obrotu:

- na wniosek emitenta, z zastrzeżeniem możliwości uzależnienia decyzji w tym zakresie od spełnienia przez emitenta dodatkowych warunków,
- jeżeli uzna, że wymaga tego interes i bezpieczeństwo uczestników obrotu,
- wskutek ogłoszenia upadłości emitenta albo w przypadku oddalenia przez sąd wniosku o ogłoszenie upadłości z powodu braku środków w majątku Emitenta na zaspokojenie kosztów postępowania,
- wskutek otwarcia likwidacji emitenta.
- wskutek podjęcia decyzji o połączeniu emitenta z innym podmiotem, jego podziale lub przekształceniu, przy czym wykluczenie instrumentów finansowych z obrotu może nastąpić odpowiednio nie wcześniej niż z dniem połączenia, dniem podziału (wydzielenia) albo z dniem przekształcenia.

Zgodnie z § 12 ust. 2 Regulaminu ASO, Organizator Alternatywnego Systemu wyklucza instrumenty finansowe z obrotu w alternatywnym systemie:

- w przypadkach określonych przepisami prawa,
- jeżeli zbywalność tych instrumentów stała się ograniczona,
- w przypadku zniesienia dematerializacji tych instrumentów,
- po upływie 6 miesięcy od dnia uprawomocnienia się postanowienia o ogłoszeniu upadłości emitenta, obejmującej likwidację jego majątku, lub postanowienia o oddaleniu przez sąd wniosku o ogłoszenie tej upadłości z powodu braku środków w majątku emitenta na zaspokojenie kosztów postępowania.

§ 12 ust. 3 Regulaminu ASO stanowi, że przed podjęciem decyzji o wykluczeniu instrumentów finansowych z obrotu Organizator Alternatywnego Systemu może zawiesić obrót tymi instrumentami finansowymi. Do terminu zawieszenia w tym przypadku nie stosuje się postanowienia § 11 ust. 1.

Ponadto zgodnie z art. 78 ust. 4 Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, w przypadku gdy obrót instrumentami finansowymi zagraża w sposób istotny prawidłowemu funkcjonowaniu alternatywnego systemu obrotu lub bezpieczeństwu obrotu dokonywanego w tym alternatywnym systemie obrotu, lub powoduje naruszenie interesów inwestorów, wówczas na żądanie Komisji Nadzoru Finansowego, organizator alternatywnego systemu obrotu wyklucza z obrotu wskazane przez Komisję instrumenty finansowe.

Komisja podaje niezwłocznie do publicznej wiadomości informację o wystąpieniu z takim żądaniem. Obecnie nie ma podstaw do przypuszczeń, że taka sytuacja może zdarzyć się w przyszłości w odniesieniu do Spółki, a ryzyko to dotyczy wszystkich akcji notowanych na NewConnect.

- Ryzyko związane z możliwością nałożenia przez Komisję Nadzoru Finansowego na Emitenta kar administracyjnych za niewykonywanie lub nieprawidłowe wykonywanie obowiązków wynikających z przepisów prawa

Komisja Nadzoru Finansowego może nałożyć kary administracyjne na emitenta za niewykonywanie obowiązków wynikających z przepisów prawa, a w szczególności obowiązków wynikających z Ustawy o ofercie publicznej, Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi. Wspomniane sankcje wynikają z art. 96 i 97 Ustawy o ofercie publicznej oraz z art. 169 – 174 Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi. Maksymalna wysokość kary pieniężnej, jaka zgodnie z Ustawą o obrocie instrumentami finansowymi mogłaby zostać nałożona na Emitenta, wynosi 1.000.000 PLN. Zarząd Spółki oświadcza, że nieznane są mu fakty, zdarzenia oraz okoliczności, które mogłyby skutkować nałożeniem na Spółkę sankcji administracyjnych, o których mowa powyżej.

2.1. Instrumenty finansowe

W roku od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 roku Grupa Kapitałowa nie stosowała rachunkowości zabezpieczeń oraz nie wykorzystywała instrumentów finansowych przede wszystkim w zakresie ryzyka: zmiany cen, kredytowego, istotnych zakłóceń przepływów środków pieniężnych oraz utraty płynności finansowej, na jakie jest ona narażona.

2.2. Zagrożenia dla kontynuacji działalności

Nie występują żadne zagrożenia dla kontynuacji działalności Grupy Kapitałowej.

2.3. Stwierdzone przez organy nadzoru lub organy kontrolne naruszenia prawa oraz postępowania sądowe toczące się przeciwko Grupie Kapitałowej

Nie stwierdzono naruszeń prawa. Przeciwko Grupie Kapitałowej nie toczą się żadne postępowania sądowe.

3. Wyniki działalności, sytuacja finansowa i majątkowa Grupy Kapitałowej

3.1. Zdarzenia istotnie wpływające na działalność w roku obrotowym i ocena uzyskanych efektów

Jednostka dominująca JR HOLDING S.A. posiada stabilną sytuację finansową, tworzy Grupę Kapitałową i rozwija się poprzez przejęcia następnych podmiotów. Przejęcia spółek są zgodne ze strategią Grupy Kapitałowej zakładającą m.in. nabywanie cennych nieruchomości.

Działalność jednostki dominującej ma charakter spółki holdingowej, której rolą jest przede wszystkim sprawowanie nadzoru nad spółkami zależnymi, a jej działanie ma na celu porządkowanie funkcjonowania Grupy Kapitałowej. Jest to z korzyścią dla spółek oraz zwiększa przejrzystość przepływu informacji finansowych oraz organizacyjnych pomiędzy nimi.

Wykreślenie zastawu skarbowego na udziałach w spółce zależnej

W dniu 18 maja 2016 roku Zarząd jednostki dominującej JR HOLDING S.A. otrzymał od Naczelnika Urzędu Skarbowego w Żarach pismo z dnia 5 maja 2016 roku, informujące o wykreśleniu zastawu skarbowego w wysokości 1 243 788 zł oraz w wysokości 983 686 zł, ustanowionych na udziałach jednostki w spółce zależnej Centrum Market Zielona Góra spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Zielonej

Górze, o których Emitent informował w raporcie EBI 72/2015 z 8 grudnia 2015 r. Zastawy wygasły w dniu 5 maja 2016 r. z dniem wykreślenia wpisu z rejestru zastawów skarbowych.

Opinia Rady Nadzorczej w sprawie wypłaty dywidendy oraz podjęte uchwały

W dniu 13 grudnia 2016 roku Zarząd jednostki dominującej JR HOLDING Spółka Akcyjna otrzymał informację o podjęciu przez Radę Nadzorczą na posiedzeniu w dniu 12 grudnia 2016 roku uchwały nr 2, w której po zapoznaniu się z propozycją przedstawioną przez Zarząd jednostki dominującej, złożoną w związku realizacją przez Zarząd JR HOLDING S.A. przyjętej Strategii Rozwoju na lata 2016-2017, Rada Nadzorcza postanowiła odrzucić w całości wniosek Zarządu jednostki dominującej o wypłatę dla akcjonariuszy zaliczki na dywidendę za 2016 rok uznając, że w obliczu inwestycji planowanych przez jednostkę dominującą i jej spółki zależne, posiadane obecnie środki finansowe są niewystarczające na ten cel, gdyż będą one niezbędne i konieczne w celu zabezpieczenia planowanego rozwoju JR HOLDING Spółka Akcyjna z siedzibą w Krakowie i tworzonej przez nią Grupy Kapitałowej.

Rada Nadzorcza uchwałą nr 3 wyraziła zgodę na podwyższenie kapitału zakładowego w spółce zależnej Palabra Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie (KRS 0000620626) o kwotę nie wyższą niż 500 000,00 zł poprzez objęcie przez Spółkę nie więcej niż 10 000 udziałów, o wartości nominalnej 50,00 zł każdy udział. Rada Nadzorcza JR HOLDING Spółka Akcyjna z siedzibą w Krakowie upoważniła Zarząd Spółki do wykonania niniejszej Uchwały.

Ponadto uchwałą nr 1 Rada Nadzorcza Spółki wybrała audytora tj. PREMIUM AUDYT Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu (KRBR 3992) do badania sprawozdania finansowego jednostkowego Spółki i skonsolidowanego za rok obrotowy od 1 stycznia 2016 roku do 31 grudnia 2016 roku. O podpisaniu umowy z audytorem jednostka poinformowała stosownym komunikatem EBI.

Prócz bieżącej działalności operacyjnej skupionej wokół wynajmu powierzchni komercyjnych oraz poszukiwaniu atrakcyjnych inwestycji kapitałowych, Zarząd jednostki dominującej działał też w obszarze realizacji przedsięwzięć w toku. O szczegółach postępu przedmiotowych działań Emitent będzie informował stosownymi raportami bieżącymi.

Ponadto, planuje się uzyskiwanie dodatkowych dochodów w jednostce dominującej z tytułu obsługi administracyjnej, organizacyjnej, prawnej i doradczej spółek zależnych JR HOLDING S.A.

Zaangażowanie jednostki dominującej w branżę odnawialnych źródeł energii przyczyni się nie tylko do zmiany sposobu postrzegania JR HOLDING S.A. jako spółki bardziej innowacyjnej, lecz także znajdzie to odzwierciedlenie w zwiększeniu osiąganych oszczędności oraz jeszcze lepszych wskaźnikach ekonomicznych.

Zarząd jednostki dominującej przewiduje, że jednostka dominująca i Grupa Kapitałowa będą w następnych latach akumulować kapitał z przewidywanego zysku na rozwój firmy i że sytuacja finansowa Grupy Kapitałowej JR HOLDING S.A. będzie z każdym rokiem stawała się coraz lepsza. Sytuacja finansowa Grupy Kapitałowej w następnych latach będzie również stabilna i zapewniająca bezpieczeństwo zarówno jednostce dominującej jak i jej Akcjonariuszom, przy jednoczesnym stałym zwiększaniu osiąganych zysków.

Szczegółowa sytuacja finansowa jednostki dominującej i Grupy Kapitałowej przedstawiona została w jednostkowym sprawozdaniu finansowym za 2016 rok JR HOLDING S.A. oraz w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym za 2016 rok Grupy Kapitałowej JR HOLDING S.A.

3.2. Wskaźniki finansowe i niefinansowe istotne dla oceny sytuacji finansowej Grupy Kapitałowej

	2016	2015	Wartość pożądana	Algorytm kalkulacji wskaźnika
Zyskowość sprzedaży			maks.	$\frac{\text{zysk ze sprzedaży}}{\text{przychody ze sprzedaży}}$
Rentowność sprzedaży brutto			maks.	$\frac{\text{zysk brutto}}{\text{przychody netto ze sprzedaży}}$
Rentowność sprzedaży netto			maks.	$\frac{\text{zysk netto}}{\text{przychody netto ze sprzedaży}}$
Rentowność kapitału własnego			maks.	$\frac{\text{zysk netto}}{\text{kapitał własny bez wyniku fin. bieżącego roku}}$
Rentowność aktywów			maks.	$\frac{\text{zysk netto}}{\text{aktywa ogółem}}$
Wskaźnik rotacji majątku			maks.	$\frac{\text{przychody netto ze sprzedaży}}{\text{aktywa ogółem}}$
Wskaźnik obrotu rzeczowych aktywów trwałych			maks.	$\frac{\text{przychody netto ze sprzedaży}}{\text{aktywa trwałe}}$
Wskaźnik rotacji należności			min.	$\frac{\text{(należności z tytułu dostaw i usług/przychody ze sprzedaży)} \cdot 360}{\text{zobowiązania z tytułu dostaw i usług/koszty własne sprzedaży} \cdot 360}$
Wskaźnik rotacji zobowiązań			min.	$\frac{\text{(zobowiązania z tytułu dostaw i usług/koszty własne sprzedaży)} \cdot 360}{\text{kapitał obcy/kapitały ogółem}}$
Współczynnik zadłużenia			0,3 - 0,5	$\frac{\text{kapitał obcy}}{\text{kapitały ogółem}}$
Pokrycie zadłużenia kapitałem własnym			>1	$\frac{\text{kapitał własny}}{\text{zobowiązania wraz z rezerwami}}$
Pokrycie aktywów trwałych kapitałem własnym			>1	$\frac{\text{kapitał własny}}{\text{aktywa trwałe}}$
Trwałość struktury finansowania			maks.	$\frac{\text{kapitał własny}}{\text{pasywa ogółem}}$
Wskaźnik płynności szybkiej			0,8 - 1,2	$\frac{\text{(inwestycje krótkoterminowe + należności krótkoterminowe)}}{\text{zobowiązania krótkoterminowe}}$
Wskaźnik płynności bieżącej			1,5 - 2,0	$\frac{\text{(aktywa obrotowe - krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe)}}{\text{zobowiązania krótkoterminowe}}$
Pokrycie zobowiązań należnościami			>1	$\frac{\text{należności handlowe}}{\text{zobowiązania handlowe}}$
Kapitał obrotowy netto			-	$\text{aktywa obrotowe} - \text{zobowiązania bieżące}$

3.3. Istotne zdarzenia po dniu bilansowym

Uchwały Rady Nadzorczej w sprawie wyrażenia zgody na zbycie i nabycie akcji oraz zbycie udziałów

W dniu 3 marca 2017 roku Zarząd Spółki JR HOLDING Spółka Akcyjna otrzymał informację, iż na posiedzeniu w dniu 2 marca 2017 roku po zapoznaniu się z propozycją Zarządu, Rada Nadzorcza Spółki:

- uchwałą nr 1 wyraziła zgodę na nabycie przez Spółkę 40 777 244 akcji spółki pod firmą Silva Capital Group Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie,
- uchwałą nr 2 nie wyraziła zgody na zbycie wszystkich posiadanych przez Spółkę i spółkę zależną KPM INVEST Sp. z o.o. akcji spółki stowarzyszonej pod firmą Columbus Energy Spółka Akcyjna z siedzibą w Krakowie,
- uchwałą nr 3 wyraziła zgodę na zbycie wszystkich posiadanych przez Spółkę udziałów w spółce zależnej pod firmą Dinero Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie i upoważniła Zarząd do wykonania niniejszej uchwały wg uznania Zarządu.

Zawiązanie spółki celowej

W dniu 10 marca 2017 roku Zarząd jednostki dominującej JR HOLDING S.A. zawarł z 2 osobami fizycznymi i 2 osobami prawnymi, w tym GK Invest Forbau Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka

komandytowa, umowę spółki komandytowej założoną w związku z realizacją strategii rozwoju JR HOLDING S.A. Firma Spółki brzmi Madena Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa. Siedzibą Spółki jest miasto Słomniki. Celem Spółki jest realizacja inwestycji deweloperskiej polegającej na budowie i komercjalizacji osiedla mieszkaniowego w Słomnikach. Wspólnikiem (Komplementariuszem) odpowiadającym za zobowiązania Spółki bez ograniczenia jest spółka pod firmą Madena Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie. JR HOLDING S.A. jako Komandytariusz odpowiada za zobowiązania Spółki do wysokości 10.000,00 zł, co stanowi sumę komandytową oraz wnosi do Spółki wkład pieniężny w kwocie 7.500,00 zł. Zgodnie z umową Spółki udział JR HOLDING S.A. w majątku Spółki i w zyskach wynosi 20 %, natomiast w stratach Spółki JR HOLDING S.A. uczestniczy 1 %.

Zakwalifikowanie do NCIndex

W dniu 15 marca 2017 r. Zarząd Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. wydał komunikat informujący, iż na podstawie uchwały nr 452/2007 Zarządu GPW po sesji w dniu 17 marca 2017 r. po przeprowadzonej kwartalnej rewizji portfela indeksu NCIndex na listę uczestników NCIndex weszły akcje JR HOLDING S.A.

Zakwalifikowanie do NC Focus

W dniu 29 marca 2017 roku Giełda Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. wydała komunikat informujący, iż na podstawie uchwały nr 646/2016 Zarządu Giełdy z dnia 23 czerwca 2016 r. w sprawie wyodrębniania segmentów rynku NewConnect oraz zasad i procedury kwalifikacji do tych segmentów, w dniu 29 marca 2017 r. dokonana została przez GPW okresowa weryfikacja i kwalifikacja akcji do segmentów rynku NewConnect. W wyniku przeprowadzonej weryfikacji i kwalifikacji do segmentu NewConnect Focus zakwalifikowane zostały akcje jednostki dominującej JR HOLDING S.A.

Zawarcie porozumienia inwestycyjnego

W dniu 3 kwietnia 2017 roku Zarząd JR HOLDING S.A. podpisał porozumienie inwestycyjne z notowaną na rynku NewConnect Spółką POLMAN Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, Arturem Górskim i Tomaszem Rogalskim oraz spółką zależną od Emitenta Dinero spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (dalej Dinero). Celem przedmiotowego Porozumienia jest rozwój spółki Investoria spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, która powstanie z istniejącej, będącej Partnerem niniejszego Porozumienia, spółki Dinero. Strony: POLMAN S.A., osoby fizyczne oraz nowi, pozyskani inwestorzy zostaną współnikami we wskazanym podmiocie bądź nabywając udziały w podmiocie już istniejącym bądź obejmując przyszłe nowo powstałe udziały w podwyższonym do 25.000 zł kapitale zakładowym Dinero. Docelowo udział Emitenta w Dinero wyniesie 19 %. Firma Dinero spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zostanie zmieniona na Investoria spółka z ograniczoną odpowiedzialnością wraz z innymi zmianami statutu uzgodnionymi przez Partnerów. Udziały istniejące w Dinero miały zostać sprzedane przez JR HOLDING S.A. Partnerom w terminie do dnia 15.04.2017 r., natomiast podwyższenie kapitału zakładowego i objęcie nowych udziałów w Dinero (późniejszej Investorii) miało nastąpić do dnia 15.05.2017 r. Dinero (późniejsza Investoria) będzie zajmować się prowadzeniem i rozwijaniem systemów oraz serwisów internetowych przeznaczonych dla inwestorów oraz spółek publicznych: m.in. AlertSerwis.pl, RaportySpolek.pl oraz NewConnector.pl. Strony przedmiotowego porozumienia nie wykluczają upublicznienia spółki Dinero (późniejsza Investoria) na rynku NewConnect. W dniu 12 kwietnia 2017 r. JR HOLDING S.A. zbyła 5 udziałów w spółce Dinero Sp. z o.o. na rzecz osoby fizycznej.

Zmiana prezentacji akcji Columbus Energy S.A. w sprawozdaniu finansowym Emitenta

W dniu 13 kwietnia 2017 roku uchwałą nr 1 Zarząd jednostki dominującej JR HOLDING S.A. dokonał zmiany prezentacji w bilansie sporządzonym na dzień 31.12.2016 r. posiadanych przez Emitenta akcji Columbus Energy Spółka Akcyjna z siedzibą w Krakowie.

W związku z faktem, iż Rada Nadzorcza Spółki w dniu 2 marca 2017 roku uchwałą nr 2 nie wyraziła zgody na zbycie wszystkich posiadanych przez Spółkę i spółkę KPM INVEST Sp. z o.o. akcji spółki pod firmą Columbus Energy Spółka Akcyjna z siedzibą w Krakowie, Zarząd JR HOLDING S.A. z siedzibą w Krakowie odstąpił od zamiaru sprzedaży przedmiotowych akcji. Brak zgody na sprzedaż akcji Columbus Energy S.A. wynika ze stanowiska Rady Nadzorczej, iż w chwili obecnej cena otrzymana ze sprzedaży przedmiotowych akcji nie odpowiadałaby rzeczywistej ich wartości rynkowej w świetle wzmocnienia finansowego wskazanej Spółki poprzez pozyskanie kapitału z emisji obligacji serii A i B oraz zwiększanej sukcesywnie sprzedaży i montażu instalacji fotowoltaicznych w ramach umów "Abonament na Słońce".

W związku z powyższym akcje Columbus Energy S.A. wykazane w bilansie jednostkowym w pozycji Inwestycje krótkoterminowe w jednostkach powiązanych – udziały i akcje w wartości rynkowej w wysokości 17 980 000,00 zł na dzień 31.12.2016 r. (raport za 4Q2016 z dnia 14.02.2016 r.) Zarząd przekwalifikował do pozycji Długoterminowych aktywów finansowych w pozostałych jednostkach, w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale – udziały i akcje ze skutkiem na 31.12.2016 r. Zaprezentowanie akcji Columbus Energy S.A. jako długoterminowe pod datą 31.12.2016 r. wynika z tego, iż akcje Columbus Energy S.A. (wg obecnych informacji) nie zostaną zbyte w krótkim terminie, dlatego też ich prezentacja jako inwestycje krótkoterminowe pod datą 31.12.2016 r. nie przedstawiałaby rzetelnego i prawdziwego obrazu sytuacji majątkowej JR HOLDING S.A. na ten dzień. Zgodnie z ustawą o rachunkowości i powyższym przekwalifikowaniem akcje Columbus Energy S.A. wyceniane będą obecnie w cenie nabycia, uwzględniając ewentualne odpisy aktualizujące ich wartość. Ceną nabycia w tym przypadku będzie ostatnia ich wartość godziwa z dnia 31.12.2016 r. w wysokości 71 920 000 sztuk akcji *0,25 zł/szt. (kurs z dn. 30.12.2016 r.) = 17 980 000,00 zł.

Zmiana kwalifikacji posiadanych akcji Columbus Energy S.A. wynika z zamiaru dalszego ich posiadania i skutku ujmowania takiego zdarzenia gospodarczego w bilansie (zgodnie z przepisami rachunkowymi) i będzie miała wpływ na wykazane wyniki finansowe w skonsolidowanych sprawozdaniach finansowych JR HOLDING S.A. za 2015 r. i za 2016 r. Akcje Columbus Energy S.A. będą wykazane w wartości pierwotnego kosztu ich nabycia, czyli 700 200,00 zł skorygowanego o przypadające na rzecz JR HOLDING S.A. zwiększenia i zmniejszenia kapitału własnego od dnia objęcia tych udziałów (czyli metodą praw własności), co nie odpowiada ich wartości godziwej, gdyż wartość na dzień 31.12.2016 r. wynosiła 17 980 000,00 zł, a wartość godziwa przedmiotowych akcji na dzień komunikatu wynosi 25 891 200,00 zł. Jednocześnie Zarząd spółki KPM INVEST spółka z ograniczoną odpowiedzialnością podjął w dniu 13 kwietnia 2017 roku uchwałą nr 1 w sprawie zmiany prezentacji w bilansie z dniem 31.12.2016 roku akcji Columbus Energy Spółka Akcyjna z siedzibą w Krakowie z inwestycji krótkoterminowych na inwestycje długoterminowe.

Posiadane przez Grupę kapitałową akcje Columbus Energy S.A. do końca 2016 roku traktowane były jako akcje przeznaczone do sprzedaży, dlatego prezentowane były w skonsolidowanym bilansie w pozycji inwestycji krótkoterminowych i wyceniane do wartości godziwej. W związku z tym, że akcje te nie zostały sprzedane w ciągu roku od ich nabycia, zgodnie z ich pierwotnym przeznaczeniem, zgodnie z decyzją Zarządu Spółki z dniem 31 grudnia 2016 roku akcje te zostały przekwalifikowane do długoterminowych aktywów finansowych w jednostkowym sprawozdaniu finansowym Jednostki dominującej i jej jednostki zależnej, a ich ceną nabycia została określona jako ostatnia wartość z 2016 roku pochodząca z wyceny do

wartości godziwej. W związku z tym, zgodnie z zasadami konsolidacji sprawozdań finansowych, należało przywrócić w konsolidacji wycenę według pierwotnej ceny nabycia i objąć akcje Columbus Energy S.A. wyceną według metody praw własności, począwszy od dnia ich pierwotnego nabycia. Jednostka dominująca zobowiązana była zatem do skorygowania konsolidacji za 2015 rok do wspomnianych w zdaniu poprzednim zasad.

Podpisanie przez Emitenta dwóch umów przedwstępnych nabycia nieruchomości

W dniu 24 kwietnia 2017 roku Zarząd jednostki dominującej podpisał dwie umowy przedwstępne nabycia nieruchomości, akty notarialne Repertorium A Nr 3602/2017 i Repertorium A Nr 3607/2017, w wyniku których Jednostka dominująca JR HOLDING S.A. bezpośrednio lub przez zależne spółki celowe zobowiązała się nabyć od osoby prawnej nieruchomości położone w miejscowości Żory, za łączną cenę 26 445 000,00 zł brutto.

Umowy przyręczone zostaną zawarte pod warunkiem uzyskania przez Emitenta kredytu bankowego na zakup przedmiotowych nieruchomości w terminie do 3 miesięcy licząc od dnia podpisania wskazanych powyżej umów przedwstępnych, tj. w terminie do dnia 24.07.2017 r.

Emitent zobowiązał się zapłacić Sprzedającemu tytułem Ceny następujące kwoty w łącznej wysokości:

- a) 250.000,00 zł przelewem na rachunek bankowy Sprzedającego w terminie do dnia 25 kwietnia 2017 roku,
- b) 6.200.001,80 zł przelewem na rachunek bankowy Sprzedającego w terminie 7 dni od dnia zawarcia umowy kredytu,
- c) pozostała część ceny zostanie zapłacona przy zawarciu przyręczonych umów sprzedaży i nastąpi z kredytu bankowego bezpośrednio przez Bank kredytujący Kupującego.

Strony umowy postanowiły, że wskazane powyżej kwoty stanowić będą zaliczkę, która podlega zaliczeniu na poczet Ceny do Umowy Przyręczonej. W przypadku gdyby do zawarcia umowy przyręczonej nie doszło zaliczka podlega zwrotowi po bezskutecznym upływie terminu do zawarcia umowy przyręczonej, w terminie 14 dni licząc od dnia doręczenia Sprzedającemu pisemnego wezwania do zwrotu wysłanego listem poleconym lub pocztą kurierską za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

Zawarcie umów przyręczonych nabycia nieruchomości nie tylko znacznie zwiększy posiadane aktywa, a przede wszystkim zwiększy przychody z umów najmu w ocenie Zarządu Emitenta o ponad 30 %, co będzie miało bezpośredni wpływ na osiągnięte wyniki finansowe oraz sytuację majątkową Emitenta i Grupy Kapitałowej.

W związku z realizacją postanowień podpisanych aktów notarialnych nabycia dwóch nieruchomości w Żorach, zawiązane zostały dwie celowe spółki zależne do wykonania tych transakcji, które Sąd wpisał do rejestru przedsiębiorców:

- Adelante Sp z o.o. - wpisana do KRS dnia 27.04.2017 r.
- Terasol Sp z o.o. - wpisana do KRS dnia 27.04.2017 r.

4. Perspektywy i zamierzenia Grupy Kapitałowej

Zawarte w niniejszym sprawozdaniu przewidywania nie stanowią obietnicy, ani zapewnienia kierownika Jednostki i są obarczone niepewnością.

4.1. Przewidywany rozwój i sytuacja finansowa Grupy Kapitałowej

Celem strategicznym Grupy Kapitałowej JR HOLDING S.A. jest ciągłe dążenie do zwiększania wartości jednostki dominującej oraz spółek powiązanych, a także stały wzrost aktywów i wyników całej Grupy Kapitałowej oraz ciągłe tworzenie wartości dodanej dla Akcjonariuszy.

W związku z dynamicznym rozwojem Grupy Kapitałowej JR HOLDING S.A. i ich poszerzeniem horyzontu inwestycyjnego nastąpi rozbudowa struktury Grupy Kapitałowej.

Spółka planuje intensyfikację działań rozwojowych w zakresie rynku nieruchomości, w szczególności w zakresie komercyjnych i produkcyjnych nieruchomości pod wynajem. Celem podstawowym jest wzmacnianie i stabilizacja pozycji jednostki w obszarach, w których JR HOLDING S.A. już posiada ugruntowaną pozycję i oferuje swoje produkty oraz utrzymanie niezależności wobec okresowych zmian zachodzących w koniunkturze rynkowej.

Ze względu na założenie, że jednostka dominująca JR HOLDING S.A. ma być spółką bardzo stabilną i odporną na zawirowania na rynkach finansowych, a jednocześnie chce wykorzystywać kompetencje i kwalifikacje kadry menadżerskiej i Zarządu oraz Rady Nadzorczej, Emitent z wygenerowanego skonsolidowanego zysku netto będzie przeznaczał od 1 do 3 % przychodu Grupy Kapitałowej na inwestycje w spółki znajdujące się w początkowym etapie działalności, które posiadają potencjał rozwojowy oraz bardzo dobre prognozy finansowe lecz w celu dalszej realizacji założonych planów potrzebują pozyskać kapitał na dofinansowanie działalności. Inwestycje takie charakteryzują się podwyższonym poziomem ryzyka ale dzięki temu istnieje możliwość osiągnięcia ponadprzeciętnych i rosnących geometrycznie zysków.

Przykładem na poparcie tej tezy jest casus Columbus Energy S.A. Początkowo ryzyko było wysokie, ale dzięki pozyskanemu kapitałowi spółka rozpoczęła działalność operacyjną, która spowodowała znaczący wzrost wartości spółki.

Zarząd jednostki dominującej będzie dalej realizował upoważnienie NWZA, z dnia 07 stycznia 2016 roku do nabycia 7 800 000 akcji własnych Spółki po cenie nie niższej niż 0,10 zł i nie wyższej niż 2,00 zł za jedną akcję, o łącznej wartości nominalnej 780 000 zł w terminie do dnia 31 grudnia 2017 roku nie dłużej jednak niż do chwili wyczerpania środków przeznaczonych na ich nabycie. Nabyte akcje będą mogły być umorzone lub przeznaczone do dalszej odsprzedaży.

Spółka zamierza zintensyfikować działania w zakresie przyjętej polityki Relacji Inwestorskich i komunikacji z Akcjonariuszami oraz potencjalnymi inwestorami.

Zarząd jednostki dominującej będzie dążył do umacniania wizerunku JR HOLDING S.A. jako spółki transparentnej.

Prowadzone działania powinny przełożyć się na długoterminowy wzrost wartości rynkowej Grupy Kapitałowej JR HOLDING S.A.

4.2. Planowane nakłady inwestycyjne w najbliższym roku

Planowane są nakłady inwestycyjne poprzez celowe spółki Terasol Sp. z o.o. i Adelante Sp. z o.o. zawiązane dla potrzeb procedowanych transakcji nabycia nieruchomości komercyjnych w Żorach.

5. Oświadczenie o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego

LP	DOBRA PRAKTYKA	OŚWIADCZENIE O STOSOWANIU DOBREJ PRAKTYKI TAK / NIE / NIE DOTYCZY	KOMENTARZ
1	Spółka powinna prowadzić przejrzystą i efektywną politykę informacyjną, zarówno z wykorzystaniem tradycyjnych metod, jak i z użyciem nowoczesnych technologii oraz najnowszych narzędzi komunikacji zapewniających szybkość, bezpieczeństwo oraz szeroki i interaktywny dostęp do informacji. Spółka, korzystając w jak najszerszym stopniu z tych metod, powinna zapewnić odpowiednią komunikację z inwestorami i analitykami, wykorzystując w tym celu również nowoczesne metody komunikacji internetowej, umożliwiać transmitowanie obrad walnego zgromadzenia z wykorzystaniem sieci Internet, rejestrować przebieg obrad i upubliczniać go na stronie internetowej.	TAK z wyłączeniem transmisji obrad Walnego Zgromadzenia przez Internet, rejestracji video przebiegu obrad oraz upublicznianiem takiej video rejestracji	Wszystkie istotne informacje dotyczące zwołania i przebiegu Walnego Zgromadzenia Emitent publikuje w formie raportów bieżących oraz umieszcza na swojej stronie internetowej – zatem akcjonariusze nie biorący udziału osobiście w walnym zgromadzeniu oraz inni zainteresowani inwestorzy mają możliwość zapoznania się ze sprawami poruszonymi na walnym zgromadzeniu. Koszty związane z infrastrukturą techniczną umożliwiającą transmisję obrad walnego zgromadzenia przez Internet emitent uznaje za niewspółmierne do ewentualnych korzyści z tego wynikających.
2	Spółka powinna zapewnić efektywny dostęp do informacji niezbędnych do oceny sytuacji i perspektyw spółki oraz sposobu jej funkcjonowania.	TAK	
3	Spółka prowadzi korporacyjną stronę internetową i zamieszcza na niej:	TAK	
3.1	podstawowe informacje o spółce i jej działalności (strona startowa)	TAK	
3.2	opis działalności emitenta ze wskazaniem rodzaju działalności, z której emitent uzyskuje najwięcej przychodów,	TAK	
3.3	opis rynku, na którym działa emitent, wraz z określeniem pozycji emitenta na tym rynku,	TAK	

3.4	Życiorysy zawodowe członków organów spółki,	TAK	
3.5	powzięte przez zarząd, na podstawie oświadczenia członka rady nadzorczej, informacje o powiązaniach członka rady nadzorczej z akcjonariuszem dysponującym akcjami reprezentującymi nie mniej niż 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu spółki,	TAK	
3.6	dokumenty korporacyjne spółki,	TAK	
3.7	zarys planów strategicznych spółki,	TAK	zawarte każdorazowo w raporcie rocznym Emitenta
3.8	opublikowane prognozy wyników finansowych na bieżący rok obrotowy, wraz z założeniami do tych prognoz oraz korektami do tych prognoz (w przypadku gdy emitent publikuje prognozy),	NIE	
3.9	strukturę akcjonariatu emitenta, ze wskazaniem głównych akcjonariuszy oraz akcji znajdujących się w wolnym obrocie,	TAK	
3.10	dane oraz kontakt do osoby, która jest odpowiedzialna w spółce za relacje inwestorskie oraz kontakty z mediami,	TAK	
3.11	(skreślony), -----		
3.12	opublikowane raporty bieżące i okresowe,	TAK	Raporty bieżące oraz okresowe zamieszczane są na stronie internetowej Spółki
3.13	kalendarz zaplanowanych dat publikacji finansowych raportów okresowych, dat walnych zgromadzeń, a także spotkań z inwestorami i analitykami oraz konferencji prasowych,	TAK	
3.14	informacje na temat zdarzeń korporacyjnych, takich jak wypłata dywidendy, oraz innych zdarzeń skutkujących nabyciem lub ograniczeniem praw po stronie akcjonariusza, z uwzględnieniem terminów oraz zasad przeprowadzania tych operacji. Informacje te powinny być zamieszczane w terminie umożliwiającym podjęcie przez inwestorów decyzji inwestycyjnych,	TAK	
3.15	(skreślony), -----		
3.16	pytania akcjonariuszy dotyczące spraw objętych porządkiem obrad, zadawane przed i w trakcie walnego zgromadzenia, wraz z	TAK	Jeżeli zaistnieje takie zdarzenie Spółka zobowiązuje się do przestrzegania.

	odpowiedziami na zadawane pytania,		
3.17	informację na temat powodów odwołania walnego zgromadzenia, zmiany terminu lub porządku obrad wraz z uzasadnieniem,	TAK	Jeżeli zaistnieje takie zdarzenie Spółka zobowiązuje się do przestrzegania.
3.18	informację o przerwie w obradach walnego zgromadzenia i powodach zarządzenia przerwy,	TAK	Jeżeli zaistnieje takie zdarzenie Spółka zobowiązuje się do przestrzegania.
3.19	informacje na temat podmiotu, z którym spółka podpisała umowę o świadczenie usług Autoryzowanego Doradcy ze wskazaniem nazwy, adresu strony internetowej, numerów telefonicznych oraz adresu poczty elektronicznej Doradcy, w przypadku ponownego zawarcia przez spółkę umowy o świadczenie usług Autoryzowanego Doradcy	TAK	
3.20	Informację na temat podmiotu, który pełni funkcję animatora akcji emitenta,	TAK	
3.21	dokument informacyjny (prospekt emisyjny) spółki, opublikowany w ciągu ostatnich 12 miesięcy,	TAK	
3.22	(skreślony). ----- Informacje zawarte na stronie internetowej powinny być zamieszczane w sposób umożliwiający łatwy dostęp do tych informacji. Emitent powinien dokonywać aktualizacji informacji umieszczanych na stronie internetowej. W przypadku pojawienia się nowych, istotnych informacji lub wystąpienia istotnej zmiany informacji umieszczanych na stronie internetowej, aktualizacja powinna zostać przeprowadzona niezwłocznie.	TAK	
4	Spółka prowadzi korporacyjną stronę internetową, według wyboru emitenta, w języku polskim lub angielskim. Raporty bieżące i okresowe powinny być zamieszczane na stronie internetowej co najmniej w tym samym języku, w którym następuje ich publikacja zgodnie z przepisami obowiązującymi emitenta.	TAK	
5	Spółka powinna prowadzić politykę informacyjną ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb inwestorów indywidualnych. W tym celu spółka, poza swoją stroną korporacyjną powinna wykorzystywać indywidualną dla	TAK	Spółka prowadzi korporacyjną stronę internetową zawierającą moduł relacji inwestorskich stworzony zgodnie z

danej spółki sekcję relacji inwestorskich
znajdującą na stronie www.GPWInfoStrefa.pl.

rekomendacjami GPW.
Strona ta jest na bieżąco
aktualizowana, a wszelkie
informacje i raporty
zawierające treści istotne z
punktu widzenia inwestorów
indywidualnych oraz innych
akcjonariuszy są na niej
zamieszczane niezwłocznie i z
zachowaniem należytej
staranności. W opinii zarządu
spółki informacje
przekazywane za
pośrednictwem strony
internetowej w
sposób wystarczający i
kompletny zapewniają
inwestorom możliwość
dokonywania bieżącej oceny
rozwoju spółki oraz sposobu
jej funkcjonowania.

6	Emitent powinien utrzymywać bieżące kontakty z przedstawicielami Autoryzowanego Doradcy, celem umożliwienia mu prawidłowego wykonywania swoich obowiązków wobec emitenta. Spółka powinna wyznaczyć osobę odpowiedzialną za kontakty z Autoryzowanym Doradcą	TAK
7	W przypadku, gdy w spółce nastąpi zdarzenie, które w ocenie emitenta ma istotne znaczenie dla wykonywania przez Autoryzowanego Doradcę swoich obowiązków, emitent niezwłocznie powiadamia o tym fakcie Autoryzowanego Doradcę.	TAK
8	Emitent powinien zapewnić Autoryzowanemu Doradcy dostęp do wszelkich dokumentów i informacji niezbędnych do wykonywania obowiązków Autoryzowanego Doradcy.	TAK
9	Emitent przekazuje w raporcie rocznym:	
9.1	informację na temat łącznej wysokości wynagrodzeń wszystkich członków zarządu i rady nadzorczej,	TAK
9.2	informację na temat wynagrodzenia Autoryzowanego Doradcy otrzymywanego od emitenta z tytułu świadczenia wobec emitenta	NIE

	usług w każdym zakresie.		
10	Członkowie zarządu i rady nadzorczej powinni uczestniczyć w obradach walnego zgromadzenia w składzie umożliwiającym udzielenie merytorycznej odpowiedzi na pytania zadawane w trakcie walnego zgromadzenia.	TAK	
11	Przynajmniej 2 razy w roku emitent, przy współpracy Autoryzowanego Doradcy, powinien organizować publicznie dostępne spotkanie z inwestorami, analitykami i mediami.	TAK	O datach takich spotkań spółka informuje za pośrednictwem własnej strony internetowej.
12	Uchwała walnego zgromadzenia w sprawie emisji akcji z prawem poboru powinna precyzować cenę emisyjną albo mechanizm jej ustalenia lub zobowiązać organ do tego upoważniony do ustalenia jej przed dniem ustalenia prawa poboru, w terminie umożliwiającym podjęcie decyzji inwestycyjnej.	TAK	Jeżeli zaistnieje taka konieczność Spółka zobowiązuje się do przestrzegania
13	Uchwały walnego zgromadzenia powinny zapewniać zachowanie niezbędnego odstępu czasowego pomiędzy decyzjami powodującymi określone zdarzenia korporacyjne a datami, w których ustalane są prawa akcjonariuszy wynikające z tych zdarzeń korporacyjnych.	TAK	
13a	W przypadku otrzymania przez zarząd emitenta od akcjonariusza posiadającego co najmniej połowę kapitału zakładowego lub co najmniej połowę ogółu głosów w spółce, informacji o zwołaniu przez niego nadzwyczajnego walnego zgromadzenia w trybie określonym w art. 399 § 3 Kodeksu spółek handlowych, zarząd emitenta niezwłocznie dokonuje czynności, do których jest zobowiązany w związku z organizacją i przeprowadzeniem walnego zgromadzenia. Zasada ta ma zastosowanie również w przypadku upoważnienia przez sąd rejestrowy akcjonariuszy do zwołania nadzwyczajnego walnego zgromadzenia na podstawie art. 400 § 3 Kodeksu spółek handlowych.	TAK	
14	Dzień ustalenia praw do dywidendy oraz dzień wypłaty dywidendy powinny być tak ustalone, aby czas przypadający pomiędzy nimi był	TAK	Jeżeli zaistnieje taka konieczność Spółka zobowiązuje się do

	możliwie najkrótszy, a w każdym przypadku nie dłuższy niż 15 dni roboczych. Ustalenie dłuższego okresu pomiędzy tymi terminami wymaga szczegółowego uzasadnienia.		przestrzegania.
15	Uchwała walnego zgromadzenia w sprawie wypłaty dywidendy warunkowej może zawierać tylko takie warunki, których ewentualne ziszczenie nastąpi przed dniem ustalenia prawa do dywidendy.	TAK	Jeżeli zaistnieje taka konieczność Spółka zobowiązuje się do przestrzegania.
16	Emitent publikuje raporty miesięczne, w terminie 14 dni od zakończenia miesiąca. Raport miesięczny powinien zawierać co najmniej: -informacje na temat wystąpienia tendencji i zdarzeń w otoczeniu rynkowym emitenta, które w ocenie emitenta mogą mieć w przyszłości istotne skutki dla kondycji finansowej oraz wyników finansowych emitenta, -zestawienie wszystkich informacji opublikowanych przez emitenta w trybie raportu bieżącego w okresie objętym raportem, - informacje na temat realizacji celów emisji, jeżeli taka realizacja, choćby w części, miała miejsce w okresie objętym raportem, - kalendarz inwestora, obejmujący wydarzenia mające mieć miejsce w nadchodzącym miesiącu, które dotyczą emitenta i są istotne z punktu widzenia interesów inwestorów, w szczególności daty publikacji raportów okresowych, planowanych walnych zgromadzeń, otwarcia subskrypcji, spotkań z inwestorami lub analitykami, oraz oczekiwany termin publikacji raportu analitycznego.	TAK	Do czerwca 2015 r. Emitent publikował raporty miesięczne o przychodach zrealizowanych w danym miesiącu. Od miesiąca lipca 2015 r. publikuje raporty miesięczne, przy czym Emitent publikuje je 20 każdego miesiąca, co jest spowodowane oczekiwaniem na wyniki operacyjnej działalności spółek zależnych oraz współzależnej i stowarzyszonych. Wszystkie istotne informacje dotyczące kondycji finansowej Spółki są przekazywane w ramach raportów kwartalnych oraz bieżących.
16a	W przypadku naruszenia przez emitenta obowiązku informacyjnego określonego w Załączniku Nr 3 do Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu („Informacje bieżące i okresowe przekazywane w alternatywnym systemie obrotu na rynku NewConnect”) emitent powinien niezwłocznie opublikować, w trybie właściwym dla przekazywania raportów bieżących na rynku NewConnect, informację wyjaśniającą	TAK	

zaistniałą sytuację.

17 (skreślony). -----

Źródło: załącznik Nr 1 do Uchwały Mr 293/2010 Zarządu Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. z dnia 31.03.2010r „Dobre Praktyki Spółek notowanych na NewConnect”.

6. Pozostałe informacje dot. Grupy Kapitałowej

6.1. Dodatkowe wyjaśnienia do kwot wykazanych w sprawozdaniu finansowym

Nie dotyczy.

6.2. Pozostałe istotne informacje

Nie dotyczy.

Kraków, dnia 8 maja 2017 roku

January Ciszewski

Prezes Zarządu