



GO



TFI

INNOWACYJNE ZARZĄDZANIE

SPRAWOZDANIE ZARZĄDU SPÓŁKI POD FIRMĄ:

GO TOWARZYSTWO FUNDUSZY INWESTYCYJNYCH SA

ZA OKRES OD 1 STYCZNIA 2016 R. DO 31 GRUDNIA 2016 R.

Warszawa, 23.05.2017 r.

Spis Treści

I. INFORMACJE OGÓLNE	2
1. <i>ZMIANY W SKŁADZIE ZARZĄDU I RADZIE NADZORCZEJ SPÓŁKI:</i>	2
2. <i>NIERUCHOMOŚCI:</i>	2
3. <i>UCZESTNICTWO W SPÓŁKACH:</i>	2
4. <i>AKCJE WŁASNE:</i>	2
5. <i>WAŻNIEJSZE OSIĄGNIĘCIA W DZIEDZINIE BADAŃ I ROZWOJU</i>	2
6. <i>INSTRUMENTY FINANSOWE:</i>	2
7. <i>ODDZIAŁY (ZAKŁADY) JEDNOSTKI:</i>	3
II. SYTUACJA GOSPODARCZA I FINANSOWA SPÓŁKI.	3
1. <i>SYTUACJA FINANSOWA SPÓŁKI</i>	3
2. <i>PRZYCHODY I KOSZTY</i>	3
3. <i>SYTUACJA PŁATNICZA</i>	4
4. <i>WSKAŹNIKI FINANSOWE I NIEFINANSOWE ISTOTNE DLA OCENY SYTUACJI JEDNOSTKI</i>	4
RENTOWNOŚĆ	4
SPRAWNOŚĆ WYKORZYSTANIA ZASOBÓW	4
FINANSOWANIE DZIAŁALNOŚCI	5
III. KIERUNKI ROZWOJU	6
1. <i>GŁÓWNE DOKONANIA W OKRESIE SPRAWOZDAWCZYM</i>	6
2. <i>PRODUKTY</i>	7
3. <i>PLANY PRODUKTOWE</i>	9
4. <i>DYSTRYBUCJA I PROMOCJA</i>	9
IV. ZMIANY W MAJĄTKU TRWAŁYM	9
V. SYTUACJA KADROWA	10
VI. ISTOTNE ZDARZENIA PO ZAKOŃCZENIU ROKU OBROTOWEGO	10
VII. CZYNNIKI RYZYKA PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI	10
1. <i>RYZYKO ZWIĄZANE Z OTOCZENIEM MAKROEKONOMICZNYM</i>	10
2. <i>RYZYKO ZWIĄZANE Z KONIUNKTURĄ NA RYNKU GIEŁDOWYM</i>	10
3. <i>RYZYKO SKALI DZIAŁALNOŚCI</i>	10
4. <i>RYZYKO ZWIĄZANE Z NIEPOWODZENIEM STRATEGII</i>	10
5. <i>RYZYKO WZROSTU KONKURENCJI</i>	10
6. <i>RYZYKO UTRATY KLUCZOWYCH ZASOBÓW LUDZKICH</i>	11
7. <i>RYZYKO UTRATY ZEZWOLENIA NA WYKONYWANIE DZIAŁALNOŚCI</i>	11
8. <i>RYZYKO KONSOLIDACJI BRANŻY</i>	11
9. <i>RYZYKO ZWIĄZANE Z NIESTABILNOŚCIĄ PRZEPISÓW PRAWNYCH</i>	11
10. <i>RYZYKO UTRATY ZAUFANIA NABYWCÓW CERTYFIKATÓW ORAZ JEDNOSTEK UCZESTNICTWA</i>	11
11. <i>RYZYKO ZWIĄZANE Z POSZERZENIEM OFERTY O NOWE FUNDUSZE</i>	12
12. <i>RYZYKO ZWIĄZANE Z KOLEJNYMI EMISJAMI AKCJI I POZYSKIWIANIEM ŚRODKÓW FINANSOWYCH</i>	12
13. <i>RYZYKO NIEDOSTATECZNEJ PŁYNNOŚCI RYNKU I WAHĄŃ CEN AKCJI</i>	12
14. <i>RYZYKO ZWIĄZANE ZE STRUKTURĄ AKCJONARIATU EMITENTA</i>	12
15. <i>RYZYKO ZWIĄZANE Z ZAWIESZENIEM OBROTU AKCJAMI EMITENTA NA RYNKU NewCONNECT</i>	12
16. <i>RYZYKO ZWIĄZANE Z WYKLUCZENIEM Z OBROTU NA NewCONNECT</i>	13
17. <i>RYZYKO DOTYCZĄCE MOŻLIWOŚCI NAŁOŻENIA NA EMITENTA KAR ADMINISTRACYJNYCH PRZEZ KNF ZA NIEWYKONYWANIE OBOWIĄZKÓW WYNIKAJĄCYCH Z PRZEPISÓW PRAWA</i>	14
VIII. OŚWIADCZENIE O STOSOWANIU ŁADU KORPORACYJNEGO	14

I.

II. **Informacje ogólne**

Spółka Go TFI SA została powołana aktem notarialnym nr 1588/2007 z dnia 11 września 2007 roku w Warszawie i wpisana do rejestru pod numerem 0000292229 w Krajowym Rejestrze Sądowym XIII Wydział Gospodarczy.

1. Przedmiot działania Spółki:

Przedmiotem działalności Go TFI SA jest:

- tworzenie funduszy inwestycyjnych i zarządzanie nimi, w tym pośrednictwo w zbywaniu i odkupywaniu jednostek uczestnictwa, reprezentowanie ich wobec osób trzecich oraz zarządzanie zbiorczym portfelem papierów wartościowych,
- zarządzanie cudzym pakietem papierów wartościowych na zlecenie,
- doradztwo w zakresie obrotu papierami wartościowymi,
- pośrednictwo w zbywaniu i odkupywaniu jednostek uczestnictwa funduszy inwestycyjnych utworzonych przez inne towarzystwa lub tytułów uczestnictwa funduszy zagranicznych,
- pełnienie funkcji przedstawiciela funduszy zagranicznych.

Spółka została utworzona na czas nieokreślony.

1. Zmiany w Składzie Zarządu i Radzie Nadzorczej Spółki:

W okresie sprawozdawczym nie wystąpiły zmiany w Zarządzie Spółki.

Z dniem 18.01.2016 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie powołało p. Aleksandra Romanowskiego na Członka Rady Nadzorczej. W dniu 28.06.2016 r. Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy powołało dotychczasowych Członków Rady Nadzorczej na kolejną trzyletnią kadencję. Z dniem 14.10.2016 r. została przyjęta przez Radę Nadzorczą rezygnacja p. Arkadiusza Kamińskiego i w drodze kooptacji Rada Nadzorcza powołała na Członka Rady Nadzorczej p. Andrzeja Kulika. W dniu 14.11.2016 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie potwierdziło kooptację p. Andrzeja Kulika do składu Rady Nadzorczej. W dniu 25.11.2016 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie odwołało ze składu Rady Nadzorczej Katarzynę Iwaniuk-Michalczuk oraz powołało w skład Rady Nadzorczej Tomasza Łyziaka. W dniu 27.12.2016 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie odwołało ze składu Rady Nadzorczej Tomasza Łyziaka oraz powołało w skład Rady Nadzorczej Łukasza Zalewskiego. W dniu 30.03.2017 Rada Nadzorcza wybrała ze swojego grona Przewodniczącego Rady Nadzorczej – p. Andrzeja Kulika oraz Wiceprzewodniczącego p. Marka Kołodziejaka.

2. Nieruchomości:

Spółka nie posiada żadnych nieruchomości.

3. Uczestnictwo w spółkach:

W okresie sprawozdawczym spółka Go TFI SA nie była udziałowcem żadnych spółek.

4. Akcje własne:

Spółka w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 roku nie nabywała oraz nie zbywała akcji własnych.

5. Ważniejsze osiągnięcia w dziedzinie badań i rozwoju

W 2016 roku spółka prowadziła prace rozwojowe dotyczące zintegrowanego systemu wspomagającego działalność operacyjną Towarzystwa w zakresie automatyzacji procesów w celu redukcji ryzyka operacyjnego oraz prace wdrożeniowe dotyczące optymalizacji zarządzanych funduszy przy użyciu metod ilościowych.

6. Instrumenty finansowe:

W roku od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 roku Spółka nie stosowała rachunkowości zabezpieczeń oraz nie wykorzystywała instrumentów finansowych w zakresie ryzyka: zmiany cen, kredytowego, istotnych zakłóceń przepływów środków pieniężnych oraz utraty płynności finansowej, na jakie jest ona narażona.

7. Oddziały (zakłady) jednostki:

W roku 2016 Spółka nie posiadała oddziałów (zakładów).

III. Sytuacja gospodarcza i finansowa spółki.

1. Sytuacja finansowa Spółki

W 2016 roku Spółka zanotowała spadek przychodów ze sprzedaży o 9,2% w stosunku do roku poprzedniego. Spadek przychodów wynikał przede wszystkim z obniżenia wynagrodzenia za zarządzanie portfelem funduszy sekurytyzacyjnego GODEBT 1 FIZ NFS z uwagi na niższe koszty zarządzania tym funduszem poniesione na rzecz podmiotu zarządzającego, nie miało to wpływu na zysk, gdyż koszty ponoszone przez Towarzystwo na rzecz zarządzającego, równe są opłacie zmiennej, pobieranej od zarządzanych funduszy.

Spadkowi przychodów towarzyszył spadek kosztów działalności operacyjnej o 11,4% w stosunku do roku poprzedniego, na które złożyły się głównie koszty dystrybucji, koszty zarządzania funduszami pokrywane przez Towarzystwo, koszty wynagrodzeń oraz koszty związane z obsługą prawną. Narastająco za cztery kwartały 2016 r. Spółka wypracowała zysk netto w wysokości 955 166,22 złotych. Wartość aktywów zarządzanych przez GO TFI SA funduszy wzrosła na koniec 2016 roku do 568 mln. złotych (z 463 mln. zł na koniec 2015 r.). W okresie sprawozdawczym sytuacja finansowa Spółki była dobra, nie odnotowano żadnych problemów z regulowaniem zobowiązań jak i spełnianiem wymogów kapitałowych określonych przepisami prawa.

Wielkość i rodzaj kapitałów własnych:

Kapitał własny na dzień 31.12.2016 r. składał się z następujących pozycji:

Kapitał podstawowy	1 640 000,00 zł
Kapitał zapasowy	7 368 455,69 zł
Zysk (Strata) z lat ubiegłych	-
Zysk za okres sprawozdawczy	955 166,22 zł
Kapitał własny	9 963 621,91 zł

W 2016 roku kapitał własny wzrósł o 11%. Wysokość kapitału własnego spełnia wszystkie prawne wymagania związane z kapitałem dla prowadzonej działalności.

2. Przychody i koszty

Przychody ogółem w 2016 r. wynosiły 7 781 353,46 zł, w tym:

Przychody ze sprzedaży	7 774 039,85 zł
Pozostałe przychody operacyjne	5 267,14 zł
Przychody finansowe	2 046,47 zł
Przychody Ogółem:	7 781 353,46 zł

Koszty ogółem wynosiły 6 601 000,24 zł, w tym:

Koszty działalności operacyjnej	6 588 279,34 zł
Pozostałe koszty operacyjne	4 824,34 zł
Koszty finansowe	7 896,56 zł
Koszty ogółem	6 601 000,24 zł

Głównym składnikiem kosztów są usługi obce, w tym usługi zarządzania aktywami.

Spółka za okres sprawozdawczy od 01.01.2016 r. do 31.12.2016 r. wykazała zysk netto w wysokości 955 166,22 zł.

3. Sytuacja płatnicza

Spółka w okresie sprawozdawczym nie zanotowała trudności płatniczych i na bieżąco regulowała zobowiązania wobec Skarbu Państwa, jak i swoich kontrahentów.

4. Wskaźniki finansowe i niefinansowe istotne dla oceny sytuacji jednostki

Rentowność

Nazwa wskaźnika	Formuła obliczeniowa	Wartość pożądana	31.12.2016	31.12.2015
Zyskowność sprzedaży	zysk ze sprzedaży/przychody ze sprzedaży	Max	15,3%	13,1%
Rentowność sprzedaży brutto	zysk brutto/przychody netto ze sprzedaży	Max	15,2%	13,0%
Rentowność sprzedaży netto	zysk netto/przychody netto ze sprzedaży	Max	12,3%	10,5%
Rentowność kapitału własnego	zysk netto/kapitał własny bez wyniku finansowego bieżącego roku	Max	10,6%	11,1%
Rentowność aktywów	zysk netto/aktywa ogółem	Max	8,2%	8,7%

Sprawność wykorzystania zasobów

Nazwa wskaźnika	Formuła obliczeniowa	Wartość pożądana	31.12.2016	31.12.2015
Wskaźnik rotacji majątku	przychody netto ze sprzedaży/aktywa ogółem	Max	0,7	0,8
Wskaźnik obrotu rzeczowych aktywów trwałych	przychody netto ze sprzedaży/aktywa trwałe	Max	76,1	62,0

Wskaźnik rotacji należności w dniach	(należności z tytułu dostaw i usług/przychody ze sprzedaży)*360	Min	457	362
Wskaźnik rotacji zobowiązań w dniach	(zobowiązania z tytułu dostaw i usług/koszty własne sprzedaży)*360	Min	88	61

Finansowanie działalności

Nazwa wskaźnika	Formuła obliczeniowa	Wartość pożądana	31.12.2016	31.12.2015
Współczynnik zadłużenia	kapitał obcy/kapitały ogółem	0,3 - 0,5	0,1	0,1
Pokrycie zadłużenia kapitałem własnym	kapitał własny/zobowiązania wraz z rezerwami	>1	6,2	6,7
Stopień pokrycia aktywów trwałych kapitałem własnym	kapitał własny/aktywa trwałe	>1	97,5	65,2
Trwałość struktury finansowania	kapitał własny/pasywa ogółem	Max	0,9	0,9

Płynność finansowa

Nazwa wskaźnika	Formuła obliczeniowa	Wartość pożądana	31.12.2016	31.12.2015
Wskaźnik płynności szybkiej	(inwestycje krótkoterminowe + należności krótkoterminowe)/ zobowiązania krótkoterminowe	0,8 - 1,2	7,5	8,4
Wskaźnik płynności bieżącej	(aktywa obrotowe - krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe)/ zobowiązania krótkoterminowe	1,5 - 2,0	7,5	8,4
Pokrycie zobowiązań należnościami	należności handlowe/ zobowiązania handlowe	>1	6,8	7,6
Kapitał obrotowy netto (w tys. zł)	aktywa obrotowe – zobowiązania bieżące	-	9 964	8 993
Udział kapitału pracującego w całości aktywów	kapitał obrotowy/aktywa ogółem	max	86,0%	86,9%

IV. Kierunki rozwoju

1. Główne dokonania w okresie sprawozdawczym

Otoczenie makroekonomiczne działalności Spółki w 2016 roku.

W 2016 roku rynek finansowy charakteryzował się dużą zmiennością. Wpływ na nastroje inwestorów miały takie wydarzenia, jak: referendum dotyczące wyjścia Wielkiej Brytanii z Unii Europejskiej (Brexit), wybory prezydenckie w USA czy pomysł zagospodarowania pozostałych środków zgromadzonych w OFE, jak również kwestie związane z ratingiem Polski, co znacząco wpłynęło na możliwości finansowania długu publicznego oraz jego koszt, jak również na stabilność złotego. Dodatkowo – niższy popyt wewnętrzny w Chinach znacząco wpływał na ceny ropy oraz innych surowców.

Ponadto w 2016 roku (od 1 lutego) wszedł w życie tzw. podatek bankowy, który obliuguje między innymi banki, firmy ubezpieczeniowe i firmy pożyczkowe do płacenia podatku, wynoszącego rocznie 0,44 proc. wartości ich aktywów. Pomimo wielu negatywnych wydarzeń 2016 rok zakończył się optymistycznie. Niskie wyceny akcji spowodowały wzrost apetytu na ryzyko pomimo zewnętrznych napięć, a płynące szerokim strumieniem transfery socjalne spowodowały wzrost popytu konsumpcyjnego w Polsce i oczekiwania na poprawę koniunktury pomimo, iż w całym 2016 roku odnotowano niższe niż w 2015 roku tempo wzrostu polskiej gospodarki, na co wpływ miał przede wszystkim spadek inwestycji, spowodowany głównie opóźnieniem w wydatkowaniu środków z nowej perspektywy finansowej Unii Europejskiej. W efekcie indeks szerokiego rynku (WIG) w minionym roku wzrósł o 11,38%, indeks grupujący dwadzieścia największych spółek na warszawskim parkiecie (WIG20) wzrósł o 4,77%, natomiast indeks średnich spółek (mWIG40) w tym czasie wzrósł aż o 18,18%.

Rok 2016 był również dobrym rokiem dla rynku obligacji. Utrzymujące się niskie stopy procentowe (stopa referencyjna NBP utrzymywała się na poziomie 1,5 proc.) powodowały zainteresowanie inwestorów rynkiem instrumentów dłużnych. Na koniec 2016 roku wartość notowanych na Catalyst obligacji korporacyjnych wyniosła 68,82 mld zł w stosunku do 60,36 mld zł w 2015 roku (wg biuletynu statystycznego Catalyst). Rynek ten ustabilizował już swoją pozycję, emitenci nauczyli się obsługi takiego instrumentu, stąd rynek można uznać za dojrzały, aczkolwiek nadal z dużą perspektywą wzrostu.

W sferze makroekonomicznej w 2016 roku miało miejsce kilka istotnych zdarzeń. Po pierwsze w listopadzie stopa bezrobocia wyniosła 8,20 proc., co stanowiło najniższy poziom od 25 lat. W grudniu inflacja wyniosła 0,8 proc. w skali roku - był to pierwszy miesiąc inflacji od czerwca 2014 roku.

Dla Towarzystw Funduszy Inwestycyjnych rok 2016 był okresem dostosowania się do nowych regulacji, związanych z nowelizacją ustawy o funduszach inwestycyjnych, która od 4 czerwca 2016 roku nosi nazwę „ustawy o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi”. Szczególnie istotną zmianą dotyczącą rynku Funduszy Inwestycyjnych było znaczące zwiększenie wymogów w stosunku do podmiotów pełniących funkcję depozytariusza, jak również drastyczne zaostrzenie potencjalnych kar za ewentualne nieprawidłowości. W ten sposób wygenerowane zostało ryzyko systemowe skutkujące ograniczeniem świadczenia usług pełnienia funkcji depozytariusza przez banki.

W 2016 roku doszło do dywergencji w politykach banków centralnych. Z jednej strony kontynuacja ekspansywnej polityki monetarnej ECB, z drugiej podwyżki stóp procentowych w USA. Zmniejszenie wzrostu gospodarki Chin, oraz stabilizacja cen ropy około 50 USD z perspektywą spadku, sugerują, że silne wzrosty stóp procentowych raczej nie są przewidziane w najbliższym czasie.

Warto zwrócić też uwagę na obawy o wyczerpywanie się wzrostu indeksów światowych – w 2016 r. wzrost głównych indeksów był częściowo odreagowaniem spadków z 2015 roku, nie do końca potwierdzonym wzrostem zysków spółek, a także wzrostem PKB (w USA spadek PKB z 2,6 do 1,6%).

Głównym sektorem narażonym na dużą zmienność zarówno w kraju jak i na świecie jest sektor energetyczny i paliwowy – głównie w obszarze tradycyjnej energii.

Indeks	Stopy zwrotu z indeksów giełdowych w 2015r.	Stopy zwrotu z indeksów giełdowych w 2016r.
WIG	-9,62%	11,38%
WIG20	-19,72%	4,77%
WIG30	-16,56%	8,08%
mWIG40	2,40%	18,18%
sWIG80	9,11%	7,93%
NCIndex	-4,13%	10,11%
WIG-Energetyka	-31,39%	-12,88%
DOW JONES IA	-2,23%	13,42%
S&P500	-0,73%	9,54%
NASDAQ COMP	5,73%	7,50%
DAX	9,56%	6,87%

W takich warunkach GO TFI SA kontynuowało strategię koncentracji na sprzedaży funduszy relatywnie bezpiecznych, których stopa zwrotu nie jest skorelowana z bieżącą koniunkturą giełdową funduszu wierzytelności oraz obligacji korporacyjnych.

Istotne dla sprzedaży produktów Spółki były dokonane zmiany prawa dotyczące oferowania instrumentów finansowych, powodując zmniejszenie dostępnych form informowania o ofercie Spółki.

Pomimo jednak trudności oferta spotkała się ze znaczącym zainteresowaniem klientów.

2. Produkty

Spółka specjalizuje się w zarządzaniu funduszami sektorowymi, arbitrażowymi, sekurytyzacyjnymi oraz Private Equity z możliwie szerokim spectrum aktywów pod zarządzaniem o alternatywnej do rynku polityce inwestycyjnej.

Produktami oferowanymi przez GO TFI są niepubliczne fundusze zamknięte:

Fundusze zamknięte:

Parasolowy GO FUND FIZ, w ramach którego działają 4 subfundusze:

- **SubGo Obligacje 1** - subfundusz zabezpieczonych obligacji korporacyjnych,
- **subGo Wierzytelności** - subfundusz oparty o wierzytelności masowe,
- **SubGo Micro** - subfundusz nakierowany na małe perspektywiczne spółki zamierzające wejść na rynek NewConnect,
- **subGO Wierzytelności Płynnych** - subfundusz sektorowy, ukierunkowany na udział w rynku wierzytelności masowych,

subGO Obligacje1 – jest produktem maksymalnie bezpiecznym w swojej kategorii wykorzystującym możliwości rynkowe związane z dynamicznie rosnącym rynkiem obligacji korporacyjnych. Osiągnięta stopa zwrotu w 2016 r.,

rozumiana jako procentowa zmiana wartości aktywów netto na certyfikat inwestycyjny w okresie sprawozdawczym, to 6,27% - jeden z najlepszych wyników wśród funduszy obligacji korporacyjnych w Polsce. To co warto podkreślić - na przestrzeni kilkuletniej historii, Fundusz systematycznie co roku osiąga najlepsze wyniki wśród funduszy obligacji korporacyjnych, co przełożyło się na prawie 80% stopę zwrotu od momentu zaoferowania tego Funduszu klientom. Subfunduszowi subGO Obligacje1 udało się dzięki właściwej strategii ukierunkowanej na obligacje zabezpieczone oraz skutecznemu procesowi weryfikacji emitentów uniknąć jak dotąd znaczących przypadków inwestycji w emitentów, którzy okazali się niewypłacalni i tym samym osiągnąć czołową pozycję pod względem osiągniętych wyników inwestycyjnych.

Rynek obligacji korporacyjnych w najbliższym czasie będzie rynkiem wzrostowym. Sytuacja makroekonomiczna, niskie stopy procentowe oraz nowe obciążenia sektora bankowego będą przyczyną poszukiwania nowych możliwości w alternatywnych źródłach finansowania.

subGO Fund Wierzytelności – jest to pierwszy Fundusz oparty o rynek wierzytelności masowych. Polityka inwestycyjna jest nieskorelowana z rynkiem kapitałowym. Osiągnięta stopa zwrotu w 2016 r. rozumiana, jako procentowa zmiana wartości aktywów netto na certyfikat inwestycyjny w okresie sprawozdawczym, wyniosła 0,88%. Fundusz poprzez podmioty celowe posiadał ekspozycję na wierzytelności nabyte głównie od spółek telekomunikacyjnych, energetycznych, banków oraz pożyczek konsumenckich. Na dzień 31.12.2016 r. największy udział w Funduszu stanowią certyfikaty Funduszu GODEBT1 Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego Niestandaryzowanego Funduszu Sekurytyzacyjnego oraz weksle do tego podmiotu. Od 2012 r. główne inwestycje subfunduszu przeprowadzane są w Funduszu GODEBT1 FIZ NFS. Od kwietnia 2015 r. większość inwestycji funduszu sekurytyzacyjnego GO DEBT1 FIZ NFS dokonywana jest w pożyczki do osób fizycznych – co pozwoliło na utrzymanie rentowności tego funduszu na poziomie 3,44% w okresie sprawozdawczym i tym samym umożliwiło utrzymanie wartości certyfikatu inwestycyjnego subGO Fund Wierzytelności pomimo zrealizowania znacznych wykupów certyfikatów.

Rok 2016 był rokiem pogłębiania się wzrostu cen na rynku masowych wierzytelności krajowych. W związku z nową grupą inwestorów oraz mniejszą wartościowo liczbą wierzytelności masowych w ofercie głównie banków, w związku z tym na wynik funduszu wpływały głównie wyniki windykacji portfeli z 2012 roku oraz nowy portfel pożyczek gotówkowych nabytych przez fundusz sekurytyzacyjny.

subGO Micro – Fundusz o polityce inwestycyjnej nakierowanej przede wszystkim na małe firmy notowane na rynku New Connect bądź ubiegające się o wprowadzenie do obrotu na ten rynek. Proces inwestycyjny opiera się o spółki niedowartościowane, z ciekawych segmentów, o możliwym szybkim wzroście. W 2016 r. stopa zwrotu, rozumiana jako procentowa zmiana wartości aktywów netto na certyfikat inwestycyjny w okresie sprawozdawczym, subGO Micro wyniosła -10,26%. Na wynik wpłynął m.in. spadek o blisko 53% cen akcji spółki FITEN, której udział pod koniec zeszłego roku w aktywach subfunduszu był najwyższy ze wszystkich spółek.

subGO Wierzytelności Płynnych – Fundusz realizuje cel inwestycyjny subGO Wierzytelności Płynnych jako subfunduszu sektorowego, ukierunkowanego na udział w rynku wierzytelności masowych (bankowe, telekomunikacyjne, utilities) o niskiej wartości. Fundusz dąży do uzyskania stopy zwrotu co najmniej 7,5% w skali roku (12 miesięcy licząc od dnia przydziału certyfikatów inwestycyjnych I emisji). W 2016 r. stopa zwrotu z Funduszu wyniosła 6,45%, natomiast od 2015 r. wartość certyfikatu wzrosła o 15,6%, czyli zamierzona stopa zwrotu została zrealizowana.

W 2016 r. Towarzystwo cyklicznie przeprowadzało kolejne emisje certyfikatów inwestycyjnych subfunduszy głównie: subGO Obligacje1 oraz nowego subfunduszu subGO Wierzytelności Płynnych. Niepewna sytuacja na rynkach finansowych i ucieczka inwestorów od ryzykownych aktywów powinny dodatkowo wzmocnić zainteresowanie klientów subfunduszami: Obligacje1 oraz Wierzytelności jako produktami relatywnie bezpiecznymi i nieskorelowanymi z rynkiem giełdowym, a przynoszącymi atrakcyjne stopy zwrotu.

Pozostałe Fundusze zamknięte FIZ:

GO FUND Property FIZ – fundusz inwestujący w wierzytelności zabezpieczone hipotecznie oraz na szerokim rynku nieruchomości. Celem inwestycyjnym Funduszu jest wzrost wartości Aktywów Funduszu GO FUND Property FIZ w wyniku wzrostu wartości lokat. Fundusz dokonując lokat stosuje politykę elastycznego inwestowania, poprzez inwestowanie Aktywów Funduszu w proporcji zależnej od oceny perspektyw danego z rynków opartych o nieruchomości, przy czym Fundusz może inwestować od 0% do 100% swoich Aktywów w każdą z poszczególnych kategorii lokat określonych w art. 19 ust. 3 statutu Funduszu, opartą o szeroki rynek nieruchomości, w tym w:

- papiery wartościowe, w tym akcje będące przedmiotem publicznej oferty, jak nie będące przedmiotem takiej oferty oraz certyfikaty inwestycyjne Sekurytyzacyjnych Funduszy Inwestycyjnych Zamkniętych
- udziały w spółkach z ograniczoną odpowiedzialnością
- wierzytelności, z wyjątkiem wierzytelności wobec osób fizycznych
- własność lub współwłasność nieruchomości gruntowych w rozumieniu Ustawy o gospodarce nieruchomościami; lokali i budynków stanowiących odrębne nieruchomości; użytkowanie wieczyste.

Fundusz charakteryzuje się brakiem sztywnych zasad dywersyfikacji kategorii lokat oraz dużą zmiennością składników lokat posiadanych w portfelu. Fundusz ma charakter oportunistyczny.

Fundusze sekurytyzacyjne dedykowane:

GODEBT1 FIZ NFS – niepubliczny fundusz sekurytyzacyjny nastawiony na wierzytelności masowe.

PRIME FIZ NFS – niepubliczny fundusz sekurytyzacyjny utworzony w celu zarządzania wierzytelnościami masowymi i biznesowymi.

GODEBT HIPO FIZ NFS – Fundusz oparty o wierzytelności hipoteczne;

Fundusze Private Equity:

GOFUND 1 FIZ - niepubliczny fundusz Private Equity

Na koniec 2016 roku aktywa zarządzanych funduszy wyniosły 568 mln zł.

3. Plany Produktowe

Spółka zamierza kontynuować rozwój produktów arbitrażowych, w których dokonała specjalizacji.

Plany Towarzystwa na 2017 r. dotyczące subfunduszy powiązanych z GOFund FIZ obejmują przeprowadzenie kolejnych emisji subfunduszy subGO Obligacje1, SubGo Fund Wierzytelności, SubGo Wierzytelności Płynnych i SubGo Micro. Towarzystwo pracuje też nad rozszerzeniem oferty produktowej zarówno w zakresie zaoferowania nowych subfunduszy GOFUND FIZ – głównie płynnościowych oraz funduszy otwartych i zamkniętych funduszy publicznych.

W związku z wejściem w życie zmian Ustawy o funduszach inwestycyjnych, fundusze te będą stanowiły segment funduszy AFI.

4. Dystrybucja i Promocja

Aktualna oferta Towarzystwa obejmuje przede wszystkim fundusze niepubliczne i w związku z tym skierowana jest do określonego kręgu zamożnych inwestorów prywatnych a dystrybucja prowadzona jest bezpośrednio przez Towarzystwo. Spółka zamierza istotnie zwiększyć działania promocyjne po dodaniu funduszy otwartych i publicznych do palety produktów.

v. Zmiany w majątku trwałym

Na dzień 31.12.2016 r. wartość majątku trwałego wynosiła 102 146,24 zł. Aktywa trwałe składały się z rzeczowych środków trwałych w wysokości 18 764,08 zł, należności długoterminowych w wysokości 40 958,16 zł oraz długoterminowych rozliczeń międzyokresowych w wysokości 42 424,00 zł.

vi. Sytuacja kadrowa

Na koniec okresu sprawozdawczego Spółka zatrudniała 7 osób na umowę o pracę. Zarząd spółki zatrudniony był na umowach o współpracę, a także o świadczenie usług. Spółka zatrudnia 2 licencjonowanych doradców oraz 1 maklera papierów wartościowych. Kluczowi pracownicy – w tym dwóch doradców inwestycyjnych – są równocześnie członkami zarządu oraz akcjonariuszami spółki. Ryzyko utraty kluczowych pracowników jest więc niskie. Wielkość kadry podyktowana jest faktem, iż Spółka w dużej mierze w działalności wykorzystuje outsourcing skupiając się na tworzeniu, zarządzaniu i dystrybucji funduszy. W związku z tym Spółka może skupić się na selekcji najbardziej efektywnych i wydajnych pracowników, a także przeznaczyć większe środki na pozyskiwanie bardziej wyspecjalizowanych usług. Spółka też prowadzi program stażów dla studentów zarówno płatnych jak i bezpłatnych. W związku z tym nie wystąpiły w okresie sprawozdawczym braki kadrowe.

vii. Istotne zdarzenia po zakończeniu roku obrotowego

Znaczące zdarzenia po dniu bilansowym wpływające na wartość aktywów lub sytuację majątkową Spółki nie wystąpiły.

viii. Czynniki Ryzyka Prowadzonej Działalności

1. Ryzyko związane z otoczeniem makroekonomicznym

Rozwój rynku funduszy inwestycyjnych oraz popyt na certyfikaty inwestycyjne oraz jednostki uczestnictwa Funduszy zarządzanych przez Emitenta są ściśle pozytywnie skorelowane z sytuacją makroekonomiczną Polski. Wzrost gospodarczy kraju przekłada się między innymi na popyt konsumpcyjny oraz chęć inwestowania wolnych środków w instrumenty finansowe inne niż rachunki i lokaty bankowe. Na wyniki finansowe osiągnięte przez Emitenta największy wpływ wywierają takie czynniki jak: tempo wzrostu PKB, poziom stóp procentowych, poziom inflacji, stopa bezrobocia, wzrost realny wynagrodzeń oraz oszczędności gospodarstw domowych. Pogorszenie się sytuacji makroekonomicznej w kraju może spowodować obniżenie zainteresowania klientów ofertą Funduszy zarządzanych przez Emitenta, a tym samym negatywnie wpłynąć na wyniki finansowe Emitenta.

2. Ryzyko związane z koniunkturą na rynku giełdowym

Działalność Emitenta jest bezpośrednio powiązana z rynkiem kapitałowym. Sytuacja na rynku kapitałowym wpływa bezpośrednio zarówno na popyt na certyfikaty emitowane przez Fundusze zarządzane przez Emitenta, jak i na możliwe do uzyskania przez Spółkę przychody pochodzące z zarządzanych funduszy. Sytuacja na rynku kapitałowym podlega wahaniom koniunkturalnym, w cyklu następujących po sobie długoterminowych faz wzrostu (hossy) oraz faz spadku (bessy). Pogorszenie się koniunktury na rynku kapitałowym może wpłynąć na znaczące pogorszenie się sytuacji finansowej Emitenta.

3. Ryzyko skali działalności

Emitent jest obecnie na etapie wstępnego, dynamicznego rozwoju prowadzonej działalności; ryzyko finansowe skali działania Emitent stara się ograniczyć poprzez prowadzenie okresowej wnikliwej weryfikacji efektywności poniesionych inwestycji oraz podejmowanie stosownych decyzji zależnie od efektów analizy.

4. Ryzyko związane z niepowodzeniem strategii

Emitent konsekwentnie realizuje założoną przez Zarząd Spółki strategię rozwoju, opartą na rozwoju własnych produktów w szeroko pojętym tego słowa znaczeniu i zwiększeniu udziału przychodów z tytułu prowizji za zarządzanie w przychodach poprzez oferowanie własnych produktów inwestycyjnych. Istnieje ryzyko, że przyjęta strategia nie przyniesie oczekiwanych efektów lub też wystąpią czynniki niezależne od Emitenta, które przeszkodzą w realizacji tej strategii. Emitent na bieżąco analizuje postępy w realizacji strategii i nie wyklucza jej zmiany celem dostosowania do aktualnych warunków rynkowych.

5. Ryzyko wzrostu konkurencji

Konkurencja wewnątrz rynku funduszy inwestycyjnych systematycznie się zaostrza i cechuje się stałą oraz zaciętą rywalizacją o klienta pomiędzy największymi towarzystwami funduszy inwestycyjnych takimi jak Pioneer Pekao TFI S.A., BZ WBK AIB TFI S.A., PKO TFI S.A., ING TFI S.A. lub BPH TFI S.A. – o stabilnej pozycji na rynku finansowym, mniejszymi towarzystwami dążącymi do umocnienia swojej pozycji, a także nowymi towarzystwami, które dopiero rozpoczynają działalność na tym rynku. Przedsiębiorstwa konkurencyjne mogą w przyszłości wymusić konieczność obniżenia osiąganych marż i zwiększenia wydatków związanych z zarządzaniem Funduszami, co może się przełożyć na spadek rentowności działalności Emitenta. Spółka nie ma wpływu na podejmowane przez przedsiębiorstwa konkurencyjne działania, ale ma możliwość utrzymania i wzmocnienia pozycji na rynku z racji posiadanej dobrze wykwalifikowanej kadry pracowniczej oraz wysokiej jakości oferowanych i świadczonych usług.

6. Ryzyko utraty kluczowych zasobów ludzkich

Spółka prowadzi swoją działalność w oparciu o wiedzę i umiejętności pracujących dla niej specjalistów. Utrata kluczowych pracowników lub przedstawicieli kierownictwa może wpłynąć niekorzystnie na prowadzoną przez Spółkę działalność. Ryzyko to jest także istotne w przypadku utraty Członków Zarządu. Dodatkowo, prowadzenie działalności inwestycyjnej w formie towarzystwa funduszy inwestycyjnych z mocy prawa wymaga od Emitenta zatrudniania osób posiadających licencje doradcy inwestycyjnego. W związku z prowadzoną obecnie działalnością Emitent musi zatrudniać 2 doradców inwestycyjnych. Emitent na dzień sporządzenia Dokumentu Ofertowego zatrudnia 2 osoby posiadające licencję doradcy inwestycyjnego. Utrata pracowników posiadających licencje spowodowałaby konieczność ponoszenia kosztów związanych z pozyskaniem pracowników o określonych kwalifikacjach, a brak możliwości pozyskania takich osób mógłby doprowadzić do ograniczenia, a nawet zakończenia działalności Emitenta.

7. Ryzyko utraty zezwolenia na wykonywanie działalności

Działalność Emitenta w zakresie tworzenia funduszy inwestycyjnych, reprezentowania ich wobec osób trzecich, zarządzania zbiorczym portfelem papierów wartościowych, a także zbywania i odkupywania jednostek uczestnictwa jest możliwa dzięki stosownemu zezwoleniu wydanemu przez Komisję Nadzoru Finansowego. W przypadkach przewidzianych przepisami prawa, KNF może odebrać zezwolenie w przedmiotowym zakresie, zwłaszcza jeżeli Spółka przestanie spełniać wymogi niezbędne do jego posiadania lub istotnie naruszy obowiązujące przepisy prawa. Emitent jest szczególnie narażony na przedmiotowe ryzyko w przypadku, jeśli poziom kapitałów własnych Emitenta spadnie poniżej wskazanego w ustawie o funduszach inwestycyjnych z dnia 27.05.2004 r. (Dz. U. 2014 Nr 157 z późn. zm.) minimum. Emitent dokłada wszelkich starań, aby spełniać wszystkie niezbędne wymogi formalnoprawne oraz należycie przestrzegać obowiązujących przepisów prawa.

8. Ryzyko konsolidacji branży

Procesy konsolidacyjne w branży mogą spowodować pogorszenie pozycji Emitenta na rynku, poprzez umocnienie się na rynku kilku silnych pośredników finansowych przy ograniczeniu znaczenia pozostałych firm. Sytuacja ta może zagrozić planom Emitenta dotyczącym jego przyszłej pozycji rynkowej.

9. Ryzyko związane z niestabilnością przepisów prawnych

Polskie prawo charakteryzuje się dużą dynamiką zmian i związaną z tym niestabilnością systemu prawnego. Dotyczy to w szczególności prawa gospodarczego i prawa podatkowego. Zmiany przepisów prawa mogą mieć wpływ na funkcjonowanie Emitenta, choćby poprzez wzrost kosztów działalności Emitenta. Ponadto przepisy prawa polskiego są przedmiotem dostosowywania i unifikacji z regulacjami Unii Europejskiej. Zmiany regulacji prawnych mogą mieć negatywny wpływ na działalność i funkcjonowanie Emitenta. Emitent nie ma wpływu na przedmiotowe ryzyko.

10. Ryzyko utraty zaufania nabywców Certyfikatów oraz jednostek uczestnictwa

W przypadku nieefektywnego zarządzania przez Emitenta Funduszami może mieć miejsce pogorszenie się wyników inwestycyjnych tych funduszy. W przypadku zaistnienia przedstawianego scenariusza istnieje ryzyko utraty zaufania nabywców jednostek uczestnictwa. Emitent dokłada wszelkich starań mających na celu efektywne i profesjonalne

zarządzanie Funduszami. W celu minimalizacji przedmiotowego ryzyka Emitent wykorzystuje również wieloletnie doświadczenie członków organów zarządzających, nadzorczych oraz pracowników wyższego szczebla Emitenta.

11. Ryzyko związane z poszerzeniem oferty o nowe fundusze

Spółka przewiduje możliwość utworzenia kolejnych subfunduszy i/lub funduszy. Rozszerzenie przez Emitenta skali działalności poprzez zapewnienie inwestorom nowych możliwości inwestycyjnych naraża Spółkę na szereg czynników ryzyka. Może się okazać, że oferowane przez Spółkę nowe subfundusze i/lub fundusze nie sprostają wymogom klientów lub nie w pełni będą je zaspokajać. W związku z tym wyniki finansowe nowych produktów Spółki mogą nie być zadowalające lub też mogą wskazywać stratę. Rodzi to ryzyko utraty pozycji rynkowej Spółki i pogorszenia wyników finansowych Spółki.

12. Ryzyko związane z kolejnymi emisjami akcji i pozyskiwaniem środków finansowych

Emitent zakłada, że środki pozyskane w drodze emisji akcji serii B umożliwią realizację założonych celów strategicznych. Istnieje jednak ryzyko, iż w przypadku wystąpienia nieprzewidzianych okoliczności, Spółka, w celu finansowania rozwoju, będzie musiała przeprowadzić dodatkową emisję lub szukać innych źródeł finansowania. Niepozyskanie nowych źródeł finansowania, w przypadku gdy Emitent wykorzysta dotychczas posiadane kapitały finansowe, mogłoby spowolnić rozwój Emitenta.

13. Ryzyko niedostatecznej płynności rynku i wahań cen akcji

Akcje Emitenta nie były do tej pory notowane na żadnym rynku regulowanym lub w alternatywnym systemie obrotu. Nie ma więc pewności, że instrumenty finansowe Emitenta będą przedmiotem aktywnego obrotu po ich wprowadzeniu do obrotu na rynku NewConnect. Istnieje ryzyko, że obrót akcjami na tym rynku będzie się charakteryzował małą płynnością. Tym samym mogą występować trudności w sprzedaży dużej ilości akcji w krótkim okresie, co może powodować dodatkowo znaczne obniżenie cen akcji będących przedmiotem obrotu, a nawet brak możliwości sprzedaży akcji.

14. Ryzyko związane ze strukturą akcjonariatu Emitenta

Obecnie główni akcjonariusze Emitenta - 2 członków zarządu posiada ponad 81% w kapitale zakładowym oraz są uprawnieni do wykonywania ponad 81% głosów na WZA Spółki. Rodzi to ryzyko ograniczenia wpływu pozostałych akcjonariuszy na treść podejmowanych przez Walne Zgromadzenie uchwał.

15. Ryzyko związane z zawieszeniem obrotu akcjami Emitenta na Rynku NewConnect

Zgodnie z art. 78 ust. 2-4 ustawy o z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (t. j. Dz. U. 2016 r. poz. 1639, dalej Ustawa o obrocie):

- W przypadku gdy wymaga tego bezpieczeństwo obrotu w alternatywnym systemie obrotu lub jest zagrożony interes inwestorów, firma inwestycyjna organizująca alternatywny system obrotu, na żądanie Komisji, wstrzymuje wprowadzenie instrumentów finansowych do obrotu w tym alternatywnym systemie obrotu lub wstrzymuje rozpoczęcie obrotu wskazanymi instrumentami finansowymi na okres nie dłuższy niż 10dni. W przypadku gdy obrót określonymi instrumentami finansowymi jest dokonywany w okolicznościach wskazujących na możliwość zagrożenia prawidłowego funkcjonowania alternatywnego systemu obrotu lub bezpieczeństwa obrotu dokonywanego w tym alternatywnym systemie obrotu, lub naruszenia interesów inwestorów, na żądanie Komisji, firma inwestycyjna organizująca alternatywny system obrotu zawiesza obrót tymi instrumentami finansowymi na okres nie dłuższy niż miesiąc.
- Na żądanie Komisji, firma inwestycyjna organizująca alternatywny system obrotu wyklucza z obrotu wskazane przez Komisję instrumenty finansowe, w przypadku gdy obrót nimi zagraża w sposób istotny prawidłowemu funkcjonowaniu alternatywnego systemu obrotu lub bezpieczeństwu obrotu dokonywanego w tym alternatywnym systemie obrotu, lub powoduje naruszenie interesów inwestorów.

- Zgodnie z postanowieniami §11 Regulaminu ASO, organizator alternatywnego systemu może zawiesić obrót instrumentami finansowymi na okres nie dłuższy niż 3 miesiące z zastrzeżeniem § 12 ust. 3 oraz § 16 ust. 2:
 1. na wniosek emitenta,
 2. jeżeli uzna, że wymaga tego interes i bezpieczeństwo uczestników obrotu,
 3. jeżeli emitent narusza przepisy obowiązujące w alternatywnym systemie.

W przypadkach określonych przepisami prawa, organizator ASO zawiesza obrót instrumentami finansowymi na okres nie dłuższy, niż miesiąc. Zgodnie z postanowieniami §16 ust. 1 pkt 2) Regulaminu ASO, jeżeli emitent nie wykonuje obowiązków wskazanych w rozdziale V Regulaminu ASO, organizator ASO może zawiesić obrót instrumentami finansowymi emitenta w Alternatywnym Systemie. W przypadku zawieszenia obrotu akcjami wprowadzanymi w Alternatywnym Systemie, Inwestorzy muszą liczyć się z utratą płynności notowań przez okres zawieszenia.

Zgodnie z §20 ust. 3 Regulaminu ASO, GPW - jako Organizator Alternatywnego Obrotu - może zawiesić obrót instrumentami finansowymi Emitenta:

- w przypadku rozwiązania lub wygaśnięcia umowy z Animatorem Rynku na rynku kierowanym zleceniami,
- w przypadku zawieszenia prawa do działania Animatora Rynku lub wykluczenia go z tego działania do czasu zawarcia i wejścia w życie nowej umowy Emitenta z Animatorem rynku albo umowy z Market Makerem, z tym że w przypadku zawarcia umowy z Market Makerem wznowienie notowań może nastąpić wyłącznie na rynku kierowanym cenami.

Zgodnie z §21 ust. 2 Regulaminu ASO, GPW jako Organizator Alternatywnego Systemu może zawiesić obrót instrumentami finansowymi Emitenta:

- w przypadku rozwiązania lub wygaśnięcia umowy z Market Makerem na rynku kierowanym cenami,
- w przypadku zawieszenia prawa do działania Market Makera, lub wykluczenia go z tego działania do czasu zawarcia przez Emitenta oraz wejścia w życie nowej umowy z Market Makerem albo umowy z Animatorem Rynku. Przy czym w przypadku zawarcia umowy z Animatorem Rynku wznowienie notowań może nastąpić wyłącznie na rynku kierowanym zleceniami, w systemie notowań określonym przez Organizatora Alternatywnego Systemu.

16. Ryzyko związane z wykluczeniem z obrotu na NewConnect

Zgodnie z normą zawartą w §12 ust. 1 Regulaminu ASO, organizator alternatywnego systemu może wykluczyć instrumenty finansowe z obrotu:

1. na wniosek emitenta, z zastrzeżeniem możliwości uzależnienia decyzji w tym zakresie od spełnienia przez emitenta dodatkowych warunków,
2. jeżeli uzna, że wymaga tego interes i bezpieczeństwo uczestników obrotu,
3. wskutek ogłoszenia upadłości emitenta albo w przypadku oddalenia przez sąd wniosku o ogłoszenie upadłości z powodu braku środków w majątku emitenta na zaspokojenie kosztów postępowania,
4. wskutek otwarcia likwidacji emitenta.

Organizator alternatywnego systemu wyklucza instrumenty finansowe z obrotu:

1. w przypadkach określonych przepisami prawa,
2. jeżeli zbywalność tych instrumentów stała się ograniczona,
3. w przypadku zniesienia dematerializacji tych instrumentów.
4. po upływie 6 miesięcy od dnia uprawomocnienia się postanowienia o ogłoszeniu upadłości emitenta, obejmującej likwidację jego majątku, lub postanowienia o oddaleniu przez sąd wniosku o ogłoszenie jej upadłości z powodu braku środków w majątku emitenta na zaspokojenie kosztów postępowania. (§ 12 ust.2 Regulaminu ASO)

Przed podjęciem decyzji o wykluczeniu instrumentów finansowych z obrotu, organizator ASO może zawiesić obrót tymi instrumentami finansowymi. Ponadto, zgodnie z postanowieniami §16 ust. 1 pkt 3) Regulaminu ASO, jeżeli emitent nie wykonuje obowiązków wskazanych w rozdziale IV Regulaminu ASO, organizator ASO może wykluczyć instrumenty finansowe emitenta z obrotu w alternatywnym systemie. W przypadku wykluczenia akcji wprowadzanych z obrotu w ASO, inwestorzy muszą liczyć się z utratą płynności przez te papiery wartościowe oraz spadkiem ich wartości rynkowej.

17. Ryzyko dotyczące możliwości nałożenia na Emitenta kar administracyjnych przez KNF za niewykonywanie obowiązków wynikających z przepisów prawa

Komisja Nadzoru Finansowego (KNF) może nałożyć kary administracyjne na Emitenta za niewykonywanie obowiązków wynikających z przepisów prawa, a w szczególności obowiązków wynikających z Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (t. j. Dz. U. 2013 poz. 1382) i Ustawy o Obrocie (art. 176 § 1 pkt 2 oraz art. 176a Ustawy o Obrocie; art. 53 § 6, art. 96 § 1 pkt 6 oraz art. 96 § 13 i § 14 pkt 2 Ustawy o Ofercie).

IX. Oświadczenie o stosowaniu Ładu Korporacyjnego

W okresie sprawozdawczym Spółka stosowała się do zasad Ładu korporacyjnego określonych w dokumencie: „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na New Connect”, w brzmieniu stanowiącym załącznik do Uchwały nr 293/2010 z dnia 31 marca 2010 r. Zarządu Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A..

Zasady Ładu korporacyjnego, o których mowa powyżej są dostępne na stronie internetowej http://www.newconnect.pl/index.php?page=dobre_praktyki. Emitent nie przyjął do stosowania innych zasad Ładu korporacyjnego.

Informacja o stosowanych zasadach oraz braku stosowania określonej zasady wraz z podaniem przyczyn znajduje się w tabeli poniżej.

LP.	ZASADA	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	KOMENTARZ
1.	Spółka powinna prowadzić przejrzystą i efektywną politykę informacyjną, zarówno z wykorzystaniem tradycyjnych metod, jak i z użyciem nowoczesnych technologii, zapewniających szybkość, bezpieczeństwo oraz szeroki dostęp do informacji. Spółka korzystając w jak najszerszym stopniu z tych metod, powinna zapewnić odpowiednią komunikację z inwestorami i analitykami, umożliwiać transmitowanie obrad walnego zgromadzenia z wykorzystaniem sieci Internet, rejestrować przebieg obrad i upubliczniać go na stronie internetowej.	NIE	Zasada nie jest stosowana w zakresie transmisji obrad Walnego Zgromadzenia, jego rejestracji i upublicznienia tej rejestracji na stronie internetowej.
2.	Spółka powinna zapewnić efektywny dostęp do informacji niezbędnych do oceny sytuacji i perspektyw spółki oraz sposobu jej funkcjonowania.	TAK	
3.	Spółka prowadzi korporacyjną stronę internetową i zamieszcza na niej: 3.1. podstawowe informacje o spółce i jej działalności (strona startowa),	TAK	
	3.2. opis działalności emitenta ze wskazaniem rodzaju działalności, z której Emitent uzyskuje najwięcej przychodów,	TAK	
		TAK	

3.3. opis rynku, na którym działa Emitent, wraz z określeniem pozycji emitenta na tym rynku,	TAK	
3.4. życiorysy zawodowe członków organów spółki,	TAK	
3.5. powzięte przez zarząd, na podstawie oświadczenia członka rady nadzorczej, informacje o powiązaniach członka rady nadzorczej z akcjonariuszem dysponującym akcjami reprezentującymi nie mniej niż 5% ogólnej liczby głosów na WZA.	TAK	Zarząd nie powziął informacji o innych powiązaniach członków rady nadzorczej z akcjonariuszami reprezentującymi nie mniej niż 5% głosów na WZA niż te, które są ujawnione w dokumencie informacyjnym.
3.6. dokumenty korporacyjne spółki,	TAK	
3.7. zarys planów strategicznych spółki,	TAK	
3.8. opublikowane prognozy wyników finansowych na bieżący rok obrotowy, wraz z założeniami do tych prognoz (w przypadku gdy emitent takie publikuje),	NIE	Spółka nie publikowała prognoz finansowych.
3.9. strukturę akcjonariatu Emitenta, ze wskazaniem głównych akcjonariuszy oraz akcji znajdujących się w wolnym obrocie,	TAK	
3.10. dane oraz kontakt do osoby, która jest odpowiedzialna w spółce za relacje inwestorskie oraz kontakty z mediami,	TAK	
3.11. Skreślony.		
3.12. opublikowane raporty bieżące i okresowe,	TAK	
3.13. kalendarz zaplanowanych dat publikacji finansowych raportów okresowych, dat walnych zgromadzeń, a także spotkań z inwestorami i analitykami oraz konferencji prasowych,	TAK	
3.14. informacje na temat zdarzeń korporacyjnych, takich jak wypłata dywidendy, oraz innych zdarzeń skutkujących nabyciem lub ograniczeniem praw po stronie akcjonariusza, z uwzględnieniem terminów oraz zasad przeprowadzania tych operacji. Informacje te powinny być zamieszczane w terminie umożliwiającym podjęcie przez inwestorów decyzji inwestycyjnych,	TAK	
3.15. Skreślony.		
3.16. pytania akcjonariuszy dotyczące spraw objętych porządkiem obrad, zadawane przed i w trakcie walnego zgromadzenia, wraz z odpowiedziami na zadawane pytania,	NIE	Każdy akcjonariusz ma prawo uczestnictwa w WZA. Wszelkie istotne dla spółki informacje są publikowane w ramach raportów bieżących.
3.17. informację na temat powodów odwołania walnego zgromadzenia, zmiany terminu lub porządku obrad wraz z uzasadnieniem,	TAK	
	TAK	

	3.18. informację o przerwie w obradach walnego zgromadzenia i powodach zarządzenia przerwy,		
		TAK	
	3.19. informacje na temat podmiotu, z którym spółka podpisała umowę o świadczenie usług Autoryzowanego Doradcy ze wskazaniem nazwy, adresu strony internetowej, numerów telefonicznych oraz adresu poczty elektronicznej Doradcy,		
		TAK	
	3.20. Informację na temat podmiotu, który pełni funkcję animatora akcji emitenta,		
		TAK	
	3.21. dokument informacyjny (prospekt emisyjny) spółki, opublikowany w ciągu ostatnich 12 miesięcy,		
	3.22. Skreślony.		
	Informacje zawarte na stronie internetowej powinny być zamieszczane w sposób umożliwiający łatwy dostęp do tych informacji. Emitent powinien dokonywać aktualizacji informacji umieszczanych na stronie internetowej. W przypadku pojawienia się nowych, istotnych informacji lub wystąpienia istotnej zmiany informacji umieszczanych na stronie internetowej, aktualizacja powinna zostać przeprowadzona niezwłocznie.	TAK	
4.	Spółka prowadzi korporacyjną stronę internetową, według wyboru emitenta, w języku polskim lub angielskim. Raporty bieżące i okresowe powinny być zamieszczane na stronie internetowej co najmniej w tym samym języku, w którym następuje ich publikacja zgodnie z przepisami obowiązującymi emitenta.	TAK	
5.	Spółka powinna prowadzić politykę informacyjną ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb inwestorów indywidualnych. W tym celu Spółka, poza swoją stroną korporacyjną powinna wykorzystywać indywidualną dla danej spółki sekcję relacji inwestorskich znajdującą na stronie www.GPWInfoStrefa.pl .	NIE	Spółka rozważa w przyszłości zamieszczanie informacji także na stronie www.GPWInfoStrefa.pl w sekcji relacji inwestorskich
6.	Emitent powinien utrzymywać bieżące kontakty z przedstawicielami Autoryzowanego Doradcy, celem umożliwienia mu prawidłowego wykonywania swoich obowiązków wobec emitenta. Spółka powinna wyznaczyć osobę odpowiedzialną za kontakty z Autoryzowanym Doradcą.	NIE	Emitent nie korzysta z usług Autoryzowanego Doradcy
7.	W przypadku, gdy w spółce nastąpi zdarzenie, które w ocenie emitenta ma istotne znaczenie dla wykonywania przez Autoryzowanego Doradcę swoich obowiązków, Emitent niezwłocznie powiadamia o tym fakcie Autoryzowanego Doradcę.	NIE	Emitent nie korzysta z usług Autoryzowanego Doradcy
8.	Emitent powinien zapewnić Autoryzowanemu Doradcy dostęp do wszelkich dokumentów i informacji niezbędnych do wykonywania obowiązków Autoryzowanego Doradcy.	NIE	Emitent nie korzysta z usług Autoryzowanego Doradcy
9.	Emitent przekazuje w raporcie rocznym: 9.1. informację na temat łącznej wysokości wynagrodzeń wszystkich członków zarządu i rady nadzorczej,	TAK	

	9.2. informację na temat wynagrodzenia Autoryzowanego Doradcy otrzymywanego od emitenta z tytułu świadczenia wobec emitenta usług w każdym zakresie.	NIE	Emitent nie korzysta z usług Autoryzowanego Doradcy
10.	Członkowie zarządu i rady nadzorczej powinni uczestniczyć w obradach walnego zgromadzenia w składzie umożliwiającym udzielenie merytorycznej odpowiedzi na pytania zadawane w trakcie walnego zgromadzenia.	TAK	
11.	Przynajmniej 2 razy w roku Emitent, przy współpracy Autoryzowanego Doradcy, powinien organizować publicznie dostępne spotkanie z inwestorami, analitykami i mediami.	NIE	Emitent rozważa zorganizowanie tego typu spotkań w przyszłości.
12.	Uchwała walnego zgromadzenia w sprawie emisji akcji z prawem poboru powinna precyzować cenę emisyjną albo mechanizm jej ustalenia lub zobowiązać organ do tego upoważniony do ustalenia jej przed dniem ustalenia prawa poboru, w terminie umożliwiającym podjęcie decyzji inwestycyjnej.	TAK	Decyzja w tej kwestii należy do Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy.
13.	Uchwały walnego zgromadzenia powinny zapewnić zachowanie niezbędnego odstępu czasowego pomiędzy decyzjami powodującymi określone zdarzenia korporacyjne a datami, w których ustalane są prawa akcjonariuszy wynikające z tych zdarzeń korporacyjnych.	TAK	Decyzja w tej kwestii należy do Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy.
13a.	W przypadku otrzymania przez zarząd emitenta od akcjonariusza posiadającego co najmniej połowę kapitału zakładowego lub co najmniej połowę ogółu głosów w spółce, informacji o zwołaniu przez niego nadzwyczajnego walnego zgromadzenia w trybie określonym w art.399 §3 Kodeksu spółek handlowych, zarząd emitenta niezwłocznie dokonuje czynności, do których jest zobowiązany w związku z organizacją i przeprowadzeniem walnego zgromadzenia. Zasada ta ma zastosowanie również w przypadku upoważnienia przez sąd rejestrowy akcjonariuszy do zwołania nadzwyczajnego walnego zgromadzenia na podstawie art. 400 §3 Kodeksu spółek handlowych.	TAK	Decyzja w tej kwestii należy do Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy.
14.	Dzień ustalenia praw do dywidendy oraz dzień wypłaty dywidendy powinny być tak ustalone, aby czas przypadający pomiędzy nimi był możliwie najkrótszy, a w każdym przypadku nie dłuższy niż 15 dni roboczych. Ustalenie dłuższego okresu pomiędzy tymi terminami wymaga szczegółowego uzasadnienia.	TAK	Decyzja w tej kwestii należy do Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy.
15.	Uchwała walnego zgromadzenia w sprawie wypłaty dywidendy warunkowej może zawierać tylko takie warunki, których ewentualne ziszczenie nastąpi przed dniem ustalenia prawa do dywidendy.	TAK	Decyzja w tej kwestii należy do Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy
16		NIE	Spółka nie publikuje raportów miesięcznych.

	Emitent publikuje raporty miesięczne, w terminie 14 dni od zakończenia miesiąca. Raport miesięczny powinien zawierać co najmniej: - informacje na temat wystąpienia tendencji i zdarzeń w otoczeniu rynkowym emitenta, które w ocenie emitenta mogą mieć w przyszłości istotne skutki dla kondycji finansowej oraz wyników finansowych emitenta, - zestawienie wszystkich informacji opublikowanych przez emitenta w trybie raportu bieżącego w okresie objętym raportem, - informacje na temat realizacji celów emisji, jeżeli taka realizacja, choćby w części, miała miejsce w okresie objętym raportem, - kalendarz inwestora, obejmujący wydarzenia mające mieć miejsce w nadchodzącym miesiącu, które dotyczą emitenta i są istotne z punktu widzenia interesów inwestorów, w szczególności daty publikacji raportów okresowych, planowanych walnych zgromadzeń, otwarcia subskrypcji, spotkań z inwestorami lub analitykami, oraz oczekiwany termin publikacji raportu analitycznego.	
16a.	W przypadku naruszenia przez emitenta obowiązku informacyjnego określonego w Załączniku nr 3 do Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu („Informacje bieżące i okresowe przekazywane w alternatywnym systemie obrotu na rynku NewConnect”) emitent powinien niezwłocznie opublikować, w trybie właściwym dla przekazywania raportów bieżących na rynku NewConnect, informację wyjaśniającą zaistniałą sytuację.	TAK
17.	Skreślony.	

23.05.2017 r.



Beata Kielan

Prezes Zarządu



Tomasz Kołodziejek

Wicerezes Zarządu