

**Sprawozdanie Zarządu Spółki pod firmą
CALL CENTER TOOLS SPÓŁKA AKCYJNA
z siedzibą w Warszawie
ul. Pianistów 2, 02-403 Warszawa
za rok 2018**

1. Informacje podstawowe

Nazwa (firma):	Call Center Tools Spółka Akcyjna
Kraj:	Polska
Siedziba:	Warszawa
Adres:	02-403 Warszawa, ul. Pianistów 2
Numer KRS:	0000383038
Oznaczenie Sądu:	Sąd Rejonowy dla M. St. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Kapitał zakładowy	765.000,00 zł
REGON:	142351353
NIP:	7010226488
Telefon	+ 48 733 312 112
Poczta e-mail:	zarzad@cctools.pl
Strona www:	www.cctools.pl
Zarząd	Prezes Zarządu – Paweł Kiciński
Rada Nadzorcza	Członek Rady Nadzorczej – Mateusz Kowalski Członek Rady Nadzorczej – Michał Bielik Członek Rady Nadzorczej – Marcin Pieniążek Członek Rady Nadzorczej – Janusz Pietrak

Call Center Tools Spółka Akcyjna (dalej: CCT S.A., Emitent lub Spółka) jest spółką akcyjną posiadającą osobowość prawną powstałą na podstawie uchwały zgromadzenia wspólników Call Center Tools sp. z o.o. z dnia 28 stycznia 2011 r. w sprawie przekształcenia spółki pod firmą Call Center Tools spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w spółkę Call Center Tools Spółka Akcyjna. Spółka została wpisana do rejestru przedsiębiorców w dniu 6 kwietnia 2011 r. Przez cały okres swojego funkcjonowania Spółka miała i ma nadal siedzibę w Warszawie, natomiast zmieniały się jej adresy.

Głównym przedmiotem działalności Spółki, zgodnie z informacjami zamieszczonymi w odpisie z KRS, jest działalność związana z zarządzaniem urządzeniami informatycznymi. Jednocześnie Emitent wskazuje, że w dniu 23 sierpnia 2019 r. Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej, na wniosek Spółki, wykreślił Emitenta z rejestru przedsiębiorców komunikacyjnych. Obecnie Spółka nie prowadzi dalej działalności telekomunikacyjnej. Zarząd Spółki obecnie analizuje możliwość zmiany przedmiotu działalności i poszukuje optymalnej dla Spółki ścieżki dalszego rozwoju. W przypadku jej określenia Zarząd poinformuje o tym stosownym raportem. Zarząd Spółki wskazuje, że ewentualna zmiana przedmiotu działalności będzie uwarunkowana od uzyskania zgody walnego zgromadzenia na zmianę przedmiotu działalności.

Sprawozdanie Zarządu CCT S.A. obejmuje okres od 01 stycznia 2018 r. do 31 grudnia 2018 r. Przyjęty w spółce rok obrotowy i podatkowy pokrywa się z rokiem kalendarzowym i trwa 12 kolejnych pełnych miesięcy kalendarzowych.

2. Zarząd Spółki

Zgodnie z aktualnym Statutem przyjętym w 23.12.2015 r. Zarząd Spółki składa się z nie mniej niż jednego członka. Członków Zarządu powołuje i odwołuje Rada Nadzorcza, na okres wspólnej kadencji, która trwa trzy lata. W przypadku Zarządu wieloosobowego, do składania oświadczeń w imieniu Spółki wymagane jest współdziałanie dwóch członków Zarządu albo jednego członka Zarządu łącznie z prokurentem. W przypadku Zarządu jednoosobowego, do składania oświadczeń w imieniu Spółki uprawniony jest samodzielnie jedyny członek Zarządu. Szczegółowy zakres kompetencji Zarządu określa kodeks spółek handlowych oraz statut Spółki (par. 12 do par. 18). Na przestrzeni 2018 roku wystąpiły zmiany w Zarządzie Emitenta. W dniu 7 września 2018 r. dotychczasowy Prezes Zarządu – Pan Wojciech Wiechnik złożył rezygnację ze skutkiem na dzień 11 września 2018 r. Zgodnie z treścią pisma, powodem rezygnacji była ciężka choroba i pogarszający się stan zdrowia uniemożliwiający dalsze sprawowanie pełnionej funkcji. Informacja o rezygnacji Pana Wojciecha Wiechnika została przekazana do publicznej wiadomości raportem EBI nr 17/2018 z dnia 7 września 2018 r. Z kolei w dniu 22 listopada 2018 r. Rada Nadzorcza Spółki powołała do składu Zarządu Spółki Pana Pawła Kicińskiego ze skutkiem na dzień 17 grudnia 2018 r. Informacja o powołaniu nowego Prezesa Zarządu została przekazana do publicznej wiadomości raportem EBI nr 25/2018 z dnia 26 listopada 2018 r. Zarząd w roku obrotowym 2018 funkcjonował jednoosobowo i na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania z działalności, nadal pozostaje jednoosobowy.

Imię i nazwisko	Stanowisko	Data powołania	Data odwołania/rezygnacji	Data upływu obecnej kadencji
Wojciech Wiechnik	Prezes Zarządu	29.12.2017	11.09.2018	---
Paweł Kiciński	Prezes Zarządu	22.11.2018	---	17.12.2021

Wojciech Wiechnik – Prezes Zarządu do 11 września 2018 r.

Pan Wojciech Wiechnik jest absolwentem Akademii. Leona Koźmińskiego w Warszawie na kierunku Zarządzanie i Marketing. Posiada szerokie doświadczenie biznesowe, także związane z branżą finansową oraz telekomunikacyjną. Wieloletni pracownik firm Euler Hermes (2004-2008) oraz American International Group Amplico Life Polska, gdzie zajmował się sprzedażą produktów finansowych, zarządzaniem zespołem sprzedażowym, budowaniem relacji biznesowych z klientami korporacyjnymi. Wcześniej (w latach 2001-2003) współpracował z Telekomunikacją Polską S.A. w Pionie Klientów Biznesowych - również w zakresie sprzedaży i obsługi klientów biznesowych.

Były Prezes Zarządu 4BusinessGroup Sp. z o.o. (2007-2010), firmy świadczącej dedykowane usługi dla biznesu i inwestorów zagranicznych oraz prowadzącej działalność call center. W latach 2010-2011 Prezes Zarządu Call Center Tools S.A. Prezes zarządu i GoGroup Sp. o.o. Doradca Zarządu Laura Giudi Sp. z o.o. jednej z czołowych polskich marek odzieżowych.

Paweł Kiciński – Prezes Zarządu od 17 grudnia 2018 r.

Pan Paweł Kiciński został powołany w skład Zarządu Emitenta na podstawie uchwały Rady Nadzorczej z dnia 22 listopada 2018 r., ze skutkiem na dzień 17 grudnia 2018 r. Pan Paweł Kiciński został powołany do składu Zarządu na wakujące miejsce, gdyż z dniem 11 września 2018 r. poprzedni Prezes Zarządu – Pan Wojciech Wiechnik złożył rezygnację z pełnionej funkcji. Pan Paweł Kiciński zarządzał i zarządza wieloma spółkami kapitałowymi, od 12 lat jest aktywnym uczestnikiem obrotu gospodarczego. Czynny inwestor w instrumenty finansowe oraz inne produkty notowane na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. oraz na rynku Forex. Interesuje go ponadto rynek gier komputerowych oraz nowych technologii.

3. Rada Nadzorcza

Zgodnie z aktualnym Statutem Spółki, przyjętym w dniu 23.12.2015 r. Rada Nadzorcza składa się z nie mniej niż pięciu członków. Członków Rady Nadzorczej powołuje i odwołuje Walne Zgromadzenie. Członków Rady Nadzorczej powołuje się na okres wspólnej kadencji, która trwa trzy lata. W przypadku rezygnacji lub śmierci jednego lub większej liczby członków Rady Nadzorczej przed upływem jej kadencji, na skutek której skład Rady Nadzorczej liczy mniej niż pięciu członków, Rada Nadzorcza jest uprawniona do bezzwłocznego dokooptowania członka Rady Nadzorczej na okres do końca kadencji Rady Nadzorczej. Dokooptowanie następuje poprzez podjęcie jednogłośnej uchwały pozostałych członków Rady Nadzorczej. Liczba członków Rady Nadzorczej powołanych na zasadzie dokooptowania nie może być większa niż dwóch. Dokooptowani członkowie Rady Nadzorczej winni zostać zatwierdzeni przez najbliższe Walne Zgromadzenie. Zarząd jest zobowiązany do niezwłocznego zwołania Walnego Zgromadzenia w celu uzupełnienia składu Rady Nadzorczej, w przypadku, gdy liczba członków Rady Nadzorczej spadnie poniżej liczby wskazanej przez Walne Zgromadzenie, po wykorzystaniu przez Radę Nadzorczą uprawnienia do dokooptowania dwóch członków Rady Nadzorczej. Mandat członka Rady Nadzorczej powołanego przed upływem danej kadencji Rady Nadzorczej, w tym członka Rady Nadzorczej wybranego w trybie dokooptowania, wygasa równocześnie z wygaśnięciem mandatów pozostałych członków Rady Nadzorczej. Szczegółowy zakres kompetencji Rady Nadzorczej określa kodeks spółek handlowych, statut Spółki (par. 19 do par. 29) oraz regulamin rady nadzorczej z dnia 04.07.2014 r. Na przestrzeni 2018 roku nastąpiły zmiany w składzie Rady Nadzorczej Emitenta. W dniu 11 lipca 2018 r. do Spółki wpłynęła rezygnacja Pana Bolesława Gawła z funkcji członka Rady Nadzorczej z dniem 9 lipca 2018 r. Oświadczenie nie zawierało powodu rezygnacji.

Informacja o rezygnacji Pana Bolesława Gawła została przekazana do publicznej wiadomości raportem EBI nr 9/2018 z dnia 11 lipca 2018 r. W dniu 12 lipca 2018 r. Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy Spółki podjęło uchwałę o odwołaniu ze składu Rady Nadzorczej Pana Krzysztofa Szumlasa. Przedmiotowa informacja została przekazana do publicznej wiadomości raportem EBI nr 11/2018 z dnia 12 lipca 2018 r. W dniu 29 sierpnia 2018 r. wpłynęło do Spółki oświadczenie Pana Piotra Pyskło o rezygnacji z pełnienia przez niego funkcji członka Rady Nadzorczej ze skutkiem na dzień 3 września 2018 r. Pan Piotr Pyskło nie podał przyczyny rezygnacji. Przedmiotowa informacja została przekazana do publicznej wiadomości raportem EBI nr 15/2018 z dnia 30 sierpnia 2018 r. Z kolei w dniu 7 września 2018 r. wpłynęła do Spółki rezygnacja Pani Nataszy Klikowicz ze skutkiem natychmiastowym. Pani Natasza nie podała przyczyny rezygnacji. Przedmiotowa informacja została przekazana do publicznej wiadomości raportem EBI nr 18/2018 z dnia 7 września 2018 r. Również tego samego dnia, tj. 7 września 2018 r., do Emitenta wpłynęła rezygnacja Pani Anny Andrzejewskiej z funkcji członka Rady Nadzorczej bez wskazania przyczyny rezygnacji. Przedmiotowa informacja została przekazana do publicznej wiadomości raportem EBI nr 19/2018 z dnia 7 września 2018 r. Natomiast w dniu 25 października 2018 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie powołało nowy skład Rady Nadzorczej w osobach:

- 1) Mateusz Kowalski,
- 2) Janusz Pietrak,
- 3) Marcin Pieniążek,
- 4) Natasza Klikowicz,
- 5) Michał Bielik

Informacja o powołaniu nowego składu Rady Nadzorczej została przekazana do publicznej wiadomości raportem EBI nr 22/2018 z dnia 26 października 2018 r.

Natomiast w dniu 27 grudnia 2018 r. Spółka powzięła informację o oświadczeniu Pani Nataszy Klikowicz o rezygnacji przez nią z funkcji członka Rady Nadzorczej ze skutkiem na dzień 20 grudnia 2018 r. Pani Natasza Klikowicz nie podała powodu rezygnacji.

Kadencja Rady Nadzorczej zgodnie ze statutem Spółki jest łączna dla wszystkich członków Rady i trwa 3 lata. Obecna kadencja Rady upływa w dniu 25.10.2021 r. Członkowie Rady Nadzorczej nie otrzymują wynagrodzenia z tytułu pełnionej funkcji. Biogramy członków Rady dostępne są poniżej.

Imię i nazwisko	Stanowisko	Data powołania	Data odwołania/rezygnacji	Data obecnej kadencji	upływu
Bolesław Gawel	Członek Rady Nadzorczej	28.01.2011	09.07.2018	---	
Krzysztof Szumlas	Członek Rady Nadzorczej	23.12.2015	12.07.2018	---	

Piotr Pyskło	Członek Rady Nadzorczej	15.02.2013	03.09.2018	---
Natasza Klikowicz	Członek Rady Nadzorczej	29.06.2017	07.09.2018	---
Anna Andrzejewska	Członek Rady Nadzorczej	28.01.2011	07.09.2018	---
Mateusz Kowalski	Członek Rady Nadzorczej	25.10.2018	---	25.10.2021
Janusz Pietrak	Członek Rady Nadzorczej	25.10.2018	---	25.10.2021
Marcin Pieniążek	Członek Rady Nadzorczej	25.10.2018	---	25.10.2021
Natasza Klikowicz	Członek Rady Nadzorczej	25.10.2018	20.12.2018	---
Michał Bielik	Członek Rady Nadzorczej	25.10.2018	---	25.10.2021

dr Bolesław Gawel – Członek RN do 9 lipca 2018 r.

Posiada 16 letnie doświadczenie w zakresie zarządzania ryzykiem kredytowym i windykacją, zdobywane zarówno w kraju i za granicą. Specjalizuje się w budowaniu i zarządzaniu procesami ryzyka, restrukturyzacji i windykacji klientów korporacyjnych oraz indywidualnych. W praktyce tworzył od podstaw dział ryzyka kredytowego, restrukturyzacji oraz windykacji. Przez wiele lat kierował obszarami ryzyka i zarządzania kredytami trudnymi, w czołowych polskich i międzynarodowych instytucjach finansowych takich jak ING Bank, Raiffeisen Bank, Citibank, Bank Handlowy, KBC, Getin International. Posiada wieloletnią praktykę w takich dziedzinach jak analiza danych (application processing systems, debt collection systems) oraz w zarządzaniu kilkuset stanowiskowymi zespołami windykacji telefonicznej i terenowej. Bolesław Gawel jest doktorem matematyki Wydziału Matematyki, Fizyki i Chemii, Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach.

Krzysztof Szumlas – Członek RN do 12 lipca 2018 r.

Major Straży Granicznej (emerytowany), ekspert ds. bezpieczeństwa w międzynarodowej komunikacji lotniczej. Właściciel jednej z czołowych i największych agencji detektywistycznych na południu Polski. Członek Zarządu Polskiego Stowarzyszenia Licencjonowanych Detektywów - 2016r. Pan Krzysztof Szumlas jest absolwentem Wyższej Szkoły Oficerskiej Wojsk Zmechanizowanych we Wrocławiu (inżynier zarządzania) oraz absolwentem Politechniki Łódzkiej (magister zarządzania).

Anna Andrzejewska – Członek RN do 7 września 2018 r.

Związana z branżą telekomunikacyjną od blisko 5 lat. W swojej karierze zarządzała działem rozliczeń międzyoperatorskich, tworzyła i wdrażała systemy taryfikacyjne oraz nadzorowała realizację polityki cenowej. Jako pełnomocnik zarządu miała znaczący wpływ na negocjacje i zawierane kontrakty związane z oferowanymi przez pracodawców usługami telekomunikacyjnymi. Pani Anna Andrzejewska pracowała dla spółek XL Telekom Sp. z o.o. oraz Cool47 Sp. z o.o. Ukończyła z wyróżnieniem Szkołę Główną Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie na Wydziale Technologii Żywności z tytułem magistra inżyniera.

Piotr Pyskło – Członek RN do 3 września 2018 r.

Posiada doświadczenie zawodowe wyniesione z branży finansowej. Pracował m.in. dla mLife i międzynarodowego funduszu private equity Forrest Equity Management jako Business Development Director. Obecnie pracownik Getin Noble Bank S.A. Pan Piotr jest absolwentem Politechniki Warszawskiej oraz Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie na Wydziale Zarządzania i Marketingu.

Natasza Klikowicz – Członek RN do 7 września 2018 r. oraz od 25 października 2018 r. do 20 grudnia 2018 r.

Związana przede wszystkim z sektorem medycznym i naukowym. Od 2015 roku pracownik Narodowego Centrum Badań i Rozwoju gdzie między innymi odpowiada za współpracę z ekspertami naukowymi w ramach realizowanych projektów badawczo-rozwojowych. Wcześniej koordynowała i doradzała w zakresie pozyskiwania i realizacji projektów unijnych dla MSP, m.in. dla spółek z sektora telekomunikacji i nowych technologii. W latach 2012-2013 pracownik Centrum Medycznego Enel-Med S.A. W latach 2008-2011 Członek Senackiej Komisji ds. Informacji Naukowej i Wydawnictw Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego. Pani Natasza Klikowicz jest absolwentką Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego, Wydziału Zdrowia Publicznego oraz podyplomowych studiów Zarządzania i Marketingu Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie, obecnie w trakcie studiów MBA Szkoły Głównej Handlowej. Ukończyła także szereg specjalistycznych kursów z obszaru zarządzania w tym prowadzony przez University of California w zakresie zarządzania projektami.

Mateusz Kowalski – członek RN od 25 października 2018 r.

Pan Mateusz Kowalski ukończył Politechnikę Koszalińską na kierunku Europeistyka ze specjalizacją Administracja Publiczna. Posiada wieloletnie doświadczenie w branży handlowej, z którą związany jest od początku kariery zawodowej. W latach 2004-2013, podejmował się wielu prac związanych z usługami oraz handlem. W 2013 roku rozpoczął pracę w Dziale Handlu w Sano Sp. z o.o., sieci sklepów spożywczych. Pan Mateusz Kowalski był odpowiedzialny za negocjacje warunków współpracy oraz zawieranie umów z kontrahentami z Polski, Niemiec oraz Litwy. W latach 2015-2017 prowadził firmę oraz pełnił funkcję Prezesa Zarządu w Mata Sp. z o.o. zajmującej się montażem stolarki okiennej na terenie UE. Obecnie jest większościowym udziałowcem w tym podmiocie. Od 2015 do chwili obecnej pracuje w Clown Polska Sp. z o.o. na stanowisku Dyrektora ds. Rozwoju. Jest odpowiedzialny za rozwój firmy oraz znajdowanie nowych kanałów dystrybucyjnych, utrzymywanie kontaktów z obecnymi kontrahentami czy koordynowanie pracy na poszczególnych stanowiskach w firmie.

Janusz Pietrak – członek RN od 25 października 2018 r.

Tytuł inżyniera otrzymany w Szkole Głównej Służby Pożarniczej w roku 1996, stopień magistra również otrzymany w związku z ukończeniem Szkoły Głównej Służby Pożarniczej w roku 2000. Ponadto ukończone studia podyplomowe z zakresu: „Zarządzanie zasobami dla kadry kierowniczej PSP” w Wyższej Szkole Humanistyczno-Ekonomicznej we Włocławku. Dotychczasowe zatrudnienie: od 1996 do 1999 KR PSP w Chełmnie oraz od 1999 do chwili obecnej KP PSP w Chełmnie.

Marcin Pieniążek – członek RN od 25 października 2018 r.

Od początku kariery zawodowej związany z obsługą klienta, budowaniem procesów i zarządzaniem operacjami w branży telekomunikacja/IT. Specjalizuje się we współpracy i obsłudze firm z branży finansowej, windykacyjnej oraz Call Centers. Ukończył Liceum Ogólnokształcące im. LX LO im. Wojciecha Górskiego, studiuje w PWSFTviT w Łodzi.

Michał Bielik – członek RN od 25 października 2018 r.

General manager, przedsiębiorca z dużym doświadczeniem w budowaniu spółek i bardzo dobrą znajomością branż: finansowej, windykacyjnej, telekomunikacyjnej, IT, Call Center, z sukcesem wykorzystujący nisze rynkowe. Ekspert wytyczający strategię rozwoju i produktowe (B2B), elastycznie adaptujący działania komercyjne i procesy operacyjne do dynamicznych zmian ekonomicznych. Doradca strategiczny wspierający zarządzanie zmianą w trakcie M&A, optymalizujący procesy spółek w obszarach, sprzedaży i marketingu, logistyki, HR i innych. Ukończył technikum łączności oraz studiował w Szkole Głównej Handlowej.

4. Akcjonariat Spółki

Na przestrzeni 2018 roku nie nastąpiły żadne zmiany w strukturze akcjonariatu Spółki. Natomiast w 2019 roku doszło do istotnych zmian w strukturze akcjonariatu Spółki. Dotychczasowi główni akcjonariusze (powyżej 5% udziału w głosach), tj. Tekaem Capital Ltd., Andrzej Szumlak, Rafał Wiśniewski przekazali zawiadomienia o zejściu poniżej progu 5% udziału w głosach. Natomiast Pan Cezary Jasiński, Pani Sandra Trawińska oraz Pan Paweł Kiciński przekazali zawiadomienia o przekroczeniu progu powyżej 5% udziału w głosach, przy czym Pani Sandra Trawińska przekazała również zawiadomienie o zejściu poniżej progu 5% udziału w głosach, gdyż sprzedała posiadane przez siebie akcje na rzecz Pana Pawła Kicińskiego.

Captura Holdings Ltd. nie przekazała żadnej informacji odnośnie zmiany posiadanego przez siebie udziału w głosach.

Struktura akcjonariatu na dzień 20 marca 2020 r. przedstawia się następująco:

Akcjonariusz	Liczba akcji	Udział w kapitale	Udział w głosach
Paweł Kiciński	4 118 985	53,84%	53,84%
Cezary Jasiński (wraz z podmiotem zależnym Janali sp. z o.o.)	1 318 984	17,24%	17,24%
Captura Holdings Ltd.	900 000	11,76%	11,76%
Pozostali	1 312 031	17,16%	17,16%
RAZEM	7 650 000	100,00%	100,00%

W dniu 3 kwietnia 2019 r. wygasły łączące Spółkę i akcjonariuszy umowy typu lock-up. Do dnia publikacji niniejszego raportu umowy lock-up nie zostały przedłużone.

5. Kapitał zakładowy Spółki

Kapitał zakładowy Spółki wynosi 765.000,00 zł (siedemset sześćdziesiąt pięć tysięcy złotych) i dzieli się na 7.650.000 akcji, w tym:

- 4.000.000 (cztery miliony) akcji zwykłych na okaziciela serii A o wartości nominalnej 0,10 zł (dziesięć groszy) każda;
- 650.000 (sześćset pięćdziesiąt tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela serii B o wartości nominalnej 0,10 zł (dziesięć groszy) każda;
- 3.000.000 (trzy miliony) akcji imiennych nieuprzywilejowanych serii C o wartości nominalnej 0,10 zł (dziesięć groszy) każda;

6. Komentarz dotyczący aktualnej i przewidywanej sytuacji finansowej

Rok obrotowy 2018 zakończył się stratą netto w wysokości 1.064.122,08 zł, podczas gdy poprzedni rok obrotowy zakończył się stratą netto w wysokości 1.093.809,84 zł. Na koniec omawianego okresu suma bilansowa wyniosła 1.607.470,70 zł, podczas gdy kwota ta z końca 2017 r. stanowiła wartość na poziomie 2.793.817,64 zł.

Na osiągnięte w 2018 roku wyniki największy wpływ miała niepewna sytuacja związana z Zarządem Spółki, w szczególności z działalnością na szkodę Spółki jakiej dopuścił się były Prezes Zarządu – Pan Andrzej Szumlas. W dniu 16 sierpnia 2018 r. Spółka złożyła zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstw przeciwko mieniu i przeciwko wiarygodności dokumentów na szkodę Spółki. Działania byłego Prezesa Zarządu miały i mają istotny wpływ na kondycję finansową Spółki i przełożyły się bezpośrednio na osiągnięte przez Emitenta wyniki. Co więcej, w dniu 11 września 2018 r. rezygnację z funkcji Prezesa Zarządu złożył Pan Wojciech Wiechnik, a

jego następcą – Pan Paweł Kiciński został powołany w skład Zarządu z dniem 17 grudnia 2018 r. Emitent przez ponad 3 miesiące funkcjonował bez zarządu, co również miało wpływ na generowane przez Spółkę wyniki. Co więcej, Spółka jest obecnie na etapie przeprowadzania audytu prawno-gospodarczego i po jego zakończeniu być może podejmie dalsze kroki prawne również wobec innych byłych członków organów Spółki.

Sytuacja prawna Spółki spowodowała, że w 2018 r. ograniczone zostały w sposób bardzo znaczący generowane przychody, które zmniejszyły się ponad dwukrotnie. Natomiast zmniejszeniu uległy również koszty działalności operacyjnej, które zmniejszyły się o ponad 1/3. Ostateczny wynik finansowy Emitenta za rok obrotowy 2018 r. był nieznacznie lepszy niż ten wygenerowany w 2017 r., natomiast była to ponad milionowa strata netto.

7. Zdarzenia istotnie wpływające na działalność jednostki, które wystąpiły w roku obrotowym, a także po jego zakończeniu, do dnia zatwierdzenia sprawozdania finansowego

Rok obrotowy 2018 był rokiem istotnych zmian zarówno w strukturze osobowej Spółki (organach Spółki), jak i w zakresie prowadzonej przez nią działalności. W 2018 r. Spółka kontynuowała ówczesnie prowadzoną działalność telekomunikacyjną. Od początku 2018 r. Spółką kierował jednoosobowy Zarząd w osobie Pana Wojciecha Wiechnika. W dniu 16 sierpnia 2018 r. Spółka, za pośrednictwem obsługującej Spółkę kancelarii adwokackiej, złożyła zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa przeciwko mieniu i przeciwko wiarygodności dokumentów na szkodę Spółki przez byłego Prezesa Zarządu – Pana Andrzeja Szumlasa. Złożenie zawiadomienia było konsekwencją wyników przeprowadzonego badania, zleconego przez Spółkę kancelarii adwokackiej, w zakresie działalności byłego Prezesa Zarządu.

Kolejną istotną okolicznością jaka miała miejsce w roku obrotowym 2018 była rezygnacja Prezesa Zarządu Wojciecha Wiechnika i ponad 3-miesięczny wakat na tym stanowisku. W okresie od 11 września 2018 r. (dzień rezygnacji Prezesa Zarządu Wojciecha Wiechnika) do dnia 17 grudnia 2018 r. (dzień objęcia funkcji przez Prezesa Zarządu Pawła Kicińskiego). Spółka funkcjonowała bez zarządu, co niewątpliwie negatywnie wpłynęło na jej funkcjonowanie oraz osiągnięte przez nią wyniki finansowe.

Również w 2018 roku doszło do licznych zmian w składzie osobowym Rady Nadzorczej. W okresie od lipca do września 2018 r. wszystkie osoby wchodzące w skład Rady Nadzorczej zrezygnowały z pełnionej funkcji, a nowa Rada Nadzorcza została wybrana w dniu 25 października 2018 r. Pokazuje to, że również w zakresie Rady Nadzorczej był ponad 1,5 miesięczny wakat, który pokrywał się z wakatem na stanowisku Prezesa Zarządu (w okresie od 7 września 2018 r. do 25 października 2018 r.).

Od dnia 17 grudnia 2018 r. Pan Paweł Kiciński – obecny Prezes Zarządu podjął działania

restrukturyzacyjne oraz naprawcze w celu wyprowadzenia Spółki z problemów finansowych i organizacyjnych. Skupił się on na pozyskaniu partnerów biznesowych mogących zapewnić Spółce finansowanie oraz dalszy rozwój. Zarząd skupił się również na podjęciu działań w celu utrzymania jak najniższych kosztów działalności.

Z kolei w 2019 roku doszło do bardzo istotnych zmian w strukturze własnościowej Spółki. W okresie maj – czerwiec 2019 r. Spółka otrzymała zawiadomienia o zmianach wśród głównych akcjonariuszy Spółki (posiadających co najmniej 5% udziału w głosach). Spółka otrzymała zawiadomienie od Pana Rafała Wiśniewskiego oraz Pana Andrzeja Szulmasa o tym, że ich udział w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu zmniejszył się poniżej progu 5%. Jednocześnie Spółka otrzymała zawiadomienie od dotychczasowego głównego akcjonariusza – spółki Tekaem Capital Ltd. z siedzibą w Nikozji, Cypr, o zwiększeniu dotychczas posiadanego udziału z 39,91% do 45,10%. Ponadto, Spółka otrzymała zawiadomienie od Pani Sandry Trawińskiej o przekroczeniu przez nią udziału wynoszącego 5% oraz od Pana Cezarego Jasińskiego, który wspólnie z podmiotem od niego zależnym przekroczył udział 15%. Z kolei w październiku 2019 r. Spółka otrzymała zawiadomienie od Pana Pawła Kicińskiego – Prezesa Zarządu o przekroczeniu przez niego udziału w głosach powyżej progu 50% oraz zawiadomienie od Pani Sandry Trawińskiej oraz spółki Tekaem Capital Ltd. o zejściu przez te podmioty poniżej progu 5%. Tym samym obecna struktura własnościowa Spółki, w porównaniu do początku roku 2019 r., zmieniła się bardzo istotnie i z akcjonariuszy, którzy na początku 2019 r. byli głównymi akcjonariuszami pozostała tylko spółka Captura Holdings Ltd., która posiada 11,76% udziału w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu. Pozostali akcjonariusze zmienili się. Wynika to również z prowadzonych przez obecny Zarząd Spółki rozmów z potencjalnymi inwestorami/partnerami.

Przez cały 2019 r. Zarząd podejmował intensywne działania w celu odwołania notowań instrumentów finansowych (akcji) Spółki na rynku NewConnect. W związku z przejściowymi trudnościami w dostępie do dokumentów, materiałów i informacji, Zarząd miał problemy z terminowym przygotowywaniem raportów kwartalnych oraz raportu rocznego za 2018 r. Obecnie tych utrudnień nie ma. Co więcej, Spółka nawiązała współpracę z Autoryzowanym Doradcą, który wspiera Spółkę w prawidłowym wypełnianiu przez nią obowiązków informacyjnych związanych z funkcjonowaniem na rynku NewConnect.

8. Przewidywania dotyczące rozwoju jednostki

Biorąc pod uwagę aktualną sytuację operacyjną oraz finansową Spółki, a także zakończenie prowadzenia działalności telekomunikacyjnej, przewidywany rozwój Spółki skupia się przede wszystkim na: realizacji działań naprawczych zmierzających do trwałego ograniczenia kosztów operacyjnych, ograniczeniu inwestycji i zakupu nowych środków trwałych do niezbędnego minimum oraz pozyskanie partnerów biznesowych mogących zapewnić Spółce finansowanie oraz

dalszy rozwój. Są to warunki kluczowe także z perspektywy źródeł finansowania rozwoju Spółki, gdyż z uwagi na pogorszoną płynność, Spółka będzie musiała w okresie najbliższych 12 miesięcy intensywnie korzystać z finansowania dłużnego, które będzie trudne do pozyskania lub utrzymania bez wykazania istotnego postępu w poczynionych oszczędnościach na działalności podstawowej. Zarząd będzie podejmował działania w celu utrzymania jak najniższych kosztów działalności, przy jednoczesnej próbie zwiększenia osiąganych przychodów, natomiast zależne jest to od wyników prowadzonych rozmów z potencjalnymi partnerami biznesowymi.

9. Ważniejsze osiągnięcia w dziedzinie badań i rozwoju

W związku z sytuacją prawno-organizacyjną Spółki w 2018 roku, w szczególności z ponad 3-miesięcznym wakatem na stanowisku Prezesa Zarządu, w roku obrotowym 2018 spółka nie miała żadnych osiągnięć w dziedzinie badań i rozwoju. W roku obrotowym 2018 Spółka skupiła się przede wszystkim na działaniach naprawczych i restrukturyzacyjnych.

10. Informacje dotyczące nabycia udziałów (akcji) własnych, a zwłaszcza o celu ich nabycia, liczbie i wartości nominalnej, ze wskazaniem, jaką część kapitału zakładowego reprezentują, cenie nabycia oraz cenie sprzedaży tych udziałów (akcji) w przypadku ich zbycia

Spółka w 2018 r. nie nabywała akcji własnych.

11. Opis istotnych czynników ryzyka i zagrożeń, z określeniem, w jakim stopniu emitent jest na nie narażony

Ryzyko związane z zagrożeniem kontynuacji działalności

Z uwagi na fakt, że w 2018 roku Spółka po raz kolejny zanotowała negatywne wyniki finansowe (stratę) należy rozpatrywać aktualną i przewidywaną sytuację Spółki w szerszej perspektywie, dotyczącej zarówno historycznie pogarszających się wyników, jak i koniecznych oraz przewidywanych działań naprawczych. Głównym źródłem ryzyka związanego z zagrożeniem kontynuacji działalności są gwałtownie malejące przychody, które wynikają przede wszystkim z faktu, że w 2018 r. Spółka przez kilka miesięcy nie mogła funkcjonować ze względu na brak organu zarządzającego. Co więcej, poprzednie zarządy Spółki mogły dopuścić się działań na szkodę Spółki, co zwiększa możliwość materializacji ryzyka związanego z zagrożeniem kontynuacji działalności. Czynnikiem minimalizującym przedmiotowe ryzyko jest fakt, że od dnia 17 grudnia 2018 r. Spółka posiada kompetentny i odpowiedzialny zarząd w osobie Pana Pawła Kicińskiego. Obecny Prezes Zarządu jest osobą mającą doświadczenie w restrukturyzacji i reorganizacji

podmiotów gospodarczych, co daje realne nadzieje, że w przyszłości Spółka zacznie generować przychody oraz osiągać zyski. Obecny Prezes Zarządu objął swoją funkcję na 2 tygodnie przed zakończeniem 2018 r., co powoduje, że nie miał możliwości wprowadzenia zmian i usprawnień już w 2018 r. Prezes Zarządu wprowadził liczne zmiany, w szczególności dokonał zmiany przedmiotu działalności poprzez zaprzestanie prowadzenia działalności telekomunikacyjnej. Zaprzestanie prowadzenia tej działalności wynikało z faktu, że ta działalność generowała straty (co potwierdzają sprawozdania finansowe za poprzednie lata obrotowe). Obecnie, Zarząd Spółki analizuje możliwe zmiany przedmiotu działalności i poszukuje optymalnej dla Spółki ścieżki dalszego rozwoju. W przypadku jej określenia Zarząd poinformuje o tym stosownym raportem. Zarząd Spółki wskazuje, że ewentualna zmiana przedmiotu działalności będzie uwarunkowana od uzyskania zgody walnego zgromadzenia na zmianę przedmiotu działalności. Wybór nowego przedmiotu działalności oraz rozwój tej działalności spowoduje konieczność dostosowania się do nowego rynku i nowych zagrożeń związanych z funkcjonowaniem na tym rynku. Prezes Zarządu, przed określeniem nowej działalności dokona dokładnej analizy tej działalności, co pozwoli uniknąć dodatkowych zagrożeń oraz problemów finansowych.

W ramach niniejszego ryzyka również istotne jest wskazanie, że pomiędzy Spółką (powódką) a operatorem telekomunikacyjnym T-Mobile (pozwanym) w dalszym ciągu prowadzony jest spór sądowy. W dniu 21 grudnia 2018 r., obecny Prezes Zarządu dokonał rozszerzenia powództwa i obecnie Spółka dochodzi kwoty ponad 440 tys. zł. Pozytywne orzeczenie (uwzględnienie powództwa), oznacza dla Spółki realną możliwość odzyskania niesłusznie naliczonych opłat, w łącznej wysokości wraz z odsetkami oraz urealni możliwość skutecznego dochodzenia tzw. kosztów utraconych korzyści. Pozwoli również uzyskać środki na wdrożenie i rozpoczęcie nowego przedmiotu działalności, który jeszcze nie został przez Spółkę określony. Również może mieć istotne znaczenie w toku prowadzonych rozmów z potencjalnymi partnerami biznesowymi, gdyż Spółka będzie posiadać argument w postaci znacznych środków finansowych. Przedmiotowy spór sądowy toczy się już ponad 2 lata i obecnie Spółka nie jest w stanie precyzyjnie wskazać kiedy on się zakończy. Spółka liczy, że zakończenie sprawy w I instancji nastąpi jeszcze w 2020 r.

Fakt bogatego doświadczenia i wiedzy obecnego Prezesa Zarządu w dziedzinie restrukturyzacji i reorganizacji przedsiębiorstw oraz perspektywa odzyskania prawie pół miliona złotych w 2020 r. w sposób znaczący ograniczają niniejsze ryzyko, natomiast mimo wszystko nie można wykluczyć jego materializacji.

Ryzyko związane ze strategią rozwoju prowadzonej działalności

Emitent narażony jest na typowe dla każdego przedsiębiorcy ryzyko związane z nietrafnością przyjętych założeń strategicznych. Dodatkowo, Emitent już w 2019 r., ale przed publikacją niniejszego sprawozdania, dokonał zmiany przedmiotu działalności poprzez zaprzestanie prowadzenia działalności telekomunikacyjnej. Obecnie, Zarząd Spółki analizuje możliwe zmiany

przedmiotu działalności i poszukuje optymalnej dla Spółki ścieżki dalszego rozwoju. W przypadku jej określenia Zarząd poinformuje o tym stosownym raportem. Zarząd Spółki wskazuje, że ewentualna zmiana przedmiotu działalności będzie uwarunkowana od uzyskania zgody walnego zgromadzenia na zmianę przedmiotu działalności. Wybór nowego przedmiotu działalności oraz rozwój tej działalności spowoduje konieczność dostosowania się do nowego rynku i nowych zagrożeń związanych z funkcjonowaniem na tym rynku.

Emitent nie jest w stanie obecnie określić jaka konkretnie będzie dalsza działalność gospodarcza prowadzona przez Spółkę, gdyż uzależnione jest to od wyników prowadzonych rozmów z potencjalnymi partnerami biznesowymi. Nie można wykluczyć, że w realizacji nowego przedmiotu działalności Emitent nie będzie posiadać dużego doświadczenia a skala działalności może wymagać znaczącego wysiłku organizacyjnego. Nie można wykluczyć, że dalszy rozwój działalności Emitenta będzie napotykał trudności związane z zarządzaniem rozrastającą się organizacją. Istnieje ryzyko, że po pierwsze Emitent dokona nietrafnego wyboru nowego przedmiotu działalności, a w przypadku sukcesu nowego przedmiotu działalności istnieje ryzyko, że wzrost skali prowadzonej działalności spowoduje komplikacje w obrębie zarządzania strategicznego oraz operacyjnego. Emitent ogranicza niniejsze ryzyko poprzez nawiązanie współpracy z osobami mającymi odpowiednie kompetencje i doświadczenie. W Zarządzie Emitenta zasiada doświadczony manager a w Radzie Nadzorczej osoby posiadające bardzo duże doświadczenie biznesowe.

Ryzyko związane z prognozami i planowaniem

Prognozy przyszłych działań niosą ze sobą ryzyko, że prognozy stanowiące podstawę podjęcia decyzji o rozpoczęciu planowanych przez Emitenta działań (np. inwestycji) nie sprawdzą się na skutek zmian zachodzących w otoczeniu ekonomicznym, prawnym lub społecznym. Prognozy dotyczące wyników finansowych czy planowanych inwestycji mogą okazać się chybione, mimo przyjęcia słusznych założeń w procesie prognozowania. W celu ograniczenia takiego ryzyka Zarząd Emitenta aktualizuje i koryguje prognozy stanowiące podstawę dla decyzji biznesowych Emitenta.

Ryzyko związane z utrudnionym dostępem do finansowania długiem

Spółka korzysta z finansowania kredytowego, przy czym kredyty są w trakcie restrukturyzacji. W sytuacji gdyby płynność Spółki nadal ulegała pogorszeniu, istnieje ryzyko trudności w pozyskaniu dalszego finansowania, w szczególności na warunkach nie odbiegających od rynkowych. Z uwagi na zidentyfikowanie ryzyka zagrożenia kontynuacji działalności, Zarząd podjął działania, które mają prowadzić do poprawy płynności oraz wykazania znaczącej poprawy wyników finansowych. Zarząd przewiduje, że wyniki rozmów z potencjalnymi partnerami biznesowymi zapewnią Spółce środki wystarczające do kontynuowania działalności i możliwości przedłużenia dotychczasowego finansowania

Ryzyko nieprzewidywalnych zdarzeń

W przypadku zajścia nieprzewidywalnych zdarzeń, takich jak np. wojny, stan zagrożenia epidemicznego, ataki terrorystyczne lub nadzwyczajne działania sił przyrody, może dojść do niekorzystnych zmian w koniunkturze gospodarczej, co może negatywnie wpłynąć na działalność Emitenta. Zarząd Emitenta na bieżąco monitoruje występujące czynniki ryzyka dla nieprzerwanej i niezakłóconej działalności Emitenta, starając się z odpowiednim wyprzedzeniem reagować na dostrzegane czynniki ryzyk.

Ryzyko związane z nieprawidłowym wypełnianiem obowiązków informacyjnych

Emitent zwraca uwagę na popełnione błędy związane z prawidłowym wypełnianiem obowiązków informacyjnych nałożonych na spółki publiczne, których akcje notowane są na rynku NewConnect. Emitent informuje, że niektóre raporty bieżące i okresowe mogły nie zawierać wszystkich wymaganych przez Regulamin ASO i Ustawę o rachunkowości informacji pozwalających w pełni ocenić wpływ określonych zdarzeń na działalność Emitenta i jego sytuację finansową. Jednocześnie kilka raportów bieżących nie zostało opublikowanych w wyznaczonym przez Regulamin ASO terminie, tj. niezwłocznie po zaistnieniu zdarzenia lub powzięcia informacji nie później jednak niż w terminie 24 h.

W związku z powyższym istnieje ryzyko, że inwestorzy lub akcjonariusze nie posiadali wszystkich niezbędnych informacji pozwalających prawidłowo ocenić sytuację finansową lub zdarzenia mające wpływ na działalność Emitenta lub uzyskali te informacje z opóźnieniem. Istnieje ponadto ryzyko podjęcia przez GPW decyzji o zawieszeniu notowań akcji Emitenta, ich wykluczeniu z obrotu lub nałożeniu na Emitenta kary finansowej związanej z nieprawidłowym wypełnianiem obowiązków informacyjnych, co miało już miejsce w 2019 r. gdy Emitent został ukarany karą finansową w wysokości 15.000 zł (o czym Emitent informował raportami EBI nr 9/2019 z dnia 26.06.2019 r. oraz raportem EBI nr 12/2019 z dnia 09.08.2019 r.).

Emitent dokładał będzie większej staranności, aby raporty bieżące publikowane były w przewidzianym przez Regulamin ASO terminie. W związku z wejściem w życie Rozporządzenia MAR raporty dotyczące informacji poufnych są publikowane w systemie ESPI. Należy podkreślić, że Rozporządzenie MAR przewiduje nałożenie kar finansowych na osoby odpowiedzialne za brak publikacji komunikatów niezwłocznie po zaistnieniu zdarzenia.

Ryzyko wykluczenia instrumentów finansowych

Spółka inwestując w instrumenty finansowe ponosi ryzyko związane z zawieszeniem, wykluczeniem, bądź na podstawie szczególnych przepisów anulowaniem instrumentów

finansowych. Zarząd podejmując decyzje inwestycyjne dokłada wszelkich starań, aby zminimalizować to ryzyko.

Ryzyko związane z dokonywaniem inwestycji w Akcje Emitenta

W przypadku nabywania Akcji Emitenta należy zdawać sobie sprawę, że ryzyko bezpośredniego inwestowania w akcje na rynku kapitałowym jest nieporównywalnie większe od ryzyka związanego z inwestycjami w papiery skarbowe, czy też jednostki uczestnictwa w funduszach inwestycyjnych, ze względu na trudną do przewidzenia zmienność kursów akcji zarówno w krótkim, jak i długim terminie.

Ryzyko związane z notowaniami akcji Emitenta na NewConnect - kształtowanie się przyszłego kursu akcji i płynności obrotu

Kurs akcji i płynność akcji spółek notowanych na NewConnect zależy od ilości oraz wielkości zleceń kupna i sprzedaży składanych przez inwestorów. Nie ma żadnej pewności co do przyszłego kształtowania się ceny akcji Emitenta po ich wprowadzeniu do obrotu, ani też płynności akcji Emitenta. Nie można wobec tego zapewnić, że inwestor nabywający akcje będzie mógł je zbyć w dowolnym terminie po satysfakcjonującej cenie. Obecnie notowania akcji Emitenta są zawieszone, co również może mieć przełożenie na przyszłą płynność notowań akcji Emitenta (po ich odwieszeniu).

Ryzyko zawieszenia notowań akcji Emitenta w Alternatywnym Systemie Obrotu i wykluczenia akcji z obrotu w Alternatywnym Systemie Obrotu

Zgodnie z art. 78 ust. 3 Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, w przypadku gdy obrót określonymi instrumentami finansowymi jest dokonywany w okolicznościach wskazujących na możliwość zagrożenia prawidłowego funkcjonowania ASO lub OTF lub bezpieczeństwa obrotu dokonywanego w tym ASO lub na tym OTF, lub naruszenia interesów inwestorów, na żądanie KNF, GPW może zawiesić obrót tymi instrumentami finansowymi. Zgodnie z art. 78 ust. 4 Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, w przypadku gdy obrót określonymi instrumentami zagraża w sposób istotny prawidłowemu funkcjonowaniu ASO lub OTF lub bezpieczeństwu obrotu dokonywanego w ASO lub na tym OTF lub powoduje naruszenie interesów inwestorów, na żądanie KNF, GPW ma obowiązek wykluczyć z obrotu te instrumenty finansowe.

Zgodnie z § 11 Regulaminu ASO, po rozpoczęciu notowań instrumentów finansowych w systemie ASO, Organizator Alternatywnego Systemu (GPW) może zawiesić obrót instrumentami finansowymi w przypadku gdy:

- na wniosek Emitenta,
- jeżeli uzna, że wymaga tego bezpieczeństwo obrotu lub interes jego uczestników,

- jeżeli Emitent narusza przepisy obowiązujące w alternatywnym systemie.

W przypadkach określonych przepisami prawa GPW zawiesza obrót instrumentami finansowymi na okres wynikający z tych przepisów lub określony w decyzji właściwego organu. Zgodnie z § 17c ust. 1 Regulaminu ASO, GPW, jeżeli Emitent nie przestrzega zasad lub przepisów obowiązujących w alternatywnym systemie obrotu lub nie wykonuje lub nienależyście wykonuje obowiązki określone w Regulaminie ASO, może w zależności od stopnia i zakresu powstałego naruszenia lub uchybienia:

- upomnieć Emitenta,
- nałożyć na emitenta karę pieniężną w wysokości do 50.000 zł.

Obowiązki, o których mowa w przytoczonym przepisie to w szczególności:

- niewypełnienie obowiązku niezwłocznego sporządzenia i przekazania GPW na jego żądanie kopii dokumentów oraz udzielenia pisemnych wyjaśnień w zakresie dotyczącym jego instrumentów finansowych, jak również dotyczącym działalności emitenta, jego organów lub ich członków (§ 15a Regulaminu ASO),
- niewypełnienie obowiązku zlecenia podmiotowi wpisanemu na listę Autoryzowanych Doradców, dokonania analizy sytuacji finansowej i gospodarczej emitenta oraz jej perspektyw na przyszłość, a także sporządzenia dokumentu zawierającego wyniki dokonanej analizy oraz opinię co do możliwości podjęcia lub kontynuowania przez emitenta działalności operacyjnej oraz perspektyw jej prowadzenia w przyszłości, oraz opublikowania nie później niż w ciągu 45 dni od opublikowania decyzji Organizatora Alternatywnego Systemu nakładającej na emitenta obowiązek takiego wykonania badania oraz w przypadku powzięcia przez Organizatora Alternatywnego Systemu uzasadnionych wątpliwości co do zakresu dokonanej analizy lub uznania, że dokument, o którym mowa powyżej, zawiera istotne braki, nie wykonanie zaleceń GPW (§ 15b Regulaminu ASO),
- wymogi i treść dokumentu w przypadku dokonywania oferty akcji nie będącej ofertą publiczną w związku z zamiarem wprowadzenia ich do alternatywnego systemu obrotu (§ 15c Regulaminu ASO),
- obowiązki informacyjne (§ 17 i § 17a Regulaminu ASO),
- nie zawarcie umowy z Autoryzowanym doradcą w ciągu 30 dni w przypadku gdy w ocenie GPW zachodzi konieczność dalszego współdziałania emitenta przy wykonywaniu obowiązków informacyjnych z podmiotem uprawnionym do wykonywania zadań Autoryzowanego Doradcy (§ 17b Regulaminu ASO).

GPW, podejmując decyzję o nałożeniu kary upomnienia lub kary pieniężnej może wyznaczyć Emitentowi termin na zaniechanie dotychczasowych naruszeń lub podjęcie działań mających na celu zapobieżenie takim naruszeniom w przyszłości, w szczególności może zobowiązać emitenta do opublikowania określonych dokumentów lub informacji w trybie i na warunkach obowiązujących w alternatywnym systemie obrotu (§17c ust. 2 Regulaminu ASO). W przypadku gdy Emitent nie wykonuje nałożonej na niego kary lub pomimo jej nałożenia nadal nie przestrzega zasad lub przepisów obowiązujących w alternatywnym systemie obrotu lub nie wykonuje lub nienależyście wykonuje obowiązki określone w Regulaminie ASO, lub też nie wykonuje obowiązków nałożonych na niego na podstawie § 17c ust. 2 Regulaminu ASO, GPW może nałożyć na Emitenta karę pieniężną, przy czym kara ta łącznie z karą pieniężną nałożoną na podstawie § 17c ust. 1 pkt 2) Regulaminu ASO nie może przekraczać 50.000 zł.

GPW zgodnie z § 12 ust. 1 Regulaminu ASO może wykluczyć instrumenty finansowe z obrotu:

- na wniosek Emitenta, z zastrzeżeniem możliwości uzależnienia decyzji w tym zakresie od spełnienia przez Emitenta dodatkowych warunków,
- jeżeli uzna, że wymaga tego bezpieczeństwo obrotu lub interes jego uczestników,
- wskutek otwarcia likwidacji Emitenta,
- wskutek podjęcia decyzji o połączeniu Emitenta z innym podmiotem, jego podziale lub przekształceniu, przy czym wykluczenie instrumentów finansowych z obrotu może nastąpić odpowiednio nie wcześniej niż z dniem połączenia, dniem podziału (wydzielenia) albo z dniem przekształcenia.

Organizator Alternatywnego Systemu zgodnie z § 12 ust. 2 Regulaminu ASO wyklucza instrumenty finansowe z obrotu w alternatywnym systemie:

- w przypadkach określonych przepisami prawa,
- jeżeli zbywalność tych instrumentów stała się ograniczona,
- w przypadku zniesienia dematerializacji tych instrumentów,
- po upływie 6 miesięcy od dnia uprawomocnienia się postanowienia o ogłoszeniu upadłości emitenta albo postanowienia o oddaleniu przez sąd wniosku o ogłoszenie upadłości ze względu na to, że majątek Emitenta nie wystarcza lub wystarcza jedynie na zaspokojenie kosztów postępowania albo postanowienia o umorzeniu przez sąd postępowania upadłościowego ze względu na to, że majątek Emitenta nie wystarcza lub wystarcza jedynie na zaspokojenie kosztów postępowania, z zastrzeżeniem § 12 ust. 2 pkt 5), § 12 ust. 2a i § 12 ust. 2b Regulaminu ASO,

- w przypadku uprawomocnienia się postanowienia o ogłoszeniu upadłości Emitenta dłużnych instrumentów finansowych albo postanowienia o oddaleniu przez sąd wniosku o ogłoszenie upadłości ze względu na to, że majątek Emitenta dłużnych instrumentów finansowych nie wystarcza lub wystarcza jedynie na zaspokojenie kosztów postępowania albo postanowienia o umorzeniu przez sąd postępowania upadłościowego ze względu na to, że majątek Emitenta dłużnych instrumentów finansowych nie wystarcza lub wystarcza jedynie na zaspokojenie kosztów postępowania – z zastrzeżeniem, że wykluczenie to dotyczy dłużnych instrumentów finansowych tego Emitenta.

Przed podjęciem decyzji o wykluczeniu instrumentów finansowych z obrotu Organizator Alternatywnego Systemu zgodnie z § 12 ust. 3 Regulaminu ASO może zawiesić obrót tymi instrumentami finansowymi.

Czynniki ryzyka opisane powyżej nie stanowią zamkniętej listy i nie powinny być w ten sposób postrzegane. Ze względu na złożoność i zmienność warunków działalności gospodarczej, również inne, nieuwjęte powyżej czynniki ryzyka mogą wpływać na działalność Spółki.

Niniejsze Sprawozdanie Zarządu z działalności Call Center Tools S.A. za rok obrotowy 2018 zostało przygotowane przez jednoosobowy Zarząd Spółki w osobie Pana Pawła Kicińskiego i sporządzone w oparciu o najlepszą aktualną wiedzę Zarządu na temat Spółki oraz jej otoczenia, zgodnie z art. 49 Ustawy o rachunkowości z dn. 29 września 1994 r.