

SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI ZA OKRES

od 1 stycznia do 2021 r. do 31 grudnia 2021 r.

REMOR SOLAR POLSKA
spółka akcyjna z siedzibą w Reczu

Recz, 25 maja 2022 roku

1. Podstawa prawna działania Spółki

REMOR SOLAR POLSKA S.A. jest spółką akcyjną z siedzibą w Reczu przy ul. Kolejowa 48, utworzona na podstawie aktu notarialnego z dnia 25.11.2011 r. Spółka była wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Bielsku-Białej, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 0000405938, data rejestracji w KRS: 20 grudnia 2011 r.

25 stycznia 2017 roku Sąd Rejonowy w Bielsku-Białej, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego zarejestrował zmianę nazwy Spółki z AGROTOUR S.A. na REMOR SOLAR POLSKA S.A., z siedziby w Brennej na siedzibę w Reczu i adresu Spółki z ul. Leśnica 61 w Brennej na Kolejową 48 w Reczu.

2. Kapitał zakładowy

Na dzień 31 grudnia 2021 roku kapitał zakładowy Spółki wynosił 6.050.000,00 złotych i dzielił się na 6 050 000 akcji o wartości nominalnej 1,00 zł każda:

- seria A – 130 000 akcji, co stanowi 2,15% udziału w kapitale zakładowym
- seria B – 2 620 000 akcji, co stanowi 43,30% udziału w kapitale zakładowym
- seria C – 1 300 000 akcji, co stanowi 21,49% udziału w kapitale zakładowym
- seria D – 2 000 000 akcji, co stanowi 33,06% udziału w kapitale zakładowym

W dniu 28 grudnia 2021 r. Spółka złożyła do Sądu wniosek w przedmiocie podwyższenia kapitału zakładowego do kwoty 7.150.000,00 zł, poprzez emisję 1.100.000 akcji na okaziciela serii E, które to podwyższenie na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania nie zostało jeszcze zarejestrowane.

3. Organy Spółki

3.1. Zgromadzenie Akcjonariuszy

3.1.1. Akcjonariusze Spółki w 2021 roku

Stan na dzień 31.12.2021 r.

Akcjonariusz	Liczba akcji	Liczba głosów	Udział w kapitale zakładowym	Udział w liczbie głosów
Roman Gabryś	1 316 404	1 316 404	21,76%	21,76%
	1 726 923	1 726 923	28,54%	28,54%

DATEX Sp. z o.o.				
Marcin Majkowski	1 512 677	1 512 677	25,00%	25,00%
Pozostali	1 493 996	1 493 996	24,70%	24,70%
Razem	6 050 000	6 050 000	100%	100%

3.1.2. Działania Walnego Zgromadzenia

30 czerwca 2021 r. Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki podjęło uchwały w przedmiocie: zatwierdzenia sprawozdania Zarządu z działalności Spółki za okres od dnia 01 stycznia 2020 roku do dnia 31 grudnia 2020 roku, zatwierdzenia sprawozdania finansowego Spółki za okres od dnia 01 stycznia 2020 roku do dnia 31 grudnia 2020 roku, podziału zysku za okres od dnia 01 stycznia 2020 roku do dnia 31 grudnia 2020 roku, udzielenia członkom organów spółki absolutorium z wykonania przez nich obowiązków. Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki odwołało z pełnienia funkcji Członka Rady Nadzorczej: Pana Jakuba Datę, Pana Jerzego Pryszcza, Panią Marlenę Aplewicz i Panią Edytę Wołyńską. Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki powołało nowych Członków Rady Nadzorczej Spółki: Pana Jana Datę, Pana Adriana Kweciarza, Panią Aleksandrę Szewczyk i Pana Bartłomieja Rutkowskiego. Podjęło uchwałę w przedmiocie emisji warrantów subskrypcyjnych z prawem objęcia akcji oraz uchwałę w sprawie warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego w drodze emisji nowych akcji z wyłączeniem prawa poboru i uchwałę w sprawie upoważnienia Zarządu Spółki do podjęcia wszelkich działań związanych z wprowadzeniem akcji do obrotu na rynku NewConnect prowadzonym jako alternatywny system obrotu przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian Statutu Spółki: Uchwalono treść § 7 ust. 2¹ (dodanie):

„Określa się wartość nominalną warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego Spółki na kwotę nie wyższą niż 3.100.000 (trzy miliony sto tysięcy) złotych. Warunkowe podwyższenie kapitału zakładowego następuje w drodze emisji nowych akcji na okaziciela serii F i G o wartości nominalnej 1 (jeden) złoty każda, w liczbie nie mniejszej niż 1 (jedna) i nie większej niż 3.100.000 (trzy miliony sto tysięcy) akcji. Akcje na okaziciela serii F i G obejmowane będą przez uprawnionych z warrantów subskrypcyjnych emitowanych na podstawie uchwały Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy Spółki nr 15 z dnia 30 czerwca 2021 r.”;

- Uchwalona treść § 20 ust. 3¹ (dodanie):

„Tak długo, jak spółce pod firmą Atlas Energy Polska Ignasiak sp.k. (KRS 0000849594) przysługiwać będzie co najmniej 10% (dziesięć procent) akcji w kapitale zakładowym Spółki, Atlas Energy Polska Ignasiak sp.k. uprawniona jest do powoływania i odwoływania (uprawnienie osobiste) 1 (jednego) członka Rady Nadzorczej.”;

- Uchwalona treść § 30 ust. 1 lit. e:

„wybór i odwołanie członków Rady Nadzorczej, z zastrzeżeniem § 20 ust. 3 i 3¹ Statutu Spółki”.

- Uchwalona treść § 24 ust. 3 (dodanie):

„W każdym z poniższych przypadków Rada Nadzorcza zobowiązana jest do podjęcia, bezwzględną większością głosów, przy obecności na danym posiedzeniu przynajmniej połowy członków Rady Nadzorczej, uprzedniej uchwały Rady Nadzorczej:

- (a) udzielenie zgody na dokonanie przez Spółkę wszelkich zobowiązujących, rozporządzających i upoważniających czynności prawnych, w szczególności zgody na zawieranie umów (warunkowych, z wyjątkiem umów zawierających warunek uzyskania zgody, o której mowa w niniejszym punkcie, przedwstępnych, jak i ostatecznych) oraz składanie jednostronnych oświadczeń woli, w szczególności, choć nie wyłącznie, w zakresie udzielania gwarancji, wystawiania lub emisji papierów wartościowych, zwłaszcza weksli [także weksli in blanco, z wyłączeniem przypadków, w których deklaracja wekslowa ustala kwoty zobowiązania na kwotę nie większą niż 1.000.000 zł (jeden milion złotych) w dniu podpisania takiej deklaracji] o wartości przekraczającej:
 - (i) jednorazowo – kwotę 1.000.000 zł (jeden milion złotych) lub jej równowartość w innej walucie według średniego kursu Narodowego Banku Polskiego obowiązującego w dniu poprzedzającym dokonanie danej czynności; lub łącznie dla wszystkich czynności dokonanych z określonym podmiotem lub z podmiotami powiązanymi (w jakikolwiek sposób) z takim podmiotem, dokonanych w okresie kolejnych 6 (sześciu) miesięcy – kwotę 1.000.000 zł (jeden milion złotych) lub jej równowartość w innej walucie według średniego kursu Narodowego Banku Polskiego obowiązującego w dniu poprzedzającym dokonanie danej czynności.”.
- Podjęto także uchwałę w sprawie upoważnienia Rady Nadzorczej do ustalenia tekstu jednolitego Statutu Spółki.

3.2. Rada Nadzorcza

3.2.1. Skład Rady Nadzorczej

Od 01 stycznia 2021 roku do 30 czerwca 2021 roku, skład Rady Nadzorczej przedstawiał się następująco:

Imię i nazwisko	Funkcja
Jakub Data	Przewodniczący Rady Nadzorczej
Jerzy Pryszcz	Członek Rady Nadzorczej
Edyta Wołyńska	Członek Rady Nadzorczej
Marlena Aplewicz	Członek Rady Nadzorczej
Przemysław Majewski	Członek Rady Nadzorczej

Od 30 czerwca 2021 roku do 31 grudnia 2021 roku, skład Rady Nadzorczej przedstawiał się następująco (funkcje te pełnią nadal):

Imię i nazwisko	Funkcja
Jan Data	Przewodniczący Rady Nadzorczej
Adrian Kweciarz	Członek Rady Nadzorczej
Aleksandra Szewczyk	Członek Rady Nadzorczej

Bartłomiej Rutkowski	Członek Rady Nadzorczej
Przemysław Majewski	Członek Rady Nadzorczej

3.2.2. Działania Rady Nadzorczej.

Rada Nadzorcza pełniła w tym okresie w stosunku do Zarządu Spółki funkcje nadzorcze, w zakresie określonym w kodeksie spółek handlowych oraz Umowie Spółki, a także funkcje doradcze. Ponadto na bieżąco analizowane były informacje na temat działalności Spółki, pojawiających się problemów oraz podejmowanych przez Zarząd działań, mających na celu ich rozwiązanie.

3.3. Zarząd

3.3.1. Skład Zarządu

Od dnia 01 stycznia 2021 roku do 31 grudnia 2021 roku Zarząd był jednoosobowy, a funkcje Prezesa pełnił Pan Roman Gabryś. Funkcje tą pełni nadal.

3.3.2. Działania Zarządu

Zarząd prowadzi sprawy Spółki i reprezentuje ją w zakresie wszystkich czynności sądowych i pozasądowych Spółki. Wszelkie sprawy związane z kierowaniem działalnością Spółki, których przepisy prawa lub niniejsza Umowa Spółki nie zastrzegają do kompetencji Zgromadzenia Wspólników lub Rady Nadzorczej należą do kompetencji Zarządu.

4. Przedmiot działalności

W 2021 r. Spółka kontynuowała praktyczną realizację przyjętej strategii działania na rynku odnawialnych źródeł energii (OZE) w segmencie fotowoltaiki.

REMOR SOLAR POLSKA S.A. będzie kontynuowała realizację założonych zadań, ze szczególną intensyfikacją działań zmierzających do zwiększenia udziału w rynku mikro i nano instalacji. Systemy dachowe oraz wolnostojące naszej produkcji charakteryzują się najwyższą jakością zastosowanych materiałów oraz uniwersalnością rozwiązań co sprawia, że zyskują one sobie rosnące uznanie na rynku. Ciągły wzrost cen energii stwarza pozytywne otoczenie rynkowe dla tych działań.

5. Główne działania przeprowadzone w 2021 roku

Rok 2021 był kolejnym szczególnym rokiem, w którym Spółka terminowo i zgodnie z planem zrealizowała kolejne etapy strategii rozwoju, a mianowicie poszerzono działalność o nowe obszary działania na rynku odnawialnych źródeł energii w Polsce i za granicą kraju, jak również Spółka rozszerzył współpracę z innymi podmiotami gospodarczymi w ramach umów konsorcjalnych. Spółka pozyskała inwestora strategicznego Atlas Energy Polska Ignasiak spółka komandytowa z siedzibą we Wrocławiu, z grupy Atlas Ward. Nastąpiło

dokapitalizowanie Spółki, które umożliwiło rozpoczęcie niezbędnych procesów inwestycyjnych. W Spółce nastąpiły również procesy modernizacyjne w zakresie systemów informatycznych i komunikacyjnych oraz zmierzające do podnoszenia i zyskania nowych kompetencji realizacyjnych. Emitentowi udało się skutecznie wejść na rynek francuski. Zrealizowany został pierwszy z serii planowanych kontraktów, których zleceniodawcą jest Grupa EDF (Électricité de France). Aby docierać do nowych klientów i utrzymywać relacje z dotychczasowymi staramy się wykorzystywać aktywnie nowoczesne technologie i media społecznościowe. Te wszystkie działania mają na celu budowanie rozpoznawalności naszej marki i produktów oraz usług. Po kilkuletniej przerwie Spółka powróciła do praktyki uczestnictwa w targach branżowych.

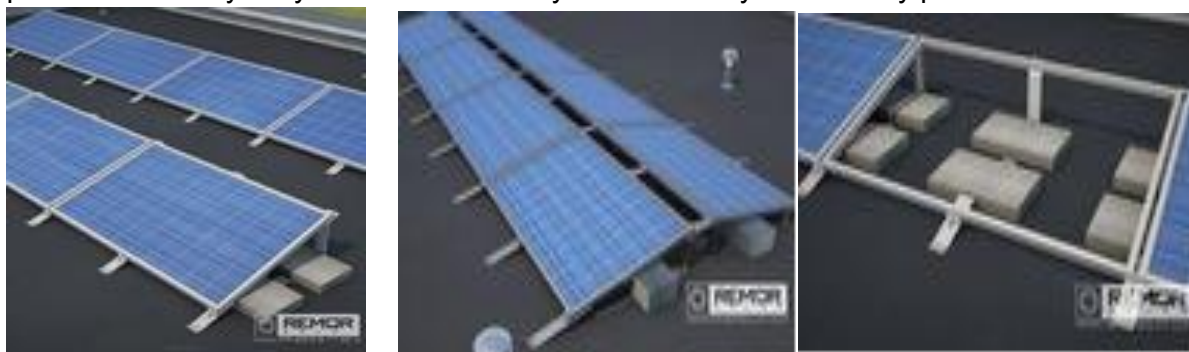
Dzięki wieloletniemu doświadczeniu i kontaktom biznesowym z inwestorami zagranicznymi oraz elastycznym mechanizmom dostosowującym się do sytuacji znacząca część naszej aktywności biznesowej bez przeszkód realizowana jest poza granicami kraju. Sytuacja ta stanowi w naszej ocenie, jedną z naszych niezwykle istotnych przewag konkurencyjnych. Zrealizowane za granicą instalacje o łącznej mocy ok. 50 MW niewątpliwie zaowocują kolejnymi kontraktami w roku 2022. Obecnie prowadzone są intensywne rozmowy z kolejnymi klientami zagranicznymi w zakresie dostaw systemów Remor Solar jak i współpracy w realizacji projektów w kraju.

Rok 2021 stał pod wpływem bardzo dynamicznych wzrostów cen stali, aluminium oraz innych komponentów niezbędnych do budowy farm fotowoltaicznych. Spowodowało to nasze ukierunkowanie na świadczenie usług i zmniejszyło skalę produkowanych i dostarczanych konstrukcji. Z tego właśnie powodu rok 2021 nie charakteryzował się wzrostem wolumenu sprzedaży. Wykorzystaliśmy jednak tę sytuację, aby poszerzyć swój zakres usług rozbudowując ofertę usług elektrycznych i pomiarowych.

I kwartale 2021 r.

W styczniu 2021 r. Spółka podpisała umowę z MDI ENERGIA SA z siedzibą w Warszawie, przedmiotem umowy był montaż konstrukcji oraz montaż modułów dla farm fotowoltaicznych o łącznej mocy około 19 MW, na terenie Polski. Wartość umowy wynosiła ok. 1.953.000,00 zł netto.

W pierwszym kwartale Spółka rozpoczęła intensywną akcję promocyjną produkowanych przez siebie nowych systemów montażowych - balastowych na dachy płaskie REM – 23.



Jest to niezwykle łatwy w montażu uniwersalny system do montażu bezinwazyjnego. Spotkał się z bardzo pozytywnym odbiorem rynku profesjonalistów w kraju i w Europie.

Dążąc do podnoszenia standardów jakości Spółka rozpoczęła proces standaryzacji i certyfikacji swoich produktów przez TÜV Rheinland. Pozwoli to na znaczące poszerzenie rynków i grup odbiorców.

II kwartał 2021 r.

W czerwcu 2021 r. Spółka podpisała umowę inwestycyjną, która określała warunki współpracy Spółki z Atlas Energy Polska Ignasiak spółka komandytowa z siedzibą we Wrocławiu i stanowiła istotny krok w kierunku rozbudowania i umocnienia pozycji REMOR SOLAR POLSKA S.A. w branży fotowoltaicznej. Realizacja jej postanowień daje możliwość znaczącego wzrostu generowanych przez Spółkę przychodów poprzez uzyskanie zdolności finansowej do kompleksowego realizowania budowanych farm (wraz z dostawą paneli fotowoltaicznych oraz osprzętu elektrycznego). Dzięki nawiązaniu współpracy z Inwestorem (zaplecze finansowe, materiałowe oraz projektowe) Spółka praktycznie od razu uzyskała kompetencje do współpracy z istotnymi podmiotami działającymi na polskim rynku transformacji energetycznej. Umowa określała w szczególności warunki dokapitalizowania Spółki oraz udostępnienia Spółce przez Atlas Energy Polska limitów zakupowych na materiały oraz realizacji wspólnych przedsięwzięć, obejmujących budowę farm fotowoltaicznych o wartości nie mniej niż 100 MW. Zawiązana relacja z Atlas Energy Polska miała charakter strategiczny i długookresowy, a jej celem było wspólne zbudowanie wartości Spółki i uzyskanie istotnego miejsca na polskim rynku OZE.

Łączna wartość środków pieniężnych, które Atlas Energy Polska może przeznaczyć w ramach inwestycji w Spółkę wynosi 12.000.000,00 zł, przy czym w pierwszym etapie została wpłacona kwota 3.000.000,00 zł, za objęcia 1.000.000 akcji na okaziciela nowej emisji. Zarząd podjął uchwałę o podwyższeniu kapitału zakładowego w ramach kapitału docelowego i zaoferował te akcje m. in. Atlas Energy Polska.

Pozostała wartość inwestycji będzie mogła zostać zrealizowana przez Atlas Energy Polska w drodze zamiany wyemitowanych przez Spółkę, a następnie objętych przez Inwestora, warrantów subskrypcyjnych, na akcje nowej emisji. Strony przewidziały emisję warrantów subskrypcyjnych dla Inwestora w ilości 3.000.000 sztuk. Warranty subskrypcyjne zostaną objęte przez Inwestora nieodpłatnie, natomiast objęcie akcji następować będzie po spełnieniu się warunków i po cenie emisyjnej, wynoszącej 3,00 zł za akcję, tj. za łączną kwotą do 9.000.000,00 zł. Prawo do złożenia oświadczenia o wykonaniu praw z całości lub części warrantów subskrypcyjnych wygaśnie w dniu 31 grudnia 2023 r.

Strony zobowiązały się współpracować w ramach realizacji projektów, w następujących modelach:

- jako wspólna realizacja na zasadach konsorcjum (lub analogicznych), gdzie Spółka będzie w szczególności pełniła rolę generalnego wykonawcy, lub
- Spółka będzie realizowała w całości projekty wskazane przez Inwestora, lub

- realizacja projektów następować będzie poprzez spółkę celową utworzoną przez Inwestora oraz Spółkę lub ich podmioty powiązane.

Atlas Energy Polska zobowiązała się, iż udostępni swoje zasoby finansowe w postaci limitów zakupowych do maksymalnej kwoty wynoszącej 9.000.000,00 zł w powiązaniu z realizacją przez Spółkę zgłoszonych przez Atlas Energy Polska projektów lub innych projektów budowy farm fotowoltaicznych realizowanych przez Spółkę, przy czym dostawa materiałów w ramach limitu zakupowego (kredyt kupiecki) będzie realizowana na warunkach rynkowych, przy weryfikacji ofert posiadanych przez Spółkę.

Atlas Energy Polska oświadczyła, iż dołoży starań do zapewnienia realizacji przez Spółkę (jako generalnego wykonawcy) - wspólnie z Inwestorem lub samodzielnie przez Spółkę - projektów, których łączna moc wyniesie przynajmniej 100 MW, w okresie do dnia 31 grudnia 2023 r., a Spółka zobowiązała się przy realizacji tych projektów do wykorzystania ww. limitów zakupowych.

Umowa Inwestycyjna przewidywała także konieczne do dokonania przez Spółkę zmiany Statutu Spółki, które przyznawać będą uprawnienia osobiste dla Inwestora, w zakresie powoływania i odwoływania początkowo jednego członka Rady Nadzorczej, a w dalszej kolejności dwóch członków Rady Nadzorczej i jednego członka Zarządu, a także zmiany w zakresie udzielania zgody przez Radę Nadzorczą na niektóre czynności prawne.

III kwartał 2021 r.

Na początku lipca Spółka pozyskała pierwszą transzę środków w ramach współpracy z inwestorem strategicznym Atlas Energy. Pozwoliło to na przygotowanie i uruchomienie w zwiększonej skali produkcji własnej (systemy dachowe). W ramach prowadzonych działań nastąpiło wzmocnienie działu sprzedaży oraz uruchomienie kampanii reklamowych.

Działania te, jak również zabezpieczenie zaplecza surowcowego, poprzez nawiązanie bezpośrednich kontaktów z największymi podmiotami w branży stalowej w skali krajowej jak i europejskiej zaowocowało dynamicznym wzrostem sprzedaży wyrobów własnych w kolejnych miesiącach.

W III kwartale ważnym wydarzeniem dla Spółki było uczestnictwo w Międzynarodowych Targach Energii Odnawialnej GreenPOWER 2021, które odbyły się 14 -16 września 2021 r. w Poznaniu. To największa wystawa OZE w Polsce. Targi gromadzą w jednym miejscu i czasie przedstawicieli wszystkich sektorów odnawialnych źródeł energii i są dobrą okazją by poznać rynkowe tendencje, wymienić praktyczne spostrzeżenia, dowiedzieć się przed jakimi wyzwaniami i możliwościami stoi branża. Ekspozycja targów obejmuje: produkty, usługi i rozwiązania z zakresu fotowoltaiki, energii słonecznej, wiatrowej, wodnej, biomasy, biopaliw, elektromobilności oraz technologii energooszczędnych.

Reakcja rynku na ofertę Spółki była niezwykle pozytywna. Nawiązane kontakty miały bieżący charakter operacyjny jak i umożliwiający racjonalne planowanie działalności w perspektywie przyszłego roku.



Źródło: <http://remor.com/pl/> (Targi GREENPOWER, Poznań)

W III kwartale Spółka realizowała zawarte umowy w I i II kwartale 2021 roku, na realizację farm fotowoltaicznych oraz prac montażowych. Wszystkie inwestycje realizowane były zgodnie z harmonogramem działań. Zakończono projekty między innymi:

- Projekt Talve w Estonii, Moc 0.7 MW
- Projekt Tamsalu w Estonii, Moc 0.7 MW, bardzo trudna inwestycja do zrealizowania ze względu na skaliste podłoże. Dzięki systemowi balastowemu TF-60 została zrealizowana i oddana w terminie.

IV kwartał 2021 r.

W IV kwartale 2021 roku realizowano w większości kontrakty na prace montażowe. Na sytuację tę istotny wpływ miały trwające od początku roku dynamiczny wzrost cen stali. Część inwestorów w segmencie farm fotowoltaicznych opóźniła swoje realizacje, licząc na ruch powrotny cen.

W naszej ocenie sytuacja ta doprowadziła do efektu odłożonego popytu na dostawy konstrukcji fotowoltaicznych. W czwartym kwartale rozpoczęliśmy rozmowy z kilkoma znaczącymi podmiotami branżowymi zarówno krajowymi jak i zagranicznymi. Pierwszym z efektów tych rozmów było podpisanie na początku 2022 kontraktu z firmą Nomad Electric sp. z o.o.

W IV kwartale Spółka realizowała zawarte umowy w III i IV kwartale 2021 roku, na realizację farm fotowoltaicznych oraz prac montażowych. Wszystkie inwestycje realizowane były zgodnie z harmonogramem działań. Zakończono projekty między innymi:

- Projekt Changny we Francji, Moc 4.5 MW, balastowa instalacja na byłym wysypisku śmieci. Inwestorem projektu jest największy w Europie i drugi na świecie producent energii elektrycznej EDF Renewables.
- Projekt Walcz, Moc 1.0 MW.

Niezwykle istotnym perspektywnie zdarzeniem było pozyskanie i realizacja kontraktu we Francji ze względu na zdobycie know-how dotyczącego nowego obiecującego rynku jak i

fakt, iż inwestorem tego projektu był największy francuski koncern energetyczny grupa EDF (Électricité de France). Już w trakcie realizacji przedmiotowego zlecenia rozpoczęliśmy rozmowy na temat innych potencjalnych projektów.

6. Zatrudnienie

W okresie objętym niniejszym sprawozdaniem Spółka zatrudniała w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy na podstawie art. 2 pkt 13 Rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 oraz art. 5 Załącznika 1 do tego rozporządzenia:

- zatrudnienie w osobach – 6,68
- zatrudnienie w etatach – 6,23

Według stanu na dzień 31 grudnia 2021 r. zatrudnienie w Spółce wynosiło 24 pracowników, w tym 1 kobieta.

W okresie od 01 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2021 r.:

- przyjęto 24 pracowników,
- zwolniono 22 pracowników.

Ponadto usługi świadczone były na rzecz Spółki na podstawie umów o współpracy, umów o świadczenie usług oraz innych o podobnym charakterze.

7. Przysługujące prawo do pomieszczeń biurowych

Spółka REMOR SOLAR POLSKA S.A. do prowadzenia działalności gospodarczej korzysta z biurowo - magazynowych pomieszczeń wynajmowanych w Reczu.

8. Aktualna sytuacja finansowa Spółki

Spółka w 2021 roku skupiła się na rozwijaniu obszaru biznesowego w segmencie fotowoltaicznym i biogazowym oraz przygotowywała się do obsługi kontrahentów z zakresu PV (instalacje fotowoltaiczne).

Spółka w 2021 roku obrotowym wypracowała zysk netto w wysokości 1 080 371,74 zł.

Możliwości płatnicze Spółki

Źródłami finansowania podstawowej działalności obrotowej były:

- bieżące wpływy z prowadzonej działalności;
- środki pozyskane z emisji akcji serii E;
- kredyt i pożyczki krótkoterminowe w wysokości 454,83 zł.

Majątek Spółki oraz zobowiązania i należności Spółki

Majątek spółki stanowią w głównej mierze krótkoterminowe aktywa finansowe, głównie udziały i akcje, a także inne środki pieniężne. Środki pieniężne w kasie i na rachunku bankowym na koniec okresu sprawozdawczego wyniosły 210 019,39 zł.

Zobowiązania wynikające z bieżącej działalności.

Zobowiązania krótkoterminowe z tytułu dostaw i usług do 12 miesięcy na koniec 31.12.2021 roku wynosiły 4 804 516,19 zł. W poprzednim okresie sprawozdawczym wynosiły 3 506 543,05 zł.

Należności wynikające z bieżącej działalności Spółki.

Na dzień 31.12.2021 roku należności krótkoterminowe wynosiły 10 169 581,48 zł. W poprzednim okresie sprawozdawczym było to 5 053 446,24 zł.

Należności przeterminowane są na bieżąco monitorowane i podejmowane są czynności windykacyjne przez dział windykacji we współpracy z kancelarią prawną. Przeterminowane należności nie stanowią zagrożenia dla bieżącego funkcjonowania firmy, jednak występują okresowo problemy ze ściągalsnością należności.

W roku obrotowym 2021 Spółka składała deklaracje JPK_V7M wraz z VAT-7 oraz PIT-4 do Zachodniopomorskiego Urzędu Skarbowego w Szczecinie. Obowiązujące deklaracje do ZUS również były składane terminowo.

9. Wydarzenie, które wystąpiły po dniu bilansowym i mogły znacząco wpłynąć na wyniki finansowe w roku obrotowym 2022 oraz przewidywane kierunki rozwoju Spółki

W lutym 2022 r. bardzo ważnym wydarzeniem dla Spółki było uczestnictwo w XXIV Międzynarodowych Targach Energetyki i Elektrotechniki ENEX oraz XIX Targach Odnawialnych Źródeł Energii ENEX - NOWA ENERGIA, które odbyły się 23-24 lutego 2022 r. w Kielcach.

Targi Enex/ Enex Nowa Energia od wielu lat są miejscem spotkań, ułatwiającym kontakt przedsiębiorców skupionych wokół energii pozyskiwanej w tradycyjny, ale także innowacyjny sposób. Wydarzenia te są przeznaczone dla odwiedzających, którzy chcą nawiązać współpracę z partnerami z sektora energetyki zawodowej OZE. Gośćmi wydarzenia są przedstawiciele firm, takich jak zakłady energetyczne, producenci osprzętu oraz urządzeń dystrybuujących energię, specjaliści i naukowcy z uczelni technicznych. Wśród zwiedzających nie brakuje także przedstawicieli urzędów miast i gmin, którzy decydują o wydatkach energetycznych branży. Targi energetyczne to nie tylko spotkania B2B, ale także wiele konferencji, warsztatów i szkoleń. Wydarzenia te są bardzo popularne wśród osób z branży, które rozwijają swoją wiedzę w zakresie tradycyjnych i odnawialnych źródeł energii.

Reakcja rynku na ofertę Spółki była niezwykle pozytywna. Emitent pracuje nad zagospodarowaniem nawiązanych w trakcie targów kontaktów.

Spółka Remor Solar Polska SA została wyróżniona na targach ENEX - TOP DESIGN TARGÓW ENEX za atrakcyjny i nowoczesny styl wystąpienia targowego.



Źródło: <http://remor.com/pl/> (Targi ENEX 2022)

Od stycznia do maja Spółka realizowała zawarte umowy w IV kwartale 2021 roku i I kwartale 2022 roku, na realizację farm fotowoltaicznych oraz prac montażowych. Wszystkie inwestycje realizowane były zgodnie z harmonogramem działań. W I kwartale 2022 r. zakończono projekty między innymi:

- Projekt Wolsztyn, Moc 2 MW
- Projekt Murska Sobota – Pomgrad, Moc 740 kW – I etap
- Projekt Połęcz, Moc 1MW



Źródło: <http://remor.com/pl/> (projekt Murska Sobota – Pomgrad, Słowenia)

Jednocześnie w tym okresie prowadzone były rozmowy z kolejnymi klientami krajowymi i zagranicznymi (między innymi z Estonii, Szwecji) na dostawę systemów Remor Solar Polska SA i realizację inwestycji.

W I i II kwartale 2022 r. zostały podpisane następujące umowy:

- Ramowa umowa z Nomad Electric sp. z o.o. siedzibą w Warszawie, przedmiotem której jest m.in. dostawa konstrukcji dla farm fotowoltaicznych. Wartość umowy wynosi 2.741.303,00 zł netto. Zakładana realizacja umowy powinna zakończyć się do dnia 7 listopada 2022 r.;
- Ramowa umowa z podmiotem z siedzibą w Budapeszcie, Węgry, przedmiotem której jest m.in. dostawa naziemnych i dachowych konstrukcji dla farm fotowoltaicznych. Strony będą współpracowały na zasadzie zamówień, a ustalony maksymalny wolumen zamówień na rok 2022 wynosi 11 MW;
- Ramowa umowa z podmiotem z siedzibą w Słowenii, przedmiotem której jest m.in. dostawa dachowych konstrukcji dla farm fotowoltaicznych wraz z usługami instalacyjnymi. Strony będą współpracowały na zasadzie zamówień, a ustalony maksymalny wolumen zamówień na rok 2022 wynosi 5 MW;
- Umowa z podmiotem z siedzibą w Estonii, przedmiotem której jest dostawa i montaż konstrukcji oraz montaż modułów dla farmy fotowoltaicznej o łącznej mocy około 3,6 MW. Wartość umowy wynosi 331.119,20 EUR. Zakładana realizacja umowy powinna zakończyć się do dnia 17 czerwca 2022 r.;
- Umowa z podmiotem z siedzibą w Szwecji, przedmiotem której jest dostawa konstrukcji dla dwóch farm fotowoltaicznych na terenie Szwecji. Wartość umowy wynosi 676.560,00 EUR;
- Umowa z podmiotem z siedzibą w Polsce, przedmiotem której jest projekt, wykonanie i dostawa kompletnej konstrukcji nośnej pod instalację fotowoltaiczną na terenie Polski. Wartość umowy wynosi 1.147.928,00 zł netto;
- Umowa z podmiotem z siedzibą we Francji, przedmiotem której jest montaż konstrukcji oraz montaż modułów dla farmy fotowoltaicznej na terenie Francji. Wartość umowy wynosi 109.979,08 EUR. Zakładana realizacja umowy powinna zakończyć się do dnia 18 lipca 2022 r.

W dniu 4 stycznia 2022 r., Sąd Rejonowy Szczecin-Centrum w Szczecinie, XIII Wydział Gospodarczy KRS wydał postanowienie w przedmiocie m. in. zarejestrowania zmian § 7 ust. 2(1), § 20 ust. 3(1), § 30 ust. 1 lit. e oraz § 24 ust. 3 Statutu Spółki, które zostały uchwalone przez Zwyczajne Walne Zgromadzenie w dniu 30 czerwca 2021 r. Zmiany te wynikały z zaangażowania się w Spółkę nowych inwestorów.

W dniu 25 lutego 2022 r. Zarząd Spółki podjął w formie aktu notarialnego uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki w ramach kapitału docelowego, z wyłączeniem prawa poboru dotychczasowych akcjonariuszy. Pod warunkiem zarejestrowania przez Sąd zmiany Statutu Spółki, wynikającej z uchwały Zarządu Spółki nr 1/06/2021 z dnia 30 czerwca 2021 r., w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego w ramach kapitału docelowego i zmiany § 7 ust. 1 oraz ust. 2 Statutu Spółki (objętej wnioskiem złożonym do Sądu), Zarząd

Spółki dokonał podwyższenia kapitału zakładowego w ramach kapitału docelowego z kwoty 7.150.000,00 zł do kwoty nie niższej niż 7.600.000,00 zł i nie wyższej niż 7.816.700,00 zł, to jest o kwotę nie niższą niż 450.000,00 zł i nie wyższą niż 666.700,00 zł poprzez emisję nie mniej niż 450.000 i nie więcej niż 666.700 akcji zwykłych na okaziciela serii H o wartości nominalnej 1,00 PLN każda akcja, oznaczonych numerami od H 000001 do H 666700. Cena emisyjna akcji została określona na 3,00 zł za każdą akcję.

W dniu 1 marca 2022 r. Zarząd dokonał, stosownie do postanowień Warunków Emisji Obligacji serii B, wykupu wszystkich, 2.000 obligacji na okaziciela serii B, o wartości nominalnej 1.000,00 zł każda, tj. o łącznej wartości nominalnej równej 2.000.000,00 zł, w terminie wynikającym z Warunków Emisji, wraz z terminową wypłatą odsetek za ostatni okres odsetkowy od obligacji serii B na rzecz wszystkich Obligatariuszy.

Zarząd zaoferował do objęcia akcje serii H wszystkim obligatariuszom serii B, którzy otrzymali środki pieniężne z tytułu wykupu obligacji, które wymagalne stały się w dniu 1 marca 2022 r. Powodem takiego działania była chęć zawrócenia środków pieniężnych wypłaconych z tytułu wykupu obligacji do Spółki, co znacząco pozytywnie wpłynęłoby na sytuację finansową Spółki.

Zarząd przeprowadził z sukcesem część negocjacji, efektem czego zawarto 2 umowy objęcia akcji, na mocy których objęte zostało 483.334 akcji serii H, za łączną kwotę 1.450.002,00 zł. Zarząd kontynuuje rozmowy w zakresie objęcia pozostałych akcji serii H.

10. Czynniki ryzyka i zagrożenia związane z prowadzoną działalnością, w tym związane z instrumentami finansowymi i płynnością finansową

Instrumenty finansowe posiadane przez Spółkę na dzień bilansowy to środki pieniężne na rachunku bankowym.

Podstawowe zasady zarządzania ryzykiem

Zarząd ponosi odpowiedzialność za ustanowienie i nadzór nad zarządzaniem ryzykiem przez Spółkę, w tym identyfikację i analizę ryzyk, na które Spółka jest narażona, określenie odpowiednich ich limitów i kontroli, jak też monitorowanie ryzyka i stopnia dopasowania do limitów. Zasady i procedury zarządzania ryzykiem podlegają regularnym przeglądom w celu uwzględnienia zmiany warunków rynkowych i zmian w działalności Spółki.

Ryzyko płynności finansowej

Ponoszenie nakładów na rozwój przedsiębiorstwa jest często odległe od momentu uzyskania pierwszych przychodów z tego tytułu. Do głównych przyczyn oddalenia przychodów w czasie zaliczyć należy długi okres zwrotu inwestycji. W związku z tym w przypadku nadmiernego zaangażowania w zbyt wiele projektów istnieje ryzyko wystąpienia problemów z bieżącą płynnością, co mogłoby doprowadzić do trudności w terminowym wywiązywaniu się Spółki ze zobowiązań finansowych. Spółka w celu ograniczenia tego

ryzyka monitoruje koszty realizowanych jednocześnie projektów rozwojowych pod kontem zachowania płynności finansowej.

Ryzyko stóp procentowych

Niniejsze ryzyko z punktu widzenia działalności Spółki rozpatrywane jest jako ryzyko dotyczące kosztów kredytów, z których korzysta Spółka. Ekspozycja Spółki na zmiany stóp procentowych w kwestii kredytów, związana jest z kosztem ich obsługi, tj. oprocentowania, które bazuje na wskaźniku WIBOR 1M. Wzrost stóp procentowych oznacza wzrost ich oprocentowania i zarazem kosztów ponoszonych przez Spółkę z tytułu obsługi kredytów.

Ryzyko wzrostu kosztów działalności operacyjnej i innych kosztów

Koszty działalności operacyjnej na skutek czynników niezależnych od Spółki takich jak: wzrost inflacji, zmiany w systemie podatkowym i innych zobowiązań publicznych, zmiany w polityce rządowej, zmiany w przepisach prawa lub innych regulacji, wzrost kosztów pracy, kosztów finansowania kredytów, działania podjęte przez podmioty konkurencyjne. Ma to wpływ na wysokość realizacji marż, w sytuacji ograniczonej możliwości renegotjowania zawartych już kontraktów. Każdy z powyższych czynników oraz spowodowany nim wzrost kosztów operacyjnych i innych kosztów, przy jednoczesnym braku odpowiedniego wzrostu przychodów Spółki, mogą mieć istotny, negatywny wpływ na działalność, sytuację finansową lub wyniki.

Ryzyko związane z działalnością konkurencji

Spółka działa w branży usług charakteryzującej się intensywną konkurencją ze strony podmiotów o zasięgu regionalnym. Nasilenie się konkurencji, zwłaszcza ze strony podmiotów korzystających z dostępu do efektywnego finansowania, może skutkować ograniczeniem działalności Spółki oraz pogorszeniem sytuacji finansowej. Spółka zabiega o utrzymanie najwyższych standardów świadczonych usług oraz realizuje zaplanowane działania marketingowe i wizerunkowe umacniając własną pozycję rynkową.

Ryzyko związane z regulacjami prawnymi

Jednym z istotnych zagrożeń dla Spółki jest w dalszym ciągu niestabilność polskiego systemu prawnego. Częste zmiany przepisów odnoszących się do prowadzenia działalności gospodarczej, a także systemu podatkowego utrudniają stabilne prowadzenie działalności przez Spółki. W skrajnym przypadku ryzyko prawne (na przykład poprzez niekorzystne zmiany przepisów podatkowych) może doprowadzić do nieopłacalności prowadzonych działalności. Brak stabilności systemu prawnego z jednej strony utrudnia planowanie skutków obecnie podejmowanych działań, a z drugiej może w przyszłości wpłynąć w sposób pośredni lub bezpośredni na poziom kosztów ponoszonych przez Spółkę. Zmniejszenie tego ryzyka Spółka uzyskuje poprzez bieżące śledzenie zapowiadanych zmian w prawie.

Ryzyko związane z kadrą menedżerską

Jednym z elementów wpływających na wyniki finansowe Spółki jest przygotowanie i zaangażowanie kadry menedżerskiej. Odejście kluczowych pracowników, posiadających wymagane przez Spółkę doświadczenie zawodowe w dziedzinach, w których aktywny jest Emitent stanowi jedno z ryzyk w działalności Spółki. Ewentualna utrata części kluczowych pracowników mogłaby wpłynąć negatywnie na działalność operacyjną. Ryzyko to jest ograniczane poprzez stosowanie prowizyjnych systemów wynagrodzeń i aktywne wspomaganie działań mających na celu podnoszenie kwalifikacji pracowników i współpracowników.

Ryzyko wystąpienia zdarzeń losowych

Działalność Spółki narażona jest na wystąpienie zdarzeń losowych, do których należy czynniki pogodowe (np. powodzie), czynniki polityczne (np. konflikty zbrojne) czy też czynniki środowiskowe (np. epidemiologiczne). Wystąpienie czynników losowych może mieć wpływ na sytuację Spółki, w tym przede wszystkim na osiągnięte wyniki finansowe zarówno od strony popytu, jak również zakłócenia łańcucha dostaw czy też dostępności towarów do sprzedaży.

Niniejsze ryzyko jest szczególnie istotne w zaistniałej sytuacji epidemiologicznej, związanej z pandemią koronawirusa SARS-CoV-2 wywołującego chorobę COVID-19, jak również działań zbrojnych prowadzonych na terytorium Ukrainy, których zarówno rozwój jak również wynikające z nich konsekwencje Zarząd nie jest w stanie przewidzieć, w szczególności w przypadku eskalacji konfliktu.

W dłuższej perspektywie wydarzenia te, a w szczególności wojna w Ukrainie mogą spowodować wzrost inflacji, co spowoduje presję na koszty pracownicze, wzrost cen energii, gazu czy paliwa. W konsekwencji można spodziewać się większych kosztów działalności operacyjnej, w tym logistyki, a także wzrost oprocentowania kredytów oraz kursu EUR, USD wobec PLN, co z kolei będzie miało bezpośredni wpływ na ceny nabywanych przez Spółkę towarów. Zarząd Spółki na bieżąco monitoruje rozwój sytuacji związanej zarówno z przebiegiem pandemii COVID-19 jak również działań zbrojnych na Ukrainie.

Ryzyko związane z zawieszeniem notowań lub wykluczeniem instrumentów finansowych Emitenta z obrotu w alternatywnym systemie obrotu

Zgodnie z §11 Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, Giełda Papierów Wartościowych w Warszawie S.A., jako organizator alternatywnego systemu obrotu może zawiesić obrót instrumentami finansowymi:

- na wniosek emitenta,
- jeżeli uzna, że wymaga tego bezpieczeństwa obrotu lub interes jego uczestników,
- jeżeli emitent narusza przepisy obowiązujące w alternatywnym systemie.

Zawieszając obrót instrumentami finansowymi Giełda Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. jako organizator alternatywnego systemu może określić termin, do którego zawieszenie obrotu obowiązuje. Termin ten może ulec przedłużeniu, odpowiednio, na wniosek emitenta lub jeżeli w ocenie Giełdy jako organizatora alternatywnego systemu zachodzą uzasadnione obawy, że w dniu upływu tego terminu będą zachodziły przesłanki, o których mowa w § 11 ust. 1 pkt 2) lub 3) Regulaminu ASO. W przypadkach określonych przepisami prawa, Giełda jako organizator alternatywnego systemu obrotu zawiesza obrót instrumentami finansowymi

na okres wynikający z tych przepisów lub określony w decyzji właściwego organu. Giełda, jako organizator Alternatywnego Systemu zawiesza obrót instrumentami finansowymi niezwłocznie po uzyskaniu informacji o zawieszeniu obrotu danymi instrumentami na rynku regulowanym lub w alternatywnym systemie obrotu prowadzonym przez BondSpot S.A., jeżeli takie zawieszenie jest związane z podejrzeniem wykorzystywania informacji poufnej, bezprawnego ujawnienia informacji poufnej, manipulacji na rynku lub z podejrzeniem naruszenia obowiązku publikacji informacji poufnej o emitencie lub instrumencie finansowym z naruszeniem art. 7 i art. 17 Rozporządzenia MAR, chyba że takie zawieszenie mogłoby spowodować poważną szkodę dla interesów inwestorów lub prawidłowego funkcjonowania rynku. Zgodnie z §12 ust. 1 Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, Giełda jako organizator alternatywnego systemu, może wykluczyć instrumenty finansowe z obrotu:

- na wniosek emitenta akcji - w przypadku, gdy wykluczenie danych akcji z obrotu następuje w związku z ich dopuszczeniem do obrotu na rynku regulowanym,
- na wniosek emitenta pozostałych instrumentów finansowych – z zastrzeżeniem możliwości uzależnienia decyzji w tym zakresie od spełnienia przez emitenta dodatkowych warunków,
- jeżeli uzna, że wymaga tego bezpieczeństwa obrotu lub interes jego uczestników,
- jeżeli emitent uporczywie narusza przepisy obowiązujące w alternatywnym systemie,
- wskutek otwarcia likwidacji emitenta,
- wskutek podjęcia decyzji o połączeniu emitenta z innym podmiotem, jego podziale lub przekształceniu, przy czym wykluczenie instrumentów finansowych z obrotu może nastąpić odpowiednio nie wcześniej niż z dniem połączenia, dniem podziału (wydzielenia) albo z dniem przekształcenia. Zgodnie z §12 ust. 2 Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, Giełda jako organizator alternatywnego systemu, wyklucza instrumenty finansowe z obrotu w alternatywnym systemie:
- w przypadkach określonych przepisami prawa, w szczególności:
- w przypadku udzielania przez KNF zezwolenia na wycofanie akcji z obrotu w Alternatywnym Systemie Obrotu,
- po upływie 6 miesięcy od dnia uprawomocnienia się postanowienia o ogłoszeniu upadłości emitenta tych akcji lub postanowienia o oddaleniu przez sąd wniosku o ogłoszenie upadłości akcji ze względu na to, że jego majątek nie wystarcza lub wystarcza jedynie na zaspokojenie tych kosztów,
- jeżeli zbywalność tych instrumentów stała się ograniczona,
- w przypadku zniesienia dematerializacji tych instrumentów,

Przed podjęciem decyzji o wykluczeniu instrumentów finansowych z obrotu oraz do czasu takiego wykluczenia, Giełda jako organizator Alternatywnego Systemu może zawiesić obrót tymi instrumentami finansowymi. Zgodnie z §12 ust. 4 Regulaminu ASO, Giełda jako organizator alternatywnego systemu wyklucza z obrotu instrumenty finansowe niezwłocznie po uzyskaniu informacji o wykluczeniu z obrotu danych instrumentów na rynku regulowanym lub w alternatywnym systemie obrotu prowadzonym przez BondSpot S.A., jeżeli takie wykluczenie jest związane z podejrzeniem wykorzystywania informacji poufnej, bezprawnego ujawnienia informacji poufnej, manipulacji na rynku lub z podejrzeniem naruszenia obowiązku publikacji informacji poufnej o emitencie lub instrumencie finansowym z naruszeniem art. 7 i art. 17 Rozporządzenia MAR, chyba że takie wykluczenie z obrotu mogłoby spowodować poważną szkodę dla interesów inwestorów lub prawidłowego funkcjonowania rynku. Zgodnie z §12a Giełda, jako organizator alternatywnego systemu podejmując decyzję o wykluczeniu instrumentów finansowych z obrotu obowiązany jest ją uzasadnić, a jej kopię wraz z uzasadnieniem przekazać niezwłocznie emitentowi i jego Autoryzowanemu Doradcy, za pośrednictwem faksu lub elektronicznie na ostatni wskazany Giełdzie, jako organizatorowi alternatywnego systemu adres email tego podmiotu. W terminie 10 dni roboczych od daty przekazania emitentowi decyzji o wykluczeniu z obrotu emitent może złożyć na piśmie wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy. Wniosek uważa się

za złożony w dacie wpłynięcia oryginału wniosku do kancelarii Giełdy, jako organizatora alternatywnego systemu. Giełda, jako organizator alternatywnego systemu zobowiązany jest niezwłocznie rozpatrzyć wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy, nie później jednak niż w terminie 30 dni roboczych od dnia jego złożenia, po uprzednim zasięgnięciu opinii Rady Giełdy. W przypadku gdy konieczne jest uzyskanie dodatkowych informacji, oświadczeń lub dokumentów, bieg terminu do rozpoznania tego wniosku, rozpoczyna się od dnia przekazania wymaganych informacji. Jeżeli Giełda, jako organizator alternatywnego systemu uzna, że wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy zasługuje w całości na uwzględnienie, może uchylić lub zmienić zaskarżoną uchwałę, bez zasięgnięcia opinii Rady Giełdy. Decyzja o wykluczeniu z obrotu podlega wykonaniu z upływem 5 dni roboczych po upływie terminu do złożenia wniosku o ponowne rozpoznanie sprawy, a w przypadku jego złożenia - z upływem 5 dni roboczych od dnia jego rozpatrzenia i utrzymania w mocy decyzji o wykluczeniu. Do czasu upływu tych terminów obrót danymi instrumentami finansowymi podlega zawieszeniu. Ponowny wniosek o wprowadzenie do obrotu w alternatywnym systemie tych samych instrumentów finansowych może zostać złożony nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od daty doręczenia uchwały o ich wykluczeniu z obrotu, a w przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpoznanie sprawy - nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od daty doręczenia emitentowi uchwały w sprawie utrzymania w mocy decyzji o wykluczeniu. Przepis ten stosuje się odpowiednio do innych instrumentów finansowych danego emitenta. Postanowień §12a ust. 1 – 5 Regulaminu ASO (akapit powyżej) nie stosuje w przypadku, wykluczenia instrumentów finansowych z obrotu na wniosek emitent w związku z ich dopuszczeniem do obrotu na rynku regulowanym lub na wniosek emitenta pozostałych instrumentów finansowych z zastrzeżeniem możliwości uzależnienia decyzji w tym zakresie od spełnienia przez emitenta dodatkowych warunków, chyba że wykluczenie z obrotu uzależnione zostało od spełnienia przez emitenta dodatkowych warunków. Postanowień §12a ust. 2 - 5 Regulaminu ASO nie stosuje się w przypadkach, o których mowa w § 12 ust. 2 pkt 1) - 4) Regulaminu ASO. Giełda przekazuje niezwłocznie KNF informację o zawieszeniu obrotu, wznowieniu obrotu lub wykluczeniu z obrotu instrumentów finansowych. Informacje o zawieszeniu obrotu, wznowieniu obrotu lub wykluczeniu instrumentów finansowych z obrotu podawane są niezwłocznie do wiadomości publicznej w sposób określony w art. 3 ust. 1 Rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2017/1005. Zgodnie z §17b Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, w przypadku gdy w ocenie Giełdy, jako organizatora alternatywnego systemu obrotu zachodzi konieczność dalszego współdziałania emitenta przy wykonywaniu obowiązków informacyjnych z podmiotem uprawnionym do wykonywania zadań Autoryzowanego Doradcy, Giełda jako organizator alternatywnego systemu obrotu może zobowiązać emitenta do zawarcia umowy w zakresie określonym w §18 ust. 2 pkt 3) i 4) Regulaminu ASO. Umowa ta powinna zostać zawarta w terminie 20 dni od dnia podjęcia przez Giełdę, jako organizatora alternatywnego systemu decyzji w tym zakresie i obowiązywać przez okres co najmniej jednego roku od dnia jej zawarcia. W przypadku rozwiązania lub wygaśnięcia umowy z Autoryzowanym Doradcą przed upływem okresu wskazanego w decyzji Giełdy jako organizatora alternatywnego systemu podjętej na podstawie §17b ust. 1 (treść powyżej), emitent zobowiązany jest do zawarcia kolejnej umowy z Autoryzowanym Doradcą w terminie 20 dni roboczych od dnia rozwiązania lub wygaśnięcia poprzedniej umowy. Nowa umowa powinna obowiązywać do końca okresu wskazanego w decyzji Giełdy jako organizatora alternatywnego systemu, z zastrzeżeniem, iż okres jej obowiązywania powinien być przedłużony o okres, w którym emitent nie posiadał prawnie wiążącej umowy z Autoryzowanym Doradcą, do której zawarcia zobowiązany był na podstawie decyzji Giełdy jako organizatora alternatywnego systemu, o której mowa w §17b ust. 1. W przypadku niepodpisania przez emitenta umowy z Autoryzowanym Doradcą w terminie, o którym mowa w §17b ust. 1, albo w terminie 20 dni roboczych od dnia rozwiązania lub wygaśnięcia poprzedniej umowy, o którym mowa w §17b ust. 2, Giełda jako

organizator alternatywnego systemu może zawiesić obrót instrumentami finansowymi tego emitenta. Jeżeli przed upływem 3 miesięcy od rozpoczęcia zawieszenia nie zostanie zawarta i nie wejdzie w życie odpowiednia umowa z Autoryzowanym Doradcą, Giełda jako organizator alternatywnego systemu może wykluczyć instrumenty finansowe tego emitenta z obrotu w alternatywnym systemie. Przepisy §12 ust. 3 i § 12a Regulaminu ASO stosuje się odpowiednio. Zgodnie z §9 Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, z zastrzeżeniem wyłączeń przewidzianych na podstawie przedmiotowego paragrafu, warunkiem notowania instrumentów finansowych w alternatywnym systemie obrotu jest istnienie ważnego zobowiązania Animatora Rynku, który w umowie o animowanie zobowiązał się do wypełniania w stosunku do tych instrumentów wymogów animowania w zakresie obecności w arkuszu zleceń, minimalnej wartości zleceń i maksymalnego spreadu, jak również dodatkowych warunków animowania - określonych w Załączniku Nr 6b do Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu. Ponadto Giełda, jako organizator alternatywnego systemu może postanowić o notowaniu instrumentów finansowych w alternatywnym systemie obrotu bez konieczności spełnienia warunku, o którym mowa powyżej, w szczególności z uwagi na charakter tych instrumentów finansowych, ich notowanie na rynku regulowanym albo na rynku lub w alternatywnym systemie obrotu innym niż prowadzony przez Giełdę, jako organizatora alternatywnego systemu obrotu. Jednocześnie w takim przypadku Giełda, jako organizator alternatywnego systemu może wezwać emitenta do spełnienia warunku, o którym mowa powyżej, w terminie 30 dni od tego wezwania, jeżeli uzna to za konieczne dla poprawy płynności obrotu instrumentami finansowymi tego emitenta. W przypadku rozwiązania lub wygaśnięcia umowy z Animatorem Rynku, a także w przypadku zawieszenia prawa do wykonywania zadań Animatora Rynku w alternatywnym systemie, instrumenty finansowe emitenta notowane są w systemie notowań jednolitych z dwukrotnym określaniem kursu jednolitego – począwszy od trzeciego dnia obrotu po dniu rozwiązania lub wygaśnięcia właściwej umowy lub wygaśnięcia tego prawa - o ile Giełda, jako organizator alternatywnego systemu nie postanowi o zawieszeniu obrotu tymi instrumentami lub ich notowaniu w systemie notowań jednolitych z jednokrotnym określaniem kursu jednolitego. W przypadku zawarcia nowej umowy z Animatorem Rynku, Giełda, jako organizator alternatywnego systemu może postanowić o notowaniu instrumentów finansowych danego emitenta w systemie notowań ciągłych lub w systemie notowań jednolitych z dwukrotnym określaniem kursu jednolitego, jednak nie wcześniej niż od dnia wejścia w życie nowej umowy z Animatorem Rynku. Ponadto akcje zakwalifikowane do segmentu NewConnect Alert notowane są w systemie notowań jednolitych z dwukrotnym określaniem kursu jednolitego - począwszy od trzeciego dnia obrotu po dniu podania do wiadomości uczestników obrotu informacji o dokonanej kwalifikacji - o ile Giełda, jako organizator alternatywnego systemu nie postanowi o zawieszeniu obrotu tymi instrumentami lub ich notowaniu w systemie notowań jednolitych z jednokrotnym określaniem kursu jednolitego. Akcje, które przestały być kwalifikowane do segmentu NewConnect Alert, notowane są w systemie notowań ciągłych - począwszy od trzeciego dnia obrotu po dniu podania do wiadomości uczestników obrotu informacji o zaprzestaniu ich kwalifikowania do tego segmentu - o ile Giełda, jako organizator alternatywnego systemu nie postanowi o ich notowaniu w systemie notowań jednolitych z dwukrotnym lub jednokrotnym określaniem kursu jednolitego. W przypadku, gdy zmiana systemu notowań wynika z odrębnej decyzji Giełdy, jako organizatora alternatywnego systemu decyzja w tej sprawie powinna zostać opublikowana na stronie internetowej Giełdy, jako organizatora alternatywnego systemu co najmniej na 2 dni robocze przed dniem jej wejścia w życie. Art. 78 ust. 2 Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi stanowi, że w przypadku, gdy wymaga tego bezpieczeństwo obrotu w alternatywnym systemie obrotu lub jest zagrożony interes inwestorów, Giełda jako organizator alternatywnego systemu, na żądanie Komisji wstrzymuje wprowadzenie instrumentów finansowych do obrotu w tym alternatywnym systemie obrotu lub wstrzymuje rozpoczęcie

obrotu wskazanymi instrumentami finansowymi na okres nie dłuższy niż 10 dni. Zgodnie z art. 78 ust. 3 Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi w przypadku, gdy obrót określonymi instrumentami finansowymi jest dokonywany w okolicznościach wskazujących na możliwość zagrożenia prawidłowego funkcjonowania alternatywnego systemu obrotu lub bezpieczeństwa obrotu dokonywanego w tym alternatywnym systemie obrotu, lub naruszenia interesów inwestorów, Komisja może żądać od Giełdy, jako organizatora alternatywnego systemu zawieszenia obrotu tymi instrumentami finansowymi. Zgodnie z art. 78 ust. 3a Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, w żądaniu, o którym mowa w art. 78 ust. 3 tej ustawy, Komisja może wskazać termin, do którego zawieszenie obrotu obowiązuje. Termin ten może ulec przedłużeniu, jeżeli zachodzą uzasadnione obawy, że w dniu jego upływu będą zachodziły przesłanki, o których mowa w art. 78 ust. 3 tej ustawy. Zgodnie z art. 78 ust. 3b Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, Komisja uchyla decyzję zawierającą żądanie, o którym mowa w art. 78 ust. 3 tej ustawy, w przypadku gdy po jej wydaniu stwierdza, że nie zachodzą przesłanki zagrożenia prawidłowego funkcjonowania alternatywnego systemu obrotu lub bezpieczeństwa obrotu dokonywanego w tym alternatywnym systemie obrotu, lub naruszenia interesów inwestorów. Zgodnie z art. 78 ust. 4 Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, na żądanie Komisji, Giełda jako organizator alternatywnego systemu wyklucza z obrotu wskazane przez Komisję instrumenty finansowe, w przypadku gdy obrót nimi zagraża w sposób istotny prawidłowemu funkcjonowaniu alternatywnego systemu obrotu lub bezpieczeństwu obrotu dokonywanego w tym alternatywnym systemie obrotu, albo powoduje naruszenie interesów inwestorów.

Ryzyko dotyczące możliwości nałożenia kary upomnienia lub kary pieniężnej

Zgodnie z §17c Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, jeżeli emitent nie przestrzega zasad lub przepisów obowiązujących w alternatywnym systemie obrotu lub nie wykonuje lub nienależyćnie wykonuje obowiązki określone w Rozdziale V Regulaminu ASO, w szczególności obowiązki określone w §15a i 15b lub w §17 - 17b, Giełda jako organizator alternatywnego systemu może, w zależności od stopnia i zakresu powstałego naruszenia lub uchybienia:

- upomnieć emitenta,
- nałożyć na emitenta karę pieniężną w wysokości do 50.000 zł.

Giełda, jako organizator Alternatywnego Systemu, podejmując decyzję o nałożeniu kary upomnienia lub kary pieniężnej może wyznaczyć emitentowi termin na zaniechanie dotychczasowych naruszeń lub podjęcie działań mających na celu zapobieżenie takim naruszeniom w przyszłości, w szczególności może zobowiązać emitenta do opublikowania określonych dokumentów lub informacji w trybie i na warunkach obowiązujących w alternatywnym systemie obrotu. W przypadku gdy emitent nie wykonuje nałożonej na niego kary lub pomimo jej nałożenia nadal nie przestrzega zasad lub przepisów obowiązujących w alternatywnym systemie obrotu bądź nie wykonuje lub nienależyćnie wykonuje obowiązki określone w Rozdziale V Regulaminu ASO, lub też nie wykonuje obowiązków nałożonych na niego na podstawie §17c ust. 2 Regulaminu ASO, Giełda, jako organizator alternatywnego systemu może nałożyć na emitenta karę pieniężną, przy czym kara ta łącznie z karą pieniężną nałożoną na podstawie §17c ust. 1 pkt 2) Regulaminu ASO nie może przekraczać 50.000 zł. W terminie 10 dni roboczych od daty przekazania emitentowi decyzji o nałożeniu kary pieniężnej emitent może złożyć na piśmie wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy. Wniosek uważa się za złożony w dacie wpłynięcia oryginału wniosku do kancelarii Giełdy, jako organizatora alternatywnego systemu. Do czasu terminu do złożenia tego wniosku, a w przypadku złożenia wniosku - do czasu jego rozpatrzenia, decyzja o nałożeniu kary pieniężnej nie podlega wykonaniu. Giełda, jako organizator alternatywnego systemu zobowiązany jest niezwłocznie rozpatrzyć wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy, nie

później jednak niż w terminie 30 dni roboczych od dnia jego złożenia, po uprzednim zasięgnięciu opinii Rady Giełdy. W przypadku gdy konieczne jest uzyskanie dodatkowych informacji, oświadczeń lub dokumentów, bieg terminu do rozpatrzenia tego wniosku, rozpoczyna się od dnia przekazania wymaganych informacji. Decyzja podjęta na tej podstawie nie może nakładać na emitenta kary pieniężnej wyższej niż określona w decyzji, której dotyczy wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy. Jeżeli Giełda, jako organizator alternatywnego systemu uzna, że wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy zasługuje w całości na uwzględnienie, może uchylić lub zmienić zaskarżoną uchwałę, bez zasięgnięcia opinii Rady Giełdy. Zgodnie z §17c ust. 10 Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu emitent zobowiązany jest wpłacić pieniądze z tytułu nałożonej kary pieniężnej na wyodrębnione konto Fundacji GPW (numer KRS: 0000563300), dedykowane finansowaniu prowadzenia przez tę fundację działalności edukacyjnej w zakresie wspierania rozwoju rynku kapitałowego oraz promocji i upowszechniania wiedzy ekonomicznej wśród społeczeństwa. Wpłata powinna nastąpić w terminie 10 dni roboczych od dnia, od którego decyzja o jej nałożeniu podlega wykonaniu. Kopię dowodu wpłaty kwoty, o której mowa w zdaniu pierwszym, emitent zobowiązany jest niezwłocznie przekazać Giełdzie, jako organizatorowi alternatywnego systemu.

Ryzyko dotyczące możliwości nakładania na Emitenta kar administracyjnych przez Komisję Nadzoru Finansowego za niewykonanie obowiązków wynikających z przepisów prawa

Zgodnie z art. 10 ust. 5 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 184, poz. 1539 z późn. zm.), Emitent ma obowiązek w ciągu 14 dni licząc od dnia:

- przydziału akcji, a w przypadku niedokonywania przydziału – od dnia ich wydania,
 - dopuszczenia akcji do obrotu na rynku regulowanym lub ich wprowadzenia do alternatywnego systemu obrotu, do dokonania wpisu do ewidencji akcji, o której mowa w art. 10 ust. 1 Ustawy o ofercie. Zgodnie z art. 96 ust. 13 tej ustawy, jeśli emitent nie dopełni obowiązku wynikającego z art. 10 ust. 4 i 5 tej ustawy, będzie podlegał karze pieniężnej do wysokości 100.000 zł (sto tysięcy złotych), nakładanej przez Komisję Nadzoru Finansowego. Ponadto Komisja Nadzoru Finansowego może nałożyć na emitenta inne kary administracyjne za niewykonanie obowiązków wynikających z powołanej powyżej Ustawy o ofercie publicznej oraz Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2005 r. Nr 183, poz. 1538 z późn. zm.). Zgodnie z art. 30 Rozporządzenia w sprawie nadużyć na rynku, Komisja Nadzoru Finansowego posiada uprawnienia do stosowania odpowiednich sankcji administracyjnych i innych środków administracyjnych w związku m.in. z naruszeniami o których mowa w art. 14 i 15, art. 16 ust. 1 i 2, art. 17 ust. 1, 2, 4, 5 i 8, art. 18 ust. 1–6, art. 19 ust. 1, 2, 3, 5, 6, 7 i 11 oraz art. 20 ust. 1 Rozporządzenia w sprawie nadużyć na rynku (wykorzystywanie i bezprawne ujawnianie informacji poufnych, manipulacje na rynku, nadużycia na rynku, przekazywanie informacji poufnych do publicznej wiadomości, listy osób mające dostęp do informacji poufnych, transakcje wykonywane przez osoby pełniące obowiązki zarządcze, rekomendacje inwestycyjne i statystyki). Zgodnie z ust. 2 tego artykułu, państwa członkowskie zapewniają, zgodnie z prawem krajowym, by w razie wystąpienia naruszeń, o których mowa w art. 30 ust. 1 akapit pierwszy lit. a), właściwe organy miały uprawnienia do nakładania m.in. następujących sankcji administracyjnych:
- a) w przypadku osoby fizycznej – maksymalnych administracyjnych sankcji pieniężnych w wysokości co najmniej:

(i). w przypadku naruszeń art. 14 i 15 – 5 000 000 EUR, a w państwie członkowskim, w którym walutą nie jest euro, równowartość tej kwoty w walucie krajowej na dzień 2 lipca 2014 r.;

(ii). w przypadku naruszeń art. 16 i 17 – 1 000 000 EUR, a w państwie członkowskim, w którym walutą nie jest euro, równowartość tej kwoty w walucie krajowej na dzień 2 lipca 2014 r.; oraz

(iii). w przypadku naruszeń art. 18, 19 i 20 – 500 000 EUR, a w państwie członkowskim, w którym walutą nie jest euro, równowartość tej kwoty w walucie krajowej na dzień 2 lipca 2014 r.; oraz

b) w przypadku osoby prawnej – maksymalnych administracyjnych sankcji pieniężnych w wysokości co najmniej:

(i). w przypadku naruszeń art. 14 i 15 – 15 000 000 EUR lub 15 % całkowitych rocznych obrotów osoby prawnej na podstawie ostatniego dostępnego sprawozdania zatwierdzonego przez organ zarządzający, a w państwie członkowskim, w którym walutą nie jest euro, równowartość tej kwoty w walucie krajowej na dzień 2 lipca 2014 r.;

(ii). w przypadku naruszeń art. 16 i 17 – 2 500 000 EUR lub 2 % całkowitych rocznych obrotów na podstawie ostatniego dostępnego sprawozdania zatwierdzonego przez organ zarządzający, a w państwie członkowskim, w którym walutą nie jest euro, równowartość tej kwoty w walucie krajowej na dzień 2 lipca 2014 r.; oraz

(iii). w przypadku naruszeń art. 18, 19 i 20 – 1 000 000 EUR, a w państwie członkowskim, w którym walutą nie jest euro, równowartość tej kwoty w walucie krajowej na dzień 2 lipca 2014 r. Zgodnie art. 96 Ustawy o ofercie, w przypadku, gdy Emitent nie wykonuje lub nienależyście wykonuje obowiązki wynikające z Ustawy o ofercie oraz z Rozporządzenia MAR, Komisja Nadzoru Finansowego może podjąć decyzję o wykluczeniu akcji z obrotu w Alternatywnym Systemie Obrotu, albo nałożyć karę pieniężną (w zależności od typu i wagi naruszenia):

- w zakresie określonym w art. 96 ust. 1, art. oraz art. 96 ust. 1c. Ustawy o Ofercie - do 1.000.000 zł;

- w zakresie określonym w art. 96 ust. 1b. Ustawy o Ofercie - do 5.000.000 zł;

- w zakresie określonym w art. 96 ust. 1e. Ustawy o Ofercie - do 5.000.000 zł albo kwoty stanowiącej 5% całkowitego przychodu wykazanego w ostatnim zbadanym sprawozdaniu finansowym za rok obrotowy, jeżeli przekracza on ww. kwotę, a w przypadku gdy jest możliwe ustalenie kwoty korzyści osiągniętej lub straty unikniętej przez Emitenta w wyniku naruszenia obowiązków, Komisja może nałożyć karę pieniężną do wysokości dwukrotnej kwoty osiągniętej korzyści lub unikniętej straty albo zastosować wykluczenie z obrotu oraz karę pieniężną łącznie. W decyzji o wykluczeniu papierów wartościowych z obrotu Komisja określa termin, nie krótszy niż 14 dni, po upływie którego następuje wycofanie papierów wartościowych z obrotu. Ponadto za niewywiązywanie się z obowiązków w zakresie określonym w art. 96 ust. 1i. Ustawy o ofercie, tj. za naruszenie przepisu dotyczącego obowiązku niezwłocznego przekazania informacji poufnej do wiadomości publicznej na podstawie art. 17 ust. 1 Rozporządzenia MAR, lub naruszenia trybu i warunków opóźnienia na własną odpowiedzialność publikacji informacji poufnej określonych w art. 17 ust. 4-8 Rozporządzenia MAR, KNF może nałożyć na danego Emitenta karę pieniężną w wysokości do 10.346.000 zł lub kwoty stanowiącej 2% całkowitego przychodu wykazanego w ostatnim zbadanym sprawozdaniu finansowym za rok obrotowy, jeżeli przekracza on ww. kwotę, a w przypadku gdy jest możliwe ustalenie kwoty korzyści osiągniętej lub straty unikniętej przez Emitenta w wyniku naruszenia tych obowiązków - karę pieniężną do wysokości trzykrotnej kwoty osiągniętej korzyści lub unikniętej straty. Zgodnie z art. 176 ust. 1 Ustawy o obrocie w przypadku, gdy Emitent nie wykonuje lub nienależyście wykonuje obowiązki, o których mowa w art. 18 ust. 1–6 Rozporządzenia MAR, KNF może, w drodze decyzji, nałożyć karę pieniężną do wysokości 4.145.600 zł lub do kwoty stanowiącej równowartość 2% całkowitego rocznego przychodu wykazanego w ostatnim zbadanym sprawozdaniu

finansowym za rok obrotowy, jeżeli przekracza ona 4.145.600 zł. W przypadku gdy jest możliwe ustalenie kwoty korzyści osiągniętej lub straty unikniętej przez Emitenta w wyniku naruszeń, o których mowa w art. 176 ust. 1 Ustawy o obrocie przytoczonym powyżej, zamiast kary, o której mowa w art. 176 ust. 1 Ustawy o obrocie, KNF może nałożyć karę pieniężną do wysokości trzykrotnej kwoty osiągniętej korzyści lub unikniętej straty. W przypadku stwierdzenia naruszenia przepisów Rozporządzenia MAR w zakresie wskazanym powyżej (art. 18 ust. 1–6 Rozporządzenia MAR) KNF może nakazać Emitentowi, który dopuścił się naruszenia, zaprzestania dalszego naruszania tych przepisów oraz zobowiązać go do podjęcia we wskazanym terminie działań, które mają zapobiegać naruszaniu tych przepisów w przyszłości. Środek ten może być stosowany bez względu na zastosowanie innych sankcji za naruszenie obowiązków, o których mowa w art. 176 Ustawy o obrocie wskazanych powyżej. Komisja może nałożyć na osobę, która w tym okresie pełniła funkcję członka zarządu emitenta karę pieniężną do wysokości 2 072 800 zł. KNF, nakładając sankcję, o której mowa powyżej, uwzględnia okoliczności, o których mowa w art. 31 ust. 1 Rozporządzenia MAR. Ponadto zgodnie z art. 176a Ustawy o obrocie, gdy Emitent lub sprzedający nie wykonuje lub nienależyście wykonuje obowiązki wynikające z art. 5 Ustawy o obrocie, Komisja może nałożyć karę pieniężną do wysokości 1.000.000 zł. W przypadku nałożenia takiej kary obrót instrumentami finansowymi Emitenta może stać się utrudniony bądź niemożliwy. Ponadto nałożenie kary finansowej na Emitenta przez KNF może mieć istotny wpływ na pogorszenie wyniku finansowego za dany rok obrotowy.

11. Ważniejsze osiągnięcia w dziedzinie badań i rozwoju

Spółka nie prowadzi działalności w dziedzinie badań i rozwoju.

12. Nabycie udziałów (akcji) własnych

Spółka nie nabyła żadnych akcji własnych.

13. Posiadane przez spółkę oddziały (zakłady)

Spółka nie posiada oddziałów.

15. Podsumowanie

Dla Spółki Remor Solar Polska rok 2021 był kolejnym szczególnym rokiem. W 2021 roku Spółka kontynuowała działania na rynku OZE, zgodnie z przyjętą cztery lata temu nową strategią działania. Jest to jednak również rok przełomowy. Spółka pozyskała inwestora strategicznego Atlas Energy Polska Ignasiak spółka komandytowa z siedzibą we Wrocławiu, z grupy Atlas Ward. Nastąpiło dokapitalizowanie Spółki, które umożliwiło rozpoczęcie niezbędnych procesów inwestycyjnych. W Spółce nastąpiły również procesy modernizacyjne w zakresie systemów informatycznych i komunikacyjnych oraz zmierzające do podnoszenia i zyskania nowych kompetencji realizacyjnych.

Dzięki wieloletniemu doświadczeniu i kontaktom biznesowym z inwestorami zagranicznymi oraz elastycznym mechanizmom dostosowującym się do sytuacji znacząca część naszej aktywności biznesowej bez przeszkód realizowana jest poza granicami kraju. Sytuacja ta stanowi w naszej ocenie, jedną z naszych niezwykle istotnych przewag konkurencyjnych.

Zrealizowane za granicą instalacje o łącznej mocy ok. 50 MW niewątpliwie zaowocują kolejnymi kontraktami w roku 2022. Obecnie prowadzone są intensywne rozmowy z kolejnymi klientami zagranicznymi w zakresie dostaw systemów Remor Solar jak i współpracy w realizacji projektów w kraju.

Zapewniamy, iż dołożymy wszelkich starań, aby rok obrotowy 2022 był również udanym okresem dla Spółki, a strategia przyjęta w latach ubiegłych była nadal konsekwentnie realizowana.

Zarząd ocenia, że kontynuacja działalności Spółki w dającym się przewidzieć horyzoncie czasowym nie jest zagrożona.

Roman Gabryś

Prezes Zarządu REMOR SOLAR POLSKA SA