

Dodatkowe noty objaśniające**Nota 1. WARTOŚĆ FIRMY DLA JEDNOSTEK ZALEŻNYCH**

WARTOŚĆ FIRMY DLA JEDNOSTEK ZALEŻNYCH	Wartość firmy na 31.12.2004	Wartość początkowa wartości firmy	Dotychczasowe odpisy wartości firmy
Górnośląski Fundusz Restrukturyzacyjny S.A.	12	56	(44)
Horyzon Finance & Accounting Sp. z o.o.	1	3	(2)
Fob Daim Sp. z o.o.	-	683	(683)
Vitapol Sp. z o.o.	107	131	(24)
Cerkolor Sp. z o.o.	2 018	2 896	(878)
IP Chip Sp. z o.o.	1	2	(1)
Razem:	2 139	3 771	(1 632)

Wartość firmy z konsolidacji dla jednostek zależnych ustala się jako nadwyżkę kosztu nabycia udziałów w tych jednostkach nad aktywami netto według ich wartości godziwej na dzień rozpoczęcia sprawowania kontroli, w części proporcjonalnej do posiadania na ten dzień przez jednostkę dominującą udziału w kapitale własnym jednostki.

Nota 2.

DŁUGOTERMINOWE AKTYWA FINANSOWE	31.12.2004	31.12.2003
a) w jednostkach zależnych	1 797	1 679
- udziały lub akcje	1 797	1 679
- udzielone pożyczki	-	-
b) w jednostkach współzależnych	-	-
c) w jednostkach stowarzyszonych	3	17 279
- udziały lub akcje	3	17 253
- inne długoterminowe aktywa finansowe	-	26
d) w znaczącym inwestorze	-	-
e) w jednostce dominującej	-	-
f) w pozostałych jednostkach	696	496
- udziały lub akcje	495	495
- dłużne papiery wartościowe	1	1
- udzielone pożyczki	200	-
Długoterminowe aktywa finansowe, razem	2 496	19 454

Nota 3.

ZMIANA STANU AKTYWÓW Z TYTUŁU ODROZONEGO PODATKU DOCHODOWEGO	31.12.2004	31.12.2003
1. Stan aktywów z tytułu odroczonego podatku dochodowego na początek okresu	1 083	697
2. Zwiększenia, w tym:	2 788	725
- powstania różnic przejściowych	2 788	725
3. Zmniejszenia, w tym:	(1209)	(339)
- odwrócenia różnic przejściowych	(27)	(339)
- zmiany stawek podatkowych	-	-
4. Stan aktywów z tytułu odroczonego podatku dochodowego na koniec okresu, razem	2 662	1 083

Nota 4. NALEŻNOŚCI Z TYTUŁU WIERZYTELNOŚCI I FAKTORUNGU**Nota 4.1.**

NALEŻNOŚCI Z TYTUŁU WIERZYTELNOŚCI I FAKTORUNGU (BRUTTO) - O POZOSTAŁYM OD DNIA BILANSOWEGO OKRESIE SPŁATY:	31.12.2004	31.12.2003
a) Do 1 miesiąca	68 201	66 008
b) powyżej 1 miesiąca do 3 miesięcy	38 244	23 785
c) powyżej 3 miesięcy do 6 miesięcy	625	36 475
d) powyżej 6 miesięcy do 1 roku	1 330	491
e) powyżej 1 roku	1 528	-
f) należności przeterminowane	30 915	9 402
Należności z tytułu wierzytelności i faktoringu, razem (brutto)	140 843	136 161
g) odpisy aktualizujące wartość należności z tytułu wierzytelności i faktoringu	(2 176)	(2 209)
h) przychody przyszłych okresów - odsetki, prowizje	(1 451)	(1 767)
Należności z tytułu dostaw i usług, razem (netto)	137 216	132 185

Przedział czasowy w którym najczęściej mieszczą się przejęte wierzytelności obejmuje do 3 miesięcy.

Nota 4.2.

NALEŻNOŚCI Z TYTUŁU WIERZYTELNOŚCI I FAKTORUNGU, PRZETERMINOWANE (BRUTTO) - Z PODZIAŁEM NA NALEŻNOŚCI NIE SPŁACONE W OKRESIE:	31.12.2004	31.12.2003
a) Do 1 miesiąca	1 105	1 448
b) powyżej 1 miesiąca do 3 miesięcy	18 869	99
c) powyżej 3 miesięcy do 6 miesięcy	9 497	1 814
d) powyżej 6 miesięcy do 1 roku	803	-
e) powyżej 1 roku	641	6 041
Należności z tytułu wierzytelności i faktoringu, przeterminowane, razem (brutto)	30 915	9 402
f) odpisy aktualizujące wartość należności z tytułu wierzytelności i faktoringu, przeterminowane	(2 176)	(2 209)
Należności z tytułu dostaw i usług, przeterminowane, razem (netto)	28 739	7 193

Nota 4.3.

NALEŻNOŚCI Z TYTUŁU ZALICZEK NA POCZET DOSTAW USŁUG I WIERZYTELNOŚCI (BRUTTO) - O POZOSTAŁYM OD DNIA BILANSOWEGO OKRESIE SPŁATY:	31.12.2004	31.12.2003
a) do 1 miesiąca	8 535	5 115
b) powyżej 1 miesiąca do 3 miesięcy	12 259	37 099
c) powyżej 3 miesięcy do 6 miesięcy	7 700	-
d) powyżej 6 miesięcy do 1 roku	-	-
e) powyżej 1 roku	-	-
f) należności przeterminowane	20 896	9 709
Należności z tytułu wierzytelności i faktoringu, razem (brutto)	49 390	51 923
g) odpisy aktualizujące wartość należności z tytułu wierzytelności i faktoringu	(1 180)	(180)
Należności z tytułu zaliczek na poczet dostaw usług i wierzytelności, razem (netto)	48 210	51 743

Przedział czasowy w którym najczęściej mieszczą się udzielone zaliczki na poczet dostaw usług i wierzytelności obejmuje do 3 miesięcy.

Nota 4.4.

NALEŻNOŚCI Z TYTUŁU ZALICZEK NA POCZET DOSTAW USŁUG I WIERZYTELNOŚCI, PRZETERMINOWANE (BRUTTO) - Z PODZIAŁEM NA NALEŻNOŚCI NIE SPŁACONE W OKRESIE:	31.12.2004	31.12.2003
a) do 1 miesiąca	7 142	1 012
b) powyżej 1 miesiąca do 3 miesięcy	2 907	2 372
c) powyżej 3 miesięcy do 6 miesięcy	10 667	6 145
d) powyżej 6 miesięcy do 1 roku	-	-
e) powyżej 1 roku	180	180
Należności z tytułu zaliczek na poczet dostaw usług i wierzytelności, przeterminowane, razem (brutto)	20 896	9 709
f) odpisy aktualizujące wartość należności z tytułu zaliczek na poczet dostaw usług i wierzytelności, przeterminowane	(1 180)	(180)
Należności z tytułu zaliczek na poczet dostaw usług i wierzytelności, przeterminowane, razem (netto)	19 716	9 529

Nota 5. STRUKTURA WŁASNOŚCIOWA KAPITAŁU PODSTAWOWEGO

Na dzień 31 grudnia 2004 roku struktura własnościowa kapitału podstawowego Spółki przedstawiała się następująco:

(w złotych)	Ilość akcji	Ilość głosów	Wartość nominalna akcji	Udział w kapitale podstawowym	Udział w głosach
Henryk Hermann	10 000	50 000	100 000	0,20%	0,59%
Bonum sp. z o.o.	1 847 754	4 752 573	18 477 540	37,25%	56,37%
Stabilo Grup sp. z o.o.	542 256	1 067 437	5 422 560	10,93%	12,66%
ZM Polmetal sp. z o.o.	560 936	560 936	5 609 360	11,31%	6,65%
Zwykłe na okaziciela	2 000 000	2 000 000	20 000 000	40,31%	23,73%
Razem	4 960 946	8 430 946	49 609 460	100,0%	100,0%

Nota 6. UJEMNA WARTOŚĆ FIRMY DLA JEDNOSTEK ZALEŻNYCH

Nazwa jednostki	Ujemna wartość firmy na 31.12.2004	Wartość początkowa ujemnej wartości firmy	Dotychczasowe odpisy ujemnej wartości firmy
Technologie Buczek S.A.	4 579	7 123	(2 545)
Zakłady Gumowe Bytom S.A.	4 403	4 534	(131)
Cerkolor Sp. z o.o.	4 496	5 141	(644)
Ceramika Avanti Sp. z o.o.	657	668	(11)
Ceramika Skarbek Sp. z o.o.	92	94	(2)
Videograf Edukacja Sp. z o.o.	138	172	(34)
Razem:	14 365	17 732	(3 367)

Ujemną wartość firmy stanowi nadwyżka wartości godziwej aktywów netto jednostki zależnej lub stowarzyszonej na dzień przejęcia, nad ceną nabycia.

Nota 7.

ZMIANA STANU REZERWY Z TYTUŁU ODROZONEGO PODATKU DOCHODOWEGO	31.12.2004	31.12.2003
---	-------------------	-------------------

1. Stan rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego na początek okresu	596	506
2. Zwiększenia, z tytułu:	123	503
- powstania różnic przejściowych	123	503
3. Zmniejszenia, z tytułu:	(596)	(413)
- odwrócenia różnic przejściowych	(596)	(413)
- zmiany stawek podatkowych	-	-
4. Stan rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego na koniec okresu, razem	123	596

Nota 8. AKTUALIZACJA WARTOŚCI AKTYWÓW NIEFINANSOWYCH

AKTUALIZACJA WARTOŚCI AKTYWÓW NIEFINANSOWYCH	31.12.2004	31.12.2003
Odpisy aktualizujące wartość aktywów niefinansowych, w tym:	12 206	2 093
- odpisy aktualizujące wartość należności	10 995	2 082
- Odpisy aktualizujące wartość środków trwałych	239	-
- odpisy aktualizujące wartość zapasów	972	11

Odpisów aktualizujących wartość należności dokonuje się uwzględniając stopień prawdopodobieństwa zapłaty należności. Odpisów aktualizujących wartość środków trwałych dokonuje się uwzględniając stopień prawdopodobieństwa że składnik aktywów nie przyniesie w przyszłości przewidywanych korzyści ekonomicznych w części lub w całości. Odpisów aktualizujących wartość zapasów dokonuje się w celu przeszacowania ich wartości do wartości rynkowej. Powodem dokonania odpisów aktualizujących zapasów może być także utrata wartości użytkowej, przekroczenie stopnia zapotrzebowania przez spółkę lub niska rotacja

Nota 9.

PODATEK DOCHODOWY WYKAZANY W RACHUNKU ZYSKÓW I STRAT	31.12.2004	31.12.2003
Podatek dochodowy należny	816	(2 618)
Zmiana stanu rozliczeń międzyokresowych z tytułu podatku dochodowego	(1 669)	296
Podatek dochodowy wykazany w rachunku zysków i strat	(853)	(2 322)

Przepisy dotyczące podatku od towarów i usług, podatku dochodowego od osób prawnych, fizycznych, czy składek na ubezpieczenia społeczne podlegają częstym zmianom, wskutek czego niejednokrotnie brak jest odniesienia do utrwalonych regulacji bądź precedensów prawnych. Obowiązujące przepisy zawierają również niejasności, które powodują różnice w opiniach, co do interpretacji prawnej przepisów podatkowych zarówno między organami państwowymi, jak i między organami państwowymi i przedsiębiorstwami. Rozliczenia podatkowe oraz inne (na przykład celne czy dewizowe) mogą być przedmiotem kontroli organów, które uprawnione są do nakładania wysokich kar, a ustalone w wyniku kontroli dodatkowe kwoty zobowiązań muszą zostać wpłacone wraz z wysokimi odsetkami. Zjawiska te powodują, że ryzyko podatkowe w Polsce jest wyższe niż istniejące zwykle w krajach o bardziej rozwiniętym systemie podatkowym. Rozliczenia podatkowe mogą zostać poddane kontroli przez okres pięciu lat. W efekcie kwoty wykazane w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym mogą ulec zmianie w późniejszym terminie po ostatecznym ustaleniu ich wysokości przez organa skarbowe.

Nota 10.

UDZIAŁ W ZYSKACH (STRATACH) NETTO JEDNOSTEK PODPORZĄDKOWANYCH WYCENIANYCH METODĄ PRAW WŁASNOŚCI W TYM:	31.12.2004	31.12.2003
- Udział w zyskach (stratach) netto jednostek podporządkowanych wycenianych metodą praw własności	(555)	(489)
- Odpis ujemnej wartości firmy jednostek podporządkowanych	748	-
- Odpis różnicy w wycenie aktywów netto	-	-

Nota 11.

PODZIAŁ ZYSKU NETTO JEDNOSTKI DOMINUJĄCEJ	31.12.2004	31.12.2003
a) wypłata dywidendy	1 372	-
b) kapitał zapasowy	217	77
c) kapitał rezerwowy	1 122	881
d) pokrycie straty z lat ubiegłych	-	-
Zysk netto	2 711	958

Nota 12. Instrumenty finansowe**Nota 12.1. Zmiany w wartości instrumentów finansowych wg kategorii**

Zmiany poszczególnych kategorii aktywów finansowych (z wyjątkiem środków pieniężnych i innych aktywów pieniężnych) i zobowiązań finansowych Grupy za lata zakończone 31 grudnia 2003 roku i 31 grudnia 2004 roku przedstawiały się następująco:

Aktywa przeznaczone do obrotu	2004	2003
<u>Jednostki uczestnictwa w funduszu inwestycyjnym</u>		
Saldo otwarcia	1 597	5 335
a) zwiększenia	4 275	14 946
- nabycie jednostek uczestnictwa	4 275	14 946
b) zmniejszenia	5732	(18 684)
- sprzedaż jednostek uczestnictwa	(5 717)	(18 684)
- aktualizacja	(15)	-
Saldo zamknięcia	140	1 597

W ramach Grupy Kapitałowej Eurofaktor, Górnośląski Fundusz Restrukturyzacyjny S.A. nabywa jednostki uczestnictwa w Górnośląskim Towarzystwie Funduszy Inwestycyjnych S.A. Jest to instrument o dużej płynności (w każdej chwili może być zamieniony na gotówkę) oraz o ograniczonym ryzyku (GTFI Rynku Pieniężnego oraz GTFI Premium Papierów Komercyjnych).

Pożyczki udzielone i należności własne	2004	2003
<u>Zaliczki na wierzytelności faktoringowe</u>		
Saldo otwarcia	51 743	22 629
a) zwiększenia	132 976	107 949
- udzielenie zaliczek	132 976	107 769
- aktualizacja wartości	-	180
b) zmniejszenia	133 177	(78 655)
- rozliczenie zaliczek	(132 177)	(78 655)
- aktualizacja wartości	(1 000)	(180)
Saldo zamknięcia	51 542	51 743

Emitent udziela przedpłat za dostawy wierzytelności w ramach umów faktoringowych. Przedpłaty są udzielane gotówkowo lub w formie weksli. Przedpłaty są najczęściej udzielane na okres do trzech miesięcy. W tym czasie powinny być rozliczone przez przekazanie Spółce wierzytelności określonych w umowach faktoringowych. Przedpłaty są oprocentowane na podstawie stawki depozytów rynku bankowego (WIBOR – najczęściej trzymiesięczny) powiększone o marżę oraz jest pobierana prowizja od jej udzielenia. Przychody z tego tytułu są ujmowane na przychodach z podstawowej działalności operacyjnej.

Pożyczki udzielone i należności własne	2004	2003
<u>Pożyczki udzielone</u>		

Saldo otwarcia	1 411	3 024
a) zwiększenia	1 316	336
- udzielone pożyczki	-	300
- naliczone odsetki	16	36
- inne (sprzedaż jednostki zależnej)	1 300	-
b) zmniejszenia	-	(1 949)
- spłaty pożyczek	1 411	(1 949)
- zbycie aktywów do sprzedaży	-	-
-inne	-	-
Saldo zamknięcia	1 316	1 411

Charakterystyka udzielonych pożyczek została przedstawiona poniżej.

Aktywa finansowe utrzymywane do terminu wymagalności	2004	2003
<u>Wierzytelności faktoringowe</u>		
Saldo otwarcia	132 185	92 404
a) zwiększenia	1 024 328	577 262
- nabycie wierzytelności	1 022 998	576 106
- aktualizacja wartości	1 330	1 156
b) zmniejszenia	(1 012 409)	(537 481)
- rozliczenie wierzytelności	(1 011 736)	(535 272)
- aktualizacja wartości	(673)	(2 209)
Saldo zamknięcia	144 104	132 185

Wierzytelności faktoringowe są nabywane przez Spółkę w ramach indywidualnie negocjowanych umów z faktorantami. Wierzytelności mogą być otrzymywane do terminu ich płatności lub terminy płatności mogą być przedłużane. Najczęściej nie spłacone w terminie określonym w umowach wierzytelności są zwracane faktorantom (factoring z regresem). Okres pomiędzy dniem przekazania wierzytelności i ich zaplaceniem jest oprocentowany na podstawie stawki depozytów międzybankowych WIBOR (najczęściej jedno lub trzymiesięczny) powiększonej o marżę oraz pobierana jest prowizja. Przychody z tego tytułu są ujmowane na przychodach z podstawowej działalności operacyjnej.

Nota 12.2. Opis metod i istotnych założeń przyjętych do ustalania wartości godziwej aktywów i zobowiązań finansowych wycenianych w takiej wartości

Spółka nie posiada instrumentów finansowych wycenianych metodą wartości godziwej, dla których konieczne byłoby stosowanie modeli i metod wyceny wymagających przyjęcia istotnych założeń. Sposób wyceny według wartości godziwej instrumentów finansowych posiadanych przez Spółkę został przedstawiony we Wprowadzeniu do sprawozdania finansowego.

Nota 12.3. Opis zasad wprowadzania do ksiąg rachunkowych instrumentów nabytych na rynku regulowanym

Instrumenty finansowe ujmowane są w księgach rachunkowych na dzień zawarcia transakcji, według wartości nabycia stanowiącej wartość godziwą na ten dzień.

Nota 12.4. Informacje na temat obciążenia ryzykiem stopy procentowej

Charakter działalności faktoringowej w przypadku Emitenta polega na finansowaniu aktywów obrotowych krótkoterminowymi zobowiązaniami. W przypadku zaciągniętych kredytów koszty odsetkowe są ustalane na podstawie stopy procentowej, opartej o jednomiesięczną stawkę depozytów międzybankowych WIBOR powiększonej o marżę. Wyemitowane obligacje są instrumentem o stałej stopie procentowej najczęściej o półrocznym okresie odsetkowym. Spółka wystawia weksle własne. Jeśli weksel jest przez jego posiadacza dyskontowany w banku, Spółka ponosi koszty jego dyskonta.

Faktury za usługi faktoringowe wystawiane są na podstawie rzeczywistego okresu „kredytowania” faktoranta przez Spółkę. Stopy procentowe są indeksowane jednomiesięczną lub trzymiesięczną stawką WIBOR.

Ze względu na emisję instrumentów dłużnych (półroczna stała stopa procentowa), Spółka w okresie odsetkowym instrumentu wystawiona jest na ryzyko stopy procentowej. Jednakże zarówno zobowiązania odsetkowe, jak i należności odsetkowe są instrumentami krótkoterminowymi, dlatego związane z tym ryzyko stopy procentowej jest ograniczone.

Nota 12.5. Koncentracja ryzyka kredytowego

Grupa Kapitałowa Eurofaktor posiada wysoki poziom koncentracji ryzyka kredytowego w stosunku do podmiotów, z którymi Grupę łączą istotne powiązania właścicielskie, gospodarcze i finansowe. Na dzień 31 grudnia 2004 roku saldo należności od tych podmiotów wynosiło:

Nazwa podmiotu	Saldo należności	Rozliczone do daty sprawozdania
Fazos S.A.	55 661	53 624
Polmetal sp. z o.o.	24 714	7 960
Towarzystwo Finansowe Capital sp. z o.o.	9 001	8 901
ODP Fama Sp. z o.o.	2 000	684
Razem:	91 376	71 169

Fazos S.A.

Finansowanie Fazos S.A. jest dla Spółki elementem strategicznego projektu finansowania branży dostawców dla przemysłu wydobywczego. Fazos S.A. jest liderem na rynku producentów obudów górniczych. W roku 2004 większościowy pakiet akcji nabył Famur S.A. Inwestycja Famur S.A. w Fazos S.A. jest konsekwencją przyjętej strategii budowy grupy przemysłowej będącej istotnym na rynku podmiotem dostarczającym kompleksy ścianowe niezbędne dla funkcjonowania przemysłu wydobywczego. Obudowy produkowane przez Fazos S.A. stanowią uzupełnienie produktowe dla Famur S.A. (producenta kombajnów ścianowych) oraz Nowomag sp. z o.o. (producenta przenośników taśmowych). W najbliższych kilku latach, w związku z dekapitalizacją użytkowanego przez przemysł wydobywczy sprzętu, planowane są wielosetmilionowe inwestycje, w których Fazos S.A. – jako jeden z nielicznych dostawców posiadających wieloletnie doświadczenie w produkcji obudów jak i niezbędne do wytworzenia maszyn patenty – będzie uczestniczył.

Zarząd Spółki posiada informacje iż w najbliższym kwartale dokonane zostanie podniesienie kapitału akcyjnego Fazos S.A. do poziomu dodatnich kapitałów własnych. Środki obrotowe niezbędne dla dalszej działalności Fazos S.A. będą zapewniane przez akcjonariuszy i Spółkę. Korzystna koniunktura na rynkach obsługiwanych przez Famur S.A. umożliwiła wypracowanie zarówno w 2003 jak i w 2004 roku kilkudziesięciomilionowych zysków, dzięki którym dokonano zakupu akcji Fazos S.A. i które będą wspierały tę spółkę w przyszłości.

Efekty działalności restrukturyzacyjnej prowadzonej przez Famur S.A. w Fazos S.A. są już widoczne w poprawie bieżącej sytuacji finansowej. Fazos S.A. rozwija produkcję i wywiązuje się ze zobowiązań handlowych. Przewidywany portfel zamówień na rok bieżący osiągnie około 140 mln złotych.

W dniu 16 marca 2005 roku została zawarta przez Spółkę z Famur S.A., Fazos S.A. i Nowomag sp. z o.o. umowa, na mocy której Spółka zobowiązała się do finansowania podmiotów Grupy Famur na poziomie 80 mln zł, a Klienci zobowiązali się do przeniesienia przepływów finansowych do Spółki oraz ustanowienia dodatkowych zabezpieczeń w postaci weksli, akcji oraz hipotek. W opinii Spółki, powstające w ramach tej umowy zobowiązania klientów są całkowicie zabezpieczone.

Poza powyżej wskazaną umową pozostaje na dzień sporządzenia sprawozdania finansowego, tj. 20 maja 2004 roku, 22,25 mln zł wierzytelności zabezpieczonych zastawami na wierzytelnościach na kwotę 12,64 mln zł (do spłaty pozostało 9,22 mln zł - regularne średniomiesięczne spłaty na poziomie 1,84 mln zł), oraz na kwotę 6,99 mln zł (do spłaty pozostało 5,1 mln zł – spłaty nieregularne) wobec dwóch podmiotów z branży górniczej oraz umową przelewu wierzytelności z kontraktu wobec odbiorcy z Rosji na kwotę 7,07 mln USD (do spłaty pozostało 6,28 mln USD - regularne średniomiesięczne spłaty na poziomie 0,63 mln zł) oraz wekslem in blanco Fazos S.A. Wierzytelność wobec kontrahenta rosyjskiego jest ubezpieczona w KUKI.

Zważywszy na bardzo dobrą koniunkturę na rynkach obsługiwanych przez Grupę Famur, konsekwentne zwiększanie zaangażowania tej Grupy w Fazos S.A. (skupowanie akcji, udzielanie pożyczek), oraz przyjęte zabezpieczenia, Zarząd Spółki uznał, iż nie istnieje konieczność tworzenia odpisów aktualizacyjnych wartości należności od Fazos S.A.

Na dzień wydania niniejszego sprawozdania wierzytelności od Fazos S.A. wynosiły około 42 miliony złotych.

Polmetal sp. z o.o.

Intensywna współpraca z Polmetal sp. z o.o. kontynuowana jest od trzech lat, a dotyczy przede wszystkim realizacji umów faktoringowych. Polmetal sp. z o.o. jest mniejszościowym akcjonariuszem Spółki. Pomimo utrzymującego się wysokiego zaangażowania finansowego Spółki oraz mało stabilnej sytuacji finansowej dłużnika, Zarząd stoi na stanowisku, iż zaangażowanie w Polmetal objęte jest akceptowalnym ryzykiem.

W najbliższym czasie kondycja finansowa dłużnika powinna ulec znaczącej poprawie dzięki między innymi zawarciu wieloletniej umowy z wiodącą na rynku dostawców przemysłu wydobywczego grupą przemysłową na dostarczanie konstrukcji stalowych do produkowanych obudów górniczych, która daje silną rękojmię dla prowadzenia w najbliższych 3 latach rentownej działalności gospodarczej. Powyżej wskazana umowa, gwarantuje Polmetal wysokie zamówienia i dodatnią rentowność produkcji. Wykonalność umowy jest zabezpieczona wysokimi karami umownymi na rzecz Polmetal. Polmetal przedstawił również Spółce wstępne zamówienia od innych kontrahentów, co skutkować będzie zmniejszeniem koncentracji ryzyka działalności prowadzonej przez Polmetal.

Polmetal posiada płynne aktywa w postaci akcji różnych spółek, których wartość wykazuje tendencję rosnącą. Wysoka wartość akcji oraz pozostałego majątku Polmetal (w postaci nieruchomości i maszyn) jest według Zarządu Spółki wystarczająca na ewentualną spłatę należności. Dodatkowym zabezpieczeniem transakcji są weksle wystawione przez wiodącą na rynku dostawców przemysłu wydobywczego grupę przemysłową.

Zważywszy na dobre – zagwarantowane wieloletnimi umowami – perspektywy rozwoju klienta, bardzo wysoką wartość majątku oraz silne zabezpieczenia, Zarząd Spółki uznał, iż nie istnieje konieczność tworzenia odpisów aktualizacyjnych wartości należności od Polmetal.

W dniu 23 maja 2005 roku wierzytelności Spółki na ten dzień od Polmetal sp. z o.o., zostały zamienione na pożyczkę z terminem spłaty na 10 milionów złotych do stycznia 2006 roku, a pozostałą kwotę (25,9 miliona złotych) do końca stycznia 2008 roku. Odsetki od pożyczki będą płacone co kwartał. Pożyczka została zabezpieczona między hipotekami, cesjami wierzytelności, weksłami oraz zastawami rejestrowymi. Na dzień skonsolidowanego sprawozdania finansowego zabezpieczenia te zostały ustanowione. Na dzień wydania niniejszego sprawozdania zadłużenie Polmetal sp. z o.o. wobec Spółki wynosiło około 41 milionów złotych.

Towarzystwo Finansowe Capital sp. z o.o.

Spółka Towarzystwo Finansowe Capital sp. z o.o. („TF Capital”) jest operatorem na rynku handlu towarami oraz obrotu wierzytelnościami. Współpraca z wyżej wymienioną spółką ma miejsce od dwóch lat. W ocenie Zarządu Eurofaktor S.A. współpraca z TF Capital sp. z o.o. będzie kontynuowana a ryzyko związane z wyżej wymienioną spółką jest w pełni akceptowalne i nie istnieje potrzeba tworzenia odpisów aktualizujących wartości należności wykazanych na dzień 31 grudnia 2004 roku.

ODP Fama Sp. z o.o.

Na dzień 31 grudnia 2004 zaangażowanie Grupy w finansowe w Spółce ODP Fama Sp. z o.o., wyłączonej z konsolidacji z dniem 30 listopada 2004 z powodu sprzedaży posiadanych udziałów, wynosi 2 mln złotych. Składa się na nie 1 316 tys. złotych z tytułu pożyczki udzielonej przez GFR S.A. i 684 tys. złotych należności dla Eurofaktor S.A. z tytułu umowy faktoringowej.

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania należności Eurofaktor zostały w całości zrealizowane.

W dniu 13 stycznia 2005 roku zostało zawarte porozumienie pomiędzy GFR S.A. i ODP Fama Sp. z o.o. określające harmonogram spłat zadłużenia z tytułu pożyczki, w którym Dłużnik zobowiązał się do spłaty całości zadłużenia w ratach miesięcznych do dnia 30 września 2005 roku. Do dnia sporządzenia niniejszego sprawozdania, tj. 9 sierpnia 2005 roku dłużnik nie dotrzymał terminów zapłaty, realizując jedynie dwie pierwsze raty harmonogramu na kwotę 27 tys. złotych.

Wierzytelności układowe długoterminowe zakupione od Zakładów Azotowych Kędzierzyn S.A.

W kwietniu 2002 roku Spółka przyjęła w ramach spłaty należności od Videograf sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej należności układowe od Zakładów Azotowych Kędzierzyn S.A. o łącznej wartości 2 782 878,65 złotych płatne w ratach półrocznych do dnia 31 grudnia 2005 roku.

Na dzień 31 grudnia 2004 roku pozostały do otrzymania następujące raty:

Termin spłaty	Wartość raty (w zł)
30-06-2005	371 050,48
31-12-2005	371 050,48
Razem pozostało do spłaty	742 100,96

Wierzytelności układowe długoterminowe zakupione od Fabryki Zmechanizowanych Obudów Ścianowych Fazos S.A.

W styczniu 2003 roku Spółka zakupiła od firmy Inwestycje i Finanse sp. z o.o. Katowice na podstawie umowy o przelew wierzytelności należności układowe od Fazos S.A. w Tarnowskich Górach o łącznej wartości 4 583 511,23 złotych płatne w ratach kwartalnych do dnia 30 czerwca 2007 roku.

Na dzień 31 grudnia 2004 roku pozostały do otrzymania następujące raty:

Termin spłaty	Wartość raty (w zł)
31-03-2005	254 639,51
30-06-2005	254 639,51
30-09-2005	254 639,51
31-12-2005	254 639,51
31-03-2006	254 639,51
30-06-2006	254 639,51
30-09-2006	254 639,51
31-12-2006	254 639,51
31-03-2007	254 639,51
30-06-2007	254 639,56
Razem pozostało do spłaty	2 546 395,15

Nota 12.6. Odpisy aktualizujące z tytułu trwałej utraty wartości aktywów finansowych

Odpisy aktualizujące dotyczące trwałej utraty wartości należności z tytułu wierzytelności i faktoringu zostały przedstawione w nocie nr 8.6.1 do skonsolidowanego sprawozdania finansowego. Odpisy aktualizujące zaliczki na poczet dostaw usług i wierzytelności zostały przedstawione w nocie nr 8.7.1 do skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Nie wystąpiły naliczone, a nie zrealizowane odsetki od należności własnych od których dokonano odpisów aktualizujących z tytułu trwałej utraty wartości, które wymagałyby dodatkowego objęcia odpisami aktualizującymi. Odpisy aktualizujące wartość pożyczek udzielonych nie wystąpiły.

Nota 12.7. Pożyczki udzielone

W latach 2003-2004 spółki Grupy Kapitałowej Eurofaktor wykazywały następujące salda pożyczek udzielonych jednostkom powiązanym nie podlegającym konsolidacji i jednostkom pozostałym.

ROK 2004 Pożyczkobiorca	Daty uruchomień	Łączna kwota pożyczki wg umowy	Kwota uruchomionych transz	Saldo należności głównej	Saldo odsetek	Razem saldo pożyczki	Oprocentowanie
Fama	05.2003- 08.2004	Do 2 820 w transzy	4 770	1 300	16	1 316	15% zmienne
Razem pożyczki udzielone			4 770	1 300	16	1 613	

Zabezpieczeniem pożyczki dla Fama są weksle in blanco spółki oraz osób fizycznych a także zastaw na towarach i określonych należnościach.

ROK 2003 Pożyczkobiorca	Daty uruchomień	Łączna kwota pożyczki wg umowy	Kwota uruchomionych transz	Saldo należności głównej	Saldo odsetek	Razem saldo pożyczki	Oprocentowanie
Ceramika-Avanti sp. z o.o.	02 – 04.2001	1 640	1 640	1 341	34	1375	15% zmienne
Cerkolor sp. z o.o.	03.2003	300	300	-	-	-	b/d
Izo-Blok sp. z o.o.	09.2002	601	601	-	36	36	15% zmienne
Razem pożyczki udzielone		2 541	2 541	1 341	70	1 411	-

Zabezpieczeniem pożyczki dla Ceramiki Avanti jest weksle in blanco i poręczenie od firmy Cerkolor. Zabezpieczeniem pożyczki dla Izo-Blok jest weksle in blanco i umowa przewłaszczenia.

Nota 12.8. Przychody odsetkowe od należności własnych i pożyczek udzielonych

W latach zakończonych 31 grudnia 2003 roku i 31 grudnia 2004 roku odsetki zrealizowane i zarachowane od pożyczek udzielonych przez spółki Grupy jednostkom niepodlegającym konsolidacji i pozostałym przedstawiały się następująco:

Rok zakończony 31 grudnia 2004 roku	zrealizowane	niezrealizowane o terminie wymagalności				odsetki razem
		do 3 miesiący	3-12 miesiący	powyżej 12 miesiący	razem niezrealizowane	
Odsetki od pożyczek udzielonych i należności własnych	71	16	-	-	16	87
Dłużne instrumenty finansowe	-	-	-	-	-	-
Razem	71	16	-	-	16	87

Rok zakończony 31 grudnia 2003 roku	zrealizowane	niezrealizowane o terminie wymagalności				odsetki razem
		do 3 miesiący	3-12 miesiący	powyżej 12 miesiący	razem niezrealizowane	
Odsetki od pożyczek udzielonych i należności własnych	48	13	-	-	13	61
Dłużne instrumenty finansowe	-	-	-	-	-	-
Razem	48	13	-	-	13	61

Nota 12.9. Koszty odsetek od zobowiązań finansowych

W latach zakończonych 31 grudnia 2003 roku i 31 grudnia 2004 roku odsetki zapłacone i zarachowane od zobowiązań finansowych zaciągniętych przez spółki Grupy przedstawiały się następująco:

Rok zakończony 31 grudnia 2004 roku	zrealizowane	niezrealizowane o terminie zapadalności				odsetki razem
		do 3 miesiący	3-12 miesiący	powyżej 12 miesiący	razem niezrealizowane	
Odsetki od zobowiązań finansowych przeznaczonych do obrotu	-	-	-	-	-	-
Odsetki od pozostałych krótkoterminowych zobowiązań finansowych	6 871	252	-	-	252	7 123
Odsetki od długoterminowych zobowiązań finansowych	29	-	-	-	-	29
Razem	6 900	252	-	-	252	7 152

Rok zakończony 31 grudnia 2003 roku	zrealizowane	niezrealizowane o terminie zapadalności				odsetki razem
		do 3 miesiący	3-12 miesiący	powyżej 12 miesiący	razem niezrealizowane	
Odsetki od zobowiązań finansowych przeznaczonych do obrotu	-	-	-	-	-	-
Odsetki od pozostałych krótkoterminowych zobowiązań finansowych	3 913	29	-	-	-	3 942
Odsetki od długoterminowych zobowiązań finansowych	-	-	-	-	-	-
Razem	3 913	29	-	-	-	3 942

Nota 13. Zobowiązania warunkowe

Na dzień 31 grudnia 2004 Spółki Grupy podlegające konsolidacji wykazywały następujące zobowiązania warunkowe:

Spółka	Wartość zobowiązania	Rodzaj zobowiązania
<u>Zobowiązania wekslowe (jednostki podlegające konsolidacji)</u>		
Technologie Buczek S.A.	5 597	Wystawione weksle in blanco
Zakłady Gumowe Bytom S.A.	1 000	Weksle własne na zabezpieczenie kredytu
Fob Daim sp. z o.o.	500	Weksle własne na zabezpieczenie zobowiązań
<u>Pozostałe zobowiązania warunkowe (jednostki podlegające konsolidacji)</u>		
Górnośląski Fundusz Restrukturyzacyjny S.A.	1 076	Umowa zakupu akcji zawarta w 2004 roku z terminem realizacji w 2005 roku
Technologie Buczek S.A.	300	Weksle obce przekazane innym kontrahentom
Razem zobowiązania warunkowe	8 473	

Nota 14. Zobowiązania wobec budżetu państwa lub jednostki samorządu terytorialnego z tytułu uzyskania prawa własności budynków i budowli

W okresie od 1 stycznia 2003 roku do 31 grudnia 2004 roku nie wystąpiły istotne zobowiązania wobec budżetu państwa lub jednostki samorządu terytorialnego z tytułu uzyskania prawa własności budynków i budowli.

Nota 15. Działalność zaniechana

W latach zakończonych 31 grudnia 2003 roku i 31 grudnia 2004 roku Grupa nie zaniechała żadnej działalności.

Nota 16. Informacje o koszcie wytworzenia środków trwałych w budowie i środków trwałych na własne potrzeby

Koszt wytworzenia we własnym zakresie środków trwałych, środków trwałych w budowie oraz koszt wytworzenia innych składników aktywów użytych dla własnych potrzeb Grupy kształtował się w latach 2003-2004 następująco:

Rodzaj nakładu	Rok 2004	Rok 2003
Wytworzenie środków trwałych	106	-
Wytworzenie środków trwałych w budowie	265	(119)
Wytworzenie innych składników aktywów	7 075	1 226
Koszt wytworzenia produktów na własne potrzeby	7 446	1 107

Nota 17. Nakłady inwestycyjne

W latach 2003-2004 nakłady inwestycyjne poniesione na nabycie finansowych i niefinansowych aktywów trwałych przez Grupę Kapitałową Eurofaktor kształtowały się następująco:

	Rok 2004	Rok 2003
Nabycie rzeczowych aktywów trwałych	12 823	1 516
Nabycie wartości niematerialnych i prawnych	2 682	294
Razem inwestycje w niefinansowe aktywa trwałe	15 505	1 810
Nabycie udziałów i akcji	121	3 423
Razem inwestycje w finansowe aktywa trwałe	121	3 423
Razem nakłady inwestycyjne	15 626	5 233

Planowana przez Grupę na rok 2005 wysokość nakładów inwestycyjnych w zakresie środków trwałych i wartości niematerialnych i prawnych wynosi około 9.250 tysięcy złotych.

W roku 2004 Grupa nie poniosła, jak również nie planuje ponieść w roku 2005 znaczących nakładów związanych z ochroną środowiska.

Nota 18. Informacje o transakcjach emitenta z podmiotami powiązanymi i jednostkami powiązanymi**Nota 18.1. Transakcje z podmiotami powiązanymi**

Rok zakończony 31 grudnia 2004	Stabilo Grup sp. z o.o.	ZM Polmetal sp. z o.o. i jego jednostki zależne*	Fundusz Górnośląski S.A.	Getin Bank S.A. (dawniej GBG S.A.)	Razem podmioty powiązane
Zakupy	15	-	-	-	40
Sprzedaż	-	4 445	-	-	4 445
Należności z wyjątkiem pożyczek	-	-	-	-	-
Zobowiązania z wyjątkiem pożyczek	-	-	-	-	-
Pożyczki udzielone	-	-	-	-	-
Pożyczki otrzymane	-	-	-	-	-
Odsetki otrzymane	-	6 620	-	-	6 620
Odsetki zapłacone	-	-	-	-	-
Otrzymane poręczenia – koszty finansowe	-	-	-	-	-
Udzielone poręczenia – przychody finansowe	-	-	-	-	-

*jednostkami zależnymi ZM Polmetal są Fazos S.A. i Astralon sp. z o.o., w związku z emisją akcji serii G utraciły status podmiotu powiązanego w wyniku zmniejszenia się udziału w kapitale

Rok zakończony 31 grudnia 2003	Bonum sp. z o.o.	Stabilo Grup sp. z o.o.	ZM Polmetal sp. z o.o.	Fundusz Górnośląski S.A.	GBG S.A.	Razem podmioty powiązane
Zakupy	-	-	-	79	-	79
Sprzedaż	261	42	3 229	-	-	3 602
Należności z wyjątkiem pożyczek	-	-	55 846	-	-	55 846
Zobowiązania z wyjątkiem pożyczek	237	-	17 788	1	-	18 026
Pożyczki udzielone	-	-	-	-	-	-
Pożyczki otrzymane	-	-	-	-	-	-
Odsetki otrzymane	-	-	399	-	-	339
Odsetki zapłacone	-	-	160	-	-	160
Otrzymane poręczenia – koszty finansowe	-	-	-	-	-	-
Udzielone poręczenia – przychody finansowe	-	-	-	-	-	-

Nota 18.2. Transakcje Emitenta z jednostkami powiązanymi

W latach 2003 i 2004 Eurofaktor S.A. dokonywała następujących transakcji i wykazywała na dzień bilansowy następujące salda rozrachunków wobec jednostek powiązanych:

Rok zakończony 31 grudnia 2003	Jednostki zależne podlegające konsolidacji	Jednostki zależne i stowarzyszone nie podlegające konsolidacji	Razem jednostki powiązane
Zakupy	608	4 246	4 854
Zakupy długoterminowych aktywów finansowych	4 123	0	4 123
Sprzedaż produktów	2 431	5 042	7 473
Sprzedaż materiałów i towarów	-	636	636
Należności krótkoterminowe	14 367	2 192	16 559
Zobowiązania krótkoterminowe	15 722	33 068	48 790
Pożyczki udzielone	7 194	-	7 194
Pożyczki otrzymane	7 187	-	7 187
Przychody odsetkowe z pożyczek	1 153	-	1 153
Inne przychody finansowe	1 050	-	-
Koszty odsetkowe od zobowiązań finansowych	2 054	1	2 055
Inne koszty finansowe	1 905		
Otrzymane poręczenia – koszty finansowe	-	-	-
Udzielone poręczenia – przychody finansowe	-	-	-
Otrzymane dywidendy	-	-	-

Rok zakończony 31 grudnia 2003	Jednostki zależne podlegające konsolidacji	Jednostki zależne i stowarzyszone nie podlegające konsolidacji	Razem jednostki powiązane
Zakupy	455	195	650
Sprzedaż produktów	463	1 178	1 641
Sprzedaż materiałów i towarów	-	218	218
Należności krótkoterminowe	5 642	1 088	6 712
Zobowiązania krótkoterminowe	9 624	1 163	10 787
Pożyczki udzielone	10 180	1 411	11 591
Pożyczki otrzymane	6 074	-	6 074
Przychody odsetkowe z pożyczek	717	487	1 204
Koszty odsetkowe od zobowiązań finansowych	716	-	716
Otrzymane poręczenia – koszty finansowe	9	-	9
Udzielone poręczenia – przychody finansowe	-	-	-
Otrzymane dywidendy	-	-	-

Nota 18.3. Rozrachunki w ramach grupy

W tabelach poniżej zostały zaprezentowane salda na aktywach i pasywach spółek tworzących Grupę Kapitałową Eurofaktor. Dane dotyczą dwóch kategorii:

- rozrachunki z tytułu dostaw i usług,
- salda inwestycyjne (długoterminowe i krótkoterminowe).

W każdej tabeli pierwsza kolumna odnosi się do aktywów spółki (np. należności z tytułu dostaw i usług), a pierwszy wiersz do pasywów spółki.

Należności krótkoterminowe

31.12.2004	Technologie Buczek S.A.	Górnośląski Fundusz Restrukturyzacyjny S.A.	Zakłady Gumowe Bytom S.A.	Grupa Cerkolor	Videograf Edukacja sp. z o.o.
Eurofaktor S.A.	9 333	3 946	79	-	1
Górnośląski Fundusz Restrukturyzacyjny S.A.	-	-	1	2	-

31.12.2003	Technologie Buczek S.A.	Fama Sp z o.o.	Videograf Edukacja sp. z o.o.
Eurofaktor S.A.	5 482	-	-
Videograf Edukacja sp. z o.o.	-	134	-
Górnośląski Fundusz Restrukturyzacyjny S.A.	6	-	3

Rozrachunki inwestycyjne:

31.12.2004	Górnośląski Fundusz Restrukturyzacyjny S.A.	Technologie Buczek S.A.	Videograf Edukacja sp. z o.o.	Vitapol sp. z o.o.	Fob Daim sp. z o.o.
Inwestycje długoterminowe	-	-	-	-	-
- Eurofaktor S.A.	-	-	-	-	-
Inwestycje krótkoterminowe	-	-	-	-	-
- Eurofaktor S.A.	-	6 005	-	-	-
- Górnośląski Fundusz Restrukturyzacyjny S.A.	-	4228	257	1519	937
- Cerkolor Sp. z o.o.	-	-	-	253	-

Rozrachunki inwestycyjne:

31.12.2003	Eurofaktor S.A.	Technologie Buczek S.A.	Fama sp. z o.o.	Videograf Edukacja sp. z o.o.	Nowe Technologie sp. z o.o.	Izo-Blok sp. z o.o.
Inwestycje długoterminowe	-	1 359	-	-	210	-
Inwestycje krótkoterminowe	4 106	2 862	1 063	324	255	-

Wzajemne salda na dzień 31 grudnia 2003 roku na inwestycjach wystąpiły jedynie pomiędzy Górnośląskim Funduszem Restrukturyzacyjnym S.A. (aktywa) a spółkami Grupy (pasywa)

Nota 18.4. Transakcje w ramach grupy

W tabelach poniżej zostały zaprezentowane dane dotyczące wzajemnych transakcji w ciągu danego roku obrotowego w ramach Grupy Kapitałowej Eurofaktor. Transakcje dotyczą dwóch kategorii:

- przychody/ koszty operacyjne,
- przychody/ koszty finansowe,
- przychody operacyjne/ koszty finansowe.

W każdej tabeli pierwsza kolumna odnosi się do przychodów spółki (np. przychody operacyjne), a pierwszy wiersz do kosztów spółki.

Przychody/koszty operacyjne

Rok zakończony 31.12.2004	Eurofaktor S.A.	Technologie Buczek S.A.	Zakłady Gumowe Bytom S.A.	Grupa Cerkolor	Horyzon Finance & Accounting sp. z o.o.	Fama sp. z o.o.
Górnośląski Fundusz Restrukturyzacyjny S.A.	-	25	11	4	2	-
Horyzon Finance & Accounting sp. z o.o.	158	-	-	-	-	-
Videograf Edukacja sp. z o.o.	-	-	-	-	-	365

Rok zakończony 31.12.2003	Technologie Buczek S.A.	Fama sp. z o.o.	Videograf Edukacja sp. z o.o.	Horyzon Finance & Accounting sp. z o.o.
Eurofaktor S.A.	-	-	9	-
Górnośląski Fundusz Restrukturyzacyjny S.A.	4	20	8	2

Przychody/koszty finansowe

Rok zakończony 31.12.2004	Górnośląski Fundusz Restrukturyzacyjny S.A.	Eurofaktor S.A.	Technologie Buczek S.A.	Zakłady Gumowe Bytom S.A.	Horyzon Finance & Accounting sp. z o.o.	Fob-Diam sp. z o.o.	Vitepol sp. z o.o.	Videograf Edukacja sp. z o.o.	Fama sp. z o.o.
Górnośląski Fundusz Restrukturyzacyjny S.A.	-	132	720	1	48	82	96	46	194
Eurofaktor S.A.	235	-	554	33	-	-	-	-	-
Cerkolor sp. z o.o.	-	-	-	-	-	-	12	-	-
Technologie Buczek S.A.	-	42	-	-	-	-	-	-	-
Zakłady Gumowe Bytom S.A.	-	41	-	-	-	-	-	-	-

Rok zakończony 31.12.2003	Eurofaktor S.A.	Technologie Buczek S.A.	Fama sp. z o.o.	Videograf Edukacja sp. z o.o.	Horyzon Finance & Accounting sp. z o.o.	Izo-Blok sp. z o.o.
Górnośląski Fundusz Restrukturyzacyjny S.A.	340	17	125	46	74	114
Videograf Edukacja sp. z o.o.	-	-	421	-	-	-

Przychody operacyjne/koszty finansowe

Rok zakończony 31.12.2004	Technologie Buczek S.A.	Zakłady Gumowe Bytom S.A.	Videograf Edukacja sp. z o.o.	Fama sp. z o.o.
Eurofaktor S.A.	1501	260	14	47

Nota 19. Wspólne przedsięwzięcia, które nie podlegają konsolidacji

W latach 2003-2004 spółki Grupy Kapitałowej Eurofaktor nie uczestniczyły we wspólnych przedsięwzięciach, które nie podlegały konsolidacji.

Nota 20. Zatrudnienie

W latach 2003 i 2004 przeciętne zatrudnienie w Grupie w podziale na grupy zawodowe, wyliczane jako średnia stanów zatrudnienia na koniec każdego miesiąca kształtowało się następująco:

Liczba zatrudnionych	2004	2003
Pracownicy fizyczni	1 095,4	455,6
Pracownicy umysłowi	384,7	184,7
Razem zatrudnieni	1 480,1	640,3

Nota 21. Wynagrodzenie, łącznie z wynagrodzeniem z zysku wypłacone w latach 2003-2004 Zarządowi i Radzie Nadzorczej Emitenta oraz członkom Zarządów i Rad Nadzorczych spółek podlegających konsolidacji

Przedstawione w poniższych tabelach wynagrodzenie członków Zarządu i Rady Nadzorczej Emitenta oraz członków Zarządów i Rad Nadzorczych jednostek podlegających konsolidacji obejmuje wynagrodzenia zasadnicze (zarówno z tytułu umów o pracę, jak i innych umów), premie, nagrodę roczną i świadczenie pieniężne za czas urlopu wypoczynkowego wypłacone i należne w danym roku obrotowym.

Wynagrodzenia osób zarządzających i nadzorujących Emitenta z tytułu pełnienia funkcji w przedsiębiorstwie Emitenta

	2004	2003
Zarząd	683	667
Hermann Henryk	115	b/d
Fiszer Bogdan	352	b/d
Nowicki Mirosław	141	b/d
Abrahamczyk Kazimierz	75	b/d
Rada Nadzorcza	400	99
Glogaza Marek	3	b/d
Hermann Henryk	330	b/d
Maślisz Jarosław	30	b/d
Pietrzak Justyna	22	b/d
Kondzielnik Henryk	11	b/d
Witkowski Marek	4	b/d
	-	b/d
Razem	1 083	766

Wynagrodzenia osób zarządzających i nadzorujących Emitenta z tytułu pełnienia funkcji we władzach spółek zależnych podlegających konsolidacji

	2004	2003
Zarząd	280	34
Glogaza Marek	280	b/d
Rada Nadzorcza	163	3
Hermann Henryk	77	b/d
Maślisz Jarosław	36	b/d
Fiszer Bogdan	50	b/d
Razem	443	37

Wynagrodzenia osób zarządzających i nadzorujących Emitenta z tytułu pełnienia funkcji we władzach spółek stowarzyszonych podlegających wycenie metodą praw własności

	2004	2003
Zarząd	-	25
Rada Nadzorcza	-	-
Razem	-	25

Wynagrodzenia osób zarządzających i nadzorujących z tytułu pełnienia funkcji we władzach spółek zależnych podlegających konsolidacji innych niż osoby zarządzające i nadzorujące Emitenta

	2004	2003
Zarząd	2 608	928
Rada Nadzorcza	945	119
Razem	3 553	1 047

Nota 22. Informacje o wartości zaliczek, kredytów, pożyczek i gwarancji udzielonych członkom Zarządu i Rady Nadzorczej Emitenta oraz inne informacje dotyczące członków Zarządu i Rady Nadzorczej Emitenta

Na dzień 31 grudnia 2004, ani do dnia sporządzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego, to jest do 9 sierpnia 2005 roku Spółka nie udzieliła członkom Zarządu i Rady Nadzorczej zaliczek, kredytów, pożyczek i gwarancji.

Na dzień 31 grudnia 2003 roku pożyczki wypłacone osobom zarządzającym i nadzorującym Emitenta wynosiły 28 tysięcy złotych. Pożyczki te zostały wypłacone przez Eurofaktor S.A. Oprocentowanie pożyczek jest równie jednomiesięcznej stawce WIBOR. Oprócz tych płatności na dzień 31 grudnia 2003 roku spółki Grupy nie udzieliły pożyczek, kredytów, gwarancji i poręczeń osobom zarządzającym i nadzorującym Emitenta oraz ich bliskim.

Nota 23. Znaczące zdarzenia dotyczące lat ubiegłych ujęte w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym za bieżący okres

Nie wystąpiły istotne zdarzenia dotyczące lat ubiegłych, które wymagałyby ujęcia w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym i porównywalnych skonsolidowanych danych finansowych za okresy, których zdarzenia te dotyczą.

Nota 24. Informacje o znaczących zdarzeniach, jakie nastąpiły po dniu bilansowym, a nie uwzględnionych w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym

Do dnia sporządzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego za rok obrotowy poza kwestią ryzyka kredytowego opisanego w nodzie dodatkowej nr 38.5 nie wystąpiły zdarzenia dotyczące lat ubiegłych, które nie zostały, a powinny być ujęte w sprawozdaniu.

Nota 25. Korekty błędów podstawowych

	31.12.2003 przed korektami	Korekty	31.12.2003 po korektach
A k t y w a			
I. Aktywa trwałe	96 426	(13 479)	82 947
3.Rzeczowe aktywa trwałe	68 468	(13 479)	54 989
II. Aktywa obrotowe	238 091	-	238 091
A k t y w a r a z e m	334 517	(13 479)	321 038

	31.12.2003 przed korektami	Korekty	31.12.2003 po korektach
P a s y w a			
I. Kapitał własny	42 282	-	42 282
II. Kapitały mniejszości	21 142	(3 433)	17 709
III. Ujemna wartość firmy jednostek podporządkowanych	22 180	(10 046)	12 134
IV. Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	248 913	-	248 913
P a s y w a r a z e m	334 517	(13 479)	321 038

Korekta błędu podstawowego wynika z konieczności skorygowania błędnie ustalonej wartości godziwej aktywów netto na dzień nabycia spółki zależnej

Nota 26. Sprawozdanie finansowe w warunkach wysokiej inflacji

Skumulowana średnioroczna stopa inflacji za ostatnie 3 lata dla każdego z okresów objętych niniejszym skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym oraz skonsolidowanymi danymi porównywalnymi nie była równa, ani nie przekroczyła wartości 100%, dlatego nie wystąpiła konieczność przedstawiania dodatkowej informacji przeliczonej wskaźnikiem inflacji.

Nota 27. Niepewność co do kontynuacji działalności przez spółki Grupy

W przypadku Technologii Buczek S.A. (TB) ocena ryzyka wskazała, że przed spółką istnieje duży potencjał rozwojowy, a jej wysoki poziom innowacyjności, skutecznie ukształtowany w przeszłości, jest tego potwierdzeniem.

Realizacja procesu restrukturyzacyjnego w roku 2004 nie przyniosła spodziewanych efektów. Ostatecznie TB zakończyły działalność w roku 2004 ze stratą, wprowadzając wielokrotnie niższą niż w roku 2003, ale nie wygenerowały zysku, który zakładał w planie Zarząd TB. W tej sytuacji GFR, jako dominujący akcjonariusz podjął proces przebudowy Zarządu z jednej strony, a z drugiej strony zaangażował się w zdecydowanie głębiej w przyspieszenie procesów restrukturyzacyjnych. W wyniku tych działań zostały stworzone przesłanki do skutecznego przeprowadzenia niezbędnych procesów restrukturyzacyjnych w 2005 roku umożliwiających wkroczenie TB na ścieżkę szybkiego rozwoju w latach następnych.

Do podstawowych czynników, które winny się przyczynić do realizacji tych planów, należą:

- wyodrębnienie ze struktury TB zakładu produkcji walców i utworzenie na jego bazie nowej spółki, Huty Buczek sp. z o.o. (udziały tej spółki zostaną w całości odkupione przez GFR S.A. od TB),
- pozyskanie nowych środków finansowych poprzez sprzedaż Hucie Buczek sp. z o.o. i ZPR sp. z o.o. majątku, który wcześniej był im wydzierżawiony, sprzedaż zbędnego majątku produkcyjnego i nieprodukcyjnego, oraz sprzedaż udziałów Huty Buczek sp. z o.o. i ZPR sp. z o.o. innym inwestorom pozwalające na istotną poprawę płynności finansowej,

- inwestycje w linie technologiczne wytwarzające wysoko przetworzone rury i profile zwłaszcza dla przemysłu motoryzacyjnego, meblarskiego i chemicznego,
- zdecydowana obniżka kosztów we wszystkich obszarach działalności,
- zaprzestanie produkcji wyrobów nierentownych,
- zwiększenie eksportu,
- zapewnienie finansowania działalności Spółki przez Eurofaktor S.A. i GFR,
- wypracowanie zysku netto w kwocie co najmniej 2.000.000 złotych w roku 2005.

W ocenie Zarządzających przeprowadzenie powyższych działań w roku 2005 jest realne i doprowadzi do otwarcia procesu intensywnego rozwoju TB i wzrostu wartości jej aktywów. Reasumując należy uznać, że procesy restrukturyzacyjne uległy wprawdzie opóźnieniu, ale zostaną przeprowadzone i dalsza działalność TB nie jest zagrożona.

Rozwój sytuacji Spółce FOB-DAIM sp. z o.o. (FD) jest wciąż bardzo niekorzystny. Zmiana Zarządu w roku 2003 oraz przejście GFR na pozycję dominującą w FD w roku 2004 nie przyniosło spodziewanych rezultatów. Niestety „grzech pierworodny” tej inwestycji wynikający z przyjęcia złej strategii działalności Spółki, jej złej struktury produkcyjnej i wadliwego składu udziałowców (pozycja mniejszościowa GFR) wciąż wpływał na dalsze generowanie strat. Niestety rok 2004 Spółka zakończyła kolejną wysoką stratą.

Po uzyskaniu pozycji dominującej przez Fundusz w drugiej połowie ubiegłego roku zostały podjęte działania zmierzające do diametralnej przebudowy struktury FD, zasad jej funkcjonowania, a zwłaszcza przebudowania portfela odbiorców Spółki. Dokonano kolejnej zmiany w składzie Zarządu, pozyskano kilka wartościowych osób do kierownictwa spółki. Ogromny wysiłek nowego Zarządu Spółki i innych kluczowych osób w Spółce, pomimo bardzo trudnej sytuacji płynnościowej, zaczyna przynosić pierwsze efekty. Wprawdzie spółka generuje jeszcze straty, ale są one coraz mniejsze. Stopniowo odzyskiwane są utracone rynki tzw. Polmosów, eksport do krajów byłego Związku Radzieckiego staje się opłacalny, pojawiają się zamówienia z Europy Zachodniej, poszerzany jest zakres odbiorców z obszaru napojów niealkoholowych.

Celem podstawowym jest przekroczenie BEP (break even point) w czerwcu 2005 roku. Ten wynik i trend jego poprawy otwiera Spółce dostęp do środków finansowych niezbędnych do kontynuowania przez nią działalności w następnych miesiącach i latach, oraz stopniowe odrabianie strat. Należy uznać, że sytuacja Spółki jest bardzo trudna i nie można wykluczyć, jeżeli nie zacznie ona generować zysku od tego miesiąca, że zostanie postawiona w stan likwidacji. W tej chwili nie można jednak jednoznacznie stwierdzić, że Spółka nie ma szansy na kontynuowanie swej działalności.

Do dnia sporządzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego tj. do 9 sierpnia 2005 roku nie wystąpiły zdarzenia, które spowodowałyby zaprzestania działalności przez spółki zależne.

Nota 25. Jednostki podporządkowane nie objęte konsolidacją

Wykaz jednostek podporządkowanych nie objętych konsolidacją na dzień 31 grudnia 2004 roku na podstawie art. 58 ust. pkt.1 Ustawy o Rachunkowości:

Lp	Nazwa i siedziba	Kapitał własny na dzień 31.12.2004	Wartość aktywów trwałych na dzień 31.12.2004	Przychody ze sprzedaży za rok zakończony dnia 31.12.2004	Przychody finansowe za rok zakończony dnia 31.12.2004	Wynik finansowy netto za rok zakończony dnia 31.12.2004	Średnioroczne zatrudnienie	Udział jednostki dominującej oraz innych niż dominująca jednostek Grupy w kapitale własnym jednostki
1	IP Chip sp. z o.o.*	(24)	-	-	-	(11)	-	99,99%
2	P.U.R.M. Remebud sp. z o.o.	1 040	1 304	7 963	10	323	74,5	65,93%
3	Buczek Elen w likwidacji sp. z o.o.	(1 931)	8	273	-	(174)	8**	62,95%
4	P.U.T. Samkol sp. z o.o.	930	548	3 282	1	12	28	65,93%
5	Huta Buczek sp. z o.o.	100	-	-	-	-	-	65,9%
6	Polwita sp. z o. o.	13	2	7	-	4	-	34,9%

* wyceniona metodą praw własności

**zatrudnienie w okresie 01-03.2004

Nota 26. Zobowiązania zabezpieczone na majątku

Na dzień 31 grudnia 2004 roku jednostki objęte konsolidacją posiadały następujące rodzaje zabezpieczeń ustanowionych na ich majątku:

Rodzaj zabezpieczenia	31 grudnia 2004
Hipoteka	12 822
Zastaw na środkach trwałych	1 900
Przewłaszczenie środków trwałych	1 908
Przewłaszczenie zapasów	4 236
Cesje wierzytelności	84 228
Razem aktywa rzeczowe o ograniczonej możliwości dysponowania	105 094

Wartość zabezpieczeń hipotecznych została ustalona w wartości zobowiązania zabezpieczonego na dzień 31 grudnia 2004 roku. Wartość pozostałych zabezpieczeń została ustalona w wartości bilansowej przedmiotu zabezpieczenia na dzień 31 grudnia 2004 roku.

Nota 27. Przepisy podatkowe w Polsce

Przepisy dotyczące podatku od towarów i usług, podatku dochodowego od osób prawnych, fizycznych, czy składek na ubezpieczenia społeczne podlegają częstym zmianom, wskutek czego niejednokrotnie brak jest odniesienia do utrwalonych regulacji bądź precedensów prawnych. Obowiązujące przepisy zawierają również niejasności, które powodują różnice w opiniach, co do interpretacji prawnej przepisów podatkowych zarówno między organami państwowymi, jak i między organami państwowymi i przedsiębiorstwami. Rozliczenia podatkowe oraz inne (na przykład celne czy dewizowe) mogą być przedmiotem kontroli organów, które uprawnione są do nakładania wysokich kar, a ustalone w wyniku kontroli dodatkowe kwoty zobowiązań muszą zostać wpłacone wraz z wysokimi odsetkami. Zjawiska te powodują, że ryzyko podatkowe w Polsce jest wyższe niż istniejące zwykle w krajach o bardziej rozwiniętym systemie podatkowym. Rozliczenia podatkowe mogą zostać poddane kontroli przez okres pięciu lat. W efekcie kwoty wykazane w sprawozdaniu finansowym mogą ulec zmianie w późniejszym terminie po ostatecznym ustaleniu ich wysokości przez organa skarbowe.