

GRUPA KAPITAŁOWA EUROFAKTOR

**RAPORT UZUPEŁNIAJĄCY OPINIĘ Z BADANIA
SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
ZA ROK ZAKOŃCZONY
DNIA 31 GRUDNIA 2004 ROKU**

I. CZĘŚĆ OGÓLNA

1. Informacje ogólne

Jednostką dominującą w Grupie Kapitałowej EUROFAKTOR (zwanej dalej „Grupą” lub „Grupą Kapitałową”) jest EUROFAKTOR S.A. („jednostka dominująca”, „Spółka”). Jednostka dominująca została utworzona Aktem Notarialnym z dnia 21 marca 1996 roku. Siedziba jednostki dominującej mieści się w Mysłowicach, ul. Modrzewskiego 42.

W dniu 23 sierpnia 2001 roku jednostka dominująca została wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 38155.

Jednostka dominująca posiada numer NIP: 954-11-07-984 nadany w dniu 30 lipca 1996 oraz symbol REGON: 273038318 nadany w dniu 26 października 1999 roku.

Podstawowym przedmiotem działalności jednostki dominującej jest:

- pozostałe pośrednictwo pieniężne, gdzie indziej nie sklasyfikowane,
- pozostałe pośrednictwo finansowe, gdzie indziej nie sklasyfikowane,
- zarządzanie rynkiem finansowym,
- działalność pomocnicza finansowa, gdzie indziej nie sklasyfikowana,
- doradztwo w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej i zarządzania,
- faktoring jako pozostałe formy udzielania kredytów.

Zakres działalności spółki zależnej Górnośląski Fundusz Restrukturyzacyjny S.A. obejmuje w szczególności następujące rodzaje działalności:

- leasing finansowy,
- pozostałe formy udzielania kredytów,
- pozostałe pośrednictwo finansowe, gdzie indziej nie sklasyfikowane,
- działalność pomocnicza finansowa, gdzie indziej nie sklasyfikowana,
- wynajem pozostałych środków transportu lądowego,
- wynajem pozostałych maszyn i urządzeń,
- doradztwo w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej i zarządzania,
- działalność związana z zarządzaniem holdingami.

Zakres działalności pozostałych podmiotów zależnych i stowarzyszonych obejmuje w szczególności następujące rodzaje działalności:

- produkcja rur stalowych i walców hutniczych,
- działalność handlowa w zakresie wyrobów hutniczych i przemysłowych,
- produkcja płytek i profili ceramicznych,
- sprzedaż hurtowa i detaliczna płytek i profili ceramicznych,
- produkcja wyrobów i opakowań z metali lekkich oraz tworzyw sztucznych,
- sprzedaż hurtowa i detaliczna wyrobów i opakowań metali lekkich oraz z tworzyw sztucznych,
- produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych,
- wydawanie podręczników i wydawnictw około szkolnych,
- przetwórstwo warzyw,

GRUPA KAPITAŁOWA EUROFAKTOR
Raport uzupełniający opinię z badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego
za rok zakończony dnia 31 grudnia 2004 roku
(w tysiącach złotych)

W dniu 31 grudnia 2004 roku kapitał podstawowy jednostki dominującej wynosił 49.609 tysięcy złotych. Kapitał własny Grupy na ten dzień wynosił 77.726 tysięcy złotych.

Zgodnie z Księgą Akcyjną na dzień 9 sierpnia 2005 roku struktura własności kapitału podstawowego jednostki dominującej była następująca:

	Ilość akcji	Ilość Głosów	Wartość nominalna akcji	Udział w kapitale podstawowym (akcyjnym)
Henryk Hermann	10.000	50.000	100.000	0,20%
Bonum sp. z o.o.	1.847.754	4.752.573	18.477.540	37,25%
Bogdan Fiszer	29.822	29.822	298.220	0,60%
Stabilo Group sp. z o.o.	542.256	1.067.437	5.422.560	10,93%
ZM Polmetal sp. z o.o.	560.936	560.936	5.609.360	11,31%
ING TFI	665.000	665.000	6.650.000	13,40%
Pozostałe	1.305.178	1.305.178	13.051.780	26,31%
Razem	4.960.946	8.430.946	49.609.460	100%

Zgodnie ze stanem księgi akcyjnej na dzień 9 sierpnia 2005 roku w ciągu roku obrotowego oraz po dacie bilansowej do dnia wydania niniejszego raportu miały miejsce następujące zmiany w strukturze własnościowej kapitału podstawowego jednostki dominującej:

- ZM Polmetal sp. z o.o. dnia 6 czerwca 2004 dwoma osobnymi umowami sprzedał 162.435 akcji serii F dla Bonum sp. z o.o. oraz 28.665 akcji serii F dla Stabilo Group sp. z o.o.,
- dnia 7 grudnia 2004 roku aktem notarialnym numer 11509/2004 zarejestrowano podwyższenie kapitału zakładowego Spółki o kwotę 20 milionów złotych, na podstawie uchwały nr 15 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia (rep. 6779/2004), poprzez emisję publiczną 2 milionów sztuk nowych akcji zwykłych serii G,
- ZM Polmetal sp. z o.o. w dniu 24 grudnia 2004 droga umowy przeniósł prawa własności 208.910 serii F akcji na rzecz Stabilo Group sp. z o.o.,
- Prezes Zarządu Bogdan Fiszer w dniu 29 grudnia 2004 roku nabył 22.222 sztuk akcji serii G, w dniu 21 marca 2005 roku - 4.000 sztuk akcji serii G oraz w dniu 4 i 5 kwietnia 2005 roku - 3.600 sztuk akcji serii G,
- ING TFI S.A. w dniu 4 stycznia 2005 r. złożył oświadczenie o posiadaniu 476.326 sztuk Akcji serii G, dodatkowo w wyniku sukcesywnych zakupów udziałów na rynku publicznym ING TFI stał się posiadaczem w sumie 665.000 sztuk akcji serii G,
- Dnia 22 kwietnia 2005 r. żona Prezesa Zarządu Bogdana Fiszera, pani Ewa Fiszer nabyła 28,352 sztuk akcji serii G.

Zmiany kapitału podstawowego jednostki dominującej w roku obrotowym były następujące:

	Ilość akcji	Wartość nominalna akcji
Stan na początek okresu	2.960.946	29.609
Podwyższenie kapitału	2.000.000	20.000
	-----	-----
Stan na koniec okresu	4.960.946	49.609
	=====	=====

ERNST & YOUNG

GRUPA KAPITAŁOWA EUROFAKTOR
Raport uzupełniający opinię z badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego
za rok zakończony dnia 31 grudnia 2004 roku
(w tysiącach złotych)

Dnia 7 grudnia 2004 roku aktem notarialnym numer 11509/2004 zarejestrowano podwyższenie kapitału zakładowego jednostki dominującej o kwotę 20 milionów złotych, na podstawie uchwały nr 15 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia (rep. 6779/2004), poprzez emisję publiczną 2 milionów nowych akcji zwykłych serii G.

Akcje serii A, B i D wyemitowane przez jednostkę dominującą są akcjami imiennymi i uprzywilejowanymi co do głosu. Zwykłymi i uprzywilejowanymi co do głosu akcjami są wszystkie z serii F. Seria G wynikająca z emisji w badanym okresie są akcjami zwykłymi nieuprzywilejowanymi. Dokładna struktura uprzywilejowania akcji Spółki jest następująca:

Seria Akcji	Ilość Akcji	Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych
A	10.000	10.000 akcji imiennych uprzywilejowanych co do głosu w stosunku 5 do 1
B	80.000	80.000 akcji imiennych uprzywilejowanych co do głosu w stosunku 5 do 1
D	400.000	400.000 akcji imiennych uprzywilejowanych co do głosu w stosunku 5 do 1
E	1.510.000	1.510.000 akcji uprzywilejowanych co do głosu w stosunku 2 do 1
F	960.946	960.946 akcji zwykłych nieuprzywilejowanych co do głosu
G	2.000.000	2.000.000 akcji zwykłych nieuprzywilejowanych co do głosu

Suma	4.960.946	
	=====	

W skład Zarządu jednostki dominującej na dzień 14 czerwca 2005 roku wchodził:

Bogdan Fiszer	- Prezes Zarządu
Mirosław Nowicki	- Wiceprezes Zarządu

W skład Zarządu na początek roku obrotowego wchodził: Bogdan Herman – Prezes Zarządu, Bogdan Fiszer – Wiceprezes Zarządu, Kazimierz Abrahamczyk – Członek Zarządu.

Uchwałą z dnia 29 stycznia 2004 Nadzwyczajne Zgromadzenie Akcjonariuszy odwołało Henryka Hermanna z funkcji prezesa Zarządu Spółki oraz Bogdana Fiszera z funkcji Wiceprezesa Zarządu Spółki. W ramach tego samego posiedzenia powołano Bogdana Fiszera na Prezesa Zarządu Spółki.

Akcjonariusze na posiedzeniu 3 czerwca 2004 odwołali Kazimierza Abrahamczyka z funkcji Członka Zarządu oraz powołali Mirosława Nowickiego do składu w funkcji Wiceprezesa Zarządu Spółki.



GRUPA KAPITAŁOWA EUROFAKTOR
Raport uzupełniający opinię z badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego
za rok zakończony dnia 31 grudnia 2004 roku
(w tysiącach złotych)

2. Skład Grupy Kapitałowej

Na dzień 31 grudnia 2004 roku w skład Grupy Kapitałowej Eurofaktor wchodziły następujące jednostki zależne (bezpośrednio i pośrednio):

<u>nazwa jednostki</u>	<u>metoda konsolidacji</u>	<u>rodzaj opinii o sprawozdaniu finansowym</u>	<u>podmiot uprawniony, który przeprowadził badanie sprawozdania finansowego</u>	<u>dzień bilansowy, na który sporządzono sprawozdanie finansowe</u>
Górnśląski Fundusz Restrukturyzacyjny S.A. w Katowicach	konsolidacja pełna	bez zastrzeżeń zawierająca zwrócenie uwagi	Ernst & Young Audit sp. z o.o.	31 grudnia 2004
Technologie Buczek S.A. w Sosnowcu	konsolidacja pełna	z zastrzeżeniem	Ernst & Young Audit sp. z o.o.	31 grudnia 2004
Videograf Edukacja sp. z o.o. w Katowicach	konsolidacja pełna	brak obowiązku badania	brak obowiązku badania	31 grudnia 2004
Horyzont Finance & Accounting sp. z o.o.	konsolidacja pełna	brak obowiązku badania	brak obowiązku badania	31 grudnia 2004
Zakłady Gumowe Górnictwa S.A. w Bytomiu	konsolidacja pełna**	bez zastrzeżeń zawierająca zwrócenie uwagi	Ernst & Young Audit sp. z o.o.	31 grudnia 2004
Cerkolor sp. z o.o. w Parczówku (skonsolidowane sprawozdanie finansowe)	konsolidacja pełna***	z zastrzeżeniem	KSI Librand sp. z o.o.	31 grudnia 2004
Ceramika Skarbek sp. z o.o. w Białaczowie	konsolidacja pełna***	bez zastrzeżeń	KSI Librand sp. z o.o.	31 grudnia 2004
Ceramika Avanti sp. z o.o. w Czeladzi	konsolidacja pełna***	bez zastrzeżeń	KSI Librand sp. z o.o.	31 grudnia 2004
Fob-Daim sp. z o.o. w Zawierciu	konsolidacja pełna**	bez zastrzeżeń zawierająca zwrócenie uwagi	KSI Librand sp. z o.o.	31 grudnia 2004
Fama sp. z o.o. w Katowicach	konsolidacja pełna****	brak obowiązku badania	brak obowiązku badania	31 grudnia 2004
P.U.R.M. Remebud sp. z o.o. w Sosnowcu	wyłączona z konsolidacji*	brak obowiązku badania	brak obowiązku badania	31 grudnia 2004
P.U.T. Samkol sp. z o.o. w Sosnowcu	wyłączona z konsolidacji*	brak obowiązku badania	brak obowiązku badania	31 grudnia 2004
Buczek Elen w likwidacji sp. z o.o. w Sosnowcu	wyłączona z konsolidacji*	brak obowiązku badania	brak obowiązku badania	31 grudnia 2004

GRUPA KAPITAŁOWA EUROFAKTOR
Raport uzupełniający opinię z badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego
za rok zakończony dnia 31 grudnia 2004 roku
(w tysiącach złotych)

Huta Buczek sp. z o.o.*****	wyłączona z konsolidacji*	brak obowiązku badania	brak obowiązku badania	b/d
* - wyłączone z konsolidacji na podstawie art. 58 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości (Dz. U. nr 121 poz. 591 z późniejszymi zmianami) ** - spółka konsolidowana metodą praw własności do czerwca 2004, od lipca 2004 roku konsolidowana metodą pełną *** - spółka konsolidowana metodą praw własności do września 2004 roku, od października 2004 roku konsolidowana metodą pełną **** - spółka konsolidowana metodą pełną do listopada 2004 roku, na początku grudnia 2004 roku została sprzedana ***** - spółka utworzona w grudniu 2004 roku przez Technologie Buczek S.A. (kapitał własny 100 tysięcy złotych)				

Udziały w następujących podmiotach stowarzyszonych (bezpośrednio i pośrednio) wykazane zostały metodą praw własności w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy na dzień 31 grudnia 2004 roku:

<i>Nazwa podmiotu i siedziba</i>	<i>Rodzaj działalności</i>
Kopex Construction sp. z o.o. w Katowicach*	Sprzedaż hurtowa pozostałych maszyn i urządzeń dla przemysłu, handlu i transportu wodnego
IP Chip sp. z o.o. w Katowicach	Działalność wstrzymana
** - spółka konsolidowana metodą praw własności do grudnia 2004, w grudniu 2004 roku jednostka została sprzedana	

Rodzaj i wpływ wywołany zmianami w stosunku do roku ubiegłego w zakresie jednostek objętych konsolidacją został przedstawiony w nocie 1.2.4 wprowadzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej za rok zakończony dnia 31 grudnia 2004 roku.



3. Skonsolidowane sprawozdanie finansowe

3.1. Opinia biegłego rewidenta oraz badanie skonsolidowanego sprawozdania finansowego

Ernst & Young Audit sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, przy ul. Emilii Plater 53 jest podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych, wpisanym na listę pod numerem 130.

Ernst & Young Audit sp. z o.o. w dniu 7 stycznia 2005 roku została wybrana przez Radę Nadzorczą do badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy.

Ernst & Young Audit sp. z o.o. oraz biegły rewident kierujący badaniem spełniają, w rozumieniu art. 66 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości (tekst jednolity Dz.U. nr 76 z 2002 roku, z późniejszymi zmianami) (dalej „ustawa”), warunki do wyrażenia bezstronnej i niezależnej opinii o skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

Na podstawie umowy zawartej w dniu 20 stycznia 2005 roku z Zarządem jednostki dominującej przeprowadziliśmy badanie skonsolidowanego sprawozdania finansowego za rok zakończony dnia 31 grudnia 2004 roku.

Naszym zadaniem było wyrażenie opinii o skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym na podstawie przeprowadzonego przez nas badania. Przeprowadzone w trakcie badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego procedury były zaprojektowane tak, aby umożliwić wydanie opinii o skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym traktowanym jako całość.

Nasze procedury nie obejmowały uzupełniających informacji, które nie mają wpływu na skonsolidowane sprawozdanie finansowe traktowane jako całość.

Na podstawie przeprowadzonego badania, z dniem 9 sierpnia 2005 roku wydaliśmy opinię biegłego rewidenta ze zwróceniem uwagi o następującej treści:

" Dla Rady Nadzorczej Eurofaktor S.A.

1. Przeprowadziliśmy badanie załączonego skonsolidowanego sprawozdania finansowego (format SA-RS) grupy kapitałowej Eurofaktor („Grupy”), której jednostką dominującą jest Eurofaktor S.A. („jednostka dominująca”, „Spółka”) z siedzibą w Mysłowicach, ul. Modrzewskiego 42, za rok zakończony dnia 31 grudnia 2004 roku obejmującego:
 - wprowadzenie do skonsolidowanego sprawozdania finansowego,
 - skonsolidowany bilans sporządzony na dzień 31 grudnia 2004 roku, który po stronie aktywów i pasywów wykazuje sumę 446.992 tysiące złotych,
 - skonsolidowany rachunek zysków i strat za okres od dnia 1 stycznia 2004 roku do dnia 31 grudnia 2004 roku wykazujący zysk netto w wysokości 2.682 tysiące złotych,
 - zestawienie zmian w skonsolidowanym kapitale własnym za okres od dnia 1 stycznia 2004 roku do dnia 31 grudnia 2004 roku wykazujące zwiększenie stanu kapitału własnego o kwotę 35.444 tysięcy złotych,



GRUPA KAPITAŁOWA EUROFAKTOR
Raport uzupełniający opinię z badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego
za rok zakończony dnia 31 grudnia 2004 roku
(w tysiącach złotych)

- skonsolidowany rachunek przepływów pieniężnych za okres od dnia 1 stycznia 2004 roku do dnia 31 grudnia 2004 roku wykazujący zwiększenie stanu środków pieniężnych netto o kwotę 8.605 tysięcy złotych oraz
- dodatkowe informacje i objaśnienia.

Format załączonego skonsolidowanego sprawozdania finansowego za rok zakończony dnia 31 grudnia 2004 roku („załączone skonsolidowane sprawozdanie finansowe”) wynika z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 października 2001 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych (Dz. U. nr 139, poz. 1569, z późniejszymi zmianami) („rozporządzenie”).

2. Za rzetelność, prawidłowość i jasność załączonego skonsolidowanego sprawozdania finansowego, jak również za prawidłowość dokumentacji konsolidacyjnej odpowiada Zarząd jednostki dominującej. Naszym zadaniem było zbadanie załączonego skonsolidowanego sprawozdania finansowego i wyrażenie, na podstawie badania, opinii o tym, czy skonsolidowane sprawozdanie finansowe, we wszystkich istotnych aspektach prawidłowo, rzetelnie i jasno przedstawia sytuację majątkową i finansową oraz wynik finansowy Grupy.
3. Badanie skonsolidowanego sprawozdania finansowego przeprowadziliśmy, z wyjątkiem kwestii, o której mowa poniżej w punktach 5 i 6 stosownie do obowiązujących w Polsce postanowień:

- rozdziału 7 ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości („ustawa o rachunkowości”),
- norm wykonywania zawodu biegłego rewidenta wydanych przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów,

w taki sposób, aby uzyskać racjonalną pewność co do tego, czy skonsolidowane sprawozdanie finansowe nie zawiera istotnych nieprawidłowości. W szczególności badanie obejmowało sprawdzenie – w dużej mierze metodą wrywkową – dokumentacji, z której wynikają kwoty i informacje zawarte w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym. Badanie obejmowało również ocenę poprawności przyjętych i stosowanych przez Grupę zasad rachunkowości i znaczących szacunków dokonanych przez Zarząd jednostki dominującej, jak i ogólnej prezentacji skonsolidowanego sprawozdania finansowego. Uważamy, że przeprowadzone przez nas badanie dostarczyło nam wystarczających podstaw do wyrażenia opinii o skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym traktowanym jako całość.

4. Skonsolidowane sprawozdanie finansowe za poprzedni rok obrotowy zakończony dnia 31 grudnia 2003 roku było przedmiotem naszego badania i w dniu 16 lipca 2004 roku wydaliśmy opinię z zastrzeżeniem i z objaśnieniami o tym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym. Zastrzeżenie dotyczyło ujęcia dodatkowego odpisu aktualizującego na należności w kwocie 1.000 tysięcy złotych, wynikającego ze zdarzeń po dniu bilansowym, które jednostka dominująca ujęła w roku 2004, a powinna w roku 2003. Biegły rewident zwrócił uwagę na następujące kwestie:
- trzy jednostki zależne i cztery stowarzyszone były badane przez biegłych rewidentów działających w imieniu innych podmiotów uprawnionych;
 - sprawozdanie finansowe Nowe Technologie sp. z o.o. nie było badane przez biegłych rewidentów;



- Grupa na dzień 31 grudnia 2003 roku wykazała należności w kwocie 59.414 tysięcy złotych od podmiotów, z którymi Grupę łączyły istotne powiązania właścicielskie, gospodarcze i finansowe. Pełna realizowalność tych należności uzależniona była od sytuacji finansowej powyższych podmiotów, w tym od powodzenia procesów restrukturyzacyjnych realizowanych przez niektóre z nich;
 - jednostka zależna od jednostki dominującej Górnośląski Fundusz Restrukturyzacyjny S.A. (GFR) nabyła w 2003 roku akcje Technologii Buczek S.A. (TB), której możliwość funkcjonowania, a w konsekwencji rentowność inwestycji GFR oraz możliwość odzyskania środków zaangażowanych w finansowanie działalności TB bezpośrednio przez Spółkę oraz pośrednio poprzez GFR była uzależniona od uzyskania przez TB dodatkowego finansowania oraz od powodzenia rozpoczętego procesu restrukturyzacji;
 - Grupa wykazała 999 tysięcy złotych należności od przedsiębiorstwa z branży rolnej, które w roku 2004 zaprzestało regularnej obsługi swoich zobowiązań. Grupa nie była w stanie dokładnie ocenić możliwości odzyskania zaangażowanej kwoty. Zdaniem Zarządu jednostki dominującej utworzona na dzień 31 grudnia 2003 roku rezerwa w wysokości 50% salda zaangażowania odzwierciedlała rzeczywiste ryzyko związane z zaangażowaniem wobec tego dłużnika.
5. Spółka kontroluje 61,28% kapitału podstawowego spółki Vitapol sp. z o.o. Udział aktywów tej spółki w skonsolidowanych aktywach Grupy wynosi 1,5%. Biegły rewident Spółki nie uczestniczył w inwentaryzacji zapasów przeprowadzonej w dniach od 29 do 30 grudnia 2003 roku, gdyż miała ona miejsce zanim nastąpił wybór audytora Spółki. Wartość zapasów na ten dzień wynosiła 1.441 tysięcy złotych. Nie istniały żadne alternatywne procedury, które mogłyby zostać wykonane w celu potwierdzenia stanu zapasów na ten dzień. W związku z powyższym audytor nie był w stanie wypowiedzieć się o wartości zapasów na dzień 31 grudnia 2003 roku, oraz wpływu na rachunek wyników za rok zakończony 31 grudnia 2004.
6. Biegły rewident w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym grupy Cerkolor ograniczył zakres badania, w związku z tym, iż wartość firmy z konsolidacji wykazana w sprawozdaniu finansowym została ustalona w oparciu o wartość księgową udziałów w kapitale własnym na dzień nabycia udziałów jednostek zależnych bez dokonywania wyceny godziwej aktywów netto jednostek podporządkowanych. W związku z tym, wartość firmy jednostek zależnych od Cerkoloru na dzień nabycia w niniejszym sprawozdaniu w wysokości 1.738 tysięcy złotych może istotnie się różnić od wartości wykazanych w sprawozdaniu finansowym na dzień 31 grudnia 2004.
7. Naszym zdaniem, z wyjątkiem ewentualnych skutków kwestii, o których mowa w punktach 5 i 6, załączone skonsolidowane sprawozdanie finansowe, we wszystkich istotnych aspektach:
- przedstawia rzetelnie i jasno wszystkie informacje istotne dla oceny wyniku finansowego działalności gospodarczej za okres od dnia 1 stycznia 2004 roku do dnia 31 grudnia 2004 roku, jak też sytuacji majątkowej i finansowej badanej Grupy na dzień 31 grudnia 2004 roku;
 - sporządzone zostało zgodnie z zasadami rachunkowości określonymi w powołanej wyżej ustawie o rachunkowości i wydanymi na jej podstawie przepisami;



- jest zgodne z powołaną wyżej ustawą o rachunkowości i wydanymi na jej podstawie przepisami.
8. Nie zgłaszając dalszych zastrzeżeń, zwracamy uwagę na następujące kwestie:
- (a) Jak przedstawiono w nocie 38.5 dodatkowych informacji i objaśnień załączonego skonsolidowanego sprawozdania finansowego, na dzień 31 grudnia 2004 roku jednostka dominująca wykazała należności w kwocie 91.376 tysięcy złotych od podmiotów, z którymi Spółkę łączą istotne powiązania gospodarcze i finansowe. Na dzień wydania niniejszej opinii tj. 9 sierpnia 2005 podmioty Grupy Eurofaktor SA otrzymały spłaty należności istniejących na dzień 31 grudnia 2004 w wysokości około 70 milionów złotych. Kwota powyższa obejmuje spłatę całości należności od jednego z podmiotów w wysokości około 55 milionów złotych. Grupa kontynuuje współpracę z tym podmiotem po końcu roku, jak przedstawiono w nocie 38.5. Jak opisano w tej samej nodzie jeden z podmiotów, o których mowa powyżej, akcjonariusz mniejszościowy Spółki Eurofaktor SA (11,31% udziału w kapitale akcyjnym) w maju 2005 zawarł umowę pożyczki ze Spółką na kwotę 39.000 tysięcy złotych. W ramach tej umowy, kwota należności z dnia 31 grudnia 2004 w wysokości 24.714 tysięcy złotych została zamieniona na długoterminową pożyczkę, z terminem spłaty w roku 2006 (kwota 10.000 tysięcy złotych) oraz 2008 (29.000 tysięcy złotych). Pełna realizowalność należności powstałych w wyniku współpracy z powyższymi podmiotami uzależniona jest od ich sytuacji finansowej podmiotów, w tym od powodzenia procesów restrukturyzacyjnych oraz planów rozwojowych, jak również od realizacji kontraktów zawartych przez niektóre z nich. W wyniku szczegółowej analizy aktualnej sytuacji finansowej tych podmiotów oraz oceny perspektyw ich rozwoju i możliwości prowadzenia przez nie rentownej działalności w przyszłości, a także zabezpieczeń (w tym majątkowych) dotyczących tych należności, Zarząd Spółki uznał, iż na dzień 31 grudnia 2004 nie istnieje konieczność tworzenia odpisów aktualizujących wartość należności od tych podmiotów.
- (b) Jak przedstawiono w nocie 53 dodatkowych informacji i objaśnień załączonego skonsolidowanego sprawozdania finansowego, Biegły Rewident zwrócił uwagę na zagrożenie dla kontynuacji działalności przez Fob Daim sp. z o.o., jednostkę zależną pośrednio od Spółki, ze względu na uzależnienie od jednego dostawcy, brak wieloletniej umowy na dzierżawę zajmowanych nieruchomości oraz na stratę przewyższającą sumę kapitałów zapasowego i rezerwowych oraz połowę kapitału zakładowego. Zgromadzenie Wspólników Fob Daim sp. z o.o. podjęło uchwałę o dalszym istnieniu spółki. Sprawozdanie finansowe Fob Daim sp. z o.o. wchodzące w skład skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy na dzień 31 grudnia 2004 zostało sporządzone przy założeniu kontynuacji działalności i nie zawiera korekt dotyczących odmiennych zasad wyceny oraz klasyfikacji aktywów i pasywów, które mogłyby się okazać konieczne, gdyby Spółka nie mogła kontynuować działalności.
- (c) Jak przedstawiono w nocie 53 dodatkowych informacji i objaśnień załączonego skonsolidowanego sprawozdania finansowego, Biegły Rewident zwrócił uwagę na zagrożenie dla kontynuacji działalności przez Technologie Buczek S.A. (TB), spółkę zależną pośrednio od Spółki, ze względu na ujemny kapitał pracujący oraz na stratę przewyższającą sumę kapitałów zapasowego i rezerwowych oraz jedną trzecią kapitału zakładowego. Spółka



GRUPA KAPITAŁOWA EUROFAKTOR
Raport uzupełniający opinię z badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego
za rok zakończony dnia 31 grudnia 2004 roku
(w tysiącach złotych)

otrzymała od jednostki dominującej zapewnienie o wsparciu finansowym Spółki przez okres kolejnych 12 miesięcy po dniu bilansowym, czyli do dnia 31 grudnia 2005 roku.

Sprawozdanie finansowe TB wchodzące w skład skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy na dzień 31 grudnia 2004 zostało sporządzone przy założeniu kontynuacji działalności i nie zawiera korekt dotyczących odmiennych zasad wyceny oraz klasyfikacji aktywów i pasywów, które mogłyby się okazać konieczne, gdyby Spółka nie mogła kontynuować działalności. Ponadto jak przedstawiono w nocie 19.1 dodatkowych informacji i objaśnień TB, pokazała istotne przeterminowane zobowiązania budżetowe. Ze względu na brak harmonogramu spłat tych zobowiązań, istnieje możliwość wystąpienia przez organy skarbowe o natychmiastowe uregulowanie tych zobowiązań.

- (d) Jak przedstawiono w nocie 52 dodatkowych informacji i objaśnień Spółka dokonała korekty błędu podstawowego w bilansie otwarcia. Korekta wynika z ujęcia błędnej wartości godziwej aktywów Technologii Buczek S.A., której akcje zostały nabyte w 2003 roku. Większość środków trwałych, których dotyczyła wycena wartości godziwej była wytworzona ze środków funduszu socjalnego. W wyniku korekty ujemna wartość firmy uległa zmniejszeniu o 10.046 tysięcy złotych, a wartość godziwa środków trwałych i aktywa netto o kwotę 13.479 tysiące złotych na dzień 31 grudnia 2003.
- (e) Sprawozdania finansowe Videograf Edukacja sp. z o.o., Horyzon Finance & Accounting sp. z o.o., stanowiące podstawę sporządzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego nie były badane przez biegłych rewidentów. Łączna wielkość sum bilansowych tych sprawozdań finansowych, przed wyłączeniami konsolidacyjnymi, stanowi 0,8% sumy bilansowej skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy bez dokonywania wyłączeń konsolidacyjnych.
9. Zapoznaliśmy się ze sprawozdaniem z działalności Grupy w okresie od dnia 1 stycznia 2004 roku do dnia 31 grudnia 2004 roku ("sprawozdanie z działalności") i uznaliśmy, że informacje pochodzące z załączonego skonsolidowanego sprawozdania finansowego są z nim zgodne. Informacje zawarte w sprawozdaniu z działalności uwzględniają postanowienia art. 49 ust. 2 ustawy.
10. Do dnia wydania niniejszej opinii skonsolidowane sprawozdanie finansowe za rok zakończony dnia 31 grudnia 2003 roku nie zostało złożone w Krajowym Rejestrze Sądowym oraz nie zostało zgłoszone do ogłoszenia w Monitorze Polskim B, jak wymagają tego przepisy ustawy o rachunkowości."

Badanie skonsolidowanego sprawozdania finansowego przeprowadziliśmy w okresie od dnia 20 grudnia 2004 roku do dnia 14 czerwca 2005 roku, w tym w siedzibie jednostki dominującej / od dnia 20 grudnia do dnia 22 grudnia 2004 roku, od 17 stycznia do 4 lutego 2005 oraz od 15 marca do 25 marca 2005 roku.



3.2. Oświadczenia otrzymane i dostępność danych

Zarząd jednostki dominującej potwierdził swoją odpowiedzialność za prawidłowość, rzetelność i jasność skonsolidowanego sprawozdania finansowego oraz prawidłowość dokumentacji konsolidacyjnej. Oświadczył on, iż udostępnił nam wszystkie sprawozdania finansowe jednostek objętych skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym, dokumentację konsolidacyjną oraz pozostałe wymagane dokumenty oraz udzielił niezbędnych wyjaśnień. Otrzymaliśmy również pisemne oświadczenie z dnia 9 sierpnia 2005 roku Zarządu jednostki dominującej o:

- kompletnym ujęciu informacji w dokumentacji konsolidacyjnej,
- wykazaniu wszelkich zobowiązań warunkowych w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym, oraz
- ujawnieniu w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym wszelkich istotnych zdarzeń, które nastąpiły po dacie bilansu do dnia złożenia oświadczenia.

W oświadczeniu potwierdzono, że przekazane nam informacje były rzetelne i prawdziwe zgodnie z przekonaniem i najlepszą wiedzą Zarządu jednostki dominującej i objęły wszelkie zdarzenia mogące mieć wpływ na skonsolidowane sprawozdanie finansowe.

3.3. Informacje o skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy za poprzedni rok obrotowy

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy za rok zakończony dnia 31 grudnia 2003 roku zostało zbadane przez Piotra Gajka, nr 9521/7101, działającego w imieniu Ernst & Young Audit sp. z o.o. ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa, nr ewid. 130. Działający w imieniu podmiotu uprawnionego biegły rewident wydał o tym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym za rok zakończony dnia 31 grudnia 2003 roku opinię z zastrzeżeniem oraz z objaśnieniami. Zastrzeżenie dotyczyło ujęcia dodatkowego odpisu aktualizującego na należności w kwocie 1.000 tysięcy złotych, wynikającego ze zdarzeń po dniu bilansowym, które jednostka dominująca ujęła w roku 2004, a powinna w roku 2003. Biegły rewident zwrócił uwagę na następujące kwestie:

- trzy jednostki zależne i cztery stowarzyszone były badane przez biegłych rewidentów działających w imieniu innych podmiotów uprawnionych;
- sprawozdanie finansowe Nowe Technologie sp. z o.o. nie było badane przez biegłych rewidentów;
- Grupa na dzień 31 grudnia 2003 roku wykazała należności w kwocie 59.414 tysięcy złotych od podmiotów, z którymi Grupę łączyły istotne powiązania właścicielskie, gospodarcze i finansowe. Pełna realizowalność tych należności uzależniona była od sytuacji finansowej powyższych podmiotów, w tym od powodzenia procesów restrukturyzacyjnych realizowanych przez niektóre z nich;
- jednostka zależna od jednostki dominującej (GFR) nabyła w 2003 roku akcje Technologii Buczek S.A. (TB), której możliwość funkcjonowania, a w konsekwencji rentowność inwestycji GFR oraz możliwość odzyskania środków zaangażowanych w finansowanie działalności TB bezpośrednio przez Spółkę oraz pośrednio poprzez GFR była uzależniona od uzyskania przez TB dodatkowego finansowania oraz od powodzenia rozpoczętego procesu restrukturyzacji;



GRUPA KAPITAŁOWA EUROFAKTOR
Raport uzupełniający opinię z badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego
za rok zakończony dnia 31 grudnia 2004 roku
(w tysiącach złotych)

- Grupa wykazała 999 tysięcy złotych należności od przedsiębiorstwa z branży rolnej, które w roku 2004 zaprzestało regularnej obsługi swoich zobowiązań. Grupa nie była w stanie dokładnie ocenić możliwości odzyskania zaangażowanej kwoty. Zdaniem Zarządu jednostki dominującej utworzona na dzień 31 grudnia 2003 roku rezerwa w wysokości 50% salda zaangażowania odzwierciedlała rzeczywiste ryzyko związane z zaangażowaniem wobec tego dłużnika.

Do dnia 9 sierpnia 2005 roku skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy za rok zakończony dnia 31 grudnia 2003 roku wraz z opinią biegłego rewidenta, odpisem uchwały o zatwierdzeniu skonsolidowanego sprawozdania finansowego, sprawozdaniem z działalności Grupy nie zostały złożone w Krajowym Rejestrze Sądowym.

Do dnia 9 sierpnia 2005 roku wprowadzenie do skonsolidowanego sprawozdania finansowego, skonsolidowany bilans na dzień 31 grudnia 2003 roku, skonsolidowany rachunek zysków i strat, skonsolidowane zestawienie zmian w kapitale własnym oraz skonsolidowany rachunek przepływów pieniężnych za rok zakończony dnia 31 grudnia 2003 roku wraz z opinią biegłego rewidenta, odpisem uchwały o zatwierdzeniu skonsolidowanego sprawozdania finansowego, nie zostały złożone do ogłoszenia w Monitorze Polskim B.



GRUPA KAPITAŁOWA EUROFAKTOR
Raport uzupełniający opinię z badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego
za rok zakończony dnia 31 grudnia 2004 roku
(w tysiącach złotych)

4. SYTUACJA FINANSOWA

4.1. Podstawowe dane i wskaźniki finansowe

Poniżej przedstawiono wybrane wskaźniki charakteryzujące sytuację finansową Grupy w latach 2002 - 2004 wyliczone na podstawie danych finansowych zawartych w skonsolidowanych sprawozdaniach finansowych za lata zakończone dnia, 31 grudnia 2003 roku oraz 31 grudnia 2004 roku.

	2004	2003	2002
suma bilansowa	446.992	334.517	161.452
kapitał własny	77.726	42.282	37.223
wynik finansowy netto	2.682	5.059	580
suma skupionych wierzytelności	1.029.774	582.448	619.237
rentowność majątku	0,6%	1,5%	0,4%
<u>wynik finansowy netto</u> <u>suma aktywów</u>			
rentowność kapitału własnego	6,3%	13,6%	3,9%
<u>wynik finansowy netto</u> <u>kapitał własny na początek okresu</u>			
rentowność netto sprzedaży	1,0%	16,0%	3,0%
<u>wynik finansowy netto</u> <u>przychody ze sprzedaży produktów i towarów</u>			
płynność – wskaźnik płynności I	1,19	1,01	1,36
<u>aktywa obrotowe ogółem</u> <u>zobowiązania krótkoterminowe</u>			
płynność – wskaźnik płynności III	0,07	0,05	0,00
<u>środki pieniężne</u> <u>zobowiązania krótkoterminowe</u>			
trwałość struktury finansowania	19,1	15,1%	25,2%
<u>kapitał własny + rezerwy</u> <u>+ zobowiązania długoterminowe</u> <u>suma pasywów</u>			
obciążenie majątku zobowiązaniami (%)	82,6%	87,4%	76,9%
<u>(pasywa ogółem – kapitał własny) x 100</u> <u>suma aktywów</u>			

 ERNST & YOUNG



GRUPA KAPITAŁOWA EUROFAKTOR
Raport uzupełniający opinię z badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego
za rok zakończony dnia 31 grudnia 2004 roku
(w tysiącach złotych)

	2004	2003	2002
wskaźnik inflacji:			
Średnioroczny	3,5%	0,8%	1,9%
od grudnia do grudnia	4,4%	1,7%	0,8%

4.2 Komentarz

Przedstawione wskaźniki wskazują na następujące trendy:

- Rentowność majątku w roku 2004 zmniejszyła się w porównaniu z danymi za rok 2003 z 1,6% do 0,6%, ale wzrosła w porównaniu z danymi za rok 2002 z 0,4% do 0,6%.
- Rentowność kapitału własnego w roku 2004 zmniejszyła się w porównaniu z danymi za rok 2003 z 13,6% do 6,3%, ale wzrosła w porównaniu z danymi za rok 2002 z 3,9% do 6,3%.
- Rentowność netto sprzedaży w roku 2004 zmniejszyła się w porównaniu z danymi za lata 2002-2003 z 3,0% w roku 2002 i 16,0% w roku 2003 do 1,0% w roku 2004.
- Wskaźnik płynności I w roku 2004 wzrósł w porównaniu z danymi za rok 2003 z 1,01 do 1,19, ale zmniejszył się w porównaniu z danymi za rok 2002 z 1,36 do 1,19.
- Wskaźnik płynności III w roku 2004 wzrósł w porównaniu z danymi za lata 2002-2003 z 0,00 w roku 2002 i 0,05 w roku 2003 do 0,07 w roku 2004.
- Wskaźnik trwałości struktury finansowania w roku 2004 wzrósł w porównaniu z danymi za rok 2003 z 15,8% do 19,1%, ale zmniejszył się w porównaniu z danymi za rok 2002 z 25,2% do 15,8%.
- Obciążenie majątku zobowiązaniami w roku 2004 zmniejszyło się w porównaniu z danymi za rok 2003 z 86,8% do 82,6%, ale wzrosło w porównaniu z danymi za rok 2002 z 76,9% do 82,6%.

4.3 Kontynuacja działalności

W nocie nr 1.2.2 we wprowadzeniu do zbadanego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy za rok zakończony dnia 31 grudnia 2004 roku Zarząd jednostki dominującej wskazał, że będące podstawą sporządzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego sprawozdania finansowe jednostek zależnych zostały sporządzone przy założeniu kontynuowania działalności przez te jednostki przez okres nie krótszy niż 12 miesięcy od dnia 31 grudnia 2004 roku.

Jednocześnie w nocie 53 dodatkowych informacji i objaśnień do zbadanego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy za rok zakończony dnia 31 grudnia 2004 roku Zarząd jednostki dominującej stwierdził, że występują okoliczności wskazujące na znaczną niepewność, co do zdolności do kontynuowania działalności przez następujące jednostki powiązane: Fob Daim sp. z o.o., Technologie Buczek S.A.. Zarząd jednostki dominującej opisał również podjęte i planowane przez Grupę działania mające na celu eliminację zagrożeń dla możliwości kontynuowania przez te spółki działalności.



GRUPA KAPITAŁOWA EUROFAKTOR
Raport uzupełniający opinię z badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego
za rok zakończony dnia 31 grudnia 2004 roku
(w tysiącach złotych)

Do zagadnienia kontynuacji działalności Fob Daim sp. z o.o. i Technologie Buczek S.A. odnieśliśmy się w opinii biegłego rewidenta o skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy za rok zakończony dnia 31 grudnia 2004 roku (patrz również pkt I.3.1 niniejszego raportu).



II. CZĘŚĆ SZCZEGÓŁOWA

1. KOMPLETNOŚĆ I POPRAWNOŚĆ DOKUMENTACJI KONSOLIDACYJNEJ

Podczas badania nie stwierdziliśmy mogących mieć istotny wpływ na zbadane skonsolidowane sprawozdanie finansowe nieprawidłowości dokumentacji konsolidacyjnej, które nie zostałyby usunięte, w tym w zakresie spełnienia warunków, jakim powinna odpowiadać dokumentacja konsolidacyjna (a w szczególności obejmujących wyłączenia dotyczące korekt konsolidacyjnych).

2. ZASADY I METODY WYCENY AKTYWÓW I PASYWÓW

Zasady (politykę) rachunkowości Grupy oraz wykazywania danych przedstawiono w nocie 1.3.2 wprowadzenia do skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy za rok zakończony dnia 31 grudnia 2004 roku. W badanym okresie sprawozdawczym nie było zmian zasad (polityki) rachunkowości oraz sposobu wykazywania danych Grupy.

3. CHARAKTERYSTYKA SKŁADNIKÓW SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

Struktura aktywów i pasywów Grupy została przedstawiona w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym za rok zakończony dnia 31 grudnia 2004 roku.

Dane wykazane w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym są zgodne z dokumentacją konsolidacyjną.

3.1. Wartość firmy z konsolidacji oraz sposób dokonywania odpisów

Sposób ustalenia wartości firmy z konsolidacji i ujemnej wartości firmy z konsolidacji, zasady ich odpisywania oraz dokonane odpisy za rok obrotowy i do dnia bilansowego przedstawiono w notach 1 i 16 dodatkowych informacji i objaśnień do skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

3.2. Kapitał własny

Wykazany stan kapitałów własnych jest zgodny z dokumentacją konsolidacyjną i odpowiednimi dokumentami prawnymi.

Dane dotyczące kapitałów własnych przedstawiono w notach od 12 do 14 dodatkowych informacji i objaśnień.

3.3. Kapitał własny udziałowców mniejszościowych

Kapitał własny udziałowców mniejszościowych na dzień 31 grudnia 2004 roku wynosił 52.464 tysięcy złotych. Został on ustalony prawidłowo i jest zgodny z dokumentacją konsolidacyjną.



3.4. Rok obrotowy

Sprawozdania finansowe, będące podstawą sporządzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego, wszystkich jednostek wchodzących w skład Grupy Kapitałowej zostały sporządzone na dzień 31 grudnia 2004 roku i obejmują dane finansowe za okres sprawozdawczy od dnia 1 stycznia 2004 roku do dnia 31 grudnia 2004 roku.

4. WYŁĄCZENIA KONSOLIDACYJNE

4.1. Wyłączenia wzajemnych rozrachunków (należności i zobowiązań) oraz obrotów wewnętrznych (przychodów i kosztów) jednostek objętych konsolidacją

Dokonane wyłączenia wzajemnych rozrachunków (należności i zobowiązań) oraz obrotów wewnętrznych (przychodów i kosztów) jednostek objętych konsolidacją są zgodne z dokumentacją konsolidacyjną.

4.2. Wyłączenia wyników nie zrealizowanych przez jednostki objęte konsolidacją, zawartych w wartości aktywów oraz z tytułu dywidend

Dokonane wyłączenia wyników nie zrealizowanych przez jednostki objęte konsolidacją zawartych w wartości aktywów oraz z tytułu dywidend są zgodne z dokumentacją konsolidacyjną.

5. SPRZEDAŻ CAŁOŚCI LUB CZĘŚCI UDZIAŁÓW (AKCJI) W JEDNOSTCE PODPORZĄDKOWANEJ

Skutki sprzedaży całości lub części udziałów lub akcji w Fama sp. z o.o., Kopex Construction sp. z o.o., Horyzon Finance & Accounting sp. z o.o., Zakłady Gumowe Bytom S.A. zostały wykazane w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy zgodnie z odpowiednimi dokumentami prawnymi i z dokumentacją konsolidacyjną.

6. POZYCJE KSZTAŁTUJĄCE WYNIK DZIAŁALNOŚCI GRUPY

Charakterystyka pozycji kształtujących wynik działalności Grupy została przedstawiona w zbadanym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym za rok zakończony dnia 31 grudnia 2004 roku.

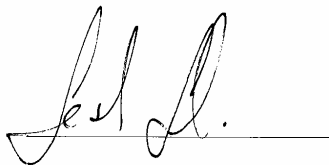
7. SŁUSZNOŚĆ ODSTĘPSTW OD ZASAD KONSOLIDACJI I STOSOWANIA METODY PRAW WŁASNOŚCI OKREŚLONYCH W USTAWIE O RACHUNKOWOŚCI I PRZEPISACH WYDANYCH NA JEJ PODSTAWIE

W procesie sporządzania skonsolidowanego sprawozdania finansowego nie miały miejsca odstępstwa od zasad konsolidacji i stosowania metody praw własności.



8. WYKORZYSTANIE PRACY SPECJALISTÓW

W trakcie naszego badania korzystaliśmy z wyników badania sprawozdań finansowych jednostek podporządkowanych wykonanego przez innych biegłych rewidentów oraz z wyników oceny wartości godziwej środków trwałych oraz innych aktywów nabytych przez Grupę w związku z dokonanymi inwestycjami kapitałowymi w jednostki zależne i stowarzyszone, wykonanych przez niezależnych rzeczoznawców i doradców.



Leszek Lerch

Biegły rewident
Nr 9886/7364

w imieniu
Ernst & Young Audit sp. z o.o.
ul. Emilii Plater 53,
00-113 Warszawa
numer ewid. 130



Iwona Kozera

Biegły rewident
Nr 9528/7104

Warszawa, 9 sierpnia 2005 roku