

B. DODATKOWE NOTY OBJAŚNIAJĄCE**1.1. Informacja o instrumentach finansowych**

Lp.	Treść	Aktywa finansowe przeznaczane do obrotu	Pozostałe zobowiązania finansowe	Pożyczki udzielone i należności własne	Aktywa finansowe utrzymywane do terminu wymagalności	Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży
1.	Stan na początek okresu	2 000	122 483	91 153		
2.	ZWIEKSZENIA	0	36 031	0		
	- nabycie, założenie, zaciągnięcie		36 031			
	- wycena					
	- aktualizacja wartości					
	- przekwalifikowanie					
	- inne					
3.	ZMNIEJSZENIA		0	890		
	- zbycie, rozwiązanie, spłata			890		
	- wycena					
	- aktualizacja wartości					
	- przekwalifikowanie					
	- inne					
4.	Stan na koniec okresu	2 000	158 514	90 263		
z tego:						
4.1	ujawnione w bilansie ze wskazaniem pozycji bilansowej					
	Inne krótkoterminowe aktywa finansowe - instrumenty pochodne - handlowe					
	Inne krótkoterminowe aktywa finansowe- instrumenty wbudowane					
	Inne krótkoterminowe aktywa finansowe- akcje i udziały					
	Krótkoterminowe aktywa finansowe - inne papiery wartościowe, dłużne instrumenty finansowe					
	Krótkoterminowe aktywa finansowe -lokaty					
	Zobowiązania długoterminowe - kredyty i pożyczki		131			
	Zobowiązania długoterminowe - inne zobowiązania finansowe					
	Zobowiązania krótkoterminowe - kredyty i pożyczki		69 095			
	Zobowiązania krótkoterminowe - inne zobowiązania finansowe		89 288			
	Inne zobowiązania finansowe - instrumenty pochodne handlowe					
	Inne zobowiązania finansowe - instrumenty wbudowane					
	Długoterminowe aktywa finansowe - udzielone pożyczki					
	Krótkoterminowe aktywa finansowe - udzielone pożyczki			789		
	Krótkoterminowe aktywa finansowe - inne papiery wartościowe, obligacje skarbowe					
	Krótkoterminowe aktywa finansowe - niezapadłe odsetki od pożyczek długoterminowych					
	Inne aktywa pieniężne- lokaty					
	Inne aktywa pieniężne - niezapadłe odsetki od dłużnych papierów wartościowych					
	Inne aktywa pieniężne - papiery wartościowe sfinansowane ze środków ZFŚS					
	Długoterminowe papiery wartościowe					
	Należności z tytułu dostaw robót i usług - należności z tytułu instrumentów pochodnych			85 560		
	Długoterminowe aktywa finansowe - akcje i udziały	2 000				
	Długoterminowe aktywa finansowe - inne papiery wartościowe					
	Pozostałe - należności z tytułu kaucji			3 914		
4.2	w ewidencji pozabilansowej					

1.2 Charakterystyka instrumentów finansowych**I Kredyt długoterminowy zaciągnięty przez Spółkę w banku****Bank Handlowy
w Warszawie S.A.**

a) Warunki zaciągniętego kredytu:

- kwota udzielonego kredytu 5.000 tys. zł
- oprocentowanie kwoty udzielonego kredytu jest równe stopie procentowej WIBOR 1 M plus marża banku
- termin zapadalności 24.01.2006

b) Wycena na dzień 31.12.2004 r

- kurs przyjęty do wyceny kredytu na dzień 31.12.2004 r - kredyt w PLN

Kwota wykorzystania kredytu na dzień 31.12.2004 r. 902 tys. zł., z czego:

- kredyt krótkoterminowy 902 tys. zł.

Którego wartość po wycenie jest równa. 902 tys. zł.

- kredyt długoterminowy 0 tys. zł.

Którego wartość po wycenie jest równa 0 tys. zł.

Łączne koszty obsługi kredytu w okresie I-XII roku 2004 wynosiły w tys. zł

- odsetki naliczone 0

- odsetki zapłacone 119

Pożyczka długoterminowa zaciągnięta przez Spółkę w**DOHLER
EUROCITRUS GmbH**

a) Warunki otrzymanej pożyczki

- kwota otrzymanej pożyczki 377 tys. EUR
- oprocentowanie kwoty otrzymanej pożyczki jest równe 6%
- termin zapadalności 28.02.2006

b) Wycena na dzień 31.12.2004 r

- kurs przyjęty do wyceny pożyczki na dzień 31.12.2004 r. 4,0790 PLN/EUR

Kwota wykorzystania pożyczki na dzień 31.12.2004 225 tys. EUR, z czego:

- zobowiązania krótkoterminowe 193 tys. EUR

których wartość po wycenie jest równa 788 tys.

zł

- zobowiązania długoterminowe 32 tys. EUR

których wartość po wycenie jest równa 131 tys.

zł

Odsetki naliczone wynoszą 122 tys.

zł

I W roku 2004 Spółka korzystała z:**Kredytu krótkoterminowego w rachunku bieżącym w banku****BRE BANK S.A.
w Warszawie**

Kwota udzielonego kredytu -stan na dzień 31.12.2003 6.200 tys. zł

Kwota udzielonego kredytu -stan na dzień 31.12.2004 6.000 tys. zł

Termin zapadalności 12.09.2005

Kwota wykorzystania kredytu – stan na dzień 31.12.2003 5.472 tys. zł

Kwota wykorzystania kredytu – stan na dzień 31.12.2004 5.565 tys. zł

Koszty obsługi kredytu przedstawiały się następująco:

- oprocentowanie kwoty udzielonego kredytu jest równe stopie procentowej WIBOR 1 m-c + marża

Łączne koszty obsługi kredytu w okresie I-XII roku 2004 wynosiły w tys. zł

- odsetki naliczone 0

- odsetki zapłacone 392

- prowizja zapłacona

0

Z uwagi na rynkowe oprocentowanie kredytu, jego wartość bilansowa nie odbiega od jego wartości godziwej

Kredytu krótkoterminowego w rachunku bieżącym w banku

**Bank Handlowy
w Warszawie S.A.**

Kwota udzielonego kredytu -stan na dzień 31.12.2003	10.000 tys. zł
Kwota udzielonego kredytu -stan na dzień 31.12.2004	10.000 tys. zł
Termin zapadalności	28.10.2005
Kwota wykorzystania kredytu – stan na dzień 31.12.2003	8.889 tys. zł
Kwota wykorzystania kredytu – stan na dzień 31.12.2004	9.423 tys. zł

Koszty obsługi kredytu przedstawiały się następująco:

- oprocentowanie kwoty udzielonego kredytu jest równe stopie procentowej WIBOR T/N + marża

Łączne koszty obsługi kredytu w okresie I-XII roku 2004 wynosiły w tys. zł

- odsetki naliczone

0

- odsetki zapłacone

666

- prowizja zapłacona

Z uwagi na rynkowe oprocentowanie kredytu, jego wartość bilansowa nie odbiega od jego wartości godziwej

Kredytu krótkoterminowego w rachunku bieżącym w banku

**Raiffeisen Bank Pol-
ska S.A.**

Kwota udzielonego kredytu -stan na dzień 31.12.2003	10.000 tys. zł
Kwota udzielonego kredytu -stan na dzień 31.12.2004	6.000 tys. zł
Termin zapadalności	28.09.2005r.
Kwota wykorzystania kredytu – stan na dzień 31.12.2003	9.763 tys. zł
Kwota wykorzystania kredytu – stan na dzień 31.12.2004	5.204tys. zł

Koszty obsługi kredytu przedstawiały się następująco:

- oprocentowanie kwoty udzielonego kredytu jest równe stopie procentowej WIBOR T/N plus marża banku

Łączne koszty obsługi kredytu w okresie I-XII roku 2004 wynosiły;

- odsetki naliczone

0

- odsetki zapłacone

518

- prowizja zapłacona

0

Z uwagi na rynkowe oprocentowanie kredytu, jego wartość bilansowa nie odbiega od jego wartości godziwej

Kredytu krótkoterminowego w rachunku bieżącym w banku

**Bank PEKAO S.A. w
Warszawie**

Kwota udzielonego kredytu –stan na dzień 31.12.2003	0 tys. zł
Kwota udzielonego kredytu –stan na dzień 31.12.2004	10 000 tys. zł
Termin zapadalności	28.02.2005 r. (przedłużony do 31.10.2005)
Kwota wykorzystania kredytu – stan na dzień 31.12.2003	0 tys. zł
Kwota wykorzystania kredytu – stan na dzień 31.12.2004	9 958 tys. zł

Koszty obsługi kredytu przedstawiały się następująco:

- oprocentowanie kwoty udzielonego kredytu jest równe stopie procentowej WIBOR 1M plus marża banku

Łączne koszty obsługi kredytu w okresie I-XII roku 2004 wynosiły w tys. zł

- odsetki naliczone

0

- odsetki zapłacone

492

- prowizja zapłacona 0
 Z uwagi na rynkowe oprocentowanie kredytu, jego wartość bilansowa nie odbiega od jego wartości godziwej

Kredytu krótkoterminowego w rachunku bieżącym w banku **Bank Handlowy w Warszawie**

Kwota udzielonego kredytu –stan na dzień 31.12.2003 4.500 tys. zł
 Kwota udzielonego kredytu –stan na dzień 31.12.2004 6.000 tys. zł
 Termin zapadalności 28.01.2005 (przedłużony do 28.07.2005)
 Kwota wykorzystania kredytu – stan na dzień 31.12.2003 4.529 tys. zł
 Kwota wykorzystania kredytu – stan na dzień 31.12.2004 6.004 tys. zł
 Koszty obsługi kredytu przedstawiały się następująco:
 - oprocentowanie kwoty udzielonego kredytu jest równe stopie procentowej WIBOR 3-M plus marża banku
 Łączne koszty obsługi kredytu w okresie I-XII roku 2004 wynosiły w tys. zł
 - odsetki naliczone 0
 - odsetki zapłacone 386
 - prowizja zapłacona 0
 Z uwagi na rynkowe oprocentowanie kredytu, jego wartość bilansowa nie odbiega od jego wartości godziwej

Kredytu krótkoterminowego w rachunku bieżącym w banku **FORTIS BANK**

Kwota udzielonego kredytu –stan na dzień 31.12.2003 5.000 tys. zł
 Kwota udzielonego kredytu –stan na dzień 31.12.2004 5.000 tys. zł
 Termin zapadalności 08.04.2005. (przedłużony do 08.07.2005)
 Kwota wykorzystania kredytu – stan na dzień 31.12.2003 1.006 tys. zł
 Kwota wykorzystania kredytu – stan na dzień 31.12.2004 4.898 tys. zł
 Koszty obsługi kredytu przedstawiały się następująco:
 - oprocentowanie kwoty udzielonego kredytu jest równe stopie procentowej WIBOR M-C plus marża banku
 Łączne koszty obsługi kredytu w okresie I-XII roku 2004 wynosiły w tys. zł
 - odsetki naliczone 0
 - odsetki zapłacone 219
 - prowizja zapłacona 0
 Z uwagi na rynkowe oprocentowanie kredytu, jego wartość bilansowa nie odbiega od jego wartości godziwej

Kredytu krótkoterminowego w rachunku bieżącym w banku **BPH PBK S.A.**

Kwota udzielonego kredytu –stan na dzień 31.12.2003 8.000 tys. zł
 Kwota udzielonego kredytu –stan na dzień 31.12.2004 8.000 tys. zł
 Termin zapadalności 30.06.2005r. (przedłużony do 30.12.2005)
 Kwota wykorzystania kredytu – stan na dzień 31.12.2003 4.800 tys. zł
 Kwota wykorzystania kredytu – stan na dzień 31.12.2004 7.822 tys. zł
 Koszty obsługi kredytu przedstawiały się następująco:
 - oprocentowanie kwoty udzielonego kredytu jest równe stopie procentowej WIBOR M-C plus marża banku
 Łączne koszty obsługi kredytu w okresie I-XII roku 2004 wynosiły w tys. zł
 - odsetki naliczone 0
 - odsetki zapłacone 525

- prowizja zapłacona
Z uwagi na rynkowe oprocentowanie kredytu, jego wartość bilansowa nie odbiega od jego wartości godziwej

0

Megapack

W 2004 roku Spółka skorzystała z:

Kredytu krótkoterminowego zaciągniętego w

Absolut-Banku w Moskwie

Kwota udzielonego kredytu -stan na dzień 31.12.2003	50.000 tys. RUR 6.390 tys. zł
Kwota udzielonego kredytu -stan na dzień 31.12.2004	50.000 tys. RUR 5.385 tys. zł
Termin zapadalności:	01.07.2005 r.
Kwota wykorzystania kredytu - stan na dzień 31.12.2003 RUR	25.000 tys. 3.195 tys. zł
Kwota wykorzystania kredytu - stan na dzień 31.12.2004 RUR	18.700 tys. 2.014 tys. zł
Koszty obsługi kredytu przedstawiały się następująco: - oprocentowanie kwoty udzielonego kredytu: 18%	

Absolut-Banku w Moskwie

Kwota udzielonego kredytu -stan na dzień 31.12.2003	45.000 tys. RUR 5.751 tys. zł
Kwota udzielonego kredytu -stan na dzień 31.12.2004	45.000 tys. RUR 4.847 tys. zł
Termin zapadalności:	24.03.2005 r.
Kwota wykorzystania kredytu - stan na dzień 31.12.2003 RUR	30.000 tys. 3.834 tys. zł
Kwota wykorzystania kredytu - stan na dzień 31.12.2004 RUR	19.090 tys. 2.056 tys. zł
Koszty obsługi kredytu przedstawiały się następująco: oprocentowanie kwoty udzielonego kredytu: 18%	

Kredytu krótkoterminowego zaciągniętego w

Alfa-Banku w Moskwie

Kwota udzielonego kredytu -stan na dzień 31.12.2003	0 tys. USD 0 tys. zł
Kwota udzielonego kredytu -stan na dzień 31.12.2004	700 tys. USD 2.093 tys. zł
Termin zapadalności:	31.01.2005 r.
Kwota wykorzystania kredytu - stan na dzień 31.12.2003	0 tys. USD 0 tys. zł
Kwota wykorzystania kredytu - stan na dzień 31.12.2004	700 tys. USD 2.093 tys. zł

Koszty obsługi kredytu przedstawiały się następująco:
 - oprocentowanie kwoty udzielonego kredytu: 11,25%

Kwota udzielonego kredytu -stan na dzień 31.12.2003	0 tys. USD 0 tys. zł
Kwota udzielonego kredytu -stan na dzień 31.12.2004	1.900 tys. USD 5.682 tys. zł
Termin zapadalności:	18.06.2005 r.
Kwota wykorzystania kredytu - stan na dzień 31.12.2003	0 tys. USD 0 tys. zł
Kwota wykorzystania kredytu - stan na dzień 31.12.2004	1.900 tys. USD 5.682 tys. zł

Koszty obsługi kredytu przedstawiały się następująco:
 - oprocentowanie kwoty udzielonego kredytu: 13%

Kredytu krótkoterminowego zaciągniętego w

Avtobanku Nikoil w Moskwie

Kwota udzielonego kredytu -stan na dzień 31.12.2003	0 tys. USD 0 tys. zł
Kwota udzielonego kredytu -stan na dzień 31.12.2004	2.100 tys. USD 6.280 tys. zł
Termin zapadalności:	13.02.2005 r.
Kwota wykorzystania kredytu - stan na dzień 31.12.2003	0 tys. USD 0 tys. zł
Kwota wykorzystania kredytu - stan na dzień 31.12.2004	2.100 tys. USD 6.280 tys. zł

Koszty obsługi kredytu przedstawiały się następująco:
 - oprocentowanie kwoty udzielonego kredytu: 11%

Pożyczki factoringowej zaciągniętej w

Promsvyaz Bank and Stroicredit Bank

Kwota udzielonej pożyczki - stan na 31.12.2004	2.718 tys.
RUR	293 tys. zł

2. Dane dotyczące zobowiązań wobec budżetu państwa lub gminy z tyt. uzyskania prawa własności budynków i budowli.

Spółki grupy nie posiadają zobowiązań z wymienionych tytułów.

3. Informacja o działalności zaniechanej.

W roku 2004. Grupa Kapitałowa HOOP nie zaniechała żadnego rodzaju działalności gospodarczej ani nie planuje w 2005 roku zaniechania jakiejkolwiek działalności.

4. Koszt wytworzenia środków trwałych w budowie, środków trwałych na własne potrzeby.

Nie występują.

5. Poniesione nakłady inwestycyjne oraz planowane w okresie najbliższych 12 miesięcy.

Nakłady inwestycyjne poniesione w 2004 r., uwzględniające leasing traktowany księgowo jako leasing finansowy, wyniosły 20 854 tys. zł. Planowane nakłady inwestycyjne w 2005 roku wynoszą 10 498 tys. zł.

W 2004 r. grupa nie poniosła ani też nie miała obowiązku ponosić nakładów na ochronę środowiska, nie planuje także żadnych nakładów na ochronę środowiska w 2005 roku.

6. Transakcje z podmiotami powiązanymi.**6.1. Transakcje z podmiotami powiązanymi osobowo****– BOBMARK INTERNATIONAL Sp. z o.o.**

wartość przychodów netto wyniosła	11 696 tys. zł
zakupy o wartości netto	2 147 tys. zł
należności na 31.12.2004 r. wynoszą	6 098 tys. zł
zobowiązania na 31.12.2004 r. wynoszą	0 tys. zł

- VITATRADE Sp. z o.o.

wartość przychodów netto wyniosła	64 tys. zł
zakupy o wartości netto	2 036 tys. zł
należności na 31.12.2004 r. wynoszą	65 tys. zł
zobowiązania na 31.12.2004 r. wynoszą	70 tys. zł

- SALONIK ŚWIATEŁ Sp. z o.o.

wartość przychodów netto wyniosła	0 tys. zł
zakupy o wartości netto	4 tys. zł
należności na 31.12.2004 r. wynoszą	0 tys. zł
zobowiązania na 31.12.2004 r. wynoszą	0 tys. zł

- PERFORMANCE MARKETING GROUP Sp. z o.o.

wartość przychodów netto wyniosła	1 tys. zł
zakupy o wartości netto	0 tys. zł
należności na 31.12.2004 r. wynoszą	454 tys. zł
zobowiązania na 31.12.2004 r. wynoszą	0 tys. zł

EMMA Sp. z o.o.

wartość przychodów netto wyniosła	5 tys. zł
zakupy o wartości netto	12 tys. zł
należności na 31.12.2004 r. wynoszą	0 tys. zł
zobowiązania na 31.12.2004 r. wynoszą	0 tys. zł

6.2. Transakcje ze spółkami powiązanymi :

HOOP SA posiada 99,88% udziałów w spółce Woda Grodziska Sp. z o.o. o, 50% udziałów w spółce MEGAPACK (Rosja), 75% udziałów w spółce Pomorskie Centrum Dystrybucji, 8,75% akcji w kapitale zakładowym spółki Rabat Pomorze S.A. oraz 50% podwyższonego kapitału zakładowego spółki Transport-Spedycja-Handel-Sulich sp. z o.o. Wartość transakcji przeprowadzonych w 2004 roku ze spółkami zależnymi oraz stan rozrachunków na dzień 31. 12. 2004 roku przedstawiono w tabeli:

W tys. zł

Spółka	Przychody 2004r	Zakupy 2004r	Należności brutto na 31.12.2004	Zobowiązania na 31.12.2004
Woda Grodziska	1 058	6 608	2 350	372
Grupa MEGAPACK	0	0	14	0
PCD	11 766	544	6 005	0
Rabat Pomorze	2 744	129	1 134	9
Sulich	27	6 971	75	1 786
RAZEM	15 595	14 252	9 578	2 167

Należności od Wody Grodziskiej ujęto razem z wartością pożyczki w wysokości 1 450 tys. zł.

W przychodach od Wody Grodziskiej ujęto przychody finansowe z tytułu odsetek od należności w wysokości 1 050 tys. zł.

7. Informacje o wspólnych przedsięwzięciach, które nie podlegają konsolidacji metodą pełną lub praw własności.

W 2004 r. Spółki Grupy Kapitałowej nie realizowały wspólnych przedsięwzięć z innymi podmiotami.

8. Informacja o przeciętnym zatrudnieniu w grupie kapitałowej

(w przeliczeniu na pełne etaty)

	2004 r.	2003 r.
Zatrudnienie ogółem	1 979	2 596
w tym:	1 202	1 150
1. Pracownicy na stanowiskach robotniczych		
2. Pracownicy na stanowiskach nierobotniczych	777	1 446

9. Wynagrodzenia wypłacone Członkom Zarządu i Rady Nadzorczej (w tys. zł)

	2004 r.	2003 r.
Wynagrodzenia Zarządu	2 316	3 330
W tym zyski kapitałowe	52	2 000
Wynagrodzenia Rady Nadzorczej	282	142
RAZEM	2 598	3 472

2004 r.

Hoop S.A.

Zarząd	1 313
Dariusz Wojdyga	649
Marek Jutkiewicz	664
Rada Nadzorcza	267
Andrzej Jesionek	66
Tomasz Krysztofiak	51
Marek Rocki	17
Raimondo Eggink	17
Beata Martynowska	6
Beata Wojdyga	34
Aleksandra Jutkiewicz	34
Tadeusz Czichon	42

Wynagrodzenia Zarządów spółek zależnych: 1 003

Wynagrodzenia członków Rad Nadzorczych spółek zależnych: 15
w tym:

Dariusz Wojdyga - Prezes Zarządu HOOP S.A.: 6
Marek Jutkiewicz – Wiceprezes zarządu HOOP S.A.: 6

10. Pożyczki udzielone Członkom Zarządu i Rady Nadzorczej

Spółki nie udzieliły żadnych pożyczek, gwarancji ani poręczeń osobom zarządzającym i nadzorującym oraz ich osobom bliskim.

11. Informacje o znaczących zdarzeniach z lat ubiegłych ujętych w niniejszym sprawozdaniu finansowym.

W niniejszym sprawozdaniu finansowym nie zostały ujęte istotne zdarzenia dotyczące lat ubiegłych.

12. Informacje o znaczących zdarzeniach, jakie wystąpiły po dniu bilansowym nie uwzględnione w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

Hoop S.A.

Zakończenie umów leasingowych

W styczniu 2005 roku wygasła umowa leasingu o numerze HOOP8/WA/7101/2000, zawarta 11 grudnia 2000 roku z BRE Leasing, której przedmiotem była maszyna rozdmuchowa Sidel. Wartość wykupu maszyny wyniosła 104 tys. zł.

W marcu 2005 roku wygasła umowa leasingu o numerze POZ/00001/2001, zawarta 8 stycznia 2001 roku z BZ WBK Finanse & Leasing S.A., której przedmiotem była linia technologiczna do wytwarzania syropów cukrowych. Wartość wykupu linii wyniosła 190 tys. zł.

W kwietniu 2005 roku wygasła umowa leasingu o numerze ULO/344, zawarta 3 marca 2000 roku z Bankiem Handlowym Leasing, której przedmiotem były dwa ciągniki siodłowe MAN oraz trzy naczepy. Wartość wykupu przedmiotu umowy wyniosła 91 tys. zł.

Nowe umowy leasingu

Dnia 4 marca 2005 roku HOOP S.A. podpisał z firmą ING LEASE umowę leasingu o numerze 70262/3W/0 na użytkowanie linii technologicznej do rozlewania napojów firmy KHS oraz wydmuchiwarki firmy SIDEL. Umowę zawarto na trzy lata. Wartość początkowa przedmiotu umowy wyniosła 1.006 tys. euro.

Woda Grodziska

21 kwietnia 2005 roku podpisano aneks do umowy dzierżawy zawartej 30 stycznia 2003 roku pomiędzy Hoop S.A. i Wodą Grodziską. Niniejszy aneks obniżył wysokość czynszu dzierżawnego do 140 tys. zł netto miesięcznie i wszedł w życie z mocą wsteczną od 01 stycznia 2005 roku.

W spółkach zależnych nie wystąpiły żadne znaczące zdarzenia po dniu bilansowym.

13. Informacje o relacjach między prawnym poprzednikiem a emitentem oraz o sposobie i zakresie przejęcia aktywów i pasywów.

W 1997 roku nastąpiło przekształcenie HOOP International Sp. z o.o. w HOOP SA. W jego wyniku nastąpiła jedynie zmiana formy prawnej HOOP International Sp. z o.o. – wszystkie aktywa i pasywa poprzednika zostały przejęte przez HOOP SA.

Przekształcenie nastąpiło na podstawie aktu notarialnego z dnia 10 września 1997 roku – repetytorium nr 4588/97 I zostało zarejestrowane przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, Sąd Gospodarczy, XVI Wydział Gospodarczo-Rejestrowy, pod numerem RHB 51655 na podstawie postanowienia z dnia 3 października 1997r.

14. Sprawozdania finansowe skorygowane wskaźnikiem inflacji.

Z uwagi na fakt iż ostatnie 3 lata działalności emitenta przypadają na okres charakteryzujący się wskaźnikiem inflacji skumulowanej poniżej 100%, nie przedstawia się skonsolidowanego sprawozdania finansowego skorygowanego o wskaźnik inflacji.

15. Zmiany zasad rachunkowości oraz zestawienie i objaśnienie różnic pomiędzy danymi ujawnionymi w sprawozdaniu finansowym i porównywalnych danych finansowych a uprzednio sporządzanymi i opublikowanymi sprawozdaniami finansowymi.

Różnice nie występują.

16. Zmiany stosowanych zasad (polityki) rachunkowości i sposobu sporządzania sprawozdania finansowego, dokonanych w stosunku do poprzedniego roku obrotowego oraz ich wpływ na sytuację finansową.

Na skutek zmiany uregulowań prawnych dotyczących sposobu wyceny rozrachunków walutowych i środków pieniężnych, Spółka wycenia je od początku 2004 roku na dzień bilansowy według kursu średniego Narodowego Banku Polskiego na ten dzień. Dotychczas wycena taka następowała po kursie kupna lub sprzedaży banku, z którego usług jednostka korzystała, odpowiednio nie wyższym lub nie niższym od kursu średniego NBP na dzień bilansowy.

Gdyby, dla zachowania porównywalności, wartość rozrachunków oraz środków pieniężnych ujętych w bilansie na dzień 31.12.2003 roku wycenić po kursie średnim NBP na ten dzień, wartość ujemnych różnic kursowych byłaby niższa o 1 072 tys. zł, co powiększyłoby wynik finansowy roku 2003.

Tabela przedstawia korektę różnic kursowych powstałych na skutek wyceny rozrachunków walutowych oraz środków pieniężnych według kursu NBP na dzień bilansowy (w tys. zł)

	Korekta z tytułu ujemnych różnic kursowych	Podatek odroczony	Wpływ na wynik finansowy
31.12.2003	1 072	- 204	868

W opinii Zarządu, powyższe kwoty nie zniekształcają istotnie sprawozdania finansowego za rok 2003.

17. Dokonane korekty błędów podstawowych oraz ich wpływ na sytuację finansową. Nie dokonywano takich korekt.

18. W przypadku występowania niepewności co do możliwości kontynuowania działalności, opis tych niepewności oraz wskazanie czy sprawozdanie finansowe zawiera korekty z tym związane.

Skonsolidowane sprawozdanie Spółek Grupy Kapitałowej zostało sporządzone przy założeniu kontynuowania działalności gospodarczej. Nie istnieją również okoliczności wskazujące na zagrożenia kontynuacji działalności w dającej się przewidzieć przyszłości.

19. Informacje dotyczące połączenia spółek.

W bieżącym okresie obrotowym nie dokonano łączenia spółek. Sprawozdanie finansowe nie zawiera danych spółek połączonych

19.1 W przypadku gdy dzień bilansowy, na który sporządzane jest sprawozdanie finansowe objętej skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym jednostki podporządkowanej, wyprzedza dzień bilansowy, na który sporządza się skonsolidowane sprawozdanie finansowe, nie więcej jednak niż o trzy miesiące, podaje się istotne zdarzenia dotyczące zmian stanu aktywów, pasywów oraz zysków i strat tej jednostki podporządkowanej, jakie nastąpiły w okresie między dniem bilansowym, na który sporządzono skonsolidowane sprawozdanie finansowe, a dniem bilansowym jednostki podporządkowanej.

Spółki tworzące Grupę Kapitałową sporządzają sprawozdania na ten sam dzień bilansowy.

19.2 Informacje o korektach oraz wielkości poszczególnych pozycji sprawozdania finansowego, dla których przyjęto odmienne metody i zasady wyceny, w przypadku dokonywania odpowiednich przekształceń sprawozdania finansowego jednostki objętej skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym do metod i zasad przyjętych przez jednostkę dominującą, a w przypadku odstąpienia od dokonywania przekształceń – uzasadnienie odstąpienia.

Nie dokonano korekt ani przekształceń.

20. Podstawa prawna wraz z danymi uzasadniającymi odstąpienie od konsolidacji oraz inne informacje wymagane na podstawie odrębnych przepisów.

Spółka sporządza skonsolidowane sprawozdanie finansowe, którym obejmuje wszystkie spółki podporządkowane.

21. Inne istotne informacje dotyczące Grupy Kapitałowej

21.1. Istotne informacje dotyczące zakupu udziałów w spółce OOO Megapack

W 2003 roku HOOP S.A. zaangażowała się kapitałowo w kilka podmiotów. Spośród dokonanych inwestycji największe znaczenie, zarówno z punktu widzenia wielkości wydatków inwestycyjnych jak i planów strategicznych HOOP S.A., ma objęcie udziału w rosyjskiej grupie Megapack,

Grupę Megapack tworzy spółka produkcyjna OOO Megapack, oraz zależna od niej OOO Targowyj Dom Megapack- zaangażowana w handel i dystrybucję produktów podmiotu dominującego na terenie Moskwy. Ponadto OOO Targowyj Dom Megapack posiada 100% udziałów w OOO Targowyj Dom Megapack Severozapad – operującej na terenie St. Petersburga.

Grupa Megapack zajmuje się produkcją i sprzedażą napojów bezalkoholowych oraz napojów z niewielką zawartością alkoholu. Znaczącym źródłem przychodów są także usługi rozlewu świadczone na rzecz innych producentów napojów.

Na nabycie udziału stanowiącego 50% kapitału OOO Megapack oraz na późniejsze podwyższenie kapitału tej Spółki HOOP S.A. wydała w roku 2003 kwotę 15.000 tys. USD, co stanowiło 57.275 tys. zł. Wartość godziwa nabytych aktywów netto uwzględniająca późniejsze podwyższenie kapitału według stanu na 31.12.2003 wyniosła 21.229 tys. zł, stąd powstała nadwyżka w kwocie 36.046 tys. zł.

Pragniemy zwrócić uwagę, że nabywając udział w OOO Megapack, HOOP S.A. nabyła nie tylko jej aktywa bilansowe, dlatego analizując wartość zawartej transakcji należy brać pod uwagę także:

- Dostęp do dynamicznie rosnącego rynku. Na rynku moskiewskim HOOP S.A. oferuje produkty pod swoimi markami. Według danych AC Nielsen moskiewski rynek wody mineralnej w 2003 zanotował wzrost w ujęciu ilościowym o 26%, w ujęciu wartościowym wzrost przekroczył 30%. Prognozy odnośnie tempa wzrostu rynku oscylują wokół 30% rocznie – w roku 2004 ze względu na niekorzystne warunki pogodowe, wzrost może być mniejszy. W zakresie napojów niegazowanych rynek jest praktycznie nierozwinięty, stąd też poziom konkurencji rynkowej jest bardzo niski. Świadczą o tym także wstępne dane o sprzedaży tego asortymentu w pierwszej połowie 2004 – sprzedaż napojów niegazowa-

- ných HOOP zrealizowana przez grupę Megapack zanotowała dynamikę 520%, praktycznie bez nakładów na promocję tej marki.
- Pozycja rynkowa. Grupa Megapack w segmencie napojów z niską zawartością alkoholu. Na rynku moskiewskim w ujęciu wartościowym według danych Business Analytica spółka jest drugim graczem z udziałem ok. 17%.
 - Organizacja. Megapack jest w pełni zorganizowanym przedsiębiorstwem, posiada niezbędne zezwolenia, w tym na magazynowanie i produkcję wyrobów akcyzowych, certyfikaty zgodności, zaświadczenia sanitarno-epidemiologiczne, decyzje o przestrzeganiu norm bezpieczeństwa ekologicznego itd. Warto dodać, że w momencie nabywania udziału w OOO Megapack, brakowało niektórych certyfikatów i zaświadczeń, w okresie pierwszej połowy 2004 roku spółka uzyskała ponad 100 certyfikatów i świadectw. Liczba ta doskonale obrazuje skalę potencjalnych trudności biurokratycznych, jakie HOOP S.A. musiała by pokonać chcąc zorganizować spółkę zależną samodzielnie.
 - Lokalizacja. Zakład produkcyjny Megapack zlokalizowany jest na obrzeżach Moskwy, która jest największym i najbardziej chłonnym rynkiem na terenie Federacji Rosyjskiej. Lokalizacja taka ułatwia kontrolę i zarządzanie siecią dystrybucji, ułatwia kontrolę kosztów transportu, które w naszej branży stanowią istotny składnik kosztów.
 - Kanały dystrybucji. Dostęp do kanałów dystrybucji. Megapack działa aktywnie na rynku moskiewskim, którym zainteresowana jest grupa HOOP S.A. Pozycja rosyjskiej spółki w segmencie napojów z niską zawartością alkoholu potwierdza efektywność sieci dystrybucji rozwiniętej przez Megapack. Przy wykorzystaniu kanałów dystrybucji grupy Megapack, obecnie oferowane są produkty z segmentu napojów bezalkoholowych i wód mineralnych (marki HOOP i Arctic). Oszczędności czasu i nakładów na nawiązanie kontaktów biznesowych (w obcym dla HOOP S.A. środowisku gospodarczym) są ~~zaspokojone~~ ^{zaspokojone}.
 - ~~Zasoby ludzkie~~ ^{Zasoby ludzkie}. Rynek rosyjski jest dla HOOP S.A. rynkiem nowym, nabywając zorganizowane przedsiębiorstwo Spółka zyskała zespół doświadczonych pracowników znających realia rynku rosyjskiego, warunków prowadzenia działalności gospodarczej. Nie mniej ważny jest dostęp do kadr posiadających stosowną wiedzę z zakresu produkcji i sprzedaży napojów. Megapack dysponuje nowoczesnym i wydajnym majątkiem produkcyjnym oraz zasobami ludzkimi niezbędnymi dla zapewnienia najwyższych standardów produkcji. Potwierdzeniem wysokiej jakości może być fakt wieloletniej współpracy z PepsiCo. w zakresie usługowego rozlewu napojów.

Posiadane zezwolenia, zorganizowana sieć dystrybucji, zatrudniony wykwalifikowany personel, poza redukcją kosztów oczywistą w kontekście uruchomienia produkcji i sprzedaży, pozwalają HOOP S.A. znacząco przyspieszyć proces wejścia na rynek. Czas ma istotne znaczenie, szczególnie w kontekście szacowanego tempa wzrostu rynku rosyjskiego. Sytuacja w Rosji przypomina warunki z jakimi mieliśmy do czynienia na rynku polskim przed kilku laty. HOOP S.A. chce zająć pozycję znaczącego gracza, w fazie dynamicznego wzrostu rynku, gdy pozycja poszczególnych graczy jest jeszcze nie określona. Gdy tempo wzrostu rynku spadnie, ustabilizuje się jego struktura, wejście na rynek będzie dużo bardziej kosztowne, co już doskonale widać w przypadku segmentu napojów gazowanych.

W chwili obecnej w grupie Megapack, HOOP S.A. wprowadza swoją strategię zarówno w zakresie przychodów jak i kosztów, efektem tych działań będzie wzrost rentowności przedsiębiorstwa.

Zaangażowanie HOOP S.A. na rynku rosyjskim ma charakter długoterminowy. Poprzez grupę Megapack Spółka zamierza realizować swoją obecność na rozwijającym się rynku rosyjskim. Celem HOOP S.A. w najbliższych latach będzie wzrost udziałów rynkowych marek z portfela Spółki we wszystkich obsługiwanych segmentach rynku, a co za tym idzie wzrost sprzedaży oraz realizowanych marż. Działania te będą prowadziły do wzrostu wartości posiadanego aktywa, jakim jest udział w OOO Megapack.

Biorąc powyższe pod uwagę, zdaniem Zarządu HOOP S.A. wyłożony kapitał w kwocie 57.275 tys. zł w pełni odzwierciedla wartość ekonomiczną nabytego udziału w Spółce OOO Megapack.

21.2. Sytuacja finansowa spółek zależnych

W bilansie na 31.12.2004 roku grupa Megapack zanotowała stratę netto w wysokości 15.270 tys. zł, wynikającą w dużej mierze z utworzenia dodatkowych rezerw. Pozycja ta miała charakter

jednorazowy i nie powinna ujemnie wpływać na wynik przyszłych okresów. Przeciwnie, w ocenie zarządu Megapack istnieje wysokie prawdopodobieństwo rozwiązania w przyszłości utworzonych rezerw, co powinno pozytywnie wpłynąć na przyszłe wyniki Grupy. Mimo poniesionej straty netto Grupa Megapack była w stanie na bieżąco regulować swoje zobowiązania w oparciu o środki własne i zaciągnięte kredyty bankowe. Podpisanie nowych umów na usługowe rozlewanie napojów z PepsiCo oraz uzyskiwanie dodatniego wyniku finansowego w pierwszej połowie 2005 roku przyczyniły się do poprawy sytuacji finansowej Grupy i możliwości obniżenia wysokości zaciąganych kredytów bankowych.

Na zlecenie HOOP S.A. dokonano niezależnej wyceny spółki Megapack metodą zdyskontowanych przepływów pieniężnych, z której wynika, że spółka ta będzie w przyszłości generowała dodatnie przepływy pieniężne w stopniu uzasadniającym obecną wycenę tej pozycji w bilansie skonsolidowanym Grupy Kapitałowej HOOP S.A.. W opinii zarządu HOOP S.A. nie ma zagrożenia utraty wartości tej pozycji aktywów Grupy.

W przypadku PPWM Woda Grodziska Sp. z o.o. w bilansie na 31 grudnia 2004 roku wykazywana jest strata z lat ubiegłych w kwocie 41.731 tys. zł, wielkość ta przekracza sumę kapitałów zapasowego i rezerwowych oraz połowę kapitałów własnych. Jednakże od 2003 PPWM Woda Grodziska Sp. z o.o. ograniczyła swoją działalność do dzierżawy majątku produkcyjnego na rzecz HOOP S.A. i z tego tytułu osiąga stabilny strumień przychodów, a jej działalność nie jest zagrożona. Potwierdza to zysk netto za 2003 rok w wysokości 2.166 tys. zł. oraz za 2004 roku w wysokości 3.845 tys. zł.

W przypadku PCD HOOP Sp. z o.o. na dzień 31 grudnia 2004 roku wystąpiły ujemne kapitały własne w kwocie –367 tys. zł. Strata netto roku 2004 wyniosła –137 tys. zł. podczas gdy za 2003 rok było to –2.238 tys. zł. Słabym punktem we wcześniejszej działalności PCD HOOP Sp. z o.o. była płynność finansowa i niskie limity handlowe. Po podwyższeniu kapitału w listopadzie 2003 roku poprawiła się sytuacja spółki w zakresie płynności, firma uzyskała wyższe limity handlowe, co pozwoliło jej zwiększyć skalę prowadzonej działalności. Ze względu na skrajnie niekorzystne warunki pogodowe nie udało się uzyskać dodatniego wyniku finansowego w 2004 roku, jednak zanotowała olbrzymi postęp w porównaniu z rokiem 2003. W 2005 roku kontynuowane są działania mające na celu zwiększenie przychodów ze sprzedaży oraz uzyskanie pozytywnego wyniku finansowego.

Przewiduje się, że rok 2005 i lata następne firma zamknie zyskiem netto co pozwoli na znaczne zwiększenie wartości jej kapitałów własnych.

Na zlecenie HOOP S.A. dokonano niezależnej wyceny spółki PCD HOOP metodą zdyskontowanych przepływów pieniężnych, z której wynika, że spółka ta będzie w przyszłości generowała dodatnie przepływy pieniężne w stopniu, który uzasadnia obecną wycenę tej pozycji w bilansie skonsolidowanym Grupy Kapitałowej HOOP S.A. W opinii zarządu HOOP S.A. nie ma zagrożenia utraty wartości tej pozycji aktywów Grupy.

Podpisy wszystkich Członków Zarządu:

12.08.2005 r. <i>data</i>	Dariusz Wojdyga <i>imię i nazwisko</i>	Prezes Zarządu <i>stanowisko /funkcja</i>	<i>podpis</i>
-------------------------------------	--	---	---------------

12.08.2005 r. <i>data</i>	Marek Jutkiewicz <i>imię i nazwisko</i>	Wiceprezes Zarządu <i>stanowisko /funkcja</i>	<i>podpis</i>
-------------------------------------	---	---	---------------

Podpis osoby, której powierzono prowadzenie ksiąg rachunkowych:

12.08.2005 r. <i>data</i>	Tomasz Jankowski <i>imię i nazwisko</i>	Dyrektor Finansowy <i>stanowisko /funkcja</i>	<i>podpis</i>
-------------------------------------	---	---	---------------

12.08.2005 r. <i>data</i>	Katarzyna Balcerowicz <i>imię i nazwisko</i>	Główny Księgowy <i>stanowisko /funkcja</i>	<i>podpis</i>
-------------------------------------	--	--	---------------