B. DODATKOWE NOTY OBJAŚNIAJĄCE

W dodatkowych notach objaśniających do sprawozdania finansowego i odpowiednio danych porównywalnych należy przedstawić:

1. Informacje o instrumentach finansowych
a) aktywa finansowe przeznaczone do obrotu :
Spółka posiada akcje spółki GANT S.A.
b) Nie występują zobowiązania finansowe przeznaczone do obrotu
c) Udzielono pożyczki spółce zależnej w wysokości 16.490 zł.
d) Nie występują aktywa finansowe utrzymywane do terminu wymagalności
e) aktywa finansowe dostępne do sprzedaży: udziały w spółce Próchnik Moda w Rosji, Próchnik Ukraina.

I półrocze 2006	I półrocze 2005
Nie występują	Nie występują

2. Dane o pozycjach pozabilansowych, w szczególności zobowiązaniach warunkowych, w tym również udzielonych przez emitenta gwarancjach i poręczeniach (także wekslowych), z wyodrębnieniem udzielonych na rzecz jednostek powiązanych

I półrocze 2006	I półrocze 2005
Zobowiązanie warunkowe z tytułu poręczenia umowy leasingu 2 szt. samochodów ciężarowych w kwocie 100 tys. zł. wobec Europejskiego Funduszu Leasingowego.	Zobowiązanie warunkowe z tytułu poręczenia umowy leasingu 2 szt. Samochodów ciężarowych w kwocie 100 tys. zł. wobec Europejskiego Funduszu Leasingowego.

3. Dane dotyczące zobowiązań wobec budżetu państwa lub jednostek samorządu terytorialnego z tytułu uzyskania prawa własności budynków i budowli

I półrocze 2006	I półrocze 2005
Nie występują	Nie występują

4. Informacje o przychodach, kosztach i wynikach działalności zaniechanej w danym okresie lub przewidzianej do zaniechania w następnym okresie

I półrocze 2006	I półrocze 2005
Nie występują	Nie występują

5. Koszt wytworzenia środków trwałych w budowie, środków trwałych na własne potrzeby

I półrocze 2006	I półrocze 2005
Nie występują	Nie występują

6. Poniesione nakłady inwestycyjne oraz planowane w okresie najbliższych 12 miesięcy od dnia bilansowego nakłady inwestycyjne, w tym na niefinansowe aktywa trwałe; odrębnie należy wykazać poniesione i planowane nakłady na ochronę środowiska naturalnego

I półrocze 2006	I półrocze 2005
1) Poniesione nakłady - 801.214 w tym: a) lokale 545.803 b) maszyny i urządzenia 60.269 c) środki transportu 0 d) pozostałe 195.142	1) Poniesione nakłady - 833.109 w tym: a) lokale 447.133 b) maszyny i urządzenia 143.117 c) środki transportu 14.369 d) pozostałe 228.417
2) Planowane nakłady na rok 2006 – od 5 do 10 mln.zł.	2) Planowane nakłady na rok 2005 – od 5 do 10 mln.zł.

7.1. Informacje o transakcjach emitenta z podmiotami powiązanymi, dotyczących przeniesienia praw i zobowiązań

I półrocze 2006	I półrocze 2005
Dokonana podwyższenia udziałów w spółce Próchnik Ukraina o kwotę równowartości 40.000 $ - tj. 127.744 kapitał zakładowy spółki Próchnik Ukraina wykazany w nocie nr 4 L	Nie wystepują

7.2. Dane liczbowe, dotyczące jednostek powiązanych, o:
a) wzajemnych należnościach i zobowiązaniach
b) kosztach i przychodach z wzajemnych transakcji
c) inne dane niezbędne do sporządzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego

I półrocze 2006	I półrocze 2005
Nie było transakcji ze spółkami zależnymi, nastąpiło jedynie podwyższenie udziału w kapitale zakładowym Próchnik Ukraina – pozostało do opłacenia na dzień 30.06.2006 kwota 95.808 którą wykazano w bilansie spółki Próchnik S.A. jako zobowiązania inne wobec podmiotu powiązanego	Nie było transakcji ze spółkami zależnymi.

8. Informacje o wspólnych przedsięwzięciach, które nie podlegają konsolidacji, w tym:
a) nazwie, zakresie działalności wspólnego przedsięwzięcia
b) procentowym udziale
c) części wspólnie kontrolowanych rzeczowych składników aktywów trwałych, wartości niematerialnych i prawnych
d) zobowiązaniach zaciągniętych na potrzeby przedsięwzięcia lub zakupu używanych rzeczowych składników aktywów trwałych
e) części zobowiązań wspólnie zaciągniętych
f) przychodach uzyskanych ze wspólnego przedsięwzięcia i kosztach z nimi związanych
g) zobowiązaniach warunkowych i inwestycyjnych dotyczących wspólnego przedsięwzięcia

I półrocze 2006	I półrocze 2005
Nie występują	Nie występują

9. Informacje o przeciętnym zatrudnieniu, z podziałem na grupy zawodowe

I półrocze 2006		I półrocze 2005	
Pracownicy ogółem:	265	Pracownicy ogółem:	213
Pracownicy grupy przemysłowej razem:	265	Pracownicy grupy przemysłowej razem:	213
W tym:		W tym:	
a) robotnicy bezpośrednio produkcyjni	147	a) robotnicy bezpośrednio produkcyjni	148
b) robotnicy pośrednio produkcyjni	35	b) robotnicy pośrednio produkcyjni	28
c) pracownicy umysłowi	83	c) pracownicy umysłowi	37
- Zarząd i główni specjaliści	5	- Zarząd i główni specjaliści	5
- kierownicy	14	- kierownicy	6
- pozostali	64	- pozostali	26
w tym handlowcy	40		

10. Informacje o łącznej wartości wynagrodzeń i nagród (w pieniądzu i w naturze), wypłaconych lub należnych, odrębnie dla osób zarządzających i nadzorujących emitenta w przedsiębiorstwie emitenta, bez względu na to, czy były one zaliczane w koszty, czy też wynikały z podziału zysku, a w przypadku, gdy emitentem jest jednostka dominująca lub znaczący inwestor - oddzielnie informacje o wartości wynagrodzeń i nagród otrzymanych z tytułu pełnienia funkcji we władzach jednostek zależnych, współzależnych i stowarzyszonych (dla każdej grupy osobno)

I półrocze 2006	I półrocze 2005
1) Wynagrodzenia Członków Zarządu łącznie z należnymi i wypłaconymi odszkodowaniami: kwota zł. 366,6 tys. zł. 2) Wynagrodzenie Rady Nadzorczej kwota 72,7 tys zł.	1) Wynagrodzenia Członków Zarządu łącznie z należnymi i wypłaconymi odszkodowaniami kwota. 315 tys zł. 2) Wynagrodzenie Rady Nadzorczej kwota 154 tys zł

WYNAGRODZENIA OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH WYŻSZEGO SZCZEBLA ZA I PÓŁROCZE 2006 ROK

Imię i Nazwisko	Funkcja	Okres pełnienia funkcji lub zatrudniania	Należne i wypłacone wynagrodzenie brutto z tytułu umowy o pracę	Należne i wypłacone honorarium brutto z tytułu pełnienia funkcji Członka Zarządu	Należne i wypłacone wynagrodzenie brutto z innych tytułów
Jacek Pudło	Prezes Zarządu	01.01-30.06.2006	120.000,00 zł	-	-
Krzysztof Okoński	Wiceprezes Zarządu	01.01-30.06.2006	96.000,00 zł	-	-
Mikołaj Habit	Wiceprezes Zarządu	01.01-30.06.2006	96.000,00 zł	-	-
Irena Chmielewska	Główny Księgowy, Prokurent	01.01-30.06.2006	54.675,00 zł	-	-

Pani Irenie Chmielewskiej pełniącej w okresie od 16 stycznia do 31 marca 2006 roku funkcję Prezesa Zarządu spółki „Pabia-Fashion" Sp. z o.o .przysługuje niewypłacone honorarium w wysokości 12.857,00 zł brutto.

Poza Panią Ireną Chmielewską żadna z osób zarządzających nie otrzymywała ani nie ma należnych wynagrodzeń z tytułu pełnienia funkcji we władzach jednostek podporządkowanych.

WYNAGRODZENIA OSÓB NADZORUJĄCYCH ZA I PÓŁROCZE 2006 r.

Imię i nazwisko	Funkcja	Okres pełnienia funkcji	Wartość należnego i wypłaconego wynagrodzenia brutto
Piotr Jurkiewicz	Przewodniczący Rady Nadzorczej	01.01-30.06.2006	21.701,57 zł
Piotr Pietrzak	Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej	01.01-30.06.2006	17.051,23 zł
Jolanta Okońska-Kubica	Członek Rady Nadzorczej	01.01-30.06.2006	17.051,23 zł
Tomasz Majka	Członek Rady Nadzorczej	01.01-20.01.2006	2.090,99zł
Sławomir Filipczak	Członek Rady Nadzorczej	14.02-30.06.2006	12.625,47 zł
Zdzisław Panek	Członek Rady Nadzorczej	14.02-30.06.2006	12.625,47 zł

Żadna z osób nadzorujących nie otrzymywała wynagrodzenia z tytułu pełnienia funkcji we władzach jednostek podporządkowanych.

11. Informacje o wartości niespłaconych zaliczek, kredytów, pożyczek, gwarancji, poręczeń lub innych umów zobowiązujących do świadczeń na rzecz emitenta, jednostek od niego zależnych, współzależnych i z nim stowarzyszonych, z podaniem warunków oprocentowania i spłaty tych kwot, udzielonych przez emitenta w przedsiębiorstwie emitenta oraz oddzielnie w przedsiębiorstwach jednostek od niego zależnych, współzależnych i z nim stowarzyszonych (dla każdej grupy osobno), osobom zarządzającym i nadzorującym, odrębnie dla osób zarządzających i nadzorujących oraz oddzielnie ich współmałżonkom, krewnym i powinowatym do drugiego stopnia, przysposobionym lub przysposabiającym oraz innym osobom, z którymi są one powiązane osobiście, z podaniem warunków oprocentowania i spłaty tych kwot

I półrocze 2006	I półrocze 2005
Nie udzielono kredytów, pożyczek i gwarancji osobom wymienionym.	Nie udzielono kredytów, pożyczek i gwarancji osobom wymienionym.

12. Informacje o znaczących zdarzeniach, dotyczących lat ubiegłych, ujętych w sprawozdaniu finansowym za bieżący okres

I półrocze 2006	I półrocze 2005
Nie występują	Nie wystepują

13. Informacje o znaczących zdarzeniach, jakie nastąpiły po dniu bilansowym, a nieuwzględnionych w sprawozdaniu finansowym.

- W dniu 27 lipca 2006 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi - Śródmieścia w Łodzi zarejestrował podwyższenie kapitału zakładowego Spółki z 22.727.575 zł do 45.455.150 zł.
- W maju 2006 Spółka pozyskała z emisji akcji serii E środki finansowe w wysokości 22,7 mln zł, które zostaną przeznaczone głównie na rozbudowę własnej sieci dystrybucji w kraju i zagranicą. Zwiększenie skali działalności jest niezbędnym warunkiem poprawy wyników finansowych Spółki.

14. Informacje o relacjach między prawnym poprzednikiem a emitentem oraz o sposobie i zakresie przejęcia aktywów i pasywów

- Spółka „Próchnik S.A. powstała z przekształcenia przedsiębiorstwa państwowego pod nazwą Zakłady Przemysłu Odzieżowego im. dr A. Próchnik

15. Sprawozdanie finansowe i porównywalne dane finansowe, przynajmniej w odniesieniu do podstawowych pozycji bilansu oraz rachunku zysków i strat, skorygowane odpowiednim wskaźnikiem inflacji, z podaniem źródła wskaźnika oraz metody jego wykorzystania, z przyjęciem okresu ostatniego sprawozdania finansowego

jako okresu bazowego - jeżeli skumulowana średnioroczna stopa inflacji z okresu ostatnich trzech lat działalności emitenta osiągnęła lub przekroczyła wartość 100%

- Sprawozdanie finansowe i porównywalne dane finansowe nie podlegają korekcie o wskaźnik inflacji.

16. Zestawienie oraz objaśnienie różnic pomiędzy danymi ujawnionymi w sprawozdaniu finansowym i porównywalnych danych finansowych, a uprzednio sporządzonymi i opublikowanymi sprawozdaniami finansowymi .

-Nie występują istotne różnice w wartościach w opublikowanym poprzednio sprawozdaniu finansowym, dokonano zmiany prezentacji zapasów towarów własnych, szczegółowy opis w pkt 17.

17. Zmiany stosowanych zasad (polityki) rachunkowości i sposobu sporządzania sprawozdania finansowego, dokonanych w stosunku do poprzedniego roku obrotowego (lat obrotowych), ich przyczyny, tytuły oraz wpływ wywołanych tym skutków finansowych na sytuację majątkową i finansową, płynność oraz wynik finansowy i rentowność

- Spółka zmieniła sposób prezentacji zapasów produktów gotowych i towarów. Zaprezentowano wyroby własnej produkcji przesunięte do sklepów firmowych w pozycji „Bilansu- produkty gotowe". Zmiana sposobu prezentacji jest spowodowana faktem, rozwoju własnej sieci handlowej, które od 20-30% stanowią sprzedawane towary pochodzące z własnej produkcji. Przychody ze sprzedaży towarów własnej produkcji zaprezentowano w rachunku zysków i strat w pozycji „Przychody ze sprzedaży produktów" a nie jak poprzednio w pozycji „Przychody ze sprzedaż towarów i materiałów. Wpływ skutków prezentacji na pozycje bilansu:

Zapasy wg stanu na dzień 30.06.2005 r.

ZMIANA PREZENTACJI	Po zmianie	Przed zmianą	różnica
towar	467 513,65	556 307,71	-88 794,06
wyroby	1 421 314,91	1 332 520,85	88 794,06

Zapasy wg stanu na dzień 31.12.2005 r.

ZMIANA PREZENTACJI	Po zmianie	Przed zmianą	różnica
towar	1 337 109,42	2 082 290,80	-745 181,38
wyroby	2 020 795,79	1 275 614,41	745 181,38

Wpływ zmian na prezentację w Rachunku zysków i strat za okres od 01.01- do 30.06.2005 r

I połowa 2005 roku przed zmianą			
Sprzedaż produkcji i usług, w tym:	2 135 590,15	Koszt wytworzenia sprzedanej produkcji i usług, w tym:	2 409 669,47
- sprzedaż wyrobów	78 633,91	- sprzedaż wyrobów	155 312,52
- sprzedaż usług	2 056 956,24	- sprzedaż usług	2 254 356,95
Sprzedaż towarów i materiałów	486 211,29	Wartość sprzedanych towarów i materiałów	333 485,39
I połowa 2005 roku po zmianie			
Sprzedaż produkcji i usług, w tym:	2 304 266,50	Koszt wytworzenia sprzedanej produkcji i usług, w tym:	2 547 646,84
- sprzedaż wyrobów	247 310,26	- sprzedaż wyrobów	293 289,89
- sprzedaż usług	2 056 956,24	- sprzedaż usług	2 254 356,95
Sprzedaż towarów i materiałów	317 534,94	Wartość sprzedanych towarów i materiałów	195 508,02
różnica	-168 676,35	różnica	-137 977,37

18. Dokonane korekty błędów podstawowych, ich przyczyny, tytuły oraz wpływ wywołanych tym skutków finansowych na sytuację majątkową i finansową, płynność oraz wynik finansowy i rentowność .

-Wprowadzono do bilansu otwarcia 2 umowy leasingu samochodów ciężarowych, oraz dokonano korekty amortyzacji . Wpływ korekt na bilans otwarcia oraz porównywalny okres I półrocza 2005, rachunek zysków i strat obrazują poniższe tabele:

Rachunek zysków i strat na dzień 30.06.2005 r. **PRZED KOREKTAMI**		**KOREKTY RAZEM**	Rachunek zysków i strat na dzień 30.06.2005 r. **PO KOREKTACH**
D. KOSZTY SPRZEDAŻY	**609 335,39**	**-42 877,40**	**566 457,99**
E. KOSZTY OGÓLNEGO ZARZĄDU	**1 247 243,85**	**2 886,88**	**1 250 130,73**
III. Inne koszty operacyjne	193 635,43	0,00	193 635,43
K. KOSZTY FINANSOWE		0,00	
I. Odsetki, w tym:	177 234,63	9 114,30	186 348,93
N. ZYSK (STRATA) NETTO	-1 902 588,55	30 876,22	-1 871 712,33

BILANS NA 30.06.2005 R. **PRZED KOREKTAMI**		**KOREKTY RAZEM**	BILANS NA 30.06.2005 r. **PO KOREKTACH**
1. Środki trwałe		135 476,66	
a) grunty (w tym PWUG)	408 877,30	0,00	408 877,30
b) budynki, lokale i obiekty inżynierii lądowej i wodnej	2 667 342,98	0,00	2 667 342,98
c) urządzenia techniczne i maszyny	1 256 728,71	-14 027,62	1 242 701,09
d) środki transportu	13 411,42	156 800,00	170 211,42
e) inne środki trwałe	144 124,91	-7 295,72	136 829,19

RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT 31.12.2005 r. **PRZED KOREKTAMI**		**KOREKTY RAZEM**	RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT 31.12.2005 **PO KOREKTACH**
D. KOSZTY SPRZEDAŻY	2 893 165,46	-45 003,33	2 848 162,13
E. KOSZTY OGÓLNEGO ZARZĄDU	2 996 307,25	2 886,88	2 999 194,13
III. Inne koszty operacyjne	687 211,26	802,08	688 013,34
K. KOSZTY FINANSOWE			
I. Odsetki, w tym:	192 949,20	19 873,14	212 822,34
N. ZYSK (STRATA) NETTO	-3 315 579,96	21 441,23	-3 294 138,73

BILANS NA 31.12.2005 r. **PRZED KOREKTAMI**		**KOREKTY RAZEM**	BILANS NA 31.12.2005 r. **PO KOREKTACH**
1. Środki trwałe	5 152 190,73	109 417,07	5 261 607,80
a) grunty (w tym PWUG)	408 877,30	0,00	408 877,30
b) budynki, lokale i obiekty inżynierii lądowej i wodnej	3 052 951,66	0,00	3 052 951,66
c) urządzenia techniczne i maszyny	1 097 237,19	-15 676,68	1 081 560,51
d) środki transportu	11 974,48	140 000,00	151 974,48
e) inne środki trwałe	581 150,10	-14 906,25	566 243,85

19. W przypadku występowania niepewności co do możliwości kontynuowania działalności, opis tych niepewności oraz stwierdzenie, że taka niepewność występuje, oraz wskazanie, czy sprawozdanie finansowe zawiera korekty z tym związane. Informacja powinna zawierać również opis podejmowanych, bądź planowanych przez emitenta działań mających na celu eliminację niepewności.

- W wyniku publicznej subskrypcji akcji, która była następstwem podjętych na Nadzwyczajnym Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy w dniu 10 stycznia 2005 r uchwał o nowej emisji akcji serii C i D, oraz Nadzwyczajnym Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy w dniu 24 października 2005 akcji serii E Spółka pozyskała środki finansowe na restrukturyzacje zadłużenia i rozwój spółki. Istniały w 2005 r okoliczności wskazujące na zagrożenie kontynuowania działalności w związku z ponoszeniem w latach ubiegłych strat, których wysokość na koniec 2004 r. wynosiła 27.966.992,84 zł. jednakże w wyniku publicznej subskrypcji akcji Spółka pozyskała środki finansowe na kontynuowanie działalności w łącznej wysokości 37.727.575 zł. Środki te spółka zamierza wykorzystać między innymi na budowę własnej sieci sprzedaży, zwiększenie asortymentu sprzedawany towarów, zwiększenie udziału sprzedaży wyrobów pod własną marką w ogólnych przychodach ze sprzedaży, wzrost wolumenu sprzedaży i atrakcyjności produktu. Realizacja wszystkie tych planów pozwoli Spółce generować coraz mniejsze straty i osiągnąć dodatni wynik finansowy. Założenie, że Spółka będzie kontynuowała działalność gospodarczą w dającej się przewidzieć przyszłości, będzie zasadne pod warunkiem realizacji planów i zamierzeń wymienionych wyżej.

20. W przypadku sprawozdania finansowego sporządzonego za okres, w ciągu którego nastąpiło połączenie, wskazanie, że jest to sprawozdanie finansowe sporządzone po połączeniu spółek, oraz wskazanie dnia połączenia i zastosowanej metody rozliczenia połączenia (nabycia, łączenia udziałów):

I półrocze 2006	I półrocze 2005
Nie występują	Nie występują

21. Jeżeli emitent nie sporządza skonsolidowanego sprawozdania finansowego, w dodatkowej nocie objaśniającej do sprawozdania finansowego należy przedstawić podstawę prawną niesporządzania skonsolidowanego sprawozdania finansowego, wraz z danymi uzasadniającymi odstąpienie od konsolidacji lub wyceny metodą praw własności, nazwę i siedzibę jednostki sporządzającej skonsolidowane sprawozdanie finansowe na wyższym szczeblu grupy kapitałowej oraz miejsce jego publikacji, podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe, charakteryzujące działalność jednostek powiązanych w danym i ubiegłym roku obrotowym, takie jak: wartość przychodów ze sprzedaży oraz przychodów finansowych, wynik finansowy netto oraz wartość kapitału własnego, z podziałem na grupy, wartość aktywów trwałych, przeciętne roczne zatrudnienie oraz inne informacje jeżeli są wymagane na podstawie odrębnych przepisów

- Spółka Próchnik S.A. nie ma obowiązku sporządzania sprawozdania skonsolidowanego Grupy Próchnik S.A. w oparciu o MSR 8 &7.
- Dane o jednostkach zależnych zamieszczone w nocie nr 4

Spółki Próchnik Moda z siedzibą w Moskwie oraz Próchnik Ukraina z siedzibą we Lwowie I półroczu 2006.prowadziły działalności w ograniczonym zakresie.

22. Inne informacje mogące w istotny sposób wpłynąć na ocenę sytuacji majątkowej, finansowej, wynik finansowy.

Zakup udziałów w spółce Pabia Fashion:

W dniu 21 grudnia 2005 roku Emitent zawarł z firmą OLAV FASHION z siedzibą w Birmingham, 69 Great Hampton Street oraz Panem Leszkiem Bergerem, będącymi właścicielami odpowiednio 99,9% i 0,01% udziałów w Pabia-Fashion Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi o kapitale zakładowym 2.100.000 zł, ostateczną umowę nabycia 100% jej udziałów.

Zawarcie powyższej umowy było konsekwencją przedwstępnej umowy sprzedaży udziałów w Pabia-Fashion Sp. z o.o. z dnia 18 listopada 2005 r. oraz ziszczenia się warunku zawieszającego polegającego na zarejestrowaniu przez Sąd Rejestrowy podwyższenia kapitału zakładowego Pabia-Fashion Sp. z o.o. z 100.000 zł do 2.100.000 zł.

Ostateczna cena nabycia przez Emitenta powyższych udziałów wyniosła 3.100.000 (trzy miliony sto tysięcy) zł, na którą składa się kwota 2.500.000 zł przewidziana w umowie przedwstępnej oraz kwota 600.000 zł wynikająca ze wzrostu wartości udziałów w Pabia-Fashion (w stosunku do zakładanej w umowie przedwstępnej) na skutek rezygnacji przez OLAV FASHION z możliwości przejęcia dwóch sklepów firmowych, zgodnie z zapisami porozumienia zawartego pomiędzy Pabia-Fashion, OLAV FASHION i Emitentem w dniu 18 listopada 2005 roku.

Zgodnie z umową własność udziałów przeszła na Emitenta w dniu 1 stycznia 2006 r. W dniu 6 stycznia 2006 roku Emitent zapłacił zbywcom udziałów 50.000 zł. Zgodnie z ostateczną umową Emitent był zobowiązany do zapłaty 500.000 zł do 31 grudnia 2005 roku oraz 2.600.000 zł do 31 marca 2006 roku.

Po objęciu stanowiska przez nowego Prezesa Zarządu Pabia-Fashion Sp. z o.o. przeprowadzono w oparciu o dokumenty źródłowe Pabia-Fashion Sp. z o.o. dogłębną analizę sytuacji finansowej, w wyniku której stwierdzono znaczne zawyżenie posiadanych zasobów finansowych w porównaniu z dokumentacją przedstawianą przez spółkę i zbywców przed zawarciem umowy.

W wyniku zawarcia przez spółkę w 2005 roku kilku transakcji (mających znamiona przestępstwa) została sztucznie podwyższona wartość Pabii-Fashion Sp. z o.o. poprzez wzrost zapasów towarów o 2 391 223,80 zł netto, wyniku finansowego i kapitałów własnych o 2 335 788,82 zł oraz podwyższenie przychodów ze sprzedaży o 3 269 167,76 zł netto.
W związku z powyższym Emitent w dniu 10 lutego 2006 roku odstąpił od umowy z powodu istnienia istotnej wady ukrytej przedmiotu umowy. Jednocześnie Emitent wezwał zbywców do zwrotu wpłaconej kwoty 50 000 zł oraz wyznaczenia terminu w którym udziały zostaną ponownie przeniesione na zbywców.
W piśmie z dnia 15 lutego 2006 roku OLAV FASHION oświadczył, że nie znajduje podstaw faktycznych ani prawnych do jednostronnego odstąpienia od umowy przez Emitenta i wezwał do wypełnienia jej postanowień, w tym do zapłaty ceny nabycia.
Obecnie przed Sądem Okręgowym w Łodzi, X Wydział Gospodarczy toczy się sprawa z powództwa OLAV FASHION LIMITED z siedzibą w Birminghan, Anglia przeciwko Próchnik S.A. o zapłatę części pierwszej raty za udziały w Pabia-Fashion Sp. z o.o. w wysokości 450 000 zł (opisanej powyżej) .W przedmiotowej sprawie zostały wniesione zarzuty od nakazu zapłaty. Jako główna okoliczność uzasadniająca wskazany został fakt odstąpienia przez Próchnik S.A. od zawartej umowy sprzedaży udziałów. W wyniku wniesionych zarzutów oraz dalszych działań na podstawie art. 492 § 2 k.p.c. ograniczono zabezpieczenie powództwa wynikające z nakazu zapłaty w postępowaniu nakazowym z dnia 22 lutego 2006 roku w ten sposób, że w miejsce dotychczasowych zabezpieczeń zastosowano zabezpieczenie poprzez ustanowienie hipoteki przymusowej do kwoty 450 000 zł nieruchomości położonej przy ulicy Kilińskiego 228 w Łodzi, wraz z użytkowaniem gruntów.
Przed Sądem Okręgowym w Łodzi, I Wydział Cywilny toczy się sprawa z powództwa Próchnik S.A. przeciwko OLAV FASHION LIMITED i Leszkowi Bergerowi o zapłatę 104 000 zł.

W przedmiotowej sprawie dochodzony jest zwrot uiszczonej kwoty 50 000 zł, zapłaconej przez Próchnik S.A. na rzecz Olav Fashion w celu wykonania zobowiązania powstałego w wyniku zawarcia umowy sprzedaży udziałów Pabia-Fashion Sp. z o.o. za jednoczesnym przeniesieniem zwrotnym własności 4 200 udziałów Pabia Fashion Sp. z o.o., stanowiących 100 % udziałów w wymienionej spółce. Roszczenie zwrotu uzasadnione jest faktem odstąpienia od umowy sprzedaży udziałów, co w konsekwencji spowodowało odpadnięcie podstawy do dalszego świadczenia, wynikającego z zawartej umowy sprzedaży udziałów, oraz uczyniło koniecznym wystąpienie na drogę sądową celem uzyskania uiszczonej kwoty oraz pokrycia innych, poniesionych w związku z zawarciem umowy kosztów i strat.

W dniu 27 kwietnia 2006 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi, Sąd Gospodarczy XIV Wydział Gospodarczy dla spraw upadłościowych ogłosił upadłość „Pabia-Fashion" Sp. z o.o. obejmującą likwidację majątku dłużnika.

Zarząd spółki uważa, że uzyska pozytywny wyrok w sprawie o zwrot udziałów i zapłatę 104 tys. zł..

- Ryzyko związane z toczącym się postępowaniem przed Komisją Papierów Wartościowych i Giełd oraz komenda Rejonową Policji w Warszawie związane z wykorzystaniem środków z emisji akcji serii C i D.

Do dnia 28 września 2006 spółce Próchnik S.A. nie postawiono jednoznacznych zarzutów wobec naruszenia wykonywania obowiązków przekazywania informacji o których mowa w art.56 ust 1 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych.

Prowadzone jest również przez Komendę Rejonową Policji w Warszawie postępowanie przygotowawcze w/w sprawie lecz spółka nie jest informowana o jego przebiegu.

Spółka oszacowała ryzyko i przedstawiła je w sprawozdaniu z działalności spółki za rok 2005 i I półroczu 2006.