

Pozostałe informacje do raportu kwartalnego SA-Q1 za 2007 r.

1. Wybrane dane finansowe

Wybrane dane finansowe zostały zaprezentowane w części liczbowej raportu.

2. Prognozy wyników

Spółka nie publikowała prognoz na 2007 rok.

3. Główni akcjonariusze Spółki

Zestawienie akcjonariuszy posiadających co najmniej 5% głosów na WZA Spółki Mostostal Warszawa S.A., według stanu na 30.04.2007 r.:

Podmiot	Liczba Akcji	Liczba Głosów	% Kapitału	% Głosów
ACCIONA S.A.	9.988.733	9.988.733	49,94 %	49,94 %
BZ WBK AIB Asset Management S.A.	2.423.039	2.423.039	12,12%	12,12%
Otwarty Fundusz Emerytalny PZU "Złota Jesień"	3.386.990	3.386.990	16,93%	16,93%

4. Zmiany w stanie posiadania akcji Spółki przez osoby zarządzające i nadzorujące

W okresie sprawozdawczym nie odnotowano zmian w stanie posiadania akcji Mostostalu Warszawa S.A. przez Zarząd i Radę Nadzorczą.

5. Postępowania sądowe i administracyjne

W okresie sprawozdawczym Spółka uczestniczyła w postępowaniach dotyczących zobowiązań, których łączna wartość wyniosła 14.450 tys. zł oraz w postępowaniach dotyczących wierzytelności o łącznej wartości 17.583 tys. zł.

Postępowania o najwyższej wartości sporu:

Data wszczęcia postępowania	Pozwany	Wartość sporu (tys. zł.)	Przedmiot sporu	Stanowisko emitenta
7.05.2002	MERATRONIK S.A.	4.956	należności za wykonane roboty budowlane	Pozew o zapłatę z tytułu wykonanych robót. Pozwany wystąpił z powództwem wzajemnym o zapłatę kar umownych. Zdaniem powoda pozwany swoimi działaniami i zaniechaniami spowodował opóźnienia budowy. Sąd zbadał dokumenty, przesłuchał świadków i zasięgnął opinii ekspertów, która jednoznacznie wskazuje na zasadność roszczenia Emitenta.
13.05.2004	DSD Dillinger Stahlbau GmbH	439 tys. Euro	o zapłatę za wykonane roboty	Spór przed sądem niemieckim prowadzi w imieniu własnym lecz na rzecz Mostostal Warszawa S.A. Elektrim Megadex S.A. Wartość roszczenia Emitenta będzie powiększona o niewymagalną jeszcze i nieobjętą pozew ratę gwarancyjną w kwocie 51.653 Euro. Pozwany odmawia uznania roszczenia zgłaszając zarzuty.
11.08.2006	Miasto Stołeczne Warszawa	8.564	zwrot kwot zasądzonych wyrokiem Sądu Arbitrażowego	Pozew regresowy o zwrot kwot zasądzonych wyrokiem Sądu Arbitrażowego z dnia 26 czerwca 2006 r. od Mostostal Warszawa S.A. na rzecz MPRD S.A. i wyegzekwowanych przez komornika. Sąd wezwał strony postępowania do składania wniosków. W 1-szej połowie maja odbędzie się rozprawa. Według Emitenta powództwo jest zasadne.

Data wszczęcia postępowania	Powód	Wartość sporu (tys. zł.)	Przedmiot sporu	Stanowisko emitenta
9.07.2002	BIG Bank Gdański S.A.	650 tys. USD	dochodzona kwota z tytułu udzielonego poręczenia kredytu dla upadłej spółki zależnej	Sąd oddalił powództwo – wyrok nie jest prawomocny.
18.07.2002	MERATRONIK S.A.	9.640	dochodzone kary umowne i odszkodowania za nieterminową realizację	Pozew wzajemny w obronie przed powództwem wniesionym przez Mostostal Warszawa S.A. o zapłatę za wykonane roboty budowlane. Powód żąda: kary umownej za zwłokę, którą spowodował własnymi działaniami, odszkodowania za utracone korzyści spowodowane opóźnionym terminem zakończenia budynku, rekompensaty za rzekomą utratę wartości budynku z tytułu wad trwałych i dodatkowo poniesionych kosztów usunięcia

				usterek budynku. Sąd zdecydował o zasięgnięciu dodatkowej opinii. Sprawa w toku.
14.01.2004	Krupiński Sp. z o.o.	1.500	powództwo o sporną wierzytelność spółki	Powództwo o sporną wierzytelność spółki Krupiński, która została przez tę spółkę sprzedana innej spółce: Inter Commerce i następnie skompensowana przez nabywcę wierzytelności z wierzytelnościami Mostostal Warszawa S.A. wobec Inter Commerce. Krupiński musi dowieść, że wierzytelność nie została sprzedana. Wówczas Mostostal Warszawa S.A. przysługuje roszczenie regresowe wobec spółki Inter Commerce.

6. Informacja o transakcjach z podmiotami powiązanymi

Transakcje zawierane z podmiotami powiązanymi w IV kwartale były transakcjami typowymi i rutynowymi oraz były zawierane na zasadach rynkowych.

7. Informacje o udzielonych poręczeniach kredytu lub pożyczki lub udzieleniu gwarancji

W I kwartale nie udzielano poręczeń, kredytów, pożyczek oraz gwarancji.

8. Inne informacje istotne dla oceny sytuacji Spółki

Nie ma takich informacji na dzień sporządzenia raportu.

9. Czynniki, które mogą mieć wpływ na osiągnięte wyniki w przyszłości

Na dzień sporządzenia raportu nie wystąpiły takie czynniki.