

**SPRAWOZDANIE  
Z DZIAŁALNOŚCI  
GRUPY KAPITAŁOWEJ  
ŚNIEŻKA**

**za 2006 rok**



## **Spis treści**

|                                                                                    |           |
|------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1. Wstęp do Sprawozdania skonsolidowanego Grupy Kapitałowej.....</b>            | <b>3</b>  |
| <b>za 2006 rok.....</b>                                                            | <b>3</b>  |
| <b>2. Strategiczne cele Grupy Kapitałowej.....</b>                                 | <b>15</b> |
| <b>3. Sytuacja gospodarcza w kraju i branży w 2006 roku.....</b>                   | <b>16</b> |
| <b>4. Rynek farb i lakierów w 2006 roku.....</b>                                   | <b>18</b> |
| <b>5. Wpływ sytuacji gospodarczej na wyniki Grupy Kapitałowej w 2006 roku.....</b> | <b>19</b> |
| <b>6. Sprzedaż i portfel zamówień .....</b>                                        | <b>19</b> |
| <b>7. Produkcja.....</b>                                                           | <b>27</b> |
| <b>8. Badania i rozwój .....</b>                                                   | <b>28</b> |
| <b>9. Polityka zaopatrzenia .....</b>                                              | <b>29</b> |
| <b>10. Korzystanie ze środowiska.....</b>                                          | <b>29</b> |
| <b>11. Inwestycje.....</b>                                                         | <b>31</b> |
| <b>12. Pracownicy .....</b>                                                        | <b>32</b> |
| <b>13. Finanse .....</b>                                                           | <b>34</b> |
| <b>14. Informacje dodatkowe.....</b>                                               | <b>41</b> |
| <b>15. Podsumowanie .....</b>                                                      | <b>51</b> |

## **1. Wstęp do Sprawozdania skonsolidowanego Grupy Kapitałowej za 2006 rok**

### **Dane Grupy Kapitałowej:**

W skład Grupy Kapitałowej wchodzi:

#### **I. Fabryka Farb i Lakierów „Śnieżka” S.A. - Spółka dominująca**

##### **Siedziba Zarządu Spółki:**

39-102 Lubzina 34 a  
pow: ropczycko - sędziszowski  
woj: podkarpackie

##### **Rejestracja Spółki:**

Spółka działa na podstawie statutu ustanowionego przez Zgromadzenie Akcjonariuszy sporządzonego w formie aktu notarialnego Repertorium A nr 121/98 r. uzupełniony aktem Nr.754/98 z dnia 16.01.1998. Wpis do rejestru handlowego dokonany został przez Sąd Rejonowy w Rzeszowie Wydział V Gospodarczy, dnia 17.02.1998 pod poz. RHB - Dział B nr.1818, natomiast wpis Spółki do KRS pod numerem 0000060537 został dokonany w dniu 12.11.2001 r. w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie XII Wydziale Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego.

##### **Przedmiot działalności Spółki:**

Produkcja farb, lakierów, rozpuszczalników, klei, szpachli itp.

##### **Oddziały:**

1. Lubzina 34 a  
39-102 Lubzina  
pow: ropczycko – sędziszowski  
woj.: podkarpackie
2. Brzeźnica 18  
39-207 Brzeźnica  
pow: Dębica  
woj.: podkarpackie
3. Pustków 604  
39-205 Pustków  
pow: Dębica  
woj: podkarpackie

##### **Kapitał Akcyjny:**

16 025 000 zł - 16 025 000 akcji o wartości nominalnej 1 zł.

W 2006 roku wysokość kapitału akcyjnego Spółki została podniesiona o kwotę 1.825.000 zł w wyniku zamiany obligacji zamiennych na akcje, dokonanej Uchwałą Nr 5/2006 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy Fabryki Farb i Lakierów „ŚNIEŻKA” S.A. z siedzibą w Lubzinie podjętą w dniu 31 lipca 2006 roku w sprawie zmian w Statucie Spółki.

W IV kwartale 2006 roku Zarząd Spółki zdecydował o przeprowadzeniu odkupu własnych akcji od jednego z głównych akcjonariuszy - spółki Eko-Swiat Sp. z o.o. Przedmiotem transakcji, która zakończyła się na początku 2007 roku było 1 800 000 akcji serii D. Akcje zostały nabyte przez Śnieżkę w celu umorzenia. NWZA wyrażające zgodę na nabycie akcji własnych odbyło się w dniu 12 stycznia 2007 roku, a umowa kupna w/w akcji została zawarta 29 stycznia 2007 roku.

### **Reprezentacja Spółki:**

#### **Rada Nadzorcza**

Jerzy Pater - Przewodniczący Rady Nadzorczej  
Stanisław Cymbor - Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej  
Stanisław Wiatr - Sekretarz Rady Nadzorczej  
Stanisław Mikrut - Członek Rady Nadzorczej  
Marta Mikrut - Grobelny - Członek Rady Nadzorczej  
Zbigniew Łapiński - Członek Rady Nadzorczej  
Jakub Bentke - Członek Rady Nadzorczej

W 2006r. w składzie Rady Nadzorczej Spółki nie nastąpiły żadne zmiany.

#### **Zarząd:**

Piotr Mikrut - Prezes Zarządu  
Witold Waśko – Wiceprezes Zarządu  
Janusz Kęsek - Członek Zarządu

W 2006r. upłynęła kadencja Zarządu Spółki i Rada Nadzorcza dokonała wyboru Zarządu na następną kadencję w dotychczasowym składzie osobowym.

## **II. Fabryka Farb i Lakierów Proszkowych PROXIMAL Sp. z o.o. w Bytowie - Spółka zależna konsolidowana metodą pełną.**

### **Siedziba Zarządu Spółki:**

77-100 Bytów  
ul. Leśna 5  
powiat: bytowski  
woj: pomorskie

### **Rejestracja Spółki:**

Spółka została zarejestrowana w dniu 3.07.2001 r. w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie XII Wydziale Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000025116. Uchwałą Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Polskiej Chemii Budowlanej „ŚNIEŻKA” Sp. z o.o. zarejestrowanej dnia 7 lutego 2005 r. firma Spółki brzmiała Fabryka Farb i Lakierów Proszkowych Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

W dniu 28 sierpnia 2006 roku postanowieniem Sądu Rejonowego Gdańsk-Północ w Gdańsku, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego zarejestrowano zmiany nazwy, wysokości i struktury kapitału zakładowego spółki zależnej Fabryki Farb i Lakierów Proszkowych Sp. z o.o. w Bytowie. Obecnie nazwa spółki brzmi Fabryka Farb i Lakierów Proszkowych Proximal Sp. z o.o. – Grupa Śnieżka. Spółka może posługiwać się skróconą wersją firmy: F.F. i L.P. Proximal Sp. z o.o. Grupa Śnieżka. Po rejestracji podwyższenia kapitału, kapitał zakładowy tej spółki wynosi 1 000 000 PLN i dzieli się na 2 000 udziałów o wartości 500 PLN każdy. Udziały w kapitale zakładowym po przedmiotowym podwyższeniu posiadają:

- 1) Fabryka Farb i Lakierów „ŚNIEŻKA” S.A. w Lubzinie- 1980 udziałów po 500,- zł każdy (99% kapitału zakładowego),
- 2) Andrzej Kin, zamieszkały w Studzience, ul Spokojna 11- 20 udziałów po 500,- zł każdy (1% kapitału zakładowego),

W dniu 27 kwietnia 2007 roku Uchwałą Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników podwyższono kapitał zakładowy Spółki o kwotę 100 000 zł poprzez wydanie 200 nowych udziałów o wartości 500 PLN każdy. Podwyższenie to nie zostało jeszcze zarejestrowane.

**Przedmiot działalności Spółki:**

- produkcja farb i lakierów,
- produkcja wyrobów z tworzyw sztucznych dla budownictwa,
- sprzedaż hurtowa farb,
- sprzedaż hurtowa chemikaliów przemysłowych,
- sprzedaż detaliczna farb, lakierów, politur, pozostałych materiałów budowlanych,

**Kapitał Zakładowy**

Do 28 sierpnia 2006 r.:

100 000 zł składających się z 200 udziałów po 500 zł.

Od 28 sierpnia 2006 r. do dnia dzisiejszego:

1 000 000 zł składający się z 2000 udziałów po 500 zł.

**Udziałowcy Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością:**

Od 28 sierpnia 2006 r. do dnia dzisiejszego:

- Fabryka Farb i Lakierów „Śnieżka“ S.A. – 99 %
- Andrzej Kin – 1%

**Reprezentacja Spółki:**

**Zarząd:**

Andrzej Kin – Prezes Zarządu

W 2006r. w składzie Zarządu Spółki nie nastąpiły żadne zmiany.

**Rada Nadzorcza**

Stanisław Cymbor – Przewodniczący

Stanisław Wiatr – Zastępca Przewodniczącego

Stanisław Mikrut - Członek

Jarosław Kocik – Sekretarz

W dniu 21 czerwca 2006 Zgromadzenie Wspólników podjęło Uchwałę o zmianie w Radzie Nadzorczej, na mocy której odwołano z Rady Pana Donata Gorzelak a powołano Pana Stanisława Wiatr.

### **III. FARBUD Spółka z o.o. – Spółka zależna konsolidowana metodą pełną**

#### **Siedziba Zarządu Spółki:**

20-151 Lublin  
ul. Stefczyka 30

#### **Rejestracja Spółki:**

Spółka została zarejestrowana w dniu 31.08.2001 r. w Sądzie Rejonowym w Lublinie XI Wydziale Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000039148.

#### **Przedmiot działalności Spółki:**

Handel hurtowy i detaliczny materiałami budowlanymi,  
Wynajem powierzchni biurowo-magazynowych.

#### **Kapitał Zakładowy:**

1.510.000 zł składający się z 1.510 udziałów po 1.000 zł.  
W 2006 roku wysokość kapitału zakładowego Spółki nie ulegała żadnym zmianom.

#### **Udziałowcy Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością:**

|                                        |           |
|----------------------------------------|-----------|
| Fabryka Farb i Lakierów „Śnieżka” S.A. | – 80,93 % |
| Jerzy Samonek                          | - 19,07 % |

W 2006 roku skład wspólników Spółki nie ulegał żadnym zmianom.

#### **Reprezentacja Spółki:**

##### **Rada Nadzorcza:**

Stanisław Cymbor – Przewodniczący,  
Jarosław Kocik – Członek,  
Stanisław Wiatr – Sekretarz,

W 2006 roku skład Rady Nadzorczej Spółki nie podlegał żadnym zmianom.

##### **Zarząd:**

Jerzy Samonek – Prezes Zarządu  
Ewa Samonek – Zastępca Prezesa Zarządu

W 2006r. w składzie Zarządu Spółki nie nastąpiły żadne zmiany.

### **IV. „HADROKOR” Spółka z o.o. - spółka zależna konsolidowana metodą pełną**

#### **Siedziba Zarządu Spółki:**

87 – 800 Włocławek  
ul. Smocza 19

woj. kujawsko-pomorskie

**Rejestracja Spółki:**

Spółka została zarejestrowana w dniu 28.07.2003 r. w Sądzie Rejonowym w Toruniu VII Wydziale Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000166307.

**Przedmiot działalności Spółki:**

Produkcja farb , lakierów, rozpuszczalników, itp.,  
Handel hurtowy i detaliczny materiałami budowlanymi,  
Prace badawcze rozwojowe i projektowe,

**Kapitał Zakładowy:**

828.000 zł składający się 828 udziałów po 1.000 zł.

W 2006 roku wysokość kapitału zakładowego Spółki nie ulegała żadnym zmianom.

**Główni udziałowcy Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością:**

W dniu 30 marca 2006 roku dokonano transakcji kupna - sprzedaży udziałów pomiędzy udziałowcami, w wyniku których skład wspólników Spółki przedstawia się następująco:

|                                        |           |
|----------------------------------------|-----------|
| Fabryka Farb i Lakierów „Śnieżka” S.A. | – 51,09 % |
| Dariusz Tadeusz Drozd                  | - 21,62 % |
| Daniel Sylwester Hadrowicz             | - 19,32 % |
| Inni udziałowcy o udziałach poniżej 5% |           |

w dniu 25 września 2006 roku postanowieniem Sądu Rejonowego w Toruniu, VII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego dokonano rejestracji zmiany struktury kapitału zakładowego spółki zależnej Hadrokor Sp. z o.o. we Włocławku.

**Reprezentacja Spółki**

**Rada Nadzorcza:**

Tadeusz Mieczysław Drozd – Przewodniczący,  
Jarosław Kocik – Vice - przewodniczący ,  
Daniel Sylwester Hadrowicz – Sekretarz,  
Jerzy Pater - Członek,  
Stanisław Wiatr – Członek,

W 2006 roku skład Rady Nadzorczej Spółki nie podlegał żadnym zmianom.

**Zarząd:**

Dariusz Tadeusz Drozd – Prezes Zarządu

W 2006r. w składzie Zarządu Spółki nie nastąpiły żadne zmiany.

**V. Śnieżka – Ukraina Spółka z o.o. w Jaworowie - Spółka zależna  
konsolidowana metodą pełną**

**Siedziba Dyrekcji Spółki:**

81000 Jaworów  
ul. Prywokzalna 1A  
obwód Lwowski, rejon Jaworowski  
Ukraina

**Rejestracja Spółki:**

Spółka została zarejestrowana w dniu 16.11.1999 r. w Jednolitym Rejestrze Państwowym Przedsiębiorstw i Instytucji Ukrainy pod numerem 30648854.

**Przedmiot działalności Spółki:**

Produkcja farb , lakierów, rozpuszczalników, klei, szpachli itp.,  
Handel hurtowy i detaliczny materiałami budowlanymi,

**Udziałowcy Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością**

|                                        |           |
|----------------------------------------|-----------|
| Fabryka Farb i Lakierów „Śnieżka” S.A. | - 82,36 % |
| Ilia S. Rojzen                         | - 15,68 % |
| Żanna S. Kardasz                       | - 0,96 %  |
| Aleksander A. Gołod                    | - 1,00 %  |

**Kapitał Zakładowy:**

413.600 UAH

W 2006 roku wysokość kapitału zakładowego Spółki nie ulegała żadnym zmianom.

w dniu 11 października 2006 roku dokonano transakcji nabycia udziałów w spółce zależnej Śnieżka-Ukraina Sp. z o.o. z siedzibą w Jaworowie. Zbywającymi udziały na rzecz FFiL Śnieżka S.A. byli dotychczasowi udziałowcy ukraińskiej spółki:

- Włodimir I. Ławrow - zbył 15,68% udziałów za kwotę 1 406 250 Euro ,
- Aleksander W. Statkiewicz - zbył 15,68% udziałów za kwotę 1 406 250 Euro.

Łączna kwota zapłaty nabytych udziałów wynosiła 2 812 500 Euro, co stanowiło równowartość 10 968 750 PLN wg kursu NBP z dnia 11 października 2006 roku. Transakcja nabycia udziałów została zarejestrowana we właściwym Urzędzie Rejestrowym w dniu 16 października 2006r.

W dniu 4 grudnia 2006 roku dokonano transakcji nabycia udziałów w spółce zależnej Śnieżka-Ukraina Sp. z o.o. z siedzibą w Jaworowie. Zbywającymi udziały na rzecz Żanny S.Kardasz był dotychczasowy udziałowiec ukraińskiej spółki: Aleksander A. Gołod - zbył 0,96% udziałów za kwotę 1 000 UAH .

W dniu 30 stycznia 2007 roku podwyższono kapitał zakładowy w spółce zależnej Śnieżka-Ukraina Sp. z o.o. z siedzibą w Jaworowie o kwotę 2 100 UAH (hrywien ukraińskich). Nowe udziały objął dotychczasowy Wspólnik mniejszościowy. FFiL Śnieżka S.A. zrezygnowała z uczestnictwa w podwyższeniu kapitału. Po przedmiotowym podwyższeniu na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania struktura kapitału zakładowego ukraińskiej spółki przedstawia się następująco:

|                       |          |
|-----------------------|----------|
| F.F.i L. Śnieżka S.A. | – 81,94% |
| Ilia S. Rojzen        | – 15,60% |
| Żanna S.Kardasz       | - 0,96%  |
| Aleksander A. Gołod   | – 1,50%  |

**Komisja Rewizyjna:**

W dniu 12 grudnia 2006 r. w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej dokonano zmian, w wyniku których skład Komisji Rewizyjnej przedstawia się obecnie następująco:

Jarosław Kocik – Przewodniczący od 12.12.2006r.

Ilia S. Rojzen – Członek

Walentyna Ochab - Członek od 12.12.2006r.

Stanisław Cymbor – Przewodniczący do 12.12.2006r.

Włodimir I. Ławrow – Członek do 12.12.2006r.

**Zarząd (Dyrekcja):**

Aleksander Gołod - Dyrektor Generalny

Jerzy Pietrzyk - Dyrektor Produkcji

Igor Bilewicz – Główny Księgowy

W 2006 r. w składzie osobowym Dyrekcji nie nastąpiły żadne zmiany.

**VI. Śnieżka – Spółka z o.o. w Wistowej, Ukraina - Spółka zależna  
konsolidowana metodą pełną**

**Siedziba Dyrekcji Spółki:**

77351 Wistowa

ul. Strilciw 1B

obwód Iwano-Frankowski, rejon Kałuski

Ukraina

**Rejestracja Spółki:**

Spółka została zarejestrowana w dniu 8.08.2003 r. w Jednolitym Rejestrze Państwowym Przedsiębiorstw i Instytucji Ukrainy pod numerem 32512538.

**Przedmiot działalności Spółki:**

Produkcja farb , lakierów, rozpuszczalników, klei, szpachli itp.,

Handel hurtowy i detaliczny materiałami budowlanymi,

**Udziałowcy Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością**

Do 12.10.2006r.:

Fabryka Farb i Lakierów „Śnieżka” S.A. - 45,00 %

Śnieżka – Ukraina Sp.z o.o. Jaworów - 26,00 %

„CZ.A.S.” – Sp. z o.o. Kałusz, Ukraina - 29,00 %

Po 12.10.2006r.:

Fabryka Farb i Lakierów „Śnieżka” S.A. - 74,00 %

Śnieżka – Ukraina Sp.z o.o. Jaworów - 26,00 %

W dniu 12 października 2006 roku dokonano transakcji nabycia udziałów w spółce zależnej Śnieżka Sp. z o.o. z siedzibą w Wistowej na Ukrainie. Zbywającym udziały na rzecz FFiL Śnieżka S.A. był dotychczasowy udziałowiec ukraińskiej spółki - CZ.A.S. Sp. z o.o. CZ.A.S. Sp. z o.o. z siedzibą w miejscowości Kałusz na Ukrainie zbyła cały posiadany pakiet tj. 29% udziałów za cenę 533 591,64 USD co stanowiło równowartość 1 664 805,92 PLN wg kursu

średniego NBP z dnia 12 października 2006 roku. Transakcja nabycia udziałów została zarejestrowana we właściwym Urzędzie Rejestrowym w dniu 17 października 2006r.

**Kapitał Zakładowy:**

2 865 681,00 UAH

W 2006 roku wysokość kapitału zakładowego Spółki nie ulegała żadnym zmianom.

**Komisja Rewizyjna:**

W dniu 1 grudnia 2006 r. w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej dokonano zmian, w wyniku których skład Komisji Rewizyjnej przedstawia się obecnie następująco:

Igor Bilewicz - Przewodniczący

Jarosław Kocik – Członek

Oksana Sałabaj – Członek od 1.12.2006r.

Tatiana Kuriatnik – Członek do 1.12.2006r.

**Zarząd (Dyrekcja):**

Wiktor R. Baczyński - Dyrektor Generalny od 27.09.2005r. do chwili obecnej

Krzysztof Wieczorkiewicz –Z-ca Dyrektora od 21.06.2005r. do chwili obecnej

**VII. ŚNIEŻKA- BELPOL Sp. z o.o. (poprzednio Białorusko-Polska Śnieżka Sp. z o.o.) w Żodino koło Mińska– Spółka zależna skonsolidowana metodą pełną**

**Siedziba Dyrekcji Spółki:**

Żodino

ul. Suchogriadszkaja 9 p.304

obwód Miński

Republika Białoruska

**Rejestracja Spółki:**

Spółka została zarejestrowana w dniu 26.03.2003 r. w Rejestrze Państwowym Osób Prawnych i Przedsiębiorców Prywatnych Białorusi pod numerem 800019332 4250-2003. Z dniem 1 września 2005 roku Białorusko-Polska Śnieżka Sp. z o.o. zmieniła nazwę na Śnieżka BELPOL Sp. z o.o.

**Przedmiot działalności Spółki:**

Produkcja farb , lakierów, rozpuszczalników, itp.,

Handel hurtowy i detaliczny materiałami budowlanymi,

Samochodowy transport ciężarowy

**Kapitał Zakładowy:**

124 500 USD tj.

260 279 500 BYR

W 2006 roku wysokość kapitału zakładowego Spółki nie ulegała żadnym zmianom.

**Udziałowcy Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością:**

Do 25.10.2006r.

|                                        |        |
|----------------------------------------|--------|
| Fabryka Farb i Lakierów „Śnieżka” S.A. | – 51 % |
| Vitalij Żorow                          | - 37 % |
| Anatolij Szeleg                        | - 12 % |

Od 25.10.2006r.:

|                                        |        |
|----------------------------------------|--------|
| Fabryka Farb i Lakierów „Śnieżka” S.A. | – 88 % |
| Anatolij Szeleg                        | - 12 % |

W dniu 25 października 2006 roku dokonano transakcji nabycia udziałów w spółce zależnej Śnieżka BELPOL Sp. z o.o. z siedzibą w Żodino na Białorusi. Zbywającym udziały na rzecz FFiL Śnieżka S.A. był dotychczasowy udziałowiec białoruskiej spółki – Witalij Żorow. Witalij Żorow zbył cały posiadany pakiet tj. 37 % udziałów. Transakcja nabycia udziałów została zarejestrowana we właściwym Urzędzie Rejestrowym w dniu 8 listopada 2006r.

**Reprezentacja Spółki**

**Komisja Rewizyjna:**

Jarosław Kocik – Przewodniczący,  
Walentyna Ochab – Członek,  
Oleg Momotow - Członek,

Do chwili obecnej skład Komisji Rewizyjnej Spółki nie ulegał żadnym zmianom.

**Zarząd:**

Anatolij Niewmierzyckij - Dyrektor

**VIII. SNIEZKA ROMANIA Sp. z o.o. w Savinesti koło Piatra Neamt, Rumunia –  
Spółka zależna nie skonsolidowana ze względu na nie rozpoczęcie działalności  
gospodarczej w roku 2006**

**Siedziba Dyrekcji Spółki:**

Savinesti  
Aleea Parcului 1,  
Okręg Neamt  
Rumunia

**Rejestracja Spółki:**

W dniu 30 sierpnia 2006 roku zawiązano spółkę pod nazwą SNIEZKA ROMANIA S.R.L. (spółka z ograniczoną odpowiedzialnością) z siedzibą w Bukareszcie przy ul. Maresal Piłsudski Iosef nr 2. Kapitał zakładowy spółki wynosił w momencie rejestracji 233 500 RON (lei rumuńskich) co stanowiło równowartość 66 174 Euro, a według kursu złotego NBP z dnia nabycia jest to równowartość 261 473 PLN. FFiL Śnieżka S.A. objęła w nowej spółce 80% udziałów za kwotę 186 800 RON (co stanowi równowartość 209 179 PLN), pozostałe 20% zostało objęte przez partnerów rumuńskich. Spółka została zarejestrowana w dniu 21 listopada 2006r. we właściwym Rejestrze Handlowym pod numerem 19213603. W dniu 24 stycznia 2007 roku zarejestrowano zmianę siedziby Spółki na następujące: Savinesti, Aleea Parcului 1, okręg Neamt, Rumunia.

**Przedmiot działalności Spółki:**

Produkcja farb , lakierów, rozpuszczalników, itp.,  
Handel hurtowy i detaliczny materiałami budowlanymi,  
Samochodowy transport ciężarowy

**Kapitał Zakładowy:**

233 500 RON do 14.02.2007

467 000 RON od 14.02.2007

W dniu 7 grudnia 2006 roku decyzją Zgromadzenia Wspólników podwyższono kapitał zakładowy Spółki SNIEZKA ROMANIA S.R.L. (spółka z ograniczoną odpowiedzialnością) z siedzibą w Savinesti, Rumunia o kwotę 233 500 RON. Obecnie kapitał zakładowy spółki wynosi 467 000 RON (nowych lei rumuńskich). FFiL Śnieżka S.A. w dalszym ciągu posiada w spółce 80% udziałów, pozostałe 20% należy do partnerów rumuńskich. Podwyższenie kapitału Spółki zostało zarejestrowane we właściwym Rejestrze Handlowym w dniu 14 lutego 2007 roku.

W dniu 2 marca 2007 roku decyzją Zgromadzenia Wspólników podwyższono kapitał zakładowy Spółki SNIEZKA ROMANIA S.R.L. (spółka z ograniczoną odpowiedzialnością) z siedzibą w Savinesti, Rumunia o kwotę 116 750 RON. Po rejestracji kapitał zakładowy spółki będzie wynosił 583 750 RON (nowych lei rumuńskich). FFiL Śnieżka S.A. w dalszym ciągu posiada w spółce 80% udziałów, pozostałe 20% należy do partnerów rumuńskich. Podwyższenie kapitału Spółki zostało zgłoszone do rejestracji we właściwym Rejestrze Handlowym.

**Udziałowcy Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością:**

Fabryka Farb i Lakierów „Śnieżka” S.A. – 80 %

Andrei Zamfirescu – 10 %

Viorica Baston – 10 %

W 2006 roku struktura kapitału zakładowego Spółki nie ulegała żadnym zmianom.

**Reprezentacja Spółki**

**Rada Cenzorów:**

Stanisław Wiatr – Przewodniczący,

Jarosław Kocik – Cenzor,

Aurelia Strat - Cenzor,

Do chwili obecnej skład Rady Cenzorów Spółki nie ulegał żadnym zmianom.

**Zarząd:**

Andrei Zamfirescu – Dyrektor Generalny od rejestracji Spółki do dnia dzisiejszego,

Viorica Baston – Dyrektor Handlowy od rejestracji Spółki do dnia dzisiejszego,

**IX. SPEDFARB Spółka z o.o. – Spółka stowarzyszona skonsolidowana metodą praw własności**

**Siedziba Zarządu Spółki:**

39-207 Brzeźnica 18

powiat: dębicki

woj: podkarpackie

**Rejestracja Spółki:**

Spółka została zarejestrowana w dniu 31.01.2003 r. w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie XII Wydziale Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000149199.

**Przedmiot działalności Spółki:**

Transport lądowy, rurociągowy, handel hurtowy i komisowy, handel detaliczny, usługi wspomagające transport,.

**Kapitał Zakładowy**

50 000 zł składający się ze 100 udziałów po 500 zł

W 2006 roku wysokość kapitału zakładowego Spółki nie podlegała żadnym zmianom.

**Udziałowcy Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością:**

Fabryka Farb i Lakierów „Śnieżka“ S.A. - 35 %

Andrzej Banaś - 32 %

Jolanta Panz - 33 %

W 2006 roku skład wspólników Spółki nie podlegał żadnym zmianom.

**Reprezentacja Spółki:**

**Zarząd:**

Banaś Andrzej – Prezes Zarządu

Jolanta Panz – Vice Prezes Zarządu

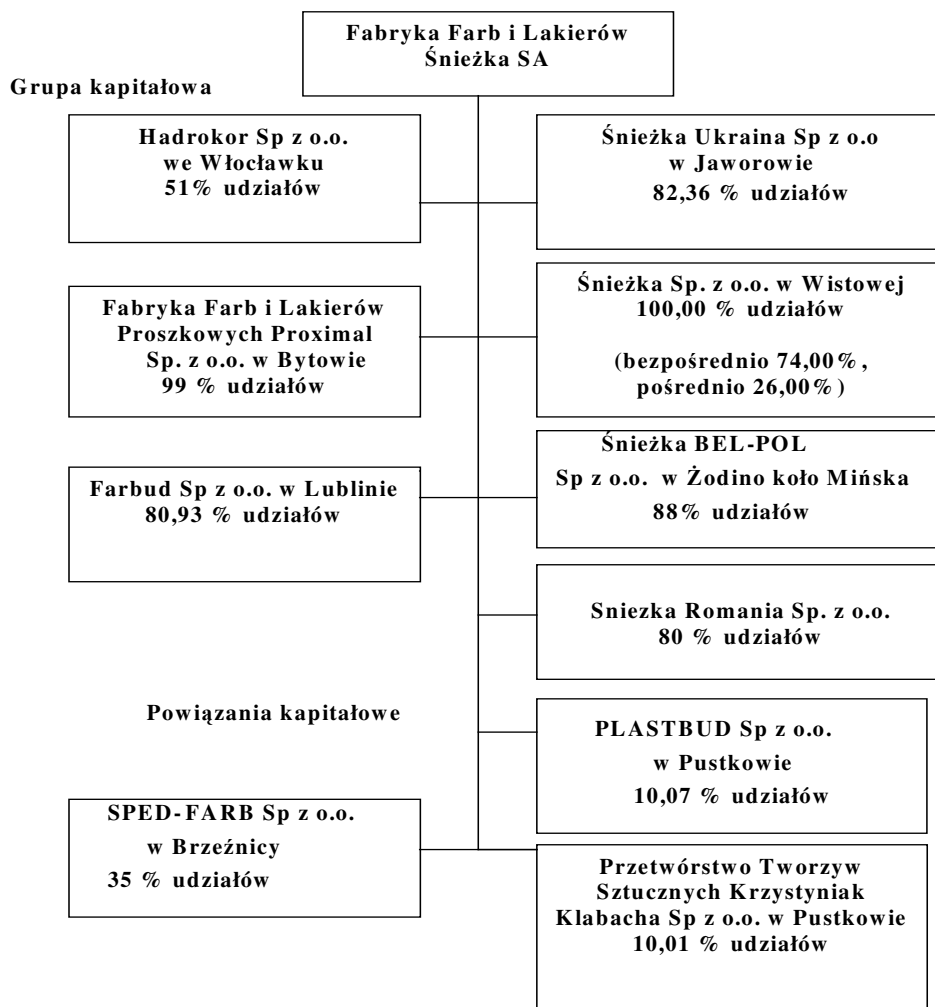
**Rada Nadzorcza**

Nie powołano

**X. Powiązania kapitałowe dotyczą również następujących Spółek konsolidowanych metodą praw własności w związku z wielkością obrotów ze spółką dominującą:**

- Plastbud Sp. z o.o. w Pustkowie - 10,07% udziałów
- Przetwórstwo Tworzyw Sztucznych Krzystyniak & Klabacha Sp. z o.o. w Pustkowie 10,01% udziałów.

**Struktura grupy kapitałowej na 31 grudnia 2006 roku przedstawia się następująco:**



**Podmioty powiązane z którymi obroty spółki dominującej w 2006 r. przekroczyły równowartość 500.000 EURO:**

| <i><b>Wyszczególnienie</b></i>                                    | <i><b>Sprzedaż</b></i> | <i><b>Zakupy</b></i> |
|-------------------------------------------------------------------|------------------------|----------------------|
| Plastbud Sp. z o.o.                                               | 402                    | 21 882               |
| Śnieżka Ukraina Jaworów                                           | 9 205                  | 569                  |
| Śnieżka Ukraina Wistowa                                           | 14 912                 | 0                    |
| Farbud Sp. z o.o.                                                 | 8 014                  | 78                   |
| Hadrokor Sp. z o.o.                                               | 1 042                  | 7 209                |
| Przetwórstwo Tworzyw Sztucznych Krzystyniak & Klabacha Sp. z o.o. | 4                      | 5 650                |
| Sped-Farb Sp. z o.o.                                              | 17                     | 7 609                |

**Współpraca z podmiotami powiązanymi oraz wchodzącymi w skład grupy kapitałowej polegała na:**

- Fabryka Farb i Lakierów Proszkowych PROXIMAL Sp. z o.o. – Grupa Śnieżka z siedzibą w Bytowie zajmuje się produkcją farb i lakierów proszkowych.
- FARBUD Sp. z o.o. jest jedną z większych hurtowni i dystrybutorów wyrobów „Śnieżki” w regionie lubelskim.
- Śnieżka – Ukraina Sp. z o.o. w Jaworowie jest jednym z producentów farb wodnych na Ukrainie oraz dystrybutorem produktów F.F.i L.”Śnieżka” S.A. w Brzeźnicy. Jej wyroby są sprzedawane pod marką Śnieżka. Dysponuje ona znaczącym potencjałem produkcyjnym oraz własną siecią odbiorców.
- Śnieżka Sp. z o.o. w Wistowej jest jednym z producentów farb rozpuszczalnikowych na Ukrainie oraz dystrybutorem produktów F.F.i L.”Śnieżka” S.A. w Brzeźnicy. Wyroby jej są sprzedawane pod marką Śnieżka. Dysponuje wzrastającym potencjałem produkcyjnym.
- HADROKOR Sp. z o.o. we Włocławku zajmuje się produkcją wysokiej jakości wyrobów antykorozyjnych sprzedawanych pod marką własną i marką Śnieżka i uzupełniających jej ofertę. Dysponuje własnym potencjałem wytwórczym, technologią, kadrą o wysokim stopniu doświadczenia zawodowego oraz własnym rynkiem zbytu. Wprowadzenie wyrobów Hadrokora do oferty Śnieżki wzbogaciło ją o nowe ważne pozycje nie produkowane przez Śnieżkę oraz umożliwiło poszerzenie jej kręgu odbiorców przemysłowych.
- Śnieżka - BELPOL Sp. z o.o. w Żodino koło Mińska jest jednym z producentów szpachli, farb i lakierów na Białorusi. Wyroby jej są sprzedawane pod marką Śnieżka. Dysponuje własną siecią odbiorców hurtowych oraz detalicznych.
- SNIEZKA ROMANIA Sp. z o.o. w Savinesti, Rumunia - przedmiotem działalności Spółki jest dystrybucja produktów Śnieżki na rynku rumuńskim.

**Współpraca z innymi podmiotami powiązanymi kapitałowo dotyczyła:**

- SPEDFARB Sp. z o.o. zajmuje się obsługą potrzeb transportowych w zakresie wysyłki wyrobów i towarów sprzedawanych przez FFiL Śnieżka S.A.
- Firma PTS Krzystyniak & Klabacha zajmuje się wykonawstwem opakowań z tworzyw sztucznych dla „Śnieżki”. Dysponuje własnym potencjałem wytwórczym, technologią i kadrą o dużym stopniu doświadczenia zawodowego.
- Plastbud Sp. z o.o. w Pustkowie zajmuje się produkcją „colorexów” do systemów kolorowania Śnieżki. Ponadto jest dostawcą niektórych surowców oraz towarów

**Zasady prezentacji sprawozdania finansowego** zostały zawarte we wprowadzeniu do rocznego sprawozdania S.A.-R FFiL Śnieżka SA.

## **2. Strategiczne cele Grupy Kapitałowej**

Długoterminowa strategia rozwoju Grupy Kapitałowej Śnieżki zakłada uzyskanie wiodącej pozycji na rynku farb i lakierów w Europie Środkowo-Wschodniej. W tym celu Grupa Śnieżka planuje dalsze umacnianie swojej pozycji na dotychczasowych rynkach, ekspansję na nowe rynki oraz pozyskanie nowych segmentów rynku. Działania te będą służyć wzmocnieniu pozytywnego wizerunku Grupy Śnieżka, a w konsekwencji dalszemu trwałemu wzrostowi wartości Śnieżki dla jej Akcjonariuszy i Udziałowców.

W 2006 roku Grupa Kapitałowa kontynuowała działania służące wzmocnieniu jej pozytywnego wizerunku oraz zapewnieniu swoim Klientom produktów wysokiej jakości, przy uwzględnieniu zmieniających się warunków rynkowych oraz preferencji konsumentów. Działania te polegały na wzmacnianiu potencjału Grupy oraz rozwoju sieci sprzedaży, w szczególności poprzez:

- zacieśnianie współpracy z obecnymi Partnerami Handlowymi w kraju poprzez budowanie z nimi przyjacielskich relacji;
- umocnienie współpracy z kontrahentami zagranicznymi;
- rozwój działalności na rynkach zagranicznych, którego celem jest ekspansja zarówno terytorialna, jak i produktowa;
- budowę bazy produkcyjnej oraz zaplecza magazynowego i technologicznego, odpowiadających potrzebom i planom rozwojowym Grupy Śnieżka.

Plany na 2007 rok i lata następne zakładają kontynuację tych działań.

W zakresie pozyskania nowych segmentów rynku w 2007 roku Grupa zamierza rozwijać ofertę farb przemysłowych. Strategia Grupy zakłada sukcesywne pozyskiwanie nowych rynków zbytu. Aktualnie Grupa eksportuje swoje wyroby przede wszystkim do krajów Europy Wschodniej (Ukraina, Białoruś, Rosja, Mołdawia, Litwa, Słowacja, Rumunia, Łotwa) jak również do Kazachstanu. Spółka dominująca prognozuje dalszy wzrost obecności na dotychczasowych rynkach oraz rozszerzenie rynków zbytu o kolejne państwa, w tym europejskie.

Trudno oszacować wartość rynków krajów Europy Wschodniej oraz prognozy ich rozwoju. Trzeba jednak podkreślić znaczny potencjał ludnościowy i ekonomiczny tych rynków oraz znaczące potrzeby inwestycyjne, w szczególności związane z rozwojem infrastruktury.

Z realizacją powyższych celów bezpośrednio związana jest polityka Grupa Śnieżki w zakresie rozbudowy grupy kapitałowej. Priorytetowym celem Grupy jest tworzenie lub rozbudowa na zagranicznych rynkach profesjonalnej sieci sprzedaży i zaopatrzenie jej w pełną paletę wyrobów Śnieżki. Na bazie pomyślnie rozwijających się stosunków handlowych Spółka dominująca nadal zamierza uściślać powiązania kapitałowe polegające na przenoszeniu produkcji bezpośrednio na rynki lokalne. Lokowanie produkcji w nowych krajach wymaga wielu kalkulacji ekonomicznych, jak również gruntownego poznania specyfiki nowych rynków, uwarunkowań wiążących się z funkcjonowaniem na nich, obowiązujących przepisów prawnych, podatkowych oraz ewentualnych lokalnych wymogów i ograniczeń. Dlatego Śnieżka korzysta z pomocy i wsparcia miejscowych Partnerów, co w praktyce okazało się rozwiązaniem skutecznym i efektywnym.

Zdaniem Zarządu Spółki dominującej, wypracowane w 2006 roku wyniki finansowe oraz uzyskana pozycja Śnieżki na rynku polskim, a także na rynkach Europy Wschodniej, potwierdzają realność perspektyw dalszego rozwoju Grupy Kapitałowej.

### **3. Sytuacja gospodarcza w kraju i branży w 2006 roku**

W 2006 roku polska gospodarka znajdowała się na ścieżce stabilnego, wysokiego tempa rozwoju. W okresie trzech ostatnich kwartałów ubiegłego roku PKB wzrosło o 5,5%. Głównym czynnikiem który spowodował ożywienie gospodarcze były rosnące inwestycje, bowiem ta kategoria, obok konsumpcji gospodarstw domowych, stała się głównym motorem wzrostu gospodarczego.

W tym samym okresie inwestycje zwiększyły się o 14,9% , na co w znacznej mierze wpływ miały: rosnący stopień wykorzystania funduszy unijnych, bardzo dobre wyniki finansowe przedsiębiorstw oraz korzystna ocena przez przedsiębiorców perspektyw rozwoju gospodarczego.

Eksperci oceniają, że w całym 2006 roku PKB Polski wzrósł o 5,2%, inni szacują, że mógł on przekroczyć 5,5%.

W roku 2006 zaobserwowano znaczne ożywienie w przemyśle. Po pierwszym półroczu ubiegłego roku wzrost produkcji przemysłowej osiągnął 12,4%. Produkcja sprzedana przemysłu w lipcu 2006 zwiększyła się o 14,3%, w porównaniu do okresu analogicznego w 2005 r.

Rok 2006 był również niezwykle udany dla sektora budowlanego. W drugiej połowie roku gospodarka ruszyła zdecydowanie do przodu i spółki odrobiły z nawiązką straty poniesione w związku ze srogą zimą przełomu 2005 i 2006 roku. Zdecydowanie wyższa niż w roku 2005 była wartość inwestycji firm budowlanych. W roku 2005 wskaźnik ten obniżył się do 453,7 mln zł – z 472 mln zł w roku wcześniejszym. Podobnie było u deweloperów, którzy mimo początków boomu na rynku nieruchomości ograniczyli inwestycje z 464 mln zł do 217 mln zł. W roku 2006 nastąpił gwałtowny wzrost cen mieszkań, który pociągnął za sobą również wzrost cen usług budowlanych. Nakłady inwestycyjne zaczęły rosnąć osiągając dwucyfrową dynamikę. Ubiegłoroczny wzrost w branży budowlanej przełożył się na dobre wyniki w innych sektorach, a biorąc pod uwagę długość cykli inwestycyjnych w budownictwie, w najbliższym czasie dalszą poprawę wyników powinny odnotować przedsiębiorstwa dostarczające usługi i materiały wykończeniowe, w tym producenci farb i lakierów.

W najbliższym czasie można oczekiwać kontynuacji pozytywnych tendencji w kształtowaniu się dynamiki nakładów inwestycyjnych. Czynniki stymulującymi wysoką dynamikę będą:

- utrzymująca się dobra koniunktura gospodarcza,
- wyczerpujące się zdolności produkcyjne,
- napływ środków pomocowych z Unii Europejskiej i poprawiający się stopień ich wykorzystania,
- dobra sytuacja finansowa przedsiębiorstw.

Pomimo dobrych wyników, wielu producentów branży budowlanej zwraca uwagę na wciąż istniejące bariery jej rozwoju. Nie nowelizowane pozostają ustawy, które mogłyby przyspieszyć rozwój budownictwa mieszkaniowego. W 2006 roku na sferę mieszkaniową przeznaczono najmniejsze w powojennej historii kwoty – zaledwie 1 mld zł, podczas gdy w latach 1992-2003 nakłady te wynosiły 2-3 mld zł rocznie. Bez rozstrzygnięcia pozostają również: definicja społecznego budownictwa mieszkaniowego oraz nowelizacja „Ustawy o planowaniu przestrzennym”, której brak hamuje rozwój sektora z powodu wydłużających się procedur decyzji budowlanych. Nowym problemem, który napotykają firmy, jest malejąca liczba osób chętnych do pracy, co wiąże się z ich emigracją do krajów Unii Europejskiej. W roku 2006 problem ten stał się szczególnie widoczny. Przy rosnącej liczbie zawieranych kontraktów spółki borykające się z brakiem rąk do pracy zaczęły postulować możliwość ściągania chętnych do pracy w Polsce zza granicy, np. z Ukrainy i Białorusi.

## **4. Rynek farb i lakierów w 2006 roku**

### **Wielkość rynku**

Dobra koniunktura w budownictwie miała wpływ na wzrost produkcji i zatrudnienia oraz dalszą poprawę sytuacji finansowej producentów wyrobów lakierniczych i farbiarskich. Wstępne dane dla branży za 2006 roku wskazują na ponad 7% wzrost wskaźników rentowności netto. Sprzyjała temu łagodna zima zachęcająca do prowadzenia robót budowlanych nawet w miesiącach listopadzie i grudniu, która przyczyniła się do zwiększonego popytu, a tym samym wzrostu sprzedaży w porównaniu z rokiem 2005.

Szacuje się, że w 2006 roku, w porównaniu do roku 2005, nastąpił około 5% wzrost polskiego rynku farb i lakierów w ujęciu wartościowym. Ocenia się, że w 2006 roku wyniósł on ok. 2,1 – 2,2 mld złotych. Aktualna średnia wielkość zużycia farb i lakierów w Polsce przypadająca na jednego mieszkańca (ok. 9,5 litrów), w porównaniu z krajami Unii Europejskiej (15 litrów na mieszkańca), czy z USA (20 litrów na mieszkańca), daje podstawy do oceny, że wielkość tego rynku w najbliższych latach powinna rosnąć.

Bardzo pozytywnie ocenia się perspektywy rozwoju rynku farb i lakierów na Ukrainie, Białorusi i w Rumunii. O dużym potencjalnym zapotrzebowaniu i możliwościach zbytu na tych rynkach świadczyć mogą obecne wielkości zużycia farb i lakierów szacowane na poziomie 3 litrów na jednego mieszkańca na Ukrainie oraz 4 litrów na osobę na Białorusi. Wielkość rynku farb i lakierów w tych krajach oceniana jest na podstawie danych o liczbie ludności, jej potencjale nabywczym oraz własnego rozpoznania marketingowego chłonności rynków. Dane te są szacunkowe i używane głównie dla potrzeb własnych.

Udział Grupy Kapitałowej w rynku farb i lakierów na Ukrainie oraz Białorusi jest w chwili obecnej trudny do oszacowania ze względu na brak wiarygodnych danych o strukturze sprzedaży poszczególnych producentów w analizowanych okresach w poszczególnych krajach.

### **Producenci farb i lakierów. Podział rynku**

W krajowej branży farb i lakierów operuje ponad 150 producentów. Zdecydowana większość to firmy bardzo małe – tylko nieco ponad 20 firm zatrudnia więcej niż 50 pracowników. Przemysł farb i lakierów jest jednak znacznie skoncentrowany. Kilku największych producentów z branży kontroluje większą część rynku. Udział importu stanowi ok. 1/5 całego rynku.

1 grudnia 2006 dotychczasowy lider branży w Polsce Polifarb Cieszyń - Wrocław S.A. został podzielony na dwa odrębne podmioty prawne: Sigma Kalon Deco Polska Sp. z o.o. i Polifarb Cieszyń-Wrocław S.A. Firma Sigma Kalon Deco Polska Sp. z o.o. przejęła produkcję farb i lakierów, zaś Polifarb Cieszyń-Wrocław S.A. (od stycznia 2007 Sigma Kalon Cieszyń S.A.) pozostał nazwą producenta wyrobów lakierniczych dla przemysłu.

Ponieważ nieznane są precyzyjne dane na temat wielkości przychodów uzyskiwanych przez dotychczasowy Polifarb Cieszyń –Wrocław ze sprzedaży farb i lakierów oraz ze sprzedaży wyrobów przemysłowych z osobna, podział tej spółki na dwie oddzielne utrudnia rzetelną ocenę aktualnego udziału w rynku poszczególnych producentów.

Wśród pozostałych największych producentów pozostają: Śnieżka, Nobiles Włocławek (duńska grupa Akzo Nobel), ICI Pilawa (brytyjska grupa Imperial Chemical Industries – ICI) oraz TBD Dębica (fińska Tikkurila oraz szwedzka Beckers).

Największe przedsiębiorstwa branży (poza ŚNIEŻKA) kontrolowane są przez zagranicznych inwestorów branżowych.

Dość znaczny udział w ilości sprzedawanych w Polsce farb i lakierów ma import, który stanowi około 20% rynku.

Aktualnie Śnieżka jest jedyną spółką z branży, która jest notowana na Giełdzie Papierów Wartościowych (Polifarb Cieszyn Wrocław i TBD Dębica zostały wycofane z obrotu giełdowego).

Decydującym dla sprzedaży Grupy Kapitałowej jest rynek polski. Silną pozycję Śnieżka posiada także na rynkach Ukrainy i Białorusi gdzie napotyka konkurencję tych samych producentów farb i lakierów z Europy Zachodniej, którzy również prowadzą własną politykę ekspansji. Potwierdza to trafność wyboru kierunku inwestycji obranego przez ŚNIEŻKĘ oraz poprawność oceny siły nabywczej społeczeństw w tych krajach.

Na rynku ukraińskim funkcjonuje nie mniej niż 20 czołowych dystrybutorów oraz ok. 50 producentów (w tym ok. 10 dużych podmiotów). Struktura rynku w ujęciu ilościowym przedstawia się następująco: 70-75% to produkcja krajowa, 20-25% - produkty importowane. Tempo wzrostu sprzedaży materiałów lakierniczych oceniane jest na 20-25% . Dokładna ocena chłonności rynku farb jest jednak dość złożona, a w związku z występowaniem zjawiska nielegalnego wprowadzania do obrotu towaru importowanego, trudno jest prawidłowo ocenić wielkość importu.

Najbardziej popularne przedsiębiorstwa branżowe na Ukrainie to: LAKMA, EUROKOLOR, ŚNIEŻKA-UKRAINA, MASTER, SOWA, DEKO, Силта-Колор, Колор, Композит-Сервис, ВНС-Фарба, Нифар, СУМЫХИМПРОМ, Дніпропетровський Лакоткрасочний Завод, INTER-LUX, JANTAR, Черкаський Лакоткрасочний Завод, Аврора, Факел, Химрезерв, Фарби, Євроимпорт, Агромаг, Тим-Колор, OIKOS – UKRAINA, Ганза i inne.

Na Ukrainie oraz Białorusi „Śnieżka” wyprzedziła w niektórych asortymentach działania innych producentów farb. W niedalekiej przyszłości powinno to zaowocować uzyskaniem bardzo istotnej przewagi konkurencyjnej na obiecujących rynkach krajów będących przedmiotem zarówno inwestycji, jak i intensywnej ekspansji marketingowej.

## **5. Wpływ sytuacji gospodarczej na wyniki Grupy Kapitałowej w 2006 roku**

W 2006 roku Grupa pomyślnie realizowała zaplanowane przedsięwzięcia. Czynnikiem zewnętrznym mającym największy wpływ na sytuację Grupy było ryzyko zmiany kursów walut. Znaczny spadek kursu waluty EURO, w której Spółka dominująca dokonuje zakupu większości podstawowych surowców, pozwolił Spółce dominującej na uzyskanie wyższej marży operacyjnej.

Czynnikiem mającym istotny wpływ na wielkość sprzedaży w IV kwartale były panujące korzystne dla branży warunki atmosferyczne, które pozwoliły na osiągnięcie w tym okresie 14,0% wzrostu sprzedaży w porównaniu z analogicznym okresem ubiegłego roku.

## **6. Sprzedaż i portfel zamówień**

### **Sprzedaż według grup asortymentowych**

Śnieżka jest jednym z wiodących producentów farb i lakierów w Polsce, koncentrującym swoją działalność w szczególności w segmencie farb emulsyjnych (wodorozcieńczalne), olejno-ftalowych (rozpuszczalnikowe) oraz mas szpachlowych. Spółka oferuje szeroki zakres

wysokiej jakości farb i lakierów, jednocześnie zapewniając Klientom pomoc w zakresie wdrażania i aplikacji jej produktów.

Asortyment wyrobów i towarów oferowanych przez Spółkę można podzielić na cztery podstawowe grupy:

- farby wodorozcieńczalne,
- farby rozpuszczalnikowe,
- masy szpachlowe,
- pozostałe, w tym: impregnaty, kleje, system dociepleń, farby drukarskie, farby przemysłowe.

W poszczególnych grupach asortymentowych wiodące miejsca zajmują:

▪ ***Farby wodorozcieńczalne:***

**Ultra Biel** – najtańsza w ofercie Spółki biała farba emulsyjna do malowania wnętrz.

**Śnieżka Eko** – farba emulsyjna do malowania wnętrz o znacznie podwyższonej odporności na ścieranie na sucho.

**Śnieżka Grunt** – farba emulsyjna podkładowa, wykorzystywana głównie do gruntowania zaspoinowanych płyt gipsowo-kartonowych.

**Śnieżka Max** – farba emulsyjna do malowania wnętrz, zapewniająca odporność na zmywanie, dodatkowo charakteryzująca się dużą siłą krycia.

**Śnieżka Kuchnia i Łazienka** – emulsja przeznaczona do malowania pomieszczeń szczególnie narażonych na działanie wilgoci.

**Śnieżka Acry Fasadowa** – farba emulsyjna przeznaczona do malowania powierzchni zewnętrznych.

**Śnieżka Beton - Posadzka** – farba akrylowa do malowania podłoży betonowych.

**Supermal Emalia akrylowa** – ekologiczna wersja Śnieżki Supermal, stosowana do malowania drewna i metalu wewnątrz i na zewnątrz pomieszczeń.

▪ ***Farby rozpuszczalnikowe:***

**Supermal Emalia olejno-ftalowa** – emalia olejno-ftalowa do malowania drewna i metalu wewnątrz i na zewnątrz pomieszczeń, o wszechstronnym zastosowaniu.

**Śnieżka Max Emalia alkidowa do okien i drzwi** – emalia alkidowa do malowania drewna, materiałów drewnopochodnych, elementów stalowych i żeliwnych, tynków i betonu wewnątrz i na zewnątrz pomieszczeń.

**Urekor S** – podkładowa farba antykorozyjna.

**Śnieżka na dach** – farba poliwinylowa do malowania powierzchni ocynkowanych.

**Impregon lakierobejca** – lakierobejca do dekoracyjno-ochronnego malowania drewna wewnątrz i na zewnątrz pomieszczeń.

**Impregon impregnat** – impregnat ochronno-dekoracyjny do pielęgnacji drewna użytkowanego na zewnątrz pomieszczeń.

**Superlak podkład celulozowy** – lakier celulozowy podkładowy.

**Superlak lakier poliuretanowy dwuskładnikowy** – poliuretanowy lakier do podłóg i parkietów.

▪ **Szpachlówki:**

**Acryl Putz Start** - szpachla sypka przeznaczona do pierwszego wyrównywania ścian, wygładzania znacznych ubytków w podłożu, spoinowania płyt gipsowo-kartonowych, a także do wykończeń.

**Acryl Putz Finisz** – szpachla gotowa do użycia, nakładana na ściany cienkimi warstwami w celu ich ostatecznego wygładzenia i przygotowania do malowania.

**Acryl-Putz fasada** – szpachla sypka do stosowania na zewnątrz.

▪ **Pozostałe:**

**Impregnat wzmacniająco-gruntujący do przygotowania podłoża w linii SUPER-DOM** – impregnat gruntująco-wzmacniający do ścian i podłóg, przeznaczony do gruntowania i wzmacniania podłoża gipsowych, gipsowo-kartonowych, cementowych, tynków wapiennych, cementowo-wapiennych itp.

**Strong klej do parkietu Parkietolep** – wodorozcieńczalny klej na bazie poliwinylowej, stosowany do przyklejania wszelkich drewnianych i drewnopochodnych materiałów podłogowych do porowatych betonowych podłoży.

**Farby drukarskie** - farby fleksograficzne rozpuszczalnikowe. W 2006 roku nasza oferta składała się z następujących wyrobów: farby standard i LUX w 5-ciu podstawowych kolorach – white, yellow, magenta, black i cyan, oraz ich koncentraty i lakiery rozjaśniający i rozcieńczający.

Obecnie trwają prace badawcze nad wdrożeniem w 2006 roku farb fleksograficznych wodnych, co pozwoli na pozyskanie nowej grupy klientów specjalizującej się w nadrukach na opakowaniach tekturowych i papierowych.

▪ **Towary:**

**Gruntoemalia Śnieżka na rdzę** – łączy w sobie cechy trzech wyrobów: podkładowej farby antykorozyjnej, farby podkładowej oraz emalii nawierzchniowej.

**Colorex** – uniwersalna pasta koloryzująca przeznaczona do zabarwiania dowolnej farby zarówno wodnej, jak i rozpuszczalnikowej.

**EURO-Colorex fasada** – odmiana Colorexu przeznaczona do barwienia farb zewnętrznych. Stosowany także do barwienia tynków akrylowych w systemach dociepleń.

W zakresie oferty produktowej w roku 2006 kontynuowano prace związane z udoskonalaniem oferty rynkowej wyrobów pod marką Śnieżka, głównie w zakresie właściwości produktów i ich szaty graficznej:

- poszerzono dostępną paletę kolorów emulsji i emalii Śnieżka Max,
- uzupełniono ofertę Śnieżki Max o szablony dekoracyjne,
- udoskonalono receptury niektórych wyrobów, głównie w zakresie takich właściwości jak: krycie i wydajność. Nową jakość zyskały następujące produkty: emulsje Śnieżka EKO, Śnieżka GRUNT, Śnieżka MAX oraz emalia olejno-ftalowa Supermal,
- wprowadzono emalię chlorokauczkową w kolorystyce RAL, dodatkowo poszerzając gamę kolorów podstawowych,
- kontynuowano prace nad zmianą szaty graficznej opakowań – wprowadzono do sprzedaży wyroby z linii Superlak i Impregon oraz produkty o specjalnym przeznaczeniu, Śnieżka BETON-POSADZKA, GRUNT DO DREWNA, PODŁOGA w opakowaniach ze zmienioną grafiką.

Wszystkie powyższe przedsięwzięcia są wynikiem przyjętej wcześniej strategii działania dążącej do repozycjonowania marki, której celem jest zbudowanie jej kompetencji w kolorach i podniesienie postrzeganej jakości.

Dodatkowo, w uzasadnionych przypadkach, przeprowadzono prace nad dostosowaniem receptur produktów do dyrektyw UE i rozporządzenia polskiego dotyczących Lotnych Związków Organicznych (LZO) w farbach i lakierach.

W roku 2006 nastąpił również znaczący rozwój oferty marki premium MAGNAT:

- rozbudowano ofertę farb w gotowych kolorach,
- wprowadzono do sprzedaży nową linię produktową MAGNAT STYLE.

W sezonie 2006 działania Grupy były nastawione na rozbudowę sieci dystrybucji oraz na zbudowanie odpowiedniego wizerunku. Oprócz systematycznie zwiększającej się liczby punktów oferujących produkty marki MAGNAT, zapewniono jego dostępność w sieci marketów budowlanych Leroy Merlin. Dodatkowo w celu uatrakcyjnienia propozycji zwiększono do 33 ilość dostępnych gotowych kolorów emulsji MAGNAT. Zaoferowano także Klientom zestaw 14 szablonów do dekoracyjnego zdobienia ścian. W celu ułatwienia pracy z szablonami wprowadzono do sprzedaży nową pojemność emulsji MAGNAT – 250 ml, która uzupełnia ofertę szablonów i wystarcza do wykonania wzoru dekoracyjnego w pomieszczeniu średniej wielkości. Dążąc do zbudowania odpowiedniego wizerunku zadbane również o odpowiednią ekspozycję marki w miejscu sprzedaży. Zaprojektowano nowe regały, które podkreślają jakość ekspozowanych wyrobów, a zamontowane na nich duże wzorniki kolorów ułatwiają wybór z szerokiej gamy kolorystycznej.

Kontynuując prace rozpoczęte w roku 2005 wprowadzono do sprzedaży nowe opakowania emulsji i emalii komunikujące wysoką jakość produktu. Przestylizowaniu uległ również logotyp. Istotnym narzędziem działań marketingowych wspomagających markę na rynku była przeprowadzona kampania reklamowa. Wykorzystano w niej wizerunkowy spot, który był emitowany w głównych stacjach TV. Zmieniono również wygląd strony internetowej [www.magnatfarby.pl](http://www.magnatfarby.pl).

Znaczącym wydarzeniem było wprowadzenie nowej linii ściennych systemów dekoracyjnych, którą nazwano MAGNAT STYLE. Tworzy ją zestaw produktów stworzonych z myślą o tych Klientach, którzy pragną podkreślić swoją indywidualność, a jednocześnie nadać otoczeniu oryginalny rys. Przy pomocy wyrobów MAGNAT Style można uzyskać trzy podstawowe efekty dekoracyjne: stiuk wenecki, marmur klasyczny i glinę wenecką.

Wprowadzenie do oferty MAGNAT tego typu produktów pozwala znacznie silniej niż dotychczas zbudować pożądane cechy marki oraz pozwala na poszerzenie grupy potencjalnych klientów o architektów i dekoratorów wnętrz.

W asortymencie Spółki zależnej „**Hadrokor**”, oprócz wyrobów produkowanych we współpracy ze Spółką dominującą, nadal utrzymywana jest produkcja farb i zestawów do zabezpieczeń antykorozyjnych przeznaczonych dla dużych odbiorców o specyficznych potrzebach w zakresie ochrony przed korozją. W roku 2006 kontynuowano w Spółce produkcję i sprzedaż farb nitro. W indywidualnych przypadkach prowadzone są wdrożenia pod konkretne zamówienia kontrahentów.

„**Śnieżka - BELPOL**” w roku 2006 prowadziła produkcję oraz sprzedaż sypkiej masy szpachlowej **Akryl-Putz**. Dodatkowo uruchomiono na Białorusi produkcję i sprzedaż impregnatów.

Spółka **Farbud** jest hurtownią farb i lakierów prowadzącą sprzedaż wyrobów Śnieżki, jak również innych producentów. Udział Spółki dominującej w przychodach Farbudu wynosi ok. 21%.

**Fabryka Farb i Lakierów Proszkowych Proximal z siedzibą w Bytowie** jest produkcją i sprzedażą farb oraz lakierów proszkowych pod marką PROXIMAL.

**Śnieżka Ukraina** w roku 2006 prowadziła produkcję oraz sprzedaż farb wodorozcieńczalnych oraz sypkiej masy szpachlowej **Akryl-Putz**. Rozpoczęła również dystrybucję wyrobów i towarów Spółki dominującej. Udział Spółki dominującej w przychodach wynosi ok. 17%.

**Śnieżka w Wistowej na Ukrainie** w roku 2006 prowadziła produkcję oraz sprzedaż farb rozpuszczalnikowych (SUPERMAL) białych oraz prowadziła sprzedaż hurtową wyrobów i towarów kupowanych w Spółce dominującej. Udział Spółki dominującej w przychodach wynosi ok. 78%.

Spółka **Sniezka Romania** jest hurtownią farb i lakierów prowadzącą od początku 2007 roku sprzedaż wyrobów Śnieżki, jak również innych producentów. Udział Spółki dominującej w przychodach Sniezki Romania będzie wynosił blisko 100%.

**Sped-Farb** jest spółką usługową działającą głównie na rzecz Spółki dominującej w zakresie usług transportowych i spedycyjnych.

### **Dynamika sprzedaży**

W 2006 roku Grupa Kapitałowa Śnieżka osiągnęła wzrost sprzedaży i utrzymała dynamikę rozwoju. Wartość sprzedaży na poziomie 411,6 mln zł oznacza dynamikę sprzedaży na poziomie 107,3 % w porównaniu do roku 2005. Wartość sprzedaży, zgodnie ze standardami MSSF, została pomniejszona o kwotę wypłaconych bonusów.

Najszybciej wzrastającą grupą sprzedażową są szpachlówki oraz farby wodorozcieńczalne. Jest to spowodowane rozwojem Grupy Kapitałowej, ustaleniem nowych priorytetów w strategii marketingowej oraz poszerzaniem asortymentu sprzedawanych produktów, których produkcja często lokalizowana jest w podmiotach Grupy Kapitałowej Śnieżka. Dobry wynik Grupa osiągnęła w sprzedaży wyrobów rozpuszczalnikowych. Wzrost o 3% w tej grupie asortymentowej Grupa osiągnęła między innymi dzięki poszerzeniu jej o nowe wyroby i ciągłemu ulepszaniu dotychczasowych.

Dynamika sprzedaży wyrobów Grupy ogółem była dobra i wyniosła 103 % wartościowo i 110 % ilościowo.

### **Sprzedaż wyrobów wg głównych grup asortymentowych w tys. zł**

| <b>Sprzedaż wartościowa wyrobów w tys. zł</b> | <b>2006</b>    | <b>2005</b>    | <b>Dynamika</b> |
|-----------------------------------------------|----------------|----------------|-----------------|
| Wyroby dekoracyjne                            | 252 934        | 243 536        | 104%            |
| Masy szpachlowe                               | 48 703         | 37 941         | 128%            |
| Pozostałe                                     | 16 045         | 26 675         | 60%             |
| <b>Suma całkowita</b>                         | <b>317 681</b> | <b>308 152</b> | <b>103%</b>     |

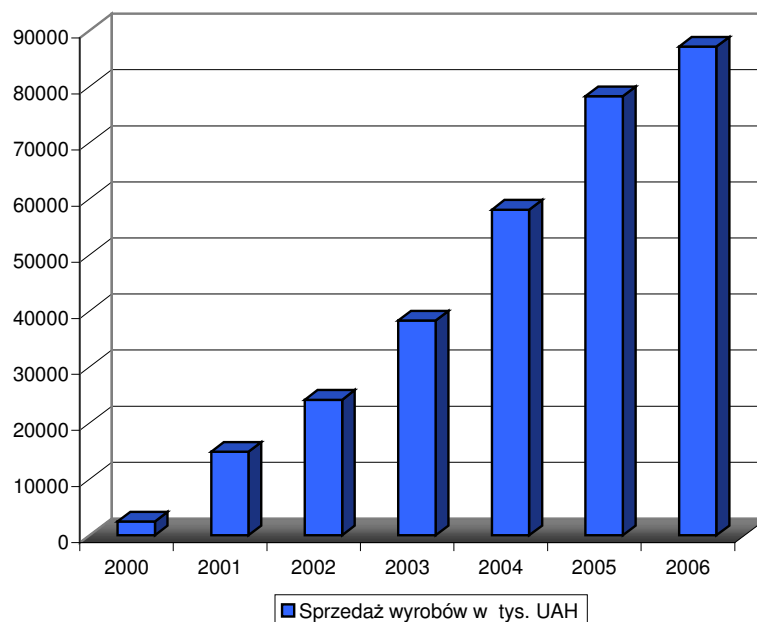
**Sprzedaż wyrobów wg głównych grup asortymentowych w tys. litrów (lub kg)**

| <b>Sprzedaż ilościowa wyrobów w tys l/kg</b> | <b>2006</b>    | <b>2005</b>    | <b>Dynamika</b> |
|----------------------------------------------|----------------|----------------|-----------------|
| Wyroby dekoracyjne                           | 72 789         | 72 579         | 100%            |
| Masy szpachlowe                              | 42 473         | 31 683         | 134%            |
| Pozostałe                                    | 5 900          | 5 600          | 105%            |
| <b>Suma całkowita</b>                        | <b>121 162</b> | <b>109 862</b> | <b>110%</b>     |

Godną odrębnego przedstawienia wydaje się dynamika sprzedaży Śnieżki-Ukraina. Za 12 miesięcy 2006 r. przychody tej spółki ze sprzedaży wyrobów przekroczyły 87 milionów UAH, co dało ponad 11 mln UAH zysku netto. Dużą rolę odegrały tu umiejętnie prowadzona polityka handlowa i dbałość o bardzo dobrą, wcześniej wykreowaną markę „Śnieżka”, a także trafne promocje i duża elastyczność dostaw.

Od 2000 roku firma dynamicznie się rozwija. Wyrazem tego jest wysokie miejsce wśród

**Porównanie sprzedaży w Śnieżka-Ukraina  
w latach 2000 - 2006**



ukraińskich producentów farb. Dynamika wzrostu sprzedaży wykazuje nadal tendencję wzrostową i w roku 2006 Śnieżka-Ukraina osiągnęła znaczący, bo ponad 10% wzrost sprzedaży ogółem w stosunku do roku ubiegłego.

**Polityka asortymentowa**

Wiodącą gałąź produkcji Grupy Kapitałowej ŚNIEŻKA stanowią wyroby DIY (dekoracyjne). W tej grupie na czoło wysunęły się produkty wodorozcieńczalne oraz rozpuszczalnikowe. Znaczącą pozycję zajmują również wyroby eko-akrylowe.

W 2006 roku największy nacisk położono na udoskonalenie właściwości wyrobów dostępnych w ofercie FFiL Śnieżka SA. W związku z tym modyfikacje przeszły: emulsje Śnieżka EKO, Śnieżka GRUNT, Śnieżka MAX oraz emalia olejno-ftalowa Supermal. Dodatkowo pracowaliśmy nad uatrakcyjnieniem oferty m.in. poprzez zwiększenie ilości dostępnych kolorów emulsji Max, udostępnienie emalii chlorokauczukowej w RAL i rozszerzeniem propozycji kolorystycznych tego produktu. Ponadto oferta została uzupełniona o zestaw szablonów dekoracyjnych oraz narzędzi do wykonywania efektów dekoracyjnych.

Dotychczas ŚNIEŻKA postrzegana była głównie jako producent farb białych, o bardzo dobrej relacji jakości do ceny. W 2006 roku kontynuowaliśmy działania służące zmianie percepcji marki Śnieżka, a w szczególności nadaniu jej kompetencji w kolorach i „unowocześnieniu” wizerunku. Dlatego ważne miejsce w naszym asortymencie zajmują farby w gotowych kolorach, tj. Śnieżka Max, Śnieżka Platinium, Śnieżka Kuchnia-Łazienka. Prowadzona w roku 2006 intensywna kampania reklamowa nastawiona była na wspieranie tych działań.

Rok 2006 to rok ostrożnego rozwoju oferty przemysłowej. Świadomość, że jest to kierunek rozwojowy pozwalający w przyszłości generować spore dochody wymusza stopniowe poszukiwanie nowych dróg rozwoju. Kontynuowaliśmy sprzedaż wyrobów do ciężkiej antykorozyjnej firmy Hadrokor oraz wyrobów do systemu dociepleń Śnieżka. Nastąpił również dalszy rozwój sprzedaży grupy wyrobów farb fleksograficznych rozpuszczalnikowych, które zdobyły już spore uznanie naszych klientów.

W 2006 roku zakończono proces uzyskania Aprobaty Technicznej w Instytucie Dróg i Mostów w Warszawie oraz Certyfikatu na farbę do poziomego znakowania jezdni SIGNOMAL. Przeprowadzono produkcję partii próbnej w celu aplikacji na odcinkach nie wymagających Aprobaty.

W roku 2006 kontynuowaliśmy zapoczątkowaną w 2005 roku politykę budowy sieci odbiorców na systemy dociepleń. Dodatkowo wdrożyliśmy system sprzedaży tynków mozaikowych z mieszalnika kolorowanych na miejscu u klienta. Wspomniane działania zaowocowały wzrostem sprzedaży w stosunku do roku 2005 oraz przekroczeniem założonych planów sprzedaży na rok 2006.

### **Sprzedaż eksportowa Grupy Kapitałowej**

Bardzo korzystnie przedstawia się sprzedaż na rynkach zagranicznych przy zastosowaniu kryterium geograficznego opierającego się na lokalizacji geograficznej Klientów. W 2006 roku największą dynamikę zanotowano w sprzedaży za granicę do Mołdawii oraz na Białoruś. Optymizmem napawa wzrost sprzedaży na rynku rosyjskim, który posiada

ogromny potencjał. W zakresie eksportu optymistyczny jest również fakt, że w 2006 r. wyroby marki „Śnieżka” zostały wprowadzone na kolejne rynki Europy Środkowo-Wschodniej, taki jak rumuński. Strukturę przychodów z podziałem na kraje oraz dynamikę sprzedaży przedstawiono w tabeli poniżej:

***Dynamika sprzedaży Grupy Śnieżka w poszczególnych krajach w tys. zł***

| <b>Struktura geograficzna</b>  | <b>Wartość sprzedaży</b> |                | <b>Dynamika</b>  |
|--------------------------------|--------------------------|----------------|------------------|
|                                | <b>2006</b>              | <b>2005</b>    | <b>2006/2005</b> |
| <b>POLSKA</b>                  | <b>284 810</b>           | <b>272 667</b> | <b>104,5%</b>    |
| <b>Pozostałe kraje, w tym:</b> | <b>126 836</b>           | <b>108 739</b> | <b>116,6%</b>    |
| UKRAINA                        | 83 490                   | 75 138         | 111,1%           |
| BIAŁORUŚ                       | 26 695                   | 20 382         | 131,0%           |
| FEDERACJA ROSYJSKA             | 6 749                    | 5 988          | 112,7%           |
| MOŁDAWIA                       | 5 623                    | 3 017          | 186,4%           |
| POZOSTAŁE                      | 4 279                    | 4 214          | 101,5%           |
| <b>Suma całkowita:</b>         | <b>411 646</b>           | <b>381 406</b> | <b>107,9%</b>    |

**Najwięksi krajowi odbiorcy handlowi Grupy Kapitałowej Śnieżka w 2006 roku**

- CHEMIK (Poznań, Kraków, Bydgoszcz)
- BENNMAR BIAŁYSTOK
- CHEMAL DĘBICA
- SEWERA KATOWICE
- ZACISZE WARSZAWA
- CHEMAL MRÓZ RZESZÓW

Z wszystkimi największymi odbiorcami Spółka dominująca posiada umowy handlowe, określające zasady sprzedaży wyrobów oraz warunki współpracy handlowej.

**Najwięksi odbiorcy Spółki zależnej Śnieżka Ukraina to:**

ASKONA Sp. z o.o.  
Firma MBA  
MAJDAN TOW WKF

**Do liczących się odbiorców „Hadrokoru” należą:**

LAKMA  
KORMAL

**Najwięksi odbiorcy Spółki zależnej na Białorusi to:**

NAZARUK Brześć  
WAN WEJ Brześć  
RADAKSIS Mińsk

## **Sklepy firmowane ŚNIEŻKA**

W 2006 roku kontynuowano proces tworzenia sieci sklepów i stoisk firmowanych ŚNIEŻKA KOLOR CENTRUM. Prace nad uruchomieniem sieci rozpoczęto w styczniu 2002 roku, do końca 2006 roku otwartych zostało 358 takich punktów. Głównym celem budowy sieci sklepów firmowanych jest chęć zapewnienia Klientom pełnego dostępu do szerokiego asortymentu fabryki.

## **7. Produkcja**

Produkcja Grupy Kapitałowej Śnieżka zlokalizowana jest w czterech wydziałach produkcyjnych Spółki dominującej:

- Wydział farb wodorozcieńczalnych (P1), zlokalizowany w oddziale w Brzeźnicy wytwarza wyroby emulsyjne, eko-akrylowe, kleje wodorozcieńczalne, impregnaty oraz wyroby chemii gospodarczej.
- Wydział farb rozpuszczalnikowych (P2), również zlokalizowany w brzeźnickim oddziale wytwarza produkty ftalowe, olejne, nitro, rozpuszczalniki, kleje rozpuszczalnikowe, impregnaty oraz farby graficzne.
- Wydział (P3) zlokalizowany w Pustkowie, produkuje przede wszystkim wyroby szpachlowe, wyroby systemu dociepleń oraz farby graficzne.
- Wydział (P4) zlokalizowany w Lubzinie, wytwarza głównie wyroby emulsyjne w kolorach.

Sprzedaż poza Spółką dominującą zlokalizowana jest w:

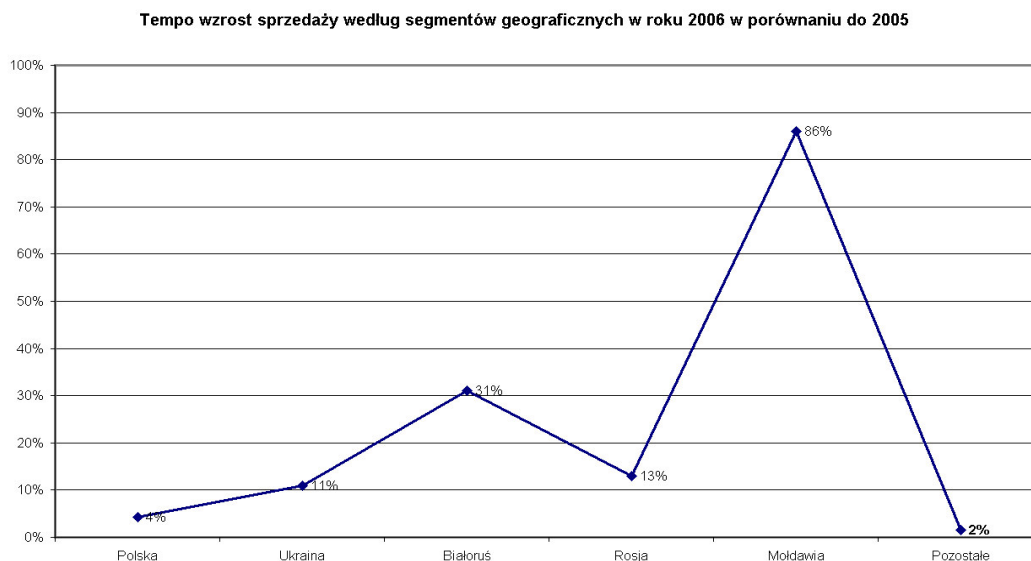
- Spółce Hadrokor we Włocławku, gdzie produkowane są farby antykorozyjne oraz pozostały asortyment tej Spółki,
- Spółce Śnieżka Ukraina w Jaworowie, gdzie produkowane są farby emulsyjne oraz szpachle,
- Spółce Śnieżka w Wistowej, gdzie produkowane są farby rozpuszczalnikowe,
- Spółce BEL-POL, gdzie produkowane są szpachlówki oraz impregnaty,
- Spółce Fabryka Farb i Lakierów Proszkowych w Bytowie, gdzie produkowane są farby i lakiery proszkowe.

Rynek farb i lakierów charakteryzuje się silną sezonowością, dlatego bardzo ważne jest to, że Grupa Kapitałowa jest w stanie elastycznie wykorzystywać zdolności produkcyjne poprzez łatwe ich przesunięcie pomiędzy grupami asortymentowymi, gdy zaistnieje taka potrzeba.

Aby dostosować cały cykl produkcyjny do międzynarodowych standardów w 1999 roku w Spółce dominującej wdrożony został System Zapewnienia Jakości ISO 9001. Coroczne audyty przeprowadzane przez audytora firmy certyfikującej KEMA potwierdzają, że standardy planowania i realizacji procesów związanych ze spełnieniem wymagań produkowanych wyrobów są zgodne z obowiązującymi normami. Potwierdzeniem wysokiej jakości wyrobów są też osiągnięte wyniki sprzedaży i bardzo niskie współczynniki reklamacji nie przekraczające poziomu 0.02%.

Produkty Śnieżka-Ukraina i Śnieżka w Wistowej cieszą się dobrą opinią na rynku ukraińskim dzięki wysokiej jakości, nowoczesności i posiadaniu walorów ekologicznych. System zapewnienia jakości opiera się na recepturach i standardach wypracowanych przez FFIL Śnieżka SA, które zapewniają wysoką jakość wytwarzanych produktów.

Także dynamicznie rozwija się sprzedaż na rynku Białoruskim. Wzrost sprzedaży w porównaniu do roku ubiegłego wynosi 31%



## 8. Badania i rozwój

Duża część badań prowadzonych w roku 2006 związana była z koniecznością dostosowania parametrów produkowanych wyrobów do wymogów prawodawstwa Unii Europejskiej. Prace te związane były przede wszystkim z ograniczeniem zawartości lotnych związków organicznych (VOC) w produkowanych wyrobach. Z dniem 1 stycznia 2007 r. weszło w życie Rozporządzenie Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 20 października 2005 (Dz.U216, poz.1826) podyktowane Dyrektywą 2004/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie ograniczeń emisji lotnych związków organicznych w wyniku stosowania rozpuszczalników organicznych w niektórych farbach i lakierach oraz w produktach do odnawiania pojazdów, a także zmieniającej dyrektywę 1999/13/WE (Dz.Urz. WE L 143 z 30.04.2004).

Osiągane dobre parametry wyrobów Śnieżki były potwierdzane przez Instytut Techniki Budowlanej, który wydaje Aprobaty Techniczne na nowe wyroby, a także Oddział Zamiejscowy Instytutu Przemysłu Tworzyw i Farb w Gliwicach, Instytut Badawczy Dróg i Mostów oraz Instytut Technologii Drewna w Poznaniu, które przeprowadzają niektóre badania wyrobów „Śnieżki”.

W 2006 r. podjęto szereg prac mających na względzie zmniejszenie obciążenia środowiska naturalnego. Realizowano projekt mający na celu wprowadzenie wody do układów olejno-ftalowych, co poza znaczącym obniżeniem kosztów produkcji jest również działaniem proekologicznym. Aktualnie projekt ten jest przygotowywany do realizacji.

W sierpniu 2006 r. wdrożono do produkcji emalię chlorokauczukową w 15 kolorach RAL.

## 9. Polityka zaopatrzenia

Realizowana przez Grupę Kapitałową polityka zaopatrzenia zmierzała do zaspokojenia wszystkich potrzeb zakładów produkcyjnych Grupy w zakresie dostaw surowców i materiałów technicznych niezbędnych dla prawidłowego funkcjonowania fabryki. Realizacja tych celów polegała na zawieraniu długoterminowych kontaktów z wybranymi dostawcami, którzy spełniają warunki przewidziane wymogami normy ISO 9001. Ważnym elementem polityki zakupów było stworzenie stabilnych warunków współpracy z naszymi dostawcami. Niemniej jednak Grupa nie rezygnuje z szukania nowych dostawców, zarówno krajowych, jak i zagranicznych, m.in. w celu dywersyfikacji źródeł zaopatrzenia, obniżenia kosztów, czy też skrócenia czasu dostawy. Polityka zakupów ukierunkowana jest na osiąganie korzyści w postaci niższych kosztów zakupu, przy zapewnieniu wysokiej jakości oraz ciągłości dostaw.

### Główni dostawcy w roku 2006

| Grupa             | Ilość dostawców | Dostawca                                                                                                                                         |
|-------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Wypełniacze       | 7               | Mikrogram, Piotrowice, Omya, Solvadis, Trzuskawica, Nowy Łąd ,BPB Formula                                                                        |
| Biel tytanowa     | 3               | Police, Huntsman Tioxide                                                                                                                         |
| Biel anatazowa    | 3               | Precolor-Czechy, Janex, Learka                                                                                                                   |
| Żywice i spoiwa   | 9               | Spolchemia, Eastman, Plastbud, Dwory, ERG- Pustków, BASF, DOW, DSM, Chemolak                                                                     |
| Rozpuszczalniki   | 5               | Brenntag ,ZA Kędzierzyn,Dwory, Orchem, ZTS Pustków                                                                                               |
| Odpieniacze       | 2               | Chimex, Keyser & Mackey,                                                                                                                         |
| Zagęstniki        | 7               | Herkules, Keyser&Mackey, Eastman, DOW, Interchem, Rettenmaier, Pronicel,                                                                         |
| Pigmenty          | 11              | Ostacolor, Plast-bud, Zachem, Ferrocolor, Hewis, ABC Kolor, Carbochem, HSH, Plast Market, Precolor, Standard                                     |
| Zatruwacze        | 5               | Acima, Procima, Troy, Bayer,Ciech-Thor                                                                                                           |
| Opakowania        | 12              | PAK, Jokey, Delta, Grzyb, Szkotak, Ader,Chemapol, Rud-plast, PTS-Klabacha, Pol-Ampak, Plast Service Pack, Inco Veritas                           |
| Etykiety          | 3               | Bel-Druk, Flexodruk, Grafpol,                                                                                                                    |
| Środki pomocnicze | 18              | Rettenmaier,Unimex, ETC,Zachem,Foltek, Ekopak, Malinex, Mark, Poltar, CMC, Modus, Pack, Standard, Chimex, Organika, Vinamul, Chemapol, Branntag, |

## 10. Korzystanie ze środowiska

Działalność produkcyjna Grupy Kapitałowej nieodłącznie związana jest z korzystaniem ze środowiska w kilku jego zakresach. Przy prowadzonej produkcji następuje emisja zanieczyszczeń substancji do środowiska, za które wnoszone są kwartalne opłaty. Emisje

te nie powodują przekroczeń dopuszczalnych stężeń, ustalonych odpowiednimi decyzjami urzędowymi.

Prawo Unii Europejskiej, wprowadziło szereg zmian w polskim Prawie Ochrony Środowiska. Ograniczono korzystanie ze środowiska naturalnego głównie w zakresie odzysku i recyklingu odpadów opakowaniowych, poprzez gospodarskie wprowadzanie ilości i rodzajów opakowań wyrobów własnych, oraz wymogu czystości powietrza poprzez prace w kierunku technologii mało emisyjnej.

Spółka dominująca ŚNIEŻKA SA realizuje następujące obowiązki w zakresie ochrony środowiska :

- Wszystkie odpady przekazuje do wykorzystania lub utylizacji do firm posiadających uzgodniony sposób postępowania z przyjmowanymi odpadami z właściwym terytorialnie Wydziałem Ochrony Środowiska;
- Nie składowe odpadów, z wyłączeniem komunalnych;
- Prowadzi ewidencję wytwarzanych i przekazywanych odpadów w oparciu o zaktualizowane wymogi prawne;
- Prowadzi segregację odpadów wg rodzaju;
- Posiada uzgodniony sposób postępowania z wytwarzanymi odpadami;
- Posiada uregulowaną gospodarkę wodno-ściekową – lokalne szamba, wywóz na pobliską oczyszczalnię ścieków sanitarnych do Pustkowa;
- Wody opadowe odprowadzane są z podziałem na brudne / podczyszczane i czyste do ziemi;
- Prowadzi monitoring wód opadowych odprowadzanych do ziemi;
- Prowadzi pomiary emisji substancji zanieczyszczających wprowadzanych do powietrza;
- Prowadzi monitoring wód podziemnych w piezometrach zlokalizowanych na terenie oddziału w Pustkowie; przeprowadzane dotychczas analizy nie wykazały przekroczeń;
- Prowadzi kwartalne wykazy zawierające zbiorcze zestawienie informacji o zakresie korzystania ze środowiska;
- Wnosi opłaty za korzystanie ze środowiska, tzn. za wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza oraz za odprowadzanie deszczówki .

Za 2006 rok wpływy uzyskane ze sprzedaży opakowań z papieru, kartonu, tworzyw sztucznych i metalowych, do firm zajmujących się recyklingiem opakowań były wyższe niż wynosiły koszty związane z realizacją tych obowiązków, co świadczy o należyтым wypełnianiu przez Spółkę obowiązków w tym zakresie.

Spółki Grupy Kapitałowej mające swoje siedziby poza granicami kraju korzystają ze środowiska na zasadach oraz w zgodności z prawodawstwem w zakresie ochrony środowiska właściwym dla kraju na jakiego terytorium działają.

## **11. Inwestycje**

### **Inwestycje kapitałowe w 2006r.**

W 2006 roku Spółka prowadziła negocjacje dotyczące nowych inwestycji kapitałowych.

W ich efekcie:

- w dniu 30 sierpnia 2006 roku zawieszono spółkę pod nazwą SNIEZKA ROMANIA S.R.L. (spółka z ograniczoną odpowiedzialnością) z siedzibą w Bukareszcie przy ul. Maresal Piłsudski Iosef nr 2. Kapitał zakładowy spółki wynosił 233 500 RON (lei rumuńskich) co stanowiło równowartość 66 174 Euro, a według kursu złotego NBP z dnia nabycia jest to równowartość 261 473 PLN. FFiL Śnieżka S.A. objęła w nowej spółce 80% udziałów za kwotę 186 800 RON (co stanowi równowartość 209 179 PLN), pozostałe 20% zostało objęte przez partnerów rumuńskich. Spółka została zarejestrowana w dniu 21 listopada 2006r. we właściwym Rejestrze Handlowym pod numerem 19213603. W dniu 24 stycznia 2007 roku zarejestrowano zmianę siedziby Spółki na następujące: Savinesti, Alea Parcului 1, okręg Neamt, Rumunia.

- w dniu 25 września 2006 roku postanowieniem Sądu Rejonowego w Toruniu, VII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego dokonano rejestracji zmiany struktury kapitału zakładowego spółki zależnej Hadrokor Sp. z o.o. we Włocławku. Kapitał zakładowy spółki Hadrokor wynosi nadal 828 000 PLN i dzieli się na 828 udziałów o wartości 1 000 PLN każdy.

- 11 października 2006 roku Śnieżka zakupiła dodatkowe udziały w swojej największej spółce zależnej – Śnieżce-Ukraina – zwiększając stan posiadania z 51% do 82,36%. Spółka wydała na ten cel ze środków własnych 11 mln zł.

- 12 października 2006 roku FFiL Śnieżka SA nabyła kolejne udziały w drugiej spółce zależnej na Ukrainie. Tym razem przedmiotem transakcji było 29% udziałów w Spółce w Wistowej. Wartość transakcji wyniosła 533 591,64 USD, co stanowi równowartość 1 664 805,92 PLN. Obecnie w strukturze spółki Śnieżka Sp. z o.o. w Wistowej występują dwa podmioty: FFiL Śnieżka S.A., która posiada 74,00% udziałów oraz Śnieżka-Ukraina Sp. z o.o. w Jaworowie, do której należy pozostałe 26%.

- 25 października 2006 roku FFiL Śnieżka S.A. zakupiła udziały w spółce zależnej Śnieżka BELPOL Sp. z o.o. z siedzibą w Żodino na Białorusi. Transakcja objęła 37% udziałów, które zakupiono za kwotę 460 tys. PLN. Obecnie Śnieżka posiada w spółce BELPOL 88% udziałów, pozostałe udziały należą do partnera białoruskiego.

- Ponadto dokonano zmiany nazwy i kapitału zakładowego Fabryki Farb i Lakierów Proszkowych Sp. z o.o. w Bytowie. W dniu 28 sierpnia 2006 roku postanowieniem Sądu Rejonowego Gdańsk-Północ w Gdańsku, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego zarejestrowano zmiany nazwy, wysokości i struktury kapitału zakładowego spółki zależnej Fabryki Farb i Lakierów Proszkowych Sp. z o.o. w Bytowie. Obecnie nazwa spółki brzmi Fabryka Farb i Lakierów Proszkowych Proximal Sp. z o.o. – Grupa Śnieżka. Po rejestracji podwyższenia kapitału, kapitał zakładowy tej spółki wynosi 1 000 000 PLN i dzieli się na 2 000 udziałów o wartości 500 PLN każdy.

**Realizacja budowy i zakupów nowych środków trwałych w 2006 roku :**

Celem działań inwestycyjnych było osiągnięcie następujących celów:

- zaspokojenie wzrastającego zapotrzebowania rynku na wyroby Grupy,
- poszerzenie asortymentu wyrobów,
- poprawa jakości oraz wdrażanie nowych wyrobów,
- poprawa jakości magazynowania i dystrybucji towarów do klientów,
- sprawniejsza obsługa klientów,
- wzrost wydajności pracy poprzez automatyzowanie procesów produkcyjnych,
- dalsza poprawa sprawności zarządzania Grupą,
- zakupy środków trwałych oraz gruntów pod przyszłą rozbudowę,
- ochrona środowiska naturalnego poprzez ograniczanie emisji czynników szkodliwych do atmosfery oraz ograniczenie zanieczyszczenia gleby,
- intensyfikacja działań na rynku hurtowym i detalicznym – sprawna obsługa klientów.

Nakłady inwestycyjne w omawianym okresie kierowane były kolejno na porządkowanie dziedzin, które utrudniały działalność Grupy Kapitałowej lub utrudniały sprostanie wymogom rynku.

| Wyszczególnienie                                                                                                                             | Nakłady | Nakłady |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|
|                                                                                                                                              | w       | w       |
|                                                                                                                                              | 2006    | 2005    |
|                                                                                                                                              | tys.zł  | tys.zł  |
| Rozbudowa powierzchni i zdolności produkcyjnych ( budynki , grunty )                                                                         | 824     | 6 247   |
| Rozbudowa powierzchni magazynowych                                                                                                           | 5 721   | 3 398   |
| Wymiana i modernizacja parku maszynowego oraz zakupy nowych maszyn i urządzeń produkcyjnych                                                  | 4 799   | 12 170  |
| Rozbudowa i modernizacja systemu informatycznego                                                                                             | 793     | 813     |
| Modernizacja i rozbudowa zaplecza kontrolnego i badawczego                                                                                   | 532     | 902     |
| Modernizacja infrastruktury Firmy – pomieszczenia socjalne, drogi i place, systemy kanalizacji, urządzenia podczyszczające wody opadowe itp. | 1 493   | 1 752   |
| Inne – środki transportu, tablice informacyjne i reklamowe, ochrona Firmy                                                                    | 1 483   | 1 285   |

**12. Pracownicy**

Stan zatrudnienia w Grupie Kapitałowej na dzień 31 grudnia 2006 r. wynosił 920 osób i był wyższy o 73 osób niż w roku poprzednim. Średnie zatrudnienie w roku 2006 wyniosło 942 pracowników (natomiast liczone bez Członków Zarządów oraz Dyrekcji Spółek wynosiło 930 osób).

**Wydajność pracy**

| <b>Wyszczególnienie</b>                   | <b>2006</b> | <b>2005</b> | <b>%</b> |
|-------------------------------------------|-------------|-------------|----------|
| Sprzedaż wyrobów w tys. zł                | 317 681,0   | 308 152,0   | 103,1%   |
| Srednie zatrudnienie w roku (bez Zarządu) | 942,8       | 856,3       | 110,1%   |
| w tym bezpośrednio produkcyjni            | 302,5       | 292,5       | 103,4%   |
| Wydajność ogółem                          | 337,0       | 359,9       | 93,6%    |
| Wydajność na 1 rob                        | 1 050,2     | 1 053,5     | 99,7%    |

Jedną z podstawowych przyczyn spadku wydajności w Grupie Kapitałowej są niekorzystne zmiany kursu ukraińskiej hrywny, które służą do przeliczania sprawozdań finansowych spółek ukraińskich. W rzeczywistości biorąc pod uwagę sprawozdania w hrywnach i rublach wydajność w zagranicznych spółkach wzrosła co w wartościach bezwzględnych przekłada się na wzrost wydajności w całej Grupie.

Potencjał ludzki jest jednym z najważniejszych czynników przyczyniających się do sukcesów Grupy. Założone cele przewidują zatrudnianie pracowników na stanowiska bezpośrednio produkcyjne z wykształceniem zawodowym i średnim oraz podnoszenie kwalifikacji pracowników umysłowych już zatrudnionych. Realizację tych celów potwierdzają zmiany w strukturze zatrudnienia, gdyż liczba i udział osób zatrudnionych z wyższym wykształceniem systematycznie zwiększa się.

**Stan BHP badania środowiskowe i ochrona zdrowia pracowników**

Stan bezpieczeństwa i higieny pracy w Grupie Kapitałowej jest przedmiotem stałej troski kierownictwa Grupy. W 2006 roku w Grupie Kapitałowej nie wydarzył się ani jeden ciężki wypadek. W ramach technicznego bezpieczeństwa pracy w Spółce dominującej oceniono ryzyko zawodowe na wszystkich stanowiskach pracy. Nie stwierdzono zagrożeń które wymagałyby pilnej eliminacji, ale ich identyfikacja pozwoli na planowanie dalszej poprawy w zakresie warunków pracy.

## 13. Finanse

| <i>SKONSOLIDOWANY RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT GRUPY ŚNIEŻKA ZA 2006 R.</i>                            |                |               |                |               |               |                |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------|----------------|---------------|---------------|----------------|
|                                                                                                   | 2 006          | rentowność    | 2 005          | rentowność    | zmiana        | tempo zmian    |
| <b>A</b> Przychody netto ze sprzedaży prod., tow. i mater.                                        | <b>411 645</b> |               | <b>381 407</b> |               | <b>30 239</b> | <b>7.9%</b>    |
| - od jednostek powiązanych                                                                        | 422            |               | 877            |               | -456          | -51.9%         |
| I Przychody ze sprzedaży produktów                                                                | 320 065        |               | 312 200        |               | 7 864         | 2.5%           |
| II Przychody ze sprzedaży towarów                                                                 | 88 768         |               | 69 206         |               | 19 561        | 28.3%          |
| III Przychody ze sprzedaży materiałów                                                             | 2 813          |               | 0              |               | 2 813         |                |
| <b>B</b> Koszt sprzedanych produktów, tow. i mater.                                               | <b>289 131</b> |               | <b>271 212</b> |               | <b>17 919</b> | <b>6.6%</b>    |
| - od jednostek powiązanych                                                                        | 27 423         |               | 299            |               | 27 124        | <b>9057.3%</b> |
| I Koszt wytworzenia sprzedanych produktów                                                         | 214 435        |               | 207 034        |               | 7 401         | 3.6%           |
| II Wartość sprzedanych towarów                                                                    | 72 242         |               | 64 178         |               | 8 064         | 12.6%          |
| II Wartość sprzedanych materiałów                                                                 | 2 454          |               | 0              |               | 2 454         |                |
| <b>C</b> Zysk (strata) brutto ze sprzedaży                                                        | <b>122 514</b> | <b>29.76%</b> | <b>110 195</b> | <b>28.89%</b> | <b>12 320</b> | <b>11.2%</b>   |
| D Koszty sprzedaży                                                                                | 44 183         |               | 38 081         |               | 6 102         | <b>16.0%</b>   |
| E Koszt ogólnego zarządu                                                                          | 32 431         |               | 28 786         |               | 3 646         | <b>12.7%</b>   |
| <b>F</b> Zysk (strata) ze sprzedaży                                                               | <b>45 900</b>  | <b>11.15%</b> | <b>43 328</b>  | <b>11.36%</b> | <b>2 572</b>  | <b>5.9%</b>    |
| G Pozostałe przychody operacyjne                                                                  | 1 139          |               | 927            |               | 213           | 23.0%          |
| H Pozostałe koszty operacyjne                                                                     | 3 226          |               | 2 121          |               | 1 105         | 52.1%          |
| <b>I</b> Zysk (strata) z działalności operacyjnej                                                 | <b>43 813</b>  | <b>10.64%</b> | <b>42 133</b>  | <b>11.05%</b> | <b>1 680</b>  | <b>4.0%</b>    |
| J Przychody finansowe                                                                             | 872            |               | 1 693          |               | -821          | -48.5%         |
| K Koszty finansowe                                                                                | 2 853          |               | 3 926          |               | -1 073        | -27.3%         |
| <b>L</b> Zysk (strata) na sprzedaży całości lub części udziałów jednostek podporządkowanych       | 0              |               | 0              |               | 0             |                |
| <b>M</b> Zysk (strata) z działalności gospodarczej                                                | <b>41 833</b>  | <b>10.16%</b> | <b>39 900</b>  | <b>10.46%</b> | <b>1 933</b>  | <b>4.8%</b>    |
| N Wynik zdarzeń nadzwyczajnych                                                                    | 0              |               | 0              |               | 0             |                |
| O Odpis wartości firmy                                                                            | 0              |               | 0              |               | 0             |                |
| P Odpis ujemnej wartości firmy                                                                    | 0              |               | 0              |               | 0             |                |
| <b>Q</b> Zysk (strata) brutto                                                                     | <b>41 833</b>  | <b>10.16%</b> | <b>39 900</b>  | <b>10.46%</b> | <b>1 933</b>  | <b>4.8%</b>    |
| R Podatek dochodowy                                                                               | 9 517          |               | 8 583          |               | 934           | <b>10.9%</b>   |
| S Pozostałe obowiąz. zmniejsz.zysku (zwiększ.straty)                                              | -104           |               | -13            |               | -91           | <b>713.7%</b>  |
| <b>T</b> Zysk (strata) z udziałów w jednostkach podporządkowanych wycenioną metodą praw własności | 624            |               | 573            |               | 51            | <b>8.9%</b>    |
| <b>U</b> Zyski (straty) mniejszości                                                               | 1 443          |               | 3 781          |               | -2 338        | <b>-61.8%</b>  |
| <b>W</b> Zysk (strata) netto                                                                      | <b>31 601</b>  | <b>7.68%</b>  | <b>28 122</b>  | <b>7.37%</b>  | <b>3 479</b>  | <b>12.4%</b>   |

| SKONSOLIDOWANY BILANS GRUPY ŚNIEŻKA ZA 2006 R.                                             |                |               |                |              |                |               |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------|----------------|--------------|----------------|---------------|
| Aktywa                                                                                     | 2006           | struktura     | 2005           | struktura    | zmiana         | tempo zmian   |
| <b>AKTYWA TRWAŁE</b>                                                                       | <b>123 340</b> | <b>46.6%</b>  | <b>117 563</b> | <b>44.5%</b> | <b>5 777</b>   | <b>4.9%</b>   |
| Wartości niematerialne                                                                     | 1 625          | 0.6%          | 1 044          | 0.4%         | 581            | 55.7%         |
| Wartość firmy jednostek podporządkowanych                                                  | 47             | 0.0%          | 47             | 0.0%         | -              | 0.0%          |
| Rzeczowe aktywa trwałe                                                                     | 115 470        | 43.7%         | 113 243        | 42.8%        | 2 227          | 2.0%          |
| Nieruchomości inwestycyjne                                                                 | -              | 0.0%          | -              | 0.0%         | -              | -             |
| Długoterminowe aktywa finansowe :                                                          | 4 963          | 1.9%          | 2 236          | 0.8%         | 2 727          | 122.0%        |
| - inwestycje w jednostkach stowarzyszonych wyceniane metodą praw własności                 | 2 432          | 0.9%          | 1 990          | 0.8%         | 442            | 22.2%         |
| - inwestycje w jednostkach zależnych i współzależnych nieobjętych konsolidacją             | 214            | 0.1%          | 229            | 0.1%         | (15)           | -6.6%         |
| - pozostałe inwestycje                                                                     | 2 317          | 0.9%          | 17             | 0.0%         | 2 300          | 13529.4%      |
| Należności długoterminowe                                                                  | -              | 0.0%          | -              | 0.0%         | -              | -             |
| Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego                                            | 1 235          | 0.5%          | 993            | 0.4%         | 242            | 24.4%         |
| <b>AKTYWA OBROTOWE</b>                                                                     | <b>141 060</b> | <b>53.3%</b>  | <b>122 544</b> | <b>46.3%</b> | <b>18 516</b>  | <b>15.1%</b>  |
| Zapasy                                                                                     | 55 110         | 20.8%         | 41 535         | 15.7%        | 13 575         | 32.7%         |
| Należności z tytułu dostaw i usług                                                         | 73 441         | 27.8%         | 60 033         | 22.7%        | 13 408         | 22.3%         |
| Należności z tytułu bieżącego podatku dochodowego                                          | 718            | 0.3%          | 1 050          | 0.4%         | (332)          | -31.6%        |
| Pozostałe należności krótkoterminowe                                                       | 1 968          | 0.7%          | 1 792          | 0.7%         | 176            | 9.8%          |
| Pozostałe krótkoterminowe aktywa finansowe                                                 | 9              | 0.0%          | 37             | 0.0%         | (28)           | -75.7%        |
| Środki pieniężne i ich ekwiwalenty                                                         | 9 814          | 3.7%          | 18 097         | 6.8%         | (8 283)        | -45.8%        |
| <b>Aktywa trwałe zaklasyfikowane jako przeznaczone do sprzedaży</b>                        | <b>53</b>      | <b>0.0%</b>   | <b>915</b>     | <b>0.3%</b>  | <b>(862)</b>   | <b>-94.2%</b> |
| <b>AKTYWA RAZEM</b>                                                                        | <b>264 453</b> | <b>100.0%</b> | <b>241 022</b> | <b>91.1%</b> | <b>23 431</b>  | <b>9.7%</b>   |
|                                                                                            |                |               |                |              |                |               |
| Pasywa                                                                                     | 2006           | struktura     | 2005           | struktura    | zmiana         | tempo zmian   |
| <b>KAPITAŁ WŁASNY</b>                                                                      | <b>192 818</b> | <b>72.9%</b>  | <b>181 533</b> | <b>68.6%</b> | <b>11 285</b>  | <b>6.2%</b>   |
| <b>Kapitał własny przypadający akcjonariuszom/udziałowcom jednos</b>                       | <b>185 505</b> | <b>70.1%</b>  | <b>167 353</b> | <b>63.3%</b> | <b>18 152</b>  | <b>10.8%</b>  |
| Kapitał podstawowy                                                                         | 16 025         | 6.1%          | 14 200         | 5.4%         | 1 825          | 12.9%         |
| Kapitał zapasowy                                                                           | 136 151        | 51.5%         | 116 894        | 44.2%        | 19 257         | 16.5%         |
| Kapitał z aktualizacji wyceny                                                              | 43 599         | 16.5%         | 43 541         | 16.5%        | 58             | 0.1%          |
| Akcje/udziały własne                                                                       | -              | 0.0%          | -              | 0.0%         | -              | -             |
| Kapitały rezerwowe                                                                         | -              | 0.0%          | -              | 0.0%         | -              | -             |
| Różnice kursowe z przeliczenia jednostek podporządkowanych                                 | (2 896)        | -1.1%         | (773)          | -0.3%        | (2 123)        | 274.6%        |
| Niepodzielony wynik finansowy                                                              | (7 374)        | -2.8%         | (6 509)        | -2.5%        | (865)          | 13.3%         |
| <b>Kapitały mniejszości</b>                                                                | <b>7 313</b>   | <b>2.8%</b>   | <b>14 180</b>  | <b>5.4%</b>  | <b>(6 867)</b> | <b>-48.4%</b> |
| <b>ZOBOWIĄZANIA</b>                                                                        | <b>71 635</b>  | <b>27.1%</b>  | <b>59 489</b>  | <b>22.5%</b> | <b>12 146</b>  | <b>20.4%</b>  |
| <b>Zobowiązania długoterminowe</b>                                                         | <b>5 993</b>   | <b>2.3%</b>   | <b>5 684</b>   | <b>2.1%</b>  | <b>309</b>     | <b>5.4%</b>   |
| Długoterminowe kredyty i pożyczki                                                          | 1 326          | 0.5%          | 2 322          | 0.9%         | (996)          | -42.9%        |
| Pozostałe długoterminowe zobowiązania finansowe                                            | 69             | 0.0%          | 707            | 0.3%         | (638)          | -90.2%        |
| Pozostałe zobowiązania długoterminowe                                                      | -              | 0.0%          | -              | 0.0%         | -              | -             |
| Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego                                           | 4 178          | 1.6%          | 2 254          | 0.9%         | 1 924          | 85.4%         |
| Rezerwa na zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych                                   | 420            | 0.2%          | 401            | 0.2%         | 19             | 4.7%          |
| Pozostałe rezerwy długoterminowe                                                           | -              | 0.0%          | -              | 0.0%         | -              | -             |
| <b>Zobowiązania krótkoterminowe</b>                                                        | <b>65 642</b>  | <b>24.8%</b>  | <b>53 805</b>  | <b>20.3%</b> | <b>11 837</b>  | <b>22.0%</b>  |
| Krótkoterminowe kredyty i pożyczki                                                         | 27 729         | 10.5%         | 15 842         | 6.0%         | 11 887         | 75.0%         |
| Pozostałe krótkoterminowe zobowiązania finansowe                                           | 582            | 0.2%          | 4 079          | 1.5%         | (3 497)        | -85.7%        |
| Zobowiązania z tytułu dostaw i usług                                                       | 33 157         | 12.5%         | 29 569         | 11.2%        | 3 588          | 12.1%         |
| Zobowiązania z tytułu bieżącego podatku dochodowego                                        | 147            | 0.1%          | 214            | 0.1%         | (67)           | -31.3%        |
| Pozostałe zobowiązania krótkoterminowe                                                     | 3 582          | 1.4%          | 3 905          | 1.5%         | (323)          | -8.3%         |
| Rezerwy krótkoterminowe                                                                    | 136            | 0.1%          | 75             | 0.0%         | 61             | 81.3%         |
| Rozliczenia międzyokresowe bierne                                                          | 309            | 0.1%          | 121            | 0.0%         | 188            | 155.4%        |
| Zobowiązania związane z aktywami trwałymi zaklasyfikowanymi jako przeznaczone do sprzedaży | -              | 0.0%          | -              | 0.0%         | -              | -             |
| <b>PASYWA RAZEM</b>                                                                        | <b>264 453</b> | <b>100.0%</b> | <b>241 022</b> | <b>91.1%</b> | <b>23 431</b>  | <b>9.7%</b>   |

## Podstawowe wskaźniki finansowe

|                                           |                                                                                                                                      | 2006  | 2005  |
|-------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|
| <b>Wskaźnik płynności I</b>               | aktywa obrotowe / zobowiązania krótkoterminowe                                                                                       | 2.1   | 2.3   |
| <b>Wskaźnik płynności II</b>              | aktywa obrotowe-zapasy / zobowiązania krótkoterminowe                                                                                | 1.3   | 1.5   |
| <b>Cykl należności w dniach</b>           | średni stan należności*365/sprzedaż                                                                                                  | 59    | 56    |
| <b>Cykl zapasów w dniach</b>              | średni stan zapasów*365/(wartość sprzedanych materiałów i towarów + koszt wytworzenia sprzedanych produktów)                         | 61    | 57    |
| <b>Cykl zobowiązań w dniach</b>           | średni stan zobowiązań z tytułu robót i usług*365/wartość sprzedanych towarów i materiałów + koszt wytworzenia sprzedanych produktów | 40    | 35    |
| <b>Rentowności netto sprzedaży</b>        | zysk netto/sprzedaż netto                                                                                                            | 8.0%  | 8.4%  |
| <b>Rentowność kapitału własnego (ROE)</b> | zysk netto/ kapitał własny                                                                                                           | 17.1% | 17.6% |
| <b>Rentowność majątku</b>                 | zysk netto/sumę aktywów                                                                                                              | 12.5% | 13.2% |
| <b>Wartość księgowa na 1 akcję</b>        | kapitał własny/ liczba akcji                                                                                                         | 12.0  | 12.8  |
| <b>Wynik finansowy na 1 akcję</b>         | wynik finansowy/liczba akcji                                                                                                         | 2.1   | 2.2   |

## Interpretacja wskaźników i ogólna sytuacja ekonomiczna

W badanym roku skonsolidowana suma bilansowa grupy kapitałowej zwiększyła się o 9,7%. Największy udział w skonsolidowanej sumie bilansowej miała jednostka dominująca, której suma bilansowa stanowi 87,4% skonsolidowanej sumy. Udział ten jest większy od ubiegłorocznego o 4,1%. Drugą spółką o największym % udziale w skonsolidowanej sumie bilansowej jest Śnieżka Ukraina Sp. z o. o. w Jaworowie, dzięki której skonsolidowane aktywa w porównaniu do 2005 zwiększyły się o 5.266 tys zł.

Zmiana stanu kapitałów wynosi 11.285 tys zł zanotowano więc wzrost o 6,2% w tym:

- kapitał zapasowy wzrósł o 19.257 tys zł
- kapitały podstawowy wzrósł o 1.825 tys zł

Wszelkie korekty związane z przekształceniem sprawozdań wcześniej publikowanych na MSR/MSSF przedstawione są w notach do sprawozdania finansowego.

W 2006 roku Grupa kapitałowa Śnieżka S.A. odnotowała 7,3% wzrost przychodów. Z uwagi na wzrost kosztów własnych o 6,2% grupa uzyskała wzrost zysku brutto ze sprzedaży 12.321 tys. zł. Największy udział % miał w tym podmiot dominujący (75%) a drugą firmą pod względem wielkości osiągniętego zysku ze sprzedaży brutto była Śnieżka Sp. z o. o w Jaworowie z Ukrainy o (15%) udziale. Dodatni wynik ze sprzedaży uległ obniżeniu z powodu ujemnego wyniku z pozostałej działalności operacyjnej (2.088 tys. zł) i wzrostu w porównaniu do roku ubiegłego o 16% kosztów sprzedaży i o 12,7% kosztów ogólnego zarządu. W rezultacie grupa uzyskała zadawalający zysk z działalności operacyjnej w wysokości 43.813 tys. zł co daje 4% dynamikę do roku ubiegłego. Ten wypracowany zysk został obniżony przez stratę na działalności finansowej w wysokości 1.981 tys. zł. O jej wysokości zdecydowały odsetki od kredytów i pożyczek (1.445 tys. zł).

W efekcie zaistniałych zdarzeń grupa wygenerowała zysk brutto w wysokości 42.456 tys. zł. W analizowanym okresie większość spółek grupy uzyskała zysk podatkowy, jedynie trzy spółki grupy swą działalność w roku 2006 zakończyły stratą brutto na łączną kwotę 880 tys. zł,

Zysk brutto został zmniejszony podatkiem dochodowym o średniej skali 22,1%. Ponad 3,1 % wyższa skala podatku dochodowego aniżeli w kraju wynika z faktu, iż w marcu 2005. Rozporządzeniem Prezydenta Ukrainy zniesiono ulgi inwestycyjne w wolnych strefach ekonomicznych co spowodowało konieczność uiszczania od początku 2005 roku przez spółkę zależną - Śnieżkę Ukraina w Jaworowie podatku dochodowego o skali 25%. Jednocześnie z tytułu powstania i odwrócenia przejściowych różnic między wartością rachunkową aktywów i pasywów a ich wartością podatkową powstał odroczony podatek dochodowy który również wpłynął na wynik netto. W efekcie grupa uzyskała zysk netto w wysokości 33.044 tys. zł co daje 3,5% dynamikę w porównaniu do roku ubiegłego.

Inkaso należności wynosi 59 dni, a cykl spłaty zobowiązań 40 dni. Oba te wskaźniki uległy zwiększeniu, inkaso należności o 3 dni, a cykl spłaty zobowiązań o 5 dni. Tak ukształtowane wskaźniki świadczą o tym iż grupa w większym stopniu korzysta z kredytu kupieckiego. Wskaźniki płynności są na nieznacznie niższe w stosunku do 2005 roku ale znajdują się na dobrym poziomie. Obniżeniu uległa nieznacznie wartość księgowa i wynik finansowy na 1 akcję z uwagi na wzrost akcji o 1.825 tys. szt. w porównaniu do roku ubiegłego.

Osiągnięte wyniki jak i ogólna sytuacja finansowa grupy są więc zadawalające i grupa z optymizmem może kontynuować dalszą działalność.

## **Podstawowe ryzyka i zagrożenia związane z działalnością na rynku farb i lakierów**

### **Ryzyko związane z sytuacją makroekonomiczną Polski**

Wyniki makroekonomiczne polskiej gospodarki oraz tempo jej rozwoju mają istotny wpływ na kluczowy dla Spółki rynek budowlany, który generuje popyt na zasadniczą część jej produktów. Siła nabywcza konsumentów produktów Spółki, skłonność do rozpoczynania nowych inwestycji oraz przeprowadzania remontów przez nabywców detalicznych są w zasadniczy sposób powiązane ze wzrostem PKB oraz poziomem stóp procentowych. W ostatnim czasie nie zmieniły się znacząco perspektywy wzrostu gospodarczego i inflacji dla polskiej gospodarki. Utrzymuje się duża niepewność dotycząca wpływu znacznego wzrostu cen ropy na tempo wzrostu gospodarczego oraz inflację.

Dane GUS za styczeń-luty 2007 r. dotyczące produkcji przemysłowej, produkcji budowlano-montażowej oraz sprzedaży detalicznej wskazują na kontynuację przyspieszenia wzrostu

gospodarczego w I kw. br. Wzrost produkcji przemysłowej w lutym 2007 r. wyniósł 12,9% r/r a po wyeliminowaniu czynników sezonowych 13,0% r/r. Wzrost produkcji budowlano-montażowej wyniósł 57,1% r/r a po wyeliminowaniu czynników sezonowych 30,9% r/r. Poza silnym wzrostem popytu, do utrzymania rocznej dynamiki produkcji budowlano-montażowej na wysokim poziomie przyczyniły się wyjątkowo korzystne warunki atmosferyczne na tle szczególnie niekorzystnych warunków rok wcześniej. W lutym utrzymał się również wysoki wzrost sprzedaży detalicznej (17,5% r/r w ujęciu nominalnym). Od połowy 2005 r. utrzymuje się wysokie tempo wzrostu kredytów konsumpcyjnych (wzrost o 23,7% r/r w lutym). Nadal przyspiesza wzrost kredytów mieszkaniowych (do 62,9% r/r w lutym). Utrzymuje się też znaczny wzrost kredytów dla przedsiębiorstw (o 14,3% r/r w lutym). Obserwowany obecnie wzrost kredytów dla przedsiębiorstw, przy ich dużych środkach własnych związanych z bardzo dobrymi wynikami finansowymi w 2006 r., może zapowiadać utrwalenie wysokiej dynamiki inwestycji.

Szybkemu wzrostowi gospodarczemu towarzyszy dynamicznie rosnący popyt na pracę. W lutym zatrudnienie w przedsiębiorstwach zwiększyło się o 4,3% r/r i był to najwyższy wzrost od początku lat 90. Według danych z urzędów pracy, stopa bezrobocia obniżyła się w lutym do 14,9%. Wzrostowi gospodarczemu towarzyszy także wysokie tempo wzrostu wynagrodzeń. W lutym wzrost nominalnych płac w przedsiębiorstwach wyniósł 6,4% r/r. Niezbędnym warunkiem trwałego utrzymania wysokiego tempa wzrostu gospodarczego, nie stwarzającego ryzyka dla realizacji celu inflacyjnego jest wzrost płac nie wyższy niż wzrost wydajności pracy. W lutym roczne tempo wzrostu cen konsumpcyjnych zwiększyło się do 1,9%. Inflacja bazowa netto wyniosła 1,6% r/r. Roczne tempo wzrostu cen produkcji sprzedanej przemysłu wyniosło w lutym 3,6%, przy czym w przemyśle przetwórczym wyniosło ono 3,0%. W lutym nominalny efektywny kurs złotego pozostawał stabilny i był zbliżony do poziomu sprzed roku. Prognozy popytu krajowego na 2007 rok są więc optymistyczne. Optymizmem napawają również pozytywne opinie dotyczące branży farb i lakierów.

Prognozy popytu krajowego na 2007 rok są optymistyczne. Optymizmem napawają również pozytywne opinie dotyczące branży farb i lakierów. Na terenie Ukrainy i Białorusi generalnie mamy do czynienia ze wzrostem popytu na produkty oferowane przez Spółki Grupy Kapitałowej.

### **Ryzyko związane z konkurencją**

Minął okres stagnacji na rynku budowlanym i wiążącej się z nią nadwyżki podaży nad popytem. Rok 2006 przyniósł wyraźne ożywienie w budownictwie, które już pod koniec roku 2006 i na początku roku 2007 zaczęło przekładać się na wyniki producentów materiałów wykończeniowych. Ożywienie w branży farb i lakierów nie przyniosło osłabienia konkurencji, która nadal jest bardzo mocna. Najlepszym tego dowodem jest znaczne zaangażowanie firm branży farbiarskiej w działania promocyjno-reklamowe. W 2006 ich poziom był bardzo wysoki. Wszyscy liczący się producenci rynkowi lokowali swoje przekazy reklamowe w telewizji. W budowaniu przewagi konkurencyjnej każdy z nich wykorzystuje przede wszystkim potencjał własnej marki (marka ŚNIEŻKA należy do grupy marek najsilniejszych w branży). Przykładem wzrostu aktywności konkurencji może być zapowiedź Polifarbu Pilawa wyparcia Śnieżki z pozycji vice-lidera na krajowym rynku farb i lakierów w ciągu najbliższych 5 lat.

Na terenie Ukrainy i Białorusi spodziewamy się dalszego wzrostu udziałów Śnieżki w rynku.

### **Ryzyko związane z rynkiem budowlanym**

Należy tu wymienić silne uzależnienie Spółki od jednego sektora gospodarki, gdyż zdecydowana większość sprzedaży Spółki stanowią wyroby przeznaczone dla budownictwa. Skutkuje to silnym zwiększaniem przychodów ze sprzedaży w okresie letnim i znacznym ich ograniczaniem w okresie zimowym, a w przypadku pogorszenia koniunktury w budownictwie może przyczynić się do ograniczenia popytu na farby i lakiery i stworzyć zagrożenie obniżenia generowanych przez Spółkę przychodów. W ostatnim czasie ogólny klimat koniunktury w budownictwie i gałęziach pokrewnych oceniany jest bardzo dobrze. Pojawił się jednak nowy czynnik hamujący branżę – emigracja wykwalifikowanych pracowników budowlanych do krajów Unii Europejskiej.

Na terenie Ukrainy i Białorusi przedmiotowe ryzyko posiada mniejsze znaczenie.

### **Ryzyko związane z kanałami dystrybucji.**

W roku 2006 rozpoczęliśmy proces dywersyfikacji kanałów dystrybucji poprzez nawiązanie współpracy z sieciami marketów budowlanych Liroy Merlen i Nomi. W lutym br. dołączył do nich kolejny - Obi. W przyszłości zamierzamy rozwijać współpracę z marketami budowlanymi i zwiększać sprzedaż za ich pośrednictwem.

Nawiązanie współpracy z marketami było podyktowane ich dynamicznym rozwojem i zwiększeniem ich zaangażowania w sprzedaż wyrobów farbiarskich. Jest to dla nas kierunek ważny, uzasadniony zmianami w portfolio spółki. W ofercie Śnieżki rośnie bowiem udział wyrobów premium, dla których grupą docelową są klienci zamieszkujący większe miasta, z odpowiednio większym dochodem.

Zdecydowanie większa część sprzedaży wyrobów Śnieżki nadal realizowana jest poprzez klastyczny model dystrybucji: FARBRYKA – HURTOWNIA – SKLEPY (firmowe, detaliczne), FIRMY BUDOWLANE – KLIENT OSTATECZNY. W obrębie kanału dystrybucji panuje silna konkurencja pomiędzy poszczególnymi producentami, co doprowadziło do sytuacji, w której o każde poszczególne ogniwo należy bardzo starannie zabiegać.

### **Ryzyka i zagrożenia związane z kontrolą należności**

Ryzyko związane z kontrolą należności oceniamy jako niewielkie. Wynika to ze stałego monitorowania spływu należności. Spółka korzysta w tym zakresie z usług renomowanej Kancelarii Prawnej. Standardem jest wstrzymywanie dostaw w sytuacji zwłoki z zapłatą przez Klientów ustalonej kwoty granicznej. Czynnikiem mobilizującym kontrahentów jest również ubezpieczenie należności w T.U. Euler Hermes. Ubezpieczenie obejmuje około 85% Klientów, w tym wszystkich, którzy mają saldo obrotów powyżej 100 tys. zł. Potwierdzeniem niskiego poziomu ryzyka związanego z należnościami jest spadek udziału należności przeterminowanych w kwocie należności ogółem oraz fakt, że zdecydowaną większość należności przeterminowanych stanowią należności, których zwłoka w zapłacie nie przekracza 30 dni. Spółka dokonuje też systematycznej weryfikacji dystrybutorów i niesolidni kontrahenci są eliminowani z grupy bezpośrednich odbiorców.

Spółki zależne znajdujące się na terytorium Ukrainy i Białorusi znaczną część sprzedaży realizują na zasadzie przedpłat oraz płatności natychmiastowych. W związku z tym ryzyko to ma jeszcze mniejsze znaczenie niż w Polsce. Jednak ze względu na sytuację polityczno – gospodarczą na Białorusi należy uznać za zwiększone ryzyko w przedmiotowym zakresie.

### **Ryzyko walutowe**

Spółka dominująca importuje surowce używane do produkcji głównie z Europy Zachodniej, w związku z czym posiada zobowiązania nominowane w EURO, oraz eksportuje wyroby do krajów Europy Wschodniej i otrzymuje wpływy ze sprzedaży eksportowej rozliczane

w dużej części w USD. Firma jest więc narażona na ryzyko wynikające ze zmian kursu obydwu tych walut w stosunku do złotego.

W ocenie organów Spółki dominującej istniejące ryzyko kursowe nie stanowi istotnego zagrożenia dla Spółki i dlatego w 2006r. zrezygnowano z zabezpieczenia polegającego na korzystaniu z pochodnych instrumentów finansowych takich jak opcje, kontrakty forward i swap oraz rozliczania eksportu w innych walutach.

W grudniu 2006 roku kurs USD był wyższy niż w grudniu 2005 roku o 5,1%, a EURO – niższy o 6,9%. Obserwowane zmiany cen walut w 2006 roku, upoważniają do stwierdzenia że złoty ma coraz bardziej stabilną pozycję na rynkach walutowych, skłaniają do kontynuowania działań ograniczających ryzyko walutowe, ponieważ tak znaczne wahania mogą negatywnie wpłynąć na wyniki finansowe Spółki. W związku z tym Spółka zamierza nadal szacować ryzyko walutowe i ewentualny wzrost tego ryzyka zabezpieczać instrumentami finansowymi. Spółki zależne znajdujące się na terytorium Ukrainy i Białorusi znaczną część dostaw surowców realizują za pośrednictwem Spółki dominującej więc ryzyko jakie ponoszą jest zbliżone do ryzyka Spółki dominującej.

### **Ryzyko zaangażowania Spółki na Ukrainie oraz na innych rynkach Europy Wschodniej**

#### **Ukraina**

W związku z niekorzystnym kursem na Ukrainie Spółka przeszła na rozliczanie w PLN.

W tej sytuacji ryzyko kursowe jest związane tylko z kursem PLN w stosunku do UAH. Polityka Rządu Ukrainy zmierza w kierunku obniżenia cel zarówno na surowce, jak i wyroby gotowe. Niekorzystne zmiany to likwidacja ulg w specjalnych strefach ekonomicznych, co bezpośrednio dotyczy fabryki w Jaworowie, która wchodzi w skład Grupy Kapitałowej ŚNIEŻKA.

#### **Białoruś**

W celu uniknięcia ryzyka kursowego na Białorusi podjęto działania zmierzające do przejścia na rozliczanie w PLN, zamiast w USD. Polityka Rządu Białorusi nie sprzyja rozwojowi wolnego rynku, wprowadzane są wysokie cła i inne ograniczenia pozataryfowe. Istnieje prawdopodobieństwo innych utrudnień administracyjnych w związku z nieprzychylną polityką obecnego rządu w stosunkach z Polską.

#### **Mołdawia**

W przypadku rynku mołdawskiego istnieje szansa przejścia obecnych odbiorców na rozliczanie w PLN, jednak jest to zależne tylko od umożliwienia zakupu naszej waluty od banków mołdawskich.

#### **Pozostałe rynki wschodnie**

Pozostałe rynki wschodnie (Litwa, Łotwa) w obecnej chwili prowadzą transakcje w EUR i nie przewidują zmiany waluty. Słowacja, Rumunia prowadzą transakcje w PLN.

### **Ryzyko wzrostu cen surowców**

Na poziom cen surowców ma wpływ ryzyko zmian kursów walut w których są one kupowane. Część surowców jest związana z ceną ropy, jednakże nie jest to duża korelacja i nie jest widoczna w krótkim okresie czasu. Dlatego wzrosty cen ropy nie wpływają w znaczący sposób na wyniki Spółki.

### **Ryzyko związane ze zmianami w systemie podatkowym**

Przystąpienie Polski do Unii Europejskiej bez wątpienia wywarło wpływ na polski system podatkowy. W pierwszej kolejności należy zauważyć dostosowywanie krajowych regulacji do norm obowiązujących we Wspólnocie, które skutkuje tym, że nie można czytać

i interpretować wewnętrznych przepisów w oderwaniu od prawa wspólnotowego. Można to dostrzec zarówno w obszarze podatków pośrednich (VAT, akcyza), jak i podatków bezpośrednich (CIT). Można również zauważyć, że implementacja prawa wspólnotowego, w którego normach kładzie się relatywnie większy nacisk na sens ekonomiczny operacji gospodarczych niż na ich strukturę prawną, ma wpływ na wykładnię prawa podatkowego w naszym kraju. Polskie przepisy nie zawierają szeregu rozwiązań, które w praktyce mogą decydować o lokalizacji inwestycji w Polsce lub dokonywaniu transakcji z udziałem polskich podmiotów. Dodatkowo pojawia się kwestia niepewności co do stanu prawnego w zakresie VAT. W wielu przypadkach nowe przepisy są nieczytelne dla polskich przedsiębiorców, a także, jak pokazuje praktyka, dla organów podatkowych, które nagminnie wydają sprzeczne interpretacje w kluczowych sprawach.

Pozytywnym aspektem dla firm z branży budowlanej mogą być zmiany w ustawie o zwrocie osobom fizycznym części VAT zawartego w cenie materiałów budowlanych. Zwrot przysługuje osobom fizycznym budującym i remontującym swoje własne domy i mieszkania. Umożliwia odzyskanie części podatku VAT z faktur zapłaconych na wymieniony cel od dnia 01.05.2004 roku, gdy stawka podatku na materiały budowlane wzrosła z 7 do 22%, do dnia 31.12.2007 roku (kiedy to zlikwidowana zostanie obniżona stawka w odniesieniu do robót budowlano-montażowych oraz remontów związanych z budownictwem mieszkaniowym).

Przyszłość systemu podatkowego oraz krajowych regulacji prawnych w dużej mierze zależy będzie od tego, które ugrupowanie zwycięży w wyborach parlamentarnych.

Ryzyko związane z systemem podatkowym na Ukrainie i Białorusi należy uwzględniać w istotny sposób. Dowodem tego była zmiana polityki podatkowej na Ukrainie wobec podmiotów działających w specjalnych strefach ekonomicznych, które dotknęło Spółkę w Jaworowie. Jednak działanie takich zmian jest ograniczone w przypadku Śnieżki, powodując jedynie zmniejszenie rentowności sprzedaży bez zagrożenia dalszego prowadzenia działalności gospodarczej Spółek Grupy.

### **Ryzyko niezrealizowania inwestycji planowanych**

Zadania inwestycyjne planowane do realizacji w 2007 roku zawarto w zatwierdzonym przez Radę Nadzorczą planie inwestycji na 2007 rok. Główne zadania inwestycyjne związane z rozbudową zdolności produkcyjnych, poprawą i usprawnieniem gospodarki magazynowej i dystrybucji wyrobów, rozbudową infrastruktury firmy oraz zadania związane z ochroną środowiska naturalnego są realne do wykonania i winny zostać zrealizowane w całości.

Ewentualne niewykonanie niektórych zadań inwestycyjnych, wynikające głównie ze zmieniającej się polityki rozwojowej firmy oraz zmieniającej się sytuacji rynkowej i otoczenia Firmy, nie niesie żadnego ryzyka z tytułu ograniczenia zdolności produkcyjnych, pogorszenia jakości wyrobów czy też utrudnień w funkcjonowaniu Firmy.

## **14. Informacje dodatkowe**

**Określenie łącznej liczby i wartości nominalnej wszystkich akcji (udziałów) Emitenta oraz akcji i udziałów w jednostkach powiązanych Emitenta, będących w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących (dla każdej osoby oddzielnie) na dzień 31 grudnia 2006r.**

Liczba akcji Emitenta będąca w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących:

**Osoby zarządzające**

Piotr Mikrut - 593.700 sztuk akcji o wartości nominalnej 593.700 zł (– bez zmian)  
Witold Waśko - 198 sztuk akcji o wartości nominalnej 198 zł (– bez zmian)  
Janusz Kęsek - 100 sztuk akcji o wartości nominalnej 100zł (– zbył 100 sztuk)

**Osoby nadzorujące**

Stanisław Cymbor - 2.500.000 sztuk akcji o wartości nominalnej 2.500.000 zł w tym bezpośrednio 125.000 sztuk o wartości nominalnej 125.000 zł (– bez zmian od ostatniego sprawozdania). W styczniu 2007r. Pan Stanisław Cymbor nabył 33.333 akcje o wartości nominalnej 33.333 zł.

Stanisław Mikrut - 718.800 sztuk akcji o wartości nominalnej 718.800 zł (– bez zmian od ostatniego sprawozdania). W styczniu 2007r. Pan Stanisław Mikrut nabył 33.333 akcje o wartości nominalnej 33.333 zł.

Jerzy Pater - 2.500.000 sztuk akcji o wartości nominalnej 2.500.000 zł (– bez zmian od ostatniego sprawozdania) w tym bezpośrednio 125.000 sztuk o wartości nominalnej 125.000 zł. W styczniu 2007r. Pan Jerzy Pater nabył 33.334 akcje o wartości nominalnej 33.334 zł.

Stanisław Wiatr - 438 sztuk akcji o wartości nominalnej 438 zł (– bez zmian od ostatniego sprawozdania)

**Wskazanie akcjonariuszy posiadających na dzień 31 grudnia 2006r. bezpośrednio lub pośrednio poprzez podmioty zależne co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Fabryki Farb i Lakierów „ŚNIEŻKA” S.A. wraz ze wskazaniem liczby posiadanych przez te podmioty akcji, ich procentowego udziału w kapitale zakładowym, liczby głosów z nich wynikających i ich procentowego udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu.**

Podmioty (akcjonariusze) dysponujący bezpośrednio i pośrednio co najmniej 5 % kapitału zakładowego Spółki oraz co najmniej 5 % ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki:

| Akcjonariusz      | Liczba posiadanych akcji   | Udział w kapitale zakładowym (%) | Liczba głosów | Udział w ogólnej liczbie głosów na WZA (%) |
|-------------------|----------------------------|----------------------------------|---------------|--------------------------------------------|
| Kazimierz Mikrut* | 2.500.000                  | 15,60                            | 3.000.000     | 16,64                                      |
|                   | w tym bezpośrednio 125.000 | 0,78                             | 625.000       | 3,47                                       |

|                                                |                                               |                   |                          |                   |
|------------------------------------------------|-----------------------------------------------|-------------------|--------------------------|-------------------|
| Jerzy Pater**                                  | 2.500.000<br>w tym<br>bezpośrednio<br>125.000 | 15,60<br><br>0,78 | 3.000.000<br><br>625.000 | 16,64<br><br>3,47 |
| Stanisław Cymbor***                            | 2.500.000<br>w tym<br>bezpośrednio<br>125.000 | 15,60<br><br>0,78 | 3.000.000<br><br>625.000 | 16,64<br><br>3,47 |
| Stanisław Mikrut****                           | bezpośrednio<br>718.800                       | 4,49              | 1.218.800                | 6,76              |
| Rafał Mikrut*****                              | 1.187.500<br>w tym<br>bezpośrednio<br>593.700 | 7,41<br><br>3,70  | 1 187 500<br><br>593 700 | 6,59<br><br>3,29  |
| Julius Baer Investment<br>Management LLC ***** | 989.779                                       | 6,18              | 989.779                  | 5,49              |
| Julius Baer International<br>Equity            | 709.930                                       | 4,43              | 709.930                  | 3,94              |

\* Kazimierz Mikrut posiadał akcje Emitenta pośrednio poprzez spółkę „Eko Świat” Sp. z o.o. („Eko Świat” Sp. z o.o. posiadał akcje emitenta w liczbie 2 375 000 sztuk co dawało 14,82% udziału w kapitale zakładowym i 13,18% udziału w ogólnej liczbie głosów na WZA). W styczniu 2007r. Kazimierz Mikrut zbył 100.000 akcji emitenta, a spółka „Eko Świat” zbyła na rzecz Śnieżki S.A. 1.800.000 akcji celem ich umorzenia.

\*\* Jerzy Pater posiadał akcje Emitenta pośrednio poprzez spółkę „PPHU Elżbieta i Jerzy Pater” Sp. z o.o. („PPHU Elżbieta i Jerzy Pater” Sp. z o.o. posiadał akcje emitenta w liczbie 2 375 000 sztuk co dawało 14,82% udziału w kapitale zakładowym i 13,18% udziału w ogólnej liczbie głosów na WZA). W styczniu 2007r. Pan Jerzy Pater nabył 33.334 akcje o wartości nominalnej 33.334 zł dające 166.670 głosów na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy.

\*\*\* Stanisław Cymbor posiadał akcje Emitenta pośrednio poprzez spółkę „PPHU Iwona i Stanisław Cymbor” Sp. z o.o. („PPHU Iwona i Stanisław Cymbor” Sp. z o.o. posiadał akcje emitenta w liczbie 2 375 000 sztuk co dawało 14,82% udziału w kapitale zakładowym i 13,18% udziału w ogólnej liczbie głosów na WZA). W styczniu 2007r. Pan Stanisław Cymbor nabył 33.333 akcje o wartości nominalnej 33.333 zł dające 166.665 głosów na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy.

\*\*\*\* W styczniu 2007r. Pan Stanisław Mikrut nabył 33.333 akcje o wartości nominalnej 33.333 zł dające 166.665 głosów na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy.

\*\*\*\*\* Rafał Mikrut posiada akcje Emitenta pośrednio poprzez spółkę PPHU 2M Sp. z o.o. (PPHU 2M Sp. z o.o. posiada akcje emitenta w liczbie 593 800 sztuk co daje 3,71% udziału w kapitale zakładowym i 3,29% udziału w ogólnej liczbie głosów na WZA).

\*\*\*\*\* Julius Baer Investment Management LLC poinformował o zbyciu w dniu 6 lutego 2007r. 606.125 akcji Emitenta.

W 2006 roku w okresie od dnia 1 kwietnia do dnia 30 czerwca posiadacze obligacji zamiennych na akcje serii C, złożyli oświadczenia o zamianie posiadanych obligacji na akcje serii C o sumę równą nominalnej wartości akcji serii C objętych w zamian za obligacje serii A lub B, stosownie do zapisu art. 452 kodeksu spółek handlowych. Operacja ta spowodowała zmiany w strukturze udziałów w kapitale zakładowym dotychczasowych głównych akcjonariuszy Spółki. Po zamianie akcje uzyskane w wyniku zamiany z obligacji stanowią 11% całości kapitału podstawowego.

**Łączna wartość wynagrodzeń, nagród lub korzyści ( w pieniądzu, naturze lub jakiegokolwiek innej formie), wypłaconych lub należnych za 2006 rok, odrębnie dla każdej z osób zarządzających i nadzorujących Emitenta w przedsiębiorstwie Emitenta, bez względu na to, czy były one zaliczane w koszty, czy też wynikały z podziału zysku, a w przypadku, gdy emitentem jest jednostka dominująca lub znaczący inwestor - oddzielnie informacje o wartości wynagrodzeń i nagród otrzymanych z tytułu pełnienia funkcji we władzach jednostek zależnych, współzależnych i stowarzyszonych.**

#### Zarząd Spółki dominującej

| Osoby Zarządzające | Wynagrodzenie |              | Dywidenda wypłacona w roku |              | Razem          |              | Wynagrodzenie w jedn. powiązanych |            |
|--------------------|---------------|--------------|----------------------------|--------------|----------------|--------------|-----------------------------------|------------|
|                    | 2006          | 2005         | 2006                       | 2005         | 2006           | 2005         | 2006                              | 2005       |
| Piotr Mikrut       | 357,8         | 306,1        | 261,2                      | 249,4        | 619,0          | 555,5        | -                                 | -          |
| Witold Waśko       | 292,5         | 277,8        | 0,1                        | 0,1          | 292,6          | 277,9        | -                                 | 5,3        |
| Janusz Kęsek       | 179,2         | 159,3        | 0,4                        | 0,4          | 179,5          | 159,7        | -                                 | -          |
| <b>Razem</b>       | <b>829,5</b>  | <b>743,2</b> | <b>261,7</b>               | <b>249,8</b> | <b>1.091,1</b> | <b>993,0</b> | <b>-</b>                          | <b>5,3</b> |

#### Rada Nadzorcza Spółki dominującej

| Osoby Zarządzające    | Wynagrodzenie |       | Dywidenda wypłacona w roku |       | Razem |       | Wynagrodzenie w jedn. powiązanych |      |
|-----------------------|---------------|-------|----------------------------|-------|-------|-------|-----------------------------------|------|
|                       | 2006          | 2005  | 2006                       | 2005  | 2006  | 2005  | 2006                              | 2005 |
| Jakub Bentke          | 127,6         | 122,0 | -                          | -     | 127,6 | 122,0 | -                                 | -    |
| Stanisław Cymbor      | 287,2         | 274,4 | 55,0                       | 52,5  | 342,2 | 326,9 | 16,0                              | 12,0 |
| Zbigniew Łapiński     | 127,6         | 122,0 | -                          | -     | 127,6 | 122,0 | -                                 | -    |
| Marta Mikrut-Grobelny | 148,8         | 161,1 | -                          | -     | 148,8 | 161,1 | -                                 | -    |
| Stanisław Mikrut      | 287,2         | 274,4 | 316,3                      | 301,9 | 603,4 | 576,3 | 4,0                               | -    |
| Jerzy Pater           | 287,2         | 274,4 | 55,0                       | 52,5  | 342,2 | 326,9 | 15,0                              | 15,0 |
| Stanisław             | 127,6         | 122,0 | 0,2                        | 0,2   | 127,8 | 122,1 | 37,1                              | 18,0 |

|              |         |         |       |       |         |         |      |      |
|--------------|---------|---------|-------|-------|---------|---------|------|------|
| <b>Wiatr</b> |         |         |       |       |         |         |      |      |
| <b>Razem</b> | 1.393,2 | 1.350,2 | 426,5 | 407,1 | 1.819,7 | 1.757,3 | 72,1 | 45,0 |

Osoby zarządzające i nadzorujące na dzień 31.12.2006 roku nie posiadają wobec Spółki zadłużenia z tytułu udzielonych pożyczek.

### W spółkach zależnych

w tys. PLN

| <b>Firma</b>                    | <b>Osoby Zarządzające</b> | <b>W spółkach zależnych</b> |
|---------------------------------|---------------------------|-----------------------------|
| Śnieżka Ukraina                 | Aleksander Golod          | 181,3                       |
| Śnieżka Ukraina                 | Jerzy Pietrzyk            | 119,1                       |
| Śnieżka Wistowa                 | Wiktor Baczyński          | 67,6                        |
| Śnieżka Wistowa                 | Krzysztof Wieczorkiewicz  | 52,7                        |
| BEL-POL Białoruś                | A.M. Niewmierzyckij       | 25,1                        |
| SNIEZKA Romania                 | Viorica Baston            | 10,6                        |
| SNIEZKA Romania                 | Andrei Zamfirescu         | 10,6                        |
| Fabryka Farb i Lak. Proszkowych | Andrzej Kin               | 151,6                       |
| Hadrokor                        | Dariusz Drozd             | 142,8                       |
| Farbud                          | Jerzy Samonek             | 148,0                       |
| Farbud                          | Ewa Samonek               | 77,7                        |
|                                 | <b>RAZEM</b>              | <b>987,1</b>                |

w tys. PLN

| <b>Firma</b>             | <b>Osoby Nadzorujące</b> | <b>W spółkach zależnych</b> |
|--------------------------|--------------------------|-----------------------------|
| Hadrokor                 | Daniel Hadrowicz         | 45,0                        |
| Hadrokor                 | Tadeusz Drozd            | 45,0                        |
| Hadrokor                 | Jerzy Pater              | 15,0                        |
| Hadrokor                 | Stanisław Wiatr          | 15,0                        |
| Hadrokor                 | Jarosław Kocik           | 15,0                        |
| Farbud                   | Stanisław Cymbor         | 12,0                        |
| Farbud                   | Stanisław Wiatr          | 3,0                         |
| Farbud                   | Jarosław Kocik           | 3,0                         |
| F.F.i L.P.Proximal       | Stanisław Cymbor         | 4,0                         |
| F.F.i L.P.Proximal       | Stanisław Mikrut         | 4,0                         |
| F.F.i L.P.Proximal       | Stanisław Wiatr          | 4,0                         |
| F.F.i L.P.Proximal       | Jarosław Kocik           | 4,0                         |
| Śnieżka Wistowa, Ukraina | Igor Bilewicz            | 1,8                         |
|                          | <b>RAZEM</b>             | <b>170,8</b>                |

W pozostałych spółkach zależnych i stowarzyszonych osoby nadzorujące pełniły swoje funkcje nieodpłatnie. Wynagrodzenia osób zarządzających oraz nadzorujących w spółkach zależnych nie obejmują wynagrodzeń otrzymywanych za pracę w Spółce dominującej.

#### **Pożyczki udzielone przez Spółkę dominującą**

1. W dniu 29 grudnia 2006r. został podpisany aneks do umowy pożyczki z dnia 29 stycznia 2004r. z HADROKOR Sp. z o.o. we Włocławku zmieniający termin spłaty pożyczki

Kwota pożyczki: 600.000,- zł

Data spłaty pożyczki: do dnia 31.12.2007 r.

2. W dniu 20 grudnia 2006r. podpisany został aneks do umowy pożyczki z dnia 17 lutego 2004r. z FARBUD Sp. z o.o. w Lublinie zmieniający termin spłaty pożyczki

Kwota pożyczki: 1.000.000,- zł

Data spłaty pożyczki: do dnia 30.11.2008 r.

3. W dniu 3 listopada 2006r. podpisany został aneks do umowy pożyczki z dnia 24 marca 2004r. z BEL-POL Śnieżka Sp. z o.o., zmieniający harmonogram spłaty pożyczki.

Kwota pożyczki: 200.000, - EUR

Na dzień 31.12.2006r. do spłacenia pozostało 180.000 EUR

Data spłaty ostatniej raty pożyczki: do dnia 31.12.2009 r.

4. W dniu 27 czerwca 2005r. zawarta została umowa pożyczki z Fabryką Farb i Lakierów Proszkowych PROXIMAL Sp. z o.o. na kwotę 2.300.000,- zł na okres od dnia 27.06.2005r. do dnia 31.05.2006r. W dniu 21 lutego 2007r. został podpisany aneks do tej umowy zwiększający wysokość pożyczki do kwoty 3.000.000,- zł i wydłużający termin jej spłaty do dnia 5 lutego 2008r.

5. W dniu 28 czerwca 2006r. zostały zawarte 2 umowy pożyczki ze spółką BENMAR Sp. z o.o. z siedzibą w Białymstoku na łączną kwotę 2.300.000,- zł

Data spłaty obu pożyczek: 27 czerwiec 2009r.

6. W dniu 14 grudnia 2006r. podpisany został aneks do umowy pożyczki z dnia 28 grudnia 2005r. ze Śnieżką Ukraina II z siedzibą w Wistowej zmieniający termin spłaty pożyczki

Kwota pożyczki: 3.000.000,- zł,

Na dzień 31.12.2006r. Spółka wykorzystywała 2.000.000, - zł przyznanej pożyczki,

Data spłaty pożyczki: do dnia 31.12.2007 r.

7. . W dniu 19 lutego 2007r. zawarta została umowa pożyczki ze Śnieżką Romania SRL z siedzibą w Savinesti na kwotę 100.000 EUR na okres do dnia 19.02.2008r.

#### **Gwarancje i poręczenia udzielone przez Spółkę dominującą**

Na dzień 31.12.2006 Fabryka Farb i Lakierów Śnieżka S.A. posiada następujące poręczenia udzielone niżej wymienionym firmom:

| LP | NAZWA PODMIOTU    | PORĘCZENIE            | OKRES         |
|----|-------------------|-----------------------|---------------|
| 1  | Farbud -Lublin    | Kredyt – 1 500 000 zł | Do 31-03-2007 |
| 2  | Sewera – Katowice | Kredyt – 3 000 000 zł | Do 13-05-2007 |
| 3  | Benmar –Białystok | Kredyt – 900 000 zł   | Do 30-05-2008 |
| 4  | Farbud -Lublin    | Weksłowe 190 000 zł   | Bez terminu   |

Ponadto w dniu 16 stycznia 2007r. udzielono gwarancji dla Kopalni Gipsu i Anhydrytu Nowy Łąd w Niwnicach wykonania zobowiązań przez spółkę zależną Śnieżka BEL-POL Sp. z o.o. do kwoty 100.000 USD. Gwarancja ta jest ważna przez okres 12 m-cy od dnia jej podpisania. Wszystkie poręczenia zostały wydane na podstawie Uchwał Zarządu Fabryki Farb i Lakierów Śnieżka S.A. zatwierdzonych przez Radę Nadzorczą.

Pozostałe zobowiązania warunkowe:

1/ weksle własne o łącznej wartości 6 710 000 zł wynikają z :

- 6 600 000 zł zabezpieczenia kredytów własnych firmy Farbud sp. z o.o. i wykazane są w informacji na temat kredytów
- 110 000 zł zabezpieczenia zobowiązań firmy Farbud sp. z o.o.

2/ zobowiązanie warunkowe wobec Banku Handlowego z tytułu umowy paylinku w wysokości 7 070 tys. PLN

Spółki zależne nie udzielały poręczeń i gwarancji.

#### Informacje o zaciągniętych kredytach z uwzględnieniem terminów ich wymagalności

|                                                        | Kwota<br>kredytu/pożyczki wg<br>umowy |        | Kwota<br>kredytu/pożyczki<br>pozostała do spłaty |            | Kwota<br>kredytu/pożyczki<br>pozostała do spłaty w<br>podziale na części |              |               |
|--------------------------------------------------------|---------------------------------------|--------|--------------------------------------------------|------------|--------------------------------------------------------------------------|--------------|---------------|
| Zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek              |                                       |        |                                                  |            |                                                                          |              |               |
| Nazwa (firma) jednostki ze wskazaniem<br>formy prawnej | tys.zł                                | waluta | tys.zł                                           | waluta     | krótkoter.                                                               | długoter.    | Termin spłaty |
| Bank Przemysłowo-Handlowy PBK S.A.<br>O/Dębica         | 20 000                                | PLN    | 2 456                                            | PLN        | 2 456                                                                    | -            | 2007-06-29    |
| Raiffeisen Bank Polska S.A. O/Rzeszów                  | 8 000                                 | PLN    | 4 796                                            | PLN        | 4 796                                                                    | -            | 2008-03-31    |
| Bank PKO BP S.A.O/Rzeszów                              | 7 000                                 | PLN    | 5 047                                            | PLN        | 5 047                                                                    | -            | 2007-03-22    |
| Bank PKO BP S.A.O/Rzeszów                              | 8 000                                 | PLN    | 6 653                                            | PLN        | 6 653                                                                    | -            | 2007-03-23    |
| Podkarpacki Bank Spółdzielczy O/Dębica                 | 3 000                                 | PLN    | 1 930                                            | PLN        | 1 930                                                                    | -            | 2007-03-30    |
| CITI BANK HANDLOWY S.A. O/Kraków                       | 5 000                                 | PLN    | 2 528                                            | PLN        | 2 528                                                                    | -            | 2007-06-08    |
| Raiffeisen Bank S.A. O/Lublin                          | 1 500                                 | PLN    | 1 396                                            | PLN        | 1 396                                                                    | -            | 2007-03-31    |
| Kredyt Bank S.A.                                       | 5 500                                 | PLN    | 2 017                                            | PLN        | 692                                                                      | 1 325        | 2009-11-15    |
| Kredyt Bank S.A.                                       | 1 800                                 | PLN    | 1 800                                            | PLN        | 1 800                                                                    | -            | 2007-11-28    |
| OAO "Bielinwiestbank"                                  | 180                                   | EUR    | 432                                              | PLN        | 432                                                                      |              | 2007-12-25    |
| <b>Kredyty i pożyczki razem</b>                        |                                       |        | <b>29 055</b>                                    | <b>PLN</b> | <b>27 730</b>                                                            | <b>1 325</b> |               |

**Informacja o umowie zawartej z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych**

Spółka zawarła w dniu 24 sierpnia 2006r. umowę z HLB Frąckowiak i Wspólnicy Sp. z o.o. dotyczącą wykonania badania sprawozdania finansowego za 2006 rok w terminie do:

- jednostkowego śródrocznego 27 września 2006r.
- jednostkowego rocznego 27 kwietnia 2007r.
- skonsolidowanego śródrocznego 25 października 2006r.
- skonsolidowanego rocznego 7 maja 2007r.

Łączna kwota wynagrodzenia za badanie sprawozdania finansowego 2006 wynosi 96 500 zł. Spółka nie zawarła z HLB Frąckowiak i Wspólnicy Sp. z o.o. innych umów, ani nie wypłacała firmie audytorskiej wynagrodzeń z innych tytułów niż wymienione.

Badanie sprawozdania finansowego Spółki za 2005r. przeprowadziła HLB Frąckowiak i Wspólnicy Sp. z o.o. na podstawie Umowy z dnia 30 maja 2005r obejmującej badanie jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania rocznego, a wysokość wynagrodzenia za badanie sprawozdania wyniosła 96 500 zł.

**Informacje o umowach zawartych między emitentem a osobami zarządzającymi, przewidujące rekompensatę w przypadku ich rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny lub gdy ich odwołanie lub zwolnienie następuje z powodu połączenia emitenta przez przejęcie – nie występuje.**

**Objaśnienie różnic pomiędzy wynikami finansowymi wykazanymi w raporcie rocznym a wcześniej publikowanymi prognozami wyników na dany rok**

Zarząd emitenta prognozował osiągnięcie skonsolidowanych przychodów ze sprzedaży za rok 2006 w wysokości 420 mln zł oraz uzyskanie skonsolidowanego zysku netto w wysokości powyżej 31 mln zł. Rzeczywiste wykonanie to:

Skonsolidowane przychody ze sprzedaży 411,6 mln zł – o 2,0% niższe niż prognoza.

Skonsolidowany zysk netto wyniósł 33,0 mln zł - prognoza została w pełni zrealizowana.

Ponieważ obydwie wielkości nie różnią się więcej niż o 10% od wartości prognozowanych, emitent nie dokonywał korekty wcześniej opublikowanej prognozy.

**Informacja na temat przewidywanej sytuacji Grupy**

Zarząd Spółki dominującej przewiduje, że Grupa Kapitałowa Śnieżka uzyska w roku 2007 dwucyfrowe tempo wzrostu w zakresie przychodów i wyników finansowych Grupy.

Szczegółowa prognoza zostanie przedstawiona przez Zarząd Spółki dominującej po zakończeniu II kwartału bieżącego roku.

**Zmiana nazwy Spółki zależnej**

W dniu 21 kwietnia 2006 Zwyczajne Zgromadzenie Wspólników Fabryki Farb i Lakierów Proszkowych Sp z o.o w Bytowie podjęło Uchwałę o zmianie Umowy Spółki poprzez zmianę nazwy na Fabrykę Farb i Lakierów Proszkowych Proximal Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością - Grupa Śnieżka.

**Wykaz ważniejszych nagród i wyróżnień uzyskanych przez Śnieżkę w 2006 roku:**

- Prezes Piotr Mikrut laureatem Obserwatora 2006

Ogłoszono zwycięzców Nagród Honorowych Dziennikarzy Dębickich Obserwatory 2006. Nagrody te przyznawane są w pięciu kategoriach: działalność społeczna, gospodarka, kultura, polityka i sport, przy czym w każdej z nich co roku wyróżniana jest tylko jedna osoba. W bieżącej edycji Konkursu w kategorii gospodarka zwyciężył Prezes Zarządu FFiL Śnieżka S.A. Piotr Mikrut. Został on doceniony za dynamiczne zarządzanie spółką, czego efektem w 2006 roku było dalsze pasmo rynkowych i giełdowych sukcesów Śnieżki w Polsce i zagranicą.

- **Śnieżka wśród Gazel Biznesu 2006**

5 grudnia 2006 roku – Fabryka Farb i Lakierów Śnieżka S.A. znalazła się wśród laureatów Rankingu GAZELI BIZNESU 2006, przyznawanym przez dziennik ekonomiczny Puls Biznesu. W gronie nagrodzonych firm znalazły się jedynie te, które konsekwentnie utrzymują szybki, dynamiczny rozwój. Dodatkowym warunkiem był wzrost obrotów w trzech kolejnych latach działalności przedsiębiorstwa (2003-2005). Celem rankingu prowadzonego przez Puls Biznesu jest promowanie firm uczciwych, wiarygodnych i nie ukrywających informacji na temat swoich wyników.

- **SUPER PRODUKT 2006 dla kolekcji Disney!**

FFiL Śnieżka SA otrzymała nagrodę SUPER PRODUKT 2006 przyznaną przez miesięcznik "Mam dziecko". Wyróżnienie przyznano w kategorii: akcesoria dla dzieci i rodziców za farby i produkty dekoracyjne z serii Disney. Kolekcję Disney doceniono za pomysł, pozwalający na zaangażowanie całej rodziny w ozdabianie mieszkania. Zwrócono również uwagę na bardzo ważną cechę wyróżnionych wyrobów – ich hipoalergiczność.

- **Acryl Putz start Produktem Roku 2006**

Nasz wyrób Acryl Putz start został na Białorusi uznany za "Najlepszy produkt budowlany 2006 roku". Wyróżnienie zostało przyznane Firmie „Śnieżka - BELPOL” - spółce zależnej FFiL Śnieżka S.A., zajmującej się produkcją szpachli na potrzeby białoruskiego rynku. Na podstawie oceny przeprowadzonych badań komisja konkursu uznała szpachlę Acryl Putz za wyrób posiadający wysokie właściwości fizyko-mechaniczne i właściwości eksploatacyjne. Organizatorem konkursu było "Badawczo-Naukowe Centrum Materiałów Budowlanych" przy współpracy z Komitetem Organizacyjnym Międzynarodowych Targów Budowlanych "BUDPRAGRES 2006" MINSK EXPO.

- **Awans Śnieżki**

26 października 2006 r. dziennik "Rzeczpospolita" już po raz piąty opublikował dodatek specjalny „Lista 2000 polskich przedsiębiorstw”. W rankingu znalazły się rodzime firmy i przedsiębiorstwa, których ubiegłoroczne przychody przekroczyły 100 mln złotych. Zestawienie uzupełniły liczne analizy, komentarze i prognozy, a swoje opinie wygłosili profesorowie nauk ekonomicznych i naukowcy Instytutu Badań nad Gospodarką Rynkową.

Lista 2000 - swego rodzaju przewodnik po polskiej przedsiębiorczości - jest rzetelnym źródłem informacji i ciekawą lekturą, pozwalającą przyjrzeć się nie tylko największym firmom na rynku, ale również średnim i mniejszym podmiotom gospodarczym, których wskaźniki wzrostu sprzedaży, rentowności i inwestowania mają tendencję wzrostową.

We wspomnianym Rankingu Fabryka Farb i Lakierów Śnieżka SA uplasowała się na bardzo dobrym 503 miejscu, co oznacza awans o 24 pozycje. Dodatkowej rangi dodaje fakt, że pozostałe firmy z branży, które zostały uwzględnione w Rankingu, odnotowały spadek pozycji w porównaniu do roku wcześniejszego.

- **ŚNIEŻKA – PERŁĄ POLSKIEJ GOSPODARKI**

FFiL Śnieżka S.A. została uhonorowana tytułem „Perły Polskiej Gospodarki 2006”. Podczas uroczystej Gali 27 września br. magazyn ekonomiczny „Polish Market” ogłosił wyniki V edycji Rankingu „Perły Polskiej Gospodarki”. Fabryka Farb i Lakierów Śnieżka S.A. otrzymała certyfikat zaliczający ją do grona najbardziej efektywnie i dynamicznie rozwijających się firm. Ranking "Perły Polskiej Gospodarki", ogłaszany corocznie przez redakcję magazynu ekonomicznego "Polish Market", przygotowywany jest przez ekonomistów Instytutu Nauk Ekonomicznych Polskiej Akademii Nauk, we współpracy z Centrum Informacji Gospodarczej i Społecznej Ministerstwa Gospodarki. Rankiem objęte są dwie grupy przedsiębiorstw (pierwsza - o przychodach co najmniej 100 milionów złotych, druga - o przychodach co najmniej 1 miliard złotych). Pozycja na liście nie zależy jednak od wielkości przedsiębiorstwa mierzonego wartością przychodów ogółem, ale od jego efektywności, dynamiki i płynności finansowej oraz innych wskaźników, wśród których najważniejsze to: rentowność obrotu, stopa zwrotu z aktywów i kapitału własnego, wydajność pracy.

- **Szczęśliwa trzynastka**

Piotr Mikrut – Prezes Zarządu Fabryki Farb i Lakierów Śnieżka S.A.– został uznany za jednego z czołowych liderów biznesu w Polsce, według najnowszego rankingu miesięcznika „Forbes”. Do wysokiego trzynastego miejsca przyczyniły się świetne wyniki spółki. Jury, oceniając biznesmenów, brało pod uwagę ich wpływ na zmianę obrazu polskiej gospodarki, umiejętność organizowania przedsięwzięć oraz udaną politykę inwestycyjną. Dynamika rozwoju firmy i jej zdolność do konkurowania z uznanymi światowymi producentami zyskały uznanie w oczach jurorów doceniających pozycję rynkową Śnieżki.

- **ŚNIEŻKA TRZYKROTNIE NAGRODZONA**

**Fabryka Farb i Lakierów Śnieżka S.A.** została wyróżniona trzema prestiżowymi tytułami. Śnieżka znalazła się w rankingu **najbardziej efektywnych polskich firm** przygotowanym przez miesięcznik Manager Magazin. W tym samym czasie firmie przyznano godło **Premium Brand 2006**. Śnieżka została również zwycięzcą ogólnopolskiego konkursu **Laur Konsumenta 2006**.

Tak duża liczba nagród zdobytych przez Śnieżkę jest potwierdzeniem trafnie obranych strategii. Przede wszystkim jednak wyróżnienia te są zasługą naszych klientów, za co należą im się ogromne podziękowania. W rankingu najbardziej efektywnych polskich firm miesięcznika „Manager Magazin” (06/2006) Śnieżka zajęła wysoką **121** pozycję (przed wszystkimi konkurentami z branży). Zestawienie zostało oparte na analizie wyników finansowych 475 największych polskich firm pod względem przychodów osiągniętych w 2005 roku.

**Godło Złoty Laur Konsumenta 2006** przyznał Śnieżce „Przegląd Gospodarczy” (dodatek do „Gazety Prawnej”). Firma otrzymała ten tytuł za zdobycie pierwszego miejsca w kategorii **FARBY**. Badania przeprowadzone pod opieką merytoryczną Instytutu Gallupa oceniały

jakość produktu, chęć jego rekomendacji znajomym, przywiązanie klienta do danej marki oraz wpływ doświadczeń osobistych na decyzję zakupu.

Równolegle w konkursie **Premium Brand 2006** Śnieżka zajęła piąte miejsce w kategorii „Dom i Biuro” i **21** pozycję (spośród 65-ciu) w klasyfikacji ogólnej. Celem Premium Brand 2006 jest ocena reputacji marek funkcjonujących na polskim rynku. Oceny dokonała firma MillwardBrown SMG/KRC na podstawie metodologii przygotowanej przez Maison Research Consulting.

## **15. Podsumowanie**

Zarząd pozytywnie ocenia działania Grupy Kapitałowej realizowane w 2006 roku. Działania te przyczyniły się do poprawy efektywności Grupy, a osiągnięte w trudnej sytuacji na rynku farb i lakierów wyniki w zakresie wzrostu sprzedaży, wydajności, pozycji rynkowej, a zwłaszcza sytuacji finansowej, są zgodne z wcześniejszymi zamierzeniami i stanowią podstawę do dalszego rozwoju firmy. W 2007 roku Zarząd Spółki dominującej będzie w dalszym ciągu realizował strategię Grupy Śnieżka zmierzającą, poprzez zaspokajanie potrzeb odbiorców, do umacniania pozycji rynkowej Grupy, wzrostu jej wyników i wartości rynkowej.

### **Zarząd Spółki Dominującej - Fabryki Farb i Lakierów „Śnieżka” S.A w Lubzinie**

Podpisy Członków Zarządu

1. **Piotr Mikrut** \_\_\_\_\_

2. **Witold Waśko** \_\_\_\_\_

3. **Janusz Kęsek** \_\_\_\_\_

*Lubzina, dnia 21 maja 2007 roku*