



KOMISJA NADZORU FINANSOWEGO
GIEŁDA PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH W WARSZAWIE S.A.
POLSKA AGENCJA PRASOWA

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU
DROZAPOL-PROFIL S.A.
ZA 2006 ROK**

Bydgoszcz, maj 2007 rok

SPIS TREŚCI

1.	LIST PREZESA ZARZĄDU	5
2.	PROFIL DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI.....	7
2.1.	INFORMACJE OGÓLNE O SPÓŁCE.....	7
2.2.	INFORMACJE O PODSTAWOWYCH PRODUKTACH, TOWARACH, USŁUGACH ORAZ RYNKACH ZBYTU	8
2.3	ZATRUDNIENIE	10
3.	INFORMACJE O NOTOWANIACH AKCJI SPÓŁKI	11
4.	OMÓWIENIE PODSTAWOWYCH WIELKOŚCI EKONOMICZNO – FINANSOWYCH, W SZCZEGÓLNOŚCI OPIS CZYNNIKÓW I ZDARZEŃ, W TYM O NIETYPOWYM CHARAKTERZE, MAJĄCYCH ZNACZĄCY WPŁYW NA DZIAŁALNOŚĆ SPÓŁKI ORAZ OMÓWIENIE PERSPEKTYW ROZWOJU	12
5.	ISTOTNE CZYNNIKI RYZYKA I ZAGROŻEŃ DLA DZIAŁALNOŚCI DROZAPOL- PROFIL S.A.	14
5.1.	RYZYKA I ZAGROŻENIA ZEWNĘTRZNE, WYNIKAJĄCE Z OTOCZENIA.	14
5.2.	RYZYKA I ZAGROŻENIA WEWNĘTRZNE, WYNIKAJĄCE Z DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI.....	15
6.	UMOWY ZNACZĄCE DLA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ DROZAPOL- PROFIL S.A.	17
7.	INFORMACJE O POWIĄZANIACH ORGANIZACYJNYCH LUB KAPITAŁOWYCH SPÓŁKI Z INNYMI PODMIOTAMI ORAZ WSKAZANIE JEJ GŁÓWNYCH INWESTYCJI KRAJOWYCH I ZAGRANICZNYCH	18
8.	OPIS TRANSAKCJI Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI, JEŻELI JEDNORAZOWA LUB ŁĄCZNA WARTOŚĆ KILKU TRANSAKCJI ZAWARTYCH PRZEZ DANY PODMIOT POWIĄZANY W OKRESIE 12 M-CY STANOWI WYRAŻONĄ W ZŁ. RÓWNOWARTOŚĆ KWOTY 500 TYS. EURO.....	18
9.	INFORMACJE O ZACIĄGNIĘTYCH KREDYTACH, UMOWACH POŻYCZEK, Z UWZGLĘDNIENIEM TERMINÓW ICH WYMAGALNOŚCI ORAZ UDZIELONYCH PORĘCZENIACH I GWARANCJACH	18
10.	INFORMACJE O UDZIELONYCH KREDYTACH, UMOWACH POŻYCZEK ORAZ PORĘCZENIACH I GWARANCJACH.....	20
11.	OPIS WYKORZYSTANIA WPŁYWÓW Z EMISJI	21

PORÓWNANIE WYNIKÓW FINANSOWYCH OSIĄGNIĘTYCH W ROKU 2006 Z PUBLIKOWANYMI PRZEZ SPÓŁKĘ PROGNOZAMI	21
12. OCENA ZARZĄDZANIA ZASOBAMI FINANSOWYMI ORAZ OKREŚLENIE EWENTUALNYCH ZAGROŻEŃ I DZIAŁAŃ, JAKIE SPÓŁKA PODJĘŁA LUB ZAMIERZA PODJĄĆ W CELU PRZECIWDZIAŁANIA TYM ZAGROŻENIOM	21
13. OCENA MOŻLIWOŚCI REALIZACJI ZAMIERZEŃ INWESTYCYJNYCH	21
14. OCENA CZYNNIKÓW I NIETYPOWYCH ZDARZEŃ, MAJĄCYCH WPŁYW NA WYNIKI DZIAŁALNOŚCI	22
15. CHARAKTERYSTYKA ZEWNĘTRZNYCH I WEWNĘTRZNYCH CZYNNIKÓW ISTOTNYCH DLA ROZWOJU ORAZ OPIS PERSPEKTYW ROZWOJU DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ	22
15.1. SYTUACJA W SKALI GLOBALNEJ	22
15.2. SYTUACJA NA RYNKU KRAJOWYM	22
15.3. PERSPEKTYWY ROZWOJU DLA SPÓŁKI	24
16. ZMIANY W PODSTAWOWYCH ZASADACH ZARZĄDZANIA PRZEDSIĘBIORSTWEM DROZAPOL-PROFIL S.A.	25
17. ZMIANY W SKŁADZIE OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH	25
18. WSZELKIE UMOWY ZAWARTE MIĘDZY DROZAPOL-PROFIL S.A. A OSOBAMI ZARZĄDZAJĄCYMI, PRZEWIDUJĄCE REKOMPENSATĘ W PRZYPADKU ICH REZYGNACJI LUB ZWOLNIENIA Z ZAJMOWANEGO STANOWISKA BEZ WAŻNEJ PRZYCZYNY LUB GDY ICH ODWOŁANIE LUB ZWOLNIENIE NASTĘPUJE Z POWODU POŁĄCZENIA SPÓŁKI PRZEZ PRZEJĘCIE	25
19. WARTOŚĆ WYNAGRODZEŃ, NAGRÓD LUB KORZYŚCI WYPŁACONYCH, NALEŻNYCH LUB POTENCJALNIE NALEŻNYCH, ODRĘBNI DLA KAŻDEJ Z OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH DROZAPOL-PROFIL S.A.	26
20. AKCJE DROZAPOL-PROFIL S.A. ZNAJDUJĄCE SIĘ W POSIADANIU OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH	27
21. WYKAZ AKCJONARIUSZY POSIADAJĄCYCH CO NAJMNIEJ 5% OGÓLNEJ LICZBY GŁOSÓW NA WALNYM ZGROMADZENIU AKCJONARIUSZY DROZAPOL- PROFIL S.A.	27
22. INFORMACJE O ZNANYCH SPÓŁCE UMOWACH (W TYM TEŻ ZAWARTYCH PO 31.12.2006), W WYNIKU KTÓRYCH MOGĄ W PRZYSZŁOŚCI NASTĄPIĆ ZMIANY W PROPORCJACH POSIADANYCH AKCJI PRZEZ DOTYCHCZASOWYCH AKCJONARIUSZY I OBLIGATARIUSZY	27

23.	WSKAZANIE POSIADACZY WSZELKICH PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH, KTÓRE DAJĄ SPECJALNE UPRAWNIENIA KONTROLNE W STOSUNKU DO DROZAPOL-PROFIL S.A.	28
24.	INFORMACJA O SYSTEMIE KONTROLI PROGRAMÓW AKCJI PRACOWNICZYCH	28
25.	WSKAZANIE OGRANICZEŃ DOTYCZĄCYCH PRZENOSZENIA PRAWA WŁASNOŚCI AKCJI DROZAPOL-PROFIL S.A. ORAZ OGRANICZEŃ W ZAKRESIE WYKONYWANIA PRAWA GŁOSU PRZYPADAJĄCYCH NA AKCJE SPÓŁKI	28
26.	INFORMACJE O UMOWIE Z PODMIOTEM UPRAWNIONYM DO BADANIA SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH.....	28
27.	OŚWIADCZENIE W SPRAWIE PRZESTRZEGANIA ZASAD ŁADU KORPORACYJNEGO.....	30
28.	OŚWIADCZENIE ZARZĄDU W SPRAWIE PODMIOTU UPRAWNIONEGO DO BADANIA SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH	44
29.	OŚWIADCZENIE ZARZĄDU W SPRAWIE RZETELNOŚCI SPORZĄDZENIA SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO.....	44
30.	PODPISY CZŁONKÓW ZARZĄDU	44

1. LIST PREZESA ZARZĄDU

Szanowni Akcjonariusze,

Rok 2006 zakończyliśmy z sześciomilionowym zyskiem. Kurs akcji w porównaniu do roku poprzedniego wzrósł o ponad 260%. Jednym słowem – osiągnęliśmy sukces.

Po gorszym roku 2005, rozpoczęliśmy pierwszy etap realizacji strategii Spółki na lata 2006 – 2008. Strategia ta zakłada silny i systematyczny rozwój Drozapolu, głównie poprzez rozbudowę sieci organicznej i akwizycje.

Zarząd bardzo poważnie podszedł do konsekwentnej realizacji założonych planów, dzięki czemu w ciągu jednego roku Spółka przekształciła się z lokalnego dystrybutora wyrobów hutniczych w firmę o zasięgu ogólnopolskim.

W branży dopisała koniunktura i miał miejsce, utrzymujący się do dziś, wysoki popyt na stal. Zaowocowało to wzrostem marż dla dystrybutorów, w tym dla Drozapolu. Coraz większą rolę w generowaniu marży handlowej zaczęły odgrywać oddziały i biura handlowe, funkcjonujące na terenie całej Polski. W 2006 roku otwartych zostało 6 placówek i sieć handlowa rozbudowana została do 14 oddziałów i biur handlowych.

W lipcu, w oddziale w Bydgoszczy przy ul. Glinki, uruchomiliśmy produkcję zbrojeń budowlanych. Zdolności produkcyjne, zakupionych z wykorzystaniem dotacji z Unii Europejskiej, maszyn umożliwiają realizację dużych kontraktów. Inwestycja ta ma istotne znaczenie dla konkurencyjności oferty Drozapolu, zwłaszcza w obliczu hossy w polskim budownictwie. Pręty są najszybciej rosnącą grupą asortymentową Spółki i w 2006 roku wartościowo stanowiły około 17% w strukturze sprzedaży, w I kwartale tego roku było to już prawie 26%.

Kolejną ważną inwestycją było rozpoczęcie budowy centrum serwisowego w Ostrowcu Świętokrzyskim. Zakontraktowane zostały urządzenia do cięcia na arkusze blachy, dostarczanej koleją z hut w kręgach o masie do 32 ton i szerokości do 2 m. Ich uruchomienie zaplanowane zostało na czerwiec 2007 roku, a projekt jest prawie w połowie finansowany ze środków unijnych.

Podejmowane działania inwestycyjne są odpowiedzią na rosnące potrzeby i oczekiwania naszych klientów i dowodzą tego, że w coraz większym stopniu Drozapol odchodzi od wizerunku typowej firmy dystrybucyjnej, stając się firmą handlowo – produkcyjno - usługową.

Przewidując zachowanie się cen, a dokładnie ich wzrost w ciągu roku, zgromadziliśmy w poprzednich okresach znaczne zapasy materiałowe. Przy dużo niższej dynamice kosztów zmiennych i stabilności kosztów stałych zakupy te miały znaczący wpływ na wypracowany zysk i osiągnięcie wyższych marż.

Zdywersyfikowaliśmy kierunki dostaw, dzięki czemu nie jesteśmy uzależnieni od jednego producenta, gdyż dzięki penetracji rynków zagranicznych mamy możliwość zaopatrywania się w różnych krajach.

Ważnym punktem realizacji strategii i pierwszym krokiem w kierunku budowania silnej

grupy kapitałowej była, zawarta z firmą Alpos Polska, umowa współpracy i utworzenia sieci sprzedaży Drozapol-Alpos.

Niezwyczajnie istotnym wydarzeniem, z punktu widzenia pozyskiwania środków na dalszy rozwój Spółki, było zatwierdzenie przez NWZA w październiku 2006 roku emisji akcji serii E, która zakończyła się całkowitym sukcesem w I kwartale 2007 roku oraz docelowej emisji akcji serii F. Pozyskane przez nas środki, czyli prawie 80 mln zł, przeznaczymy na dalszą realizację strategii. Obecnie prowadzimy rozmowy z kilkoma firmami pod kątem akwizycji, cały czas otwieramy również nowe biura handlowe. Jak dotychczas rozwój organiczny przynosi bardzo wymierne korzyści, co widać chociażby po wyniku za I kwartał 2007 roku, w którym wypracowaliśmy ponad 3 mln zysku netto.

Perspektywy rozwoju Spółki w roku bieżącym są bardzo dobre. Zarząd ma zamiar nadal konsekwentnie realizować strategię działania, wykorzystać dobrą koniunkturę na rynku i szansę, jaką daje nam EURO 2012.

Obyśmy za rok spotkali się w jeszcze lepszych nastrojach.

Zachęcam Państwa do przeczytania naszego raportu rocznego.

Z poważaniem,

Wojciech Rybka

Prezes Zarządu

2. PROFIL DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI

2.1. INFORMACJE OGÓLNE O SPÓŁCE

Podstawowe dane o Spółce:

Firma: Drozapol - Profil S.A.

Kraj siedziby: Polska

Siedziba: Bydgoszcz

Adres: ul. Toruńska 298a, 85-880 Bydgoszcz

Adres korespondencyjny: j.w.

Numery telekomunikacyjne:

tel: (052) 326-09-00

fax: (052) 326-09-01

adres strony internetowej: www.drozapol.pl

REGON: 090454350

NIP: 554-00-91-670

Spółka powstała w 1993 r. w wyniku fuzji dwóch przedsiębiorstw: „Drozapol” i „Profil”. Od początku istnienia prowadzi działalność w zakresie handlu wyrobami hutniczymi oraz świadczy usługi w zakresie obróbki metali. „DROZAPOL-PROFIL” specjalizuje się w następujących asortymentach: blachy gorącowalcowane i zimnowalcowane, pręty, kształtowniki, kątowniki, rury, profile. Spółka zaopatruje się w hutach na terenie Polski oraz prowadzi import stali. W celu uatrakcyjnienia oferty, Spółka świadczy również usługi transportowe dzięki własnemu taborowi samochodów ciężarowych i naczep, a w połowie lipca 2006 r. rozpoczęła produkcję zbrojeń budowlanych w Bydgoszczy.

DROZAPOL-PROFIL rozpoczął działalność jako spółka cywilna, w 2001r. przekształcił się w spółkę jawną, a od 1 czerwca 2004 r. funkcjonuje w formie spółki akcyjnej, działającej na podstawie przepisów prawa polskiego, a w szczególności Kodeksu Spółek Handlowych i swojego Statutu. Debiut na Giełdzie Papierów Wartościowych miał miejsce 23 grudnia 2004r.

Siedziba Spółki znajduje się w Bydgoszczy przy ul. Toruńskiej 298a.

DROZAPOL-PROFIL posiada oddziały:

- DROZAPOL-PROFIL Spółka Akcyjna Oddział w Ujściu k/Piły, woj. wielkopolskie, 64-850 Ujście, ul. Portowa 10,
- DROZAPOL-PROFIL Spółka Akcyjna Oddział w Bydgoszczy, woj. kujawsko-pomorskie, 85-861 Bydgoszcz, ul Glinki 144,
- DROZAPOL-PROFIL Spółka Akcyjna Oddział w Ostrowcu Świętokrzyskim, woj. świętokrzyskie, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski, ul. Gulińskiego 30,
- DROZAPOL-PROFIL Spółka Akcyjna Oddział we Wrocławiu, woj. dolnośląskie, 50-545 Wrocław, ul. Kamienna 145,
- DROZAPOL-PROFIL Spółka Akcyjna Oddział w Siedlcach, woj. mazowieckie, 08-110 Siedlce, ul. mjr. Sucharskiego 3.

Ponadto w 2006 roku na terenie całej Polski funkcjonowało osiem biur handlowych.

Oddziały nie sporządzają samodzielnego sprawozdania finansowego.

DROZAPOL-PROFIL nie tworzy grupy kapitałowej i sporządza jednostkowe sprawozdanie finansowe.

2.2. INFORMACJE O PODSTAWOWYCH PRODUKTACH, TOWARACH, USŁUGACH ORAZ RYNKACH ZBYTU

Asortyment

Spółka oferuje następujący asortyment:

- Wyroby płaskie:
 - blachy i taśmy gorącowalcowane cienkie (grubości 2-6 mm),
 - blachy gorącowalcowane grube (grubości 6-120 mm),
 - blachy i taśmy zimnowalcowane (grubości 0,5-3 mm),
 - blachy ocynkowane ogniowo i elektrolitycznie (grubości 0,5-3 mm),
- Kształtowniki gorącowalcowane:
 - ceowniki zwykłe i ekonomiczne (rozmiary 50-300 mm),
 - kątowniki równoramienne i teowniki (20-150 mm),
 - dwuteowniki zwykłe, ekonomiczne i szerokostopowe (rozmiary 80-550 mm),
- Pręty:
 - pręty i walcówki okrągłe żebrowane (średnice 6-32 mm),
 - pręty okrągłe gładkie, walcówki i druty (średnica 6-80 mm),
 - pręty płaskie i kwadratowe (szerokości 10-150 mm),
 - siatki zimnogięte, maty budowlane,
- Profile i rury:
 - rury ze szwem i bezszwowe (średnice 10,2-1000 mm),
 - profile zimnogięte z taśmy gorącowalcowanej: kwadratowe i prostokątne (rozmiary 20-120 mm),
- Zbrojenia budowlane – produkcja z prętów do średnicy 40 mm, z kręgów – strzemion i elementów długich (średnica 6-16 mm),
- Pozostałe towary (złom, materiały budowlane i inne),
- Usługi transportowe i inne.

Sprzedaż w 2006 roku

Drozapol-Profil prowadzi sprzedaż na terenie całej Polski.

W porównaniu do roku poprzedniego, zarówno pod względem wartościowym i ilościowym, dynamika sprzedaży ogółem wyniosła ponad 181%. Niewiele niższą dynamikę w ujęciu wartościowym zauważyć można w sprzedaży wyrobów płaskich i kształtowników. W profilach i rurach nastąpił ilościowy spadek, ale wartościowy wzrost sprzedaży, co wynika z dużego wzrostu cen tej grupy asortymentowej.

Najbardziej wzrosła sprzedaż prętów, co ściśle związane było z koniunkturą w budownictwie i rosnącym zapotrzebowaniem na stal zbrojeniową. W porównaniu do 2005 roku Spółka sprzedała tego asortymentu o 10 107 ton więcej, co wartościowo oznaczało sprzedaż wyższą o 19 408 tys. zł.

Sprzedaż wyrobów gotowych w zakładzie produkcji zbrojeń budowlanych, w okresie rozruchu w II połowie 2006 roku, wyniosła 1 214 tys. zł i rośnie w miarę pozyskiwania nowych odbiorców i dochodzenia do pełnych zdolności produkcyjnych. .

90,5% sprzedaży usług stanowiły usługi transportowe. W porównaniu do poprzedniego roku ich wartość spadła o 17%, gdyż wzrosły własne potrzeby przewozowe.

Głównymi odbiorcami sprzedawanych asortymentów i świadczonych przez Drozapol usług są firmy produkujące konstrukcje stalowe, maszyny przemysłowe i rolnicze oraz firmy budowlane. Pozostałymi odbiorcami są hurtownie stali, rzemieślnicy, małe i średnie firmy

oraz drobni klienci kupujący stal na własne potrzeby. Udział żadnego ze znaczących odbiorców Spółki w 2006 roku nie przekroczył 10% wartości jej przychodów.

Tab. Struktura sprzedaży Spółki w ujęciu wartościowym (w tys. zł)

	2006		2005		Dynamika
	Wartość	Udział	Wartość	Udział	
Wyroby płaskie	98 837	66,24%	58 152	70,71%	169,97%
Kształtowniki	15 145	10,15%	11 210	13,63%	135,11%
Pręty	25 307	16,96%	5 899	7,17%	429,01%
Profile i rury	8 612	5,77%	4 976	6,05%	173,07%
Inne towary	154	0,11%	558	0,68%	27,76%
Usługi	1 161	0,78%	1 446	1,76%	80,29%
Razem	149 216	100,00%	82 241	100,00%	181,44%

Tab. Struktura sprzedaży Spółki w ujęciu ilościowym (w tonach)

Asortyment	2006		2005		Dynamika
	Ilość	Udział	Ilość	Udział	
Wyroby płaskie	50 300	67,57%	26 304	66,77%	191,23%
Kształtowniki	6 859	9,22%	5 257	13,34%	130,48%
Pręty	13 513	18,15%	3 406	8,65%	396,75%
Profile i rury	3 644	4,90%	4 308	10,94%	84,59%
Inne towary	134	0,18%	122	0,31%	109,84%
Razem	74 450	100%	39 396	100,00%	188,98%

Źródła zaopatrzenia

W 2006 roku Spółka zakupiła wyroby hutnicze za kwotę 165 171 tys. zł. W porównaniu do roku poprzedniego oznacza to wzrost dostaw o 121%. Poziom zakupów z Polski wartościowo prawie nie uległ zmianie, natomiast import wzrósł o 261%. Udział zakupów zagranicznych w całości dostaw wyniósł 76%, w porównaniu do 46,5% w roku poprzednim.

Wśród dostawców trzy firmy przekroczyły 5% dostaw, z czego dominującym dostawcą była spółka z Wielkiej Brytanii. W 2006 roku Drozapol podpisał z nią kontrakty importowe na łączną wartość 169,1 mln zł. Poza tymi umowami zawarty został również kontrakt importowy z firmą Liepajas Metalurgs na kwotę 7,74 mln zł.

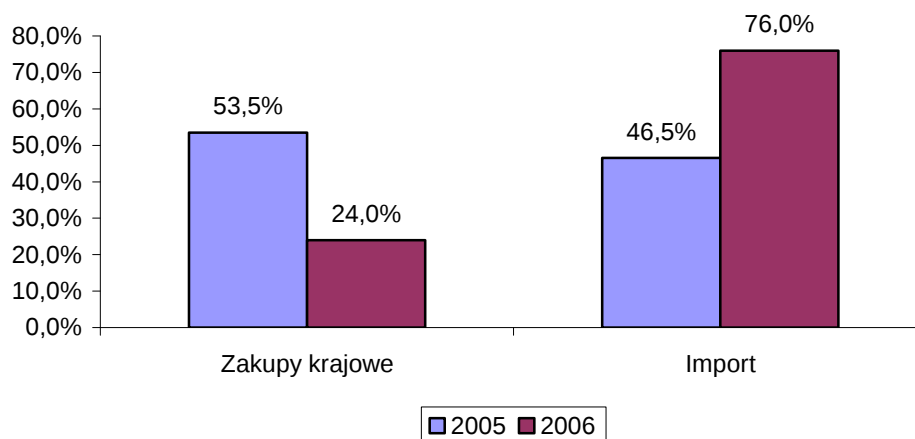
Współpraca z Mittal Steel odbywała się na zasadzie bieżących zamówień.

Tab. Dostawcy (powyżej 5% wartości dostaw)

Kontrahent	Obrót w tys. zł	Procent wartości dostaw	Pochodzenie
Midland Industries Limited	79 926	48,39%	Wielka Brytania
Mittal Steel	15 546	9,42%	Czechy
Liepajas Metalurgs	11 288	6,84%	Łotwa

Tab. Struktura zakupów

Wyszczególnienie	2006		2005	
	Wartość w tys. zł	Udział	Wartość w tys. zł	Udział
Zakupy krajowe	39 641	24,0%	39 906	53,5%
Import	125 530	76,0%	34 734	46,5%
Razem	165 171	100%	74 640	100%



2.3 ZATRUDNIENIE

Średnie zatrudnienie w 2006 roku wyniosło 157 osób. W roku poprzednim było to 123 osoby, a w 2004 roku - 114 osób.

Tabela. Struktura zatrudnienia według form świadczenia pracy

Data	Umowy o pracę na czas nieokreślony		Umowy o pracę na czas określony		Umowy o pracę na okres próbny		Umowy – zlecenia i umowy o dzieło		Razem
	Ilość	%	Ilość	%	Ilość	%	Ilość	%	
31.12.06 r.	68	34	112	55	23	11	0	0	203
31.12.05 r.	53	43	65	53	4	4	0	0	122

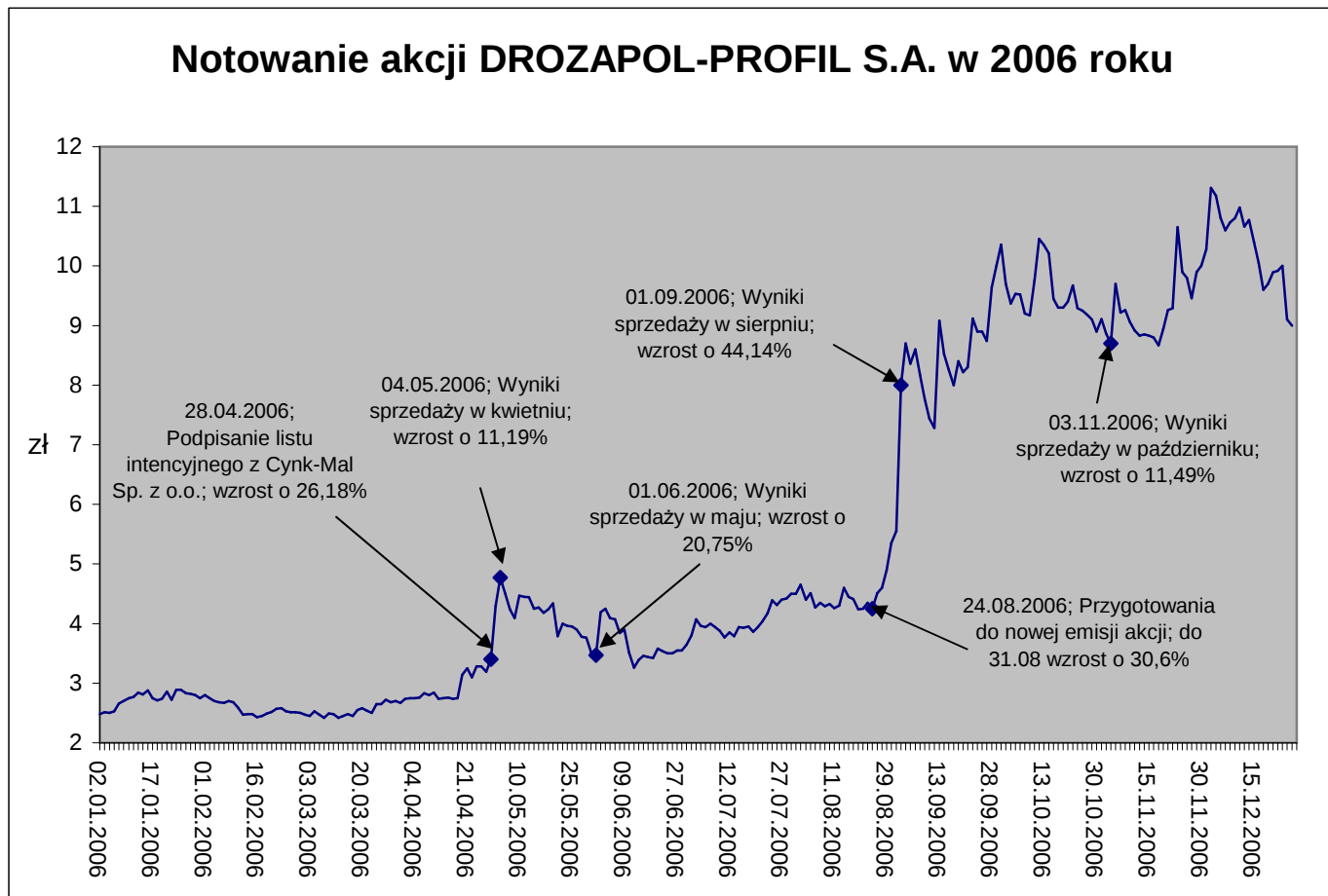
Tabela. Struktura zatrudnienia według poziomu wykształcenia

Data	Wykształcenie podstawowe		Wykształcenie zawodowe		Wykształcenie średnie		Wykształcenie wyższe		Razem
	Ilość	%	Ilość	%	Ilość	%	Ilość	%	
31.12.06 r.	17	8	75	37	60	30	51	25	203
31.12.05 r.	12	10	50	41	31	25	29	24	122

Tabela. Struktura zatrudnienia według stopnia niepełnosprawności

Data	Znaczny		Umiarkowany		Lekki		Bez stopnia niepełnosprawności		Razem
	Ilość	%	Ilość	%	Ilość	%	Ilość	%	
31.12.06 r.	1	1	42	21	48	24	112	54	203
31.12.05 r.	2	2	31	25	25	20	64	53	122

3. INFORMACJE O NOTOWANIACH AKCJI SPÓŁKI



Wpływ publikowanych informacji na cenę akcji:

- 28.04. informacja o podpisaniu listu intencyjnego z Cynk-Mal Sp. z o.o. w Legnicy – 02.05. notowania wzrosły o 26,18%,
- 04.05. informacja o wynikach sprzedaży w kwietniu –tego samego dnia wzrost ceny akcji o 11,19%,
- 01.06. informacja o rekordowych w historii Spółki wynikach sprzedaży w maju- tego samego dnia wzrost ceny akcji o 20,75%,
- 24.08. informacja o przygotowaniach do nowej emisji akcji – dnia następnego wzrost ceny akcji o 6,12% (do 31.08 łączny wzrost o 30,6%),
- 01.09. informacja o rekordowych wynikach w sierpniu - tego samego dnia wzrost ceny akcji o 44,14%,
- 03.11. informacja o wynikach sprzedaży w październiku, tego samego dnia wzrost ceny akcji o 11,49%,

Średni kurs akcji w 2006 roku wyniósł 5,38 zł (dla porównania w 2005 roku 3,08 zł)

Kurs maksymalny wyniósł 11,31 zł (04.12.2006)

Kurs minimalny wyniósł 2,42 zł (08.03.2006)



4. OMÓWIENIE PODSTAWOWYCH WIELKOŚCI EKONOMICZNO – FINANSOWYCH, W SZCZEGÓLNOŚCI OPIS CZYNNIKÓW I ZDARZEŃ, W TYM O NIETYPOWYM CHARAKTERZE, MAJĄCYCH ZNACZĄCY WPŁYW NA DZIAŁALNOŚĆ SPÓŁKI ORAZ OMÓWIENIE PERSPEKTYW ROZWOJU

Sytuacja majątkowa spółki

Aktywa Spółki na dzień 31.12.2006r. wynosiły 97 701 tys. zł. Główne składniki posiadanych aktywów stanowiły:

- majątek trwały: 20 802 tys. zł
- majątek obrotowy: 76 899 tys. zł

Majątek trwały w strukturze aktywów stanowił 21% i był w całości pokryty kapitałem własnym.

Dynamika wzrostu majątku trwałego wyniosła 128%. Wpływ na nią miały m.in. zakup środków trwałych, w tym zakup nieruchomości w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Majątek obrotowy stanowił 79% aktywów ogółem i wzrósł o 78% w porównaniu do roku 2005. Znaczący wpływ na wzrost aktywów obrotowych miał wzrost wartości zapasów, których dynamika wzrostu wyniosła 474%. Było to wynikiem dużych zakupów stali przed znacznymi podwyżkami cen, w celu sprzedaży nabytych asortymentów z wyższą marżą. Rentowność majątku, czyli wskaźnik ROA wyniosła 6,72%.

Sytuacja finansowa spółki

Sytuację finansową Spółki prezentują wskaźniki płynności.

Wskaźnik płynności bieżącej kształtował się na poziomie 1,57 i była to wartość optymalna.

Wskaźnik płynności przyspieszonej wynosił 0,47 i odbiegał od wartości optymalnej. Jest to spowodowane wysokim poziomem zapasów w 2006 roku.

Cykl konwersji gotówki wynosił odpowiednio w 2005 roku 21 dni a w 2006 roku 35 dni. Jest to okres, na jaki Spółka potrzebuje źródeł finansowania, którymi są zobowiązania z

podstawowej działalności gospodarczej. Średni okres zapłaty za dostawy w roku 2006 wyniósł 81 dni i wzrósł o 2 dni w porównaniu do 2005 roku.

Udział kapitału pracującego w aktywach ogółem wynosił w 2006 roku 29%, w porównaniu do 44% w roku poprzednim.

Udział zobowiązań bieżących w całości kapitałów kształtował się w tych samych okresach w granicach 50% i 29%.

Zadłużenie Spółki obrazuje wskaźnik ogólnego poziomu zadłużenia, który wynosił 0,59 i mieścił się w granicach optymalnych wartości przyjętych dla tego wskaźnika (0,57 – 0,67).

Spółka w 2006 roku nie korzystała z kredytów długoterminowych. Zobowiązania krótkoterminowe stanowiły 50% kapitałów, z czego 52% było zobowiązaniami z tytułu dostaw i usług.

Wskaźnik udziału kapitałów własnych w finansowaniu majątku ogółem wyniósł 41%.

Analiza wskaźnikowa rotacji zapasów mówi o efektywnym zarządzaniu zapasami. W ciągu 2006 roku zapasy odnowiły się 5 razy. Rotacja zapasów zmniejszyła się w porównaniu z poprzednim okresem o dwa obroty, w związku z polityką firmy, zwiększającą stan zapasów w perspektywie znacznych wzrostów cen wyrobów hutniczych. Jeden obrót zapasami w roku 2006 trwał średnio 73 dni.

Sytuacja dochodowa Spółki

W roku 2006 sytuacja finansowa Spółki była bardzo dobra, co było wynikiem konsekwentnej realizacji strategii rozwoju na lata 2006 – 2008.

Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów wyniosły 149 216 tys. zł i były o 66 975 tys. (tj. o 81%) wyższe od przychodów uzyskanych w roku 2005.

Zysk ze sprzedaży ukształtował się na poziomie 3 461 tys. zł, w porównaniu do 1 088 tys. zł straty w roku poprzednim. Na zwiększenie zysku na sprzedaży miał wpływ wzrost cen wyrobów hutniczych oraz zmniejszenie kosztów ogólnego zarządu.

Zysk z działalności operacyjnej wyniósł 4 855 tys. zł, w porównaniu do straty w wysokości 323 tys. zł w roku 2005. Zysk netto za rok 2006 wyniósł 6 570 tys. zł. W 2005 roku Spółka zanotowała stratę w wysokości 689 tys. zł.

Wskaźnik ROA wyniósł 6,7%. Dla porównania w roku 2005 osiągnął on wartość ujemną. Znaczny wzrost tego wskaźnika świadczy o efektywnym zarządzaniu aktywami Spółki.

Wskaźnik rentowności kapitału własnego wzrósł z -2,1% w 2005 roku do 16,6%.

Rok 2007 będzie następnym rokiem konsekwentnej realizacji strategii rozwoju firmy. Zapewnienie utrzymania dobrej kondycji finansowej firmy realizowane będzie poprzez:

- maksymalizację marż,
- rozwój organiczny,
- efektywną politykę zarządzania zapasami,
- efektywne zarządzanie płynnością finansową przedsiębiorstwa.

Ocena zadłużenia spółki

Spółka nie posiadała zadłużenia długoterminowego.

Wskaźnik zadłużenia ogólnego Spółki wzrósł z poziomu 0,44 w 2005 roku do 0,59 w 2006 roku. Związane jest to ze wzrostem zadłużenia firmy z tytułu kredytów krótkoterminowych, zobowiązań z tytułu dostaw i usług oraz zwiększeniem wartości kapitałów własnych. Miało to wpływ na wzrost wskaźnika zadłużenia kapitału własnego z poziomu 0,80 do poziomu 1,47.

W Spółce DROZAPOL-PROFIL zachowana była tzw. złota reguła bilansowa – kapitał własny w całości pokrywał aktywa stałe oraz ponadto w 24% pokrywał aktywa obrotowe.

Wartość wskaźnika pokrycia aktywów stałych kapitałem stałym świadczy o zachowaniu tzw.

srebrnej reguły bilansowej – kapitał stały w całości pokrywał aktywa stałe oraz ponadto w 36% pokrywał aktywa bieżące.

Optymalną wartość miał wskaźnik pokrycia aktywów bieżących zobowiązaniami bieżącymi i wynosił 0,63.

Przestrzeżenie w/w reguł finansowania sprzyjało utrzymaniu równowagi finansowej Spółki.

5. ISTOTNE CZYNNIKI RYZYKA I ZAGROŻEŃ DLA DZIAŁALNOŚCI DROZAPOL-PROFIL S.A.

5.1 RYZYKA I ZAGROŻENIA ZEWNĘTRZNE, WYNIKAJĄCE Z OTOCZENIA

Ryzyko związane z czynnikami politycznymi i ekonomicznymi w Polsce i w krajach dostawców Spółki

Działalność Spółki jest uzależniona od takich czynników, jak:

- poziom PKB,
- inflacja,
- podatki,
- zmiany ustawodawstwa,
- bezrobocie,
- brak wykwalifikowanej kadry,
- stopy procentowe.

Niekorzystna zmiana jednego lub kilku z wyżej wymienionych czynników zarówno w Polsce jak i w krajach dostawców Spółki może mieć negatywny wpływ na jej działalność oraz wyniki finansowe.

Czynniki ryzyka związane z obowiązującym prawem

Niestabilność obowiązujących przepisów prawa, jego różnorodne interpretacje i wykładnie mogą stanowić zagrożenie dla działalności Spółki. W szczególności dotyczy to przepisów podatkowych, przepisów prawa pracy i ubezpieczeń społecznych.

Zagrożenie dla działalności może też stanowić zmiana przepisów dotyczących zatrudniania osób niepełnosprawnych i regulujących funkcjonowanie zakładów pracy chronionej.

Wpływ na działalność Spółki może mieć polityka i regulacje prawne dotyczące handlu z krajami nie wchodzącymi w skład Unii Europejskiej. Chodzi tu głównie o wysokość kontyngentów na wyroby hutnicze importowane do Unii Europejskiej i związany z tym system udzielania licencji. Ewentualne zmiany będą jednak dotyczyły dystrybutorów w całej branży.

Ryzyko zmian zapisów prawa dotyczących zakładów pracy chronionej

DROZAPOL-PROFIL S.A. jest zakładem pracy chronionej. Spółka korzysta z licznych ulg i zwolnień w podatkach i opłatach publicznych. Istnieje ryzyko zmian w przepisach, które będą wpływać na ograniczenie tych ulg. Taka sytuacja mogłaby wywrzeć negatywny wpływ na wyniki finansowe.

Koszty związane z zatrudnianiem osób niepełnosprawnych są wyższe od kosztów zatrudnienia pozostałych pracowników (koszty badań lekarskich, większe wymogi odnośnie stanowiska pracy, dodatkowy urlop wypoczynkowy, mniejsza wydajność niektórych osób, częstsze urlopy chorobowe itp.). Spółka korzysta z systemu dofinansowania z tytułu Zakładu Pracy Chronionej, którego celem jest pokrycie zwiększonych kosztów zatrudnienia osób niepełnosprawnych. Ewentualne zniesienie dopłat może mieć niekorzystny wpływ na jej działalność. Jednak wysokość tych dopłat w skali przychodów stanowi niewielki udział.

5.2 RYZYKA I ZAGROŻENIA WEWNĘTRZNE, WYNIKAJĄCE Z DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI

Ryzyko niepowodzenia strategii

Strategia Spółki zakłada rozwój organiczny (rozwój działalności handlowej w oparciu o nowo tworzone oddziały, przedstawicielstwa i biura handlowe, rozwój działalności produkcyjnej i usługowej, postęp organizacyjny) oraz budowę grupy kapitałowej (akwizycje spółek z branży oraz nawiązanie współpracy strategicznej z innymi spółkami).

Istnieje ryzyko wystąpienia czynników niezależnych od DROZAPOL-PROFIL, które przeszkodzą w realizacji strategii:

- spadek popytu na towary i produkty Spółki,
- brak na rynku odpowiednich podmiotów, które spełniałyby kryteria określone przez Zarząd dla firm będących celem akwizycji,
- pogorszenie sytuacji gospodarczej,
- niekorzystne zmiany regulacji prawnych,
- inne czynniki, które były podstawą do zdefiniowania opisanych w tym rozdziale czynników ryzyka.

W przypadku wystąpienia czynników opisanych powyżej, Zarząd zmodyfikuje strategię tak, by umożliwić realizację celów finansowych Spółki (wzrost wartości Spółki dla akcjonariuszy).

Ryzyko związane z tworzeniem grupy kapitałowej

Spółka planuje utworzenie grupy kapitałowej poprzez zaangażowanie w kilka przedsiębiorstw z branży handlu stalą i produkcji wyrobów stalowych. Nie można wykluczyć ryzyka złej oceny sytuacji finansowej podmiotów będących przedmiotem inwestycji. W przypadku zrealizowania się takiego ryzyka, włączenie w skład tworzonej grupy spółki o złej kondycji finansowej może mieć negatywny wpływ na wyniki skonsolidowane grupy kapitałowej.

Ryzyko zbyt szybkiego wzrostu Spółki i związanego z tym braku niewystarczającego kapitału obrotowego

Realizacja strategii Spółki zakłada stały rozwój działalności, a w konsekwencji stały wzrost wyników firmy. Zbyt szybki wzrost niesie jednak za sobą zagrożenie wystąpienia niedostatków w kapitale obrotowym. Specyfika działalności Spółki powoduje, że niezwykle istotne dla wyników finansowych jest gromadzenie zapasów w okresach, gdy ceny surowca na rynkach światowych są niskie. Istnieje ryzyko, że w wyniku gwałtownego wzrostu przychodów, Spółka nie będzie dysponowała wystarczającymi środkami finansowymi, by zgromadzić znaczną ilość zapasów w momencie, gdy ceny będą najbardziej korzystne. W perspektywie roku obrotowego może to niekorzystnie wpłynąć na efektywność finansową Spółki.

Ryzyko wynikające z wysokiej fluktuacji cen stali

Rynek wyrobów hutniczych cechuje się wysoką fluktuacją cen. Jednocześnie zmienność cen stali nie cechuje się aż tak dużą sezonowością, jak w innych branżach i zależy od bardzo wielu różnych czynników (sytuacja gospodarcza i polityczna w Polsce i na świecie, zapotrzebowanie na stal w Polsce, w Europie i w innych regionach świata, szczególnie w Chinach itp.). Wymusza to na Spółce ciągłą kontrolę cen na rynkach światowych oraz aktywne zarządzanie zapasami.

Istnieje ryzyko, że Spółce nie uda się przewidzieć trendów kształtowania się cen surowca lub nie będzie miała odpowiednich środków i nie zgromadzi odpowiednich ilości zapasów. Jeżeli

w takiej sytuacji ceny surowca wzrosną, Spółka będzie zmuszona sprzedawać towary, realizując niższe marże niż konkurencja, która zgromadziła odpowiednie zapasy.

Drozapol ogranicza możliwość zrealizowania się tego ryzyka poprzez nieustanne śledzenie trendów występujących u producentów stali w kraju, w Europie i na świecie.

Ryzyko to występuje w równym stopniu we wszystkich firmach działających w branży handlu stalą i wyrobami hutniczymi.

Ryzyko spadku popytu na wyroby stalowe

Trwały wzrost cen wyrobów stalowych mógłby skutkować zwiększeniem potrzeb finansowych zarówno u dystrybutorów jak i odbiorców stali. W wyniku trwałego wzrostu kosztów zastosowania stali, bardziej opłacalne dla odbiorców mogłoby stać się wykorzystanie alternatywnych materiałów. Istnieje więc ryzyko, że w wyniku trwałego wzrostu cen stali, nasi kontrahenci (firmy budowlane i konstrukcyjne) odejdą od stosowania blach, prętów, kształtowników na rzecz innych, dotychczas nieopłacalnych technologii.

Ograniczenie zapotrzebowania na stal może wynikać również ze spadku tempa wzrostu gospodarczego w kraju, Europie Zachodniej i Azji (głównie w Chinach). Niemniej jednak, zużycie stali w Polsce na głowę mieszkańca, jest w dalszym ciągu dużo niższe niż w krajach Europy Zachodniej, a zmiana technologii, zwłaszcza w budownictwie, wymaga wielu lat.

Ryzyko deprecjacji kursu PLN

Ponad 70% zakupów Spółki w roku 2006 stanowił import, w związku z czym posiada ona zobowiązania wyrażone w EUR, CZK lub USD. Spółka jest więc narażona na ryzyko kursowe. W celu jego ograniczenia prowadzone są regularne analizy sytuacji na rynku walutowym.

Należy zauważyć, że ceny wyrobów hutniczych głównych krajowych dostawców stali, przeliczane są z Euro na złote według kursów dziennych. Oznacza to, że ryzyko walutowe dotyka w równym stopniu wszystkie przedsiębiorstwa działające w branży handlu wyrobami hutniczymi niezależnie od tego, czy zaopatrują się w kraju, czy za granicą.

Uzależnienie od dostawców

Istnieje ryzyko uzależnienia się Spółki od dostaw od jednego bądź kilku dużych dostawców, choć możliwość zrealizowania się tego ryzyka jest niewielka. Spółka posiada dobre, wypracowane przez lata współpracy kontakty handlowe z wieloma dostawcami. Oprócz 3 głównych hut Drozapol współpracuje z wieloma mniejszymi, których jednostkowy udział nie przekracza 5% dostaw. Struktura dostaw wynika z tego, że w danym momencie Spółka stara się koncentrować zakupy w tych hutach, które oferują najkorzystniejsze warunki handlowe, i to nie tylko pod względem cenowym, ale zwłaszcza asortymentowym i czasowym. W przypadku niekorzystnej sytuacji u jednego producenta, Spółka, mając dobre kontakty handlowe, może elastycznie przenieść zamówienia do innych hut.

Ryzyko upadłości jednego z kluczowych odbiorców

Spółka posiada zdywersyfikowany portfel klientów. Wartość transakcji z żadnym z odbiorców nie przekracza 10% przychodów ze sprzedaży. Drozapol na bieżąco monitoruje terminowość płatności, ubezpiecza obrót w renomowanym towarzystwie ubezpieczeniowym, dokłada starań, by zabezpieczyć zapłatę należności wekslem in blanco, poręczeniem, przewłaszczeniem, czy też inną przewidzianą prawem formą zabezpieczenia płatności.

Działania takie ograniczają ewentualne skutki upadłości kontrahenta, ale ich nie niweczą. Uzyskanie zapłaty w przypadku upadłości kontrahenta każdorazowo wiąże się z czasochłonnymi procedurami i ryzykami niekorzystnych albo też niewykonalnych w praktyce orzeczeń. Trzeba zwrócić uwagę na ewentualną konieczność tworzenia rezerw na należności,

co wpływa na wyniki finansowe oraz na każdorazowy odpowiedni spadek wartości sprzedaży.

Ryzyko utraty kluczowych pracowników

DROZAPOL-PROFIL jest spółką handlową, której jednym z najbardziej wartościowych aktywów są pracownicy, w szczególności kadra menedżerska oraz przedstawiciele handlowi. Spółka działa w oparciu o wiedzę i doświadczenie pracowników. Odejście kluczowych pracowników mogłoby spowodować utratę znaczących klientów. Zatrudnienie nowej kadry specjalistów wiąże się z długimi terminami procesu rekrutacji oraz z kosztami związanymi z wynajmem firm pośredniczących. Ponadto, ze względu na czas niezbędny na pełne zaznajomienie z działalnością organizacji, nowi pracownicy nie od razu osiągają docelową wydajność pracy.

W celu zapobiegania w/w ryzyku Spółka prowadzi politykę kadrową, mającą na celu budowanie więzi pracowników ze Spółką, efektywne motywowanie pracowników poprzez systemy premiowe oraz zapewnienie rozwoju pracowników poprzez szkolenia.

Elementem przeciwdziałania temu ryzyku było również wdrożenie Programu Motywacyjnego w drodze emisji Akcji Serii D, skierowanej do kluczowych pracowników Spółki. Program ten będzie funkcjonował do końca 2008 roku.

Ryzyko wpływu znacznych akcjonariuszy na zarządzanie Spółką

Akcjonariuszami posiadającymi na dzień 31.12.2006 co najmniej 5% głosów na Walnym Zgromadzeniu są:

- Wojciech Rybka – Prezes Zarządu Spółki, posiadający 8 010 000 akcji, stanowiących łącznie 40,06% w kapitale zakładowym Spółki oraz 43,90% w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu, oraz
- Grażyna Rybka – Prokurent Spółki, posiadająca 6 335 000 Akcji, stanowiących łącznie 31,68% w kapitale zakładowym Spółki oraz 38,77% w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu.

Istnieje ryzyko wpływu znacznych akcjonariuszy na decyzje organów Spółki. Ponadto, zgodnie ze Statutem Drozapolu, akcjonariusze ci mają prawo do powoływania i odwoływania po jednym członku Rady Nadzorczej, przy czym pozostałych członków Rady Nadzorczej wybiera Walne Zgromadzenie. Członkowie Rady Nadzorczej powołani przez akcjonariuszy W. Rybkę i G. Rybkę mogą być jedynie przez nich odwołani.

Na dzień publikacji raportu rocznego udział wyżej wymienionych akcjonariuszy w kapitale zakładowym i głosach na Walnym Zgromadzeniu przedstawia się następująco:

- Wojciech Rybka – Prezes Zarządu Spółki – 26,71% w kapitale zakładowym Spółki i 33,60% w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu,
- Grażyna Rybka – Prokurent Spółki – 21,12% w kapitale zakładowym Spółki i 29,67% w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu.

Cały czas mają oni znaczący wpływ na zarządzanie Spółką.

6. UMOWY ZNACZĄCE DLA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ DROZAPOL-PROFIL S.A.

W 2006 roku Spółka zawarła następujące umowy znaczące:

- umowy importowe:

- 30.01.2006 cztery umowy na kwotę 3,28 mln USD (około 10,3 mln zł);
- 21.03.2006 kontrakt importowy na kwotę 18 mln USD (około 57,8 mln zł);
- 22.12.2006 kontrakt importowy na kwotę 35 mln USD (około 101 mln zł);
- 22.12.2006 trzy kontrakty importowe na kwotę 2,035 mln Euro (około 7,74 mln zł).

- umowy kredytowe:

- 11.07.2006 gwarancja kredytowa do kwoty 2.,99 mln USD (około 9,5 mln zł) w Banku Przemysłowo- Handlowym S.A.; aneks z 11.09.2006 – kwota limitu to 15,3 mln zł);
- 03.08.2006 aneks do umowy kredytu zawartej 26.04.2006 z Bankiem Polska Kasa Opieki S.A. – wysokość kredytu do 10 mln zł;
- 07.12.2006 kredyt obrotowy w Banku Polska Kasa Opieki S.A. w wysokości 5 mln zł.

- inne umowy:

- W lutym 2006 Spółka nabyła jednostki uczestnictwa Funduszu ARKA BZ WBK Zrównoważony FIO za kwotę 9 mln zł. Zbycie jednostek nastąpiło w kwietniu 2006 roku z zyskiem w wysokości 586,6 tys. zł.
- 12.12.2006 umowa z firmą Alpos Polska z siedzibą w Małomicach o utworzeniu Ogólnopolskiej Sieci Handlowej Drozapol-Alpos. Wartość umowy w zakresie dostaw wyrobów hutniczych dla DROZAPOL-PROFIL wyniesie ok. 70 mln zł rocznie, a w zakresie możliwości sprzedaży około 30 mln zł.

7. INFORMACJE O POWIĄZANIACH ORGANIZACYJNYCH LUB KAPITAŁOWYCH SPÓŁKI Z INNYMI PODMIOTAMI ORAZ WSKAZANIE JEJ GŁÓWNYCH INWESTYCJI KRAJOWYCH I ZAGRANICZNYCH

Spółką powiązaną osobowo z DROZAPOL-PROFIL S.A. jest INFOFIN Sp. z o.o. Od 22 maja 2006 Prezes Zarządu Wojciech Rybka jest Prezesem tej spółki, w dwuosobowym zarządzie. Ponadto Prokurentem w obu spółkach jest pani Grażyna Rybka.

Głównym przedmiotem działalności spółki powiązanej jest działalność w sektorze IT.

W ramach współpracy z INFOFIN Sp. z o.o. realizowany jest I etap modernizacji i wdrażania zintegrowanego systemu informatycznego.

8. OPIS TRANSAKCJI Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI, JEŻELI JEDNORAZOWA LUB ŁĄCZNA WARTOŚĆ KILKU TRANSAKCJI ZAWARTYCH PRZEZ DANY PODMIOT POWIĄZANY W OKRESIE 12 M-CY STANOWI WYRAŻONĄ W ZŁ. RÓWNOWARTOŚĆ KWOTY 500 TYS. EURO

W 2006 roku suma transakcji z podmiotem powiązanym DROZAPOL-PROFIL S.A. nie przekroczyła kwoty 500 tys. EURO. Kwota transakcji przedstawiona została w nocie dodatkowej sprawozdania finansowego za 2006 rok.

9. INFORMACJE O ZACIĄGNIĘTYCH KREDYTACH, UMOWACH POŻYCZEK, Z UWZGLĘDNIENIEM TERMINÓW ICH WYMAGALNOŚCI ORAZ UDZIELONYCH PORĘCZENIACH I GWARANCJACH

Lp.	Rodzaj kredytu – Bank	Stan na 31.12.2006	Zabezpieczenie
1.	Akredytywa w BPH S.A. nr 0222-01-0018289 na okres 12.12.2006-31.01.2007	177 tys. EUR 676 tys. PLN	1. Hipoteka umowna kaucyjna na nieruchomości przy ul. Toruńskiej do wysokości 12.000 tys. PLN 2. Cesja wierzytelności 3 firm

Lp.	Rodzaj kredytu – Bank	Stan na 31.12.2006	Zabezpieczenie
2.	Gwarancja w BPH S.A. nr GN061191/W na okres 11.05.2006-30.11.2006	420 tys. USD 1.604 tys. PLN	Zabezpieczenie łączne j.w.
3.	Gwarancja w BPH S.A. nr GN061179/W na okres 02.05.2006-28.02.2007	200 tys. EUR 772 tys. PLN	Zabezpieczenie łączne j.w.
4.	Gwarancja w BPH S.A. nr DOH153 na okres 20.11.2006-31.01.2007	203 tys. EUR 775 tys. PLN	Zabezpieczenie łączne j.w.
5.	Kredyt obrotowy w BPH S.A. umowa nr 801195355/6/2006 na okres 13.11.2006-02.01.2007	4.300 tys. PLN	Kredyt w ramach linii wielowalutowej – umowa nr 801195355/6/2006 z 27.03.2006
6.	Kredyt w rachunku bieżącym BPH S.A. umowa na okres 11.09.2006-30.08.2007	1.000 tys. PLN	W ramach linii j.w.
7.	Gwarancja w PeKaO S.A. nr ORZG/1731 na okres 01.05.2006-31.01.2007	1.580 tys. USD 6.121 tys. zł PLN	1. Przewłaszczenie towarów na kwotę 5.000 tys. PLN 2. Weksel In blanco opłacony na 5.000 tys. PLN
8.	Kredyt obrotowy w PeKaO S.A. umowa nr 44/CKK/2006 na okres 22.09.2006-30.06.2007	5.000 tys. PLN	1. Pełnomocnictwo do dysponowania rachunkiem 2. Oświadczenie o poddaniu się egzekucji 3. Hipoteka zwykła do wysokości 5.000 tys. PLN w Ostrowcu Świętokrzyskim
9.	Kredyt obrotowy w PeKaO S.A. umowa nr 64/CKK/2006 na okres 07.12.2006-31.03.2007	5.000 tys. PLN	1. Pełnomocnictwo do dysponowania rachunkiem 2. Oświadczenie o poddaniu się egzekucji 3. Zastaw na zapasach do 5.000 tys. PLN 4. Cesja od kontrahentów na 5.000 tys. PLN
10.	Kredyt w rachunku bieżącym PeKaO S.A. umowa nr 13/CKK na okres 26.04.2006-31.03.2007	10.000 tys. PLN	1. Zastaw rejestrowy na towarach handlowych o wartości minimum 7.500 tys. PLN 2. Hipoteka kaucyjna łączna do wysokości 2.588 tys. PLN 3. Cesja globalna 4. Oświadczenie o poddaniu się egzekucji 5. Weksel in blanco 6. Pełnomocnictwo do dysponowania rachunkiem

Lp.	Rodzaj kredytu – Bank	Stan na 31.12.2006	Zabezpieczenie
11.	Gwarancja w Banku Millennium umowa nr CR/16397/83064704 na okres 20.12.2006-19.02.2007 w ramach linii na gwarancje i akredytywy 22.11.2006-21.11.2007	138 tys. EUR 526 tys. PLN	1. Oświadczenie o poddaniu się egzekucji 2. Pełnomocnictwo do pobrania środków z rachunku 3. Weksel in blanco + deklaracja 4. Przewłaszczenie zapasów wyrobów hutniczych do wysokości 80% kwoty transakcji 5. Przewłaszczenie środków trwałych o wartości 20% kwoty transakcji + cesja praw z polisy ubezpieczeniowej
12.	Akredytywa w Banku Millennium umowa nr LCMB3488411/4942 na okres 29.12.2006-31.03.2007	1.221 tys. EUR 4.919 tys. PLN	Zabezpieczenie łączne w ramach linii j.w.
13.	Kredyt wekslowy w Banku Handlowym S.A. umowa nr PBP/ZDS/URT/04+ aneks nr 6; termin wymagalności 03.07.2006-06.12.2007	350 tys. PLN	1. Pełnomocnictwo do dysponowania rachunkiem 2. Oświadczenie o poddaniu się egzekucji
14.	Kredyt wekslowy w Banku PeKaO S.A. umowa nr 6 + aneks nr 14; termin wymagalności 22.06.2006-26.05.2007	5.126 tys. PLN	1. Pełnomocnictwo do dysponowania rachunkiem 2. Oświadczenie o poddaniu się egzekucji
15.	Kredyt faktoringowy w Banku Handlowym S.A. umowa nr FRTRF/S/DP/701/03 + aneks nr 12; termin wymagalności 12.09.2006-28.09.2006	1.913 tys. PLN	1. Hipoteka kaucyjna na nieruchomość położoną przy ul. Toruńskiej – 375 tys. PLN
16.	Kredyt faktoringowy w Banku Millennium umowa nr 0755/D/98 na okres 29.08.2006-28.08.2007	1.091 tys. PLN	Bez zabezpieczeń

Spółka w 2006 roku nie zaciągała pożyczek.

10. INFORMACJE O UDZIELONYCH KREDYTACH, UMOWACH POŻYCZEK ORAZ PORĘCZENIACH I GWARANCJACH

Spółka DROZAPOL-PROFIL S.A. w 2006 roku nie udzielała żadnych pożyczek, poręczeń i gwarancji.

11. OPIS WYKORZYSTANIA WPŁYWÓW Z EMISJI

Spółka w IV kwartale 2006 roku przygotowała nową emisję akcji serii E. Objęcie tych walorów nastąpiło w styczniu 2007 roku. Pozyskano netto 78.685 tys. zł, z przeznaczeniem na realizację strategicznych zamierzeń Spółki w okresie do końca 2008 roku.

Środki te, w okresie przejściowym - przed ich ostatecznym przeznaczeniem, zostały wykorzystane na zasilenie środków obrotowych i sfinansowanie zapasów wyrobów hutniczych zakupionych, po korzystnych cenach w okresie zimowym. Pozostała kwota, do czasu jej ostatecznego wykorzystania, została przeznaczona na nabycie obligacji z różnymi terminami wykupu. Działanie to połączono z zakupem opcji walutowych pod transakcje importowe w USD i Euro, eliminujących ryzyko walutowe.

12. PORÓWNANIE WYNIKÓW FINANSOWYCH OSIĄGNIĘTYCH W ROKU 2006 Z PUBLIKOWANYMI PRZEZ SPÓŁKĘ PROGNOZAMI

Spółka nie publikowała prognoz na 2006 rok.

13. OCENA ZARZĄDZANIA ZASOBAMI FINANSOWYMI ORAZ OKREŚLENIE EWENTUALNYCH ZAGROŻEŃ I DZIAŁAŃ, JAKIE SPÓŁKA PODJĘŁA LUB ZAMIERZA PODJĄĆ W CELU PRZECIWDZIAŁANIA TYM ZAGROŻENIOM

Spółka prowadzi bezpieczną politykę zarządzania zasobami finansowymi.

Pojawiające się na początku 2006 roku przejściowe nadwyżki finansowe w kwocie 9 mln zł, zostały wykorzystane na zakup jednostek uczestnictwa funduszu „ARKA BZ WBK Zrównoważony FIO”. W kwietniu 2006 roku Zarząd wyszedł z tej inwestycji, a zysk brutto wyniósł 586,6 tys. zł.

Część środków pozyskanych na początku 2007 roku w wyniku emisji akcji serii E, w kwocie ponad 45 mln zł, została przejściowo zainwestowana w bezpieczne papiery wartościowe – obligacje komercyjne wyemitowane przez renomowane, wiarygodne przedsiębiorstwa.

DROZAPOL-PROFIL S.A., w wyniku dużych zakupów wyrobów hutniczych dokonywanych za granicą, jest wyeksponowany na ryzyko kursowe. Dla jego obniżenia, pod poszczególne kontrakty, dokonuje się najczęściej zakupów opcji walutowych i forwardów. Niewielka część środków w euro pochodzi z wpływów z eksportu do Czech.

14. OCENA MOŻLIWOŚCI REALIZACJI ZAMIERZEŃ INWESTYCYJNYCH

Po pozyskaniu środków z nowej emisji akcji, Spółka dysponuje potencjałem kapitałowym umożliwiającym realizację zamierzeń objętych strategią na lata 2006-2008, w tym na przejęcie podmiotu o porównywalnej z DROZAPOL-PROFIL S.A. wielkości. W razie akwizycji większej spółki, dzięki uchwale Walnego Zgromadzenia z 16 października 2006 roku, Zarząd ma możliwość przeprowadzenia, w okresie do 30 września 2009 roku, emisji 10.000.000 akcji serii F i pozyskania dodatkowych środków.

Ważnym dla realizacji strategicznych zamierzeń Spółki wydarzeniem było zakupienie w marcu 2007 roku nieruchomości w Ostrowcu Świętokrzyskim, o powierzchni 1,65 hektara, z halą produkcyjno-magazynową o powierzchni 5.671 m kw. i zapleczem socjalnym. Obiekt ten, po adaptacji i połączeniu z przylegającą, zakupioną w 2006 roku nieruchomością, pozwala na dalszy rozwój Oddziału w Ostrowcu Świętokrzyskim. Będzie w nim zlokalizowane centrum serwisowe wstępnego przetwarzania wyrobów hutniczych. W pierwszej kolejności, już w II kwartale b. r., w zakupionej hali zostanie usytuowana linia cięcia blachy z kręgów.

15. OCENA CZYNNIKÓW I NIETYPOWYCH ZDARZEŃ, MAJĄCYCH WPŁYW NA WYNIKI DZIAŁALNOŚCI

W roku 2006 nie pojawiały się w działaniach firmy czynniki i zdarzenia nietypowe. Nastąpiła wyraźna poprawa koniunktury w branży, co było następstwem m. in. wzrostu inwestycji realizowanych tak przez firmy, jak również przez instytucje rządowe oraz samorządy terytorialne. Na to z kolei istotny, pozytywny wpływ miał strumień środków z Unii Europejskiej, niski koszt kredytu i stabilne warunki uzyskiwania kredytów (szczególnie hipotecznych) oraz wykorzystywanie przez firmy własnych środków.

Z kolei niski kurs dolara, umożliwiał relatywnie tanie zakupy za granicą.

16. CHARAKTERYSTYKA ZEWNĘTRZNYCH I WEWNĘTRZNYCH CZYNNIKÓW ISTOTNYCH DLA ROZWOJU ORAZ OPIS PERSPEKTYW ROZWOJU DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ

16.1. SYTUACJA W SKALI GLOBALNEJ

W 2006 roku światowa produkcja stali wzrosła o 8,8% w stosunku do 2005 roku i wyniosła 1 240 mln ton.

Wzrost globalnej gospodarki, systematyczna urbanizacja oraz rozbudowa infrastruktury w Chinach przyczyniają się do rosnącego popytu na stal. Chiny zyskały pozycję największego globalnego eksportera i trend ten może się utrzymać przez najbliższych kilka lat. Wzrost produkcji w Chinach w 2006 roku wyniósł 18,5%, a ich udział w produkcji światowej wyniósł 33,8%. Przemysł stalowy w Chinach jest rozdrobniony, w związku z czym może nastąpić jego konsolidacja, co umocni pozycję Chin na światowym rynku.

Coraz mocniejszym graczem na rynku stają się Indie. W grudniu 2006 roku Arcelor Mittal, największy na świecie producent stali, podpisał porozumienia w sprawie budowy tam zakładu stalowego oraz zamierza wybudować zintegrowaną hutę stali o wydajności 12 mln ton rocznie.

W Europie rynek hutniczy się ustabilizował, choć mogą nastąpić kolejne konsolidacje w związku z obroną producentów przed napływem wyrobów hutniczych z Chin.

Ambitne plany ma rosyjski koncern stalowy Siewierstal i poprzez konsolidacje zamierza znaleźć się w pierwszej szóstce producentów stali na świecie.

Rynek środkowoeuropejski jest ustabilizowany. W Rumunii niemal cały sektor hutniczy należy do Mittal Steel. W Bułgarii działa około 22 producentów hutniczych, z czego około 75% produkcji trafia na eksport.

Podsumowując globalny rynek stali, przypuszczać można, że docelowo na światowym rynku zostanie kilka stalowych koncernów, a w Europie przeważać będą Hindusi i Rosjanie.

16.2. SYTUACJA NA RYNKU KRAJOWYM

Spółka prowadzi działalność na rynku handlu stalą i wyrobami stalowymi w Polsce. Na rynku można wyróżnić trzy niezależnie działające formy dystrybucji stali:

- sprzedaż bezpośrednia prowadzona przez huty; część zapotrzebowania producentów na stal zaspokajana jest bezpośrednio przez huty, dotyczy to głównie dużych firm budowlanych i konstrukcyjnych, często o kluczowym znaczeniu dla gospodarki,
- sprzedaż za pośrednictwem tradera; niektóre huty decydują się na korzystanie z usług traderów, czyli firm mających wyłączność na sprzedaż produkcji danej huty, na określony rynek lub do określonego kraju,

- sprzedaż poprzez dystrybutorów stali i wyrobów stalowych; dystrybutorzy stali, do których zalicza się DROZAPOL-PROFIL, są to firmy posiadające własne zaplecze magazynowe i coraz częściej centra serwisowe, stanowią one podstawowe ogniwo dystrybucji stali na rynku.

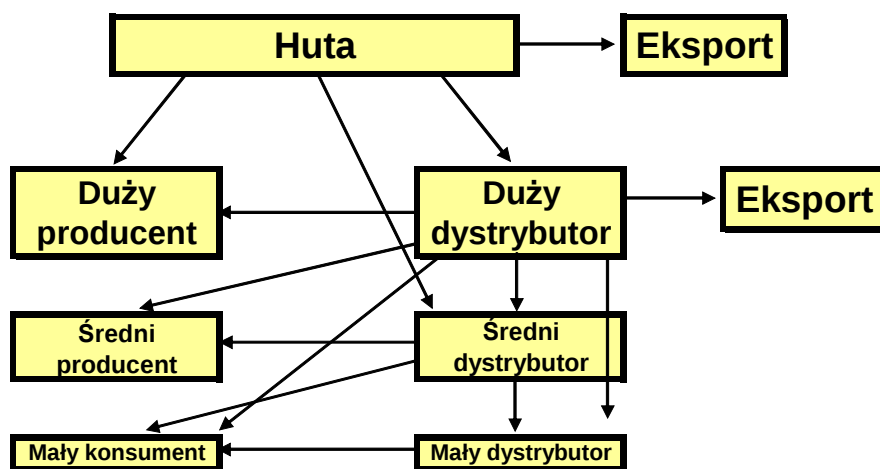
Dystrybutorzy stali zaopatrują przede wszystkim dużych i średnich producentów oraz regionalne i lokalne hurtownie stali. Również asortymenty wykorzystywane w produkcji przez producentów dużych i kluczowych dla gospodarki narodowej, zużywane w ilościach nie pozwalających na złożenie bezpośredniego zamówienia w hucie, dostarczane są przez dystrybutorów stali.

Firmy zajmujące się dystrybucją stali cechują się różną wielkością. Na rynku działają:

- duże firmy dystrybucyjne o zasięgu ogólnopolskim, oferujące pełną gamę produktów i mogące obsłużyć zarówno duże przedsiębiorstwa budowlane i produkcyjne, jak i małych odbiorców detalicznych,
- średnie firmy o zasięgu regionalnym, koncentrujące się na sprzedaży towarów dla średnich i małych odbiorców,
- małe składy stali, działające lokalnie, obsługujące głównie małe hurtownie dla odbiorców detalicznych.

Poniżej przedstawiono schemat obrazujący organizację rynku stali w Polsce.

Rysunek. Organizacja rynku dystrybucji stali w Polsce



Dzięki sieci oddziałów, rozlokowanej na terenie całej Polski, oraz wzrastającej dynamice sprzedaży, DROZAPOL - PROFIL S.A. posiada pozycję rynkową dużego, ogólnopolskiego dystrybutora stali.

Krajowa produkcja stali w roku 2006 wzrosła w porównaniu do roku poprzedniego o 19%. Przychody największych 32 dystrybutorów stali w Polsce w roku 2006 łącznie wyniosły 9 788 574 tys. zł.

Oszacowanie udziału Spółki w rynku dystrybucji stali jest utrudnione ze względu na fakt, że ten sam towar wyprodukowany przez huty, przed sprzedażą ostatecznemu producentowi, ulega kilkakrotnej odsprzedaży.

Firmy dystrybucyjne dywersyfikują działalność i coraz mocniej zaznacza się podział na mocnych i słabych. Polskim rynkiem interesują się zagraniczne firmy dystrybucyjne,

natomiast giełdowe spółki z branży przejmują zakłady o wysokiej specjalizacji.

Rok 2006 przebiegł pod znakiem hossy na stal. Przy dalszym wzroście produkcji, najwięksi producenci mogą być zainteresowani posiadaniem własnej sieci dystrybucji, co dla dystrybutorów oznacza zaostrzoną konkurencję, rozszerzanie usług, czy specjalizację.

16.3. PERSPEKTYWY ROZWOJU DLA SPÓŁKI

Drozapol jest dynamicznie rozwijającą się firmą, która zwiększa swoje przychody. Nadrzędnym celem strategicznym Spółki jest wzrost sprzedaży i zysków oraz umacnianie pozycji na rynku ogólnopolskim. Cele te Spółka realizuje poprzez zdefiniowane w strategii rozwoju na lata 2006 - 2008 kierunki rozwoju przedsiębiorstwa. Spółka koncentruje swoje działania wokół rozwoju organicznego oraz konsolidacji pionowej (akwizycja przedsiębiorstw produkujących konstrukcje stalowe, maszyny i urządzenia) i konsolidacji poziomej (akwizycje innych hurtowni stali). Jeżeli poszukiwanie Spółek, będących celem akwizycji, nie przyniesie spodziewanego rezultatu lub warunki ekonomiczne i finansowe przejąć nie będą gwarantowały uzyskania wartości dodanej dla grupy, Spółka nie wyklucza, że w realizacji strategii skoncentruje się na rozwoju organicznym, który przynosi wymierne, pozytywne efekty.

Realizacja strategii ma doprowadzić do stworzenia grupy, która będzie w stanie kompleksowo obsłużyć klientów i zwiększyć wartość dla akcjonariuszy. W związku z tym docelowa, planowana struktura prowadzonej działalności operacyjnej ma kształtować się następująco:

- handel stalą i wyrobami stalowymi – do 75% działalności. Dotychczasowy, główny zakres działalności Spółki będzie w dalszym ciągu podstawą generowania przychodów Spółki,
- usługi serwisowe i przetwórstwo – do 20% działalności. Rosną wymagania odbiorców DROZAPOL-PROFIL. Coraz więcej firm budowlanych nie zadowala się już wyłącznie zakupem elementów stalowych, w tym stali nieprzetworzonej. Klienci chcą mieć możliwość obróbki wstępnej asortymentu (docinanie, wyginanie, kształtowanie pod wymiar, śrutowanie) oraz zakupu gotowych zbrojeń budowlanych bezpośrednio u dystrybutora. Możliwość zakupu i obróbki stali oraz zakupu gotowych zbrojeń u jednego dystrybutora pozwala zredukować koszty (niższe koszty transportu, większa stabilność i elastyczność dostaw), skraca czas potrzebny na zakup pełnego asortymentu oraz realizację dostaw (jednorazowa dostawa, możliwość współpracy z jednym dostawcą zamiast kilku, skrócenie procedur towarzyszących zakupom),
- usługi transportowe – do 5%. Sprawne dostawy i możliwość proponowania klientom indywidualnie dostosowanych rozwiązań transportowych wpływa na szybkość realizacji zamówień oraz pozwala redukować koszty transportu. Drozapol zamierza realizować dalsze inwestycje w rozwój własnego taboru samochodowego, dzięki czemu możliwe stanie się ograniczenie wynajmu usług transportowych od innych podmiotów. Spółka, koncentrując logistykę na poziomie grupy, zwiększy efektywność funkcjonowania działu transportowego. Wykorzystanie posiadanych środków transportu obejmie dostawy wyrobów gotowych spółek z grupy kapitałowej do ich odbiorców oraz transport towarów kupowanych w ramach podstawowej działalności. Spółka nie wyklucza akwizycji firm transportowych lub wydzielenia transportu w ramach grupy w jeden podmiot w celu realizacji w/w celów.

17. ZMIANY W PODSTAWOWYCH ZASADACH ZARZĄDZANIA SPÓŁKĄ

W II półroczu 2006 roku przystapiono do prac związanych z przygotowywaniem i wdrażaniem Systemu Zarządzania Jakością zgodnego z normą ISO 9001:2000, obejmującego wszystkie obszary funkcjonowania Spółki. W lutym 2007 roku System został wdrożony, a audit certyfikujący system miał miejsce w dniach 23 i 24 kwietnia bieżącego roku. System Zarządzania Jakością pozwolił poprawić funkcjonowanie, dynamicznie rosnącej firmy i zobowiązuje Zarząd do ciągłego doskonalenia organizacji.

18. ZMIANY W SKŁADZIE OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH

W okresie objętym sprawozdaniem nie dokonano żadnych zmian w składzie osób zarządzających Spółką.

Osoby zarządzające Spółką na dzień 31.12.2006 roku:

- **Wojciech Rybka** -Prezes Zarządu;
- **Irena Kruszewska** -Wiceprezes Zarządu;
- **Grzegorz Dołkowski** -Wiceprezes Zarządu.

Na posiedzeniu Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy dnia 22.06.2006 dokonano zmian w składzie Rady Nadzorczej i na dzień 31.12.2006 w jej skład wchodziły następujące osoby:

- **Bożydar Dubalski** - Przewodniczący;
- **Józef Sarnecki** - Z-ca Przewodniczącego;
- **Robert Mikołaj Włosiński** - Sekretarz;
- **Tomasz Ziamek** - Członek;
- **Andrzej Rona** - Członek.

Skład Rady Nadzorczej przed Walnym Zgromadzeniem Akcjonariuszy przedstawiał się następująco:

- **Stanisława Gudebska** - Przewodnicząca;
- **Józef Sarnecki** - Z-ca Przewodniczącego;
- **Bożydar Dubalski** - Sekretarz;
- **Robert Mikołaj Włosiński** - Członek;
- **Tomasz Ziamek** - Członek;
- **Waldemar Jastrzemski** - Członek.

Prokurentem w Spółce jest pani Grażyna Rybka (prokura samoistna).

19. WSZELKIE UMOWY ZAWARTE MIĘDZY DROZAPOL-PROFIL S.A. A OSOBAMI ZARZĄDZAJĄCYMI, PRZEWIDUJĄCE REKOMPENSATĘ W PRZYPADKU ICH REZYGNACJI LUB ZWOLNIENIA Z ZAJMOWANEGO STANOWISKA BEZ WAŻNEJ PRZYCZYNY LUB GDY ICH ODWOŁANIE LUB ZWOLNIENIE NASTĘPUJE Z POWODU POŁĄCZENIA SPÓŁKI PRZEZ PRZEJĘCIE

Umowy z osobami zarządzającymi o rekompensacie z tytułu zwolnienia z zajmowanego stanowiska:

1. Wojciech Rybka- umowa z dnia 07.06.2004r.

Pracownikowi przysługuje odprawa w wysokości 12-miesięcznego wynagrodzenia z chwilą odwołania z funkcji członka Zarządu lub wygaśnięcia mandatu.

2. Grzegorz Dołkowski- umowa z dnia 01.11.2004r.

Pracownikowi przysługuje odprawa w wysokości 3-miesięcznego wynagrodzenia z chwilą odwołania z funkcji członka Zarządu.

3. Irena Kruszewska- umowa z dnia 07.06.2004r.

Pracownikowi przysługuje odprawa w wysokości 3-miesięcznego wynagrodzenia z chwilą odwołania z funkcji członka Zarządu lub wygaśnięcia mandatu.

20. WARTOŚĆ WYNAGRODZEŃ, NAGRÓD LUB KORZYŚCI WYPŁACONYCH, NALEŻNYCH LUB POTENCJALNIE NALEŻNYCH, ODRĘBNIIE DLA KAŻDEJ Z OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH DROZAPOL-PROFIL S.A.

Wysokość wynagrodzeń za 2006 rok osób zarządzających i nadzorujących Spółkę przedstawia się następująco:

Zarząd Spółki:

Imię i Nazwisko	Funkcja	Wynagrodzenie brutto w zł	Świadczenia pozapłacowe w zł	Razem w zł
Wojciech Rybka	Prezes Zarządu	264 000,06	1 341,67	265 341,73
Irena Kruszewska	V-ce Prezes Zarządu	120 000,04	0,00	120 000,04
Grzegorz Dołkowski	V-ce Prezes Zarządu	180 000,06	3 940,91	183 940,97

Różnice w wysokości wynagrodzenia członków Zarządu nie są znaczne i wynikają wyłącznie z pełnionej funkcji.

Rada Nadzorcza Spółki:

Imię i Nazwisko	Funkcja	Wynagrodzenie brutto w zł	Razem w zł
Dubalski Bożydar	Przewodniczący Rady Nadzorczej	4 200,00	4 200,00
Gudebska Stanisława	Przewodniczący Rady Nadzorczej do 21.06.2006	3 600,00	3 600,00
Jastrzemski Waldemar	Członek Rady Nadzorczej do 21.06.2006	800,00	800,00
Rona Andrzej	Członek Rady Nadzorczej od 22.06.2006	800,00	800,00
Sarnecki Józef	V-ce Przewodniczący Rady Nadzorczej	3 200,00	3 200,00
Włosiński Robert	Sekretarz Rady Nadzorczej	3 400,00	3 400,00
Ziamek Tomasz	Członek Rady Nadzorczej	3 200,00	3 200,00

Prokurent:

Imię i Nazwisko	Funkcja	Wynagrodzenie brutto w zł	Świadczenia pozapłacowe w zł	Razem w zł
Grażyna Rybka	Prokurent	83 375,67	0,00	83 375,67

21. AKCJE DROZAPOL-PROFIL S.A. ZNAJDUJĄCE SIĘ W POSIADANIU OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH

Według informacji posiadanych przez Spółkę, spośród osób zarządzających i nadzorujących DROZAPOL-PROFIL S.A. na dzień 31.12.2006 r. akcje Spółki posiadali:

- **Wojciech Rybka** - Prezes Zarządu, posiadał 8.010.000 akcji;
- **Grzegorz Dołkowski** - Wiceprezes Zarządu, posiadał 926 akcji;
- **Irena Kruszewska** - Wiceprezes Zarządu, posiadała 20.000 akcji;
- **Grażyna Rybka** - Prokurent, posiadała 6.335.000 akcji;
- **Józef Sarnecki** - Członek Rady Nadzorczej, posiadał 9.103 akcje;
- **Tomasz Ziamek** - Członek Rady Nadzorczej, posiadał 5.000 akcji.

Wartość nominalna jednej akcji wynosi 1 zł.

22. WYKAZ AKCJONARIUSZY POSIADAJĄCYCH CO NAJMNIEJ 5% OGÓLNEJ LICZBY GŁOSÓW NA WALNYM ZGROMADZENIU AKCJONARIUSZY DROZAPOL-PROFIL S.A.

Na dzień 31.12.2006 roku, według informacji posiadanych przez Spółkę, akcjonariuszami, posiadającymi co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu, są:

Akcjonariusz	Ilość akcji razem	Udział w kapitale akcyjnym	Ilość głosów razem	% głosów na WZA
Wojciech Rybka	8.010.000	40,06%	14.310.000	43,90%
Grażyna Rybka	6.335.000	31,68%	12.635.000	38,77%

23. INFORMACJE O ZNANYCH SPÓŁCE UMOWACH (W TYM TEŻ ZAWARTYCH PO 31.12.2006), W WYNIKU KTÓRYCH MOGĄ W PRZYSZŁOŚCI NASTĄPIĆ ZMIANY W PROPORCJACH POSIADANYCH AKCJI PRZEZ DOTYCHCZASOWYCH AKCJONARIUSZY I OBLIGATARIUSZY

W wyniku przeprowadzenia w styczniu 2007 roku emisji akcji serii E zmniejszył się udział, zarówno w kapitale, jak i głosach największych akcjonariuszy, i tak:

- Wojciech Rybka posiada 26,71% w kapitale zakładowym i 33,6% głosów na WZA – nastąpiło zmniejszenie udziału w kapitale z 40,06% i udziału w głosach z 43,9%;
- Grażyna Rybka posiada 21,12% w kapitale zakładowym i 29,67% głosów na WZA - nastąpiło zmniejszenie udziału w kapitale z 31,68% i udziału w głosach z 38,77%.

Spółka realizuje wieloletni Program Motywacyjny, w którym partycypują również oboje główni akcjonariusze. Po przydzieleniu przez Radę Nadzorczą pakietów obligacji i ich zamianie na akcje, udział głównych akcjonariuszy w ilości akcji i głosów ogółem zwiększy się, ale nie będzie to wzrost znaczący w stosunku do posiadanych aktualnie pakietów.

24. WSKAZANIE POSIADACZY WSZELKICH PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH, KTÓRE DAJĄ SPECJALNE UPRAWNIENIA KONTROLNE W STOSUNKU DO DROZAPOL-PROFIL S.A.

Spółka nie emitowała papierów wartościowych, dających specjalne uprawnienia kontrolne.

25. INFORMACJA O SYSTEMIE KONTROLI PROGRAMÓW AKCJI PRACOWNICZYCH

Spółka realizuje Program Motywacyjny dla Kluczowych Pracowników, jednak w 2006 roku nie została uruchomiona transza za 2005 z powodu niezrealizowania warunków tego programu.

26. WSKAZANIE OGRANICZEŃ DOTYCZĄCYCH PRZENOSZENIA PRAWA WŁASNOŚCI AKCJI DROZAPOL-PROFIL S.A. ORAZ OGRANICZEŃ W ZAKRESIE WYKONYWANIA PRAWA GŁOSU PRZYPADAJĄCYCH NA AKCJE SPÓŁKI

Statut Spółki przewiduje, że akcje serii A są akcjami imiennymi i uprzywilejowanymi w ten sposób, że każda akcja daje prawo do dwóch głosów na Walnym Zgromadzeniu. Pierwszeństwo nabycia akcji imiennych przysługuje pozostałym akcjonariuszom posiadającym akcje imienne, z zastrzeżeniem, iż w przypadku nabywania akcji przez więcej niż jednego akcjonariusza, każdemu z nich przysługuje prawo do nabycia równej ilości sprzedawanych akcji.

Zbycie, zastawienie i inne rozporządzenie akcją imienną wymaga zgody Rady Nadzorczej.

Na wniosek akcjonariusza Rada Nadzorcza dokonuje zamiany akcji imiennych na akcje na okaziciela.

Poza tym, istnieją uwarunkowania dotyczące akcji serii D, wyemitowanych w ramach Programu Motywacyjnego dla kluczowych pracowników. Zgodnie z Regulaminem tego Programu, jeżeli w okresie dwóch lat od nabycia obligacji z prawem pierwszeństwa do objęcia akcji beneficjent przestanie pracować lub współpracować ze Spółką, jest on zobowiązany do zrekompensowania Spółce poniesionych kosztów.

27. INFORMACJE O UMOWIE Z PODMIOTEM UPRAWNIONYM DO BADANIA SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH**a) Data zawarcia przez Spółkę umowy z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych oraz okresie, na jaki umowa została zawarta.**

Umowę z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych za rok 2005 Spółka zawarła 27.06.2005 (umowa nr 2/05).

Umowę z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych za rok 2006 Spółka zawarła 21.07.2006 (umowa nr 2/06).

b) Łączna wysokość wynagrodzenia podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych z tytułu badania i przeglądu sprawozdania finansowego w latach 2005-2006

Łączna wysokość wynagrodzenia wynosi odpowiednio w roku:

- 2005 - 36.600 zł z VAT,

- 2006 – 41.480 zł z VAT.

c) Pozostała łączna wysokość wynagrodzenia z innych tytułów niż określone w powyższym punkcie w latach 2005-2006.

Wynagrodzenie z tytułu audytu fragmentu prospektu emisyjnego, dotyczącego emisji akcji serii E, w wysokości 15.250 zł z VAT (umowa nr PU/01/06 z dnia 20.09.2006).

28. OŚWIADCZENIE W SPRAWIE PRZESTRZEGANIA ZASAD ŁADU KORPORACYJNEGO**Oświadczenie w zakresie przestrzegania zasad ładu korporacyjnego zawartych w „Dobrych praktykach w spółkach publicznych w 2005”****Zasady ogólne*****I. Cel spółki***

Podstawowym celem działania władz Spółki jest realizacja interesu Spółki, rozumianego jako powiększanie wartości powierzonego jej przez akcjonariuszy majątku, z uwzględnieniem praw i interesów innych niż akcjonariusze podmiotów, zaangażowanych w funkcjonowanie Spółki, w szczególności wierzycieli Spółki oraz jej pracowników.

II. Rządy większości i ochrona mniejszości

Spółka akcyjna jest przedsięwzięciem kapitałowym. Dlatego w Spółce musi być uznawana zasada rządów większości kapitałowej i w związku z tym prymatu większości nad mniejszością. Akcjonariusz, który wniósł większy kapitał, ponosi też większe ryzyko gospodarcze. Jest więc uzasadnione, aby jego interesy były uwzględniane proporcjonalnie do wniesionego kapitału. Mniejszość musi mieć zapewnioną należytą ochronę jej praw, w granicach określonych przez prawo i dobre obyczaje. Wykonując swoje uprawnienia, akcjonariusz większościowy powinien uwzględniać interesy mniejszości.

III. Uczciwe intencje i nie nadużywanie uprawnień

Wykonywanie praw i korzystanie z instytucji prawnych powinno opierać się na uczciwych intencjach (dobrej wierze) i nie może wykroczać poza cel i gospodarcze uzasadnienie, ze względu na które instytucje te zostały ustanowione. Nie należy podejmować działań, które, wykraczając poza tak ustalone ramy, stanowiłyby nadużycie prawa. Należy chronić mniejszość przed nadużywaniem uprawnień właścicielskich przez większość oraz chronić interesy większości przed nadużywaniem uprawnień przez mniejszość, zapewniając możliwie jak najszerszą ochronę słusznym interesom akcjonariuszy i innych uczestników obrotu.

IV. Kontrola sądowa

Organy Spółki i osoby prowadzące Walne Zgromadzenie nie mogą rozstrzygać kwestii, które powinny być przedmiotem orzeczeń sądowych. Nie dotyczy to działań, do których organy Spółki i osoby prowadzące Walne Zgromadzenie są uprawnione lub zobowiązane przepisami prawa.

V. Niezależność opinii zamawianych przez spółkę

Przy wyborze podmiotu mającego świadczyć usługi eksperckie, w tym w szczególności usługi biegłego rewidenta, usługi doradztwa finansowego i podatkowego oraz usługi prawnicze, Spółka powinna uwzględnić, czy istnieją okoliczności ograniczające niezależność tego podmiotu przy wykonywaniu powierzonych mu zadań.

ZASADA		TAK/ NIE	KOMENTARZ SPÓŁKI DROZAPOL - PROFIL S.A.
DOBRE PRAKTYKI WALNYCH ZGROMADZEŃ			
1	Walne zgromadzenie powinno odbywać się w miejscu i czasie ułatwiającym jak najszerszemu kręgowi akcjonariuszy uczestnictwo w Zgromadzeniu.	Tak	Statut oraz Regulamin Walnego Zgromadzenia nie precyzują miejsca, w którym odbywają się posiedzenia, jednakże zwyczajowo Walne Zgromadzenia odbywają się w Bydgoszczy.
2	Żądanie zwołania Walnego Zgromadzenia oraz umieszczenia określonych spraw w porządku jego obrad, zgłaszane przez uprawnione podmioty, powinno być uzasadnione. Projekty uchwał proponowanych do przyjęcia przez Walne Zgromadzenie oraz inne istotne materiały powinny być przedstawiane akcjonariuszom wraz z uzasadnieniem i opinią Rady Nadzorczej przed Walnym Zgromadzeniem, w czasie umożliwiającym zapoznanie się z nimi i dokonanie ich oceny.	Tak	Zarząd przedstawia uzasadnienie zwołania Walnego Zgromadzenia i umieszczenia określonych spraw w porządku. W przypadku gdy żądanie zwołania Walnego Zgromadzenia i umieszczenia w porządku określonych spraw przez akcjonariusza lub akcjonariuszy nie będzie zawierało uzasadnienia, to, niezależnie od wykonania obowiązku zwołania Walnego Zgromadzenia, Zarząd zwróci się o takie uzasadnienie. Zgodnie z praktyką przyjętą w Spółce, wszystkie istotne materiały na Walne Zgromadzenie udostępnione są akcjonariuszom w siedzibie Spółki przed terminem zwołania Walnego Zgromadzenia.
3	Walne Zgromadzenie zwołane na wniosek akcjonariuszy powinno się odbyć w terminie wskazanym w żądaniu, a jeżeli dotrzymanie tego terminu napotyka na istotne przeszkody - w najbliższym terminie, umożliwiającym rozstrzygnięcie przez Zgromadzenie spraw, wnoszonych pod jego obrady.	Tak	Zarząd dokłada starań, aby Walne Zgromadzenia zwoływane na wniosek akcjonariuszy odbywały się w terminach wskazanych w żądaniu, chyba że z przyczyn obiektywnych jest to niemożliwe – wtedy wyznaczany jest, w porozumieniu z żądającym zwołania, inny termin.

4	Odwołanie Walnego Zgromadzenia, w którego porządku obrad na wniosek uprawnionych podmiotów umieszczono określone sprawy lub, które zwołane zostało na taki wniosek, możliwe jest tylko za zgodą wnioskodawców. W innych przypadkach Walne Zgromadzenie może być odwołane, jeżeli jego odbycie napotyka na nadzwyczajne przeszkody (siła wyższa) lub jest oczywiście bezprzedmiotowe. Odwołanie następuje w taki sam sposób, jak zwołanie, zapewniając przy tym jak najmniejsze ujemne skutki dla Spółki i dla akcjonariuszy, w każdym razie nie później niż na trzy tygodnie przed pierwotnie planowanym terminem. Zmiana terminu odbycia Walnego Zgromadzenia następuje w tym samym trybie, co jego odwołanie, choćby proponowany porządek obrad nie ulegał zmianie.	Tak	Spółka stosuje generalną zasadę nieodwoływania lub zmiany już ogłoszonych terminów Walnych Zgromadzeń, chyba że zachodzą nadzwyczajne lub szczególnie uzasadnione okoliczności.
5	Uczestnictwo przedstawiciela akcjonariusza w Walnym Zgromadzeniu wymaga udokumentowania prawa do działania w jego imieniu w sposób należyty. Należy stosować domniemanie, iż dokument pisemny, potwierdzający prawo reprezentowania akcjonariusza na Walnym Zgromadzeniu jest zgodny z prawem i nie wymaga dodatkowych potwierdzeń, chyba że jego autentyczność lub ważność prima facie budzi wątpliwości Zarządu Spółki (przy wpisywaniu na listę obecności) lub Przewodniczącego Walnego Zgromadzenia.	Tak	Do uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu i wykonywania prawa głosu wymagane jest pełnomocnictwo (w formie pisemnej pod rygorem nieważności), udzielone przez osoby do tego uprawnione, zgodnie z wypisem z właściwego rejestru, lub w przypadku osób fizycznych zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego. Przy ustalaniu listy obecności na Walnym Zgromadzeniu Spółka dokonuje kontroli wyżej wymienionych dokumentów.
6	Walne Zgromadzenie powinno mieć stabilny regulamin, określający szczegółowe zasady prowadzenia obrad i podejmowania uchwał. Regulamin powinien zawierać w szczególności postanowienia dotyczące wyborów, w tym wyboru Rady Nadzorczej w drodze głosowania oddzielnymi grupami. Regulamin nie powinien ulegać częstym zmianom; wskazane jest, aby zmiany wchodziły w życie począwszy od następnego Walnego Zgromadzenia.	Tak	Walne zgromadzenie ma stabilny regulamin. Regulamin ten zawiera postanowienia, iż w przypadku wyborów Rady Nadzorczej, w drodze głosowania oddzielnymi grupami, stosowane są przepisy ogólne Kodeksu Spółek Handlowych.

7	Osoba otwierająca Walne Zgromadzenie powinna doprowadzić do niezwłocznego wyboru Przewodniczącego, powstrzymując się od jakichkolwiek innych rozstrzygnięć merytorycznych lub formalnych.	Tak	Stosowny zapis znajduje się w §6 obowiązującego w Spółce Regulaminu Walnego Zgromadzenia.
8	Przewodniczący Walnego Zgromadzenia zapewnia sprawny przebieg obrad i poszanowanie praw i interesów wszystkich akcjonariuszy. Przewodniczący powinien przeciwdziałać w szczególności nadużywaniu uprawnień przez uczestników Zgromadzenia i zapewniać respektowanie praw akcjonariuszy mniejszościowych. Przewodniczący nie powinien bez ważnych powodów składać rezygnacji ze swej funkcji, nie może też bez uzasadnionych przyczyn opóźniać podpisania protokołu Walnego Zgromadzenia.	Tak	Zgodnie z obowiązującym w Spółce Regulaminem Walnego Zgromadzenia (§7 ust. 2): „Do czynności Przewodniczącego należy m.in. zapewnienie sprawnego przebiegu obrad zgodnie z ustalonym porządkiem i procedurą oraz poszanowanie praw i interesów wszystkich akcjonariuszy, udzielanie głosu, przyjmowanie wniosków i projektów uchwał, poddawanie ich pod dyskusję, zarządzanie i przeprowadzanie głosowań”.
9	Na Walnym Zgromadzeniu powinni być obecni członkowie Rady Nadzorczej i Zarządu. Biegły rewident powinien być obecny na Zwyczajnym Walnym Zgromadzeniu oraz na Nadzwyczajnym Walnym Zgromadzeniu, jeżeli przedmiotem obrad mają być sprawy finansowe spółki. Nieobecność członka Zarządu lub członka Rady Nadzorczej na Walnym Zgromadzeniu wymaga wyjaśnienia. Wyjaśnienie to powinno być przedstawione na Walnym Zgromadzeniu.	Tak	Stosownie do Regulaminu Walnego Zgromadzenia (§3 ust. 1), „W Walnym Zgromadzeniu powinni uczestniczyć członkowie Zarządu i Rady Nadzorczej Spółki. W przypadku nieobecności członka Zarządu lub członka Rady Nadzorczej na Walnym Zgromadzeniu powinno zostać przedstawione wyjaśnienie jego nieobecności na Walnym Zgromadzeniu. Uzasadnienie nieobecności powinno zostać złożone na piśmie.” Ponadto stosownie do §3 ust. 2 Regulaminu Walnego Zgromadzenia: „W Walnym Zgromadzeniu mogą uczestniczyć zaproszeni goście oraz osoby, których udział jest niezbędny dla prawidłowej realizacji porządku obrad” – Zarząd będzie zapraszał na Walne Zgromadzenie przedstawicieli biegłego rewidenta badającego sprawozdania finansowe Spółki, jeżeli przedmiotem obrad będą sprawy finansowe Spółki. Do umów z podmiotami pełniącymi funkcje biegłego rewidenta wprowadzony jest i będzie w przyszłości, zapis o obowiązku obecności biegłego rewidenta podczas obrad walnego zgromadzenia, jeżeli przedmiotem tych obrad

			mają być sprawy finansowe Spółki.
10	Członkowie Rady Nadzorczej i Zarządu oraz biegły rewident Spółki powinni, w granicach swych kompetencji i w zakresie niezbędnym dla rozstrzygnięcia spraw omawianych przez zgromadzenie, udzielać uczestnikom Zgromadzenia wyjaśnień i informacji dotyczących Spółki.	Tak	Członkowie Zarządu i Rady Nadzorczej oraz biegły rewident – jeśli zachodzi taka konieczność, udzielają uczestnikom Zgromadzenia wyjaśnień i informacji dotyczących Spółki w granicach swych kompetencji i w zakresie niezbędnym dla rozstrzygnięcia omawianych spraw.
11	Udzielanie przez Zarząd odpowiedzi na pytania Walnego Zgromadzenia powinno być dokonywane przy uwzględnieniu faktu, że obowiązki informacyjne spółka publiczna wykonuje w sposób wynikający z przepisów prawa o obrocie instrumentami finansowymi, a udzielanie szeregu informacji nie może być dokonywane w sposób inny niż wynikający z tych przepisów.	Tak	Organa Spółki nie ograniczają informacji, o które zwraca się w szczególności Walne Zgromadzenie, ale jednocześnie przestrzegają przepisów prawa, zgodnie z §21 Regulaminu Walnego Zgromadzenia.
12	Krótkie przerwy w obradach, nie stanowiące odroczenia obrad, zarządzane przez Przewodniczącego w uzasadnionych przypadkach, nie mogą mieć na celu utrudniania akcjonariuszom wykonywania ich praw.	Tak	Zgodnie z zapisem zawartym w §7 ust. 4 Regulaminu Walnego Zgromadzenia: „Krótkie przerwy w obradach Walnego Zgromadzenia mogą być przez Przewodniczącego ogłaszane wyłącznie w uzasadnionych przypadkach i nie mogą mieć na celu utrudniania akcjonariuszom wykonywania ich praw.”
13	Głosowania nad sprawami porządkowymi mogą dotyczyć tylko kwestii związanych z prowadzeniem obrad Zgromadzenia. Nie poddaje się pod głosowanie w tym trybie uchwał, które mogą wpływać na wykonywanie przez akcjonariuszy ich praw.	Tak	Zgodnie z zapisem zawartym w §16 Regulaminu Walnego Zgromadzenia „Uchwały nad sprawami porządkowymi podejmowane są na wniosek Przewodniczącego WZ i dotyczą wyłącznie kwestii związanych z prowadzeniem obrad Zgromadzenia.”
14	Uchwała o zaniechaniu rozpatrywania sprawy umieszczonej w porządku obrad może zapaść jedynie w przypadku, gdy przemawiają za nią istotne powody. Wniosek w takiej sprawie powinien zostać szczegółowo umotywowany. Zdjęcie z porządku obrad bądź zaniechanie rozpatrywania sprawy umieszczonej w porządku obrad na wniosek akcjonariuszy	Tak	Podczas obrad Walnego Zgromadzenia rozpatrywane są wszystkie sprawy będące w porządku obrad. Zgodnie z §15 Regulaminu Walnego Zgromadzenia uchwała o zaniechaniu rozpatrywania sprawy umieszczonej w porządku obrad może zapaść jedynie z ważnych powodów. „Zdjęcie z porządku obrad bądź zaniechanie

	wymaga podjęcia uchwały Walnego Zgromadzenia, po uprzednio wyrażonej zgodzie przez wszystkich obecnych akcjonariuszy, którzy zgłosili taki wniosek, popartej 75% głosów Walnego Zgromadzenia.		rozpatrywania sprawy umieszczonej w porządku obrad na wniosek akcjonariuszy wymaga podjęcia uchwały Walnego Zgromadzenia, po uprzednio wyrażonej zgodzie przez wszystkich obecnych akcjonariuszy, którzy zgłosili taki wniosek, popartej 75% głosów Walnego Zgromadzenia.”
15	Zgłaszającym sprzeciw wobec uchwały zapewnia się możliwość zwięzłego uzasadnienia sprzeciwu.	Tak	Zgodnie z §13 Regulaminu Walnego Zgromadzenia: Zgłaszający do protokołu sprzeciw przeciwko uchwale może w sposób zwięzły uzasadnić ten sprzeciw.”
16	Z uwagi na to, że Kodeks Spółek Handlowych nie przewiduje kontroli sądowej w przypadku niepodjęcia przez Walne Zgromadzenie uchwały, Zarząd lub Przewodniczący Walnego Zgromadzenia powinni w ten sposób formułować uchwały, aby każdy uprawniony, który nie zgadza się z meritem rozstrzygnięcia stanowiącym przedmiot uchwały, miał możliwość jej zaskarżenia.	Tak	Przewodniczący Walnego Zgromadzenia ma za zadanie czuwać nad tym, aby uchwały były formułowane w jasny i przejrzysty sposób. Zarząd Spółki zapewnia także możliwość skorzystania przez Przewodniczącego z pomocy obsługi prawnej Spółki.
17	Na żądanie uczestnika Walnego Zgromadzenia przyjmuje się do protokołu jego pisemne oświadczenie.	Tak	Zgodnie z §14 Regulaminu Walnego Zgromadzenia „Uczestnik WZ może żądać umieszczenia w protokole skrótu jego wystąpienia. Ma także prawo złożenia do protokołu swojego pisemnego oświadczenia”.
DOBRE PRAKTYKI RAD NADZORCZYCH			
18	Rada Nadzorcza corocznie przedkłada Walnemu Zgromadzeniu zwięzłą ocenę sytuacji Spółki. Ocena ta powinna być udostępniona wszystkim akcjonariuszom w takim terminie, aby mogli się z nią zapoznać przed Zwyczajnym Walnym Zgromadzeniem.	Tak	Zgodnie ze Statutem Spółki (§24), do kompetencji Rady Nadzorczej należy m.in. ocena sprawozdania Zarządu z działalności Spółki oraz ocena sprawozdania finansowego Spółki za rok ubiegły, a także składanie Walnemu Zgromadzeniu pisemnego sprawozdania z wyników tej oceny. Zarząd Spółki umieszcza treść tej oceny w raporcie rocznym bądź dołącza treść tej oceny do raportu rocznego nie później niż 15 dni przed Zwyczajnym Walnym Zgromadzeniem.
19	Członek Rady Nadzorczej powinien posiadać należyte		Zgodnie z §18 Regulaminu Walnego Zgromadzenia:

	wykształcenie, doświadczenie zawodowe oraz doświadczenie życiowe, reprezentować wysoki poziom moralny oraz być w stanie poświęcić niezbędną ilość czasu, pozwalającą mu w sposób właściwy wykonywać swoje funkcje w Radzie Nadzorczej. Kandydatury członków Rady Nadzorczej powinny być zgłaszane i szczegółowo uzasadniane w sposób umożliwiający dokonanie świadomego wyboru.	Tak	„Zgłaszający kandydaturę na członka Rady Nadzorczej powinien ją szczegółowo uzasadnić, wskazując w szczególności na wykształcenie i doświadczenie zawodowe kandydata”.
20	a) Przynajmniej połowę członków Rady Nadzorczej powinni stanowić członkowie niezależni, z zastrzeżeniem pkt d). Niezależni członkowie Rady Nadzorczej powinni być wolni od powiązań ze Spółką i akcjonariuszami lub pracownikami, które mogłyby istotnie wpłynąć na zdolność niezależnego członka do podejmowania bezstronnych decyzji; b) Szczegółowe kryteria niezależności powinien określać Statut Spółki; c) Bez zgody większości niezależnych członków Rady Nadzorczej, nie powinny być podejmowane uchwały w sprawach: • świadczenia z jakiegokolwiek tytułu przez Spółkę i jakiejkolwiek podmioty powiązane ze spółką na rzecz członków Zarządu; • wyrażenia zgody na zawarcie przez Spółkę lub podmiot od niej zależny istotnej umowy z podmiotem powiązanym ze Spółką, członkiem Rady Nadzorczej albo Zarządu oraz z podmiotami z nimi powiązanymi; • wyboru biegłego rewidenta dla przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Spółki. d) W spółkach, gdzie jeden akcjonariusz posiada pakiet akcji, dający ponad 50% ogólnej liczby głosów, Rada Nadzorcza powinna liczyć co najmniej dwóch niezależnych członków, w tym niezależnego przewodniczącego komitetu audytu, o ile taki komitet został ustanowiony.	Nie	Spółka posiada 2 głównych akcjonariuszy – założycieli, którzy wnieśli największy wkład w rozwój Spółki. Dysponują oni większością 63,27% głosów na WZA i mają prawo wyboru 2 członków Rady Nadzorczej. Pozostałych członków wybiera Walne Zgromadzenie. Jedno miejsce w Radzie jest, zgodnie z deklaracją zapisaną w Prospekcie Emisyjnym, zarezerwowane dla akcjonariuszy mniejszościowych. Zgodnie z opinią Zarządu, umożliwia to efektywną realizację strategii Spółki i wystarczająco zabezpiecza interesy wszystkich grup akcjonariuszy.
21	Członek Rady Nadzorczej powinien przede wszystkim mieć na	Tak	Członkowie Rady Nadzorczej podczas pełnienia swojej funkcji mają na względzie interes Spółki.

	względnie interes Spółki.		W szczególności nadzorują realizację strategii i planów długookresowych.
22	Członkowie Rady Nadzorczej powinni podejmować odpowiednie działania, aby otrzymywać od Zarządu regularne i wyczerpujące informacje o wszystkich istotnych sprawach dotyczących działalności Spółki oraz o ryzyku związanym z prowadzoną działalnością i sposobach zarządzania tym ryzykiem.	Tak	Na każdym posiedzeniu Rady Nadzorczej Zarząd zdaje relacje z wszelkich istotnych spraw dotyczących działalności Spółki. Zgodnie z §6 Regulaminu Rady Nadzorczej Zarząd przygotowuje wszelkie materiały dotyczące spraw będących przedmiotem posiedzenia Rady oraz dostarcza takie materiały wszystkim członkom Rady co najmniej 7 dni przed datą posiedzenia.
23	O zaistniałym konflikcie interesów członek Rady Nadzorczej powinien poinformować pozostałych członków Rady i powstrzymać się od zabierania głosu w dyskusji oraz od głosowania nad przyjęciem uchwały w sprawie, w której zaistniał konflikt interesów.	Tak	Zgodnie z §7 ust. 13 Regulaminu Rady Nadzorczej członek Rady Nadzorczej zobowiązany jest do informowania o zaistniałym konflikcie interesów pozostałych członków i jest zobowiązany do wstrzymania się od głosu podczas głosowania w danej sprawie.
24	Informacja o osobistych, faktycznych i organizacyjnych powiązaniach członka Rady Nadzorczej z określonym akcjonariuszem, a zwłaszcza z akcjonariuszem większościowym powinna być dostępna publicznie. Spółka powinna dysponować procedurą uzyskiwania informacji od członków Rady Nadzorczej i ich upubliczniania.	Tak	Spółka dysponuje informacjami o osobistych, faktycznych i organizacyjnych powiązaniach członka Rady Nadzorczej z określonym akcjonariuszem, a zwłaszcza z akcjonariuszem większościowym. Członkowie Rady Nadzorczej składają stosowne oświadczenia, które są dostępne na wniosek zainteresowanego podmiotu w siedzibie Spółki. - Przez powiązania osobiste rozumie się powiązania o charakterze rodzinnym (I stopień pokrewieństwa lub powinowactwa) z akcjonariuszem a w przypadku, gdy akcjonariuszem jest osoba prawna, z członkami jej władz. - Przez powiązania faktyczne rozumie się powiązania o charakterze biznesowym. - Przez powiązania organizacyjne rozumie się powiązania wynikające ze stosunku pracy lub podobnego stosunku prawnego.
25	Posiedzenia Rady Nadzorczej, z wyjątkiem spraw dotyczących bezpośrednio Zarządu lub jego członków, w szczególności: odwołania, odpowiedzialności oraz ustalania wynagrodzenia, powinny być dostępne i jawne dla członków Zarządu.	Tak	Członkowie Zarządu są zapraszani na posiedzenia Rady Nadzorczej.

26	Członek Rady Nadzorczej powinien umożliwić Zarządowi przekazanie w sposób publiczny i we właściwym trybie informacji o zbyciu lub nabyciu akcji Spółki lub też spółki wobec niej dominującej lub zależnej, jak również o transakcjach z takimi spółkami, o ile są one istotne dla jego sytuacji materialnej.	Tak	Spółka uzyskuje od członków Rady Nadzorczej informacje o zbyciu lub nabyciu przez nich akcji Spółki bądź też spółki wobec niej dominującej lub zależnej. Informacje te są upowszechniane w raportach bieżących i okresowych zgodnie z prawem o obrocie instrumentami finansowymi oraz rozporządzeniem Ministra Finansów o obowiązkach informacyjnych spółek publicznych.
27	Wynagrodzenie członków Rady Nadzorczej powinno być ustalane na podstawie przejrzystych procedur i zasad. Wynagrodzenie to powinno być godziwe, lecz nie powinno stanowić istotnej pozycji kosztów działalności spółki ani wpływać w poważny sposób na jej wynik finansowy. Powinno też pozostawać w rozsądnej relacji do wynagrodzenia członków Zarządu. Łączna wysokość wynagrodzeń wszystkich, a także indywidualna każdego z członków Rady Nadzorczej w rozbiciu dodatkowo na poszczególne jego składniki powinna być ujawniana w raporcie rocznym wraz z informacją o procedurach i zasadach jego ustalania.	Tak	Wynagrodzenie członków Rady Nadzorczej jest ustalane według przejrzystych reguł i zasad i nie stanowi znaczącej pozycji w kosztach funkcjonowania Spółki. Łączna wysokość wynagrodzeń, a także indywidualna każdego członka Rady Nadzorczej jest wraz z informacją o procedurach i zasadach jego ustalania ujawniana jest w raporcie rocznym.
28	Rada nadzorcza powinna działać zgodnie ze swym Regulaminem, który powinien być publicznie dostępny. Regulamin powinien przewidywać powołanie co najmniej dwóch komitetów: • audytu oraz • wynagrodzeń. W skład komitetu audytu powinno wchodzić co najmniej dwóch członków niezależnych oraz przynajmniej jeden posiadający kwalifikacje i doświadczenie w zakresie rachunkowości i finansów. Zadania komitetów powinien szczegółowo określać Regulamin Rady Nadzorczej. Komitety rady powinny składać Radzie Nadzorczej roczne sprawozdania ze swojej działalności. Sprawozdania te Spółka powinna udostępnić akcjonariuszom.	Nie	Rada Nadzorcza działa zgodnie z Regulaminem, który jest dostępny w siedzibie Spółki. Regulamin nie przewiduje powoływania komitetów, ponieważ Spółka nie jest skomplikowana, ma stosunkowo niewielki zakres działania. Poza tym pełna realizacja Zasady nr 28 wymaga wdrożenia zasady nr 20, której spółka nie przyjęła.
29	Porządek obrad Rady Nadzorczej nie powinien być zmieniany lub uzupełniany w trakcie posiedzenia, którego dotyczy.	Tak	Porządek posiedzenia Rady Nadzorczej jest ustalany 7 dni przed planowaną datą posiedzenia i wraz z materiałami

	Wymogu powyższego nie stosuje się, gdy obecni są wszyscy członkowie Rady Nadzorczej i wyrażają oni zgodę na zmianę lub uzupełnienie porządku obrad, a także gdy podjęcie określonych działań przez Radę Nadzorczą jest konieczne dla uchronienia Spółki przed szkodą, jak również w przypadku uchwały, której przedmiotem jest ocena, czy istnieje konflikt interesów między członkiem Rady Nadzorczej a Spółką.		przekazywany członkom Rady, chyba że zachodzą nadzwyczajne okoliczności uzasadniające skrócenie tego terminu. Porządek posiedzenia może być zmieniony lub uzupełniony w przypadku, gdy wszyscy członkowie Rady Nadzorczej są obecni i wyrażają na to zgodę.
30	Członek Rady Nadzorczej oddelegowany przez grupę akcjonariuszy do stałego pełnienia nadzoru powinien składać Radzie Nadzorczej szczegółowe sprawozdania z pełnionej funkcji.	Tak	Członkowie Rady Nadzorczej w przypadku ich oddelegowania przez grupę akcjonariuszy do stałego pełnienia nadzoru, składają Radzie Nadzorczej szczegółowe, pisemne sprawozdania z pełnionej funkcji na każdym posiedzeniu.
31	Członek Rady Nadzorczej nie powinien rezygnować z pełnienia tej funkcji w trakcie kadencji, jeżeli mogłoby to uniemożliwić działanie Rady, a w szczególności, jeśli mogłoby to uniemożliwić terminowe podjęcie istotnej uchwały.	Tak	Członkowie Rady Nadzorczej podpisali oświadczenie o zapoznaniu się z treścią „Dobrych praktyk...” oraz zobowiązali się do stosowania ich w zakresie, który wynika z oświadczenia złożonego przez Spółkę zgodnie z §29 ust. 2 Regulaminu Giełdy.
DOBRE PRAKTYKI ZARZĄDÓW			
32	Zarząd, kierując się interesem Spółki, określa strategię oraz główne cele działania Spółki i przedkłada je Radzie Nadzorczej, po czym jest odpowiedzialny za ich wdrożenie i realizację. Zarząd dba o przejrzystość i efektywność systemu zarządzania Spółką oraz prowadzenie jej spraw zgodnie z przepisami prawa i dobrą praktyką.	Tak	Zarząd opracowuje strategię Spółki. Strategia podlega akceptacji Rady Nadzorczej. Co najmniej raz w roku Rada Nadzorcza przeprowadza dyskusję na temat strategii i długookresowych planów Spółki i ocenia ich realizację. Zarząd jest odpowiedzialny za wdrożenie strategii i jej realizację. Zarząd dba o przejrzystość i efektywność systemu zarządzania Spółką oraz prowadzenie jej spraw zgodnie z przepisami prawa i dobrą praktyką.
33	Przy podejmowaniu decyzji w sprawach Spółki członkowie Zarządu powinni działać w granicach uzasadnionego ryzyka gospodarczego, tzn. po rozpatrzeniu wszystkich informacji, analiz i opinii, które w rozsądnej ocenie Zarządu powinny być w danym	Tak	Zarząd Spółki wnikliwie analizuje podejmowane działania i decyzje. Członkowie Zarządu wypełniają swoje obowiązki ze starannością i z wykorzystaniem najlepszej posiadanej

	przypadku wzięte pod uwagę ze względu na interes Spółki. Przy ustalaniu interesu Spółki należy brać pod uwagę uzasadnione w długookresowej perspektywie interesy akcjonariuszy, wierzycieli, pracowników Spółki oraz innych podmiotów i osób współpracujących ze Spółką w zakresie jej działalności gospodarczej a także interesy społeczności lokalnych.		wiedzy oraz doświadczenia życiowego.
34	Przy dokonywaniu transakcji z akcjonariuszami oraz innymi osobami, których interesy wpływają na interes Spółki, zarząd powinien działać ze szczególną starannością, aby transakcje były dokonywane na warunkach rynkowych	Tak	Podstawą określenia wartości transakcji z akcjonariuszami oraz innymi osobami, których interesy wpływają na interes Spółki, jest cena rynkowa, jeśli jest znana, a gdy nie jest znana, transakcje te zawierane są na warunkach ustalonych według kryteriów rynkowych.
35	Członek Zarządu powinien zachowywać pełną lojalność wobec Spółki i uchylać się od działań, które mogłyby prowadzić wyłącznie do realizacji własnych korzyści materialnych. W przypadku uzyskania informacji o możliwości dokonania inwestycji lub innej korzystnej transakcji dotyczącej przedmiotu działalności Spółki, członek Zarządu powinien przedstawić Zarządowi bezzwłocznie taką informację w celu rozważenia możliwości jej wykorzystania przez Spółkę. Wykorzystanie takiej informacji przez członka Zarządu lub przekazanie jej osobie trzeciej może nastąpić tylko za zgodą Zarządu i jedynie wówczas, gdy nie narusza to interesu Spółki.	Tak	Członkowie Zarządu podpisali oświadczenie o zapoznaniu się z treścią „Dobrych praktyk” oraz zobowiązali się do stosowania ich w zakresie, który wynika z oświadczenia złożonego przez Spółkę zgodnie z § 29 ust. 2 Regulaminu Giełdy.
36	Członek zarządu powinien traktować posiadane akcje Spółki oraz spółek wobec niej dominujących i zależnych jako inwestycję długoterminową.	Tak	Członkowie Zarządu traktują posiadane akcje Spółki oraz spółek zależnych jako inwestycję długoterminową.
37	Członkowie Zarządu powinni informować Radę Nadzorczą o każdym konflikcie interesów w związku z pełnioną funkcją lub o możliwości jego powstania.	Tak	Członkowie Zarządu są zobowiązani do informowania Rady Nadzorczej o każdym konflikcie interesów w związku z pełnioną funkcją lub o możliwości jego powstania.
38	Wynagrodzenie członków Zarządu powinno być ustalane na podstawie przejrzystych procedur i zasad, z uwzględnieniem jego charakteru motywacyjnego oraz zapewnienia efektywnego i płynnego zarządzania Spółką. Wynagrodzenie powinno odpowiadać wielkości przedsiębiorstwa, pozostawać w	Tak	Wysokość wynagrodzenia członków Zarządu jest adekwatna do zakresów obowiązków i odpowiedzialności członków Zarządu oraz wielkości Spółki.

	rozsądnym stosunku do wyników ekonomicznych, a także wiązać się z zakresem odpowiedzialności wynikającej z pełnionej funkcji, z uwzględnieniem poziomu wynagrodzenia członków Zarządu w podobnych spółkach na porównywalnym rynku.		
39	Łączna wysokość wynagrodzeń wszystkich, a także indywidualna każdego z członków Zarządu w rozbiciu dodatkowo na poszczególne jego składniki powinna być ujawniana w raporcie rocznym wraz z informacją o procedurach i zasadach jego ustalania. Jeżeli wysokość wynagrodzenia poszczególnych członków Zarządu znacznie się od siebie różni, zaleca się opublikowanie stosownego wyjaśnienia.	Tak	Łączna wysokość wynagrodzeń, a także indywidualna każdego członka Zarządu jest ujawniana w raporcie rocznym. Różnice w wysokościach tego wynagrodzenia nie są znaczne, a wynikają wyłącznie z pełnionej funkcji i związanego z nią zakresu obowiązków.
40	Zarząd powinien ustalić zasady i tryb pracy oraz podział kompetencji w regulaminie, który powinien być jawny i ogólnie dostępny.	Tak	Zasady i tryb pracy oraz podział kompetencji członków Zarządu zostały zawarte w Regulaminie Zarządu. Regulamin Zarządu jest dostępny w siedzibie Spółki.
DOBRE PRAKTYKI W ZAKRESIE RELACJI Z OSOBAMI I INSTYTUCJAMI ZEWNĘTRZNYMI			
41	Podmiot, który ma pełnić funkcję biegłego rewidenta w Spółce, powinien być wybrany w taki sposób, aby zapewniona była niezależność przy realizacji powierzonych mu zadań.	Tak	W Spółce wyboru biegłego rewidenta dokonuje Rada Nadzorcza. Osoba, która pełni funkcję biegłego rewidenta, składa oświadczenie o spełnianiu ustawowych kryteriów bezstronności i niezależności przed przystąpieniem do badania oraz po jego zakończeniu. Ponadto podmiot taki nie może bez zgody Rady Nadzorczej Spółki świadczyć jednocześnie na rzecz Spółki innych usług.
42	W celu zapewnienia niezależności opinii, Spółka powinna dokonywać zmiany biegłego rewidenta przynajmniej raz na pięć lat. Przez zmianę biegłego rewidenta rozumie się również zmianę osoby dokonującej badania. Ponadto w dłuższym okresie Spółka nie powinna korzystać z usług tego samego podmiotu dokonującego badania.	Tak	Rada Nadzorcza dokonywać będzie zmiany biegłego rewidenta co najmniej co pięć lat lub zawierać w umowie z biegłym rewidentem zapisy, iż podmiot pełniący funkcję biegłego rewidenta zobowiązuje się do zmiany osoby biegłego rewidenta badającego dokumenty spółki co pięć lat. Ponadto Rada Nadzorcza w dłuższym okresie czasu zobowiązana jest do zmiany podmiotu dokonującego badania. Pierwszego wyboru Rada dokonała w IV kwartale

			2004 roku.
43	Wybór podmiotu pełniącego funkcję biegłego rewidenta powinien być dokonany przez Radę Nadzorczą po przedstawieniu rekomendacji komitetu audytu lub przez Walne Zgromadzenie po przedstawieniu rekomendacji Rady Nadzorczej zawierającej rekomendacje komitetu audytu. Dokonanie przez Radę Nadzorczą lub Walne Zgromadzenie innego wyboru niż rekomendowany przez komitet audytu powinno zostać szczegółowo uzasadnione. Informacja na temat wyboru podmiotu pełniącego funkcję biegłego rewidenta wraz z uzasadnieniem powinna być zawarta w raporcie rocznym.	Nie	Regulamin Rady Nadzorczej nie przewiduje powoływania komitetu audytu. Wyboru podmiotu pełniącego funkcję biegłego rewidenta dokonuje Rada Nadzorcza Spółki, po zapoznaniu się z opinią Zarządu. Informacja na temat wyboru podmiotu pełniącego funkcję biegłego rewidenta wraz z uzasadnieniem zawarta jest w raporcie rocznym.
44	Rewidentem do spraw szczególnych nie może być podmiot pełniący obecnie lub w okresie, którego dotyczy badanie funkcję biegłego rewidenta w Spółce lub w podmiotach od niej zależnych.	Tak	Spółka przestrzega zasady, aby rewidentem do spraw szczególnych nie był podmiot pełniący obecnie lub w okresie, którego dotyczy badanie, funkcję biegłego rewidenta w Spółce lub w podmiotach od niej zależnych.
45	Nabywanie własnych akcji przez Spółkę powinno być dokonane w taki sposób, aby żadna grupa akcjonariuszy nie była uprzywilejowana.	Tak	Spółka nie nabywała dotychczas własnych akcji, ale Zarząd deklaruje, iż w przypadku takiej transakcji dołoży wszelkich starań, aby żadna z grup akcjonariuszy nie była uprzywilejowana.
46	Statut spółki, podstawowe regulacje wewnętrzne, informacje i dokumenty związane z Walnymi Zgromadzeniami, a także sprawozdania finansowe powinny być dostępne w siedzibie Spółki i na jej stronach internetowych.	Tak	Statut Spółki, podstawowe regulacje wewnętrzne, informacje i dokumenty związane z Walnymi Zgromadzeniami, a także sprawozdania finansowe są dostępne w siedzibie Spółki i na jej stronach internetowych.
47	Spółka powinna dysponować odpowiednimi procedurami i zasadami dotyczącymi kontaktów z mediami i prowadzenia polityki informacyjnej, zapewniającymi spójne i rzetelne informacje o Spółce. Spółka powinna, w zakresie zgodnym z przepisami prawa i uwzględniającym jej interesy, udostępniać przedstawicielom mediów informacje na temat swojej bieżącej działalności, sytuacji gospodarczej przedsiębiorstwa, jak również umożliwić im obecność na Walnych Zgromadzeniach.	Tak	Spółka opracowała zasady prowadzenia polityki informacyjnej przyjętej przez Zarząd. Stosując te zasady, Zarząd Spółki oraz osoba wyznaczona do kontaktów z KNF, GPW, mediami i inwestorami dokłada starań, aby przedstawicielom mediów były udostępniane rzetelne informacje na temat bieżącej działalności Spółki, sytuacji gospodarczej przedsiębiorstwa, z uwzględnieniem jednak, iż obowiązki informacyjne spółka publiczna wykonuje w sposób wynikający z przepisów prawa o obrocie

			instrumentami finansowymi.
48	Spółka powinna przekazać do publicznej wiadomości w raporcie rocznym oświadczenie o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego. W przypadku odstępstwa od stosowania tych zasad, Spółka powinna również w sposób publiczny uzasadnić ten fakt.	Tak	Spółka przestrzega przepisów dotyczących przestrzegania „Dobrych praktyk(...)” obowiązujących na GPW i złożyła niniejsze oświadczenie.

29. OŚWIADCZENIE ZARZĄDU W SPRAWIE PODMIOTU UPRAWNIONEGO DO BADANIA SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH

Zarząd DROZAPOL-PROFIL S.A. oświadcza, że podmiot uprawniony do badania rocznego sprawozdania finansowego wybrany został zgodnie z przepisami prawa oraz że podmiot ten oraz biegli rewidenci dokonujący badania spełnili warunki do wyrażenia bezstronnej i niezależnej opinii o badaniu, zgodnie z przepisami prawa krajowego.

30. OŚWIADCZENIE ZARZĄDU W SPRAWIE RZETELNOŚCI SPORZĄDZENIA SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

Zarząd DROZAPOL-PROFIL S.A. oświadcza, że wedle najlepszej wiedzy, roczne sprawozdanie finansowe i dane porównawcze sporządzone zostały zgodnie z obowiązującymi zasadami rachunkowości i odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową i finansową Spółki oraz że sprawozdanie zarządu zawiera prawdziwy obraz rozwoju i osiągnięć oraz sytuacji Spółki.

31. PODPISY CZŁONKÓW ZARZĄDU

.....
Wojciech Rybka
Prezes Zarządu

.....
Irena Kruszewska
V-ce Prezes Zarządu

.....
Grzegorz Dołkowski
V-ce Prezes Zarządu

Bydgoszcz, 23.05.2007