



**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU
Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ
KOPEX S.A.
ZA I PÓŁROCZE 2007 ROKU**

KATOWICE, PAŹDZIERNIK 2007 ROK

1) Informacje o podstawowych produktach, towarach lub usługach w danym okresie sprawozdawczym

Jednostka dominująca - KOPEX S.A.

Podstawowym zakresem działalności gospodarczej KOPEX S.A. według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) jest wykonywanie robót ogólnobudowlanych w zakresie obiektów górniczych i produkcyjnych (45.21 E).

Przedmiotem działalności Spółki jest:

1) kompleksowa organizacja przedsięwzięć międzynarodowych obejmująca:

- eksport systemów technologicznych oraz poszczególnych maszyn i urządzeń,
- eksport specjalistycznych usług górniczych i budowlanych,
- realizację inwestycji przemysłowych,
- modernizację obiektów górniczych, energetycznych i innych,
- likwidację obiektów przemysłowych, głównie górniczych,
- usługi tunelowe,
- eksport węgla, koksu i innych surowców,
- obrót energią elektryczną,
- obrót towarami, technologiami i usługami o znaczeniu strategicznym dla bezpieczeństwa Państwa.

2) kompleksowa organizacja przedsięwzięć na rynku krajowym, w zakresie:

- obrotu energią elektryczną,
- obrotu towarami, technologiami i usługami o znaczeniu strategicznym dla bezpieczeństwa Państwa.

Jednostka zależna - Przedsiębiorstwo Budowy Szybów S.A.

Przedsiębiorstwo Budowy Szybów SA. należy do wąskiego grona wysoko wyspecjalizowanych firm działających w branży budownictwa przemysłowego. Posiada pozycję niekwestionowanego lidera na rynku budownictwa górniczego oraz duże doświadczenie i znaczne osiągnięcia w budownictwie ogólnym i przemysłowym.

Budownictwo podziemne, którego ważnym fragmentem jest budownictwo górnicze, stanowi od początku istnienia firmy, podstawową sferę aktywności firmy. Oferta obejmuje kompleksową realizację wszelkiego rodzaju obiektów budownictwa podziemnego. Mamy doświadczenia w realizacji:

- szybów, szybków, studni i zbiorników wraz z obiektami związanymi (podszybia, wloty, kieszenie, lunety itp.) wykonywanych z powierzchni i z wyrobisk podziemnych;
- wyrobisk poziomych i komorowych - przekopów, chodników, pochylni i sztolni;
- tuneli, przejść podziemnych, przepustów i przecisków;
- uzbrojenia wszystkich wyżej wymienionych obiektów w konstrukcje stalowe, rurociągi, instalacje i urządzenia;
- modernizacji, remontów i likwidacji obiektów górniczych.

Budownictwo ogólne

- roboty ogólnobudowlane - obiekty przemysłowe, administracyjne, mieszkalne,
- roboty inżynierskie,
- roboty instalacyjne - instalacje przemysłowe, sanitarne, elektryczne,
- roboty izolacyjne,
- roboty związane z zabezpieczeniami antykorozyjnymi - także z użyciem technik alpinistycznych,
- wykonawstwo, montaż i remonty konstrukcji stalowych,
- roboty rozbiórkowe - także z zastosowaniem metod minerskich.

Wiertnictwo

- wiercenie otworów z powierzchni i wyrobisk podziemnych;
- wiercenie otworów normalno- i małośrednicowych o różnym przeznaczeniu (mrozeniowych, badawczych, technicznych itp.);
- wiercenie otworów wielkośrednicowych do średnicy 6000 mm;
- stabilizacja górotworu przez mrożenie, palowanie, iniekcje i podsadzanie pustek;
- zabezpieczenie wykopów różnymi metodami;
- wykonawstwo zabezpieczeń budowli zabytkowych;
- wiercenie w ramach poszukiwania i rozpoznawania wód podziemnych;
- rektyfikacje obiektów powierzchniowych

Jednostka zależna - Zakłady Urządzeń Technicznych WAMAG S.A.

Przedmiotem działalności Spółki jest produkcja maszyn dla górnictwa, kopalnictwa i budownictwa, z wyjątkiem działalności usługowej.

Grupy produktów ZUT WAMAG S.A. przeznaczone dla odbiorców z różnych branż, przede wszystkim górnictwa, energetyki, hutnictwa, przemysłu chemicznego, cementowo-wapienniczego, cukrownictwa.

I. Urządzenia kruszące i rozdrabniające:

- Kruszkarki jednowalcowe
- Kruszkarki dwuwalcowe
- Kruszkarki udarowo-pierścieniowe typu UP
- Kruszkarki młotkowe
- Kruszkarki żużla
- Kruszkarki szczękowe typu KWK 100U, KWK 100UM, KWK 200U, "KRUPU"
- Kruszkarki bębnowe typu KB do selektywnego kruszenia
- Kruszkarki wstępnego kruszenia kęsów węgla typu KRUK-1000
- Kruszkarka dynamiczna typu KRUK-1000DM

II. Urządzenia do przesiewania i segregacji:

- Wibracyjne przesiewacze nieckowe
- Przesiewacze rusztowe
- Przesiewacze wałkowe
- Przesiewacze wibracyjne łukowe
- Przesiewacze wibracyjne o ruchu kołowym prostoliniowym, eliptycznym z płaskimi pokładami sit
- Przesiewacze wibracyjne o ruchu kołowym i eliptycznym z łamanymi pokładami sit
- Przesiewacze wibracyjne o złożonych ruchach do technologii ziaren drobnych
- Przesiewacze rezonansowe CDR, ZDR, ZJR
- Przesiewacze załadownicze (szybkobieżne)

III. Urządzenia odwadniające:

- Odwadniarka sitowo-ślimakowa NAEL-3A
- Odwadniarki odśrodkowo-wibracyjne typu WOW 1.1, 1.3, 1.4, 1.5
- Odśrodkowe sita odwadniające typu WISO, OSO
- Podnośniki kubelkowe odwadniające z dnem perforowanym

IV. Urządzenia transportujące:

- Przenośniki taśmowe (B = 500 do 2000 mm) powierzchniowe i dołowe
- Przenośniki rurowe (z taśmą zwijaną w rurę)
- Podnośniki kubelkowe z taśmą gumową profilowaną
- Przenośniki śrubowe (ślimakowe)
- Przenośniki zgrzeblowe

- Podnośniki kubelkowe
- Bębny napędowe i nienapędowe do przenośników taśmowych (od 273 do 2000 mm)
- Podstawy z elementami zawieszenia krążników do przenośników taśmowych
- Kubelki do podnośników
- Podajniki wibracyjne
- Wygarniacze kołowe typu WKH
- Naczynia wyciągowe (klatki, skipy, urządzenia załadowniczo-skipowe)
- Zsuwnie śrubowe szybikowe do transportu urobku
- Rurociągi szybkie do transportu pionowego
- Rurociągi magistralne

V. Inne urządzenia

Jednostka zależna - KOPEX Equity Sp. z o.o.

Przedmiotem działalności Spółki jest leasing finansowy, pozostałe pośrednictwo pieniężne i finansowe, wynajem maszyn i urządzeń, środków transportowych oraz nieruchomości, pomocnicza działalność finansowa, sprzedaż maszyn, urządzeń i pojazdów mechanicznych.

Jednostka zależna - KOPEX GmbH

Przedmiotem działalności Spółki jest wykonawstwo i pośrednictwo w umowach na dostawy oraz dotyczących usług technicznych i ich wykonawstwa na terenie Niemiec.

Jednostka zależna – Autokopex Sp. z o.o.

sprzedaż pojazdów mechanicznych, obsługa i naprawa pojazdów mechanicznych, pozostała działalność usługowa związana z pojazdami mechanicznymi.

Pozostałe jednostki (pośrednio zależne od Emitenta) z Grupy Kapitałowej:

PBSz Inwestycje Sp. z o.o. – obsługa nieruchomości, budownictwo, handel hurtowy i detaliczny,

PBSz Zakład Usług Górniczych Sp. z o.o. – wykonywanie specjalistycznych robót budowlanych,

KOPEX Engineering Sp. z o.o. – świadczenie usług w zakresie doradztwa i konsultingu, w tym organizacji przetargów, doradztwo techniczne i inżynierskie, świadczenie usług w zakresie przygotowywania dokumentów i specyfikacji, nadzór inżynierski,

KOPEX Construction Sp. z o.o. – realizacja dostaw materiałów, maszyn i urządzeń oraz świadczenie usług remontowych dla górnictwa węgla kamiennego,

KOPEX-Famago Sp. z o.o. - produkcja maszyn podstawowych oraz części zamiennych dla potrzeb górnictwa odkrywkowego.

Analiza struktury towarowo-usługowej skonsolidowanych przychodów ze sprzedaży w I półroczu 2007 roku wykazuje w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego wzrost w pozycji przychodów netto ze sprzedaży towarów i materiałów o 397,2% oraz spadek w przychodach netto ze sprzedaży produktów 29,2%.

Wykaz podstawowych grup produktów, towarów i usług uwzględnionych w skonsolidowanych przychodach netto ze sprzedaży przedstawia poniższa tablica:

W TYS.PLN

	I-VI.2007	STRUKTURA I-VI.2007	I-XII.2006	STRUKTURA I-XII.2006	I-VI.2006	STRUKTURA I-VI.2006
MASZYNY I URZĄDZENIA	122,642	29.0%	35,092	6.1%	1,137	0.4%
ENERGIA ELEKTRYCZNA	95,563	22.6%	79,725	13.8%	23,116	8.5%
PRODUKCJA MASZYN I URZĄDZEŃ	71,222	16.9%	110,057	19.1%	38,199	14.1%
USŁUGI GÓRNICZE	60,590	14.3%	150,787	26.1%	85,967	31.7%
WĘGIEL	24,055	5.7%	44,209	7.6%	16,168	6.0%
POZOSTAŁE TOWARY	27,099	6.4%	36,528	6.3%	13,754	5.1%
POZOSTAŁE USŁUGI	21,559	5.1%	121,089	21.0%	92,520	34.2%
	422,730	100.0%	577,487	100.0%	270,861	100.0%

Udział podstawowych grup produktów, towarów i usług uwzględnionych w skonsolidowanych przychodach netto ze sprzedaży za I półrocze 2007 roku:

Wykaz jednostek z grupy kapitałowej, które miały największy wpływ na poziom wybranych - najważniejszych grup produktów, towarów i usług w I półroczu 2007 roku:

1. Usługi górnicze – wartość 60.590 tys. PLN

NAZWA JEDNOSTKI	WARTOŚĆ	W TYS.PLN UDZIAŁ W WARTOŚCI GRUPY PRODUKTOWEJ W %
KOPEX S.A.	24,482	40.4%
P.B.Sz. S.A. (GRUPA)	35,549	58.7%
RAZEM	60,031	99.1%

2. Produkcja maszyn i urządzeń – wartość 71.222 tys. PLN

NAZWA JEDNOSTKI	WARTOŚĆ	W TYS.PLN UDZIAŁ W WARTOŚCI GRUPY PRODUKTOWEJ W %
KOPEX-FAMAGO SP. Z O.O.	43,173	60.6%
WAMAG S.A.	26,183	36.8%
RAZEM	69,356	97.4%

3. Sprzedaż: maszyn i urządzeń, energii elektrycznej oraz węgla – wartość 242.260 tys. PLN

NAZWA JEDNOSTKI; PRODUKT	WARTOŚĆ	W TYS.PLN UDZIAŁ W WARTOŚCI GRUP PRODUKTOWYCH W %
KOPEX S.A. - MASZYNY I URZĄDZENIA	122,642	50.6%
KOPEX S.A. - ENERGIA ELEKTRYCZNA	95,563	39.4%
KOPEX S.A. - WĘGIEL	24,055	9.9%
RAZEM	242,260	100.0%

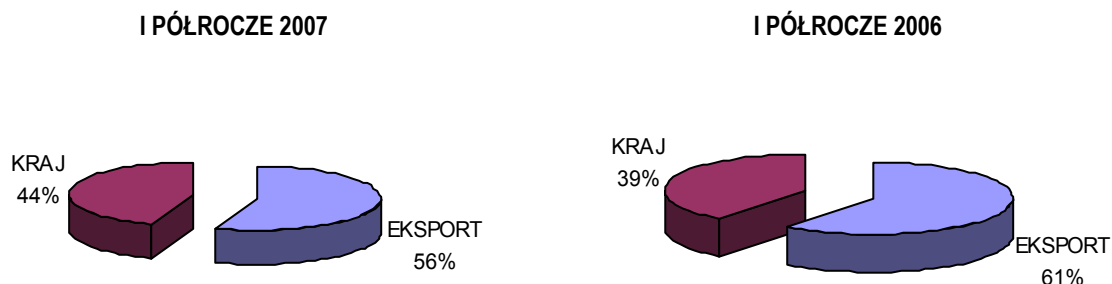
2) Informacje o rynkach zbytu

Wzrost wartości skonsolidowanych przychodów netto ze sprzedaży w I półroczu 2007 roku w stosunku do analogicznego okresu roku ubiegłego grupa osiągnęła dzięki zwiększeniu zarówno wolumenu sprzedaży na eksport o 43,1%, jak i sprzedaży w kraju o 76,0%.

Struktura skonsolidowanych przychodów netto ze sprzedaży w ujęciu terytorialnym:

	I PÓŁROCZE 2007	I PÓŁROCZE 2006	W TYS.PLN DYNAMIKA %
EKSPORT	235,187	164,307	143.1%
KRAJ	187,543	106,554	176.0%
RAZEM	422,730	270,861	156.1%

STRUKTURA TERYTORIALNA SKONSOLIDOWANYCH PRZYCHODÓW NETTO ZE SPRZEDAŻY



W okresie I półrocza 2007 roku, udział eksportu w sprzedaży ogółem wyniósł 56%, tymczasem w analogicznym okresie roku ubiegłego udział ten wynosił 61%.

Udział poszczególnych jednostek w skonsolidowanych przychodach z eksportu w I półroczu 2007 roku:

NAZWA JEDNOSTKI	WARTOŚĆ SPRZEDAŻY W TYS. PLN.	UDZIAŁ W %
KOPEX S.A.	216,653	92.1%
KOPEX-FAMAGO SP. Z O.O.	10,376	4.4%
WAMAG S.A.	7,796	3.3%
P.B.Sz. S.A.	362	0.2%
RAZEM	235,187	100.0%

Udział poszczególnych jednostek w skonsolidowanych przychodach ze sprzedaży w kraju w I półroczu 2007 roku:

NAZWA JEDNOSTKI	WARTOŚĆ SPRZEDAŻY W TYS. PLN.	UDZIAŁ W %
KOPEX S.A.	76,503	40.8%
PBSZ	36,088	19.3%
KOPEX-FAMAGO	33,317	17.8%
WAMAG	21,604	11.5%
AUTOKOPEX	19,739	10.5%
ENGINEERING	224	0.1%
EQUITY	68	0.0%
RAZEM	187,543	100.0%

Wykaz grup produktów, towarów i usług z podziałem terytorialnym:

W TYS.PLN														
	Usługi górnicze		Produkcja i sprzedaż maszyn i urządzeń		Sprzedaż energii		Sprzedaż węgla		Pozostała działalność		Wyłączenia		Wartość	
	I półr. 2007r.	I półr. 2006r.	I półr. 2007r.	I półr. 2006r.	I półr. 2007r.	I półr. 2006r.	I półr. 2007r.	I półr. 2006r.	I półr. 2007r.	I półr. 2006r.	I półr. 2007r.	I półr. 2006r.	I półr. 2007r.	I półr. 2006r.
Sprzedaż eksportowa	16,492	49,997	140,814	10,886	39,018	12,564	24,055	16,168	14,808	77,188		-2,498	235,187	164,307
Sprzedaż krajowa	45,184	41,071	56,137	39,296	56,545	10,552			37,569	29,975	-7,892	-14,340	187,543	106,554
Sprzedaż zewnętrzna razem	61,676	91,068	196,951	50,184	95,563	23,116	24,055	16,168	52,377	107,163	-7,892	-16,838	422,730	270,861

Główne kierunki eksportu grupy kapitałowej:

- Austria – eksport węgla,
- Bangladesz – usługi konsultingowe,
- Bułgaria – eksport maszyn i urządzeń energetycznych,
- Chiny – eksport maszyn i urządzeń górniczych,
- Czechy – eksport energii elektrycznej,
- Dania – eksport węgla,
- Francja – eksport węgla oraz usługi górnicze,
- Hiszpania – eksport węgla,
- Indonezja – usługi geologiczne,
- Iran – eksport maszyn i urządzeń górniczych,
- Niemcy – usługi: górnicze, warsztatowe, budowlane oraz eksport towarowy w zakresie towarów: masowych (węgla) oraz energii elektrycznej,
- Norwegia – eksport węgla,
- Rosja – eksport maszyn i urządzeń górniczych,
- Rumunia – eksport maszyn i urządzeń górniczych,
- Serbia – eksport maszyn i urządzeń górniczych,
- Słowacja – eksport energii elektrycznej oraz węgla,
- Turcja – usługi górnicze oraz eksport maszyn i urządzeń górniczych,
- Węgry – eksport maszyn i urządzeń górniczych,
- Włochy – usługi górnicze.

Główni odbiorcy GRUPY KOPEX za okres I półrocza 2007 roku:

- OTKRYTOE AKCIONERNOE OBSHCHESTVO „SHAHTA IM.7 NOIABRIA” – ROSJA
Udział odbiorcy w przychodach ze sprzedaży GRUPY KOPEX w I półroczu 2007 roku wyniósł 15,9%,
brak jest z powyższym odbiorcą formalnego powiązania z GRUPĄ KOPEX.
- CHINA INTERNATIONAL TENDERING COMPANY – CHINY;
Udział odbiorcy w przychodach ze sprzedaży GRUPY KOPEX w I półroczu 2007 roku wyniósł 11,8%,
brak jest z powyższym odbiorcą formalnego powiązania z GRUPĄ KOPEX.
- K.W.B. TURÓW S.A.;
- ENION S.A.;
- CAYELI BAKIR ISLETMELERI A.S. – TURCJA;
- ATEL POLSKA SPÓŁKA Z O.O.;
- FABRYKA URZĄDZEŃ GÓRNICTWA ODKRYWKOWEGO „FUGO” S.A.;
- BOT ELEKTROWNIA „OPOLE” S.A.;
- SEMPRA ENERGY EUROPE LIMITED – WIELKA BRYTANIA;
- KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.;
- KATOWICKI HOLDING WĘGLOWY S.A.;
- PRAZSKA ENERGETIKA A.S.;
- L & L TRADING SPOL. S.R.O.;
- CEZ A.S. – S.A. ODDZIAŁ W POLSCE;
- EZPADA S.R.O. – SŁOWACJA;

Główni dostawcy GRUPY KOPEX za okres I półrocza 2007 roku:

- FABRYKA MASZYN I URZĄDZEŃ TAGOR S.A.;
- Udział dostawcy w przychodach ze sprzedaży GRUPY KOPEX w I półroczu 2007 roku
wyniósł 18,7%. Tagor S.A. jest pośrednio zależny od Kopex S.A.
- HONDA POLAND SP. Z O.O.;
- „ELNORD” S.A.;
- KHW S.A. KWK „WUJEK”;
- CEZ A.S. – S.A. ODDZIAŁ W POLSCE;
- „ELBIS” SPÓŁKA Z O.O.;
- EUROPEAN COMMODITY CLEARING AG – NIEMCY;
- BOT ELEKTROWNIA „OPOLE” S.A.;
- SANDVIK MINING AND CONSTRUCTION SP. Z O.O.;
- PKP CARGO S.A.;
- SEMPRA ENERGY EUROPE S.R.O. – SŁOWACJA;
- FABRYKA URZĄDZEŃ GÓRNICTWA ODKRYWKOWEGO „FUGO” S.A.;
- ATEL POLSKA SPÓŁKA Z O.O.;
- MOSTOSTAL MONTAŻ SP. Z O.O.;
- ZABRZAŃSKIE ZAKŁADY MECHANICZNE S.A.;

3) Informacje o zawartych umowach znaczących dla działalności emitenta, w tym znanych emitentowi umowach zawartych pomiędzy akcjonariuszami (wspólnikami), umowach ubezpieczenia, współpracy lub kooperacji

WYKAZ NAJWIĘKSZYCH UMÓW HANDLOWYCH ZAWARTYCH W OKRESIE I PÓŁROCZA 2007 ROKU

UMOWY HANDLOWE

- W dniu 2 stycznia 2007 roku Emitent otrzymał informację o zawarciu umowy pomiędzy KOPEX S.A. i firmą China Shenhua Energy Company Ltd. z siedzibą w Pekinie na dostawę zmechanizowanej obudowy ścianowej. Wartość umowy wynosi 33.150 tys. USD (95.571 tys. PLN). Termin realizacji umowy: do dnia 30.10.2007 roku.
Kary umowne: - 0,5% wartości urządzenia dostarczonego z opóźnieniem, liczone za każdy tydzień zwłoki, lecz nie więcej niż 5% wartości kontraktu. Pozostałe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.
- W dniu 9 stycznia 2007 roku została zawarta transakcja sprzedaży energii elektrycznej pomiędzy KOPEX S.A. a firmą Atel Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie o wartości 16.615 tys. Warunki transakcji nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach. W umowie nie zawarto postanowień dotyczących kar umownych.
- W dniu 18 stycznia 2007 roku Emitent otrzymał podpisane ostatecznie przez kontrahenta zagranicznego jako drugą stronę umowy, oryginały dwóch umów, których przedmiotem jest dostawa towarów. Pierwsza z umów ma wartość 210 tys. Euro (814 tys. PLN). Druga z umów ma wartość 252 tys. Euro (977 tys. PLN). Ostateczna wartość umów może ulec niewielkim zmianom, w zależności od faktycznie zrealizowanych dostaw. Dostawy towarów będą realizowane przez Emitenta w 2007 roku. Pozostałe warunki umów nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach. W umowach nie zawarto postanowień dotyczących kar umownych.
- W dniu 22 stycznia 2007 roku została podpisana umowa pomiędzy Emitentem (Zamawiający) a jednostką powiązaną – Zabrzeńskimi Zakładami Mechanicznymi S.A. z siedzibą w Zabrzu (Wykonawca) na dostawę podzespołów i części kombajnu ścianowego KSW-460NE w związku z realizacją przez Emitenta jednego z kontraktów zagranicznych. Wartość umowy wynosi 3.783 tys. PLN. Termin realizacji umowy: styczeń 2007 roku.
Kary umowne:
- za niedotrzymanie terminu dostawy – 0,05% wartości przedmiotu umowy za każdy tydzień opóźnienia, począwszy do ósmego dnia opóźnienia, lecz nie więcej niż 5% wartości umowy.
Pozostałe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.
- W dniu 26 stycznia 2007 roku została zawarta umowa pomiędzy Emitentem a francuską firmą Mines de Potasses d'Alsace S.A. z siedzibą w Wittelsheim (Francja). Przedmiotem umowy jest utrzymanie i likwidacja zakładu górniczego. Wartość umowy przekracza 40% kapitałów własnych Emitenta. Termin realizacji umowy: 5 lat od momentu wejścia umowy w życie – do 31.12.2011 roku.
Kary umowne:
- w przypadku przekroczenia terminu realizacji umowy Emitent zapłaci karę umowną w wysokości określonej wzorem: wartość umowy x liczba dni opóźnienia / 1000. Pozostałe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.

- W dniu 29 stycznia 2007 roku została podpisana umowa pomiędzy Emitentem (Zamawiający) a jednostką powiązaną – Fabryką Maszyn i Urządzeń TAGOR S.A. z siedzibą w Tarnowskich Górach (Wykonawca) na dostawę obudowy ścianowej bez sterowania oraz agregatu zasilającego wraz z magistralą w związku z realizacją przez Emitenta jednego z kontraktów handlowych zagranicznych. Wartość umowy wynosi: 15.414 tys. Euro (60.486 tys. PLN). Termin realizacji umowy: do dnia 13.04.2007 roku.

Kary umowne:

- za zwłokę w dostawie urządzenia – w wysokości 0,5% wartości urządzenia dostarczonego ze zwłoką, liczone za każdy tydzień opóźnienia lecz nie więcej niż 5% wartości urządzenia dostarczonego ze zwłoką,
- za zwłokę w zapłacie – 0,5% wartości urządzenia zapłaconego ze zwłoką, liczone za każdy tydzień opóźnienia lecz nie więcej niż 5% wartości urządzenia zapłaconego ze zwłoką. Pozostałe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.

- W dniu 13 lutego 2007 roku Emitent otrzymał podpisany ostatecznie przez kontrahenta zagranicznego jako drugą stronę umowy, oryginał umowy, której przedmiotem jest dostawa towarów o wartości np. 936 tys. Euro (3.667 tys. PLN). Ostateczna wartość umowy może ulec niewielkim zmianom, w zależności od faktycznie zrealizowanych dostaw. Dostawy towarów będą realizowane przez Emitenta w 2007 roku. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach. W umowie nie zawarto postanowień dotyczących kar umownych.

- W dniu 15 lutego 2007 roku Emitent uzyskał potwierdzenie wysłania przez Ministerstwo Finansów RP do Ministerstwa Finansów Chińskiej Republiki Ludowej zawiadomienia o akceptacji umowy zawartej pomiędzy Emitentem a kontrahentem zagranicznym z siedzibą w Chinach na dostawę towarów o wartości 75 mln USD (216 mln PLN). W związku z powyższym zgodnie z zapisami przedmiotowej umowy, wejdzie ona w życie po 15 dniach od daty wysłania przedmiotowego zawiadomienia, tj. dnia 03.03.2007 roku. Emitent informował o przedmiotowej umowie w raporcie bieżącym RB 153/2006 w dniu 12.12.2006 roku.

- W dniu 16 lutego 2007 roku została podpisana umowa pomiędzy Emitentem (Zamawiający) a jednostką powiązaną – Fabryką Maszyn i Urządzeń TAGOR S.A. z siedzibą w Tarnowskich Górach (Wykonawca) na dostawę urządzeń górniczych dla potrzeb realizacji przez Emitenta jednego z kontraktów zagranicznych. Wartość umowy wynosi: 175.168 tys. PLN netto. Termin realizacji umowy: do września 2007 roku.

Kary umowne:

a) za opóźnienia w dostawie urządzeń:

- w wysokości 0,7% wartości niedostarczonych urządzeń za każdy tydzień opóźnienia w ramach danej wysyłki przez pierwsze 4 tygodnie,
- w wysokości 1,4% wartości niedostarczonych urządzeń za każdy tydzień opóźnienia w ramach danej wysyłki w okresie od 5 do 8 tygodnia,
- w wysokości 2,1% wartości niedostarczonych urządzeń za każdy tydzień opóźnienia w ramach danej wysyłki w okresie powyżej 9 tygodnia,

b) za opóźnienia w dostawie dokumentacji technicznej:

- w wysokości 1,6 tys. PLN za 1 tydzień opóźnienia w dostawie każdego kompletu dokumentacji technicznej,

c) za opóźnienia w przeprowadzeniu ruchu próbnego:

- w wysokości 1,05% wartości umowy, liczonego za każdy tydzień opóźnienia.

Okres gwarancyjny wynosi 27 miesięcy od daty ostatniej wysyłki lub 13 miesięcy od daty podpisania certyfikatu akceptacji. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.

- W dniu 20 lutego 2007 roku pomiędzy Emitentem (Zamawiający) a jednostką zależną – Zakładami Urządzeń Technicznych WAMAG S.A. z siedzibą w Wałbrzychu (Wykonawca) została zawarta umowa na dostawę przenośników taśmowych i kruszarki w ramach realizacji przez Emitenta jednego z kontraktów zagranicznych. Wartość umowy wynosi 3.001 tys. PLN. Termin realizacji umowy: 14 tygodni od potwierdzenia dostaw przez kontrahenta zagranicznego.
Kary umowne:
- 0,3% wartości netto przedmiotu umowy za każdy dzień opóźnienia liczone od wartości niedostarczonego przedmiotu umowy lub dostarczonego ze zwłoką. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.
- W dniu 5 marca 2007 roku została zawarta transakcja sprzedaży energii elektrycznej pomiędzy KOPEX S.A a CEZ a.s. z siedzibą w Pradze (Czechy) o wartości 3.863 tys. PLN.
- W dniu 9 marca 2007 roku została zawarta transakcja sprzedaży energii elektrycznej pomiędzy KOPEX S.A a Prazska energetika a.s. z siedzibą w Pradze (Czechy) o wartości 2.379 tys. PLN.
- W dniu 20 marca 2007 roku została zawarta transakcja sprzedaży energii elektrycznej pomiędzy KOPEX S.A a Sempra Energy Europe Limited z siedzibą w Londynie (Wielka Brytania) o wartości 2.180 tys. PLN.
- W dniu 21 marca 2007 roku została zawarta transakcja sprzedaży energii elektrycznej pomiędzy KOPEX S.A a CEZ a.s. z siedzibą w Pradze (Czechy) o wartości 6.546 tys. PLN.
- W dniu 23 marca 2007 roku została zawarta transakcja sprzedaży energii elektrycznej na rynku czeskim pomiędzy KOPEX S.A. a Ezpada s.r.o z siedzibą w Pradze (Czechy) o wartości 1.870 tys. PLN.
- W dniu 30 marca 2007 roku Emitent otrzymał podpisany ostatecznie przez kontrahenta zagranicznego jako drugą stronę umowy, oryginał umowy, której przedmiotem jest dostawa towarów o wartości 2.172 tys. Euro (8.406 tys. PLN). Ostateczna wartość umowy może ulec niewielkim zmianom, w zależności od faktycznie zrealizowanych dostaw. Dostawy towarów będą realizowane przez Emitenta w 2007 roku. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach. W umowie nie zawarto postanowień dotyczących kar umownych.
- W dniu 20 kwietnia 2007 roku Emitent otrzymał podpisany aneks (porozumienie) do umowy, zawartej pomiędzy KOPEX S.A. a firmą CAYELI BAKIR ISLEMELERI A.S. z siedzibą w Rize (Turcja) zwiększający zakres robót oraz wartość umowy o 995 tys. USD. Całkowita wartość umowy wynosi obecnie 23.690 tys. USD netto. Termin realizacji umowy został wydłużony o 30 dni. Pozostałe warunki umowy nie uległy zmianie. Emitent informował o zawartej umowie źródłowej w raporcie bieżącym RB 84/2003 opublikowanym w dniu 27.11.2003 roku i o porozumieniach do tej umowy – w raporcie bieżącym RB 84/2005 opublikowanym w dniu 29.08.2005 roku oraz 120/2006 opublikowanym w dniu 26.10.2006 roku.

- W dniu 23 kwietnia 2007 roku Emitent podpisał aneks do umowy zawartej pomiędzy KOPEX S.A. a firmą Toshiba Corporation z siedzibą w Tokio (Japonia) o wartości 231 tys. USD. Aneks uwzględnia dodatkowe koszty zakupów materiałowych, usług serwisowych i nadzoru. Całkowita wartość umowy wynosi obecnie 11.399 tys. USD. Pozostałe warunki umowy nie uległy zmianie. Emitent informował o zawartej umowie źródłowej w raporcie bieżącym RB 12/2003 opublikowanym w dniu 08.02.2003 roku.
- W dniu 1 czerwca 2007 roku Emitent otrzymał podpisaną ostatecznie przez kontrahenta rosyjskiego – OAO Sibirska Ugolnaia Energetičeskaja Kompania SUEK umowę, której przedmiotem jest dostawa zmechanizowanej obudowy ścianowej produkcji TAGOR bez sterowania. Wartość umowy wynosi 19.393 tys. USD (55.028 tys. PLN). Termin realizacji umowy: 5 miesięcy od daty wejścia umowy w życie.
Kary umowne:
- 0,5% wartości Urządzenia dostarczonego ze zwłoką, liczone za każdy tydzień zwłoki (do maksymalnej wysokości 5% łącznej wartości Urządzenia dostarczonego ze zwłoką). Warunkiem wejścia umowy w życie jest zapłata przez stronę rosyjską zaliczki w terminie 2 tygodni od podpisania umowy oraz otwarcie nieodwołalnej akredytywy ważnej do 15.04.2008 roku w terminie 20 dni roboczych od daty podpisania umowy. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.
- W dniu 6 czerwca 2007 roku została Emitent otrzymał ostatecznie podpisaną umowę, zawartą pomiędzy KOPEX S.A. (Zamawiający) a jednostką powiązaną – Fabryką Maszyn i Urządzeń TAGOR S.A. z siedzibą w Tarnowskich Górach (Wykonawca) na dostawę urządzeń górniczych dla potrzeb realizacji przez Emitenta jednego z kontraktów. Wartość umowy wynosi: 4.039 tys. PLN netto. Termin realizacji umowy: sierpień 2007 roku.
Kary umowne (na rzecz Zamawiającego):
a) za zwłokę w realizacji przedmiotu umowy – 0,1% ceny brutto na każdy dzień zwłoki (nie więcej niż 10% wartości umowy),
b) za zwłokę w usunięciu usterek – 0,1% ceny brutto na każdy dzień zwłoki (nie więcej niż 10% wartości umowy), Zabezpieczeniem należytego wykonania umowy jest weksel własny „in blanco” wraz z deklaracją wekslową. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.
- W dniu 13 czerwca 2007 roku została podpisana pomiędzy Emitentem (Zamawiający) a jednostką powiązaną – Fabryką Maszyn i Urządzeń TAGOR S.A. z siedzibą w Tarnowskich Górach (Wykonawca) umowa na dostawę urządzeń górniczych dla potrzeb realizacji przez Emitenta jednego z kontraktów handlowych. Wartość umowy wynosi: 82.474 tys. PLN netto. Termin realizacji umowy: do dnia 30 października 2007 roku.
Kary umowne (na rzecz Zamawiającego):
za zwłokę w realizacji przedmiotu umowy – 0,5% wartości umowy za każdy rozpoczęty tydzień opóźnienia. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.
- W dniu 14 czerwca 2007 roku zostało podpisane pomiędzy KOPEX S.A. a indonezyjską firmą PT. Wahana Baratama Miningirma memorandum dotyczące współpracy, w zakresie powierzenia KOPEX S.A. generalnego wykonawstwa na zasadach „pod klucz” budowy kopalni głębinowej na terenie wyspy Kalimantan w Indonezji.

- W dniu 14 czerwca 2007 roku Emitent otrzymał informację o ostatecznym podpisaniu z partnerem chińskim – firmą Xinwen Coal Group Taishan Jianneng Machinery Co. Ltd. z siedzibą w Xintai (Chiny), umowy utworzenia spółki joint venture o nazwie Shandong TAGAO Mining Machines Manufacturing Co. Ltd. z siedzibą w Tai'an City, prowincja Shandong (Chiny). Przedmiotem działalności spółki będzie produkcja obudów ścianowych w ilości np. 1.200 sztuk rocznie, z przeznaczeniem w pierwszej kolejności dla zjednoczenia węglowego, będącego drugim udziałowcem nowej spółki. Emitent wniesie do nowej spółki wkład pieniężny w wysokości 2.000 tys. Euro (np. 7.690 tys. PLN). Udział Emitenta w kapitale zakładowym nowej spółki wynosić będzie 50%. Emitent traktuje tą inwestycję jako inwestycję długoterminową. Środki pieniężne na tą inwestycję pochodzą ze środków własnych Emitenta. Pomiędzy Emitentem oraz osobami zarządzającymi i nadzorującymi a udziałowcem chińskim nie występują inne powiązania poza handlowymi.

WYKAZ NAJWIĘKSZYCH UMÓW KREDYTOWYCH ZAWARTYCH W OKRESIE I PÓŁROCZA 2007 ROKU

- W dniu 15 stycznia 2007 roku Emitent otrzymał podpisany przez drugą stronę – bank ING Bank Śląski S.A. z siedzibą w Katowicach aneks do umowy o linię gwarancyjną. Na mocy przedmiotowego aneksu zwiększeniu uległa kwota limitu do wykorzystania w ramach linii gwarancyjnej z 2.500 tys. Euro do 5.000 tys. Euro. Pozostałe znaczące warunki umowy nie uległy zmianie.
- W dniu 23 stycznia 2007 roku Emitent (Kredytobiorca) otrzymał podpisaną ostatecznie przez drugą stronę – BRE Bank S.A. z siedzibą w Warszawie (Kredytodawca), umowę na kredyt odnawialny w wysokości 10.000 tys. PLN. Kredyt ten zgodnie z umową przeznaczony jest na finansowanie zwrotu podatku VAT w okresie od złożenia stosownej deklaracji podatkowej do momentu uzyskania zwrotu podatku. Wysokość oprocentowania kredytu nie odbiega od warunków rynkowych. Od dnia powstania zadłużenia przeterminowanego z tytułu niespłaconego kapitału, opłat lub prowizji do dnia poprzedzającego rzeczywistą spłatę zobowiązań wobec Banku, od kwoty zadłużenia przeterminowanego, Kredytobiorca zapłaci odsetki karne w wysokości czterokrotności stopy kredytu lombardowego NBP. Umowa kredytowa jest ważna do dnia 28.09.2007 roku. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.
- W dniu 25 stycznia 2007 roku został podpisany aneks do umowy pożyczki zawartej pomiędzy Emitentem a jednostką pośrednio zależną – Kopex-FAMAGO Sp. z o.o. z siedzibą w Zgorzelcu. Na mocy niniejszego aneksu zostało ustalone nowe oprocentowanie pożyczki, które od dnia 01.01.2007 roku wynosi WIBOR 1M (z ostatniego dnia okresu odsetkowego) + marża. Pozostałe warunki umowy nie ulegają zmianie.
- W dniu 14 lutego 2007 roku został podpisany aneks do umowy kredytowej zawartej pomiędzy Emitentem a bankiem PKO BP S.A. z siedzibą w Warszawie, w ramach którego, dokonano przesunięć w poszczególnych limitach (bez zmiany łącznej kwoty kredytu) w następujący sposób:
 - zwiększono kwotę korzystania z kredytu obrotowego w formie linii kredytowej odnawialnej z przeznaczeniem na zabezpieczenie płatności z tytułu akredytyw otwieranych na zlecenie Emitenta – z poziomu 15 mln zł do 23 mln zł.
 - zmniejszono kwotę udzielania gwarancji bankowych w obrocie krajowym i zagranicznym – z poziomu 30,0 mln zł do 22 mln zł. Pozostałe warunki umowy nie uległy zmianie.

- W dniu 1 marca 2007 roku została podpisana umowa pożyczki pomiędzy Emitentem (pożyczkodawca) a podmiotem powiązanym – Fabryką Maszyn i Urządzeń TAGOR S.A. (pożyczkobiorca) z siedzibą w Tarnowskich Górach (jednostka zależna od podmiotu dominującego wobec Emitenta) z przeznaczeniem na sfinansowanie zakupów związanych z realizacją umowy, o której Emitent informował w raporcie bieżącym RB 38/2007 w dniu 16.02.2007 roku. Kwota pożyczki wynosi: 14.300 tys. PLN. Spłata pożyczki nastąpi w drodze kompensaty należności wynikających z umowy handlowej. Z tytułu udzielonej pożyczki pożyczkobiorca zapłaci odsetki w wysokości WIBOR 1M + marża oraz prowizję. Zabezpieczeniem udzielonej pożyczki wraz z odsetkami i kosztami jest weksel własny pożyczkobiorcy. W umowie nie przewidziano kar umownych. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.
- W dniu 5 marca 2007 roku został podpisany aneks do umowy kredytowej zawartej pomiędzy Emitentem a bankiem PKO BP S.A. z siedzibą w Warszawie, w ramach którego zwiększono limit kredytowy z 75,0 mln zł do 121,0 mln zł. W ramach kredytu wyznaczono także nowe następujące limity:
 - kredyt w rachunku bieżącym do kwoty 30,0 mln zł,
 - kredyt obrotowy w formie linii kredytowej odnawialnej z przeznaczeniem na zabezpieczenie płatności z tytułu akredytyw otwieranych na zlecenie Emitenta do kwoty 23,0 mln zł,
 - z przeznaczeniem na gwarancje bankowe w obrocie krajowym i zagranicznym do kwoty 68,0 mln zł.W związku z podwyższeniem limitu kredytowego uległa zwiększeniu wartość zabezpieczenia spłaty kredytu w formie cesji z wierzytelności z kontraktów handlowych. Pozostałe warunki umowy nie uległy zmianie.
- W dniu 15 marca 2007 roku została podpisana pomiędzy Emitentem (Kredytobiorca) a bankiem PKO BP S.A. z siedzibą w Warszawie (Kredytodawca), umowa na kredyt obrotowy nieodnawialny w walucie polskiej w wysokości 50.000 tys. PLN. Kredyt zgodnie z umową przeznaczony będzie na finansowanie wydatków związanych z realizacją jednego z kontraktów zagranicznych. Kredyt został udzielony na okres od 15.03.2007 do 28.09.2007 roku. Z tytułu udzielonego kredytu Emitent zapłaci odsetki w wysokości WIBOR 1M + marża oraz prowizję, których wysokość nie odbiega od warunków rynkowych. Od dnia powstania zadłużenia przeterminowanego z tytułu niespłaconego kapitału, opłat lub prowizji do dnia poprzedzającego rzeczywistą spłatę zobowiązań wobec Banku, od kwoty zadłużenia przeterminowanego, Kredytobiorca zapłaci odsetki karne. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.
- W dniu 26 marca 2007 roku została podpisana umowa pożyczki pomiędzy Emitentem (pożyczkodawca) a podmiotem powiązanym – Fabryką Maszyn i Urządzeń TAGOR S.A. (pożyczkobiorca) z siedzibą w Tarnowskich Górach (jednostka zależna od podmiotu dominującego wobec Emitenta) z przeznaczeniem na sfinansowanie zakupów związanych z realizacją umowy, o której Emitent informował w raporcie bieżącym RB 21/2007 w dniu 29.01.2007 roku. Kwota pożyczki wynosi: 2.500 tys. PLN. Spłata pożyczki nastąpi w drodze kompensaty należności wynikających z umowy handlowej. Z tytułu udzielonej pożyczki pożyczkobiorca zapłaci odsetki w wysokości WIBOR 1M + marża oraz prowizję przygotowawczą. Zabezpieczeniem udzielonej pożyczki wraz z odsetkami i kosztami jest weksel własny pożyczkobiorcy. W umowie nie przewidziano kar umownych. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.

- W dniu 27 marca 2007 roku pomiędzy Emitentem i Raiffeisen Bank Polska S.A. z siedzibą w Warszawie została podpisana umowa o limit wierzytelności do wysokości 3.000 tys. EURO (11.615 tys. PLN) przy zabezpieczeniu w formie przelewu wierzytelności. Uzyskany w drodze podpisanej umowy limit Emitent zamierza wykorzystać jako: gwarancje przetargowe, gwarancje dobrego wykonania kontraktu, gwarancje płatności, gwarancje zwrotu zaliczki z wyłączeniem gwarancji spłaty kredytu w PLN, USD i/lub EURO. Okres trwania umowy: od 27.03.2007r. do 31.01.2008r. (okres składania zleceń) i do 29.01.2010r. (okres ważności gwarancji). Szczegółowe warunki nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach. Brak jest w umowie zapisów dotyczących kar umownych.
- W dniu 28 marca 2007 roku została podpisana umowa pożyczki pomiędzy Emitentem (pożyczkodawca) a podmiotem powiązaniem – Fabryką Maszyn i Urządzeń TAGOR S.A. (pożyczkobiorca) z siedzibą w Tarnowskich Górach (jednostka zależna od podmiotu dominującego wobec Emitenta) z przeznaczeniem na sfinansowanie zakupów związanych z realizacją umowy, o której Emitent informował w raporcie bieżącym RB 38/2007 w dniu 16.02.2007 roku. Kwota pożyczki wynosi: 4.000 tys. PLN. Spłata pożyczki nastąpi w drodze kompensaty należności wynikających z umowy handlowej. Z tytułu udzielonej pożyczki pożyczkobiorca zapłaci odsetki w wysokości WIBOR 1M + marża p.a. oraz prowizję przygotowawczą. Zabezpieczeniem udzielonej pożyczki wraz z odsetkami i kosztami jest weksel własny pożyczkobiorcy. W umowie nie przewidziano kar umownych. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.
- W dniu 2 kwietnia 2007 roku została podpisana umowa pożyczki pomiędzy Emitentem (pożyczkodawca) a podmiotem powiązaniem – Fabryką Maszyn i Urządzeń TAGOR S.A. (pożyczkobiorca) z siedzibą w Tarnowskich Górach (jednostka zależna od podmiotu dominującego wobec Emitenta) z przeznaczeniem na sfinansowanie wypłaty akredytywy otwartej w związku z realizacją umowy, o której Emitent informował w raporcie bieżącym RB 38/2007 w dniu 16.02.2007 roku. Kwota pożyczki stanowi równowartość 6.066 tys. Euro (np. 23.472 tys. PLN). Spłata pożyczki nastąpi w drodze kompensaty należności wynikających z umowy handlowej, nie później jednak niż do dnia 30.11.2007 roku. Z tytułu udzielonej pożyczki pożyczkobiorca zapłaci odsetki w wysokości WIBOR 1M + marża p.a. oraz prowizję przygotowawczą. Zabezpieczeniem udzielonej pożyczki wraz z odsetkami i kosztami jest weksel własny pożyczkobiorcy oraz przewłaszczenie zapasów. W umowie nie przewidziano kar umownych. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.
- W dniu 2 kwietnia 2007 roku została podpisana pomiędzy Emitentem (Kredytobiorca) a bankiem ING Bank Śląski S.A. z siedzibą w Katowicach (Kredytodawca), umowa o kredyt złotowy w formie linii odnawialnej w wysokości 40.000 tys. PLN. Kredyt przeznaczony jest na finansowanie aktywów obrotowych Emitenta. Kredyt został udzielony na okres od 02.04.2007 do 30.06.2007 roku. Z tytułu udzielonego kredytu Emitent zapłaci odsetki w wysokości WIBOR 1M + marża oraz prowizję przygotowawczą. Zabezpieczeniem kredytu wraz z odsetkami i kosztami jest weksel własny in blanco oraz poręczenie udzielone przez Zabrzeńskie Zakłady Mechaniczne S.A. (jednostka dominująca wobec Emitenta). Od dnia powstania zadłużenia przeterminowanego z tytułu niespłaconego kapitału, opłat lub prowizji do dnia poprzedzającego rzeczywistą spłatę zobowiązań wobec Banku, od kwoty zadłużenia przeterminowanego, Kredytobiorca zapłaci odsetki karne. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.

- W dniu 10 kwietnia 2007 roku Emitent otrzymał informację o podpisaniu umowy pożyczki pomiędzy PBSz Zakład Usług Górniczych Sp. z o.o. (pożyczkobiorca) – jednostką pośrednio zależną od Emitenta, a Zabrzańskimi Zakładami Mechanicznymi S.A. (pożyczkodawca) z siedzibą w Zabrze – jednostką dominującą wobec Emitenta z przeznaczeniem na bieżącą działalność spółki. Kwota pożyczki wynosi 1.000 tys. PLN. Spłata pożyczki nastąpi do dnia 31.12.2007 roku. Z tytułu udzielonej pożyczki pożyczkobiorca zapłaci odsetki w wysokości WIBOR 1M + marża p.a. oraz prowizję przygotowawczą. Zabezpieczeniem udzielonej pożyczki wraz z odsetkami i kosztami jest cesja warunkowa. W umowie nie przewidziano kar umownych. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.
- W dniu 26 kwietnia 2007 roku została podpisana pomiędzy Emitentem (Kredytobiorca) a bankiem BPH S.A. z siedzibą w Krakowie (Kredytodawca), umowa kredytu nieodnawialnego w wysokości 50.000 tys. PLN. Kredyt zgodnie z umową przeznaczony jest na finansowanie kontraktów handlowych realizowanych przez KOPEX S.A. Kredyt został udzielony na okres od 26.04.2007 do 29.10.2007 roku. Z tytułu udzielonego kredytu Emitent zapłaci odsetki w wysokości WIBOR 1M + marża oraz prowizję przygotowawczą. W przypadku powstania zadłużenia przeterminowanego z tytułu niespłaconego kapitału, opłat lub prowizji do dnia poprzedzającego rzeczywistą spłatę zobowiązań wobec Banku, od kwoty zadłużenia przeterminowanego, Kredytobiorca będzie zobowiązany zapłacić odsetki karne obowiązujące w BPH na dzień wystąpienia zadłużenia przeterminowanego. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.
- W dniu 11 maja 2007 roku została podpisana umowa pożyczki pomiędzy Emitentem (pożyczkodawca) a podmiotem powiązanym – Fabryką Maszyn i Urządzeń TAGOR S.A. (pożyczkobiorca) z siedzibą w Tarnowskich Górach (jednostka zależna od podmiotu dominującego wobec Emitenta) z przeznaczeniem na sfinansowanie zakupów związanych z realizacją umowy, o której Emitent informował w raporcie bieżącym RB 38/2007 w dniu 16.02.2007 roku. Kwota pożyczki wynosi 5.100 tys. PLN. Spłata pożyczki nastąpi w drodze kompensaty należności wynikających z umowy handlowej, nie później jednak niż do dnia 31.12.2007 roku. Z tytułu udzielonej pożyczki pożyczkobiorca zapłaci odsetki w wysokości WIBOR 1M + marża p.a. oraz prowizję przygotowawczą. Zabezpieczeniem udzielonej pożyczki wraz z odsetkami i kosztami jest weksel własny pożyczkobiorcy wraz z deklaracją wekslową. W umowie nie przewidziano kar umownych. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.
- W dniu 15 maja 2007 roku została udzielona pożyczka przez Emitenta (pożyczkodawca) podmiotowi powiązanemu – Fabryce Maszyn i Urządzeń TAGOR S.A. (pożyczkobiorca) z siedzibą w Tarnowskich Górach (jednostka zależna od podmiotu dominującego wobec Emitenta) z przeznaczeniem na sfinansowanie zakupów związanych z realizacją umowy, o której Emitent informował w raporcie bieżącym RB 38/2007 w dniu 16.02.2007 roku. Kwota pożyczki wynosi 79.400 tys. PLN. Spłata pożyczki nastąpi w pierwszej kolejności w drodze kompensaty należności wynikających z umowy handlowej, nie później jednak niż do dnia 31.12.2007 roku. Z tytułu udzielonej pożyczki pożyczkobiorca zapłaci odsetki w wysokości WIBOR 1M + marża p.a. oraz prowizję przygotowawczą. Zabezpieczeniem udzielonej pożyczki wraz z odsetkami i kosztami jest weksel własny pożyczkobiorcy poręczony przez ZZM S.A. wraz z deklaracją wekslową. W przypadku opóźnienia w spłacie kwoty pożyczki i/lub odsetek umownych, pożyczkobiorca zobowiązany jest do zapłaty na rzecz Emitenta odsetek karnych w wysokości odsetek ustawowych. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.

- W dniu 21 maja 2007 roku została podpisana pomiędzy Emitentem (Kredytobiorca) a Fortis Bank Polska S.A. z siedzibą w Warszawie (Kredytodawca), umowa kredytu nieodnawialnego w wysokości 50.000 tys. PLN. Kredyt zgodnie z umową przeznaczony jest na finansowanie wydatków związanych z realizacją przez Emitenta kontraktów handlowych. Kredyt został udzielony na okres od 21.05.2007 do 28.12.2007 roku. Z tytułu udzielonego kredytu Emitent zapłaci odsetki w wysokości WIBOR 1M + marża p.a. oraz prowizję przygotowawczą. Zabezpieczeniem spłaty kredytu wraz z odsetkami i kosztami są: nieodwołalna stała instrukcja płatnicza dla Banku BGK do przekazywania na wskazany rachunek w Fortis Bank Polska S.A. – 50% każdej płatności należności Emitenta z tytułu realizacji kontaktu handlowego oraz weksel własny in blanco i oświadczenie Emitenta o poddaniu się egzekucji. W przypadku powstania zadłużenia przeterminowanego z tytułu niespłaconego kapitału, opłat lub prowizji do dnia poprzedzającego rzeczywistą spłatę zobowiązań wobec Banku, od kwoty zadłużenia przeterminowanego, Kredytobiorca będzie zobowiązany zapłacić odsetki karne, w wysokości dwukrotności stopy oprocentowania ustalonej w umowie. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.
- W dniu 25 maja 2007 roku została zawarta umowa pożyczki pomiędzy Emitentem (pożyczkodawca) a firmą BOWIN S.A. z siedzibą w Sosnowcu (pożyczkobiorca), z przeznaczeniem na sfinansowanie bieżącej działalności. Kwota pożyczki wynosi 13.250 tys. PLN i zostanie przekazana pożyczkobiorcy po złożeniu zabezpieczeń, natomiast spłata pożyczki nastąpi w terminie do dnia 31 sierpnia 2007 roku. Z tytułu udzielonej pożyczki pożyczkobiorca zapłaci odsetki w wysokości WIBOR 1M + marża p.a. oraz prowizję przygotowawczą. Zabezpieczeniem udzielonej pożyczki wraz z odsetkami i kosztami jest przelew wierzytelności pożyczkobiorcy od Fabryki Maszyn i Urządzeń TAGOR S.A. z siedzibą w Tarnowskich Górach (jednostka zależna od podmiotu dominującego wobec Emitenta), wynikających z umowy handlowej pomiędzy tymi podmiotami. W umowie nie zawarto postanowień dotyczących kar umownych. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.
- W dniu 1 czerwca 2007 roku Emitent otrzymał informację o podpisaniu umowy pożyczki pomiędzy KOPEX Equity Sp. z o.o. (pożyczkobiorca) – jednostką zależną od Emitenta, a Zabrzeńskimi Zakładami Mechanicznymi S.A. (pożyczkodawca) z siedzibą w Zabrzu – jednostką dominującą wobec Emitenta z przeznaczeniem na bieżącą działalność spółki. Kwota pożyczki wynosi 1.000 tys. PLN. Spłata pożyczki nastąpi do dnia 28.05.2008 roku. Z tytułu udzielonej pożyczki pożyczkobiorca zapłaci odsetki w wysokości WIBOR 1M + marża p.a. Z tytułu niespłaconej w terminie pożyczki pożyczkodawcy przysługują odsetki za opóźnienie zapłaty w wysokości ustawowej. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.
- W dniu 1 czerwca 2007 roku została podpisana umowa pożyczki pomiędzy Emitentem (pożyczkodawca) a podmiotem powiązanym – Fabryką Maszyn i Urządzeń TAGOR S.A. (pożyczkobiorca) z siedzibą w Tarnowskich Górach (jednostka zależna od podmiotu dominującego wobec Emitenta), z przeznaczeniem na finansowanie bieżącej działalności spółki. Kwota pożyczki wynosi 13.250 tys. PLN i zostanie przekazana do dwóch dni roboczych od podpisania umowy pod warunkiem ustanowienia zabezpieczeń spłaty pożyczki. Zgodnie z przedmiotową umową spłata pożyczki ma nastąpić do dnia 31.12.2007 roku. Z tytułu udzielonej pożyczki pożyczkobiorca zapłaci odsetki w wysokości WIBOR 1M + marża p.a. Zabezpieczeniem udzielonej pożyczki wraz z odsetkami i kosztami jest weksel własny pożyczkobiorcy oraz przewłaszczenie na rzecz pożyczkodawcy towarów. W przypadku opóźnienia w spłacie kwoty pożyczki i/lub odsetek umownych, pożyczkobiorca zobowiązany jest do zapłaty na rzecz Emitenta odsetek karnych w wysokości odsetek ustawowych. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.

- W dniu 29 czerwca 2007 roku został podpisany pomiędzy Emitentem a bankiem ING Bank Śląski S.A. z siedzibą w Katowicach aneks nr 6 do umowy o linię gwarancyjną z dnia 10.06.2005 roku. Na mocy aneksu nr 6 został wydłużony okres, w jakim Emitent będzie upoważniony do składania zleceń związanych z wykorzystaniem linii gwarancyjnej do dnia 30.06.2008 roku. Jednocześnie aneks zwiększył limit linii gwarancyjnej z kwoty 5.000 tys. EURO do kwoty 7.000 tys. EURO.
- W dniu 29 czerwca 2007 roku został podpisany pomiędzy Emitentem a bankiem ING Bank Śląski S.A. z siedzibą w Katowicach aneks nr 1 do umowy o kredyt złotowy w formie linii odnawialnej w wysokości 40.000 tys. PLN z dnia 02.04.2007 roku. Na mocy aneksu nr 1 został wydłużony do dnia 30.06.2008 roku okres, w jakim Emitent będzie mógł korzystać z kredytu. Pozostałe warunki umowy nie ulegają zmianom.
- W dniu 29 czerwca 2007 roku Emitent zawarł aneks nr 4 do umowy kredytu w formie limitu kredytowego wielocelowego z dnia 30.06.2006 roku na kwotę 121.000 tys. PLN, udzielonego przez bank PKO BP S.A. z siedzibą w Warszawie. Na mocy aneksu ustala się termin obowiązywania umowy do dnia 30.06.2010 roku. Pozostałe warunki nie ulegają zmianie.

ZNACZĄCE UMOWY – JEDNOSTKI ZALEŻNE

- W dniu 3 stycznia 2007 roku Emitent otrzymał informację o umowie zawartej pomiędzy Kopex-FAMAGO Sp. z o.o. z siedzibą w Zgorzelcu (jednostka pośrednio zależna od Emitenta) – Dostawca, a BOT Kopalnia Węgla Brunatnego Turów S.A. z siedzibą w Bogatyni – Zamawiający. Przedmiotem umowy jest dostawa odlewów. Wartość umowy wynosi 100 tys. PLN netto. Termin realizacji umowy do dnia 15.03.2007 roku.
Kary umowne:
 - 10% wartości netto przedmiotu umowy – za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Dostawcy (na rzecz Zamawiającego) lub Zamawiającego (na rzecz Dostawcy),
 - 0,3% wartości netto dostawy, za każdy dzień zwłoki liczony od upływu terminu dostawy przedmiotu umowy – za zwłokę w dostarczeniu przedmiotu umowy (na rzecz Zamawiającego),
 - 1% wartości netto zareklamowanego przedmiotu umowy za każdy dzień zwłoki liczony od upływu terminu dostawy przedmiotu umowy – za zwłokę w dostarczeniu przedmiotu umowy wolnego od wad (na rzecz Zamawiającego).Stosowanie kar umownych nie wyklucza możliwości dochodzenia przez strony umowy odszkodowania, jeżeli wartość szkody poniesionej w wyniku nienależytej realizacji umowy przewyższa wartość kar umownych.
- W dniu 3 stycznia 2007 roku Emitent otrzymał informację o umowie podpisanej pomiędzy Zakładami Urządzeń Technicznych WAMAG S.A. z siedzibą w Wałbrzychu (jednostka zależna od Emitenta) (Wykonawca) a Kompanią Węglową S.A. KWK „Bobrek-Centrum” (Zamawiający), której przedmiotem jest dostawa elementów segmentu rusztowin przesiewacza. Realizacja umowy odbywać się będzie na podstawie zamówień składanych przez Zamawiającego. Maksymalna wartość umowy wynosi 125 tys. PLN (netto). Termin realizacji umowy: 8 tygodni od otrzymania zamówienia od Zamawiającego.
Kary umowne:
 - a) za odstąpienie od umowy: 10% wartości umownej brutto towaru określonego każdorazowo w niezrealizowanym zamówieniu lub 10% wartości brutto niezrealizowanej części umowy,
 - b) za zwłokę w realizacji umowy: 0,1% wartości brutto umownej towaru określonego każdorazowo w zamówieniu, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.

Okres gwarancji dla przedmiotu zamówienia wynosi 6 miesięcy od daty odbioru tego przedmiotu. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.

- W dniu 15 stycznia 2007 roku Emitent otrzymał informację o umowie podpisanej pomiędzy Przedsiębiorstwem Budowy Szybów S.A. z siedzibą w Bytomiu (jednostka zależna od Emitenta) (Wykonawca) a Kompanią Węglową S.A. KWK „Halemba” (Zamawiający), której przedmiotem są usługi górnicze. Wartość umowy wynosi 142 tys. PLN (netto). Termin realizacji umowy: do dnia 15.03.2007 roku.

Kary umowne:

a) za niewykonanie lub nienależyte wykonanie przedmiotu umowy – w wysokości 10% wynagrodzenia umownego,

b) za zwłokę w nieterminowym wykonaniu umowy – w wysokości 0,2% wynagrodzenia umownego za każdy dzień

zwłoki,

c) za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie gwarancji – w wysokości 0,2%

wynagrodzenia umownego za każdy dzień zwłoki liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wad, w przypadku przerwania prac objętych umową w wyniku rozwiązania umowy z winy Wykonawcy – w wysokości kosztów poniesionych przez Zamawiającego. Niezależnie od kar umownych przewidzianych umową, strony mogą dochodzić odszkodowania na zasadach ogólnych do wysokości faktycznie poniesionych strat.

- W dniu 17 stycznia 2007 roku Emitent otrzymał informację o dwóch umowach podpisanych pomiędzy Zakładami Urządzeń Technicznych WAMAG S.A. z siedzibą w Wałbrzychu (jednostka zależna od Emitenta) (Wykonawca) a Kompanią Węglową S.A. KWK „Rydułtowy-Anna” oraz KWK „Chwałowice” (Zamawiający), której przedmiotem są odpowiednio dostawy agregatu próżniowego oraz wirówki wraz z montażem. Wartość umowy z KW S.A. KWK „Rydułtowy-Anna” wynosi 140 tys. PLN (netto). Umowa ta została zrealizowana do dnia 31.12.2006 roku. Wartość umowy z KW S.A. KWK „Chwałowice” wynosi 215 tys. PLN (netto). Termin realizacji tej umowy: do dnia 31.03.2007 roku. Kary umowne (umowa z KW S.A. KWK „Rydułtowy-Anna”):

a) za odstąpienie od umowy – Strona odstępująca jest zobowiązana do zapłaty kary umownej w wysokości 10% wartości umowy, jeżeli odstąpienie nastąpiło z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność

b) w przypadku niedotrzymania terminu realizacji przedmiotu umowy za każdy dzień zwłoki Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,1% wartości umowy. Okres gwarancji: 24 miesiące licząc od daty dostawy (z wyłączeniem silnika elektrycznego)

Kary umowne (umowa z KW S.A. KWK „Chwałowice”):

a) za każdy dzień opóźnienia w realizacji przedmiotu umowy ponad termin – w wysokości 0,5% wartości umowy,

b) za każdą jedną godzinę opóźnienia ponad termin w wykonaniu usługi serwisowej – w wysokości 0,1 % wartości umowy,

c) za każdy jeden dzień opóźnienia ponad termin w usunięciu wad i usterek, które wyniknęły przy odbiorze przedmiotu umowy – w wysokości 0,1% wartości umowy.

Okres gwarancji: 12 miesięcy od daty rozpoczęcia eksploatacji, lecz nie później niż 18 miesięcy od daty dostawy, za wyjątkiem części szybkozużywających się. Niezależnie od kar umownych przewidzianych w umowach, strony mogą dochodzić odszkodowania na zasadach ogólnych do wysokości faktycznie poniesionych strat.

- W dniu 29 stycznia 2007 roku Emitent otrzymał informację o pięciu umowach podpisanych pomiędzy Przedsiębiorstwem Budowy Szybów S.A. z siedzibą w Bytomiu (jednostka zależna od Emitenta) (Wykonawca) a Spółką Restrukturyzacji Kopalń S.A. Centralny Zakład Odwadniania Kopalń (Zamawiający). Łączna wartość przedmiotowych umów wynosi 3.750 tys. PLN (netto). Przedmiotem umowy o największej wartości jest dzierżaw 2 agregatów głębinowych wraz z osprzętem. Okres realizacji przedmiotowych umów: do dnia 31.12.2007 roku. Brak jest w umowie zapisów dotyczących kar umownych. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.
- W dniu 2 lutego 2007 roku Emitent otrzymał informację o dwóch umowach zawartych pomiędzy Kopex- FAMAGO Sp. z o.o. z siedzibą w Zgorzelcu (jednostka pośrednio zależna od Emitenta) – Dostawca, a BOT Kopalnia Węgla Brunatnego Turów S.A. z siedzibą w Bogatyni – Zamawiający. Przedmiotem umów jest dostawa bębnow do przenośników taśmowych zwałowarki i wózka zrzutowego. Wartość pierwszej z umów wynosi 1.496 tys. PLN (netto). Termin realizacji tej umowy: do dnia 31.08.2007 roku. Wartość drugiej z umów wynosi 754 tys. PLN (netto). Termin realizacji tej umowy: do dnia 30.05.2007 roku.

Kary umowne:

- za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Dostawcy (na rzecz Zamawiającego) lub Zamawiającego (na rzecz Dostawcy) – 10% wartości brutto przedmiotu umowy,
- za zwłokę w dostarczeniu przedmiotu umowy (na rzecz Zamawiającego) – 0,3% wartości brutto dostawy, za każdy dzień zwłoki liczony od upływu terminu dostawy przedmiotu umowy,
- za zwłokę w dostarczeniu przedmiotu umowy wolnego od wad (na rzecz Zamawiającego) – 1% wartości brutto zareklamowanego przedmiotu umowy za każdy dzień zwłoki liczony od upływu terminu dostawy przedmiotu umowy. Stosowanie kar umownych nie wyklucza możliwości dochodzenia przez strony umowy odszkodowania, jeżeli wartość szkody poniesionej w wyniku nienależytej realizacji umowy przewyższa wartość kar umownych.

- W dniu 5 lutego 2007 roku Emitent otrzymał informację o umowie podpisanej pomiędzy Przedsiębiorstwem Budowy Szybów S.A. z siedzibą w Bytomiu (jednostka zależna od Emitenta) (Wykonawca) a Kompanią Węglową S.A. KWK „Rydułtowy-Anna” (Zamawiający), której przedmiotem jest wykonanie komory podszybia szybu. Wartość umowy wynosi 134 tys. PLN netto. Okres realizacji umowy: 1 miesiąc od daty przekazania frontu robót.

Kary umowne:

- a) za odstąpienie od umowy – Wykonawca jest zobowiązany do zapłaty kary umownej w wysokości 10% wynagrodzenia umownego za roboty od których odstąpiono, jeżeli odstąpienie nastąpiło z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność,
- b) z tytułu nieterminowego wykonania umowy – 0,1% wynagrodzenia umownego za każdy dzień zwłoki,
- c) za zwłokę w usunięciu usterek i wad stwierdzonych przy odbiorze – 0,1% wynagrodzenia umownego za każdy dzień zwłoki liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wad. Gdy Zamawiający odstąpi od umowy z przyczyn od niego zależnych zobowiązany będzie zwrócić Wykonawcy równowartość kosztów poniesionych na realizację przedmiotu umowy do dnia wypowiedzenia umowy. Niezależnie od kar umownych przewidzianych w umowie, strony mogą dochodzić odszkodowania na zasadach ogólnych do wysokości faktycznie poniesionych strat. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.

- W dniu 8 marca 2007 roku Emitent otrzymał informację o umowie podpisanej pomiędzy Przedsiębiorstwem Budowy Szybów S.A. z siedzibą w Bytomiu (jednostka zależna od Emitenta) (Wykonawca) a Katowickim Holdingiem Węglowym S.A. KWK „Murcki” (Zamawiający), której przedmiotem jest wykonanie drażenia pochylni i chodników w KWK „Murcki”. Wartość umowy wynosi 7.549 tys. PLN (netto). Termin realizacji umowy: do 8 miesięcy od daty przekazania (przez kopalnię) frontu robót.

Kary umowne:

- a) z tytułu odstąpienia od umowy w wysokości 10% wartości przedmiotu umowy dla każdej ze stron, jeżeli odstąpienie nastąpiło z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność,
- b) z tytułu zwłoki w realizacji robót – 0,2% wartości przedmiotu umowy za każdy dzień zwłoki w realizacji robót, lecz nie więcej niż 10% wartości przedmiotu umowy,
- c) z tytułu zwłoki w usunięciu wad – 0,2% wartości przedmiotu umowy za każdy dzień zwłoki w usunięciu wad.

Każda ze stron może dochodzić wyrównania szkody przekraczającej kwotę zastrzeżonej kary umownej. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.

- W dniu 15 marca 2007 roku Emitent otrzymał informację o umowie zawartej pomiędzy Kopex-FAMAGO Sp. z o.o. z siedzibą w Zgorzelcu (jednostka pośrednio zależna od Emitenta) – Dostawca, a BOT Kopalnia Węgla Brunatnego Turów S.A. z siedzibą w Bogatyni – Zamawiający, której przedmiotem jest dostawa urządzeń do zwałowarki. Wartość umowy wynosi 1.812 tys. PLN (netto). Termin realizacji umowy: do dnia 13.07.2007 roku.

Kary umowne:

- za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Dostawcy (na rzecz Zamawiającego) lub Zamawiającego (na rzecz Dostawcy) – 10% wartości brutto przedmiotu umowy,
- za zwłokę w dostarczeniu przedmiotu umowy (na rzecz Zamawiającego) – 0,2% wartości brutto dostawy, za każdy dzień zwłoki liczony od upływu terminu dostawy przedmiotu umowy,
- za zwłokę w dostarczeniu przedmiotu umowy wolnego od wad stwierdzonego w okresie gwarancji (na rzecz Zamawiającego) – 0,3% wartości brutto zareklamowanego przedmiotu umowy za każdy dzień zwłoki liczony od upływu terminu dostawy przedmiotu umowy. Stosowanie kar umownych nie wyklucza możliwości dochodzenia przez strony umowy odszkodowania, jeżeli wartość szkody poniesionej w wyniku nienależytej realizacji umowy przewyższa wartość kar umownych.

- W dniu 30 marca 2007 roku Emitent otrzymał informację o podpisanej umowie pomiędzy Przedsiębiorstwem Budowy Szybów S.A. z siedzibą w Bytomiu (jednostka zależna od Emitenta) (Zamawiający) a firmą Sandvik Miting and Construction Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach (Wykonawca), której przedmiotem jest zakup i dostawa kombajnu chodnikowego. Wartość umowy wynosi 9.775 tys. PLN (netto). Termin realizacji umowy: do dnia 16.04.2007 roku.

Kary umowne:

- a) za odstąpienie od umowy – 10% wartości umowy,
- b) za zwłokę w realizacji umowy – 0,1% wartości umowy za każdy dzień zwłoki, jednak nie więcej niż 10% wartości umowy; Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.

- W dniu 4 kwietnia 2007 roku Emitent otrzymał informację o umowie zawartej pomiędzy KOPEX – FAMAGO Sp. z o.o. z siedzibą w Zgorzelcu (jednostka pośrednio zależna od Emitenta) – Dostawca, a BOT Kopalnia Węgla Brunatnego Turów S.A. z siedzibą w Bogatyni – Zamawiający, której przedmiotem jest dostawa odlewów i wałków. Wartość umowy wynosi 200 tys. PLN (netto). Termin realizacji umowy: do dnia 30.09.2007 roku.

Kary umowne:

- za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Dostawcy (na rzecz Zamawiającego) lub Zamawiającego (na rzecz Dostawcy) – 10% wartości netto przedmiotu umowy,
 - za zwłokę w dostarczeniu przedmiotu umowy (na rzecz Zamawiającego) – 0,3% wartości netto dostawy, za każdy dzień zwłoki liczony od upływu terminu dostawy przedmiotu umowy,
 - za zwłokę w dostarczeniu przedmiotu umowy wolnego od wad stwierdzonego w okresie gwarancji (na rzecz Zamawiającego) – 1% wartości netto zareklamowanego przedmiotu umowy za każdy dzień zwłoki liczony od upływu terminu dostawy przedmiotu umowy. Stosowanie kar umownych nie wyklucza możliwości dochodzenia przez strony umowy odszkodowania, jeżeli wartość szkody poniesionej w wyniku nienależytej realizacji umowy przewyższa wartość kar umownych.
- w dniu 11 kwietnia 2007 roku Emitent otrzymał informację o podpisaniu umowy pomiędzy WAMAG S.A. z siedzibą w Wałbrzychu (jednostka zależna od Emitenta) a firmą BOT Elektrownia Opole S.A. z siedzibą Brzeziu k. Opola na dostawę, montaż i uruchomienie przesiewacza. Wartość umowy wynosi 288 tys. PLN netto. Termin realizacji umowy – do dnia 12.05.2007 roku.
Kary umowne:
 - z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy (na rzecz Zamawiającego) lub po stronie Zamawiającego (na rzecz Wykonawcy) – w wysokości 10% wynagrodzenia za przedmiot umowy netto,
 - za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy – w wysokości 0,5% wynagrodzenia za przedmiot umowy netto liczony za każdy dzień zwłoki,
 - za zwłokę w usuwaniu wad – w wysokości 0,5% wynagrodzenia za przedmiot umowy netto liczony za każdy dzień zwłoki od terminu wyznaczonego przez Zamawiającego na usunięcie wad. Okres gwarancji: 24 miesiące – liczone od daty podpisania protokołu odbioru.
 - W dniu 26 kwietnia 2007 roku Emitent otrzymał informację o umowie podpisanej pomiędzy WAMAG S.A. z siedzibą w Wałbrzychu (jednostka zależna od Emitenta) (Wykonawca) a Katowickim Holdingiem Węglowym S.A. KWK „Staszic” (Zamawiający), której przedmiotem jest dostawa i zabudowa kruszarki. Wartość umowy wynosi 450 tys. PLN (netto). Termin realizacji umowy: 5 miesięcy od daty zawarcia umowy.
Kary umowne:
 - a) z tytułu odstąpienia od umowy w wysokości 10% wartości przedmiotu umowy dla każdej ze stron, jeżeli odstąpienie nastąpiło z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność,
 - b) z tytułu opóźnienia w wykonaniu przedmiotu umowy – 0,1% wartości umowy za każdy dzień opóźnienia, nie więcej jednak niż 10% kwoty kontraktowej,
 - c) z tytułu zwłoki w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze – 0,1% wartości umowy za każdy dzień zwłoki.Okres gwarancji: 24 miesiące, liczony od daty uruchomienia, jednak nie dłużej niż 30 miesięcy od daty produkcji. Każda ze stron może dochodzić wyrównania szkody przekraczającej kwotę zastrzeżonej kary umownej. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.
 - W dniu 30 kwietnia 2007 roku Emitent otrzymał informację o umowie konsorcjum zawartej pomiędzy KOPEX FAMAGO Sp. z o.o. z siedzibą w Zgorzelcu (jednostka pośrednio zależna od Emitenta) a FUGO S.A. z siedzibą w Koninie, na realizację dostaw zespołów i części konstrukcyjnych nadwozia wózka zrzutowego oraz kompletnego wozu kablowego zwałowarki dla BOT Kopalnia Węgla Brunatnego Turów S.A. z siedzibą w Bogatyni – Zamawiający. Wartość umowy przypadająca na KOPEX –FAMAGO Sp. z o.o. wynosi 3.295 tys. PLN (netto). Termin realizacji umowy: do dnia 30.08.2007 roku.
Kary umowne:
 - za odstąpienie od umowy – 10% wartości brutto przedmiotu umowy,

- za zwłokę w dostarczeniu przedmiotu umowy (na rzecz Zamawiającego) – 0,3% wartości brutto dostawy, za każdy dzień zwłoki liczony od upływu terminu dostawy przedmiotu umowy,
 - za zwłokę w dostarczeniu przedmiotu umowy wolnego od wad, stwierdzonego w okresie gwarancji (na rzecz Zamawiającego) – 0,05% wartości brutto zareklamowanego przedmiotu umowy za każdy dzień zwłoki, liczony od upływu terminu dostawy przedmiotu umowy. Stosowanie kar umownych nie wyklucza możliwości dochodzenia przez strony umowy odszkodowania, jeżeli wartość szkody poniesionej w wyniku nienależytej realizacji umowy przewyższa wartość kar umownych. Pozostałe warunki nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.
- W dniu 30 kwietnia 2007 roku Emitent otrzymał informację o umowie zawartej pomiędzy KOPEX – FAMAGO Sp. z o.o. z siedzibą w Zgorzelcu (jednostka pośrednio zależna od Emitenta) – Dostawca, a BOT Kopalnia Węgla Brunatnego Turów S.A. z siedzibą w Bogatyni – Zamawiający, której przedmiotem jest dostawa koła czepakowego do koparki. Wartość umowy wynosi 290 tys. PLN (netto). Termin realizacji umowy: do dnia 30.11.2007 roku.
Kary umowne:
 - za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Dostawcy (na rzecz Zamawiającego) lub Zamawiającego (na rzecz Dostawcy) – 10% wartości netto przedmiotu umowy,
 - za zwłokę w dostarczeniu przedmiotu umowy (na rzecz Zamawiającego) – 0,25% wartości netto dostawy, za każdy dzień zwłoki liczony od upływu terminu dostawy przedmiotu umowy,
 - za zwłokę w dostarczeniu przedmiotu umowy wolnego od wad stwierdzonego w okresie gwarancji (na rzecz Zamawiającego) – 0,25% wartości netto zareklamowanego przedmiotu umowy za każdy dzień zwłoki liczony od upływu terminu dostawy przedmiotu umowy. Stosowanie kar umownych nie wyklucza możliwości dochodzenia przez strony umowy odszkodowania, jeżeli wartość szkody poniesionej w wyniku nienależytej realizacji umowy przewyższa wartość kar umownych.
- W dniu 22 maja 2007 roku Emitent otrzymał informację o umowie podpisanej pomiędzy konsorcjum firm Przedsiębiorstwo Robót Specjalistycznych Wschód Sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie i Przedsiębiorstwo Budowy Szybów S.A. z siedzibą w Bytomiu (jednostka zależna od Emitenta) (Wykonawca) a Jastrzębską Spółką Węglową S.A. KWK „Zofiówka” (Zamawiający). Przedmiotem umowy są specjalistyczne usługi górnicze, obejmujące drażenie upadowej taśmowej do poziomu 1110 metrów i upadowej równoległej do poziomu 1110 metrów wraz z przecinkami o łącznym zakresie 4030 metrów bieżących. Wartość umowy wynosi 47.829 tys. PLN (netto) i przewiduje się, że na każdego z konsorcjantów przypadnie około połowa tej kwoty, jednak na chwilę obecną strony nie ustaliły jeszcze szczegółowego zakresu podziału robót. Okres realizacji umowy: 42 miesiące od daty zawarcia umowy.
Kary umowne:
 - 0,005% wartości umowy brutto za każdy nie wykonany 1 mb postępu poniżej 225 mb/kwartał. Zamawiający może odstąpić od umowy w przypadku:
 - a) uzyskania przez Wykonawcę podczas drażenia każdej z upadowych do poziomu 1110 m poza strefami uskokowymi postępu niższego od 225 mb/kwartał,
 - b) naruszenia przez Wykonawcę przepisów Prawa GIG i BHP oraz naruszenia zasad techniki górniczej. Wówczas naliczona zostanie dodatkowo kara umowna w wysokości 10% wartości nie wykonanego zakresu umowy. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.
- W dniu 4 czerwca 2007 roku Emitent otrzymał informację o umowie podpisanej pomiędzy Przedsiębiorstwem Budowy Szybów S.A. z siedzibą w Bytomiu (jednostka zależna od Emitenta) (Wykonawca) a Kompanią Węglową S.A. KWK „Chwałowice” (Zamawiający), której przedmiotem jest wykonanie wyrobisk górniczych. Wartość umowy wynosi 1.449 tys. PLN netto. Okres realizacji umowy: 4 miesiące od daty przekazania frontu robót.

Kary umowne:

a) za niewykonanie lub nienależyte wykonanie przedmiotu umowy – 10% wartości netto umowy,
b) za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy – 0,1% wartości netto robót za każdy dzień opóźnienia robót w stosunku do terminów ich zakończenia,
Zamawiający może dochodzić odszkodowania przewyższającego wartości kar umownych do wysokości faktycznie poniesionej szkody. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.

- W dniu 5 czerwca 2007 roku Emitent otrzymał umowę ostatecznie podpisaną przez drugą stronę, zawartą pomiędzy KOPEX S.A. a Jastrzębską Spółką Węglową S.A. KWK „Zofiówka” (Zamawiający), której przedmiotem jest dostawa kompletnego przenośnika zgrzeblowego ścianowego. Wartość umowy wynosi 4.080 tys. PLN (netto). Termin realizacji umowy: do dnia 31.08.2007 roku. Kary umowne nie przekraczają 10% wartości umowy. Gwarancja dobrego wykonania umowy – w wysokości 5% wartości umowy. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.
- W dniu 13 czerwca 2007 roku Emitent otrzymał informację o zawarciu pomiędzy Przedsiębiorstwem Budowy Szybów S.A. z siedzibą w Bytomiu (jednostka zależna od Emitenta) – Lider konsorcjum a PRS Wschód Sp. z o.o. –Konsorcjant – umowy realizacyjnej. Przedmiotowa umowa realizacyjna została zawarta w związku z umową, o której Emitent informował w raporcie bieżącym RB 93/2007 w dniu 22.05.2007 roku. W ramach przedmiotowej umowy realizacyjnej dokonano podziału rzeczowego i finansowego pomiędzy konsorcjantami – prac będących przedmiotem umowy źródłowej. Wartość wynagrodzenia jaka przypadła na PBSz S.A. wynosi 24.445 tys. PLN. Pozostałe warunki umowy realizacyjnej są zgodne z umowa źródłową.
- W dniu 27 czerwca 2007 roku Emitent otrzymał informację o umowie podpisanej pomiędzy WAMAG S.A. (jednostka zależna od Emitenta) – Dostawca, a Jastrzębską Spółką Węglową S.A. Zakład Logistyki Materiałowej (Zamawiający), której przedmiotem jest dostawa wirnika kruszarki. Wartość umowy wynosi 150 tys. PLN (netto). Termin realizacji umowy: czerwiec 2007.

Kary umowne:

- w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Dostawcy lub w przypadku upływu terminu na jaki została zawarta umowa, Zamawiający może naliczyć odsetki karne w wysokości 10% wartości brutto niezrealizowanych dostaw,
- w przypadku zwłoki w dostawie dłuższej niż 10 dni, Zamawiający może naliczyć odsetki karne w wysokości 0,3% wartości brutto niezrealizowanej dostawy za każdy dzień zwłoki. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.

- W dniu 27 czerwca 2007 roku Emitent otrzymał informację o umowie podpisanej pomiędzy WAMAG S.A. z siedzibą w Wałbrzychu (jednostka zależna od Emitenta) (Wykonawca) a Kompanią Węglową S.A. KWK „Knurów” (Zamawiający), której przedmiotem jest wykonanie projektu budowlanego ciągu technologicznego wzbogacenia miałów surowych. Wartość umowy wynosi 171 tys. PLN netto. Okres realizacji umowy: 7 miesięcy.

Kary umowne:

a) za niedotrzymanie terminu realizacji umowy – 0,1% wartości umowy za każdy dzień zwłoki, nie więcej jednak niż 10% wartości przedmiotu umowy,
b) za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy lub Zamawiającego – 10% wartości umowy na rzecz Zamawiającego lub Wykonawcy. Wykonawca jest odpowiedzialny materialnie względem Zamawiającego za wady projektów, zmniejszającego jego wartość lub użyteczność, które mogą spowodować konieczność zwiększenia kosztu robót wykonawczych w

stosunku do założonych w kosztorysach inwestorskich. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.

WYKAZ NAJWIĘKSZYCH UMÓW ZAWARTYCH PO DNIU BILANSOWYM:

- W dniu 17 lipca 2007 roku Emitent otrzymał pisma informujące o uchwaleniu przez Ministerstwo Planowania Federalnego i Inwestycji Publicznych oraz Usług w Buenos Aires, Argentyna rozporządzeń o ratyfikowaniu w dniu 10.07.2007 roku dwóch umów zawartych z YACIMIENTO CARBONÍFERO RÍO TURBIO – YCRT, z siedzibą w Buenos Aires (Argentyna). Tym samym, w związku z realizacją ostatniego warunku, dwie umowy o których Emitent informował w raporcie bieżącym RB 137/2006 w dniu 24.11.2006 roku, weszły w życie.
- W dniu 18 lipca 2007 roku została podpisana przez Emitenta (Wykonawca) z KGHM Polska Miedź S.A. z siedzibą w Lubinie – oddział Zakłady Górnicze „Polkowice – Sieroszowice” z siedzibą w Kaźmierzowie (Zamawiający) umowa na wykonanie w latach 2007 – 2011 wyrobisk chodnikowych. Przedmiot umowy realizowany będzie do dnia 31.12.2011 roku. Emitent wykonywał dla Zamawiającego ten sam przedmiot w latach 2005-2007, w oparciu o umowę, o której informował w raporcie bieżącym RB 5/2005 w dniu 03.02.2005 roku, przy czym zakres robót przewidziany do wykonania na rok 2007 w umowie z 2005 roku, został zmniejszony i objęty nową umową, tj. umową z dnia 18.07.2007 roku. Szacunkową wartość umowy ustalono na kwotę 135.000 tys. PLN netto przy zastosowaniu jednostkowych cen ryczałtowych, w tym na rok 2007 przypada szacunkowa kwota 22.856 tys. PLN netto. Ceny na lata 2008-2011 będą ustalane w trybie negocjacji w okresie IV kwartału roku poprzedzającego każdy kolejny rok realizacji przedmiotu umowy.

Kary umowne:

a) za odstąpienie od umowy przez jedną ze stron z przyczyn leżących po drugiej stronie, ma ona prawo naliczyć kary umowne w wysokości:

- 10% szacunkowej wartości umowy w przypadku odstąpienia w pierwszym roku realizacji,
- 10% z czterech piątych szacunkowej wartości umowy w przypadku odstąpienia w drugim roku realizacji,
- 10% z trzech piątych szacunkowej wartości umowy w przypadku odstąpienia w trzecim roku realizacji,
- 10% z dwóch piątych szacunkowej wartości umowy w przypadku odstąpienia w czwartym roku realizacji,
- 10% z jednej piątej szacunkowej wartości umowy w przypadku odstąpienia w piątym roku realizacji,

b) za niewykonanie przez Wykonawcę robót, wynikających z harmonogramu robót, w wysokości 12% wartości niewykonanego zakresu robót, przy czym niewykonany w bieżącym kwartale zakres robót, przechodzi na następny kwartał, co nie zwalnia z prawa naliczenia kar za niewykonanie robót w tym kolejnym kwartale,

c) za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych w okresie gwarancji i rękojmi w wysokości 0,01% szacunkowej wartości umowy, za każdy dzień opóźnienia,

d) za opóźnienie w czasie reakcji serwisu Wykonawcy mającego na celu podjęcie działań w celu usunięcia wad stwierdzonych w okresie gwarancji i rękojmi w wysokości 0,01% szacunkowej wartości umowy, za każdy dzień opóźnienia. W przypadku gdy kary umowne nie pokryją w pełni wysokości poniesionej szkody, strony mogą dochodzić odszkodowania na zasadach ogólnych. Zamawiający zastrzega sobie prawo do natychmiastowego odstąpienia od umowy bez ponoszenia jakichkolwiek konsekwencji finansowych lub wyłączenia z umowy części robót w terminie 14 dni w przypadku stwierdzenia naruszenia przepisów Prawa Geologicznego i Górniczego. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.

- W dniu 24 lipca 2007 roku została zawarta transakcja zakupu energii elektrycznej pomiędzy Emitentem (Nabywca) a firmą Aare – Tessin Ltd. For Electricity (Atel) z siedzibą w Olten (Szwajcaria) o wartości 988 tys. PLN.
- W dniu 17 sierpnia 2007 roku została podpisana pomiędzy Emitentem (Zamawiający) a jednostką pośrednio zależną – Fabryką Maszyn i Urządzeń TAGOR S.A. z siedzibą w Tarnowskich Górach (Wykonawca) umowa na dostawę urządzeń górniczych dla potrzeb realizacji przez Emitenta jednego z kontaktów handlowych. Wartość umowy wynosi: 48.368 tys. PLN netto. Termin realizacji umowy: do dnia 20 listopada 2007 roku. Zakres i wysokość kar umownych jest adekwatna do tych jakie wynikają ze źródłowego kontraktu handlowego. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.
- W dniu 14 września 2007 roku została zawarta transakcja sprzedaży energii elektrycznej pomiędzy KOPEX S.A a Semptra Energy Europe s.r.o. z siedzibą w Pradze (Czechy) o wartości 534 tys. PLN.
- W dniu 25 września 2007 roku Emitent otrzymał podpisane protokoły zmian (aneksy) nr 10,11 i 12 do umowy, zawartej pomiędzy KOPEX S.A. a firmą CAYELI BAKIR ISLETMELERI A.S. z siedzibą w Rize (Turcja). W wyniku zmian dokonanych w ramach powyższych aneksów, w tym zlecenie robót dodatkowych, łączne saldo przedmiotowych aneksów zwiększyło wartość umowy o 892 tys. USD. Całkowita wartość umowy wynosi obecnie 24.582 tys. USD netto. Termin zakończenia kontraktu ustalono na dzień: 31.08.2007 roku. Pozostałe warunki umowy nie uległy zmianie
- W dniu 25 września 2007 roku Emitent otrzymał podpisaną umowę, która została zawarta pomiędzy KOPEX S.A. -Wykonawca a BOT KWB Turów S.A. z siedzibą w Bogatyni - Zamawiający. Przedmiotem umowy jest dostawa zespołów napędowych przenośników taśmowych. Wartość przedmiotu umowy wynosi 10.420 tys. PLN brutto. Termin realizacji umowy – do 14 miesięcy od dnia zawarcia umowy.
Kary umowne:
1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną:
- z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy - w wysokości 15% wartości brutto przedmiotu umowy,
- za zwłokę w dostarczeniu zespołów napędowych – w wysokości 0,5% wartości brutto przedmiotu umowy, za każdy dzień zwłoki, liczony od upływu ustalonego terminu dostawy,
- za zwłokę w dostarczeniu połówek sprzęgła – w wysokości 0,1% ceny jednostkowej brutto zespołu napędowego, za każdy dzień zwłoki, liczony od upływu ustalonego terminu dostawy,
- za zwłokę w przekazaniu przedmiotu umowy wolnego od wad stwierdzonych w okresie gwarancji w postępowaniu reklamacyjnym - w wysokości 0,5% wartości brutto zareklamowanego przedmiotu umowy, za każdy dzień zwłoki od upływu ustalonego terminu dostawy.
2. Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną:
- z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego - w wysokości 15% wartości brutto przedmiotu umowy,
- z tytułu przekroczenia terminu płatności - w wysokości odsetek ustawowych Stosowanie kar umownych nie wyklucza możliwości dochodzenia przez strony odszkodowania, jeżeli wartość szkody poniesionej w wyniku nienależytej realizacji umowy przewyższa wartość kar umownych. Zamawiający zachowuje prawo do wypowiedzenia umowy, bez zachowania terminu wypowiedzenia w przypadku rażącego naruszenia przez Dostawcę postanowień umowy. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.

- W dniu 28 września 2007 roku Emitent otrzymał podpisany egzemplarz aneksu nr 1 do umowy zawartej pomiędzy Emitentem a Jastrzębską Spółką Węglową S.A. KWK "Zofiówka" na dostawę kompletnego przenośnika zgrzeblowego ścianowego. W ramach podpisanego aneksu dokonano zmiany terminu zakończenia dostaw - aktualny termin to 31.10.2007 roku. Pozostałe warunki umowy nie ulegają zmianom.

UMOWY KREDYTOWE / POŻYCZKI:

- W dniu 3 lipca 2007 roku Emitent otrzymał informację o podpisaniu przez bank umowy z dnia 02.07.2007 roku o linię kredytową wielocelową wielowalutową. Umowa została zawarta pomiędzy Emitentem (Kredytobiorca) a bankiem BPH S.A. z siedzibą w Krakowie (Kredytodawca). Przedmiotem umowy jest kredyt w formie linii wielocelowej wielowalutowej z przeznaczeniem na gwarancje i akredytywy do równowartości maksymalnej kwoty 20.000 tys. PLN. Prowizje od wysokości udzielonej gwarancji lub akredytywy pobierane są kwartalnie, a ich wysokość nie odbiega od warunków rynkowych. W umowie nie przewidziano kar umownych. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.
- W dniu 9 lipca 2007 roku została zawarta pomiędzy Emitentem a Fortis Bank Polska S.A. z siedzibą w Warszawie umowa o linię kredytową odnawialną z przeznaczeniem na gwarancje bankowe: przetargowe, dobrego wykonania umowy, płatności, zwrotu zaliczki do łącznej kwoty 10.000 tys. PLN lub równowartości w innych walutach. Prowizje od wysokości udzielonej gwarancji naliczane są za każdy rozpoczęty kwartał jej obowiązywania i są pobierane kwartalnie, a ich wysokość nie odbiega od warunków rynkowych. Okres udostępnienia kredytu: do dnia 27 maja 2008 roku. Oprocentowanie zadłużenia przeterminowanego w przypadku wypłaty sumy gwarancyjnej jest zmienne i stanowi podwójną stopę oprocentowania kredytu lombardowego NBP. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.
- W dniu 16 lipca 2007 roku został zawarty pomiędzy Emitentem a bankiem ING Bank Śląski S.A. z siedzibą w Katowicach aneks nr 2 do umowy z dnia 02.04.2007 roku o kredyt złotowy w formie linii odnawialnej w wysokości do 40.000 tys. PLN. Na mocy aneksu nr 2 został skrócony z dnia 30.06.2008 roku do dnia 16.07.2007 roku okres, na jaki został Emitentowi udostępniony ww. kredyt. Jednocześnie dzień 16.07.2007 roku jest dniem spłaty tego kredytu. Emitent informował o przedmiotowej umowie w raporcie bieżącym RB 67/2007 w dniu 03.04.2007 roku oraz o aneksie nr 1 do przedmiotowej umowy w raporcie bieżącym RB 136/2007 w dniu 29.06.2007 roku. Jednocześnie w dniu 16 lipca 2007 roku została zawarta pomiędzy Emitentem (Kredytobiorca) a bankiem ING Bank Śląski S.A. z siedzibą w Katowicach (Kredytodawca) nowa umowa o kredyt w rachunku bankowym w wysokości 40.000 tys. PLN. Emitent na mocy niniejszej umowy ma możliwość korzystania z kredytu w okresie od 16.07.2007 roku do dnia 30.06.2008 roku. Kredyt przeznaczony jest na finansowanie aktywów obrotowych Emitenta w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej. Z tytułu udzielonego kredytu Emitent zapłaci odsetki w wysokości WIBOR 1M + marża p.a. Zabezpieczeniem kredytu wraz z odsetkami i kosztami jest poręczenie wg prawa cywilnego udzielone przez Zabrzeńskie Zakłady Mechaniczne S.A. (jednostka zależna od Emitenta) i oświadczenie Emitenta o poddaniu się egzekucji do kwoty 60.000 tys. PLN oraz weksel własny in blanco. W przypadku powstania zadłużenia przeterminowanego z tytułu niespłaconego kapitału, opłat lub prowizji do dnia poprzedzającego rzeczywistą spłatę zobowiązań wobec Banku, od kwoty zadłużenia przeterminowanego, Kredytobiorca będzie zobowiązany zapłacić odsetki karne. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.

- W dniu 4 września 2007 roku pomiędzy Emitentem a BRE Bank S.A. z siedzibą w Warszawie został podpisany aneks nr 1 do umowy z dnia 18.01.2007 roku o kredyt odnawialny złotowy. Na mocy aneksu nr 1 został wydłużony do dnia 30.09.2008 roku okres, w którym Emitent ma prawo korzystać z powyższego kredytu. Jednocześnie został podwyższony limit kredytu z kwoty 10.000 tys. PLN do kwoty 20.000 tys. PLN. Emitent złożył oświadczenie o poddaniu się egzekucji do kwoty 24 mln PLN oraz złożył weksel in blanco, który może zostać wypełniony na sumę odpowiadającą zaległemu zadłużeniu wobec tego Banku wraz z należnymi odsetkami i innymi kosztami. Z tytułu podwyższenia limitu Emitent zapłaci na rzecz Banku koszty, których wysokość nie odbiega od warunków rynkowych.
- W dniu 17 września 2007 roku została zawarta umowa pożyczki pomiędzy Emitentem (Pożyczkodawca) a jednostką pośrednio zależną – Fabryką Maszyn i Urządzeń TAGOR S.A. z siedzibą w Tarnowskich Górach (Pożyczkobiorca), z przeznaczeniem na finansowanie realizacji umowy handlowej. Kwota pożyczki wynosi 22.000 tys. PLN i zostanie przekazana do dwóch dni roboczych od pisemnego wystąpienia Pożyczkobiorcy pod warunkiem ustanowienia zabezpieczeń spłaty pożyczki. Zgodnie z przedmiotową umową spłata pożyczki ma nastąpić do dnia 30.11.2007 roku. Z tytułu udzielonej pożyczki Pożyczkobiorca zapłaci odsetki w wysokości WIBOR 1M + marża p.a. Zabezpieczeniem spłaty udzielonej pożyczki wraz z odsetkami i kosztami jest weksel własny Pożyczkobiorcy oraz możliwość potrącenia zobowiązań z tytułu pożyczki z należnościami przysługujących FMIU TAGOR S.A. z umowy handlowej. W przypadku opóźnienia w spłacie kwoty pożyczki i/lub odsetek umownych, pożyczkobiorca zobowiązany jest do zapłaty na rzecz Emitenta odsetek karnych w wysokości odsetek ustawowych. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.
- W dniu 28 września 2007 roku został podpisany aneks nr 1 do umowy na kredyt obrotowy nieodnawialny w walucie polskiej w wysokości 50.000 tys. PLN zawartej dnia 15.03.2007 roku pomiędzy Emitentem a bankiem PKO BP S.A. z siedzibą w Warszawie. Na mocy aneksu wydłużony został do dnia 31.12.2007 roku okres, w którym Emitent ma prawo korzystać z powyższego kredytu. Pozostałe warunki nie ulegają zmianie. Z tytułu przedłużenia terminu obowiązywania przedmiotowej umowy, Emitent zapłaci na rzecz PKO BP S.A. prowizję, której wysokość nie odbiega od warunków rynkowych.
- W dniu 10 października 2007 roku została podpisana umowa pożyczki pomiędzy Emitentem (Pożyczkobiorca) a Zabrzeńskimi Zakładami Mechanicznymi S.A. z siedzibą w Zabrzu (jednostka zależna od Emitenta) - Pożyczkodawca. Przedmiotem umowy jest pożyczka pieniężna celowa o wartości 85.000 tys. PLN. Termin spłaty pożyczki – do dnia 30.06.2008 roku. Oprocentowanie pożyczki ustalono według stawki zmiennej WIBOR 1M z ostatniego dnia roboczego miesiąca poprzedzającego miesiąc, za który naliczane jest oprocentowanie, powiększone o marżę. W przypadku gdy Pożyczkobiorca nie spłaci pożyczki w terminie, Pożyczkodawcy przysługują odsetki karne za opóźnienie zapłaty, w wysokości ustawowej. Odsetki za opóźnienie zapłaty naliczane będą od dnia wymagalności do dnia spłaty pożyczki. Brak jest w umowie zapisów dotyczących zabezpieczeń zwrotu pożyczki. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.

UMOWY JEDNOSTEK ZALEŻNYCH

- W dniu 3 lipca 2007 roku Emitent otrzymał informację o zawartej z dniem 28.06.2007 roku umowie pożyczki pomiędzy Kopex- FAMAGO Sp. z o.o. z siedzibą w Zgorzelcu (jednostka pośrednio zależna od Emitenta) – Pożyczkobiorca a Zabrzeńskimi Zakładami Mechanicznymi S.A. z siedzibą w Zabrzu (podmiot dominujący wobec Emitenta) – Pożyczkodawca. Przedmiotem umowy jest pożyczka pieniężna w wysokości 25.000 tys. PLN. Termin spłaty pożyczki – 31 grudnia 2010 roku. Oprocentowanie pożyczki ustalono według stawki zmiennej w wysokości WIBOR 1M z ostatniego dnia roboczego miesiąca poprzedzającego miesiąc, za który naliczane jest oprocentowanie, powiększone o marżę. W przypadku gdy Pożyczkobiorca nie spłaci pożyczki w terminie, Pożyczkodawcy przysługują odsetki karne za opóźnienie zapłaty w wysokości ustawowej. Odsetki za opóźnienie zapłaty naliczone będą od dnia wymagalności do dnia spłaty pożyczki. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.
- W dniu 4 lipca 2007 roku Emitent otrzymał informację o umowie z dnia 22.06.2007 roku zawartej pomiędzy WAMAG S.A. (jednostka zależna od Emitenta) – Dostawca, a Jastrzębską Spółką Węglową S.A. Zakład Logistyki Materiałowej (Zamawiający), której przedmiotem jest dostawa wirówki odwadniającej dla KWK „Borynia”. Wartość umowy wynosi 238 tys. PLN (netto). Termin realizacji umowy: 31.08.2007r.
Kary umowne:
 - w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Dostawcy lub w przypadku niezrealizowania dostawy i wygaśnięcia umowy na skutek upływu terminu na który została zawarta, Zamawiający może naliczyć odsetki karne w wysokości 10% wartości brutto niezrealizowanych dostaw,
 - w przypadku zwłoki w dostawie dłuższej niż 10 dni, Zamawiający może naliczyć odsetki karne w wysokości 0,1% wartości brutto niezrealizowanej dostawy za każdy dzień zwłoki. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.
- W dniu 9 lipca 2007 roku Emitent otrzymał informację o zawartej z dniem 27.06.2007 roku umowie pożyczki pomiędzy WAMAG S.A. z siedzibą w Wałbrzychu (jednostka zależna od Emitenta) – Pożyczkobiorca a Zabrzeńskimi Zakładami Mechanicznymi S.A. z siedzibą w Zabrzu (podmiot dominujący wobec Emitenta) – Pożyczkodawca. Przedmiotem umowy jest pożyczka pieniężna w wysokości 30.000 tys. PLN. Termin spłaty pożyczki – 31 grudnia 2010 roku. Oprocentowanie pożyczki ustalono według stawki zmiennej w wysokości WIBOR 1M z ostatniego dnia roboczego miesiąca poprzedzającego miesiąc, za który naliczane jest oprocentowanie, powiększone o marżę. W przypadku gdy Pożyczkobiorca nie spłaci pożyczki w terminie, Pożyczkodawcy przysługują odsetki karne za opóźnienie zapłaty w wysokości ustawowej. Odsetki za opóźnienie zapłaty naliczane będą od dnia wymagalności do dnia spłaty pożyczki. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.
- W dniu 9 lipca 2007 roku Emitent otrzymał informację o zawartej z dniem 09.07.2007 roku umowie pożyczki pomiędzy Przedsiębiorstwem Budowy Szybów S.A. z siedzibą w Bytomiu (jednostka zależna od Emitenta) PBSz – Pożyczkobiorca a Zabrzeńskimi Zakładami Mechanicznymi S.A. z siedzibą w Zabrzu (podmiot dominujący wobec Emitenta) ZZM – Pożyczkodawca. Przedmiotem umowy jest pożyczka pieniężna w wysokości 10.000 tys. PLN. Termin spłaty pożyczki – do dnia 31 grudnia 2012 roku, w 60-miesięcznych równych ratach począwszy od dnia 31.01.2008 roku. Oprocentowanie pożyczki ustalono według stawki zmiennej w wysokości WIBOR 1M z ostatniego dnia roboczego miesiąca poprzedzającego miesiąc, za który naliczane jest oprocentowanie, powiększone o marżę. W przypadku gdy Pożyczkobiorca nie spłaci pożyczki w terminie,

Pożyczkodawcy przysługują odsetki karne za opóźnienie zapłaty w wysokości ustawowej. Odsetki za opóźnienie zapłaty naliczane będą od dnia wymagalności do dnia spłaty pożyczki. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.

- W dniu 23 lipca 2007 roku Emitent otrzymał informację o zawartej dnia 20.07.2007 roku umowie pożyczki pomiędzy Zabrzeńskimi Zakładami Mechanicznymi S.A. z siedzibą w Zabrzu (jednostka zależna od Emitenta) – Pożyczkodawca a KOPEX Odlewania Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach (jednostka pośrednio zależna od Emitenta) – Pożyczkobiorca. Przedmiotem umowy jest pożyczka pieniężna o wartości przekraczającej 25% kapitałów własnych Emitenta z przeznaczeniem na sfinalizowanie zakupu przez KOPEX Odlewnia Sp. z o.o. zorganizowanej części przedsiębiorstwa odlewni. Termin spłaty pożyczki – 31.12.2007 roku. Oprocentowanie pożyczki ustalono według stawki zmiennej w wysokości WIBOR 1M z ostatniego dnia roboczego miesiąca poprzedzającego miesiąc, za który naliczane jest oprocentowanie, powiększone o marżę. W przypadku gdy Pożyczkobiorca nie spłaci pożyczki w terminie, Pożyczkodawcy przysługują odsetki karne za opóźnienie zapłaty w wysokości ustawowej. Odsetki za opóźnienie zapłaty naliczane będą od dnia wymagalności do dnia spłaty pożyczki. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.
- W dniu 26 lipca 2007 roku Emitent otrzymał informację o podpisanej dnia 25.07.2007 roku pomiędzy Zabrzeńskimi Zakładami Mechanicznymi S.A. z siedzibą w Zabrzu (jednostka zależna od Emitenta) – ZZM, a bankiem PKO BP S.A. z siedzibą w Warszawie, umowie o udzielenie gwarancji bankowej zwrotu zaliczki do wysokości kwoty 685 tys. Euro (2.594 tys. PLN) ważnej na okres 3 miesięcy od dnia wystawienia. Gwarancja została wystawiona na rzecz kontrahenta rosyjskiego na zabezpieczenie zobowiązań ZZM wynikających z realizacji dostawy górniczego kombajnu ścianowego wraz z wyposażeniem dodatkowym. Prowizja z tytułu udzielonej gwarancji naliczana jest od kwoty udzielonej gwarancji, a jej wartość nie odbiega od warunków rynkowych. Zabezpieczeniem umowy jest przelew środków pieniężnych na rachunek PKO BP S.A. w wysokości 2.831 tys. PLN. Przelane środki podlegają waloryzacji według ustalonej stopy procentowej.
- W dniu 1 sierpnia 2007 roku Emitent otrzymał informację o umowie podpisanej dnia 31.07.2007 roku pomiędzy Zabrzeńskimi Zakładami Mechanicznymi S.A. z siedzibą w Zabrzu (jednostka zależna od Emitenta) – Gwarant, a spółką KWADRAT Sp. z o.o. z siedzibą w Zabrzu – Realizujący, w ramach której Realizujący przeprowadzi czynności zmierzające do pozyskania materiału stalowego oraz zajmie się organizacją logistyczną, a Gwarant zdeponuje na rachunku typu escrow środki pieniężne będące zabezpieczeniem transakcji. Wartość umowy wynosi 9.226 tys. USD (25.514 tys. PLN). Termin wykonania umowy – do 30 listopada 2007 roku. Wartość kar umownych nie przekracza 10% wartości umowy. W okresie ostatnich 12 miesięcy jednostki zależne Emitenta – ZZM S.A. i FmiU TAGOR S.A. dodatkowo złożyły w firmie KWADRAT Sp. z o.o. zamówienia na dostawę materiałów o wartości 9.765 tys. PLN.
- W dniu 2 sierpnia 2007 roku Emitent otrzymał informację o umowie podpisanej pomiędzy Zabrzeńskimi Zakładami Mechanicznymi S.A. z siedzibą w Zabrzu (jednostka zależna od Emitenta) (Wykonawca) a Katowickim Holdingiem Węglowym S.A. KWK „Staszic” (Zamawiający), której przedmiotem jest dostawa kombajnu ścianowego. Wartość przedmiotu umowy wynosi 4.585 tys. PLN (netto). Termin realizacji umowy: do dnia 16 sierpnia 2007 roku.
Kary umowne:
 - a) z tytułu odstąpienia od umowy w wysokości 10% wartości netto przedmiotu umowy dla każdej ze stron, jeżeli odstąpienie nastąpiło z przyczyn, za które druga strona ponosi odpowiedzialność (dotyczy Wykonawcy i Zamawiającego),
 - b) z tytułu opóźnienia w dostarczeniu przedmiotu umowy – 0,2% wartości netto przedmiotu umowy za każdy dzień zwłoki (dotyczy Wykonawcy),

c) z tytułu opóźnienia w odbiorze przedmiotu umowy – 0,2% wartości netto przedmiotu umowy za każdy dzień zwłoki (dotyczy Zamawiającego),

Strony mogą dochodzić na zasadach ogólnych kodeksu cywilnego odszkodowań przewyższających zastrzeżone kary umowne. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.

- W dniu 2 sierpnia 2007 roku Emitent otrzymał informację o zawartej dnia 31.07.2007 roku umowie pożyczki pomiędzy Zabrzeńskimi Zakładami Mechanicznymi S.A. z siedzibą w Zabrzu (jednostka zależna od Emitenta) – Pożyczkodawca a KOPEX Odlewania Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach (jednostka pośrednio zależna od Emitenta) – Pożyczkobiorca. Przedmiotem umowy jest pożyczka pieniężna o wartości 1.500 tys. PLN. Termin spłaty pożyczki – 31.10.2007 roku. Oprocentowanie pożyczki ustalono według stawki zmiennej WIBOR 1M z ostatniego dnia roboczego miesiąca poprzedzającego miesiąc, za który naliczane jest oprocentowanie, powiększone o marżę. W przypadku gdy Pożyczkobiorca nie spłaci pożyczki w terminie, Pożyczkodawcy przysługują odsetki karne za opóźnienie zapłaty w wysokości ustawowej. Odsetki za opóźnienie zapłaty naliczane będą od dnia wymagalności do dnia spłaty pożyczki. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.
- W dniu 3 sierpnia 2007 roku Emitent otrzymał informację o dwóch umowach podpisanych pomiędzy WAMAG S.A. z siedzibą w Wałbrzychu (jednostka zależna od Emitenta) (Wykonawca) a Kompanią Węglową S.A. Centrum Wydobywcze Południe KWK „Marcel” (Zamawiający). Przedmiotem pierwszej umowy jest wykonanie i dostawa pompy próżniowej. Wartość umowy wynosi 175 tys. PLN netto. Okres realizacji umowy: 12 tygodni od dnia zawarcia umowy. Przedmiotem drugiej umowy jest wykonanie i dostawa odwadniarki. Wartość umowy wynosi 175 tys. PLN. Okres realizacji tej umowy: 8 tygodni od daty zawarcia umowy.
Kary umowne:
a) za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy – 0,1% przysługującego Wykonawcy wynagrodzenia za każdy dzień zwłoki,
b) za odstąpienie od umowy z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność jedna ze stron, strona ta jest zobowiązana do zapłaty kary umownej w wysokości 10% wartości umowy. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.
- W dniu 14 sierpnia 2007 roku została zawarta umowa pożyczki pomiędzy Emitentem (Pożyczkobiorca) a Zabrzeńskimi Zakładami Mechanicznymi S.A. z siedzibą w Zabrzu (jednostka zależna od Emitenta) – Pożyczkodawca. Przedmiotem umowy jest pożyczka pieniężna o wartości 20.400 tys. PLN. Termin spłaty pożyczki – 31.10.2007 roku. Oprocentowanie pożyczki ustalono według stawki zmiennej WIBOR 1M z ostatniego dnia roboczego miesiąca poprzedzającego miesiąc, za który naliczane jest oprocentowanie, powiększone o marżę. W przypadku gdy Pożyczkobiorca nie spłaci pożyczki w terminie, Pożyczkodawcy przysługują odsetki karne za opóźnienie zapłaty, w wysokości ustawowej. Odsetki za opóźnienie zapłaty naliczane będą od dnia wymagalności do dnia spłaty pożyczki. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.
- W dniu 14 sierpnia 2007 roku Emitent otrzymał informację o zawartej w dniu 13.08.2007 roku pomiędzy Fabryką Maszyn i Urządzeń TAGOR S.A. z siedzibą w Tarnowskich Górach – jednostka pośrednio zależna od Emitenta (Kredytobiorca) a bankiem PKO BP S.A. z siedzibą w Warszawie (Kredytodawca), umowie na kredyt obrotowy odnawialny w wysokości 20.000 tys. PLN. Kredyt zgodnie z umową przeznaczony będzie na finansowanie bieżącej działalności FmIU TAGOR S.A. Kredyt został udzielony na okres do dnia 07.06.2008 roku. Z tytułu udzielonego kredytu FmIU TAGOR S.A. zapłaci odsetki w wysokości WIBOR 1M + marża oraz prowizję, których wysokość nie

odbiega od warunków rynkowych. Od dnia powstania zadłużenia przeterminowanego z tytułu niespłaconego kapitału, opłat lub prowizji do dnia poprzedzającego rzeczywistą spłatę zobowiązań wobec Banku, od kwoty zadłużenia przeterminowanego, Kredytobiorca zapłaci odsetki karne nie odbiegające od poziomu rynkowego. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.

- W dniu 17 sierpnia 2007 roku Emitent otrzymał informację o dwóch umowach podpisanych pomiędzy Zabrzeńskimi Zakładami Mechanicznymi S.A. z siedzibą w Zabrzu (jednostka zależna od Emitenta) – Wykonawca, a Katowickim Holdingiem Węglowym S.A. KWK „Mysłowice-Wesoła” oraz KWK „Wujek” – Zamawiający. Przedmiotem umowy ramowej z KHW KWK „Mysłowice-Wesoła” są naprawy bieżące podzespołów kombajnów ścianowych. Wartość przedmiotu umowy wynosi 8.035 tys. PLN (netto). Okres realizacji umowy: od dnia 19.07.2007 do 18.07.2011. Przedmiotem umowy z KHW KWK „Wujek” jest dzierżawa kombajnu ścianowego. Wartość przedmiotu umowy wynosi 687 tys. PLN (netto). Okres realizacji umowy – do dnia 10.09.2007 roku. Opis dla umowy o największej wartości, tj. umowy z KHW KWK „Mysłowice-Wesoła”:

Kary umowne:

a) w przypadku rozwiązania umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Zamawiający może naliczyć karę umowną w wysokości:

- 10% wartości brutto umowy wykonawczej,
- 0,1% wartości brutto zamówień częściowych wynikających z umowy wykonawczej, za zwłokę w wykonaniu określonego w zamówieniu częściowym przedmiotu umowy, za każdy dzień zwłoki – 0,1% wartości brutto zamówień częściowych wynikających z umowy wykonawczej, za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze, za każdy dzień zwłoki liczonej od dnia uzgodnienia na usunięcie wad

b) w przypadku rozwiązania umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, z wyłączeniem przypadku ujętego w np. 145 PZP, Wykonawca może naliczyć karę umowną w wysokości 10% wartości brutto umowy wykonawczej. Zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego powyższe kary umowne, gdy kary umowne nie pokryją wyrządzonej szkody. Niezrealizowanie przez Zamawiającego w czasie trwania umowy zamówień częściowych na usługi objętych przedmiotową umową, nie powoduje powstania po stronie Wykonawcy żadnych roszczeń. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.

- W dniu 20 sierpnia 2007 roku Emitent otrzymał informację o umowie z dnia 06.08.2007 roku zawartej pomiędzy WAMAG S.A. (jednostka zależna od Emitenta) – Wykonawca, a Jastrzębską Spółką Węglową S.A. KWK „Jas Mos” (Zamawiający), której przedmiotem jest dostawa wraz z zabudową przesiewaczy wibracyjnych. Wartość umowy wynosi 697 tys. PLN (netto). Termin realizacji umowy: do dnia 30.10.2007r.

Kary umowne:

- w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – w wysokości 10% ceny brutto,
- w przypadku zwłoki w dostawie, Zamawiający może naliczyć odsetki karne w wysokości 0,1% ceny brutto za każdy dzień zwłoki ponad ustalony termin realizacji,
- w przypadku zwłoki w usunięciu wad stwierdzonych w przedmiocie umowy, Zamawiający może naliczyć odsetki karne w wysokości 0,1% ceny brutto za każdy dzień zwłoki w stosunku do uzgodnionego terminu usunięcia usterek. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.

- W dniu 20 sierpnia 2007 roku Emitent otrzymał informację o umowie podpisanej pomiędzy Przedsiębiorstwem Budowy Szybów S.A. z siedzibą w Bytomiu (jednostka zależna od Emitenta) (Wykonawca) a Katowickim Holdingiem Węglowym S.A. KWK „Mysłowice-Wesoła” (Zamawiający), której przedmiotem jest wykonanie robót górniczych. Wartość umowy wynosi 810 tys. PLN (netto). Termin realizacji umowy: do 3 miesięcy od daty przekazania (przez kopalnię) frontu robót.
Kary umowne:
a) z tytułu odstąpienia od umowy w wysokości 10% wartości przedmiotu umowy dla każdej ze stron, jeżeli odstąpienie nastąpiło z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi druga ze stron,
b) z tytułu zwłoki w wykonaniu przedmiotu umowy – 0,1% wartości przedmiotu umowy za każdy dzień zwłoki
c) z tytułu zwłoki w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze – 0,1% wartości przedmiotu umowy za każdy dzień zwłoki w usunięciu wad. Każda ze stron może dochodzić wyrównania szkody przekraczającej kwotę zastrzeżonej kary umownej. Zamawiający zachowuje prawo rozwiązania umowy bez zachowania okresu wypowiedzenia w przypadku rażącego naruszenia przez Wykonawcę postanowień umowy. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.
- W dniu 22 sierpnia 2007 roku Emitent otrzymał informację o umowie dzierżawy podpisanej pomiędzy Zabrzeńskimi Zakładami Mechanicznymi S.A. z siedzibą w Zabrzu (jednostka zależna od Emitenta) – Wydierżawiający, a Katowickim Holdingiem Węglowym S.A. KWK „Wieczorek” – Dzierżawca. Przedmiotem umowy jest dzierżawa kombajnu ścianowego. Wartość przedmiotu umowy wynosi 502 tys. PLN (netto). Okres realizacji umowy – do dnia 15.11.2007 roku.
Kary umowne:
a) Wydierżawiający może obciążyć Dzierżawcę karą:
- za nie zwrócenie do 14 dni części, których brakowało przy zwrocie kombajnu w wysokości 100% wartości nowych części, obowiązujących w dniu rozliczenia,
- za odstąpienie przez Wydierżawiającego od umowy z powodu okoliczności za które odpowiedzialność ponosi Dzierżawca – w wysokości 10% wartości umowy,
- za każdy dzień zwłoki w odbiorze przedmiotu umowy – w wysokości 0,1% wartości umowy, ale nie więcej niż 10% wartości umowy
b) Dzierżawca może obciążyć Wydierżawiającego karą:
- za odstąpienie przez Dzierżawcę od umowy z powodu okoliczności za które odpowiedzialność ponosi Wydierżawiający – w wysokości 10% wartości umowy,
- za każdy dzień zwłoki w dostarczeniu przedmiotu umowy – w wysokości 0,1% wartości umowy, ale nie więcej niż 10% wartości umowy
- za zwłokę w przystąpieniu do usuwania usterek lub zwłokę w jej usunięciu – w wysokości 1 tys. zł za każdą godzinę zwłoki. Strony mogą dochodzić na zasadach ogólnych Kodeksu Cywilnego odszkodowań przewyższających zastrzeżone kary umowne. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.
- W dniu 30 sierpnia 2007 roku Emitent otrzymał informację o podpisaniu umowy dzierżawy pomiędzy Zabrzeńskimi Zakładami Mechanicznymi S.A. z siedzibą w Zabrzu (jednostka zależna od Emitenta) (Wydierżawiający) a Kompanią Węglową S.A. KWK „Rydułtowy-Anna” (Dzierżawca), której przedmiotem jest dzierżawa kombajnu ścianowego. Wartość umowy wynosi 269 tys. PLN netto. Okres realizacji umowy: 60 dni.
Kary umowne:
a) każda ze stron jest zobowiązana do zapłaty kary umownej w wysokości 10% wartości umowy, jeżeli odstąpienie od umowy nastąpiło z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność,

b) Wyzierżawiający może obciążyć Dzierżawcę karą za nie zwrócenie w terminie 7 dni brakujących elementów lub zapłacić za nie zgodnie z obowiązującym cennikiem po uwzględnieniu okresu eksploatacji. W pozostałym przypadku strony uzgodnią wysokość odszkodowania. Strony mogą dochodzić na zasadach ogólnych Kodeksu Cywilnego odszkodowań przewyższających zastrzeżone kary umowne. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.

- W dniu 30 sierpnia 2007 roku Emitent otrzymał informację o dwóch umowach podpisanych pomiędzy Zabrzańskimi Zakładami Mechanicznymi S.A. z siedzibą w Zabrzu (jednostka zależna od Emitenta) - Wykonawca, a Katowickim Holdingiem Węglowym S.A. KWK „Murcki” oraz KWK „Wujek” - Zamawiający. Przedmiotem umowy ramowej z KHW KWK „Murcki” są naprawy bieżące podzespołów kombajnów ścianowych własnych kopalń. Wartość przedmiotu umowy wynosi 8.035 tys. PLN (netto). Okres trwania umowy - do dnia 18.07.2011 roku. Przedmiotem umowy ramowej z KHW KWK „Wujek” są naprawy bieżące podzespołów kombajnów ścianowych własnych kopalń. Wartość przedmiotu umowy wynosi 8.035 tys. PLN (netto). Okres trwania umowy - do dnia 18.07.2011 roku.

Kary umowne (dla każdej z umów):

a) w przypadku rozwiązania umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy (z winy Wykonawcy), Zamawiający może naliczyć, a Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 10% wartości brutto umowy wykonawczej,

b) Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,1% wartości brutto zamówień częściowych wynikających z umowy wykonawczej, za zwłokę w wykonaniu określonego w zamówieniu częściowym przedmiotu umowy, za każdy dzień zwłoki,

c) Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,1% wartości brutto zamówień częściowych wynikających z umowy wykonawczej, za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze, za każdy dzień zwłoki liczonej od dnia uzgodnienia na usunięcie wad. Wady usuwane będą bezpłatnie,

d) w przypadku rozwiązania umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, z wyłączeniem przypadku ujętego w art.145 PZP, Wykonawca może naliczyć, a Zamawiający zapłaci karę umowną w wysokości 10% wartości brutto umowy wykonawczej. Zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego wartość wyżej wymienionych kar umownych, gdy kary umowne nie pokryją wyrządzonej szkody. Szczegółowe warunki umów nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.

- W dniu 3 września 2007 roku Emitent otrzymał informację o umowie podpisanej pomiędzy WAMAG S.A. z siedzibą w Wałbrzychu (jednostka zależna od Emitenta) (Wykonawca) a Katowickim Holdingiem Węglowym S.A. KWK "Murcki" (Zamawiający), której przedmiotem jest dostawa, montaż i uruchomienie przesiewaczy wibracyjnych. Wartość umowy wynosi 247 tys. PLN (netto). Termin realizacji umowy: 90 dni od daty zawarcia umowy.

Kary umowne:

a) Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości:

- 10% wartości brutto umowy, gdy Zamawiający odstąpi od umowy z powodów za które odpowiada Wykonawca,

- 0,1% wartości umowy brutto za każdy dzień zwłoki w dostarczeniu przedmiotu umowy, nie więcej jednak niż 10% wartości umowy,

- 0,1% za każdy dzień zwłoki w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze.

b) Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości:

- 10% wartości umowy, gdy Wykonawca odstąpi od umowy z powodów za które odpowiada Zamawiający,

- 0,1% wartości umowy za każdy dzień zwłoki w odbiorze przedmiotu umowy.

Okres gwarancji: 12 miesięcy, liczony od daty uruchomienia urządzeń na stanowisku pracy. Okres gwarancji wydłuża się o czas wykonywanych napraw gwarancyjnych. Każda ze stron może dochodzić wyrównania szkody przekraczającej kwotę zastrzeżonej kary umownej. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.

- W dniu 5 września 2007 roku Emitent otrzymał informację o dwóch umowach podpisanych pomiędzy WAMAG S.A. z siedzibą w Wałbrzychu (jednostka zależna od Emitenta) - Sprzedający, a Jastrzębską Spółką Węglową S.A. KWK Zakład Logistyki Materiałowej - Kupujący. Przedmiotem pierwszej umowy o wartości 234 tys. PLN (netto) jest dostawa wirówki odwadniającej. Okres realizacji umowy - do dnia 31.10.2007 roku. Przedmiotem drugiej umowy o wartości 194 tys. PLN (netto) jest dostawa kruszarki udarowo-pierścieniowej. Okres realizacji umowy - do końca października 2007 roku.

Kary umowne (dla każdej z umów):

a) jeżeli dostawa nie nastąpi, bądź zwłoka w dostawie będzie dłuższa niż 10 dni, Kupujący może naliczyć, a Sprzedający zapłaci karę umowną w wysokości 0,1% wartości brutto nie zrealizowanej dostawy za każdy dzień zwłoki; po bezskutecznym upływie 10 dni, o których mowa powyżej, kara umowna naliczana jest od dnia wskazanego przez Kupującego jako dzień dostawy;

b) w przypadku odstąpienia przez Kupującego od umowy z przyczyn leżących po stronie Sprzedawcy, a także w przypadku gdy Sprzedający nie zrealizował zamówienia, a umowa wygasła na skutek upływu terminu, na jaki była zawarta, Kupujący może naliczyć, a Sprzedający zapłaci karę umowną w wysokości 10% wartości brutto nie zrealizowanych dostaw. Szczegółowe warunki umów nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.

- W dniu 5 września 2007 roku Emitent otrzymał informację o podpisanej w dniu 05.09.2007 roku umowie pożyczki pomiędzy Fabryką Maszyn i Urządzeń TAGOR S.A. z siedzibą w Tarnowskich Górach (jednostka zależna od ZZM S.A. i pośrednio zależna od Emitenta) - Pożyczkobiorca a Zabrzeńskimi Zakładami Mechanicznymi S.A. z siedzibą w Zabrzu (jednostka zależna od Emitenta) - Pożyczkodawca. Przedmiotem umowy jest pożyczka pieniężna w wysokości 30.000 tys. PLN. Pożyczka została udzielona na okres od 05.09.2007 roku do 31.12.2007 roku. Oprocentowanie pożyczki ustalono w oparciu o stawkę zmienną WIBOR 1M z ostatniego dnia roboczego miesiąca poprzedzającego miesiąc, za który naliczane jest oprocentowanie, powiększone o marżę. W przypadku gdy Pożyczkobiorca nie spłaci pożyczki w terminie, Pożyczkodawcy przysługują odsetki karne za opóźnienie zapłaty w wysokości ustawowej. Odsetki za opóźnienie zapłaty naliczane będą od dnia wymagalności do dnia spłaty pożyczki. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.

- W dniu 12 września 2007 roku Emitent otrzymał informację o dwóch umowach podpisanych pomiędzy Przedsiębiorstwem Budowy Szybów S.A. z siedzibą w Bytomiu (jednostka zależna od Emitenta) - Wykonawca, a Jastrzębską Spółką Węglową S.A. KWK „Pniówek” - Zamawiający. Przedmiotem pierwszej umowy o wartości 343 tys. PLN (netto) jest modernizacja zbiornika wyrównawczego węgla. Okres realizacji umowy - do dnia 28.02.2008 roku. Przedmiotem drugiej umowy o wartości 278 tys. PLN (netto) jest modernizacja zbiornika przesypowego. Okres realizacji umowy - do dnia 28.02.2008 roku.

Kary umowne (dla każdej z umów):

a) Wykonawca zostanie obciążony kwotą 0,1% wartości umowy netto za każdy dzień zwłoki ponad ustalony w umowie termin ukończenia prac (pod warunkiem nie wystąpienia przestojów z winy Zamawiającego),

b) Zamawiający ma prawo wypowiedzieć umowę w trybie natychmiastowym w przypadku naruszenia przez Wykonawcę przepisów Prawa Geologicznego i Górniczego, BHP lub niedotrzymania warunków umowy w zakresie rzeczowym i terminowym. W tym przypadku zostanie

naliczona kara umowa na w stosunku do Wykonawcy w wysokości 10% wartości umowy netto. Jeżeli kary umowne nie pokryją szkody, Zamawiający może domagać się odszkodowania uzupełniającego na zasadach kodeksu cywilnego. Szczegółowe warunki umów nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.

- W dniu 14 września 2007 roku została podpisana umowa pożyczki pomiędzy Emitentem (Pożyczkobiorcą) a Zabrzańskimi Zakładami Mechanicznymi S.A. z siedzibą w Zabrzu (jednostka zależna od Emitenta) - Pożyczkodawca. Przedmiotem umowy jest pożyczka pieniężna celowa o wartości 10.000 tys. PLN. Termin spłaty pożyczki - 31.12.2007 roku. Oprocentowanie pożyczki ustalono według stawki zmiennej WIBOR 1M z ostatniego dnia roboczego miesiąca poprzedzającego miesiąc, za który naliczane jest oprocentowanie, powiększone o marżę. W przypadku gdy Pożyczkobiorca nie spłaci pożyczki w terminie, Pożyczkodawcy przysługują odsetki karne za opóźnienie zapłaty, w wysokości ustawowej. Odsetki za opóźnienie zapłaty naliczane będą od dnia wymagalności do dnia spłaty pożyczki. Brak jest w umowie zapisów dotyczących zabezpieczeń zwrotu pożyczki. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.
- W dniu 17 września 2007 roku Emitent otrzymał informację o umowie zawartej pomiędzy WAMAG S.A. z siedzibą w Wałbrzychu - Sprzedający, a ING Lease (Polska) Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie - Kupujący. Przedmiotem umowy jest dostawa wraz z montażem przenośnika pionowego z układem zsuwni i systemem wygarniaczy ścierów. Korzystającym będzie firma CARBO -KOKS Sp. z o.o. z siedzibą w Tworogu. Wartość umowy wynosi 720 tys. PLN netto. Termin realizacji umowy - do dnia 19.01.2008 roku. Sprzedający ubezpieczy przedmiot umowy i bezwarunkowo dostarczy do Kupującego polisę ubezpieczeniową zawartą na zaakceptowanych przez Kupującego warunkach. Kary umowne - brak. Gwarancja: 12 miesięcy (za wyjątkiem części szybkozużywających się wskazanych w DTR) od daty uruchomienia, jednak nie dłużej niż 18 miesięcy od daty dostawy. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.
- W dniu 17 września 2007 roku Emitent otrzymał informację o umowie zawartej pomiędzy Kopex - FAMAGO Sp. z o.o. z siedzibą w Zgorzelcu (jednostka pośrednio zależna od Emitenta) - Sprzedający a BOT Elektrownia Turów S.A. z siedzibą w Bogatyni - Zamawiający. Przedmiotem umowy jest wykonanie i dostawa bębnow dla przenośników. Wartość umowy wynosi 1.138 tys. PLN netto. Termin realizacji umowy - do dnia 31.03.2008 roku, lecz nie wcześniej niż przed 01.03.2008r.
Kary umowne:
 1. Sprzedający zapłaci Zamawiającemu karę umowną:
 - za zwłokę w terminowym wykonaniu przedmiotu umowy - w wysokości 0,2% wartości netto całości przedmiotu umowy, za każdy dzień zwłoki w stosunku do wyznaczonego terminu wykonania umowy,
 - za zwłokę w usunięciu wad i usterek stwierdzonych przy odbiorze dostawy lub w okresie gwarancji – w wysokości 0,2% wartości netto całości przedmiotu umowy, za każdy dzień zwłoki liczonej od uzgodnionego przez strony terminu usunięcia wady lub usterki,
 - za rozwiązanie ze skutkiem natychmiastowym umowy lub jej części, z przyczyn leżących po stronie Sprzedającego
 - w wysokości 10% wartości netto całości przedmiotu umowy.
 2. Zamawiający zapłaci Sprzedającemu karę umowną za rozwiązanie umowy ze skutkiem natychmiastowym umowy lub jej części, z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego - w wysokości 10% wartości netto całości przedmiotu umowy Strony zachowują prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych na zasadach ogólnych Kodeksu

Cywilnego. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.

- W dniu 18 września 2007 roku Emitent otrzymał informację o podpisaniu umowy dzierżawy pomiędzy Zabrzeńskimi Zakładami Mechanicznymi S.A. z siedzibą w Zabrzu (jednostka zależna od Emitenta) (Wydzierżawiający) a Kompanią Węglową S.A. KWK „Rydułtowy-Anna” (Dzierżawca), której przedmiotem jest dzierżawa dwóch kombajnów ścianowych. Wartość przedmiotu umowy wynosi 4.820 tys. PLN netto. Okres realizacji umowy: dla jednego kombajnu – 569 dni, dla drugiego kombajnu 547 dni.

Kary umowne:

- a) każda ze stron jest zobowiązana do zapłaty kary umownej w wysokości 10% wartości brutto umowy, jeżeli odstąpienie od umowy nastąpiło z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność,
- b) Wydzierżawiający zapłaci Dzierżawcy karę umowną za zwłokę w dostawie przedmiotu umowy w wysokości 100% dobowej stawki dzierżawy brutto za każdy dzień zwłoki,
- c) Wydzierżawiający może obciążyć Dzierżawcę karą za nieodebranie przedmiotu dzierżawy w uzgodnionym terminie w wysokości pełnej dobowej stawki dzierżawy brutto za każdy dzień zwłoki,
- d) Dzierżawca może obciążyć Wydzierżawiającego karą za nie usunięcie zgłoszonej awarii w okresie powyżej 24 godzin od przystąpienia przez Wydzierżawiającego do czynności serwisowych w wysokości 100% dobowej stawki dzierżawy za każdy dzień zwłoki. Strony mogą dochodzić na zasadach ogólnych Kodeksu Cywilnego odszkodowań przewyższających zastrzeżone kary umowne. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.

- W dniu 18 września 2007 roku Emitent otrzymał informację o umowie podpisanej pomiędzy Przedsiębiorstwem Budowy Szybów S.A. z siedzibą w Bytomiu (jednostka zależna od Emitenta) (Wykonawca) a Katowickim Holdingiem Węglowym S.A. KWK "Mysłowice-Wesoła" (Zamawiający), której przedmiotem jest wymiana dźwigarów głównych zbrojenia szybowego w dwóch szybach. Wartość umowy nie może przekroczyć kwoty 416 tys. PLN (netto). Termin realizacji umowy: 9 miesięcy od daty przekazania frontu robót.

Kary umowne:

- a) Wykonawca zapłaci Zamawiającemu - 0,1% wartości umowy netto za każdy dzień zwłoki w realizacji umowy,
- b) Wykonawca zapłaci Zamawiającemu - 0,1% wartości umowy netto za każdy dzień zwłoki w usunięciu wad, liczonej od daty uzgodnionej na ich usunięcie.
- c) W przypadku odstąpienia od umowy strona winna tego odstąpienia zapłaci drugiej karę umowną w wysokości 10% wartości umowy netto. Każda ze stron może dochodzić wyrównania szkody przekraczającej kwotę zastrzeżonej kary umownej. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.

- W dniu 18 września 2007 roku Emitent otrzymał informację o umowie zawartej pomiędzy Kopex - FAMAGO Sp. z o.o. z siedzibą w Zgorzelcu (jednostka pośrednio zależna od Emitenta) - Sprzedający a BOT KWB Turów S.A. z siedzibą w Bogatyni - Zamawiający. Przedmiotem umowy jest wykonanie i dostawa przenośników taśmowych oraz dodatkowego wyposażenia zwałowarki i wózka zrzutowego. Wartość umowy wynosi 3.176 tys. PLN netto. Termin realizacji umowy - do dnia 15.11.2007 roku.

Kary umowne:

- 1. Sprzedający zapłaci Zamawiającemu karę umowną:
 - z tytułu odstąpienia od umowy, z przyczyn leżących po stronie Sprzedającego – w wysokości 10% wartości netto przedmiotu umowy,

- za zwłokę w dostarczeniu przedmiotu umowy – w wysokości 0,3% wartości netto dostawy, za każdy dzień zwłoki liczony od upływu terminu dostawy przedmiotu umowy,
- za zwłokę w dostarczeniu przedmiotu umowy wolnego od wad, jeśli takie stwierdzi się w okresie gwarancji – w wysokości 1% wartości netto zareklamowanego przedmiotu umowy, za każdy dzień zwłoki liczony od upływu terminu dostawy przedmiotu umowy.

2. Zamawiający zapłaci Sprzedającemu karę umowną:

- z tytułu odstąpienia od umowy, z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego – w wysokości 10% wartości netto przedmiotu umowy,
- za przekroczenie terminu płatności – w wysokości odsetek ustawowych. Stosowanie kar umownych nie wyklucza możliwości dochodzenia przez strony odszkodowania, jeżeli wartość szkody poniesionej w wyniku nienależytej realizacji umowy przewyższa wartość kar umownych. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.

- W dniu 18 września 2007 roku została podpisana umowa pożyczki pomiędzy Emitentem (Pożyczkobiorca) a Zabrzeńskimi Zakładami Mechanicznymi S.A. z siedzibą w Zabrzu (jednostka zależna od Emitenta) - Pożyczkodawca. Przedmiotem umowy jest pożyczka pieniężna celowa o wartości 22.000 tys. PLN. Termin spłaty pożyczki – do dnia 31.12.2007 roku. Oprocentowanie pożyczki ustalono według stawki zmiennej WIBOR 1M z ostatniego dnia roboczego miesiąca poprzedzającego miesiąc, za który naliczane jest oprocentowanie, powiększone o marżę. W przypadku gdy Pożyczkobiorca nie spłaci pożyczki w terminie, Pożyczkodawcy przysługują odsetki karne za opóźnienie zapłaty, w wysokości ustawowej. Odsetki za opóźnienie zapłaty naliczane będą od dnia wymagalności do dnia spłaty pożyczki. Brak jest w umowie zapisów dotyczących zabezpieczeń zwrotu pożyczki. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.
- W dniu 19 września 2007 roku Emitent otrzymał informację o zawarciu umowy – otrzymaniu zamówienia pomiędzy Fabryką Maszyn i Urządzeń TAGOR S.A. z siedzibą w Tarnowskich Górach (jednostka pośrednio zależna od Emitenta) (Dostawca) a Kompanią Węglową S.A. Centrum Wydobywcze Północ KWK Bielszowice (Zamawiający), której przedmiotem jest dostawa stojaka ciernego. Wartość przedmiotu umowy wynosi 195 tys. PLN. Okres realizacji umowy: do dnia 02.10.2007 roku

Kary umowne:

1. Dostawca zobowiązany jest zapłacić Zamawiającemu kary umowne:

- a) gdy Zamawiający odstąpi od zamówienia z powodu okoliczności za które odpowiada Dostawca - w wysokości 10% wartości brutto niezrealizowanej części umowy ,
- b) gdy Zamawiający odstąpi od zamówienia z powodu okoliczności za które odpowiada Dostawca - w wysokości 10% umownej wartości brutto towaru określonego każdorazowo w niezrealizowanym zamówieniu,
- c) w przypadku nie wydania w terminie towaru określonego w zamówieniu - w wysokości 0,1% umownej wartości brutto, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.

2. Zamawiający zobowiązuje się zapłacić Dostawcy kary umowne:

- a) gdy Dostawca odstąpi od umowy z powodu okoliczności za które odpowiada Zamawiający - w wysokości 10% wartości brutto niezrealizowanej części umowy, Strony mogą dochodzić na zasadach ogólnych Kodeksu Cywilnego odszkodowań przewyższających zastrzeżone kary umowne. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.

- W dniu 20 września 2007 roku Emitent otrzymał informację o umowie podpisanej pomiędzy Zabrzańskimi Zakładami Mechanicznymi S.A. z siedzibą w Zabrzu (jednostka zależna od Emitenta) - Wykonawca, a Katowickim Holdingiem Węglowym S.A. KWK „Staszic” - Zamawiający. Przedmiotem umowy ramowej z KHW KWK „Staszic” są naprawy bieżące podzespołów kombajnów ścianowych własnych kopalni. Wartość przedmiotu umowy wynosi 8.035 tys. PLN (netto). Okres trwania umowy - do dnia 18.07.2011 roku.

Kary umowne:

a) w przypadku rozwiązania umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy (z winy Wykonawcy), Zamawiający może naliczyć, a Wykonawca zapłaci karę umowną - w wysokości 10% wartości brutto umowy wykonawczej,

b) Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,1% wartości brutto zamówień częściowych wynikających z umowy wykonawczej, za zwłokę w wykonaniu określonego w zamówieniu częściowym przedmiotu umowy, za każdy dzień zwłoki,

c) Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,1% wartości brutto zamówień częściowych wynikających z umowy wykonawczej, za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze, za każdy dzień zwłoki liczonej od dnia uzgodnienia na usunięcie wad.

d) w przypadku rozwiązania umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, z wyłączeniem przypadku ujętego w art.145 PZP, Wykonawca może naliczyć, a Zamawiający zapłaci karę umowną w wysokości 10% wartości brutto umowy wykonawczej. Zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego wartość wyżej wymienionych kar umownych, gdy kary umowne nie pokryją wyrządzonej szkody. Szczegółowe warunki umów nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.

- W dniu 20 września 2007 roku Emitent otrzymał informację o umowie podpisanej pomiędzy WAMAG S.A. z siedzibą w Wałbrzychu (jednostka zależna od Emitenta) - Wykonawca, a KGHM Polska Miedź S.A. Oddział ZG Lubin - Zamawiający. Przedmiotem umowy jest wykonanie modernizacji przenośnika taśmowego. Wartość przedmiotu umowy wynosi 3.200 tys. PLN (netto). Okres realizacji umowy – 16 tygodni od podpisania umowy, nie później jednak niż do 12.12.2007 roku.

Kary umowne:

1. Wykonawca ma prawo naliczyć Zamawiającemu kary umowne za:

- odstąpienie od umowy z przyczyn za które odpowiada Zamawiający – w wysokości 10% wartości umowy netto,

- odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn niezależnych od Wykonawcy – w wysokości 10% wartości umowy netto,

- spowodowania opóźnienia lub przerwy w wykonaniu przedmiotu umowy, z przyczyn, za które odpowiada Zamawiający – w wysokości 0,2% wartości umowy netto, za każdy dzień opóźnienia

2. Zamawiający ma prawo naliczyć Wykonawcy kary umowne za:

- odstąpienie od umowy z przyczyn za które odpowiada Wykonawca – w wysokości 10% wartości umowy netto,

- odstąpienia od umowy przez Wykonawcę z przyczyn niezależnych od Zamawiającego – w wysokości 10% wartości umowy netto,

- opóźnienia w przystąpieniu do naprawy gwarancyjnej – w wysokości 0,02% wartości umowy netto za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia,

- opóźnienia w wykonaniu naprawy gwarancyjnej - w wysokości 0,02% wartości umowy netto za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia,

- opóźnienia w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze – w wysokości 0,2% wartości umowy netto za każdy dzień opóźnienia,

- spowodowanie opóźnienia lub przerwy w wykonaniu przedmiotu umowy z przyczyn za które odpowiada Wykonawca – w wysokości 0,2% wartości umowy netto za każdy dzień opóźnienia.

Strony mogą dochodzić na zasadach ogólnych Kodeksu Cywilnego odszkodowań przewyższających zastrzeżone kary umowne. Gwarancja: 12 miesięcy na przedmiot umowy licząc od daty odbioru. Szczegółowe warunki umów nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.

- W dniu 20 września 2007 roku Emitent otrzymał informację o umowie zawartej pomiędzy WAMAG S.A. siedzibą w Wałbrzychu (jednostka zależna od Emitenta) - Wykonawca a BOT Elektrownia Turów S.A. z siedzibą w Bogatyni - Zamawiający. Przedmiotem umowy jest dostawa napędów głównych i wciągarek do przenośników. Wartość umowy wynosi 1.168 tys. PLN netto. Termin realizacji umowy - do dnia 01.03.2008 roku.

Kary umowne:

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną:

- za zwłokę w terminowym wykonaniu przedmiotu umowy – w wysokości 0,2% wartości netto całości przedmiotu umowy, za każdy dzień zwłoki w stosunku do ustalonego terminu,
- za zwłokę w usunięciu wad i usterek stwierdzonych przez odbiorcę dostawy lub w okresie gwarancji – w wysokości 0,2% wartości netto całości przedmiotu umowy, za każdy dzień zwłoki liczony od uzgodnionego przez strony terminu usunięcia wad lub usterek,
- za rozwiązanie ze skutkiem natychmiastowym umowy lub jej części, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – w wysokości 10% wartości netto całości przedmiotu umowy.

2. Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną:

- za rozwiązanie ze skutkiem natychmiastowym umowy lub jej części, z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego – w wysokości 10% wartości netto całości przedmiotu umowy. Stosowanie kar umownych nie wyklucza możliwości dochodzenia przez strony odszkodowania, jeżeli wartość szkody poniesionej w wyniku nienależytej realizacji umowy przewyższa wartość kar umownych. Gwarancja: 30 miesięcy (antykorozyjna 60 miesięcy) licząc od daty podpisania przez obie strony protokołu odbioru dostawy. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.

- W dniu 20 września 2007 roku Emitent otrzymał informację o zawarciu umowy - przyjęciu zamówienia pomiędzy Zabrzeńskimi Zakładami Mechanicznymi S.A. z siedzibą w Zabrzu (jednostka zależna od Emitenta) Zamawiający, a Fabryką Maszyn i Urządzeń TAGOR S.A. z siedzibą w Tarnowskich Górach (jednostka pośrednio zależna od Emitenta i zależna od ZZM S.A.) - Dostawca na zakup blachy. Wartość umowy wynosi 430 tys. PLN (netto).

Kary umowne:

- w przypadku nieterminowej realizacji zamówienia - w wysokości 0,1% wartości zamówienia za każdy dzień opóźnienia. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.

- W dniu 25 września 2007 roku Emitent otrzymał informację o zawarciu umowy - przyjęciu zamówienia pomiędzy Zabrzeńskimi Zakładami Mechanicznymi S.A. z siedzibą w Zabrzu (jednostka zależna od Emitenta) - Kupujący, a Fabryką Maszyn i Urządzeń TAGOR S.A. z siedzibą w Tarnowskich Górach (jednostka pośrednio zależna od Emitenta i zależna od ZZM S.A.) – Sprzedający, na zakup blachy. Wartość umowy wynosi 248 tys. PLN (netto). Termin realizacji umowy – do dnia 28.09.2007 roku lub zakończenia dostaw.

Kary umowne:

- w przypadku nieterminowej realizacji zamówienia - w wysokości 0,1% wartości zamówienia za każdy dzień opóźnienia. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.

- W dniu 25 września 2007 roku Emitent otrzymał informację o umowie dzierżawy podpisanej pomiędzy Zabrzeńskimi Zakładami Mechanicznymi S.A. z siedzibą w Zabrzu (jednostka zależna od Emitenta) - Wydierżawiający, a Katowickim Holdingiem Węglowym S.A. KWK "Wieczorek" - Dzierżawca. Przedmiotem umowy jest dzierżawa kombajnu ścianowego. Wartość przedmiotu umowy wynosi 3.449 tys. PLN (netto). Okres trwania umowy: 550 dni.

Kary umowne:

a) Wydierżawiający może obciążyć Dzierżawcę karą:

- za nie zwrócenie do 14 dni części, których brakowało przy zwrocie kombajnu w wysokości 100% wartości nowych części, obowiązującej w dniu rozliczenia,
- za odstąpienie przez Wydierżawiającego od umowy z powodu okoliczności za które odpowiedzialność ponosi Dzierżawca – w wysokości 10% wartości umowy,
- za każdy dzień zwłoki w odbiorze przedmiotu umowy – w wysokości 0,1% wartości umowy, ale nie więcej niż 10% wartości umowy.

b) Dzierżawca może obciążyć Wydierżawiającego karą:

- za odstąpienie przez Dzierżawcę od umowy z powodu okoliczności za które odpowiedzialność ponosi Wydierżawiający – w wysokości 10% wartości umowy,
 - za każdy dzień zwłoki w dostarczeniu przedmiotu umowy – w wysokości 0,1% wartości umowy, ale nie więcej niż 10% wartości umowy
- Strony mogą dochodzić na zasadach ogólnych Kodeksu Cywilnego odszkodowań przewyższających zastrzeżone kary umowne. Szczegółowe warunki umów nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.

- W dniu 25 września Emitent otrzymał informację o umowie poręczenia zawartej pomiędzy Zabrzeńskimi Zakładami Mechanicznymi S.A. z siedzibą w Zabrzu (jednostka zależna od Emitenta) - Poręczyciel, a GCB Centrostal Bydgoszcz S.A. z siedzibą w Bydgoszczy - Wierzyciel. W ramach przedmiotowej umowy Poręczyciel poręcza za przyszłe zobowiązania Fabryki Maszyn i Urządzeń TAGOR S.A. z siedzibą w Tarnowskich Górach (jednostka pośrednio zależna od Emitenta i zależna od ZZM S.A.) - Dłużnik, jakie mogą powstać w związku z realizacją umowy handlowej zawartej pomiędzy Wierzycielem i Dłużnikiem w dniu 15.05.2007 roku. Wartość poręczenia do kwoty 30.000 tys. PLN. Okres poręczenia - do momentu zakończenia realizacji umowy handlowej. FMIU TAGOR S.A. nie poniesie żadnych kosztów związanych z udzieleniem poręczenia.

- W dniu 26 września 2007 roku Emitent otrzymał informację o podpisaniu umowy dzierżawy pomiędzy Zabrzeńskimi Zakładami Mechanicznymi S.A. z siedzibą w Zabrzu (jednostka zależna od Emitenta) – Wydierżawiający, a Kompanią Węglową S.A. KWK „Bobrek-Centrum” - Dzierżawca, której przedmiotem jest dzierżawa kombajnu ścianowego wraz z obsługą gwarancyjną i serwisową w całym okresie dzierżawy. Wartość przedmiotu umowy wynosi 2.764 tys. PLN netto. Okres trwania umowy: 396 dni.

Kary umowne:

a) każda ze stron jest zobowiązana do zapłaty kary umownej w wysokości 10% wartości netto umowy, jeżeli odstąpienie od umowy nastąpiło z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność,

b) Wydierżawiający zapłaci Dzierżawcy karę umowną za zwłokę w dostawie przedmiotu umowy w wysokości 100% dobowej stawki dzierżawy brutto za każdy dzień zwłoki,

c) Wydierżawiający może obciążyć Dzierżawcę karą za nieodebranie przedmiotu dzierżawy w uzgodnionym terminie w wysokości pełnej dobowej stawki dzierżawy brutto za każdy dzień zwłoki,

d) Wydierżawiający może obciążyć Dzierżawcę karą za nie zwrócenie do 14 dni części, których brakowało przy zwrocie przedmiotu dzierżawy w wysokości 50% wartości części nowych według cen obowiązujących dla Dzierżawcy przy zakupie części nowych, przy czym nie podlegają zwrotowi elementy złączne, szybkozużywające się i nie objęte gwarancją,

d) Dzierżawca może obciążyć Wydierżawiającego karą za nie usunięcie zgłoszonej awarii w czasie do 24 godzin od przystąpienia przez Wydierżawiającego do czynności serwisowych w

wysokości 100% dobowej stawki dzierżawy za każdy dzień zwłoki. Strony mogą dochodzić na zasadach ogólnych Kodeksu Cywilnego odszkodowań przewyższających zastrzeżone kary umowne. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.

- W dniu 26 września 2007 roku Emitent otrzymał informację o umowie dzierżawy podpisanej pomiędzy Zabrzeńskimi Zakładami Mechanicznymi S.A. z siedzibą w Zabrzu (jednostka zależna od Emitenta) - Wyzierżawiający, a Katowickim Holdingiem Węglowym S.A. KWK "Murcki" - Dzierżawca. Przedmiotem umowy jest dzierżawa kombajnu ścianowego. Wartość przedmiotu umowy wynosi 6.764 tys. PLN (netto). Okres trwania umowy: 914 dni.

Kary umowne:

a) Wyzierżawiający może obciążyć Dzierżawcę karą:

- za nie zwrócenie do 7 dni części, których brakowało przy zwrocie kombajnu w wysokości 100% wartości nowych części według cen obowiązujących u Dzierżawcy przy zakupie nowych części,
- w przypadku nieodebrania przedmiotu dzierżawy w uzgodnionym terminie w wysokości pełnej dobowej stawki dzierżawy za każdy dzień zwłoki,
- za zwrócenie przedmiotu dzierżawy przed terminem, Dzierżawca zapłaci 100% należnej stawki dzierżawnej w okresie od dnia zdania przedmiotu dzierżawy do zakończenia jego umownego okresu dzierżawy, jeżeli przyczyna leży po stronie Dzierżawcy.

b) Dzierżawca może obciążyć Wyzierżawiającego karą:

- za zwłokę w przygotowaniu do odbioru kombajnu w wysokości dobowej stawki dzierżawy za każdy dzień zwłoki ponad uzgodniony termin,
- w przypadku postoju przedmiotu dzierżawy w okresie gwarancji, spowodowanego awarią wynikającą z jego wadliwego wykonania w wysokości dobowej stawki dzierżawy za każde rozpoczęte 12 godzin postoju. Kara może być naliczana dopiero po upływie 24 godzin od zgłoszenia awarii Wyzierżawiającemu.
- w przypadku gdy Dzierżawca uszkodzi lub utraci kombajn w wyniku czego będzie on musiał być wyłomowany, Dzierżawca zapłaci Wyzierżawiającemu odszkodowanie w wysokości 95% wartości początkowej kombajnu. Dopuszcza się indywidualne uzgodnienia wysokości odszkodowania. Strony mogą dochodzić na zasadach ogólnych Kodeksu Cywilnego odszkodowań przewyższających zastrzeżone kary umowne. Szczegółowe warunki umów nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.

- W dniu 26 września 2007 roku Emitent otrzymał informację o podpisaniu aneksu do umowy o linię gwarancyjną zawartą dnia 15.12.2004 roku pomiędzy Zabrzeńskimi Zakładami Mechanicznymi S.A. z siedzibą w Zabrzu (jednostka zależna od Emitenta), a ING Bank Śląski S.A. z siedzibą w Katowicach. W ramach przedmiotowego aneksu bank postawił do dyspozycji ZZM S.A. w okresie od dnia 25.09.2007 roku do dnia 30.06.2008 roku linię gwarancyjną w wysokości 40.000 tys. PLN do wykorzystania w formie podejmowania przez bank na zlecenie ZZM S.A. zobowiązań o charakterze pozabilansowym. Termin ważności zobowiązań ZZM S.A. udzielonych w ramach tej umowy do kwoty 40.000 tys. PLN nie może przekroczyć daty 30.06.2008 roku, a do kwoty 10.000 tys. PLN daty 28.02.2013 roku. Wysokość prowizji z tytułu realizacji przez bank zleceń ZZM S.A. nie odbiega od warunków rynkowych.

Zabezpieczeniem spłaty linii gwarancyjnej są:

- pełnomocnictwa dla banku do dysponowania trzema rachunkami bankowymi ZZM S.A.,
- weksel własny in blanco ZZM S.A.,
- hipoteka kaucyjna do kwoty 40.000 tys. PLN na nieruchomości (użytkowanie wieczyste) ZZM S.A. w Zabrzu wraz z cesją praw z polisy ubezpieczeniowej. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.

- W dniu 28 września 2007 roku Emitent otrzymał informację o umowie zawartej pomiędzy Fabryką Maszyn i Urządzeń TAGOR S.A. z siedzibą w Tarnowskich Górach (jednostka pośrednio zależna od Emitenta) - Wykonawca, a Jastrzębską Spółką Węglową S.A. KWK „Borynia” - Zamawiający. Przedmiotem umowy jest wykonanie i dostawa fabrycznie nowych stosownych sekcji obudów ścianowych. Wartość przedmiotu umowy wynosi 27.488 tys. PLN netto. Okres realizacji umowy – do 4 miesięcy od daty zawarcia umowy.

Kary umowne:

a) w przypadku nieterminowej dostawy przedmiotu umowy Wykonawca będzie zobowiązany do zapłaty Zamawiającemu kary umownej w wysokości 0,1% ceny brutto przedmiotu umowy za każdy dzień zwłoki w dostawie.

b) w przypadku nieterminowego usunięcia wad stwierdzonych w okresie gwarancji, w terminie uzgodnionym przez Strony, Wykonawca będzie zobowiązany do zapłaty Zamawiającemu kary umownej w wysokości 0,1% ceny brutto przedmiotu umowy za każdy dzień zwłoki w usunięciu wad.

c) w przypadku dwumiesięcznej zwłoki w dostarczeniu przedmiotu umowy, Zamawiający zastrzega sobie prawo odstąpienia od umowy. Wykonawca będzie wówczas zobowiązany do zapłaty Zamawiającemu kary umownej w wysokości 10% ceny brutto przedmiotu umowy.

Zapłata kar umownych nie wyłącza ewentualnych wzajemnych roszczeń odszkodowawczych na zasadach ogólnych Kodeksu Cywilnego do wysokości wartości umowy brutto. Szczegółowe warunki umów nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.

- W dniu 1 października 2007 roku Emitent otrzymał informację o zawarciu umowy pomiędzy WAMAG S.A. z siedzibą w Wałbrzychu (jednostka zależna od Emitenta) - Wykonawca a Kompanią Węglową S.A. Centrum Wydobywcze Wschód KWK „Brzeszcze-Silesia” – Zamawiający. Przedmiotem umowy jest wykonanie i dostawa kruszarki udarowo-pierścieniowej. Wartość przedmiotu umowy wynosi 363 tys. PLN netto. Okres realizacji umowy: 12 tygodni od daty zawarcia umowy.

Kary umowne:

1. Wykonawca zobowiązany jest zapłacić Zamawiającemu kary umowne:

a) gdy Zamawiający odstąpi od umowy z powodu okoliczności za które odpowiada Dostawca - w wysokości 10% wartości brutto umowy ,

b) za przekroczenie terminu realizacji - w wysokości 0,1% wartości umowy brutto, za każdy dzień opóźnienia jednak nie więcej niż 10% wartości umowy brutto.

2. Zamawiający zobowiązuje się zapłacić Wykonawcy kary umowne:

a) gdy Wykonawca odstąpi od umowy z powodu okoliczności za które odpowiada Zamawiający - w wysokości 10% wartości umowy brutto.

Strony mogą dochodzić na zasadach ogólnych Kodeksu Cywilnego odszkodowań przewyższających zastrzeżone kary umowne. Okres gwarancji: 12 miesięcy od daty podpisania protokołu odbioru.

Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.

- W dniu 11 października 2007 roku Emitent otrzymał informację o podpisaniu aneksu do umowy kredytu w formie limitu kredytowego wielocelowego zawartej dnia 24.04.2006 roku, pomiędzy Zabrzeńskimi Zakładami Mechanicznymi S.A. z siedzibą w Zabrzu (jednostka zależna od Emitenta), a PKO BP S.A. z siedzibą w Warszawie. W ramach przedmiotowego aneksu bank udzielił ZZM S.A. kredytu w formie limitu kredytowego wielocelowego w kwocie 25.000 tys. PLN na okres do dnia 23.04.2009 roku. Umowa reguluje sposób wykorzystania limitu w formie: kredytu w rachunku bieżącym, kredytu obrotowego w rachunku kredytowym, akredytywy dokumentowej własnej PKO BP S.A. oraz gwarancji bankowej własnej PKO BP S.A. Oprocentowanie limitu, marża banku, odsetki od wykorzystanego kredytu oraz prowizje i opłaty nie odbiegają od warunków rynkowych. Zabezpieczeniem spłaty kredytu są weksel własny in blanco ZZM S.A., przelew wierzytelności

gospodarczych oraz pełnomocnictwo do rachunku ZSM S.A. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.

- W dniu 12 października 2007 roku Emitent otrzymał informację o zawarciu umowy pomiędzy Przedsiębiorstwem Budowy Szybów S.A. z siedzibą w Bytomiu (jednostka zależna od Emitenta) - Wykonawca a Kompanią Węglową S.A. KWK „Halemba - Wirek” – Zamawiający. Przedmiotem umowy jest wykonanie prac szybowych. Wartość przedmiotu umowy wynosi 396 tys. PLN netto. Okres realizacji umowy: 12 miesięcy od daty przekazania placu robót.

Kary umowne:

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

- a) gdy Zamawiający odstąpi od umowy z powodu okoliczności za które odpowiada Wykonawca - w wysokości 10% wartości brutto umowy,
- b) gdy Wykonawca odstąpi od umowy z przyczyn od niego zależnych - w wysokości 10% wartości brutto umowy,
- c) za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy - w wysokości 0,1% wartości umowy brutto, za każdy dzień zwłoki,
- d) za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze - 0,1% wartości umowy brutto, za każdy dzień zwłoki w usunięciu wad, liczonej od dnia wyznaczonego na usunięcie wad.

2. Zamawiający zobowiązuje się zapłacić Wykonawcy kary umowne:

- a) gdy Wykonawca odstąpi od umowy z powodu okoliczności za które odpowiada Zamawiający - w wysokości 10% wartości umowy brutto.

Strony mogą dochodzić na zasadach ogólnych Kodeksu Cywilnego odszkodowań przewyższających zastrzeżone kary umowne. Szczegółowe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach.

WYKAZ GŁÓWNYCH UMÓW WSPÓŁPRACY LUB KOOPERACJI:

- umowa Autokopex Sp. z o. o. z HONDA POLAND Sp. z o. o. dotyczy zakupu pojazdów mechanicznych (umowa dealerska);
- umowa Autokopex Sp. z o. o. z Stell Polska Sp. z o. o. . dotyczy zakupu oleju do pojazdów;
- umowa PBSz.S.A. na odwodnienie i wyczyszczenie szybu 2.1, wybranie zasypu, pogłębienie szybu oraz wykonanie wlotu kieszeni skipowej i upadowej dla LW „Bogdanka”;
- umowa PBSz S.A. dotycząca budowy szybu „Zygmunt” dla KWK „Murcki”;
- umowa PBSz S.A. na dostawę i zabudowę urządzeń poszybowych szybu 2.2 dla LW „Bogdanka”;
- umowa PBSz S.A. na drążenie upadowej taśmowej i równoległej dla KWK „Zofiówka”;
- umowa WAMAG S.A. z Instytutem Mechanizacji Budownictwa i Górnictwa Skalnego na przeprowadzenie oceny kruszyw uzyskanych poprzez ustalony sposób przeróbki dla dwóch rodzajów surowców wg metodyk PN-EN 13242:2004 - kruszywa do niezwiązanych i związanych hydraulicznie materiałów stosowanych w obiektach budowlanych i budownictwie drogowym;
- umowa WAMAG S.A. z Instytutem Mechanizacji Budownictwa i Górnictwa Skalnego na wykonanie prób kruszalności dwóch wytypowanych rodzajów surowców. Przygotowanie poprzez ustalony sposób przeróbki kruszyw łamanych do badań PN-EN;
- umowa WAMAG S.A. z Centrum Mechanizacji Górnictwa KOMAG na opracowanie dokumentacji technicznej osadzarki ziarnowej typu OZ18 wg rys. W74.244 PW dla KWK „Halemba”;
- umowa WAMAG S.A. z Centrum Mechanizacji Górnictwa KOMAG na opracowanie dokumentacji technicznej przenośnika kubelkowego dla KWK „Halemba”

WYKAZ UMÓW UBEZPIECZENIA:

JEDNOSTKA DOMINUJĄCA – KOPEX S.A.:

- | | | |
|---|---|---------------------------|
| ▪ ubezpieczenie mienia Kopex S.A. | - | TUiR WARTA S.A. |
| ▪ ubezpieczenie urządzeń górniczych | - | TUiR WARTA S.A. |
| ▪ ubezpieczenie OC prowadzonej działalności i posiadanego mienia | - | TUiR WARTA |
| ▪ ubezpieczenie budowlano-montażowe | - | ERGO HESTIA
TUiR WARTA |
| ▪ ubezpieczenie Kosztów Leczenia NNW pracowników delegowanych oraz na kontraktach zagranicznych | - | ERGO HESTA |
| ▪ ubezpieczenie CARGO międzynarodowe | - | TUiR WARTA |
| ▪ ubezpieczenie samochodów osobowych (OC, AC, KR, ASSISTANCE, Zielona Karta) | - | PZU S.A.
TUiR WARTA |

JEDNOSTKA ZALEŻNA – PBSz S.A.:

- | | | |
|---|---|----------------------|
| ▪ ubezpieczenie OC Członków władz | - | STU Ergo Hestia S.A. |
| ▪ ubezpieczenie OC Projektantów | - | TUiR Warta S.A. |
| ▪ ubezpieczenie OC osób wykonujących czynności dozoru górniczego | - | STU Ergo Hestia S.A. |
| ▪ ubezpieczenie maszyn - kombajn chodnikowy AM 75 | - | TUiR Warta S.A. |
| ▪ ubezpieczenie sprzętu elektronicznego | - | TUiR Warta S.A. |
| ▪ ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych | - | TUiR Warta S.A. |
| ▪ ubezpieczenie OC działalności firmy | - | TUiR Warta S.A. |
| ▪ ubezpieczenie mienia od kradzieży z włamaniem i rabunkiem | - | TUiR Warta S.A. |
| ▪ ubezpieczenie sprzętu elektronicznego dla urządzenia w leasingu (system cyfrowy OCE TDS 400) | - | TUiR Warta S.A. |
| ▪ ubezpieczenie maszyn i urządzeń od wszystkich ryzyk | - | TUiR Warta S.A. |
| ▪ ubezpieczenie OC/NW/AC dla floty komunikacyjnej | - | TUiR Warta S.A. |
| ▪ ubezpieczenie należności krótkoterminowych | - | KUKE S.A. |

JEDNOSTKA ZALEŻNA – ZUT WAMAG S.A.:

- | | | |
|--|---|------------------|
| ▪ ubezpieczenie mienia od ognia | - | TUiR WARTA S.A. |
| ▪ ubezpieczenie od kradzieży | - | TUiR WARTA S.A. |
| ▪ ubezpieczenie maszyn
od wszelkich uszkodzeń | - | TUiR WARTA S.A. |
| ▪ ubezpieczenie sprzętu elektronicznego
od wszystkich ryzyk | - | TUiR WARTA S.A. |
| ▪ OC – Członków Zarządu | - | ERGO HESTIA S.A. |
| ▪ ubezpieczenie budowy
/ montażu od wszystkich ryzyk | - | TUiR WARTA S.A. |

JEDNOSTKA ZALEŻNA – KOPEX-FAMAGO Sp. z o.o.:

- | | | |
|--|---|-------------------|
| ▪ ubezpieczenie środków trwałych
i środków obrotowych | - | TUiR WARTA S.A. |
| ▪ OC tytułu prowadzonej działalności,
OC – Pracodawcy, OC – Kontraktu | - | TuiR WARTA S.A. |
| ▪ ubezpieczenie sprzętu elektronicznego | - | TuiR WARTA S.A. |
| ▪ ubezpieczenie mienia od kradzieży
z włamaniem i rabunku | - | TuiR WARTA S.A. |
| ▪ OC od środków transportu | - | TuiR WARTA S.A. |
| ▪ ubezpieczenie kosztów leczenia
za granicą | - | Hestia O/Katowice |

JEDNOSTKA ZALEŻNA – Autokopex Sp. z o.o.:

- | | | |
|--------------------------------------|---|--|
| ▪ ubezpieczenie majątku firmy | - | TUiR WARTA S.A. |
| ▪ ubezpieczenie samochodów firmowych | - | ERGO HESTIA S.A.,
TUiR WARTA S.A.
PZU S.A. |

- 4) Informacje o powiązaniach organizacyjnych lub kapitałowych emitenta z innymi podmiotami oraz określenie jego głównych inwestycji krajowych i zagranicznych (papiery wartościowe, instrumenty finansowe, wartości niematerialne i prawne oraz nieruchomości), w tym inwestycji kapitałowych dokonanych poza jego grupą jednostek powiązanych oraz opis metod ich finansowania**

WYKAZ ZMIAN W STRUKTURZE GRUPY KAPITAŁOWEJ KOPEX S.A. W I PÓŁROCZU 2007 ROKU

W okresie I półrocza 2007r. jak i po okresie sprawozdawczym wystąpiły następujące zdarzenia mające wpływ na zmiany w strukturze Grupy Kapitałowej KOPEX S.A.

- W dniu 8 lutego 2007r. KOPEX SA otrzymał Postanowienie Sądu Rejonowego w Katowicach, Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego o rejestracji podwyższenia kapitału zakładowego spółki – Przedsiębiorstwo Realizacji Inwestycji Przemysłowych i Konsultingu KOPEX – Engineering Sp. z o. o. (spółka pośrednio zależna od KOPEX S.A). Kapitał zakładowy Spółki został podwyższony o kwotę 444 tys. zł , a nowe udziały w ilości 444 szt. Po 1000 zł każdy objęte zostały w całości przez KOPEX Equity Sp. z o. o. (jednostka zależna od KOPEX S.A.). Po dokonanej rejestracji kapitał zakładowy spółki KOPEX – Engineering Sp. z o. o. wynosi 1.100.000 zł i dzieli się na 1.100 udziałów o wartości nominalnej 1.000 zł każdy. Wszystkie udziały – 1.100 szt. Tj 100% udziału w kapitale zakładowym oraz 100% głosów na Zgromadzeniu Wspólników tej spółki posiada spółka KOPEX Equity Sp. z o.o.
- W dniu 21 lutego 2007r. KOPEX SA otrzymał od jednostki zależnej – ZUT „WAMAG” S.A. z siedzibą w Wałbrzychu informację o rejestracji podwyższenia kapitału zakładowego Spółki „Poland Investments 7” Sp. z o. o. z siedzibą w Wałbrzychu. Podwyższenie kapitału zakładowego nastąpiło poprzez wniesienie do tej Spółki przez ZUT „WAMAG”SA wkładu niepieniężnego w postaci prawa użytkowania wieczystego działek o łącznej powierzchni 1,7636 ha i prawa własności posadowionych na nich budynków, budowli położonych w Wałbrzychu oraz wkładu pieniężnego w wysokości 76 tys. PLN. Przedmiot wniesionego aportu wyceniono na kwotę 1.174 tys. PLN. ZUT WAMAG SA objął za wkłady łącznie 2.500 udziałów o wartości nominalnej 500 zł każdy. W wyniku podwyższenia kapitału zakładowego Spółki ZUT „WAMAG” SA posiada aktualnie 2.500 udziałów i taką samą liczbę głosów, co stanowi 96,15% udziału w kapitale zakładowym i 96,15% udziału w głosach na zgromadzeniu wspólników Spółki.
- W dniu 10 maja 2007r. została podpisana pomiędzy KOPEX S.A.(kupujący) a Firmą HansenBeteilugungs GmbH z siedzibą w Salzburgu (Austria) warunkowa umowa nabycia minimum 850.000 akcji firmy Hansen Sicherheitstechnik AG z siedzibą w Monachium (Niemcy) stanowiących minimum 68% ogółu akcji. Cena za 1 akcję została ustalona na kwotę 31 Euro (łączna minimalna cena wynosi 26,35 mln Euro). Jednocześnie KOPEX S.A. zobowiązał się do złożenia pozostałym akcjonariuszom oferty odkupienia akcji po cenie 35 Euro za 1 akcję.
- W dniu 05 czerwca 2007r. została zawarta pomiędzy KOPEX Equity Sp. z o.o. (podmiot bezpośrednio zależny od KOPEX S.A.) a Aleksandrem Wasillejewiczem Dubienko (Kazachstan) umowa sprzedaży udziałów w spółce TOO”SP Glinkar” z siedzibą w Karagandzie (Kazachstan). Udziały te stanowią 22,20% udziału w kapitale zakładowym tej spółki oraz 22,20% głosów na Zgromadzeniu Wspólników. Łączna wartość nominalna udziałów wynosi 177.600 KTZ (tenge). Wartość umowy wynosi – równowartość w PLN kwoty 3.000 USD (np. 8.449 PLN).

- W dniu 14 czerwca 2007 roku została podpisana pomiędzy Emitentem (Nabywający) a osobą fizyczną – Panem Rysiatowem Władimirem Wiktorowiczem zamieszkałym w Nowokuźniecku, Kiemierowska Oblast (Rosja) (Zbywającym), umowa nabycia udziałów w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością „KOPEX-RUS” z siedzibą w Nowokuźniecku, Kiemierowska Oblast (Rosja). Nabyte udziały stanowią 51% udziału w kapitale zakładowym rosyjskiej spółki. Emitent nabył udziały za kwotę 5.100 rubli rosyjskich (np. 567 PLN). Przedmiotem działalności spółki jest remont i usługi serwisowe maszyn górniczych oraz działalność handlowa.
- W dniu 14 czerwca 2007r. KOPEX S.A. (jednostka dominująca w Grupie Kapitałowej KOPEX S.A.) otrzymał informację o ostatecznym podpisaniu z partnerem chińskim – firmą Xinwen Coal Group Taishan Jianneng Machinery Co. Ltd. z siedzibą w Xiatai (Chiny), umowy utworzenia spółki joint venture o nazwie Shandong TAGAO Mining Machines Manufacturing Co. Ltd. z siedzibą w Taian City, prowincja Shandong (Chiny). KOPEX S.A. wniesie do nowej spółki wkład pieniężny w wysokości 2.000 tys.Euro (ok.7.690 tys. PLN). Udział KOPEX S.A. w kapitale zakładowym nowej spółki wynosić będzie 50%. Przedmiotem działalności spółki będzie produkcja obudów ścianowych.
- W dniu 21 czerwca 2007r. KOPEX SA otrzymał dwa postanowienia o zarejestrowaniu przez Sąd Rejonowy w Katowicach Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego dwóch spółek pod firmą spółki:
 1. Kopex Odlewnia Sp. z o. o., w której 49 udziałów o wartości 1.000 zł każdy tj. 98% udziału w kapitale zakładowym wynoszącym 50 tys. PLN posiada Kopex Equity Sp. z o.o. (podmiot bezpośrednio zależny od KOPEX S.A.) natomiast 1 udział co stanowi 2% udziału w kapitale zakładowym objęła spółka Kopex Construction (podmiot pośrednio zależny od KOPEX S.A.). Przedmiotem działalności tej spółki jest odlewnictwo żeliwa i staliwa.
 2. Kopex Innowacje Sp. z o.o., w której 49 udziałów o wartości 1.000 zł każdy tj. 98% udziału w kapitale zakładowym wynoszącym 50 tys. PLN posiada Kopex Equity Sp. z o.o. (podmiot bezpośrednio zależny od KOPEX S.A.) natomiast 1 udział co stanowi 2% udziału w kapitale zakładowym objęła spółka Kopex Construction (podmiot pośrednio zależny od KOPEX S.A.). Przedmiotem działalności tej spółki jest działalność handlowa.
- W dniu 11.06.2007r. –na podstawie dyspozycji Ministra Skarbu Państwa - Bank Handlowy w Warszawie SA dokonał przeniesienia własności 11.070 akcji KOPEX SA na rzecz Kompanii Węglowej SA. Akcje te stanowią 0,06% udziału w kapitale zakładowym i tyleż samo udziału w głosach na WZA KOPEX SA. Operacja ta jest konsekwencją zawarcia pomiędzy Ministerstwem Skarbu Państwa a Kompanią Węglową S.A. Umowy zamiany akcji Ciech S.A. na akcje KOPEX S.A. Po tej transakcji Skarb Państwa posiada 2.168.300 akcji KOPEX S.A. Stanowiących 10,90% udziału w kapitale zakładowym i tyleż samo głosów na WZA.

Po okresie sprawozdawczym:

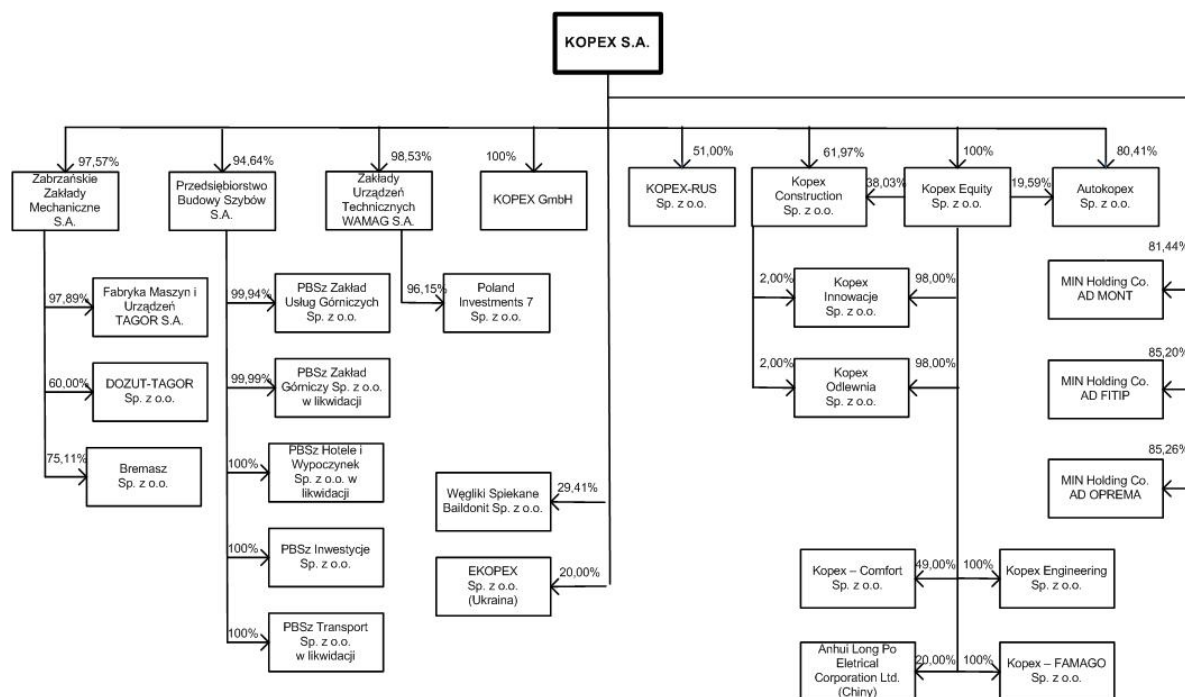
- W dniu 02 lipca 2007 roku KOPEX SA otrzymał od BZ WBK Asset Management SA (BZ WBK AIB AM) z siedzibą w Poznaniu zawiadomienie, że w wyniku nabycia akcji KOPEX SA klienci BZ WBK AIB AM stali się posiadaczami akcji zapewniających więcej niż 10% ogółu liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy KOPEX SA. W dniu 26.06.2007r. na rachunkach papierów wartościowych klientów BZ WBK AIB AM objętych umowami o zarządzanie znajdowało się 2.250.992 akcje KOPEX SA., co stanowi 11,32% udziału w kapitale zakładowym KOPEX SA i tyleż samo głosów na WZA.
- W dniu 06 lipca zostało podpisane pomiędzy KOPEX SA. A Nepean Group z siedzibą w Narellan (Australia) memorandum(MOU) w sprawie nabycia przez KOPEX SA udziałów w Spółce INBYE

MINING SERVICES PTY Ltd z siedzibą w Maitland(Australia). Zgodnie z ustaleniami tego memorandum KOPEX SA. Nabędzie 50% udziałów w australijskiej spółce za kwotę 3.218 tys. dolarów australijskich (np.7.623 tys.PLN). Spółka INBYE MINING SERVICES PTY Ltd zajmuje się projektowaniem, produkcją i dystrybucją systemów przenośników zgrzeblowych na terenie Australii.

- W dniu 06 lipca została podjęta Uchwała przez Nadzwyczajne Zgromadzenie wspólników KOPEX Construction Sp. z o. o. z siedzibą w Katowicach (jednostka pośrednio zależna od KOPEX SA) , a w dniu 14 sierpnia 2007r.KOPEX S.A. otrzymał z Sądu Rejonowego w Katowicach ,Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego postanowienie o podwyższeniu kapitału zakładowego tej spółki z kwoty 1.227.100 zł do kwoty 3.227.000 zł tj . o kwotę 1.999.000 zł, poprzez ustanowienie 2.857 nowych udziałów po 700 zł każdy. Nowe udziały w liczbie 2.857 po 700 zł każdy (o łącznej wartości 1.999.000 zł) objął KOPEX SA. Kapitał zakładowy Spółki KOPEX Construction Sp. z o. o. po dokonaniu rejestracji podwyższenia kapitału w KRS wynosi 3.227.000 zł i dzieli się na 4.610 udziałów o wartości nominalnej 700 zł każdy. Udziałowcami Spółki KOPEX Construction są: KOPEX SA – 2857 udziałów, co stanowi 61,97 % udziału w podwyższonym kapitale zakładowym Spółki oraz KOPEX Equity Sp. z o. o. (jednostka zależna od KOPEX SA) – 1.753 udziałów co stanowi 38,03% udziału w podwyższonym kapitale zakładowym Spółki KOPEX Construction Sp. z o. o.
- W dniu 12 lipca 2007 roku KOPEX S.A. otrzymał z Millennium Dom Maklerski S.A. z siedziba w Warszawie wyciąg z konta rejestru akcji ZZM S.A., z którego wynika, iż w związku z realizacją emisji akcji zwykłych na okaziciela serii B KOPEX S.A. skierowaną do akcjonariuszy Zabrzeńskich Zakładów Mechanicznych S.A. z siedzibą w Zabrzu – ZZM i pokrytą w całości wkładami niepieniężnymi w postaci akcji zwykłych na okaziciela spółki ZZM SA. , KOPEX S.A. stał się właścicielem 1.285.406 akcji ZZM, co stanowi 97,57% udziału w kapitale zakładowym ZZM oraz daje 97,57% udziału w ogólnej liczbie głosów na WZA ZZM S.A. Zapisu akcji na rachunku inwestycyjnym KOPEX S.A. dokonano dnia 10.07.2007r.
- W dniu 31 lipca 2007 roku została podpisana pomiędzy KOPEX SA a Agencją np. Prywatyzacji Republiki Serbii z siedzibą w Belgradzie (Serbia) umowa zakupu akcji 3 serbskich spółek: MIN Holding Co.AD MONT z siedzibą w Nis (Serbia), MIN Holding Co.AD FITIP z siedzibą w Nis(Serbia) oraz MIN Holding Co.AD OPREMA z siedzibą w Nis(Serbia). Przedmiotem działalności tych spółek jest produkcja maszyn i urządzeń górniczych, konstrukcji stalowych oraz działalność montażowa. Po tej transakcji KOPEX S.A. stał się właścicielem akcji stanowiących :
 1. 81,44% kapitału zakładowego spółki MIN Holding Co.AD MONT,
 2. 85,20% kapitału zakładowego spółki MIN Holding Co.AD FITIP,
 3. 85,26% kapitału zakładowego spółki MIN Holding Co.AD OPREMA,
- W wyniku realizacji Uchwały NWZA „WAMAG” S.A. w sprawie przymusowego wykupu akcji od akcjonariuszy mniejszościowych na rzecz akcjonariusza KOPEX SA w dniu 20.04.2007r. została przekazana kwota 160.633,60 zł na konto Spółki WAMAG SA tytułem wykupu przez KOPEX SA 100 396 szt. Akcji podlegających przymusowemu wykupowi po cenie 1,60 zł za akcję. Akcje podlegające wykupowi w ilości 100 396 szt. Stanowią 1,47% w kapitale zakładowym, KOPEX SA jako akcjonariusz WAMAG SA posiada obecnie 6.747.604 akcje tej spółki co stanowi 98,53% w kapitale zakładowym. W chwili obecnej trwa proces zapisów /rejestracji na rachunku w Domu Maklerskim BZ WBK S.A. potwierdzających przejęcie przez KOPEX S.A. akcji podlegających przymusowemu wykupowi.
- W I półroczu 2007r. realizowany był proces zakupu przez KOPEX SA akcji PBSz. S.A. w Bytomiu od osób fizycznych - akcjonariuszy mniejszościowych – w wyniku czego na dzień 30.06.2007r. KOPEX S.A. posiada 4.413.420 akcji spółki PBSz.S.A. co stanowi 94,64% w kapitale zakładowym .

STRUKTURA GRUPY KAPITAŁOWEJ KOPEX S.A.

(stan na 27.09.2007r.)



WYKAZ JEDNOSTEK W KTÓRYCH KOPEX S.A. I JEGO JEDNOSTKI ZALEŻNE POSIADAJĄ OD 5% DO 50% UDZIAŁU W KAPITAŁE ZAKŁADOWYM

NAZWA JEDNOSTKI	Własność akcji / udziałów	% udział w kapitale zakładowym
Kopex – Comfort Sp. z o.o.	jednostka zależna - Kopex Equity Sp. z o.o.	49,00%
WS Baldonit Sp. z o.o.	jednostka dominująca – KOPEX S.A.	29,41%
Anhui Long Po Electrical Corporation Ltd. (Chiny)	jednostka zależna - Kopex Equity Sp. z o.o.	20,00%
Przedsiębiorstwo Kompleksowej Realizacji Budownictwa FABUD S.A.	jednostka zależna – PBSz S.A.	12,79%
Polskie Konsorcjum Gospodarcze SA	jednostka zależna – Kopex Equity Sp. z o.o.	9,58%
FASING S.A.	jednostka dominująca – KOPEX S.A.	9,01%
Śląski Dom Inwestycyjny Elimar SA	jednostka zależna - Kopex Equity Sp. z o.o.	7,33%

Jednostki wchodzące w skład grupy kapitałowej KOPEX S.A. nie dokonały w okresie sprawozdawczym inwestycji krajowych lub zagranicznych w papiery wartościowe, instrumenty finansowe, wartości niematerialne i prawne i nieruchomości.

5) Opis transakcji z podmiotami powiązаныmi, jeżeli jednorazowa lub łączna wartość transakcji zawartych przez dany podmiot powiązany w okresie od początku roku obrotowego przekracza wyrażoną w złotych równowartość kwoty 500.000 euro

1. W dniu 22.01.2007 r. została podpisana z Zabrzeńskimi Zakładami Mechanicznymi S.A. w Zabrzu umowa na dostawę podzespołów i części do kombajnu ścianowego KSW-460NE w związku z realizacją przez KOPEX SA jednego z kontraktów zagranicznych. Wartość umowy wynosi 3.783 tys. PLN.
2. W dniu 22.01.2007 r. została podpisana z „WAMAG” S.A. umowa na dostawę części zamiennych do przesiewaczy SCC III z przeznaczeniem dla klienta rumuńskiego – Compania Nationale a Huilei S.A. Petrosani. Wartość umowy 335.640,00 PLN + VAT.
3. W dniu 29.01.2007 r. została podpisana z TAGOR S.A. umowa na dostawy obudów zmechanizowanych typu TAGOR-24/50 dla odbiorcy rosyjskiego tj. Kopalni 7-Nojabria, na łączną kwotę stanowiącą równowartość w PLN kwoty 15.414.417 EUR netto.
4. W dniu 16.02.2007 r. została podpisana z TAGOR S.A. umowa na dostawy obudów zmechanizowanych typu TAGOR-12/28 i TAGOR 17/35 dla odbiorcy chińskiego China Shenhua Energy Company Ltd., na kwotę 175.168.227,00 PLN netto.
5. W dniu 20.02.2007 r. została podpisana z Wamag S.A. umowa na dostawy do firmy CNH Rumunia przenośnika taśmowego WAMAG PTD 1000 długości 150m, przenośnika taśmowego WAMAG PTD 1000 długości 250m, kruszarki dynamicznej KRUK na kwotę 3.001.399 PLN.
6. W dniu 31.05.2007 r. została podpisana z TAGOR S.A. umowa na dostawę przenośnika zgrzeblowego ścianowego typu TAGOR-2/850 dla odbiorcy Jastrzębska Spółka Węglowa S.A. KWK „Zofiówka”, na kwotę 4.039.200,00 PLN netto.
7. W dniu 13.06.2007 r. została podpisana z TAGOR S.A. umowa na dostawy obudów zmechanizowanych typu TAGOR-11/22 dla odbiorcy chińskiego China Shenhua Energy Company Ltd., na kwotę 82.473.710,00 PLN netto.

Wykaz wszystkich znaczących transakcji pomiędzy jednostkami grupy kapitałowej KOPEX S.A. zawiera pkt. 3 niniejszego sprawozdania.

6) Informacje o zaciągniętych kredytach, o umowach pożyczek, z uwzględnieniem terminów ich wymagalności, oraz o udzielonych poręczeniach i gwarancjach

➔ ZOBOWIĄZANIA KRÓTKOTERMINOWE Z TYTUŁU KREDYTÓW I POŻYCZEK W OKRESIE I PÓŁROCZA 2007

W TYS. PLN.

Nazwa (firma) jednostki, ze wskazaniem formy prawnej	Siedziba	Kwota kredytu / pożyczki wg umowy	Kwota kredytu / pożyczki pozostała do spłaty	Termin spłaty	Zabezpieczenia	JEDNOSTKA
PKO BP	KATOWICE	44,000	20,900	30.06.2010	Hipoteka kaucyjna na kwotę 18.9 mln zł na nieruchomości, cesja polisy, cesja należności, pełnomocnictwo do rachunku	KOPEX S.A.
PKO BP	KATOWICE	50,000	50,000	28.09.2007	Przelew wierzytelności z kontraktu	
ING Bank Śląski SA	KATOWICE	40,000	37,038	30.06.2008	Poręczenie ZZM	

Nazwa (firma) jednostki, ze wskazaniem formy prawnej	Siedziba	Kwota kredytu / pożyczki wg umowy	Kwota kredytu / pożyczki pozostała do spłaty	Termin spłaty	Zabezpieczenia	JEDNOSTKA
BPH SA	KATOWICE	50,000	45,585	29.10.2007	Nieodwołalna stała instrukcja płatnicza dla banku BGK do przekazywania 50% wpływów z kontraktu.	
FORTIS	KATOWICE	50,000	41,800	28.12.2007	Nieodwołalna stała instrukcja płatnicza dla banku BGK do przekazywania 50% wpływów z kontraktu; weksel własny in blanco; oświadczenie o poddaniu się egzekucji.	
BRE BANK S.A.	Zabrze	5,000	918	30.05.2008	Weksel własny in blanco, poręczenie ZZM S.A	WAMAG S.A.
ZZM S.A	Zabrze	8,150	8,150	26.04.2008		
PKO BP - kredyt w rachunku bieżącym	Katowice	1,000	505	30.06.2009	Weksel własny in blanco, poręczenie ZZM S.A	KOPEX-FAMAGO SP. Z O.O.
ZZM S.A	Zabrze	25,000	3,921	30.06.2008		KOPEX-FAMAGO SP. Z O.O.
ZZM S.A	Zabrze	1,004	1,004	28.05.2008		EQUITY SP. Z O.O.
SANTANDER CONSUMER BANK S.A.	Wrocław	84	64		zastaw na kredytowym samochodzie	AUTOKOPEX SP. Z O.O.
SANTANDER CONSUMER BANK S.A.	Wrocław	49	37		zastaw na kredytowym samochodzie	
SANTANDER CONSUMER BANK S.A.	Wrocław	46	34		zastaw na kredytowym samochodzie	
ZZM S.A	Zabrze	1,500	1,507	31.12.2007	cesja warunkowa realizowanego kontraktu na ZGH "Bolesław"	P.B.SZ. ZUG SP. Z O.O.
RAZEM		41,833	211,463			

➔ ZOBOWIĄZANIA DŁUGOTERMINOWE Z TYTUŁU KREDYTÓW I POŻYCZEK W OKRESIE I PÓŁROCZA 2007

W TYS. PLN.

Nazwa (firma) jednostki, ze wskazaniem formy prawnej	Siedziba	Kwota kredytu / pożyczki wg umowy	Kwota kredytu / pożyczki pozostała do spłaty	Termin spłaty	JEDNOSTKA
Zabrzańskie Zakłady Mechaniczne S.A	Zabrze	30,000	8,000	31.12.2010	WAMAG S.A.
Zabrzańskie Zakłady Mechaniczne S.A	Zabrze	8,000	1,400	31.12.2015	
Zabrzańskie Zakłady Mechaniczne S.A	Zabrze	25,000	6,079	31.12.2010	KOPEX-FAMAGO SP. Z O.O.
Zabrzańskie Zakłady Mechaniczne S.A	Zabrze	2,000	600	31.12.2008	AUTOKOPEX SP. Z O.O.
RAZEM		65,000	16,079		

Wykaz wszystkich umów pożyczek pomiędzy jednostkami grupy kapitałowej KOPEX SA zawiera pkt. 3 niniejszego sprawozdania.

➤ **Zobowiązania warunkowe Grupy Kapitałowej KOPEX S.A. na dzień 30.06.2007r. w tym:**

- wystawione weksle w wysokości 48.571 tys. zł stanowiące zabezpieczenie terminowych płatności zobowiązań kontraktowych, kredytów bankowych,
- udzielone gwarancje i poręczenia w wysokości 95.854 tys. zł, w tym:
 - a) dla jednostek powiązanych w wysokości 21.343 tys. zł, w tym:
 - 21.343 tys. zł – gwarancje i poręczenia udzielone przez KOPEX S.A. podmiotom Grupy Kapitałowej z tytułu kredytów oraz płatności,
 - b) dla pozostałych jednostek w wysokości 74 511 tys. zł, w tym:
 - 71.784 tys. zł – udzielone kontrahentom KOPEX S.A. przez banki, głównie z tytułu gwarancji dobrego wykonania kontraktu, przetargowych, terminowych płatności,
 - 2.727 tys. zł – udzielone przez PBSz S.A. poręczenie wekslowe
- pozostałe zobowiązania warunkowe dotyczące ewentualnych roszczeń kontrahentów KOPEX S.A. w przypadku zmiany nieprawomocnych wyroków sądowych, w kwocie 1 816 tys. zł.

Zobowiązania majątkowe Grupy Kapitałowej KOPEX S.A. na dzień 30.06.2007r. wynoszą 138.561 tys. zł:

- 1) 26.104 tys. zł – hipoteka na nieruchomościach Grupy Kapitałowej, stanowiąca zabezpieczenie zobowiązań z tytułu kredytów bankowych oraz zobowiązań wobec banków z tytułu gwarancji bankowych,
- 2) 10.245 tys. zł – zastaw na środkach obrotowych, rzeczach ruchomych, stanowiący zabezpieczenie zobowiązań z tytułu kredytów bankowych, w tym:
 - na środkach trwałych 4.091 tys. zł,
 - na środkach obrotowych 3.300 tys. zł,
 - inne 2.854 tys. zł.
- 3) 102.212 tys. zł – należności z tyt. dostaw i usług stanowiące zabezpieczenie kredytów bankowych.

7) W przypadku emisji papierów wartościowych w okresie objętym raportem - opis wykorzystania przez emitenta wpływów z emisji

W okresie objętym raportem Spółka nie przeprowadziła emisji akcji.

W okresie sprawozdawczym został rozpoczęty proces przeprowadzenia publicznej oferty KOPEX S.A. skierowanej do akcjonariuszy ZZM S.A. W dniu 12.06.2007r. zatwierdzony został przez Komisję nadzoru Finansowego Prospekt Emisyjny KOPEX S.A. i zaoferowanych zostało 48.934.994 akcji serii B. Publiczna oferta została przeprowadzona w dniach 25-29.06.2007r.

W dniu 03.08.2007r. Sąd Rejonowy w Katowicach, Wydział Gospodarczy KRS wydał postanowienie o rejestracji podwyższenia kapitału zakładowego KOPEX S.A. o kwotę 47.739.838,00 zł poprzez emisję 47.739.838 akcji zwykłych na okaziciela serii B o wartości nominalnej 1,00 zł każda. Po dokonanej przez rejestrację podwyższenia kapitału zakładowego, kapitał zakładowy wynosi aktualnie 67.632.538,00 zł i dzieli się na 67.632.538 akcji zwykłych na okaziciela o wartości nominalnej 1,00 zł.

W dniu 07.08.2007r. Zarząd Giełdy Papierów wartościowych w Warszawie podjął uchwałę o dopuszczeniu i wprowadzeniu z dniem 10.08.2007r. do obrotu giełdowego na rynku podstawowym 47.739.838 akcji zwykłych na okaziciela serii B KOPEX S.A. o wartości nominalnej 1 zł każda.

W wyniku z emisji akcji serii B Emitent nie uzyskał wpływów pieniężnych, ponieważ transakcje były przeprowadzone bezgotówkowo albowiem dotychczasowym akcjonariuszom ZSM S.A. zostały zaproponowane akcje KOPEX S.A. w zamian za wkład niepieniężny w postaci akcji ZSM S.A.

Celem emisji akcji jest między innymi planowana restrukturyzacja własnościowa Grupy ZSM, w wyniku której spółką dominującą w Grupie Kapitałowej został KOPEX S.A. – spółka handlowa notowana na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie. Dzięki zaplanowanym zmianom kapitałowym, na GPW notowany jest nie częściowy jak do tej pory ale pełny potencjał dotychczasowej Grupy ZSM.

8) **Objaśnienie różnic pomiędzy wynikami finansowymi wykazanymi w raporcie rocznym a wcześniej publikowanymi prognozami wyników na dany rok**

Spółka podtrzymuje wykonanie prognoz na rok 2007 Grupy Kapitałowej, opublikowanych w Prospekcie Emisyjnym. Jednakże z uwagi na uzyskanie znacznie korzystniejszego wyniku na działalności finansowej z tytułu sprzedaży akcji KOPEX S.A. przez ZSM S.A., zysk netto Grupy Kapitałowej na koniec roku 2007 będzie kształtował się na poziomie ok. 540 mln. pln.

9) **Ocena, wraz z jej uzasadnieniem, dotycząca zarządzania zasobami finansowymi, ze szczególnym uwzględnieniem zdolności wywiązywania się z zaciągniętych zobowiązań, oraz określenie ewentualnych zagrożeń i działań, jakie emitent podjął lub zamierza podjąć w celu przeciwdziałania tym zagrożeniom**

Sytuacja finansowa grupy według stanu na dzień 30 czerwca 2007r. przedstawia się następująco:

stan zobowiązań krótko i długoterminowych wynosił 470.517 tys. zł.

stan należności i inwestycji krótko i długoterminowych wynosił 517.052 tys. zł.,

Stan należności krótkoterminowych grupy według stanu na dzień 30.06.2007 roku wzrósł o 118,4% w stosunku do zanotowanego na koniec 2006 roku. Natomiast stan należności długoterminowych uległ spadkowi o 5,2% tj. o 246 tys. zł.

Kształtowanie się należności przeterminowanych z tytułu dostaw i usług według stanu na 30.06.2007 roku, w porównaniu z okresem na koniec roku 2006, przedstawia poniższa tablica:

W TY. PLN.		
NALEŻNOŚCI Z TYTUŁU DOSTAW I USŁUG, PRZETERMINOWANE (BRUTTO) - Z PODZIAŁEM NA NALEŻNOŚCI NIE SPŁACONE W OKRESIE:	30.06.2007	31.12.2006
a) do 1 miesiąca	8,495	13,871
b) powyżej 1 miesiąca do 3 miesięcy	7,725	9,574
c) powyżej 3 miesięcy do 6 miesięcy	3,850	3,378
d) powyżej 6 miesięcy do 1 roku	2,646	2,937
e) powyżej 1 roku	39,538	39,870
Należności z tytułu dostaw i usług, przeterminowane, razem (brutto)	62,254	69,630
g) odpisy aktualizujące wartość należności z tytułu dostaw i usług, przeterminowane	40,237	40,009
Należności z tytułu dostaw i usług, przeterminowane, razem (netto)	22,017	29,621

Stan zobowiązań krótkoterminowych grupy według stanu na dzień 30.06.2007 roku wzrósł o 186,3% w stosunku do zanotowanego na koniec 2006 roku. Natomiast stan zobowiązań długoterminowych zwiększył się o 53,5% tj. o 9.380 tys. zł.

Spółki z grupy nie mają problemów z regulowaniem bieżących zobowiązań.

Współpraca z bankami finansującymi działalność grupy przebiega prawidłowo. Z podjętych zobowiązań wobec instytucji finansujących jednostki wywiązują się terminowo, bez zakłóceń następuje obsługa zawartych umów kredytowych zarówno w zakresie terminowej spłaty zadłużenia kredytowego jak i odsetek oraz prowizji.

Jak wynika ze wskaźników poprawie uległa płynność natychmiastowa w grupie kapitałowej osiągając wielkości wskazujące na pełną zdolność płatniczą. Powyższy wskaźnik za I półrocze osiąga wartość 0,36 i jest to poprawa w stosunku do stanu notowanego na koniec roku 2006 o 0,10 pkt procentowego.

Natomiast pogorszeniu uległy wskaźniki wypłacalności (zadłużenia), co jest wynikiem zwiększonego korzystania przez grupę z kapitałów obcych w celu finansowania realizacji projektów eksportowych.

Wskaźniki wypłacalności (zadłużenia) za I półrocze 2007 roku w porównaniu z okresem 2006 roku prezentuje poniższa tablica.

	I PÓŁROCZE 2007	2006 ROK
Wskaźnik pokrycia odsetek zyskiem w razach [zysk brutto + odsetki / odsetki]	6.63	8.69
Wskaźnik obciążenia majątku zobowiązaniami [zobowiązania i rezerwy na zobowiązania / aktywa razem] * 100	79.24	64.84
Wskaźnik pokrycia majątku kapitałami własnymi [kapitały własne / aktywa razem] * 100	20.76	35.16
Wskaźnik zobowiązań do kapitałów własnych [przeciętne zobowiązania i rezerwy na zobowiązania / kapitały własne] * 100	271.31	204.19

10) Ocena możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych, w tym inwestycji kapitałowych, w porównaniu do wielkości posiadanych środków, z uwzględnieniem możliwych zmian w strukturze finansowania tej działalności

Realizacja zamierzeń inwestycyjnych w tym przede wszystkim inwestycji kapitałowych odbywa się zarówno ze środków własnych jak również kapitału obcego i emisji akcji. Spółka w okresie sprawozdawczym zrealizowała szereg zamierzeń związanych z inwestycjami kapitałowymi w tym:

- w dniu 8 lutego 2007r. KOPEX SA otrzymał Postanowienie Sądu Rejonowego w Katowicach, Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego o rejestracji podwyższenia kapitału zakładowego spółki – Przedsiębiorstwo Realizacji Inwestycji Przemysłowych i Konsultingu KOPEX – Engineering Sp. z o. o. (spółka pośrednio zależna od KOPEX S.A). Kapitał zakładowy Spółki został podwyższony o kwotę 444 tys. zł , a nowe udziały w ilości 444 szt. Po 1000 zł każdy objęte zostały w całości przez KOPEX Equity Sp. z o. o. (jednostka zależna od KOPEX S.A.).

Po dokonanej rejestracji kapitał zakładowy spółki KOPEX – Engineering Sp. z o. o. wynosi 1.100.000 zł i dzieli się na 1.100 udziałów o wartości nominalnej 1.000 zł każdy. Wszystkie udziały – 1.100 szt. Tj 100% udziału w kapitale zakładowym oraz 100% głosów na Zgromadzeniu Wspólników tej spółki posiada spółka KOPEX Equity Sp. z o.o.;

- w dniu 21 lutego 2007r. KOPEX SA otrzymał od jednostki zależnej – ZUT „WAMAG” S.A. z siedzibą w Wałbrzychu informację o rejestracji podwyższenia kapitału zakładowego Spółki „Poland Investments 7” Sp. z o. o. z siedzibą w Wałbrzychu. Podwyższenie kapitału zakładowego nastąpiło

poprzez wniesienie do tej Spółki przez ZUT „WAMAG”SA wkładu niepieniężnego w postaci prawa użytkowania wieczystego działek o łącznej powierzchni 1,7636 ha i prawa własności posadowionych na nich budynków, budowli położonych w Wałbrzychu oraz wkładu pieniężnego w wysokości 76 tys. PLN. Przedmiot wniesionego aportu wyceniono na kwotę 1.174 tys. PLN. ZUT WAMAG SA objął za wkłady łącznie 2.500 udziałów o wartości nominalnej 500 zł każdy. W wyniku podwyższenia kapitału zakładowego Spółki ZUT „WAMAG” SA posiada aktualnie 2.500 udziałów i taką samą liczbę głosów, co stanowi 96,15% udziału w kapitale zakładowym i 96,15% udziału w głosach na zgromadzeniu wspólników Spółki;

- w dniu 10 maja 2007r. została podpisana pomiędzy KOPEX S.A.(kupujący) a Firmą HansenBeteilugungs GmbH z siedzibą w Salzburgu (Austria) warunkowa umowa nabycia minimum 850.000 akcji firmy Hansen Sicherheitstechnik AG z siedzibą w Monachium (Niemcy) stanowiących minimum 68% ogółu akcji. Cena za 1 akcję została ustalona na kwotę 31 Euro (łącznie minimalna cena wynosi 26,35 mln Euro). Jednocześnie KOPEX S.A. zobowiązał się do złożenia pozostałym akcjonariuszom oferty odkupienia akcji po cenie 35 Euro za 1 akcję. W dniu 11.10.2007r. KOPEX S.A. otrzymał zgodę Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Delegatura Katowicach, mocą której wyrażono zgodę na dokonanie koncentracji polegającej na przejęciu przez KOPEX SA kontroli nad Hansen Sicherheitstechnik AG z siedzibą w Monachium. Otrzymanie powyższej zgody jest spełnieniem ostatniego warunku leżącego po stronie KOPEX SA a zapisanego w warunkowej umowie nabycia akcji;
- w dniu 05 czerwca 2007r. została zawarta pomiędzy KOPEX Equity Sp. z o.o. (podmiot bezpośrednio zależny od KOPEX S.A.) a Aleksandrem Wasillejewiczem Dubienko (Kazachstan) umowa sprzedaży udziałów w spółce TOO”SP Glinkar” z siedzibą w Karagandzie (Kazachstan). Udziały te stanowią 22,20% udziału w kapitale zakładowym tej spółki oraz 22,20% głosów na Zgromadzeniu Wspólników. Łączna wartość nominalna udziałów wynosi 177.600 KTZ (tenge). Wartość umowy wynosi – równowartość w PLN kwoty 3.000 USD (np. 8.449 PLN);
- w dniu 14 czerwca 2007 roku została podpisana pomiędzy Emitentem (Nabywający) a osobą fizyczną – Panem Rysiatowem Władimirem Wiktorowiczem zamieszkałym w Nowokuźniecku, Kiemierowska obłast (Rosja) (Zbywającym), umowa nabycia udziałów w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością „KOPEX-RUS” z siedzibą w Nowokuźniecku, Kiemierowska obłast (Rosja). Nabyte udziały stanowią 51% udziału w kapitale zakładowym rosyjskiej spółki. Emitent nabył udziały za kwotę 5.100 rubli rosyjskich (np. 567 PLN). Przedmiotem działalności spółki jest remont i usługi serwisowe maszyn górniczych oraz działalność handlowa;
- w dniu 14 czerwca 2007r. KOPEX S.A. (jednostka dominująca w Grupie Kapitałowej KOPEX S.A.) otrzymał informację o ostatecznym podpisaniu z partnerem chińskim – firmą Xinwen Coal Group Taishan Jianneng Machinery Co. Ltd. z siedzibą w Xiatai (Chiny), umowy utworzenia spółki joint venture o nazwie Shandong TAGAO Miting Machines Manufacturing Co. Ltd. z siedzibą w Taian City, prowincja Shandong (Chiny). KOPEX S.A. wniesie do nowej spółki wkład pieniężny w wysokości 2.000 tys.Euro (np.7.690 tys. PLN). Udział KOPEX S.A. w kapitale zakładowym nowej spółki wynosić będzie 50%;
- w dniu 21 czerwca 2007r. KOPEX SA otrzymał dwa postanowienia o zarejestrowaniu przez Sąd Rejonowy w Katowicach Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego dwóch spółek o nazwie :
 - ✓ Kopex Odlewnia Sp. z o. o., w której 49 udziałów o wartości 1.000 zł każdy tj. 98% udziału w kapitale zakładowym wynoszącym 50 tys. PLN posiada Kopex Equity Sp. z o.o. (podmiot bezpośrednio zależny od KOPEX S.A.) natomiast 1 udział co stanowi 2% udziału w kapitale zakładowym objęła spółka Kopex Construction (podmiot pośrednio zależny od KOPEX S.A.). Przedmiotem działalności tej spółki jest odlewnictwo żeliwa i staliwa;

- ✓ Kopex Innowacje Sp. z o.o., w której 49 udziałów o wartości 1.000 zł każdy tj. 98% udziału w kapitale zakładowym wynoszącym 50 tys. PLN posiada Kopex Equity Sp. z o.o. (podmiot bezpośrednio zależny od KOPEX S.A.) natomiast 1 udział co stanowi 2% udziału w kapitale zakładowym objęła spółka Kopex Construction (podmiot pośrednio zależny od KOPEX S.A.). Przedmiotem działalności tej spółki jest działalność handlowa.
- w dniu 11.06.2007r. –na podstawie dyspozycji Ministra Skarbu Państwa - Bank Handlowy w Warszawie SA dokonał przeniesienia własności 11.070 akcji KOPEX SA na rzecz Kompanii Węglowej SA. Akcje te stanowią 0,06% udziału w kapitale zakładowym i tyleż samo udziału w głosach na WZA KOPEX SA. Operacja ta jest konsekwencją zawarcia pomiędzy Ministerstwem Skarbu Państwa a Kompanią Węglową SA. Umowy zmiany akcji Ciech SA. Na akcje KOPEX SA. Po tej transakcji Skarb Państwa posiada 2.168.300 akcji KOPEX SA. Stanowiących 10,90% udziału w kapitale zakładowym i tyleż samo głosów na WZA;
- w dniu 06 lipca zostało podpisane pomiędzy KOPEX SA. A Nepean Group z siedzibą w Narellan (Australia) memorandum(MOU) w sprawie nabycia przez KOPEX SA udziałów w Spółce INBYE MINING SERVICES PTY Ltd z siedzibą w Maitland(Australia). Zgodnie z ustaleniami tego memorandum KOPEX SA. Nabędzie 50% udziałów w australijskiej spółce za kwotę 3.218 tys. dolarów australijskich (np.7.623 tys.PLN). Spółka INBYE MINING SERVICES PTY Ltd zajmuje się projektowaniem, produkcją i dystrybucją systemów przenośników zgrzeblowych na terenie Australii;
- w dniu 06 lipca została podjęta Uchwała przez Nadzwyczajne Zgromadzenie wspólników KOPEX Construction Sp. z o. o. z siedzibą w Katowicach (jednostka pośrednio zależna od KOPEX SA) , a w dniu 14 sierpnia 2007r.KOPEX S.A. otrzymał z Sądu Rejonowego w Katowicach ,Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego postanowienie o podwyższeniu kapitału zakładowego tej spółki z kwoty 1.227.100 zł do kwoty 3.227.000 zł tj . o kwotę 1.999.000 zł, poprzez ustanowienie 2.857 nowych udziałów po 700 zł każdy. Nowe udiały w liczbie 2.857 po 700 zł każdy (o łącznej wartości 1.999.000 zł) objął KOPEX SA. Kapitał zakładowy Spółki KOPEX Construction Sp. z o. o. po dokonaniu rejestracji podwyższenia kapitału w KRS wynosi 3.227.000 zł i dzieli się na 4.610 udziałów o wartości nominalnej700 zł każdy. Udziałowcami Spółki KOPEX Construction są: KOPEX SA – 2857 udziałów co stanowi 61,97 % udziału w podwyższonym kapitale zakładowym Spółki oraz KOPEX Equity Sp. z o. o. (jednostka zależna od KOPEX SA) – 1.753 udziałów co stanowi 38,03% udziału w podwyższonym kapitale zakładowym Spółki KOPEX Construction Sp. z o. o.;
- w dniu 31 lipca 2007 roku została podpisana pomiędzy KOPEX SA a Agencją np. Prywatyzacji Republiki Serbii z siedziba w Belgradzie (Serbia) umowa zakupu akcji 3 serbskich spółek: MIN Holding Co.AD MONT z siedzibą w Nis(Serbia), MIN Holding Co.AD FITIP z siedzibą w Nis(Serbia) oraz MIN Holding Co.AD OPREMA z siedzibą w Nis(Serbia). Przedmiotem działalności tych spółek jest produkcja maszyn i urządzeń górniczych, konstrukcji stalowych oraz działalność montażowa. Po tej transakcji KOPEX SA. STAŁ SIĘ właścicielem akcji stanowiących :
 - ✓ 81,44% kapitału zakładowego spółki MIN Holding Co.AD MONT,
 - ✓ 85,20% kapitału zakładowego spółki MIN Holding Co.AD FITIP,
 - ✓ 85,26% kapitału zakładowego spółki MIN Holding Co.AD OPREMA,;
- w wyniku realizacji Uchwały NWZA „WAMAG” S.A. w sprawie przymusowego wykupu akcji od akcjonariuszy mniejszościowych na rzecz akcjonariusza KOPEX SA w dniu 20.04.2007r. została przekazana kwota 160.633,60 zł na konto Spółki WAMAG SA tytułem wykupu przez KOPEX SA 100 396 szt. Akcji podlegających przymusowemu wykupowi po cenie 1,60 zł za akcję. Akcje podlegające wykupowi w ilości 100 396 szt. Stanowią 1,47% w kapitale zakładowym, KOPEX SA jako akcjonariusz WAMAG SA posiada obecnie 6.747.604 akcje tej spółki co stanowi 98,53% w kapitale zakładowym. W chwili obecnej trwa proces zapisów /rejestracji na rachunku w Domu

Maklerskim BZ WBK S.A. potwierdzających przejęcie przez KOPEX S.A. akcji podlegających przymusowemu wykupowi;

- w I półroczu 2007r. realizowany był proces zakupu przez KOPEX SA akcji PBSz. S.A. w Bytomiu od osób fizycznych - akcjonariuszy mniejszościowych – w wyniku czego na dzień 30.06.2007r. KOPEX S.A. posiada 4.413.420 akcji spółki PBSz.S.A. co stanowi 94,64% w kapitale zakładowym .

11) Ocena czynników i nietypowych zdarzeń mających wpływ na wynik z działalności za rok obrotowy, z określeniem stopnia wpływu tych czynników lub nietypowych zdarzeń na osiągnięty wynik

Skonsolidowane przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów Grupy Kapitałowej KOPEX S.A. za okres I półrocza 2007 roku wyniosły 422.730 tys. zł, w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego zwiększyły się o 56,1%

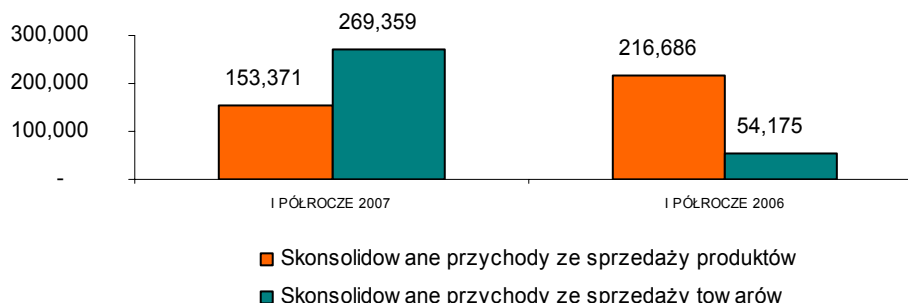
w tys. zł

	I PÓŁROCZE 2007	I PÓŁROCZE 2006	odchylenie	dynamika (%)
Przychody netto ze sprzedaży	422.730	270.861	151.869	156,1 %

Wzrost przychodów ze sprzedaży jest efektem wzrostu sprzedaży towarowej na rynkach eksportowych o 521,8% oraz sprzedaży produktów (o 26,3%) jak i towarów (o 244,1%) na rynku krajowym.

SKONSOLIDOWANE PRZYCHODY ZE SPRZEDAŻY GRUPY KOPEX S.A.

W TYS. PLN

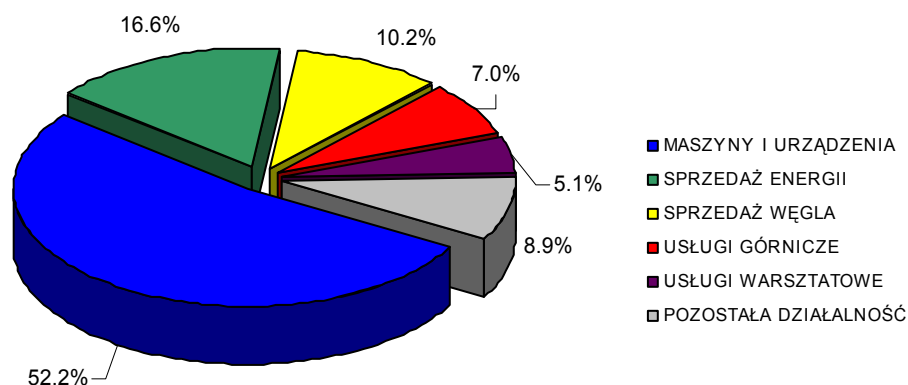


W okresie od stycznia do czerwca 2007 roku Grupa KOPEX S.A. osiągnęła skonsolidowane przychody ze sprzedaży eksportowej w wysokości 235.187 tys. zł. Na powyższe skonsolidowane przychody ze sprzedaży eksportowej głównie składają się:

- sprzedaż maszyn i urządzeń głównie do Rosji, Chin, Rumunii, Serbii, Bułgarii, Węgier oraz Turcji w wysokości 122.642 tys. zł.;
- sprzedaż energii elektrycznej w wysokości 39.018 tys. zł., na rynek słowacki, czeski oraz niemiecki;
- sprzedaż surowców masowych (węgiel) w wysokości 24.055 tys. zł. do Austrii, Danii, Francji, Hiszpanii, Niemiec, Norwegii oraz Słowacji;
- usługi górnicze w wysokości 16.492 tys. zł., realizowane w Niemczech, Turcji, Włoszech, Bangladeszu (usługi konsultingowe) oraz Francji;
- usługi warsztatowe w wysokości 11.895 tys. zł. realizowane w Niemczech;
- produkcja maszyn i urządzeń przeznaczona na rynki eksportowe w wysokości 18.172 tys. zł.
- pozostała sprzedaż w wysokości 2.913 tys. zł.

RZECZOWA STRUKTURA PRZYCHODÓW
ZE SPRZEDAŻY EKSPORTOWEJ
GRUPY KOPEX S.A.
W I PÓŁROCZU 2007 ROKU

W TYS. PLN



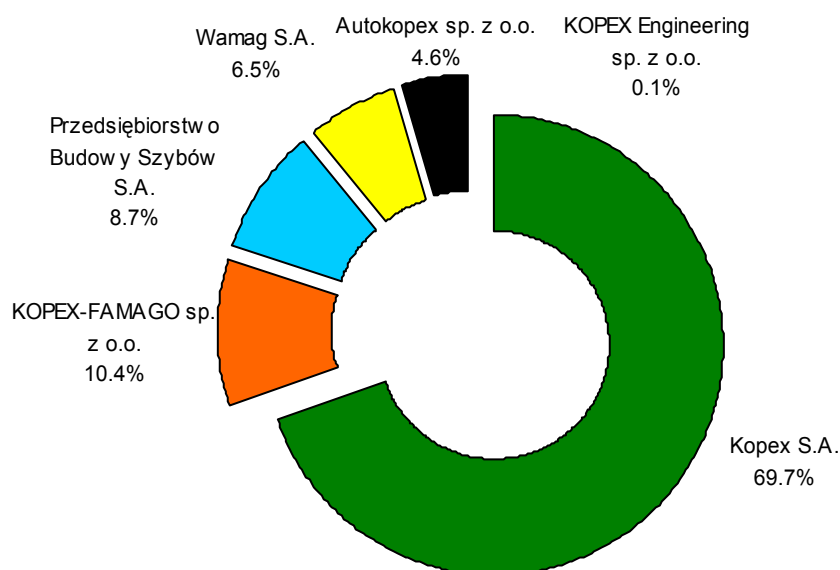
Na rynku krajowym w okresie od stycznia do czerwca 2007 roku, Grupa KOPEX S.A. uzyskała przychody ze sprzedaży w wysokości 187.543 tys. zł., na które składają się między innymi:

- sprzedaż energii elektrycznej w wysokości 56.545 tys. zł.,
- produkcja maszyn i urządzeń w wysokości 53.050 tys. zł.,
- usługi górnicze w wysokości 44.098 tys. zł.,
- pozostała sprzedaż w wysokości 33.850 tys. zł.

Udział jednostki dominującej w skonsolidowanych przychodach netto w I półroczu 2007 roku wyniósł 69,7%. Pozostały znaczący wpływ miała przede wszystkim spółka zależna Kopex Famago Sp.z o.o., której udział w sprzedaży wyniósł 10,4%, Grupa Kapitałowa PBSz S.A., której udział wyniósł 8,7% oraz spółka zależna WAMAG S.A. 6,5%

Udział poszczególnych jednostek Grupy Kapitałowej w skonsolidowanych przychodach w I półroczu 2007 roku był następujący:

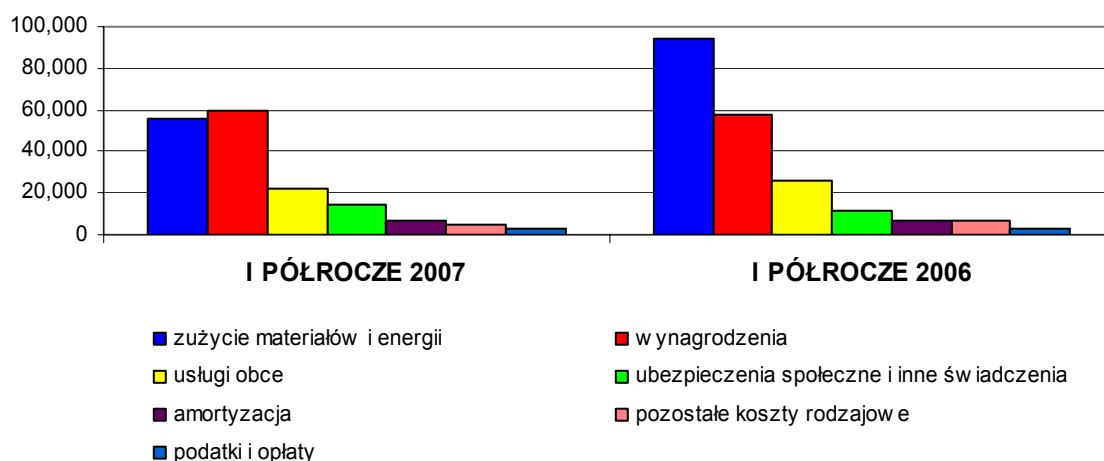
WPLYW NA SKONSOLIDOWANE PRZYCHODY NETTO ZE SPRZEDAŻY
GRUPY KOPEX S.A.
W I PÓŁROCZU 2007 ROKU



Koszty Grupy Kapitałowej KOPEX S.A. według rodzaju wyniosły w I półroczu 2007 roku 166.169 tys. zł, w stosunku do wykonania analogicznego okresu ubiegłego roku notuje się ich zmniejszenie o 19,1%. Największy spadek kosztów zanotowano w pozycji „zużycie materiałów i energii” o 41,1% oraz w pozycji „usługi obce”. Natomiast wzrost kosztów wystąpił na pozycji: „ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia” o 28,9%; „podatki i opłaty” o 16,4%; „wynagrodzenia” o 4,1%.

GRUPA KOPEX S.A.
KOSZTY W UKŁADZIE RODZAJOWYM
W I PÓŁROCZU 2007/2006 ROKU

W TYS. PLN



Grupa Kapitałowa KOPEX S.A. w I półroczu 2007 roku wypracowała zysk brutto na sprzedaży w wysokości 49.912 tys. zł. jest on wyższy od uzyskanego w analogicznym okresie roku ubiegłego o 13.118 tys. zł. tj. 35,7%. Wypracowany na takim poziomie zysk brutto na sprzedaży miał bezpośrednie przełożenie na wysoki poziom zysku z działalności operacyjnej, który wyniósł 16.729 tys. zł.

Saldo uzyskane na pozostałych przychodach i kosztach wyniosło w I półroczu 2007 roku 374 tys. zł., co korzystnie wpłynęło na wynik Grupy.

Pozostałe przychody w I półroczu 2007 roku kształtowały się następująco (w tys. pln.):

a) sprzedaż składników majątku trwałego	1,293
b) dotacje	16
c) rozwiązanie odpisów z tytułu aktualizacji wartości aktywów niefinans., w tym:	608
- odpisy aktualizujące wartości niefinansowe	344
- odpisy aktualizujące należności	264
d) rozwiązane rezerwy (z tytułu)	655
- ustanie przyczyn rezerw na zobowiązania	435
- ustanie przyczyn rezerw na roszczenia sądowe	220
e) pozostałe, w tym:	2,331
- otrzymane kary, odszkodowania	249
- odpisanie zobowiązania	
- zwrot kosztów operacyjnych, sądowych	64
- rozwiązane odpisy aktualizacyjne	101
- refaktury - ubezpieczenia, podatek drogowy	158
- zysk ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych	419
- naliczone kary, odszkodowania	351
- wycena należności i zobowiązań długoterminowych	33
- przywrócenie należności - niezrealizowany układ	
- przychody z działalności socjalnej	172
- inne	784
Pozostałe przychody, razem	4,903

Pozostałe koszty w I półroczu 2007 roku kształtowały się następująco (w tys. pln.):

a) wartość sprzed. składników majątku trwałego	1,032
b) utworzone odpisy z tytułu aktualizacji wartości aktywów niefinans., w tym:	724
- odpisy aktualizujące wartości niefinansowe	261
- odpisy aktualizujące należności	463
c) utworzone rezerwy (z tytułu)	1,265
- pozostałe rezerwy	16
- przyszłe zobowiązania	100
- rezerwy na roszczenia sądowe	
- niewykorzystanych urlopów	306
- inne	843
d) pozostałe, w tym:	1,508
- odszkodowania, szkody powypadkowe	100
- darowizny	27
- kary, koszty sądowe	312
- składki nieobowiązkowe	19
- wycena nal. i zobow. długoterminowych	90
- koszty refakturowania	170
- likwidacja środków trwałych	14
- amortyzacja środków trwałych otrzymanych nieodpłatnie	8

- koszty utrzymania obiektów socjalnych	228
- nieściągalne wierzytelności	
- inne	540
Pozostałe koszty, razem	4,529

Koszty sprzedaży i ogólnego zarządu wyniosły w I półroczu 2007 roku 33.557 tys. zł ich poziom jest wyższy o 19,7% w stosunku do poniesionych za analogiczny okres roku poprzedniego. Na ich wzrost wpływają ponoszone koszty działalności akwizycyjnej za granicą, jak również zwiększenie zatrudnienia w kraju związane z prowadzoną działalnością – usługi górnicze na terenie kraju oraz intensyfikacją działalności przez jednostki Grupy Kapitałowej.

W przypadku przychodów i kosztów finansowych – saldo na działalności finansowej miało w 2006 roku wartość ujemną i wyniosło –1.412 tys. zł.

Przychody finansowe w I półroczu 2007 roku (w tys. pln):

Dywidendy i udziały w zyskach	
Przychody finansowe z tytułu odsetek, w tym:	2,264
a) z tytułu udzielonych pożyczek	702
- od jednostek powiązanych	690
- od pozostałych jednostek	12
b) pozostałe odsetki	1,562
- od jednostek powiązanych	
- od pozostałych jednostek	1,562
Przychody ze sprzedaży inwestycji	5,520
Aktualizacja wartości inwestycji	2,681
Inne przychody finansowe, w tym:	906
a) dodatnie różnice kursowe	
- zrealizowane	
- niezrealizowane	
b) rozwiązane rezerwy (z tytułu)	216
- ustanie przyczyn rezerw na różnice kursowe	82
- ustanie przyczyn rezerw na zobowiązania finansowe	
- na odsetki	134
c) pozostałe, w tym:	690
- rozwiązanie odpisów aktualizujących należności finansowe	335
- przychody z tyt.operacji finansowych	347
- aktualizacja wartości inwestycji	
- inne	8
Przychody finansowe, razem	11,371

Koszty finansowe w I półroczu 2007 roku (w tys. pln):

Koszty finansowe z tytułu odsetek, w tym:	2,722
a) od kredytów i pożyczek	2,410
- dla jednostek powiązanych	103
- dla pozostałych jednostek	2,307
b) pozostałe odsetki	312
- dla jednostek powiązanych	
- dla pozostałych jednostek	312
Wartość sprzedanych inwestycji	5,275
Aktualizacja wartości inwestycji	1,023
Inne koszty finansowe, w tym:	3,763
a) ujemne różnice kursowe, w tym:	2,745
- zrealizowane	296
- niezrealizowane	2,449
b) utworzone rezerwy (z tytułu)	540
- rezerwy na zobowiązania finansowe	
- różnic kursowych	48
- odsetki	492
c) pozostałe, w tym:	478
- odpisy aktualizujące należności finansowe	95
- odpisy aktualizujące inwestycje finansowe	
- prowizje bankowe	256
- strata ze sprzedaży odebranych przedmiotów leasingu	
- odpisy aktualizujące wartość odebranych przedmiotów leasingu	
- inne	127
Koszty finansowe, razem	12,783

Wynik finansowy netto Grupy Kapitałowej został ustalony na poziomie przychodów i kosztów poszczególnych jednostek tworzących Grupę, z wyłączeniem przychodów i kosztów dotyczących obrotów wewnętrznych pomiędzy jednostkami objętymi konsolidacją, z tytułu otrzymanych od tych jednostek odsetek oraz z wyłączeniem części wyniku finansowego przypadającego na udziałowców mniejszościowych.

w tys. zł

	I PÓŁROCZE 2007	I PÓŁROCZE 2006	odchylenie	dynamika (%)
Zysk (strata) brutto	15.323	8.707	6.616	176,0
Zysk (strata) netto	11.337	6.596	4.741	171,9

Zysk netto Grupy Kapitałowej Kopex S.A. za I półrocze 2007 roku, wyniósł 11.337 tys. zł. stosunku do analogicznego okresu roku ubiegłego był wyższy o 4.741 tys. zł., tj. 71,9%. Dodatni wpływ na zysk netto miały jednostki podlegające konsolidacji: KOPEX S.A., Kopex-FAMAGO Sp. z o.o., Kopex Equity Sp. z o.o., Autokopex Sp. z o.o., WAMAG S.A, Kopex Engineering Sp. z o.o. Startą netto zamknęły I półrocze 2007 roku następujące jednostki: PBSz S.A. (Grupa), Kopex Construction Sp. z o.o. oraz KOPEX GmbH.

Struktura skonsolidowanego bilansu Grupy Kapitałowej na dzień 30.06.2007 roku w stosunku na koniec okresu 2006 roku przedstawia się następująco:

W TYS. PLN

	30.06.2007	STRUKTURA 30.06.2007	31.12.2006	STRUKTURA 31.12.2006	DYNAMIKA
Aktywa					
I. Aktywa trwałe	115,171	17.4%	104,835	30.8%	109.9%
1. Wartości niematerialne	1,904	0.3%	1,980	0.6%	96.2%
2. Wartość firmy jednostek podporządkowanych	1,218	0.2%	1,218	0.4%	100.0%
3. Rzeczowe aktywa trwałe	72,840	11.0%	61,960	18.2%	117.6%
4. Należności długoterminowe	4,455	0.7%	4,701	1.4%	94.8%
5. Inwestycje długoterminowe	23,916	3.6%	23,126	6.7%	103.4%
5.1. Nieruchomości	9,156	1.4%	9,019	2.6%	101.5%
5.2. Długoterminowe aktywa finansowe	12,233	1.9%	11,580	3.4%	105.6%
a) w jednostkach powiązanych	5,751	0.9%	6,399	1.9%	89.9%
b) w pozostałych jednostkach	6,482	1.0%	5,181	1.5%	125.1%
5.3. Długoterminowe aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	2,527	0.3%	2,527	0.7%	100.0%
6. Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe	10,838	1.6%	11,850	3.5%	91.5%
6.1. Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	10,002	1.5%	10,947	3.2%	91.4%
6.2. Inne rozliczenia międzyokresowe	836	0.1%	903	0.3%	92.6%
II. Aktywa obrotowe	545,566	82.6%	235,615	69.2%	231.5%
1. Zapasy	30,263	4.6%	20,082	5.9%	150.7%
2. Należności krótkoterminowe	330,097	50.0%	151,136	44.4%	218.4%
2.1. Od jednostek powiązanych	68,408	10.4%	414	0.1%	16523.7%
2.2. Od pozostałych jednostek	261,689	39.6%	150,722	44.3%	173.6%
3. Inwestycje krótkoterminowe	158,584	24.0%	40,362	11.8%	392.9%
3.1. Krótkoterminowe aktywa finansowe	158,416	24.0%	35,060	10.3%	451.8%
a) w jednostkach powiązanych	97,569	14.8%			
b) w pozostałych jednostkach	14,621	2.2%	2,729	0.8%	535.8%
c) środki pieniężne i inne aktywa pieniężne	46,226	7.0%	32,331	9.5%	143.0%
3.2. Krótkoterminowe aktywa finansowe dostępne do sprzedaży			5,302	1.5%	
3.3. Inne inwestycje krótkoterminowe	168	0.0%			
4. Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	26,622	4.0%	24,035	7.1%	110.8%
Aktywa razem	660,737	100.0%	340,450	100.0%	194.1%
Pasywa					
I. Kapitał własny	137,171	20.8%	119,695	35.2%	114.6%
1. Kapitał zakładowy	19,893	3.01%	19,893	5.8%	100.0%
2. Kapitał zapasowy	83,676	12.66%	72,041	21.2%	116.2%
3. Kapitał z aktualizacji wyceny	6,612	1.00%	-969	-0.3%	-682.4%
4. Pozostałe kapitały rezerwowe	143	0.02%	143	0.1%	100.0%
5. Różnice kursowe z przeliczeń	39	0.01%	43	0.0%	90.7%
6. Zysk (strata) z lat ubiegłych	14,120	2.20%	11,670	3.4%	121.0%
7. Zysk (strata) netto	11,337	1.72%	15,368	4.5%	73.8%
8. Kapitał mniejszości	1,351	0.20%	1,506	0.5%	89.7%
II. Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	523,566	79.2%	220,755	64.8%	237.2%
1. Rezerwy na zobowiązania	49,458	7.5%	44,615	13.1%	110.9%
1.1. Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	12,829	1.9%	11,461	3.4%	111.9%
1.2. Rezerwa na świadczenia emerytalne i podobne	10,066	1.6%	10,630	3.1%	94.7%
1.3. Pozostałe rezerwy	26,563	4.0%	22,524	6.6%	117.9%
a) długoterminowa					
b) krótkoterminowa	26,563	4.0%	22,524	6.6%	117.9%
2. Zobowiązania długoterminowe	26,916	4.1%	17,536	5.2%	153.5%
2.1. Wobec jednostek powiązanych	16,898	2.6%	1,040	0.3%	1624.8%
2.2. Wobec pozostałych jednostek	10,018	1.5%	16,496	4.9%	60.7%
3. Zobowiązania krótkoterminowe	443,601	67.1%	154,949	45.5%	286.3%
3.1. Wobec jednostek powiązanych	106,395	16.1%	7,626	2.2%	1395.2%
3.2. Wobec pozostałych jednostek	337,206	51.0%	147,323	43.3%	228.9%
4. Rozliczenia międzyokresowe	3,591	0.5%	3,655	1.0%	98.2%
Pasywa razem	660,737	100.0%	340,450	100.0%	194.1%

Wartość sumy bilansowej Grupy Kapitałowej KOPEX S.A. na dzień 30.06.2007 roku wynosi 660.737 tys. zł i w stosunku do stanu na dzień 31.12.2006 roku zwiększyła się o 94,1%.

Zwiększenie sumy bilansowej jest wynikiem wzrostu wartości aktywów obrotowych o 131,5% oraz aktywów trwałych o 9,9%

W pasywach notuje się wzrost w grupie kapitałów własnych o 14,6% oraz w grupie zobowiązań i rezerw na zobowiązania o 137,2%.

Analiza pozioma wskazuje, że najistotniejsze zmiany w okresie I półrocza 2007 roku nastąpiły w następujących składnikach bilansu – aktywach:

- zmiany nastąpiły w grupie *aktywów obrotowych*, które uległy zwiększeniu z 235.615 tys. zł. do 545.566 tys. zł. tj. o 131,5%; na wzrost stanu aktywów obrotowych wpłynęło:
 - zwiększenie stanu należności krótkoterminowych z 151.136 tys. zł. do 330.097 tys. zł. tj. o 118,4%,
 - zwiększenie inwestycji krótkoterminowych z 40.362 tys. zł. do 158.584 tys. zł. tj. o 292,9 %
 - zwiększenie stanu zapasów z 20.082 tys. zł., do 30.263 tys. zł. tj. o 50,7%,
 - zwiększenie krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych z 24.035 tys. zł. do 26.622 tys. zł. tj. o 10,8%
- wzrost wartości w grupie *aktywów trwałych* na koniec I półrocza 2007 roku w stosunku do 31.12.2006 roku o 10.336 tys. zł. tj. o 9,9% nastąpił głównie poprzez:
 - zwiększenie pozycji rzeczowych aktywów trwałych o 10.880 tys. zł. tj. o 17,6%.
 - zwiększenie pozycji inwestycji długoterminowych o 790 tys. zł., tj. o 3,4%,

Natomiast zmniejszeniu uległy pozycje:

- długoterminowe rozliczenia międzyokresowe o 1.012 tys. zł. tj. o 8,5%,
- należności długoterminowe o 246 tys. zł. tj. o 5,2%,
- wartości niematerialne i prawne o 76 tys. zł. tj. o 3,8%,

Po stronie *pasywów* notuje się wzrost kapitału własnego o 17.476 tys. zł. tj. o 14,6%, uzyskany głównie poprzez wypracowanie zysku netto za I półrocze 2007 rok w wysokości 11.337 tys. zł. oraz wzrostowi kapitału z aktualizacji wyceny o 7.581 tys. zł. Po stronie pasywów notuje się także wzrost zobowiązań i rezerw na zobowiązania o 302.811 tys. zł. tj. o 137,2% do poziomu 523.566 tys. zł. Wzrost pozycji zobowiązania i rezerwy na zobowiązania wynika głównie ze wzrostu wartości pozycji zobowiązań krótkoterminowych o 288.652 tys. zł. tj. o 186,3% oraz pozycji dotyczącej zobowiązań długoterminowych o 9.380 tys. zł. tj. o 53,5%.

ANALIZA WSKAŹNIKOWA

Przy uzyskanych skonsolidowanych przychodach ze sprzedaży za I półrocze 2007 roku w wysokości 422.730 tys. zł., rentowność brutto na sprzedaży wyniosła 11,8%. Rentowność operacyjna po uwzględnieniu kosztów sprzedaży i ogólnego zarządu wyniosła 4,0%. Wartość wskaźnika rentowności netto wyniosła 2,7%. Osiągnięte wyniki za I półrocze 2007 roku pozwoliły na kształtowanie się rentowności kapitału własnego na poziomie 8.83%, którego wartość jest niższa, niż w porównywalnym okresie roku poprzedniego.

Wybrane wskaźniki finansowo-ekonomiczne za I półrocze 2007 roku prezentuje poniższa tablica.

	OD 01.01.2007 DO 30.06.2007	OD 01.01.2006 DO 31.12.2006	OD 01.01.2006 DO 30.06.2006
Wskaźniki rentowności			
Wskaźnik rentowność brutto sprzedaży [zysk brutto / przychody ze sprzedaży] * 100	3.62	3.52	3.21
Wskaźnik rentowność netto sprzedaży [zysk netto / przychody ze sprzedaży] * 100	2.68	2.66	2.44
Wskaźnik rentowność kapitału własnego [zysk netto / przeciętny stan kapitałów własnych] * 100	8.83	13.74	6.17
Wskaźnik rentowności kapitału całkowitego [zysk netto / przeciętny stan kapitału całkowitego] * 100	2.26	4.31	1.95
Wskaźniki płynności			
Wskaźnik bieżący [aktywa obrotowe / zobowiązania bieżące]	1.23	1.52	1.77
Wskaźnik szybki (podwyższonej płynności) [aktywa obrotowe - zapasy / zobowiązania bieżące]	1.16	1.39	1.63
Wskaźnik natychmiastowy (gotówkowy) [inwestycje krótkoterminowe / zobowiązania bieżące]	0.36	0.26	0.30
Wskaźniki efektywności zarządzania			
Wskaźnik obrotu należnościami w razach [przychody ze sprzedaży / przeciętne stan należności]	2.54	4.67	2.41
Wskaźnik obrotu należnościami w dniach [liczba dni o okresie / wskaźnik obrotu należnościami w razach]	dni 71	dni 78	dni 75
Wskaźnik obrotu zobowiązań w razach [koszt własny sprzedanych towarów i materiałów + koszt wytworzenia produktów / Przeciętny stan zobowiązań]	3.61	6.53	3.52
Wskaźnik obrotu zobowiązań w dniach [liczba dni o okresie / wskaźnik obrotu zobowiązań w razach]	dni 50	dni 56	dni 51
Wskaźnik obrotu zapasami w razach [wartość sprzedanych materiałów i towarów / przeciętny stan zapasów towarów]	33.39	40.74	9.84
Wskaźnik obrotu zapasami w dniach [liczba dni o okresie / wskaźnik obrotu zapasami w razach]	dni 5	dni 9	dni 18
Wskaźniki wypłacalności			
Wskaźnik pokrycia odsetek zyskiem w razach [zysk brutto + odsetki / odsetki]	6.63	8.69	7.14
Wskaźnik obciążenia majątku zobowiązaniami [zobowiązania i rezerwy na zobowiązania / aktywa razem] * 100	79.24	64.84	63.85
Wskaźnik pokrycia majątku kapitałami własnymi [kapitały własne / aktywa razem] * 100	20.76	35.16	36.15
Wskaźnik zobowiązań do kapitałów własnych [przeciętne zobowiązania i rezerwy na zobowiązania / kapitały własne] * 100	271.31	204.19	210.40

13) Charakterystyka zewnętrznych i wewnętrznych czynników istotnych dla rozwoju jednostek z grupy oraz opis perspektyw rozwoju działalności jednostek grupy co najmniej do końca roku

Czynniki, zewnętrzne i wewnętrzne istotne dla rozwoju jednostek z grupy kapitałowej wyniki finansowe w perspektywie co najmniej do końca roku obrotowego:

- procesy konsolidacyjne w branży,
- stabilizacja sytuacji politycznej na świecie
- wsparcie polskiego eksportu, w tym umowy kredytowe zawierane na szczeblu rządowym,
- konkurencyjność polskich produktów, w tym również konkurencyjność cenowa, uzależniona od kształtowania się kursu złotego,
- koniunktura na światowych rynkach surowców,
- poszerzenie oferty produktowej w wyniku pozyskania branżowego inwestora strategicznego,
- nakłady inwestycyjne w branżach związanych z działalnością Emitenta,
- wsparcie polskiego eksportu,
- dywersyfikacja działalności Spółki zarówno w aspekcie geograficznym jak produktowym
- rezygnacja z zadań słabo związanych z podstawową działalnością KOPEX S.A. lub o niskim poziomie rentowności,
- rozwój rynku związanego z obrotem energią elektryczną (w tym także eksport) i emisjami spalin,
- nakłady inwestycyjne w poprawę jakości, efektywności i nowoczesności oferowanych maszyn i urządzeń,
- wejście w nowe obszary, które wymagają zaawansowanych technologii,
- stabilizacja w zakresie przepisów prawnych, podatkowych i pozostałych,
- rekordowe umacnianie się waluty polskiej.

OPIS PERSPEKTYW ROZWOJU DZIAŁALNOŚCI JEDNOSTEK GRUPY

Grupa jest największym w Polsce i trzecim na świecie producentem i dostwcą kompletnych systemów technologicznych dla przemysłu wydobywczego.

W ostatnim okresie mamy do czynienia z korzystnym dla działalności Emitenta kształtowaniem się poziomu cen węgla w stosunku do ceny ropy naftowej oraz ogólnosiwiatowym wzrostem gospodarczym, co ma bezpośrednie przełożenie na zwiększenie popytu na surowce. Utrzymanie się lub zmiana tych warunków w sposób bezpośredni i pośredni będzie oddziaływało na poziom osiąganych przez Emitenta i jego grupę kapitałową wyników finansowych. Po pierwsze znaczący udział w przychodach grupy nadal ma eksport węgla i jego ceny mają bezpośredni wpływ na osiągane wyniki, poza tym Spółka widzi swoje szanse w powiązaniem z popytem na surowce – zapotrzebowaniem na realizację inwestycji w branży wydobywczej, w tym na budowę lub modernizację kopalń węgla kamiennego i odkrywkowego, co stanowi podstawowy obszar działalności Emitenta.

W ostatnim okresie Emitent otrzymał także wsparcie ze strony inwestora branżowego i jego grupy kapitałowej, która jest producentem zmechanizowanych kompleksów ścianowych (kombajnów górniczych różnych typów, zmechanizowanych obudów ścianowych, przenośników zgrzeblowych i ścianowych) – jednego z najważniejszych produktów oferowanych w przemyśle wydobywczym. Emitent mając już duże doświadczenie w sprzedaży na międzynarodowych rynkach górniczych może wzmocnić swoją pozycję, nie tylko dzięki poszerzeniu oferowanych produktów, ale również zmiany swojego wizerunku z dostawcy na producenta wyposażenia dla przemysłu wydobywczego, co jest bardzo istotne z punktu widzenia aktualnych tendencji unikania pośredników w tej branży.

Grupa ZZM-Kopex będąc najwszechstronniejszym dostawcą wyposażenia dla przemysłu

wydobywczego, w tym także górnictwa odkrywkowego może skutecznie konkurować nie tylko z firmami polskimi, ale również zagranicznymi.

Istotne znaczenie dla osiąganych wyników ma aktywność konkurencji, w tym zarówno polskiej jak i międzynarodowej. Ostra walka konkurencyjna może doprowadzić do znacznego obniżenia rentowności realizowanych kontraktów.

Emitent nadal prowadzi działania związane z poszerzeniem asortymentu i zasięgu geograficznego oferowanych usług i towarów. Emitent poszerzył obszar swego działania także na realizację inwestycji w branży energetycznej, czyli budowę obiektów energetyki ciepłej i elektrycznej oraz infrastruktury towarzyszącej oraz wyposażenie nowych lub zmodernizowanych obiektów w maszyny i urządzenia.

Ze względu na spory udział eksportu w przychodach ogółem na całokształt wyników grupy wpływ mają również czynniki o charakterze makroekonomicznym, w tym przede wszystkim: kształtowanie się kursów walut. Czynniki, które mogą negatywnie wpłynąć na osiągane w przyszłości wyniki finansowe Emitenta są: poziom cen i popyt na surowce na światowym i polskim rynku węgla, koksu i stali oraz nienotowane od lat umocnienie się złotego.

14) Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania przedsiębiorstwem emitenta i jego grupą kapitałową

W ostatnim okresie realizowany jest proces restrukturyzacji firm wchodzących w skład Grupy Kapitałowej oraz budowania portfela zamówień na rynkach międzynarodowych.

W zakresie porządkowania spółek Grupy Kapitałowej w okresie sprawozdawczym dokonano zmian w organach zarządzających i nadzorczych niektórych spółek Grupy Kapitałowej, przeprowadzono analizę spółek zaplecza górniczego, mającego stanowić podstawę do podjęcia decyzji o zaangażowaniu kapitałowym w wybrane podmioty, realizowano system comiesięcznego szczegółowego raportowania przez spółki zależne i stowarzyszone odnośnie osiągniętych wyników, realizacji planów oraz istotnych wydarzeń.

Do zbioru głównych zasad współpracy pomiędzy KOPEX S.A. a spółkami Grupy Kapitałowej należą:

- zapewnienie zbytu na oferowane produkty i usługi,
- przeprowadzenie restrukturyzacji majątkowej i finansowej,
- wzrost efektywności działalności operacyjnej,
- obniżenie wybranych kosztów,
- zoptymalizowanie całego procesu produkcyjno-handlowego,
- zatrzymanie większej wartości dodanej w przedsiębiorstwie,
- rozwój międzynarodowych rynków zbytu,
- wzrost nakładów na działy badawczo-rozwojowe,
- zbudowanie grupy dla kompleksowej realizacji inwestycji,
- dostosowanie asortymentu do wymagań klientów,
- skrócenie łańcucha pośredników co zwiększa przewagę cenową i uniezależnienie się od dostawców.

W dalszej perspektywie dzięki połączeniu potencjału produkcyjnego, w tym jego racjonalizacji, wszystkich przedsiębiorstw grupy kapitałowej Emitent oczekuje, większej integracji działalności jednostek, co ma przyczynić się do zwiększenia efektywności, elastyczności i wszechstronności całej grupy. Duża baza produkcyjna, doświadczona kadra, zdobyte doświadczenie, własne, oryginalne rozwiązania konstrukcyjne, odpowiednie wyposażenie techniczne i stosowane technologie produkcji i kontroli jakości oraz niskie koszty plac predestynują spółki zależne, w szczególności WAMAG S.A. i PBSz S.A. do dalszego rozwijania w nich produkcji.

KOPEX S.A. zamierza w pełni wykorzystać efekt synergii związany z wejściem do grupy kapitałowej nowych podmiotów, w tym szczególnie jednostek z grupy ZZM. Jednostka dominująca będzie pełnić

rolę organizatora, w której zajmować się będzie całym łańcuchem realizacji inwestycji, od momentu pozyskania zlecenia, przez organizację finansowania, zabezpieczeń, planowania, budżetowania kontroli i rozliczeń, natomiast pozostałe jednostki będą miały za zadanie jak najsprawniejsze i terminowe wykonanie produkcji oraz pilnowanie jakości, modernizację, unowocześnianie produkowanych wyrobów.

KOPEX S.A. nie odstępować od zamiaru pozyskania następnych wartościowych uczestników łańcucha wartości dodanej w ramach grupy kapitałowej, a Grupa ZKM-KOPEX zamierza osiągnąć pozycję światowego lidera w produkcji i dostawach maszyn i urządzeń dla przemysłu oraz zdobyć najwyższy poziom uznania i satysfakcji ze strony klientów, dostarczając sprzęt najwyższej jakości i nowoczesne rozwiązania technologiczne przy zachowaniu innowacyjności, profesjonalizmu i kompleksowości oferty oraz atrakcyjności cenowej. W tym celu grupa inwestuje m.in. w działalność badawczo-rozwojową, unowocześnienie parku maszynowego oraz podnoszenie kwalifikacji kadr.

15) Zmiany w składzie osób zarządzających i nadzorujących emitenta w ciągu okresu sprawozdawczego, zasady dotyczące powoływania i odwoływania osób zarządzających oraz uprawnienia osób zarządzających, w szczególności prawo do podjęcia decyzji o emisji lub wykupie akcji

15.1 OSOBY ZARZĄDZAJĄCE I NADZORUJĄCE - JEDNOSTKA DOMINUJĄCA

ZMIANY W SKŁADZIE OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH:

- w dniu 10.04.2007r. Pan Marek Mika – Wiceprezes Zarządu złożył rezygnację z funkcji członka – Wiceprezesa Zarządu KOPEX S.A.

Aktualny skład Zarządu Spółki:

Tadeusz SOROKA – Prezes Zarządu

Joanna PARZYCH – Wiceprezes Zarządu

Prokurenci:

Joanna Węgrzyn, Iwona Bereska, Edward Fryźlewicz, Bożena Wolna, Iwona Pisarek, Michał Niedbalski

ZMIANY W SKŁADZIE OSÓB NADZORUJĄCYCH:

- w dniu 17.04.2007 roku Pan Leszek Jędrzejewski – członek Rady Nadzorczej złożył rezygnację z pełnienia funkcji członka Rady Nadzorczej KOPEX S.A.
- w dniu 19.04.2007 roku Pan Krzysztof Jędrzejewski – Przewodniczący Rady Nadzorczej złożył rezygnację z pełnienia funkcji członka - Przewodniczącego Rady Nadzorczej KOPEX S.A.
- w dniu 20 kwietnia 2007r. w oparciu o § 35 ust.4 Statutu KOPEX S.A. Zabrzeńskie Zakłady Mechaniczne S.A. jako akcjonariusz większościowy powołał w skład Rady Nadzorczej KOPEX S.A. celem uzupełnienia jej składu :

1. Pana Joachima Sosnicę na członka - Przewodniczącego Rady Nadzorczej,

2. Pana Sławomira Augustyna Kozłowskiego na członka Rady Nadzorczej.

W dniu 29 czerwca 2007 roku Zwyczajne Walne Zgromadzenie KOPEX S.A. w związku z upływem kadencji i wygaśnięciem mandatów członków Rady Nadzorczej KOPEX S.A. podjęło uchwałę Nr 6 w sprawie ustalenia liczby członków Rady Nadzorczej KOPEX S.A. na VI kadencję w ilości 5 osób oraz Uchwałami od Nr 7 do Nr 12 powołało nowych członków Rady Nadzorczej Spółki VI kadencji. Ponadto w dniu 29 czerwca 2007 roku Zwyczajne Walne Zgromadzenie KOPEX S.A. podjęło uchwały od nr 16 do Nr 27 udzielając wszystkim członkom Rady Nadzorczej KOPEX S.A. absolutorium z wykonania przez nich obowiązków za rok obrotowy 2006.

W dniu 27 sierpnia 2007 roku Pan Joachim Sosnica złożył rezygnację z pełnienia funkcji członka - Przewodniczącego Rady Nadzorczej, a Pan Leszek Jędrzejewski na podstawie § 35 ust.4 Statutu KOPEX S.A. powołany został z dniem 27.08.2007r. do składu Rady Nadzorczej KOPEX S.A. celem uzupełnienia jej składu na członka - Przewodniczącego Rady Nadzorczej KOPEX S.A.

Aktualny skład Rady Nadzorczej:

1. Leszek JĘDRZEJEWSKI
2. Andrzej SMUTEK
3. Sławomir Augustyn KOZŁOWSKI
4. Stanisław BARGIEŁ
5. Iwona BAJDA

15.2 AKTUALNY SKŁAD ZARZĄDÓW I RAD NADZORCZYCH W JEDNOSTKACH ZALEŻNYCH

Zabrzeńskie Zakłady Mechaniczne S.A.

ZARZĄD	RADA NADZORCZA
Marian Kostempski	Damian Jędrzejewski
Krzysztof Jędrzejewski	Leszek Jędrzejewski
	Wiesława Jędrzejewska

Przedsiębiorstwo Budowy Szybów S.A.

ZARZĄD	RADA NADZORCZA
Marek Doniec	Krzysztof Jędrzejewski
Janusz Olszewski	Marian Kostempski
Ryszard Wysocki	Krystyna Madejska-Karbownik

Zakłady Urządzeń Technicznych WAMAG S.A.

ZARZĄD	RADA NADZORCZA
Andrzej Płonka	Krzysztof Jędrzejewski
Wiesław Rosiński	Marian Kostempski
	Joachim Sośnica

Kopex-FAMAGO Sp. z o.o.

ZARZĄD	RADA NADZORCZA
Andrzej Staszak	Krzysztof Jędrzejewski
	Marian Kostempski
	Andrzej Smutek

Kopex-Equity Sp. z o.o.

ZARZĄD	RADA NADZORCZA
Krzysztof Felis	

Kopex-Construction Sp. z o.o.

ZARZĄD	RADA NADZORCZA
Andrzej Bytomski	

Kopex-Engineering Sp. z o.o.

ZARZĄD	RADA NADZORCZA
Zygmunt Smolec	
Grzegorz Tomalik	

Autokopex Sp. z o.o.

ZARZĄD	RADA NADZORCZA
Maciej Litwiński	

KOPEX Odlewnia Sp. z o.o.

ZARZĄD	RADA NADZORCZA
Sławomir Stańczak	

KOPEX Innowacje Sp. z o.o.

ZARZĄD	RADA NADZORCZA
Krzysztof Felis	

Kopex-Comfort Sp. z o.o.

ZARZĄD	RADA NADZORCZA
Marta Skobierska-Brzeżańska	
Robert Rak	

KOPEX GmbH

ZARZĄD	RADA NADZORCZA
Tomasz Kowalczyk	

15.3. Zasady dotyczące powoływania i odwoływania osób zarządzających:

- Zarząd składa się z dwóch (2) do pięciu (5) osób. Liczbę członków Zarządu określa organ powołujący. Kadencja członka Zarządu trwa pięć (5) lat.
- Członków Zarządu powołuje i odwołuje Rada Nadzorcza.
- Członek Zarządu składa rezygnację Radzie Nadzorczej na piśmie.
- Do czasu, gdy Skarb Państwa jest akcjonariuszem Spółki, a Spółka zatrudnia średniorocznie powyżej 500 pracowników, Rada Nadzorcza powołuje w skład Zarządu jedną osobę wybraną przez pracowników Spółki na okres kadencji Zarządu.

- e. Za kandydata wybranego przez pracowników uznaje się osobę, która w wyborach uzyskała nie mniej niż 50% plus 1 ważnie oddanych głosów. Wynik głosowania jest wiążący dla Rady Nadzorczej pod warunkiem udziału co najmniej 60% wszystkich pracowników
- f. Na wniosek co najmniej 15% ogółu pracowników Spółki Rada Nadzorcza zarządza głosowanie w sprawie odwołania członka Zarządu wybranego przez pracowników Spółki. Wynik głosowania jest wiążący dla Rady Nadzorczej pod warunkiem udziału co najmniej 60% wszystkich pracowników i uzyskania większości niezbędnej jak przy wyborze.

Na dzień publikacji raportu osoby zarządzające nie posiadają uprawnień nadanych im przez organy statutowe (WZA) do podejmowania decyzji co do emisji lub wykupu akcji, poza wnioskowaniem do Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy Spółki w tej sprawie.

16) Wszelkie umowy zawarte między emitentem a osobami zarządzającymi, przewidujące rekompensatę w przypadku ich rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny lub gdy ich odwołanie lub zwolnienie następuje z powodu połączenia emitenta przez przejęcie

Pomiędzy Emitentem a członkami Zarządu KOPEX S.A. zawarte są umowy przewidujące rekompensatę w przypadku rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny:

Tadeusz Soroka – Prezes Zarządu – wypłacane przez 12 miesięcy odszkodowanie miesięczne z tytułu powstrzymania się od zajmowania się interesami konkurencyjnymi w wysokości 100% przeciętnego wynagrodzenia pobieranego z tyt. umowy w ciągu ostatnich 3 miesięcy poprzedzających miesiąc, w którym nastąpiło wypowiedzenie. Spółka może zwolnić Prezesa z zakazu konkurencji.

Joanna Parzych – Wiceprezes Zarządu – wypłacane przez 12 miesięcy odszkodowanie miesięczne z tytułu powstrzymania się od zajmowania się interesami konkurencyjnymi w wysokości 100% przeciętnego wynagrodzenia pobieranego z tyt. umowy w ciągu ostatnich 3 miesięcy poprzedzających miesiąc, w którym nastąpiło wypowiedzenie. Spółka może zwolnić Wiceprezesa z zakazu konkurencji.

Pozostałe osoby zarządzające nie mają zawartych innych umów niż umowy o pracę, podlegające przepisom prawa pracy.

17) Informacje o łącznej wartości wynagrodzeń i nagród wypłaconych lub należnych dla osób zarządzających i nadzorujących emitenta w przedsiębiorstwie emitenta za I półrocze 2007 roku

ZARZĄD			RADA NADZORCZA		
Nazwisko i Imię		w tys. zł.	Nazwisko i Imię		w tys. zł.
WYNAGRODZENIA W KOPEX S.A.					
MIKA	MAREK	81	JĘDRZEJEWSKI	KRZYSZTOF	13
PARZYCH	JOANNA	256	JĘDRZEJEWSKI	LESZEK	13
SOROKA	TADEUSZ	278	KOZŁOWSKI	SŁAWOMIR	4
			SOSNICA	JOACHIM	4
			SZAFRAŃSKA	JOANNA	17
			SZUMOWSKI	ANDRZEJ	17
			ZAKLUKIEWICZ	MARCIN	17
RAZEM WYNAGRODZENIA		615	RAZEM WYNAGRODZENIA		85

W powyższej tablicy ujęto między innymi wynagrodzenie dla osób zarządzających oparte na kapitale Spółki. W Spółce nie istnieją programy motywacyjne oparte na obligacjach z prawem pierwszeństwa, zamiennych, warrantach subskrypcyjnych, wypłaconych, należnych lub potencjalnie należnych.

ZARZĄD			RADA NADZORCZA		
Nazwisko i Imię		w tys. zł.	Nazwisko i Imię		w tys. zł.
WYNAGRODZENIA Z TYTUŁU UDZIAŁU WE WŁADZACH SPÓŁEK POWIĄZANYCH			WYNAGRODZENIA Z TYTUŁU UDZIAŁU WE WŁADZACH SPÓŁEK POWIĄZANYCH		
			JĘDRZEJEWSKI	KRZYSZTOF	51
			SOSNICA	JOACHIM	17
RAZEM WYNAGRODZENIA			RAZEM WYNAGRODZENIA		
					68

18) Określenie łącznej liczby i wartości nominalnej wszystkich akcji (udziałów) emitenta oraz akcji i udziałów w jednostkach powiązanych emitenta, będących w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących na dzień publikacji raportu

OSOBY ZARZĄDZAJĄCE (na dzień publikacji raportu):

Tadeusz Soroka – Prezes Zarządu - nie posiada akcji / udziałów

Joanna Parzych – Wiceprezes Zarządu

akcje podmiotu:

KOPEX S.A. – ilość akcji: 3.970 akcji o wartości nominalnej 3.970,00 zł

Joanna Węgrzyn – Prokurent - nie posiada akcji / udziałów

Edward Fryźlewicz – Prokurent

akcje podmiotu:

KOPEX S.A. – ilość akcji: 880 akcji o wartości nominalnej 880,00 zł

Iwona Bereska – Prokurent

akcje podmiotu:

KOPEX S.A. – ilość akcji: 1.000 akcji o wartości nominalnej 1.000,00 zł

Bożena Wolna – Prokurent - nie posiada akcji / udziałów

Iwona Piasek – Prokurent - nie posiada akcji / udziałów

Michał Niedbalski – Prokurent - nie posiada akcji / udziałów

OSOBY NADZORUJĄCE (na dzień publikacji raportu):

Leszek Jędrzejewski – członek RN

akcje podmiotu:

KOPEX S.A. – ilość akcji: 40.214.673 akcje o wartości nominalnej 40.214.673 zł

Andrzej Smutek – członek RN

akcje podmiotu:

KOPEX S.A. – ilość akcji: 2.785 akcji o wartości nominalnej 2.785,00 zł

Sławomir Augustyn Kozłowski – członek RN nie posiada akcji / udziałów

Iwona Bajda – członek RN

akcje podmiotu:

KOPEX S.A. – ilość akcji: 630 akcji o wartości nominalnej 630,00 zł

Stanisław Bargieł – członek RN nie posiada akcji / udziałów

Na dzień publikacji raportu osoby zarządzające i nadzorujące nie posiadają akcji i udziałów w jednostkach powiązanych KOPEX S.A.

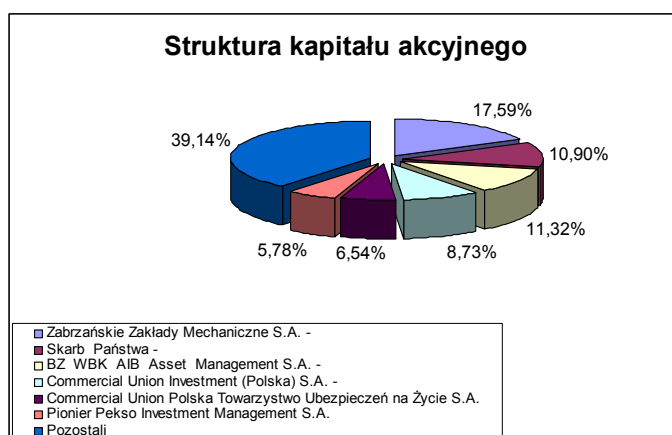
19) Wskazanie akcjonariuszy posiadających, bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne, co najmniej 5% w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu emitenta

Kapitał zakładowy KOPEX S.A. na dzień 30.06.2007r. wynosił 19.892.700 zł i dzielił się na 19.892.700 akcji zwykłych na okaziciela, o wartości nominalnej 1 zł każda.

Na dzień 30.06.2007r. wg. informacji otrzymanych przez Spółkę od akcjonariuszy KOPEX S.A. zgodnie z art.69 ustawy z dnia 29.07.2005r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych - **akcjonariuszami posiadającymi ponad 5% udziału w kapitale zakładowym KOPEX S.A. i tyleż samo głosów na walnym zgromadzeniu KOPEX S.A. byli:**

A k c j o n a r i u s z	% w kapitale zakładowym	liczba akcji i głosów na WZA
1. Zabrzeńskie Zakłady Mechaniczne S.A. - Zabrze	17,59%	3.500.000
2. Skarb Państwa - Warszawa	10,90%	2.168.300
3. BZ WBK AIB Asset Management S.A. - Poznań	11,32%	2.250.992
4. Commercial Union Investment (Polska) S.A. - Warszawa	8,73%	1.735.581
5. Commercial Union Polska Towarzystwo Ubezpieczeń na Życie S.A. – Warszawa	6,54%	1.300.354
6. Pionier Pekao Investment Management S.A. (PPIM) – Warszawa	5,78%	1.150.000

Struktura akcjonariatu na dzień 30.06.2007 roku :



W okresie sporządzania niniejszego sprawozdania przeprowadzona została z powodzeniem publiczna oferta KOPEX skierowana do akcjonariuszy ZZM S.A., która wymagała uprzedniej sprzedaży akcji KOPEX-u przez ZZM S.A. Z tego też względu cały proces podzielony został na dwie fazy tj. faza I - sprzedaż przez ZZM S.A. akcji KOPEX-u i faza II - publiczna oferta KOPEX skierowana do

akcjonariuszy ZSM S.A. W wykonaniu Uchwały Nr 1 NWZA z dnia 15.02.2007r. i w wyniku działań podjętych w tym zakresie przez Zarząd Spółki w dniu 12.06.2007 r. zatwierdzony został przez Komisję Nadzoru Finansowego Prospekt Emisyjny KOPEX S.A. i zaoferowanych zostało 48.934.994 akcji serii B. Publiczna oferta przeprowadzona została w dniach 25-29.06.2007 roku.

W okresie od 31.07.2007 do 02.08.2007r., ZSM S.A. dokonał transakcji zbycia 2.600.000 akcji KOPEX S.A., które stanowiły 13.07% udziału w kapitale zakładowym KOPEX S.A. i ogólnej liczbie głosów na WZA KOPEX S.A. W wyniku przeprowadzonych powyższych transakcji, ZSM S.A. aktualnie nie posiada żadnych akcji KOPEX S.A.

W dniu 3 sierpnia 2007r. Sąd Rejonowy w Katowicach, Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sadowego wydał postanowienie o rejestracji podwyższenia kapitału zakładowego KOPEX S.A. o kwotę 47.739.838,00 zł poprzez emisję 47.739.838 akcji zwykłych na okaziciela serii B o wartości nominalnej 1,00 zł każda.

Po dokonanej rejestracji podwyższenia kapitału zakładowego, kapitał zakładowy KOPEX S.A. wynosi aktualnie 67.632.538,00 zł i dzieli się na 67.632.538 akcji zwykłych na okaziciela, o wartości nominalnej 1,00 zł każda, w tym:

- 19.892.700 akcji zwykłych na okaziciela serii A o wartości nominalnej 1 zł każda.
- 47.739.838 akcji zwykłych na okaziciela serii B o wartości nominalnej 1 zł każda.

W dniu 7 sierpnia 2007 roku Zarząd Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. podjął uchwałę o dopuszczeniu i wprowadzeniu z dniem 10 sierpnia 2007 roku do obrotu giełdowego na rynku podstawowym 47.739.838 akcji zwykłych na okaziciela serii B KOPEX S.A. o wartości nominalnej 1,00 zł każda. W dniu 09.08.2007r. Dział Operacyjny Krajowego Depozytu Papierów Wartościowych S.A. poinformował Spółkę o rejestracji z dniem 10.08.2007 roku 47.739.838 papierów wartościowych KOPEX S.A. oznaczonych kodem PLKOPEX00018 i o łącznej liczbie zarejestrowanych papierów wartościowych KOPEX S.A. pod tym kodem tj. 67.632.538 .

Po dokonanej w dniu 03.08.2007r. przez sąd rejestracji podwyższenia kapitału zakładowego KOPEX S.A. i wg. informacji otrzymanych przez Spółkę od akcjonariuszy KOPEX S.A. zgodnie z art.69 ustawy z dnia 29.07.2005r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych Akcjonariat KOPEX S.A. uległ istotnym zmianom.

AKCJONARIUSZE posiadający powyżej 5% udziału w kapitale zakładowym i powyżej 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu KOPEX S.A. :

Akcjonariusz			% w kapitale zakładowym	liczba akcji i głosów na WZA
1.	Leszek	Jędrzejewski	59,46 %	40.212.592
2.	Krzysztof	Jędrzejewski	6,07 %	4.108.055

Struktura własnościowa w jednostkach zależnych od Emitenta (akcjonariusze/udziałowcy powyżej 5%)

Zabrzańskie Zakłady Mechaniczne S.A.

Struktura akcjonariuszy na dzień publikacji sprawozdania:

KOPEX S.A. - 97,57%

Przedsiębiorstwo Budowy Szybów S.A.:

Struktura akcjonariuszy na dzień publikacji sprawozdania:

KOPEX S.A. - 94,64%

Zakłady Urządzeń Technicznych WAMAG S.A.:

Struktura akcjonariuszy na dzień publikacji sprawozdania:

KOPEX S.A. - 98,53%

KOPEX GmbH:

Struktura akcjonariuszy na dzień publikacji sprawozdania:

KOPEX S.A. - 100,00%

Kopex EQUITY Sp. z o.o.:

Struktura akcjonariuszy na dzień publikacji sprawozdania:

KOPEX S.A. - 100,00%

Autokopex Sp. z o.o.:

Struktura akcjonariuszy na dzień publikacji sprawozdania:

KOPEX S.A. - 80,41%

Kopex EQUITY Sp. z o.o. - 19,59%

Kopex Engineering Sp. z o.o.:

Struktura akcjonariuszy na dzień publikacji sprawozdania:

Kopex EQUITY Sp. z o.o. - 100,00%

Kopex-FAMAGO Sp. z o.o.

Struktura akcjonariuszy na dzień publikacji sprawozdania:

Kopex EQUITY Sp. z o.o. - 100,00%

Kopex Construction Sp. z o.o.

Struktura akcjonariuszy na dzień publikacji sprawozdania:

KOPEX S.A. - 61,97%

Kopex EQUITY Sp. z o.o. - 38,03%

Kopex Innowacje Sp. z o.o.

Struktura akcjonariuszy na dzień publikacji sprawozdania:

Kopex EQUITY Sp. z o.o. - 98,00%%

Kopex Construction Sp. z o.o. - 2%

Kopex Odlewnia Sp. z o. o.

Struktura akcjonariuszy na dzień publikacji sprawozdania:

Kopex EQUITY Sp. z o.o. – 98,00%%

Kopex Construction Sp. z o.o. – 2%

PBSz Zakład Usług Górniczych Sp. z o.o.

Struktura akcjonariuszy na dzień publikacji sprawozdania:

Przedsiębiorstwo Budowy Szybów S.A. - 99,94%

PBSz Zakład Górniczy Sp. z o.o. w likwidacji

Struktura akcjonariuszy na dzień publikacji sprawozdania:

Przedsiębiorstwo Budowy Szybów S.A. - 99,99%

PBSz Hotele i Wypoczynek Sp. z o.o. w likwidacji

Struktura akcjonariuszy na dzień publikacji sprawozdania:

Przedsiębiorstwo Budowy Szybów S.A. – 100,00%

PBSz Inwestycje Sp. z o.o.

Struktura akcjonariuszy na dzień publikacji sprawozdania:

Przedsiębiorstwo Budowy Szybów S.A. – 100,00%

PBSz Transport Sp. z o.o. w likwidacji

Struktura akcjonariuszy na dzień publikacji sprawozdania:

Przedsiębiorstwo Budowy Szybów S.A. – 100,00%

TAGOR S.A.

Struktura akcjonariuszy na dzień publikacji sprawozdania:

Zabrzańskie Zakłady Mechaniczne S.A. - 97,89%

DOZUT - TAGOR Sp. z o. o.

Struktura akcjonariuszy na dzień publikacji sprawozdania:

Zabrzańskie Zakłady Mechaniczne S.A. - 60,00%

Bremasz Sp. z o. o.

Struktura akcjonariuszy na dzień publikacji sprawozdania:

Zabrzańskie Zakłady Mechaniczne S.A. - 75,11%

Poland Investments 7 Sp. z o. o.

Struktura akcjonariuszy na dzień publikacji sprawozdania:

WAMAG S.A. - 99,94%

20) Informacje o znanych emitentowi umowach (w tym również zawartych po dniu bilansowym), w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy i obligatariuszy

Na dzień publikacji niniejszego Sprawozdania nie istniały żadne znane Spółce umowy, w tym zawarte po dniu bilansowym, w wyniku których mogą nastąpić zmiany w strukturze własnościowej Spółki. Spółka nie emitowała również papierów dłużnych w postaci obligacji.

21) Wskazanie posiadaczy wszelkich papierów wartościowych, które dają specjalne uprawnienia kontrolne w stosunku do emitenta, wraz z opisem tych uprawnień

Na dzień publikacji niniejszego Sprawozdania Spółka nie posiada informacji dotyczących posiadaczy wszelkich papierów wartościowych, które dają specjalne uprawnienia kontrolne w stosunku do emitenta, wraz z opisem tych uprawnień

22) Informację o systemie kontroli programów akcji pracowniczych

Na dzień publikacji niniejszego Sprawozdania Spółka nie posiada programów motywacyjnych dla pracowników opartych na akcjach Spółki.

23) Wskazanie wszelkich ograniczeń dotyczących przenoszenia prawa własności papierów wartościowych emitenta oraz wszelkich ograniczeń w zakresie wykonywania prawa głosu przypadających na akcje emitenta

Na dzień publikacji niniejszego sprawozdania nie istniały żadne regulacyjne ograniczenia przenoszenia prawa własności akcji Spółki ani żadne ograniczenia w zakresie wykonywania prawa głosu przypadających z akcji Spółki.

24) Informacje o umowach zawartych pomiędzy Emitentem a podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych

Podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych KOPEX S.A. za 2006 oraz 2007 rok jest MW RAFIN Marian Wcisło Biuro Usług Rachunkowości i Finansów Spółka Jawna z siedzibą w Sosnowcu. Wykaz zawartych umów z powyższym kontrahentem oraz wartość wynagrodzenia za okres 2006 oraz 2007 roku przedstawiają poniższe tablice:

• **ZA ROK 2006**

NUMER UMOWY	DATA ZAWARCIA UMOWY	OKRES ZAWARTEJ UMOWY	WARTOŚĆ UMOWY NETTO (WYNAGRODZENIA) W PLN
19/06/06	13.04.2006	10.07.2006-31.08.2006	12.000
20/06/06	13.04.2006	04.09.2006-10.10.2006	8.000
21/06/07	13.04.2006	16.10.2006-10.06.2007	32.500
22/06/07	13.04.2006	15.05.2007-10.08.2007	20.000
121/06/06*	09.11.2006	09.11.2006-15.11.2006	11.000
122/06/06*	15.11.2006	15.11.2006-10.12.2006	5.000
RAZEM			88.500

* dotyczy prospektu emisyjnego

• **ZA ROK 2007**

NUMER UMOWY	DATA ZAWARCIA UMOWY	OKRES ZAWARTEJ UMOWY	WARTOŚĆ UMOWY NETTO (WYNAGRODZENIA) W PLN
1/07*	23.01.2007	23.01.2007-02.02.2007	10.000
10/07*	12.02.2007	12.02.2007-09.03.2007	5.000
16/07*	30.03.2007	30.03.2007-06.04.2007	3.000
19/07*	08.05.2007	08.05.2007-18.05.2007	5.000
20/07*	14.05.2007	14.05.2007-18.05.2007	5.000
22/07/07	08.05.2007	09.07.2007-28.09.2007	10.500
23/07/07	08.05.2007	04.09.2007-30.10.2007	7.000
24/07/08	08.05.2007	16.10.2007-16.05.2008	28.500
25/07/08	08.05.2007	15.05.2008-16.07.2008	18.500
RAZEM			92.500

* dotyczy prospektu emisyjnego