

INTROL S.A.

**SKONSOLIDOWANY RAPORT ROCZNY
PSR
ZA PIERWSZE PÓŁROCZE 2008 ROKU**

SPORZĄDZONY WEDŁUG

**MIĘDZYNARODOWYCH STANDARDÓW
SPRAWOZDAWCZOŚCI FINANSOWEJ**

Katowice, dnia 25 września 2008 roku

SPIS TREŚCI

1.	WPROWADZENIE DO RAPORTU PÓŁROCZNEGO.....	4
2.	SPRAWOZDANIE ZARZĄDU INTROL S.A. Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ W ROKU 2008.....	4
2.1.	OMÓWIENIE WYNIKÓW FINASOWYCH ZA 6 MIESIĘCY 2008 ROKU.....	4
2.1.1.	RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT GRUPY INTROL.....	4
2.1.2.	BILANS GRUPY INTROL.....	5
2.1.3.	PRZEPŁYWY ŚRODKÓW PIENIĘŻNYCH GRUPY INTROL.....	5
2.1.4.	WYBRANE WSKAŹNIKI FINANSOWE.....	5
2.1.5.	DEFINICJE WSKAŹNIKÓW FINANSOWYCH.....	6
3.	ZNACZĄCE WYDARZENIA I CZYNNIKI WPLYWAJĄCE NA WYNIKI FINANSOWE W PIERWSZYM PÓŁROCZU 2008 ROKU.....	6
4.	PERSPEKTYWY ROZWOJU GRUPY KAPITAŁOWEJ INTROL.....	7
5.	POZOSTAŁE INFORMACJE.....	8
5.1.	OPIS ISTOTNYCH CZYNNIKÓW RYZYKA I ZAGROŻEŃ, Z OKREŚLENIEM, W JAKIM STOPNIU EMITENT JEST NA NIE NARAŻONY.....	8
5.1.1.	CZYNNIKI ZEWNĘTRZNE.....	8
5.1.2.	CZYNNIKI WEWNĘTRZNE.....	9
5.2.	INFORMACJE O PODSTAWOWYCH PRODUKTACH, TOWARACH LUB USŁUGACH WRAZ Z ICH OKREŚLENIEM WARTOŚCIOWYM I ILOŚCIOWYM ORAZ UDZIAŁEM POSZCZEGÓLNYCH PRODUKTÓW, TOWARÓW I USŁUG (JEŻELI SĄ ISTOTNE) ALBO ICH GRUP W SPRZEDAŻY EMITENTA OGÓŁEM, A TAKŻE ZMIANACH W TYM ZAKRESIE W DANYM ROKU OBROTOWYM.....	9
5.3.	INFORMACJE O RYNKACH ZBYTU, Z UWZGLĘDNIENIEM PODZIAŁU NA RYNKI KRAJOWE I ZAGRANICZNE, ORAZ INFORMACJE O ŹRÓDŁACH ZAOPATRZENIA W MATERIAŁY DO PRODUKCJI, W TOWARY I USŁUGI, Z OKREŚLENIEM UZALEŻNIENIA OD JEDNEGO LUB WIĘCEJ ODBIORCÓW I DOSTAWCÓW, A W PRZYPADKU, GDY UDZIAŁ JEDNEGO ODBIORCY LUB DOSTAWCY OSIĄGA, CO NAJMNIEJ 10 % PRZYCHODÓW ZE SPRZEDAŻY OGÓŁEM - NAZWY (FIRMY) DOSTAWCY LUB ODBIORCY, JEGO UDZIAŁ W SPRZEDAŻY LUB ZAOPATRZENIU ORAZ JEGO FORMALNE POWIĄZANIA Z EMITENTEM.....	10
5.4.	INFORMACJE O ZAWARTYCH UMOWACH ZNACZĄCYCH DLA DZIAŁALNOŚCI EMITENTA, W TYM ZNANYCH EMITENTOWI UMOWACH ZAWARTYCH POMIĘDZY AKCJONARIUSZAMI (WSPÓLNIKAMI), UMOWACH UBEZPIECZENIA, WSPÓŁPRACY LUB KOOPERACJI.....	11
5.5.	INFORMACJE O POWIĄZANIACH ORGANIZACYJNYCH LUB KAPITAŁOWYCH EMITENTA Z INNYMI PODMIOTAMI ORAZ OKREŚLENIE JEGO GŁÓWNYCH INWESTYCJI KRAJOWYCH I ZAGRANICZNYCH (PAPIERY WARTOŚCIOWE, INSTRUMENTY FINANSOWE, WARTOŚCI NIEMATERIALNE I PRAWNE ORAZ NIERUCHOMOŚCI), W TYM INWESTYCJI KAPITAŁOWYCH DOKONYWANYCH POZA JEGO GRUPĄ JEDNOSTEK POWIĄZANYCH ORAZ OPIS METOD ICH FINANSOWANIA.....	11
5.6.	OPIS TRANSAKCI Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI, JEŻELI JEDNORAZOWA LUB ŁĄCZNA WARTOŚĆ TRANSAKCI ZAWARTYCH PRZEZ DANY PODMIOT POWIĄZANY W OKRESIE OD POCZĄTKU ROKU OBROTOWEGO PRZEKRACZA WYRAŻONĄ W ZŁOTYCH RÓWNOWARTOŚĆ KWOTY 500 000 EURO.....	12
5.7.	INFORMACJE O ZACIĄGNIĘTYCH KREDYTACH, O UMOWACH POŻYCZEK, Z UWZGLĘDNIENIEM TERMINÓW ICH WYMAGALNOŚCI, ORAZ O UDZIELONYCH PORĘCZENIACH I GWARANCJACH.....	12
5.8.	INFORMACJE O UDZIELONYCH POŻYCZKACH, Z UWZGLĘDNIENIEM TERMINÓW ICH WYMAGALNOŚCI, A TAKŻE UDZIELONYCH PORĘCZENIACH I GWARANCJACH, ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM POŻYCZEK, PORĘCZEŃ I GWARANCJI UDZIELONYCH JEDNOSTKOM POWIĄZANYM EMITENTA.....	16
5.9.	OPIS WYKORZYSTANIA PRZEZ EMITENTA WPLYWÓW Z EMISJI (W PRZYPADKU EMISJI PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH W OKRESIE OBJĘTYM RAPORTEM).....	17
5.10.	OBJASNIENIE RÓŻNIC POMIĘDZY WYNIKAMI FINANSOWYMI WYKAZANYMI W RAPORCIE PÓŁROCZNYM A WCZEŚNIEJ PUBLIKOWANYMI PROGNOZAMI WYNIKÓW NA DANY ROK.....	18
5.11.	OCENA, WRAZ Z JEJ UZASADNIENIEM, DOTYCZĄCA ZARZĄDZANIA ZASOBAMI FINANSOWYMI, ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM ZDOLNOŚCI WYWIĄZYWANIA SIĘ Z ZACIĄGNIĘTYCH ZOBOWIĄZAŃ, ORAZ OKREŚLENIE EWENTUALNYCH ZAGROŻEŃ I DZIAŁAŃ, JAKIE EMITENT PODJĄŁ LUB ZAMIERZA PODJĄĆ W CELU PRZECIWDZIAŁANIA TYM ZAGROŻENIOM.....	18
5.12.	OCENA MOŻLIWOŚCI REALIZACJI ZAMIERZEŃ INWESTYCYJNYCH, W TYM INWESTYCJI KAPITAŁOWYCH, W PORÓWNIANIU DO WIELKOŚCI POSIADANYCH ŚRODKÓW, Z UWZGLĘDNIENIEM MOŻLIWYCH ZMIAN W STRUKTURZE FINANSOWANIA TEJ DZIAŁALNOŚCI.....	19
5.13.	OCENA CZYNNIKÓW I NIETYPOWYCH ZDARZEŃ MAJĄCYCH WPLYW NA WYNIK Z DZIAŁALNOŚCI ZA ROK OBROTOWY, Z OKREŚLENIEM STOPNIA WPLYWU TYCH CZYNNIKÓW LUB NIETYPOWYCH ZDARZEŃ NA OSIĄGNIĘTY WYNIK.....	19
5.14.	ZMIANY W PODSTAWOWYCH ZASADACH ZARZĄDZANIA PRZEDSIĘBIORSTWEM EMITENTA I JEGO GRUPĄ KAPITAŁOWĄ.....	19
5.15.	ZMIANY W SKŁADZIE OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH EMITENTA W CIĄGU OSTATNIEGO ROKU OBROTOWEGO, ZASADY DOTYCZĄCE POWOŁYWANIA I ODWOŁYWANIA OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH ORAZ UPRAWNIENIA OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH, W SZCZEGÓLNOŚCI PRAWO DO PODJĘCIA DECYZJI O EMISJI LUB WYKUPIE AKCJI.....	19
5.16.	WSZELKIE UMOWY ZAWARTE MIĘDZY EMITENTEM A OSOBAMI ZARZĄDZAJĄCYMI, PRZEWIDUJĄCE REKOMPENSATĘ W PRZYPADKU ICH REZYGNACJI LUB ZWOLNIENIA Z ZAJMOWANEGO STANOWISKA BEZ WAŻNEJ PRZYZYNY LUB GDY ICH ODWOŁANIE LUB ZWOLNIENIE NASTĘPUJE Z POWODU POŁĄCZENIA EMITENTA PRZEZ PRZEJĘCIE.....	19
5.17.	WARTOŚĆ WYNAGRODZEŃ, NAGRÓD LUB KORZYŚCI, W TYM WYNIKAJĄCYCH Z PROGRAMÓW MOTYWACYJNYCH LUB PREMIOWYCH OPARTYCH NA KAPITALE EMITENTA, W TYM PROGRAMÓW OPARTYCH NA OBLIGACJACH Z PRAWEM PIERWSZEŃSTWA, ZAMIENNYCH, WARRANTACH SUBSKRYPCYJNYCH (W PIENIĄDZU, NATURZE LUB JAKIEJKOLWIEK INNEJ FORMIE), WYPŁACONYCH, NALEŻNYCH LUB POTENCJALNIE NALEŻNYCH, ODREBNIE DLA KAŻDEJ Z OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH EMITENTA W PRZEDSIĘBIORSTWIE EMITENTA, BEZ WZGLĘDU NA TO, CZY ODPOWIEDNIO BYŁY ONE ZALICZANE W KOSZTY, CZY TEŻ WYNIKAŁY Z PODZIAŁU ZYSKU; W PRZYPADKU GDY EMITENTEM JEST JEDNOSTKA DOMINUJĄCA LUB ZNACZĄCY INWESTOR - ODDZIELNIE INFORMACJE O WARTOŚCI WYNAGRODZEŃ I NAGRÓD OTRZYMANÝCH Z TYTUŁU PEŁNIENIA FUNKCJI WE WŁADZACH JEDNOSTEK PODPORZĄDKOWANYCH; JEŻELI ODPOWIEDNIE INFORMACJE ZOSTAŁY PRZEDSTAWIONE W SPRAWOZDANIU FINANSOWYM - OBOWIĄZEK UZNAJE SIĘ ZA SPEŁNIONY POPRZECZ WSKAZANIE MIEJSCA ICH ZAMIESZCZENIA W SPRAWOZDANIU FINANSOWYM.....	19
5.18.	OKREŚLENIE ŁĄCZNEJ LICZBY I WARTOŚCI NOMINALNEJ WSZYSTKICH AKCJI (UDZIAŁÓW) EMITENTA ORAZ AKCJI I UDZIAŁÓW W JEDNOSTKACH POWIĄZANYCH EMITENTA, BĘDĄCYCH W POSIADANIU OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH (DLA KAŻDEJ OSOBY ODDZIELNIE) [W PRZYPADKU SPÓŁEK KAPITAŁOWYCH].....	20
5.19.	WSKAZANIE AKCJONARIUSZY POSIADAJĄCYCH, BEZPOŚREDNIO LUB POŚREDNIO PRZEZ PODMIOTY ZALEŻNE, CO NAJMNIEJ 5 % W OGÓLNEJ LICZBIE GŁOSÓW NA WALNYM ZGROMADZENIU EMITENTA, WRAZ ZE WSKAZANIEM LICZBY POSIADANYCH PRZEZ TE PODMIOTY AKCJI, ICH PROCENTOWEGO UDZIAŁU W KAPITALE ZAKŁADOWYM, LICZBY GŁOSÓW Z NICH WYNIKAJĄCYCH I ICH PROCENTOWEGO UDZIAŁU W OGÓLNEJ LICZBIE GŁOSÓW NA WALNYM ZGROMADZENIU.....	20
5.20.	INFORMACJE O ZNANYCH EMITENTOWI UMOWACH (W TYM RÓWNIEŻ ZAWARTYCH PO DNIU BILANSOWYM), W WYNIKU, KTÓRYCH MOGA W PRZYSZŁOŚCI NASTĄPIĆ ZMIANY W PROPORCJACH POSIADANYCH AKCJI PRZEZ DOTYCHCZASOWYCH AKCJONARIUSZY I OBLIGATARIUSZY.....	21
5.21.	WSKAZANIE POSIADACZY WSZELKICH PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH, KTÓRE DAJĄ SPECJALNE UPRAWNIENIA KONTROLNE W STOSUNKU DO EMITENTA, WRAZ Z OPISEM TYCH UPRAWIEŃ.....	22
5.22.	INFORMACJE O SYSTEMIE KONTROLI PROGRAMÓW AKCJI PRACOWNICZYCH.....	22
5.23.	WSKAZANIE WSZELKICH OGRANICZEŃ DOTYCZĄCYCH PRZENOSZENIA PRAWA WŁASNOŚCI PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH EMITENTA ORAZ WSZELKICH OGRANICZEŃ W ZAKRESIE WYKONYWANIA PRAWA GŁOSU PRZYPADAJĄCYCH NA AKCJE EMITENTA.....	22
5.24.	POZOSTAŁE INFORMACJE DODATKOWE O:.....	22
5.24.1.	DACIE ZAWARCIA PRZEZ EMITENTA UMOWY, Z PODMIOTEM UPRAWNIONYM DO BADANIA SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH, O DOKONANIE BADANIA LUB PRZEGLĄDU SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO LUB SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ORAZ OKRESIE,	

NA JAKI ZOSTAŁA ZAWARTA TA UMOWA.	22
5.24.2. ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI WYNAGRODZENIA, WYNIKAJĄCEGO Z UMOWY Z PODMIOTEM UPRAWNIONYM DO BADANIA SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH, NALEŻNEGO LUB WYPŁACONEGO Z TYTUŁU BADANIA I PRZEGLĄDU SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ORAZ, JEŻELI SPÓŁKA SPORZĄDZA SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE FINANSOWE, Z TYTUŁU BADANIA I PRZEGLĄDU SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO, DOTYCZĄCEGO DANEGO ROKU OBROTOWEGO.	22
5.24.3. POZOSTAŁEJ ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI WYNAGRODZENIA, WYNIKAJĄCEGO Z UMOWY Z PODMIOTEM UPRAWNIONYM DO BADANIA SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH LUB SKONSOLIDOWANYCH SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH, NALEŻNEGO LUB WYPŁACONEGO Z INNYCH TYTUŁÓW NIŻ OKREŚLONE W LIT. B, DOTYCZĄCEGO DANEGO ROKU OBROTOWEGO.	23
6. OŚWIADCZENIA ZARZĄDU.	23
6.1. PRAWIDŁOWOŚĆ EWIDENCJI.	23
6.2 WYBÓR PODMIOTU DO BADANIA.	23
7. PODPISY CZŁONKÓW ZARZĄDU.	23

SPIS TABEL

Tabela 1. Wybrane pozycje z rachunku zysków i strat.	4
Tabela 2. Struktura geograficzna sprzedaży.	4
Tabela 3 Wybrane pozycje bilansu.	5
Tabela 4 Wybrane pozycje rachunku przepływów pieniężnych.	5
Tabela 5 Wybrane wskaźniki finansowe.	5
Tabela 6: Struktura przychodów ze sprzedaży w podziale na segmenty (grupy produktów) Grupy Emitenta w ujęci wartościowym (tys. zł) 10	10
Tabela 7. Struktura geograficzna przychodów ze sprzedaży Grupy Emitenta.	10
Tabela 8. Zaciągnięte kredyty i pożyczki długoterminowe.	12
Tabela 9. Kredyty i pożyczki krótkoterminowe.	12
Tabela 10. Udzielone poręczenia w Grupie.	13
Tabela 11. Poręczenia w formie gwarancji dla podmiotów zewnętrznych.	14
Tabela 12. Realizacja prognoz:	18
Tabela 13. Wskaźniki efektywności zarządzania zasobami finansowymi.	18
Tabela 14. Wysokość wynagrodzeń członków Zarządu i Rady Nadzorczej.	20
Tabela 15. Wskazanie akcjonariuszy posiadających więcej niż 5% akcji.	21
Tabela 16. Podpisy osób reprezentujących spółkę.	23

1. Wprowadzenie do raportu półrocznego.

Integralną częścią raportu półrocznego są załączniki zawierające:

- Załącznik nr 1 - Sprawozdania finansowe Grupy Kapitałowej INTROL.
- Załącznik nr 2 - Raport Biegłego Rewidenta z przeglądu skonsolidowanego sprawozdania finansowego za okres od 1 stycznia 2008 r. do 30 czerwca 2008 r.,

Na podstawie par. 87 punkt 4 Rozporządzenia Ministra Finansów INTROL S.A. nie przekazuje oddzielnego półrocznego raportu jednostkowego.

2. Sprawozdanie Zarządu INTROL S.A. z działalności Grupy Kapitałowej w roku 2008.

2.1. OMÓWIENIE WYNIKÓW FINASOWYCH ZA 6 MIESIĘCY 2008 ROKU.

Najważniejsze dane finansowe na dzień 30 czerwca 2008 roku dla Grupy Kapitałowej INTROL kształtują się następująco:

Wszystkie dane (jeżeli nie zostanie wskazane inaczej) obejmują okres styczeń - czerwiec 2008 r., zaś porównania mówią o dynamice w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego [2007].

- PRZYCHODY NETTO ze sprzedaży 86 290 (64 902 w 2007 r.) tys. zł, wzrost o 33,0%.
- ZYSK NETTO (przypadający na akcjonariuszy jednostki dominującej) 4 863 (16 878 w 2007 r.) tys. zł, spadek o 71,2%.
- EBIT 7 485 (9 521 w 2007 r.) tys. zł, spadek o 21,4%.
- PRZEPŁYWY PIENIĘŻNE wykazały w okresie spadek środków pieniężnych o kwotę 8 505 tys. zł, przy stanie środków pieniężnych na koniec okresu 42 485 tys. zł.

2.1.1. RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT GRUPY INTROL.

Tabela 1. Wybrane pozycje z rachunku zysków i strat.

Lp.	Opis pozycji (wartości w tys. zł.)	01.01.2008 - 30.06.2008	01.01.2007 - 30.06.2007	Zmiana 2008 do 2007
1.	Przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów.	86 290	64 902	33,0%
2.	Zysk brutto ze sprzedaży	23 819	19 995	19,1%
3.	Zysk na działalności operacyjnej (EBIT)	7 485	9 521	(21,4%)
4.	Rentowność operacyjna EBIT	8,7%	14,7%	
5.	EBITDA	9 989	11 101	(10,0%)
6.	Zysk brutto	6 457	20 663	(68,8%)
7.	Zysk netto	4 863	16 878	(71,2%)
8.	Rentowność sprzedaży netto (zysku)	5,6%	26,0%	

Dynamika przyrostu przychodów ze sprzedaży w pierwszej połowie 2008 roku wyniosła 33 %, podobnie zachowała się dynamika zysku brutto ze sprzedaży wykazując przyrost 19,1%. Z racji jednorazowych wydarzeń w pierwszym półroczu 2007 r. związanych z przejęciami spółek EBIT spadł o 21,4 % w stosunku do porównywalnego okresu roku 2007.

Tabela 2. Struktura geograficzna sprzedaży.

Lp.	Opis pozycji (wartości w tys. zł.)	01.01.2008 - 30.06.2008	01.01.2007 - 30.06.2007	Zmiana 2008 do 2007
1.	Suma sprzedaży	86 290	64 902	33,0%
2.	Sprzedaż krajowa	74 224	53 939	37,6%
3.	Sprzedaż w pozostałych krajach Unii Europejskiej (razem)	10 526	9 575	9,9%
4.	Sprzedaż exportowa	1 540	1 388	11,0%

5.	Udział sprzedaży krajowej w ogółem	86,0%	83,1%	
6.	Udział sprzedaży do UE w ogółem	12,2%	14,8%	

Wzrost udziału sprzedaży krajowej jest konsekwencją umacnia się złotówki do dolara i Euro.

2.1.2. BILANS GRUPY INTROL.

Tabela 3 Wybrane pozycje bilansu.

Lp.	Opis pozycji (wartości w tys. zł.)	30.06.2008	31.12.2007	Udział w sumie 30.06.2008	Udział w sumie 31.12.2007
1.	Aktywa trwałe	40 119	33 764	26,6%	24,8%
2.	Aktywa obrotowe	110 523	102 611	73,4%	75,2%
3.	Kapitał własny	107 048	99 778	71,1%	73,2%
4.	Zobowiązania i rezerwy krótkoterminowe	36 020	30 363	23,9%	22,3%
5.	Zobowiązania i rezerwy długoterminowe	7 574	6 235	5,0%	4,6%

Wzrost aktywów obrotowych i kapitałów własnych spowodowany był zyskiem wypracowanym w pierwszej połowie 2008 r. a wzrost aktywów trwałych spowodowany był zakupami realizowany z środków z emisji.

2.1.3. PRZEPŁYWY ŚRODKÓW PIENIĘŻNYCH GRUPY INTROL.

Tabela 4 Wybrane pozycje rachunku przepływów pieniężnych

Lp.	Opis pozycji (wartości w tys. zł.)	6 m-cy 2008	6 m-cy 2007
1.	Przepływy pieniężne z działalności operacyjnej	5 858	(166)
2.	Przepływy pieniężne z działalności inwestycyjnej	(13 272)	(3 515)
3.	Przepływy pieniężne z działalności finansowej	(1 092)	(150)
4.	Przepływy pieniężne z działalności razem	(8 505)	(3 831)

Grupa osiągnęła dodatnie przepływy z działalności operacyjnej ze względu na zysk netto i amortyzacje. Ujemne przepływy z działalności inwestycyjnej spowodowane były wydatkami na nabycie rzeczowego majątku trwałego i udziałów w spółkach zależnych.

2.1.4. WYBRANE WSKAŹNIKI FINANSOWE

Tabela 5 Wybrane wskaźniki finansowe

Lp.	Opis pozycji	30.06. 2008	30.06. 2007
1.	Rentowność aktywów (ROA)	3,4%	20,7%
2.	Rentowność kapitałów własnych (ROE)	4,7%	36,4%
3.	Wskaźnik ogólnego zadłużenia	28,9%	47,9%
4.	Wskaźnik zadłużenia kapitałów własnych	40,7%	91,8%
5.	Wskaźnik płynności bieżącej	3,07	1,71
6.	Wskaźnik płynności szybkiej	2,62	1,34
7.	Cykl rotacji należności	83,4	93,1
8.	Cykl rotacji zobowiązań	46,2	66,1

Wskaźniki ekonomiczne wskazują na brak zagrożeń dotyczących zdolności Grupy Kapitałowej INTROL S.A. do generowania zysków i wywiązywania się z podjętych zobowiązań. Straty w przeszacowywaniu posiadanych akcji Mostostalu Zabrze S.A. i Polnej S.A. odzwierciedlone są w wysokości wskaźników rentowności aktywów i rentowności kapitałów własnych. Prezentowane wskaźniki wskazują na wzrost zdolności Grupy do zwiększenia zadłużenia, głównie ze względu na wzrost kapitałów własnych i aktywów obrotowych w związku z emisją akcji.

2.1.5. DEFINICJE WSKAŹNIKÓW FINANSOWYCH.

- EBIT - zysk na działalności operacyjnej przed opodatkowaniem i odsetkami.
- Rentowność operacyjna EBIT - zysk operacyjny przed opodatkowaniem i odsetkami wyrażony w procentach.
- EBITDA - zysk operacyjny przed opodatkowaniem i odsetkami, powiększony o amortyzację.
- Rentowność sprzedaży netto (zysku) - iloraz zysku netto i przychodów ze sprzedaży.
- Rentowność aktywów (ROA) - stosunek zysku netto spółki do wartości jej aktywów (średni stan w okresie).
- Rentowność kapitałów własnych (ROE) - stosunek zysku netto do kapitałów własnych (średni stan w okresie).
- Wskaźnik ogólnego zadłużenia - stosunek zobowiązań (długo- i krótkoterminowych) do sumy bilansowej pasywów.
- Wskaźnik zadłużenia kapitałów własnych - stosunek zobowiązań (długo- i krótkoterminowych) do kapitałów własnych.
- Wskaźnik płynności bieżącej - stosunek aktywów obrotowych do zobowiązań krótkoterminowych.
- Wskaźnik płynności szybkiej - stosunek aktywów obrotowych pomniejszonych o zapasy do zobowiązań krótkoterminowych.
- Cykl rotacji należności - stosunek średniego stanu należności krótkoterminowych i rozliczeń międzyokresowych do sprzedaży netto razy liczba dni w okresie (182 dni).
- Cykl rotacji zobowiązań - stosunek średniego stanu zobowiązań krótkoterminowych i rozliczeń międzyokresowych do kosztów działalności operacyjnej razy liczba dni w okresie (182 dni).

3. ZNACZĄCE WYDARZENIA I CZYNNIKI WPLYWAJĄCE NA WYNIKI FINANSOWE W PIERWSZYM PÓŁROCZU 2008 ROKU.

1. PUBLICZNA EMISJA

W dniu 24 lipca 2007r. Spółka złożyła wniosek o zatwierdzenie prospektu emisyjnego do Komisji Nadzoru Finansowego. Prospekt został zatwierdzony w dniu 28 września 2007r.

Na podstawie uchwały nr 877/2007 Zarządu GPW S.A. z dnia 6 listopada 2007 roku akcje serii B oraz prawa do akcji serii D zostały dopuszczone do obrotu giełdowego na rynku podstawowym.

Zarejestrowanie podwyższenia kapitału w drodze emisji akcji serii D nastąpiło 7 stycznia 2008r.

W dniu 16 stycznia 2008r Zarząd GPW postanowił o wprowadzić z dniem 21 stycznia 2008r w trybie zwykłym do obrotu giełdowego na rynku podstawowym akcje zwykłe na okaziciela INTROL SA o wartości nominalnej 20 gr każda akcja, a mianowicie:

-11 003 400 akcji serii B

-4 000 000 akcji serii D- pod warunkiem dokonania przez KDPW rejestracji tych akcji oraz oznaczenia ich kodem PLINTRL 00013.

W dniu 18 stycznia 2008r Krajowy Depozyt Papierów Wartościowych SA postanowił o rejestracji w dniu 21 stycznia 2008r w KDPW 4 000 000 akcji serii D INTROL SA i ich oznaczeniu kodem PLINTRL 00013.

Łączna ilość papierów wartościowych INTROL SA po rejestracji wynosi 15.003.400.

2. REALIZACJA CELÓW EMISJI

W dniu 26 listopada 2007r INTROL S.A. zawarł umowę inwestycyjną ze Spółką PWP Katowice sp. z o.o. w Katowicach oraz dwiema osobami fizycznymi – współnikami spółki PWP Katowice.

Umowa przewidywała objęcie przez INTROL S.A. 620 udziałów o wartości nominalnej 500 zł każdy w podwyższonym z kwoty 310.000 zł do kwoty 620.000 zł kapitale zakładowym PWP Katowice. Nowe udziały zostały objęte za kwotę 4.838 zł każdy tj za łączną kwotę 2.999.560 zł. W wyniku objęcia udziałów w podwyższonym kapitale INTROL S.A. uzyskał 50% udział w kapitale i 50% głosów na Zgromadzeniu Wspólników PWP Katowice.

Umowa inwestycyjna przewidywała po objęciu przez INTROL S.A. udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym nabycie przez INTROL S.A. od dwóch osób fizycznych – współników PWP Katowice po jednym udziale za kwotę 1 mln za każdy udział, o dawać będzie INTROL S.A. 50,16 % udział w kapitale PWP Katowice oraz 50,16 % głosów na Zgromadzeniu Wspólników. Podwyższenie kapitału zakładowego zostało zarejestrowane przez Sąd Rejonowy Katowice –Wschód w Katowicach dnia 10 stycznia 2008r.

Źródłem finansowania zakupu udziałów były środki pozyskane z emisji akcji serii D.

W dniu 27 grudnia 2007 r. doszło do zawarcia pomiędzy INTROL S.A. a pięcioma osobami fizycznymi – współnikami spółki BIURO Inżynierskie Atechem sp. z o.o. z siedzibą w Kędzierzynie – Koźlu umowy

przedwstępnej nabycia 100% udziałów w kapitale zakładowym spółki Atechem oraz zawarcia umów przenoszących udziały w spółce Atechem.

Na podstawie umów przenoszących udziały, zawartych między INTROL S.A. a pięcioma osobami fizycznymi, INTROL S.A. nabył 70 równych i niepodzielnych udziałów w spółce Atechem, o łącznej wartości nominalnej 35.000 zł stanowiących 70% kapitału zakładowego spółki Atechem i uprawniających do 70% głosów na Zgromadzeniu Wspólników. Łączna cena za udziały wyniosła 1.575.000 zł tj 22.500 zł za jeden udział.

Przeniesienie udziałów nastąpiło w dniu 27.12.2007 r.

Źródłem finansowania zakupu udziałów były środki pozyskane z emisji akcji serii D.

Introl S.A. w dniu 16 kwietnia 2008 roku zawarł z sześcioma osobami fizycznymi umowę inwestycyjną dotyczącą nabycia przez INTROL S.A. udziałów w spółce Zakład Projektowania Technologii i Automatyki PRO - ZAP sp. z o.o. w Ostrowie Wielkopolskim. Umowy inwestycyjna przewiduje nabycie przez Introl S.A. w trzech etapach łącznie 100 udziałów o wartości nominalnej 50.000 zł, tj. 500 zł każdy, stanowiących 100 % kapitału zakładowego PRO - ZAP sp. z o.o. za łączną kwotę 5.600.008 zł.

W I Etapie, który został zrealizowany 16 kwietnia 2008 roku Introl S.A. odkupił od sześciu osób fizycznych – wspólników PRO - ZAP sp. z o.o. łącznie 84 udziałów o wartości nominalnej 500 zł. każdy tj. o łącznej wartości nominalnej 42.000 zł., stanowiących 84 % w kapitale zakładowego PRO - ZAP sp. z o.o. i 84 % głosów na Zgromadzeniu Wspólników Spółki, za łączną kwotę 2.500.008 zł., tj. 29.762 zł. za jeden udział.

Źródłem finansowania zakupu udziałów były środki pozyskane z emisji akcji serii D.

Emitent na podstawie aktu notarialnego Rep. A nr 10663/2007 z dnia 14 listopada 2007 roku z Syndykiem Masy upadłości Huty Batory S.A. w upadłości w Chorzowie nabył nieruchomości zlokalizowaną w Chorzowie, za kwotę 807.652,91 zł.

Środki z emisji zostaną przeznaczone na modernizację i adaptację budynku w celu pozyskania dodatkowych powierzchni produkcyjnych i utworzenia magazynu centralnego dla spółek montażowych.

4. PERSPEKTYWY ROZWOJU GRUPY KAPITAŁOWEJ INTROL

Otoczenie i tendencje rynkowe. Dynamiczny rozwój gospodarki, a szczególnie sektora budownictwa mają istotny pozytywny wpływ na branżę budowlano - montażową. Szacunki PKB oraz dane makroekonomiczne potwierdzają kontynuację szybkiego tempa wzrostu gospodarczego.

Stopniowemu wzrostowi inwestycji oraz utrzymującemu się trwałemu ożywieniu w gospodarce będzie sprzyjał napływ inwestycji bezpośrednich i funduszy strukturalnych z UE. Dzięki efektywnemu wykorzystywaniu środków z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, przez jednostki samorządowe Emitent odnotowuje znaczny wzrost portfela zamówień na roboty budowlano – montażowe, co przyczynia się do dalszego wzrostu przychodów.

Stabilny wzrost gospodarczy, rozwój infrastruktury, wzrost zamożności przyszłych nabywców, dostępność do nisko oprocentowanych kredytów będą oddziaływały pozytywnie na branżę budowlaną a w konsekwencji na wyniki Grupy Kapitałowej INTROL S.A.

Realizacja strategii rozwoju. Zaprezentowana strategia została opracowana na najbliższe 5 lat. Strategia rozwoju Grupy INTROL zakłada w miarę zrównoważony wzrost wszystkich trzech obszarów działalności, to znaczy usług, produkcji i handlu, choć INTROL S.A. nie wyklucza, że rozwój obszaru usługowego ze względu na tendencje na rynku i planowane przejęcia będzie szybszy. Rozwój będzie realizowany poprzez przejęcia innych podmiotów oraz wzrost organiczny. Zarówno w obszarze produkcji, usług, jak i handlu, INTROL S.A. zamierza zwiększać specjalizację i poszerzać ofertę o komplementarne produkty, usługi i towary. We wszystkich działaniach rozwojowych INTROL S.A. zamierza koncentrować się na najbardziej zaawansowanych technologiach i rozwiązaniach, starając się wypracować i utrzymywać przewagę konkurencyjną za pomocą innowacyjności. INTROL S.A. zamierza rozwijać się poprzez przejęcia specjalistycznych i niszowych spółek, głównie inżyniersko – projektowych, instalacyjnych o specjalistycznym profilu działalności.

W obszarze usług INTROL S.A. zamierza systematycznie realizować coraz więcej projektów w ramach generalnego wykonawstwa, zwłaszcza w zakresie instalacji. Grupa INTROL już obecnie posiada kompetencje w realizacji projektów inwestycyjnych z zakresu automatyki, pomiarów, sterowania, instalacji elektrycznych i instalacji rurociągów przemysłowych, ciepłowniczych, gazowych i sanitarnych. Tak szeroki zakres usług umożliwia Grupie INTROL realizację kompleksowych inwestycji „pod klucz”. W Grupie nie ma typowej spółki budowlanej i część prac budowlano - montażowych jest realizowana przez spółki zewnętrzne.

W obszarze handlowym strategia rozwoju opiera się na działaniach w kierunku zwiększenia obrotów poprzez wprowadzenie nowych produktów. Spółka wprowadziła kilkanaście nowych produktów w 2007 roku i zamierza wprowadzać nowe produkty w tym samym tempie.

Znaczący rozwój planuje się w Spółce RA Controls Sp. z o. o., będącej głównym dystrybutorem produktów branży automatów. Planuje się powiększenie sieci sprzedaży, poprzez tworzenie zespołu doradców technicznych i przedstawicieli handlowych na terenie całego kraju.

Drugim elementem strategii rozwoju w obszarze handlowym jest wzrost marży handlowej poprzez:

- dodanie usługi projektowej,
- dodanie usługi serwisowej,
- rozwój laboratorium pomiarowego, gdzie uzyskuje się najwyższą rentowność.

W obszarze produkcji INTROL S.A. będzie dążył do rozwoju swoich produktów przyjmując jako priorytet wysoką jakość, szeroki asortyment oraz sprawną obsługę klienta. Z dotychczasowych doświadczeń wynika, że podnoszenie konkurencyjności wyrobów na rynku INTROL S.A. jest najefektywniejsze właśnie przy dbałości o ww. parametry. Ponadto INTROL S.A. będzie koncentrował się na rozwoju produktów na których uzyskuje się najwyższą marżę.

Planuje się dalszy rozwój spółki Limatherm Components Sp. z o.o. w zakresie produkcji elementów automatyki.

5. POZOSTAŁE INFORMACJE

5.1. Opis istotnych czynników ryzyka i zagrożeń, z określeniem, w jakim stopniu Emitent jest na nie narażony.

5.1.1. Czynniki zewnętrzne.

5.1.1.1. Ryzyko związane z ogólną sytuacją makroekonomiczną Polski

Sytuacja finansowa Emitenta jest uzależniona od sytuacji ekonomicznej w Polsce. Na wyniki finansowe generowane przez Emitenta i jego Grupę mają wpływ: tempo wzrostu PKB, poziom inflacji, kurs walutowy, stopa bezrobocia oraz wysokość dochodów osobistych ludności, polityka fiskalna i monetarna państwa, rozwój sektora usług i handlu detalicznego. Istnieje ryzyko, iż w przypadku pogorszenia sytuacji gospodarczej w Polsce lub na świecie, wystąpienia spadku popytu konsumpcyjnego lub zastosowania instrumentów kształtowania polityki gospodarczej państwa negatywnie wpływających na pozycję rynkową Emitenta, realizowane wyniki mogą ulec pogorszeniu. W szczególności negatywny wpływ na wyniki finansowe Emitenta może mieć spadek nakładów inwestycyjnych w gospodarce, spowolnienie wzrostu PKB, niekontrolowany wzrost inflacji, wzrost stopy bezrobocia i spadek dochodów osobistych ludności, wzrost restrykcyjności polityki fiskalnej i monetarnej.

5.1.1.2. Ryzyko zmian cen nabywanych materiałów i komponentów wykorzystywanych do produkcji i usług.

Wytwarzane przez spółki produkcyjne Grupy Emitenta komponenty układów automatyki kontrolno - pomiarowej oraz odlewy są produktami materiałochłonnymi, których koszty produkcji są wrażliwe na ceny podstawowych surowców, w tym głównie materiałów hutniczych. W zależności od rodzaju produktu, udział materiałów hutniczych w kosztach produkcji głowic, czujników temperatury i odlewów wynosi 10-60% (w zależności od typu czujnika). Również w przypadku spółek z Grupy Emitenta o charakterze usługowym, koszty materiałów, takich jak wyroby hutnicze i kable miedziane stanowią od 10% (Introl S.A.) do nawet 50% wartości kontraktu (niektóre kontrakty Energomontażu-Chorzów).

Istnieje ryzyko, że utrzymujące się wysokie tempo wzrostu gospodarczego w krajach rozwijających się, będzie wpływać na wzrost popytu i cen materiałów i wyrobów hutniczych, wykorzystywanych przez spółki Grupy Emitenta, co może spowodować okresowe pogorszenie rentowności i sytuacji finansowej Grupy Emitenta. Grupa Introl minimalizuje ryzyko wzrostu cen wykorzystywanych materiałów i komponentów poprzez odpowiednie konstrukcje umów oraz eliminowanie pośredników i zwiększanie zakupów surowców i komponentów na rynku międzynarodowym, szczególnie z Indii i Chin, co prowadzi do wzrostu rentowności. Emitent nie stosuje instrumentów pochodnych celem niwelowania ryzyka związanego ze zmianami cen materiałów i komponentów.

5.1.1.3. Ryzyko związane z konkurencją ze strony innych podmiotów.

Grupa Emitenta produkuje aparaturę kontrolno-pomiarową, świadczy usługi z zakresu automatyki, pomiarów i sterowania procesami przemysłowymi oraz sprzedaje towary AKPiA wraz z doradztwem technicznym i usługami projektowania. Dodatkowo Grupa Emitenta posiada kompetencje w projektowaniu i wykonawstwie instalacji elektrycznych oraz instalacji, ciepłowniczych, gazowych, sanitarnych, remontu i budowy kotłów energetycznych oraz budowy specjalistycznych instalacji energetycznych. W każdym z tych segmentów Grupa Emitenta rywalizuje z rozproszoną, znacznie mniejszą konkurencją, która specjalizuje się w wąskim segmencie rynku. Wśród polskich podmiotów najbardziej porównywalnymi podmiotami konkurencyjnymi są: Control Process, Ergoapaparatura, Elektrotim, które jednak w porównaniu z Grupą Emitenta działają na bardziej zawężonym rynku.

Zagrożeniem dla części Grupy Emitenta są duże zagraniczne firmy produkujące aparaturę kontrolno-pomiarową i automatykę, jak na przykład Siemens, E&H, Emerson, które tworzą i rozbudowują własne struktury sprzedaży w Polsce i tworzą centra aplikacyjne z zamiarem zdominowania usług inżynierskich.

Grupa Emitenta zmierza w kierunku realizacji coraz większej ilości kontraktów i zleceń w ramach generalnego wykonawstwa. Ten kierunek rozwoju powoduje, że Grupa Emitenta zacznie rywalizować ze spółkami budowlanymi, które do tej pory tradycyjnie były generalnymi wykonawcami większości projektów zawierających usługi budowlane. Ponieważ w przeciętnym zleceniu inwestycyjnym typu green-field (budowanie zakładów i innych obiektów od podstaw) w przemyśle, usługi świadczone przez Grupę Emitenta ważą znacznie więcej niż usługi budowlano-montażowe, Grupa Emitenta ma podstawy, aby rozpocząć rywalizację ze spółkami budowlanymi. W każdym z opisanych powyżej segmentów działalności Grupy Emitenta, zwiększona konkurencja może spowodować obniżenie cen, pogorszenie rentowności realizowanych kontraktów i w efekcie spadek wyników finansowych. Opisane ryzyko jest według Emitenta łagodzone znacznymi kompetencjami w wykorzystywaniu zaawansowanych technologii i konkutowania jakością oraz nowatorskimi rozwiązaniami, nie ceną. Ryzyko związane z konkurencją jest również ograniczone z racji działania w kilku segmentach (produkcja, usługi, handel), w których Grupa Introl konkuruje z różnymi podmiotami.

5.1.2. Czynniki wewnętrzne.

5.1.2.1. Ryzyko związane z sezonowością sprzedaży.

Działalność Grupy Emitenta charakteryzuje się sezonowością. Tradycyjnie najwyższą sprzedaż Grupa Emitenta notuje w drugiej połowie roku, w pierwszych dwóch kwartałach sprzedaż jest niższa, zwłaszcza w obszarze usługowym. Emitent łagodzi sezonowe wahania sprzedaży poprzez harmonijny rozwój wszystkich trzech obszarów działania, z których produkcja i handel wyróżniają się znacznie niższą zmiennością sprzedaży w ciągu roku.

Sezonowość występuje głównie w obszarze usługowym. Spowodowane jest to niżej wymienionymi czynnikami.

1. cykle inwestycyjne często ustala się tak, że efekt występuje na końcu danego roku kalendarzowego, a największe natężenie naszych prac występuje w końcu cyklu inwestycyjnego,
2. część kontraktów jest realizowana w sektorze energetycznym, w którym okres remontów rozpoczyna się w II kwartale, a kończy na początku IV kwartału danego roku.

5.1.2.2. Ryzyko związane z przejęciami innych podmiotów.

Emitent zamierza przeznaczyć 33,1 mln złotych (75 % emisji) pozyskanych z emisji na przejęcia kilku podmiotów działających w branży AKPiA oraz firm z branży instalacji technologicznych. Zamierzeniem Emitenta jest poszerzenie zakresu oferowanych usług i pogłębienie specjalizacji w najbardziej perspektywicznych segmentach rynku. Obecnie trwają rozmowy z kilkunastoma wytypowanymi podmiotami w kraju i zagranicą. Istnieje ryzyko, że Emitentowi nie uda się doprowadzić do finalizacji transakcji przejęcia żadnego z wytypowanych podmiotów i tym samym Emitent nie będzie w stanie zrealizować celów emisji związanych z przejęciami. Emitent szacuje, że prawdopodobieństwo finalizacji transakcji przejęcia wytypowanych podmiotów na dzień sporządzenia prospektu, w przypadku trzech spółek jest istotne, ale żadne wiążące umowy nie zostały zawarte. Emitent na bieżąco monitoruje rynek w poszukiwaniu innych podmiotów – obiektów przejęć i zgodnie ze swoją strategią rozwoju zamierza w miarę możliwości dokonywać przejęć innych podmiotów w średnim i długim terminie. W przypadku niepowodzenia przejęcia innych podmiotów Emitent przeznaczy niewykorzystane środki z emisji na rozwój organiczny – inwestycje rzeczowe (w Introl S.A. lub w spółkach zależnych, po podwyższeniu ich kapitału lub udzieleniu pożyczek).

5.1.2.3. Ryzyko związane z dokonywaniem transakcji z podmiotami powiązanymi

Dwaj główni akcjonariusze Emitenta są większościowymi właścicielami spółki Polon Bodziony, Kapral Sp.J., która wynajmuje Introl S.A. i Introl Sp. z o.o., RAControls Sp. z o.o. i Limatherm Components Sp. z o.o. powierzchnie biurowe i magazynowe. Współpraca opiera się o umowy najmu na czas nieokreślony na zasadach rynkowych. Poza tym Emitent i spółki z Grupy Emitenta przeprowadzały inne transakcje z podmiotami powiązanymi. Wszystkie transakcje według Emitenta zostały przeprowadzone na warunkach rynkowych, zgodnie z polskim prawem podatkowym. Emitent prowadzi odpowiednią dokumentację dotyczącą cen transferowych i w tym zakresie prowadzone są wspólne szkolenia. Ponieważ wszystkie spółki zależne wskazują corocznie zyski i podobną rentowność oraz płacą podatki dochodowe z ekonomicznego punktu widzenia nie ma uzasadnienia do stosowania takich cen innych niż transferowe. W przypadku zakwestionowania przez organy skarbowe tych transakcji, jako nierynkowych, istnieje jednak ryzyko wystąpienia negatywnych konsekwencji podatkowych i obniżenia wyniku finansowego.

5.2. Informacje o podstawowych produktach, towarach lub usługach wraz z ich określeniem wartościowym i ilościowym oraz udziałem poszczególnych produktów, towarów i usług (jeżeli są istotne) albo ich grup w sprzedaży Emitenta ogółem, a także zmianach w tym zakresie w danym roku

obrotowym.

Tabela 6: Struktura przychodów ze sprzedaży w podziale na segmenty (grupy produktów) Grupy Emitenta w ujęciu wartościowym (tys. zł)

Lp.	Opis pozycji (wartości w tys. zł.)	01.01.2008 – 30.06.2008	01.01.2007 - 30.06.2007	Zmiana 2008 do 2007 w tys. zł	Zmiana 2008 do 2007 w %
1.	Suma sprzedaży	86 290	64 902	21 388	33%
2.	Produkcja AKPiA	5 965	4 635	1 330	29%
3.	Produkcja elementów odlewniczych (głowice, kostki, odlewy, inne)	11 991	11 289	702	6%
4.	Usługi AKPiA i elektryczne	35 953	23 327	12 626	54%
5.	Usługi utrzymania ruchu i serwis	1 708	705	1 003	142%
6.	Sprzedaż towarów i materiałów	23 504	23 350	154	1%
7.	Pozostała działalność	7 169	1 596	5 573	349%
8.	Udział sprzedaży produkcji AKPiA w ogółem	7%	7%	0%	-
9.	Udział sprzedaży produkcji elementów odlewniczych w ogółem	14%	17%	-3%	-
10.	Udział sprzedaży usług AKPiA w ogółem	42%	36%	6%	-
11.	Udział sprzedaży usług utrzymania ruchu w ogółem	2%	1%	1%	-
12.	Udział sprzedaż towarów i materiałów w ogółem	27%	36%	-9%	-
13.	Udział pozostałej działalności w ogółem	8%	2%	6%	-

5.3. Informacje o rynkach zbytu, z uwzględnieniem podziału na rynki krajowe i zagraniczne, oraz informacje o źródłach zaopatrzenia w materiały do produkcji, w towary i usługi, z określeniem uzależnienia od jednego lub więcej odbiorców i dostawców, a w przypadku, gdy udział jednego odbiorcy lub dostawcy osiąga, co najmniej 10 % przychodów ze sprzedaży ogółem - nazwy (firmy) dostawcy lub odbiorcy, jego udział w sprzedaży lub zaopatrzeniu oraz jego formalne powiązania z Emitentem.

Tabela 7. Struktura geograficzna przychodów ze sprzedaży Grupy Emitenta.

Lp.	Opis pozycji (wartości w tys. zł.)	01.01.2008 – 30.06.2008	01.01.2007 - 30.06.2007	Zmiana 2008 do 2007
1.	Suma sprzedaży	86 290	64 902	33,0%
2.	Sprzedaż krajowa	74 224	53 939	37,6%
3.	Sprzedaż w pozostałych krajach Unii Europejskiej (razem)	10 526	9 575	9,9%
4.	Sprzedaż exportowa	1 540	1 388	11,0%
5.	Udział sprzedaży krajowej w ogółem	86,0%	83,1%	
6.	Udział sprzedaży do UE w ogółem	12,2%	14,8%	

Spółka świadczy usługi na rzecz zdywersyfikowanej grupy odbiorców. Najważniejszą grupą klientów Emitenta jest sektor procesów przemysłowych, do którego Emitent zalicza m.in. przemysł chemiczny, petrochemiczny i spożywczy. Drugim najważniejszym sektorem był sektor ochrony środowiska. Występowanie uzależnienia od jednego dostawcy ma charakter incydentalny i wiąże się z realizacją znacznych w skali działania Spółki kontraktów. Większość kontraktów realizowanych przez Spółkę zamyka się w przedziale czasowym kilku miesięcy.

Dostawców INTROL S.A. można podzielić na dwie grupy:

- dostawców materiałów,
- dostawców urządzeń.

Główni dostawcy urządzeń przedstawiają się następująco:

- dostawcy do sygnalizacji pożaru, kontroli dostępu, SWiN, telewizji przemysłowej,
- dostawcy aparatury kontrolno – pomiarowej, systemów sterowania i oprogramowania.

INTROL S.A. z poszczególnymi dostawcami lub ich dystrybutorami posiada umowy handlowe lub porozumienia o współpracy określające poziom upustów, terminy dostaw, gwarancje, terminy płatności itd. W opinii Emitenta w stosunku do wszystkich dostawców istnieją alternatywne źródła dostaw oraz nie istnieje uzależnienie od żadnego z nich.

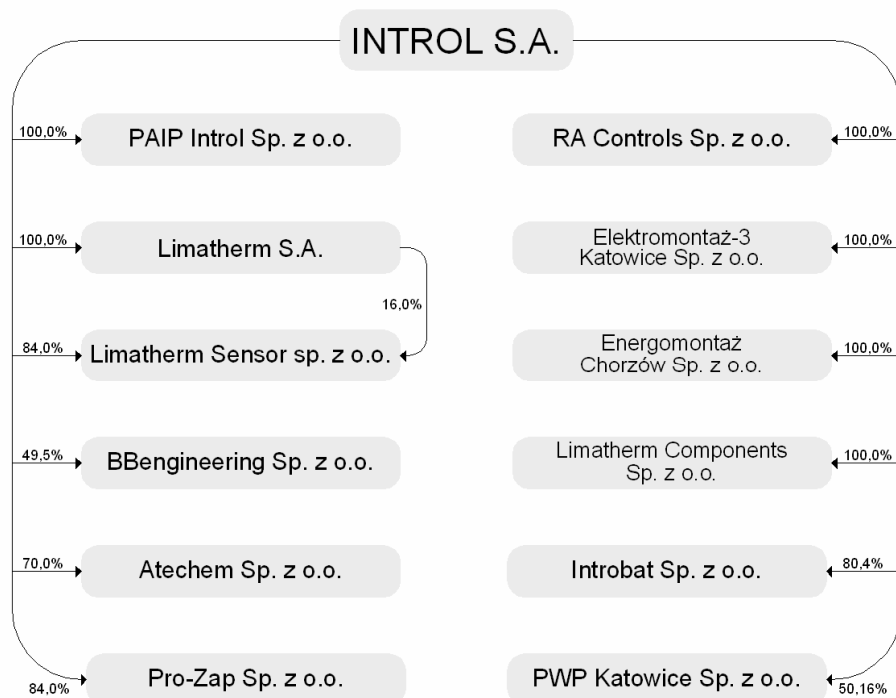
5.4. Informacje o zawartych umowach znaczących dla działalności Emitenta, w tym znanych Emitentowi umowach zawartych pomiędzy akcjonariuszami (wspólnikami), umowach ubezpieczenia, współpracy lub kooperacji.

Umowa zawarta z Przedsiębiorstwem Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. z siedzibą w Starachowicach w dniu 27 lipca 2007 roku.

Przedmiotem umowy jest zaprojektowanie, wykonanie i wykończenie przez Emitenta robót „Modernizacji ujęcia wody „Trębowiec” ze stacją uzdatniania wody, modernizacji pompowni „Majówka” na skutek przyjęcia oferty złożonej w ramach postępowania o udzielenie zamówienia przeprowadzanego zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych. Wynagrodzenie za wykonanie robót wynosi 5.257.700 Euro netto. Integralnymi częściami kontraktu są: Akt Umowy, Warunki Szczególne Kontraktu, Warunki Ogólne Kontraktu, Instrukcja dla Wykonawców, Część opisowa Programu funkcjonalno – użytkowego, Wykaz cen, Formularz Oferty i Załącznik do Oferty. Warunki Ogólne Kontraktu stanowią Warunki Kontraktowe dla urządzeń oraz projektowania i umowy dla urządzeń elektrycznych i mechanicznych oraz robót inżynierskich i budowlanych projektowanych przez Wykonawcę, pierwsze wydanie w języku angielskim 1999 rok opublikowane przez Międzynarodową Federację Inżynierów Konsultantów (Federation Internationale des Ingenieurs – Conseils – FIDIC), P.O. Box 86, CH – 1000 Lausanne 12, Szwajcaria, oraz drugie wydanie angielsko – polskie 2004, które zostały zmienione lub/i uzupełnione na postanowieniach Warunków Szczególnych Kontraktu.

5.5. Informacje o powiązaniach organizacyjnych lub kapitałowych Emitenta z innymi podmiotami oraz określenie jego głównych inwestycji krajowych i zagranicznych (papiery wartościowe, instrumenty finansowe, wartości niematerialne i prawne oraz nieruchomości), w tym inwestycji kapitałowych dokonanych poza jego grupą jednostek powiązanych oraz opis metod ich finansowania.

Spółka INTROL S.A. tworzy Grupę Kapitałową INTROL w której jest podmiotem dominującym i na dzień bilansowy w skład grupy wchodzi ponadto:



W trakcie 2008 roku doszło do dwóch istotnych zmian w powiązaniach kapitałowych Emitenta:

W dniu 26 listopada 2007 roku INTROL S.A. podpisał umowę inwestycyjną ze Spółką PWP Katowice Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach oraz z dwiema osobami fizycznymi.

Zgodnie z zapisami umowy INTROL S.A. objął 620 udziałów o wartości nominalnej 500 zł. każdy i łącznej wartości 310 tys. zł., które powstały w drodze podwyższenia kapitału zakładowego Spółki PWP Katowice Sp. z

o.o. zarejestrowanego w dniu 10 stycznia 2008r. Emitent objął nowe udziały za łączną kwotę 2 999 560 zł. W wyniku podwyższenia kapitału zakładowego Spółki oraz objęcia udziałów Emitent uzyskał 50% w kapitale zakładowym oraz 50% głosów na Zgromadzeniu Wspólników Spółki. Po objęciu udziałów INTROL S.A. nabył od dwóch osób fizycznych – udziałowców PWP Katowice Sp. z o.o. po jednym udziale w Spółce za kwotę 1 000 000 zł. każdy.

Tym samym Emitent objął dwa dodatkowe udziały, uzyskując łącznie 622 udziały o łącznej wartości nominalnej 311 tys. zł. stanowiących 50,16% kapitału zakładowego oraz uprawniających łącznie do 50,16% ogólnej liczby głosów na Zgromadzeniu Wspólników Spółki.

Introl S.A. w dniu 16 kwietnia 2008 roku zawarł z sześcioma osobami fizycznymi umowę inwestycyjną dotyczącą nabycia przez INTROL S.A. udziałów w spółce Zakład Projektowania Technologii i Automatyki PRO - ZAP sp. z o.o. w Ostrowie Wielkopolskim. Umowy inwestycyjne przewiduje nabycie przez Introl S.A. w trzech etapach łącznie 100 udziałów o wartości nominalnej 50.000 zł, tj. 500 zł każdy, stanowiących 100 % kapitału zakładowego PRO - ZAP sp. z o.o. za łączną kwotę 5.600.008 zł.

W I Etapie, który został zrealizowany 16 kwietnia 2008 roku Introl S.A. odkupił od sześciu osób fizycznych – wspólników PRO - ZAP sp. z o.o. łącznie 84 udziałów o wartości nominalnej 500 zł. każdy tj. o łącznej wartości nominalnej 42.000 zł., stanowiących 84 % w kapitale zakładowego PRO - ZAP sp. z o.o. i 84 % głosów na Zgromadzeniu Wspólników Spółki, za łączną kwotę 2.500.008 zł., tj. 29.762 zł. za jeden udział.

5.6. Opis transakcji z podmiotami powiązаныmi, jeżeli jednorazowa lub łączna wartość transakcji zawartych przez dany podmiot powiązany w okresie od początku roku obrotowego przekracza wyrażoną w złotych równowartość kwoty 500 000 euro.

Pomiędzy podmiotami Grupy w trakcie roku obrotowego nie zawierano transakcji powyżej równowartości 500 000 EUR poza transakcjami zawieranyymi w toku normalnej działalności gospodarczej na warunkach rynkowych.

Szczegółowe informacje dotyczące tych transakcji zostały zaprezentowane w notcie 27 do skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

5.7. Informacje o zaciągniętych kredytach, o umowach pożyczek, z uwzględnieniem terminów ich wymagalności, oraz o udzielonych poręczeniach i gwarancjach.

Tabela 8. Zaciągnięte kredyty i pożyczki długoterminowe.

Długoterminowe	Efektywna stopa procentowa	Termin spłaty	Stan na 30.06.2008		
			na początek okresu	na koniec okresu	do spłaty w 2008/9 roku
Kredyt inwestycyjny - BGŻ Limanowa	WIBOR 3M +,1,5p.p.	18.12.2008	171	-	-
Kredyt na samochody Getin Bank	8,99	16.09.2010	-	35	-
Inne Atechem	-	-	522	-	-
Kredyt samochodowy Getin Bank	8,99	16.09.2010	71	-	-
Razem			764	35	-

Tabela 9. Kredyty i pożyczki krótkoterminowe.

Krótkoterminowe	Efektywna stopa procentowa	Termin spłaty	Stan na 30.06.2008	
			na początek okresu	na koniec okresu
Kredyt w rachunku bieżącym Fortis Bank w wysokości 1 500 000	WIBOR 1M + 1,1 p.p.marża banku	24.07.2008	-	841
Umowa wielocalowa - akredytywa Fortis Bank w wysokości 3 000 000	2x WIBIR 1M + 2,8 marża banku	28.01.2008	2 806	-
Kredyt w rachunku bieżącym Fortis Bank w wysokości 400 000	WIBOR 1M+ 2,3p.p. marża banku	28.08.2008	402	402
Kredyt inwestycyjny Fortis Bank w wysokości 459 500	WIBOR 1M+ 2,1 p.p. marża banku	01.02.2008	402	-
Kredyt w rachunku bieżącym BGŻ Limanowa wysokości 4 000 000	WIBOR 1 M + 0,6 p.p. marża banku	18.10.2008	3 983	4 000

Kredyt rewolwingowy BGŻ Limanowa w wysokości 1 000 000	WIBOR 1M + 0,6 p.p. marża banku	28.06.2009	1 000	1 000
Kredyt inwestycyjny BGŻ Limanowa w wysokości 700 000	WIBOR 1M + 1,5 p.p marża banku	18.12.2008	-	86
Kredyt w rachunku bieżącym Bank Polskiej Spółdzielczości S.A. kwota kredytu 950.000	WIBOR 1M + 3,0 p.p. marża banku	26.09.2008	657	39
Kredyt na samochody Getin Bank	8,99	16.06.2009	-	25
Kredyt w rachunku bieżącym Deutsche Bank PBC S.A. w wysokości 2.000.000	WIBOR 3M + 1,0 p.p. marża banku	29.08.2008	191	-
Kredyt w rachunku bieżącym PEKAO S.A. w wysokości 500 000	WIBOR 1M + 1,0p.p. marża banku	31.08.2008	99	-
Kredyt w rachunku bieżącym ING Bank Śląski w wysokości 800.000	WIBOR 1M + 2,1 p.p. marża banku	28.01.2009	689	105
Kredyt w rachunku bieżącym PKO BP kwota kredytu w wysokości 100 000	WIBOR 1M+ 2 p.p. marża Banku	27.12.2008	-	-
Kredyt inwestycyjny PKO BP kwota kredytu w wysokości 110 000	WIBOR 1M + 1,8 p.p. marża banku	08.2008	27	7
Pożyczka od osoby fizycznej	6,22	20.02.2008	316	-
Pożyczka od osoby fizycznej	9,38	04.04.2008	-	-
inne Atechem	-	07-01-2008	1055	
Razem			11 627	6 505

Tabela 10. Udzielone poręczenia w Grupie.

L p	Poręczający	Podmiot za który zostało udzielone poręczenie	Rodzaj zobowiązania	Kwota poręczenia	Okres poręczenia	Charakter powiązań
1.	INTROL SA Katowice	Elektromontaż 3 Sp. z o.o. Katowice	Poręczenie umowy linii kredytowej wielocelowej; Kredyt w rachunku bieżącym, inwestycyjny, linia na gwarancje.	2 340 000,00	Ostateczna data 27.11.2008	powiązanie kapitałowe
2.	INTROL SA Katowice	Przedsiębiorstwo Automatyzacji i Pomiarów Introl Sp. z o.o.	Poręczenie umowy kredytu w Deutsche Banku Oddział w Katowicach	4 000 000,00	30.08.2008	powiązanie kapitałowe
3.	INTROL SA Katowice	Przedsiębiorstwo Automatyzacji i Pomiarów Introl Sp. z o.o.	Poręczenie umowy linii na gwarancje bankowe w Deutsche Banku Oddział w Katowicach	2 000 000,00	30.08.2008	powiązanie kapitałowe
4.	INTROL SA Katowice	Przedsiębiorstwo Automatyzacji i Pomiarów Introl Sp. z o.o.	Poręczenie umowy linii gwarancji ubezpieczeniowych w PZU SA Inspektorat w Zabrze	4 500 000,00	24.04.2009	powiązanie kapitałowe
5.	INTROL SA Katowice	PWP Sp. z o.o. Katowice	Poręczenie gwarancji płatności w Fortis Banku Oddział w Katowicach	300 000,00 EURO (3,3542) (1 006 260 PLN)	14.08.2008	powiązanie kapitałowe
6.	INTROL SA Katowice	RAControls Sp. z o.o. Katowice	Poręczenie płatności z tyt. Umowy o dystrybucję z Rockwell Automation Sp. z o.o. Warszawa	500 000,00 EURO (1 677 100 PLN)	08.03.2009	powiązanie kapitałowe

7.	Limatherm SA Limanowa	INTROL SA Katowice	Poręczenie umowy linii na gwarancje w Fortis Banku Oddział w Katowicach	2 250 000,00	07.07.2008	powiązanie kapitałowe
8.	Limatherm SA Limanowa	Elektromontaż 3 Sp z o.o. Katowice	Poręcznie umowy linii kredytowej wielocelowej; Kredyt w rachunku bieżącym, inwestycyjny, linia na gwarancje.	2 340 000,00	27.11.2008	powiązanie kapitałowe
9.	INTROL Sp. z o.o. Katowice	INTROL SA Katowice	Poręczenie umowy gwarancji w Fortis Banku – PWiK Starachowice	962 159,10 EURO (3 227 274,05PLN)	27.01.2011	powiązanie kapitałowe
10.	INTROL Sp. z o.o. Katowice	INTROL SA Katowice	Poręczenie umowy o kredyt w rachunku bieżącym w Fortis Banku Oddział w Katowicach	2 250 000,00	24.07.2008	powiązanie kapitałowe
11.	Energomontaż Sp. z o.o. Chorzów	INTROL SA Katowice	Poręczenie umowy linii na gwarancje w Fortis Banku Oddział w Katowicach	2 250 000,00	07.07.2008	powiązanie kapitałowe
12.	Energomontaż Sp. z o.o. Chorzów	Elektromontaż 3 Sp. z o.o. Katowice	Poręcznie umowy linii kredytowej wielocelowej; Kredyt w rachunku bieżącym, inwestycyjny, linia na gwarancje.	2 340 000,00	27.11.2008	powiązanie kapitałowe
Razem PLN				30 180 634,05		

Tabela 11. Poręczenia w formie gwarancji dla podmiotów zewnętrznych.

Lp	Wystawca gwarancji	Beneficjent	Rodzaj zobowiązania	Kwota poręczenia	Termin ważności	Charakter powiązań
1	Fortis Bank Oddział w Katowicach	TKT Polska Poznań	Gwarancja Bankowa nr 67/03	49.637,50 PLN	28.11.2008	Brak powiązań kapitałowych
2	Fortis Bank Oddział w Katowicach	M+W Zander Stuttgart	Gwarancja Bankowa nr 05/04	74.952,50 PLN	30.08.2008	Brak powiązań kapitałowych
3	Fortis Bank Oddział w Katowicach	TKT Engineering	Gwarancja Bankowa nr 92/04	6 200,75 PLN	05.11.2009	Brak powiązań kapitałowych
4	Fortis Bank Oddział w Katowicach	ATG POZNAŃ	Gwarancja Bankowa nr 12/05/KRA	115.000,00 PLN	23.09.2009	Brak powiązań kapitałowych
5	Fortis Bank Oddział w Katowicach	Energomontaż Południe	Gwarancja Bankowa nr 160/05	51 474,24 PLN	30.01.2009	Brak powiązań kapitałowych
6	Fortis Bank Oddział w Katowicach	Budecon	Gwarancja Bankowa nr 01/06	314 874,75 PLN	31.12.2008	Brak powiązań kapitałowych
7	Fortis Bank Oddział w Katowicach	Hydrobudowa Śl	Gwarancja Bankowa nr 44/06	50 597,50 PLN	15.08.2011	Brak powiązań kapitałowych
8	Fortis Bank Oddział w Katowicach	Hydrobudowa Śl	Gwarancja Bankowa nr 62/06	18 605,00 PLN	29.08.2011	Brak powiązań kapitałowych
9	Fortis Bank Oddział w Katowicach	Mostostal Płock	Gwarancja Bankowa nr 173/06	5 002,00 EURO	28.07.2008	Brak powiązań kapitałowych
10	Fortis Bank Oddział w Katowicach	Budecon	Gwarancja Bankowa nr 236/06	63 075,00 PLN	06.10.2009	Brak powiązań kapitałowych
11	Fortis Bank Oddział w Katowicach	Hydro Aluminium	Gwarancja Bankowa nr 06/07	122 500,00 PLN	30.11.2008	Brak powiązań kapitałowych

12	Fortis Bank Oddział w Katowicach	Alma Market	Gwarancja Bankowa nr 101/07	17 500,00 PLN	15.03.2010	Brak powiązań kapitałowych
13	Fortis Bank Oddział w Katowicach	PWiK Starachowice	Gwarancja Bankowa nr 135/07	641 439,40 EURO	26.01.2010	Brak powiązań kapitałowych
14	Fortis Bank Oddział w Katowicach	Mostostal Płock	Gwarancja Bankowa nr 145/07+ aneks	9 125,60 EURO	28.07..2009	Brak powiązań kapitałowych
15	Fortis Bank Oddział w Katowicach	Biprostal Kraków	Gwarancja Bankowa nr 09/08/KRA/RB	162 000,00 PLN	15. .03.. 2010	Brak powiązań kapitałowych
16	Fortis Bank Oddział w Katowicach	Energoinstal SA	Gwarancja Bankowa nr 58/08/KRA/RB	193 000,25 PLN	26.03.2011	Brak powiązań kapitałowych
17	Fortis Bank Oddział w Katowicach	Mostostal Płock	Gwarancja Bankowa nr 09/08/KRA/RB	25 254,00 EURO	30.08.2008	Brak powiązań kapitałowych
18	Fortis Bank Oddział w Katowicach	Mostostal Płock	Gwarancja Bankowa nr 09/08/KRA/RB	12 627,00 EURO	15.08.2008	Brak powiązań kapitałowych
19	WBK Bank Zachodni Oddział Katowice	CERN Szwajcaria	Gwarancja Bankowa nr 1809/515/001/07/00	107 014,00 CHF	30.11.2008	Brak powiązań kapitałowych
20	WBK Bank Zachodni Oddział Katowice	Elewator	Gwarancja Bankowa nr 1809/01/03	2 400,00 PLN	06.09.2008	Brak powiązań kapitałowych
21	Towarzystwo Ubezpieczeniowe Alianz	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej Kraków	Gwarancja ubezpieczeniowa ALIANZ	4 075,00 PLN	03.07.2008	Brak powiązań kapitałowych
22	Towarzystwo Ubezpieczeniowe Alianz	Przed.Budow. Ogólnego ŚLĄSK	Gwarancja ubezpieczeniowa ALIANZ	25 930,00 PLN	12.12.2008	Brak powiązań kapitałowych
23	Towarzystwo Ubezpieczeniowe Alianz	AHOLD Polska Kraków	Gwarancja ubezpieczeniowa ALIANZ	3 180,00 PLN	08.09.2008	Brak powiązań kapitałowych
24	Towarzystwo Ubezpieczeniowe Alianz	RZGW Gliwice	Gwarancja ubezpieczeniowa ALIANZ	4 391,75 PLN	09.12.2008	Brak powiązań kapitałowych
25	Towarzystwo Ubezpieczeniowe Alianz	SEEN Warszawa	Gwarancja ubezpieczeniowa ALIANZ	5 616,18 PLN	09.10.2008	Brak powiązań kapitałowych
26	Towarzystwo Ubezpieczeniowe Alianz	Elektrownia Rybnik S.A. Rybnik Ul. Podmiejska	Gwarancja ubezpieczeniowa ALIANZ	28 090,50 PLN	15.04.2011	Brak powiązań kapitałowych
27	Towarzystwo Ubezpieczeniowe Alianz	Elektrownia Rybnik S.A. Rybnik Ul. Podmiejska	Gwarancja ubezpieczeniowa ALIANZ	10 183,95 PLN	02.12.2010	Brak powiązań kapitałowych
28	Towarzystwo Ubezpieczeniowe Alianz	Mitex Warszawa	Gwarancja ubezpieczeniowa ALIANZ	47 500,00 PLN	14.12.2009	Brak powiązań kapitałowych
29	Towarzystwo Ubezpieczeniowe Alianz	AHOLD Polska Kraków	Gwarancja ubezpieczeniowa ALIANZ	15 900,00 PLN	10.12.2009	Brak powiązań kapitałowych

30	Towarzystwo Ubezpieczeniowe Alianz	Gliwickie Przedsięb. Budownictwa Przemysłowego Gliwice	Gwarancja ubezpieczeniowa ALIANZ	7 029,85 PLN	29.09.2010	Brak powiązań kapitałowych
31	Towarzystwo Ubezpieczeniowe Alianz	Bipromet S.A. Katowice	Gwarancja ubezpieczeniowa ALIANZ	13 250,00 PLN	30.06.2009	Brak powiązań kapitałowych
32	Towarzystwo Ubezpieczeniowe Alianz	Instal Białystok SA	Gwarancja ubezpieczeniowa ALIANZ	58 500,00 PLN	09.07.2010	Brak powiązań kapitałowych
33	Towarzystwo Ubezpieczeniowe Alianz	Euro-Centrum Sp. Z o.o. Katowice	Gwarancja ubezpieczeniowa ALIANZ	79 193,28 PLN	30.07.2008	Brak powiązań kapitałowych
34	Towarzystwo Ubezpieczeniowe Alianz	EIFFAGE Budownictwo Mitex SA Warszawa	Gwarancja ubezpieczeniowa ALIANZ	91 200,00 PLN	28.12.2010	Brak powiązań kapitałowych
35	Towarzystwo Ubezpieczeniowe Alianz	SEEN Technologie Sp. z o.o. Warszawa	Gwarancja ubezpieczeniowa ALIANZ	152 500,00 PLN	14.04.2009	Brak powiązań kapitałowych
36	Towarzystwo Ubezpieczeniowe Alianz	Oczyszczalnia Ścieków WARTA Częstochowa	Gwarancja ubezpieczeniowa ALIANZ	80 000,00 PLN	11.07.2008	Brak powiązań kapitałowych
37	Towarzystwo Ubezpieczeniowe Alianz	PUE Energotest - Energopomiar Gliwice	Gwarancja ubezpieczeniowa ALIANZ	305 514,25 PLN	30.11.2009	Brak powiązań kapitałowych
38	Towarzystwo Ubezpieczeniowe Alianz	MOSTOSTAL Holding SA Zabrze	Gwarancja ubezpieczeniowa ALIANZ	56 000,00 PLN	30.04.2013	Brak powiązań kapitałowych
39	Towarzystwo Ubezpieczeniowe PZU	Oczyszczalnia Ścieków WARTA	Gwarancja ubezpieczeniowa nr GKDO/3/2008/1417-MSP	348 000,00 PLN	27.01.2009	Brak powiązań kapitałowych
40	ASTOR Sp. z o.o. Kraków ul. Smoleńsk 29	Zabezpieczenie kredytu kupieckiego	Weksel „In blanco”	400 000,00	Bez terminu	Brak powiązań kapitałowych
Razem: CHF 107 014,00 + EURO 693 448,00 + PLN 2 977 872,25						

5.8. Informacje o udzielonych pożyczkach, z uwzględnieniem terminów ich wymagalności, a także udzielonych poręczeniach i gwarancjach, ze szczególnym uwzględnieniem pożyczek, poręczeń i gwarancji udzielonych jednostkom powiązanym Emitenta.

Pożyczkobiorca: ELEKTROMONTAŻ-3 Katowice Sp. z o.o.,

1. Pożyczka w wysokości 1 000 000,00 PLN, termin spłaty – 31.12.2008, oprocentowanie: WIBOR 1M na dzień zawarcia umowy + 1,2% .

2. Pożyczka w wysokości 500 000,00 PLN, termin spłaty – 31.12.2009, oprocentowanie: WIBOR 1M na dzień zawarcia umowy + 1,2%.

Pożyczkobiorca: LIMATHERM COMPONENTS Sp. z o.o.

Pożyczka w wysokości 1000 000,00 PLN, termin spłaty 25.11.2009, oprocentowanie: WIBOR 1M + 1,2%, obowiązujące 12 m-cy , następnie WIBOR 1M na 25.11.2008r + 1,2%.

Pożyczka w wysokości 1 000 000,00 PLN , termin spłaty 31.12.2009, oprocentowanie: WIBOR 1M na dzień zawarcia umowy + 1,2%

Pożyczkobiorca: LIMATHERM S.A.

Pożyczka w wysokości 185 000,00 PLN, termin spłaty 31.12.2012, oprocentowanie WIBOR 1M + 1,2%, obowiązujące 12m-cy, następnie WIBOR 1M na 25.11.2008r + 1,2%.

W dniu 25 marca 2003 roku Introl S.A. udzielił pożyczki osobie fizycznej w kwocie 120.000,00 złotych. Spłata miała nastąpić nie później niż do nastąpienia wcześniejszego z poniższych zdarzeń:

- dnia zawarcia notarialnej umowy sprzedaży nieruchomości,
- upływu terminu określonego do zawarcia umowy sprzedaży to jest 26 maja 2003 roku.

Na dzień 30.06.2008 roku saldo pożyczki wykazywane w bilansie wynosi zero. Należność z tytułu udzielonej pożyczki oraz odsetki objęto 100% odpisem aktualizującym.

Zwrot kwoty pożyczki wraz z ewentualnymi odsetkami został zabezpieczony wekslem własnym In blanco bez protestu Pożyczkobiorcy poręczonym przez współmałżonka.

5.9. Opis wykorzystania przez Emitenta wpływów z emisji (w przypadku emisji papierów wartościowych w okresie objętym raportem)

W dniach 18 października - 24 października 2007 Emitent przeprowadził publiczną ofertę w ramach, której zaoferował inwestorom 4.000.000 akcji serii D w ramach publicznej subskrypcji oraz 3.000.000 akcji serii B w ramach oferty sprzedaży. Cena emisyjna i cena sprzedaży akcji wynosiła 11,50 zł. Oferta została w pełni objęta przez inwestorów przy stopie redukcji zapisów w Transzy Indywidualnej 86,16 % i braku redukcji zapisów w Transzy Instytucjonalnej. Dzięki emisji spółka pozyskała 46 mln zł. brutto. Po zarejestrowaniu podwyższenia kapitału zakładowego w drodze emisji akcji serii D kapitał zakładowy INTROL S.A. wzrośnie o kwotę 800.000 zł do kwoty 5.327.760 zł.

Prawa do akcji serii D zadebiutowały na GPW w systemie notowań ciągłych w dniu 8 listopada 2007.

Realizacja celów emisji akcji serii D – nabywanie udziałów w spółkach z branży Aparatury Kontrolno -Pomiarowej i Automatyki.

Nabycie udziałów w PWP Katowice sp. z o.o.

W dniu 26 listopada 2007 r. INTROL S.A. zawarł umowę inwestycyjną ze Spółką PWP Katowice sp. z o.o. w Katowicach oraz dwiema osobami fizycznymi – współnikami spółki PWP Katowice.

Umowa przewidywała objęcie przez INTROL S.A. 620 udziałów o wartości nominalnej 500 zł każdy w podwyższonym z kwoty 310.000 zł do kwoty 620.000 zł kapitale zakładowym PWP Katowice. Nowe udziały zostaną objęte za kwotę 4.838 zł każdy tj za łączną kwotę 2.999.560 zł. W wyniku objęcia udziałów w podwyższonym kapitale INTROL S.A. uzyska 50% udział w kapitale i 50% głosów na Zgromadzeniu Wspólników PWP Katowice.

Umowa inwestycyjna przewidywała po objęciu przez INTROL S.A. udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym nabycie przez INTROL S.A. od dwóch osób fizycznych – współników PWP Katowice po jednym udziale za kwotę 1 mln za każdy udział, o dawać będzie INTROL S.A. 50,16 % udział w kapitale PWP Katowice oraz 50,16 % głosów na Zgromadzeniu Wspólników.

Źródłem finansowania zakupu udziałów były środki pozyskane z emisji akcji serii D.

Nabycie udziałów w Biurze Inżynierskim Atechem sp. z o.o.

W dniu 27 grudnia 2007 r. doszło do zawarcia pomiędzy INTROL S.A. a pięcioma osobami fizycznymi – współnikami spółki BIURO Inżynierskie Atechem sp. z o.o. z siedzibą w Kędzierzynie – Koźlu umowy przedwstępnej nabycia 100% udziałów w kapitale zakładowym spółki Atechem oraz zawarcia umów przenoszących udziały w spółce Atechem.

Na podstawie umów przenoszących udziały, zawartych między INTROL S.A. a pięcioma osobami fizycznymi, INTROL S.A. nabył 70 równych i niepodzielnych udziałów w spółce Atechem, o łącznej wartości nominalnej 35.000 zł stanowiących 70% kapitału zakładowego spółki Atechem i uprawniających do 70% głosów na Zgromadzeniu Wspólników. Łączna cena za udziały wyniosła 1.575.000 zł tj 22.500 zł za jeden udział.

Przeniesienie udziałów nastąpiło w dniu 27.12.2007 r.

Źródłem finansowania zakupu udziałów były środki pozyskane z emisji akcji serii D.

W dniu 16 kwietnia 2008 roku została zawarta pomiędzy Emitentem a sześcioma osobami fizycznymi umowa inwestycyjna dotycząca nabycia przez INTROL S.A. udziałów w spółce Zakład Projektowania Technologii i Automatyki PRO - ZAP sp. z o.o. w Ostrowie Wielkopolskim oraz podwyższenia kapitału zakładowego w PRO - ZAP sp. z o.o.

Umowa inwestycyjna przewiduje nabycie przez Introl S.A. w trzech etapach łącznie 100 udziałów o wartości nominalnej 50.000 zł, tj. 500 zł każdy, stanowiących 100 % kapitału zakładowego PRO - ZAP sp. z o.o. za łączną kwotę 5.600.008 zł. Realizacja wykupu udziałów przebiegać będzie następująco:

W I Etapie, który został zrealizowany w dniu 16.04.008 roku, INTROL S.A. odkupił od sześciu osób fizycznych – współników PRO - ZAP sp. z o.o. łącznie 84 udziałów o wartości nominalnej 500 zł każdy tj. o łącznej wartości nominalnej 42.000 zł, stanowiących 84 % kapitału zakładowego PRO - ZAP sp. z o. o. i 84% głosów na zgromadzeniu wspólników, za łączną kwotę 2.500.008 zł, tj. 29.762 zł za jeden udział.

W dniu 14 lipca 2008 roku Introl S.A. – zrealizował Etap II inwestycji - po zarejestrowaniu przez Sąd Rejonowy Poznań – Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu podwyższenia kapitału zakładowego spółki PRO - ZAP sp. z o.o. oraz objęcia ww. udziałów Introl S.A. uzyskał 99,67 % w kapitale zakładowym oraz 99,67 % głosów na Zgromadzeniu Wspólników Spółki.

W ramach realizacji Etapu III - jeżeli w ciągu lat obrotowych 2008, 2009, 2010 PRO - ZAP sp. z o.o. wypracuje zysk netto w łącznej kwocie co najmniej 3 mln zł, INTROL S.A. w terminie do dnia 31 marca 2011 roku zakupi pozostałe udziały w PRO -ZAP sp. z o.o. należące do osób fizycznych:

11 udziałów za łączną kwotę 2.067.010 zł, jeżeli II Etap został zrealizowany.

Umowa przewiduje, iż w razie wypracowania przez spółkę PRO – ZAP sp. z o.o. zysku w wyższej niż założona wysokości, cena za udziały nabywane w III Etapie zostanie proporcjonalnie podwyższona.

Umowa przewiduje podwyższenie kapitału zakładowego PRO - ZAP sp. z o.o. z kwoty 50.000 zł. o kwotę 2,4 mln zł do kwoty 2,45 mln zł i objęcie nowoutworzonych 4.800 udziałów o wartości nominalnej 500 zł każdy tj łącznie 2, 4 mln przez INTROL S.A. Nowoutworzone udziały zostaną pokryte przez INTROL S.A. wkładem pieniężnym w kwocie 2,4 mln zł.

Umowa inwestycyjna przewiduje, iż środki uzyskane z podwyższenia kapitału zakładowego przez PRO - ZAP sp. z o.o. zostaną przeznaczone na zakup aktywów trwałych wykorzystywanych przez PRO - ZAP sp. z o.o. tj nieruchomości, środków transportu, środków produkcji oraz wyposażenia pomieszczeń biurowych, warsztatowych i magazynowych od spółki jawnej pod firmą Ignacy Wierzba Zakład Projektowania Technologii i Automatyki PRO – ZAP spółka jawna.

Zgodnie z zapisami umowy przedwstępnej INTROL S.A. nabędzie w czterech etapach łącznie 100% udziałów o łącznej wartości 50.000 zł, tj 500 zł każdy udział. Ustalona kwota za udział wynosi 22.500 zł.

W dniu 20 czerwca 2008 roku INTROL S.A. na mocy uchwały Zarządu - po wcześniejszym uzyskaniu pozytywnej opinii Rady Nadzorczej - zmienił część celów emisji wskazanych w prospekcie emisyjnym, o czym informował w Raporcie bieżącym nr 28 / 2008 z dnia 20 czerwca 2008 roku.

Emitent na mocy aktu notarialnego Rep. A nr 10663/2007 z dnia 14 listopada 2007 roku z Syndykiem Masy upadłości Huty Batory S.A. w upadłości w Chorzowie nabyłnieruchomość zlokalizowaną w Chorzowie, za kwotę 807.652,91 zł.

Środki z emisji zostaną przeznaczone na modernizację i adaptację budynku w celu pozyskania dodatkowych powierzchni produkcyjnych i utworzenia magazynu centralnego dla spółek montażowych.

5.10. Objaśnienie różnic pomiędzy wynikami finansowymi wykazanymi w raporcie półrocznym a wcześniej publikowanymi prognozami wyników na dany rok.

Prognozy zgodnie z raportem bieżącym nr 19/2008 opublikowanym 26 marca 2008 r.:

Tabela 12. Realizacja prognoz:

	2008P	Wykonanie	zmiana %
Przychody	186 063	86 290	46,4%
zysk brutto ze sprzedaży	50 255	23 819	47,4%
zysk na działalności operacyjnej	18 084	7 485	41,4%
zysk netto akcjonariuszy jednostki dominującej	14 003*	5 147*	36,8%

* prognoza zysku netto oraz zysk netto nie uwzględnia przychodów finansowych z tytułu ewentualnej sprzedaży i aktualizacji wyceny 679 530 akcji Mostostalu Zabrze zaksięgowanych po cenie 8,00 zł. za sztukę oraz 13 210 akcji i dwa prawa poboru do 13 210 akcji Polna zaksięgowanych po cenie 23,00 zł. za sztukę, które Emitent posiadał na dzień złożenia prognoz i traktuje jako inwestycję krótkoterminową.

5.11. Ocena, wraz z jej uzasadnieniem, dotycząca zarządzania zasobami finansowymi, ze szczególnym uwzględnieniem zdolności wywiązywania się z zaciągniętych zobowiązań, oraz określenie ewentualnych zagrożeń i działań, jakie Emitent podjął lub zamierza podjąć w celu przeciwdziałania tym zagrożeniom.

Tabela 13. Wskaźniki efektywności zarządzania zasobami finansowymi.

Lp.	Opis pozycji	30.06. 2008	30.06. 2007
1.	Wskaźnik ogólnego zadłużenia	28,9%	47,9%
2.	Wskaźnik zadłużenia kapitałów własnych	40,7%	91,8%
3.	Wskaźnik płynności bieżącej	3,07	1,71
4.	Wskaźnik płynności szybkiej	2,62	1,34

5.	Cykl rotacji należności	83,4	93,1
6.	Cykl rotacji zobowiązań	46,2	66,1

Wszystkie podstawowe wskaźniki zadłużenia i płynności wykazują wartości mieszczące się w normach i wskazują na brak zagrożeń dotyczących zdolności Grupy Kapitałowej INTROL do generowania zysków i wywiązywania się z podjętych zobowiązań.

5.12. Ocena możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych, w tym inwestycji kapitałowych, w porównaniu do wielkości posiadanych środków, z uwzględnieniem możliwych zmian w strukturze finansowania tej działalności.

W oparciu o przedstawione w niniejszym sprawozdaniu wyniki finansowe a więc posiadane i wypracowane środki finansowe, poziom kapitałów własnych i zdolność kredytową Grupy, pozyskane w wyniku emisji akcji środki w ocenie zarządu pozwolą zrealizować wszystkie zamierzenia inwestycyjne.

5.13. Ocena czynników i nietypowych zdarzeń mających wpływ na wynik z działalności za rok obrotowy, z określeniem stopnia wpływu tych czynników lub nietypowych zdarzeń na osiągnięty wynik.

W 2008 r. czynnikami nadzwyczajnymi wpływającymi na wyniki Grupy Emitenta była sprzedaż 8 131 sztuk akcji Mostostal Zabrze S.A., co spowodowało zwiększenie zysku brutto Grupy Emitenta o kwotę ok. 2 tys. zł oraz przeszacowanie 671 399 akcji Mostostal Zabrze S.A. i 39 630 akcji Polna S.A. z uwzględnieniem praw poboru. Spółka wyceniła akcje po kursie rynkowym na dzień 30 czerwca 2008 r. i wykazała stratę netto w wys. 943 tys. zł z uwzględnieniem podatku odroczonego.

5.14. Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania przedsiębiorstwem Emitenta i jego grupą kapitałową.

Rok 2008 nie przyniósł znaczących zmian w zarządzaniu przedsiębiorstwem Emitenta i jego Grupy Kapitałowej.

5.15. Zmiany w składzie osób zarządzających i nadzorujących Emitenta w ciągu ostatniego roku obrotowego, zasady dotyczące powoływania i odwoływania osób zarządzających oraz uprawnienia osób zarządzających, w szczególności prawo do podjęcia decyzji o emisji lub wykupie akcji.

Dnia 13 czerwca 2007r. NWZ podjęło Uchwałę nr 1 o odwołaniu ze składu Rady Nadzorczej Zbigniewa Juszczyka. Jednocześnie do składu Rady Nadzorczej powołano Jerzego Majcherczyka, Krzysztofa Zygułę i Piotra Rybickiego.

W dniu 12 lipca 2007r. NWZ odwołało wszystkich członków Rady Nadzorczej tj. Wiesława Kaprała, Katarzynę Bodziony, Jerzego Majcherczyka, Krzysztofa Zygułę i Piotra Rybickiego. Następnie powołano do Rady Nadzorczej pierwszej Wspólnej Kadencji: Wiesława Kaprała, Katarzynę Bodziony, Jerzego Majcherczyka, Krzysztofa Zygułę i Piotra Rybickiego.

W dniu 25 czerwca 2008 r. ZWZ powołało do składu Rady Nadzorczej Pierwszej Wspólnej Kadencji Piotra Dudka. W dniu 30 czerwca 2008 r. Jerzy Majcherczyk złożył rezygnację z pełnienia funkcji członka Rady Nadzorczej ze skutkiem na 30 czerwca 2008 r.

Skład Zarządu w roku 2008 pozostawał bez zmian.

5.16. Wszelkie umowy zawarte między Emitentem a osobami zarządzającymi, przewidujące rekompensatę w przypadku ich rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny lub gdy ich odwołanie lub zwolnienie następuje z powodu połączenia Emitenta przez przejęcie.

W roku 2008 nie zawarto umów tego rodzaju.

5.17. Wartość wynagrodzeń, nagród lub korzyści, w tym wynikających z programów motywacyjnych lub premiovych opartych na kapitale Emitenta, w tym programów opartych na obligacjach z prawem pierwszeństwa, zamiennych, warrantach subskrypcyjnych (w pieniądzu, naturze lub jakiegokolwiek innej formie), wypłaconych, należnych lub potencjalnie należnych, odrębnie dla każdej z osób zarządzających i nadzorujących Emitenta w przedsiębiorstwie Emitenta, bez względu na to, czy odpowiednio były one zaliczane w koszty, czy też wynikały z podziału zysku; w

przypadku gdy Emitentem jest jednostka dominująca lub znaczący inwestor - oddzielnie informacje o wartości wynagrodzeń i nagród otrzymanych z tytułu pełnienia funkcji we władzach jednostek podporządkowanych; jeżeli odpowiednie informacje zostały przedstawione w sprawozdaniu finansowym - obowiązek uznaje się za spełniony poprzez wskazanie miejsca ich zamieszczenia w sprawozdaniu finansowym.

Tabela 14. Wysokość wynagrodzeń członków Zarządu i Rady Nadzorczej

Wysokość wynagrodzeń członków Zarządu i Rady Nadzorczej

Imię i nazwisko	Funkcja	Wynagrodzenie w tys. złotych	
		I-VI 2008	I-VI 2007
Piotr Jeziorowski	Prezes Zarządu	⁽⁷⁾ 181	⁽⁸⁾ 231
Stanisław Jurczyński	Wiceprezes Zarządu	⁽³⁾ 171	⁽¹⁾ 140
Wiesław Kaprał	Przewodniczący Rady Nadzorczej	⁽⁶⁾ 12	⁽⁴⁾ 62
Katarzyna Bodziony	Członek Rady Nadzorczej	⁽⁵⁾ 17	⁽²⁾ 16

⁽¹⁾ w tym z tytułu pełnienia funkcji Członka Rady Nadzorczej w Introbat Sp. z o.o. 13 200,00 złotych oraz z umowy o pracę w Introl S.A. 41 105,76 złotych, z tytułu pełnienia funkcji Wiceprezesa Zarządu 85 477,90 złotych.

⁽²⁾ w tym z tytułu umowy o pracę w Limatherm 16 215,35 złotych.

⁽³⁾ w tym z tytułu pełnienia funkcji Członka Rady Nadzorczej w Introbat Sp. z o.o. 4 700,00 złotych, RA Controls Sp. z o.o. 2 500 złotych, Limatherm Components Sp. z o.o. 2 500 złotych, Energomontażu Chorzów 3 000,00 złotych oraz z umowy o pracę w Introl S.A. 67 555,44 złotych, z tytułu pełnienia funkcji Wiceprezesa Zarządu 90 341,56 złotych.

⁽⁴⁾ w tym z tytułu umowy o pracę w Introl S.A. 13 000,00 złotych oraz z tytułu pełnienia funkcji Członka Rady Nadzorczej w Introbat sp. z o. o. 13 200,00 złotych, Energomontaż Chorzów Sp. z o.o. 12 000,00 złotych, Limatherm S.A. 24 000,00 złotych.

⁽⁵⁾ z tytułu umowy o pracę w Limatherm S.A. 16 800,00 złotych.

⁽⁶⁾ w tym z tytułu umowy o pracę w Introl S.A. 12 000,00 złotych.

⁽⁷⁾ w tym z tytułu pełnienia funkcji Członka Rady Nadzorczej w Introl Sp. z o.o. 3 000,00 złotych, Elektromontaż 3 Katowice Sp. z o.o. 3 000 złotych, PWP Katowice Sp. z o.o. 1 000 złotych, Limatherm S.A. 3 184,16 złotych, Limatherm Sensor Sp. z o.o. 2 500 złotych Atechem Sp. z o.o. 1 500 złotych oraz z umowy o pracę w Introl S.A. 80 796,54 złotych, z tytułu pełnienia funkcji Prezesa Zarządu 85 743,92 złotych.

⁽⁸⁾ w tym z umowy o pracę w Introl S.A. 47 746,80 złotych, z tytułu pełnienia funkcji Prezesa Zarządu 182 955,78 złotych.

Wykazane w tabeli kwoty wynagrodzeń obejmują wynagrodzenia z tytułu umowy o pracę, wynagrodzenia za świadczone usługi oraz wynagrodzenia dotyczące pełnienia funkcji w Radzie Nadzorczej.

5.18. Określenie łącznej liczby i wartości nominalnej wszystkich akcji (udziałów) Emitenta oraz akcji i udziałów w jednostkach powiązanych Emitenta, będących w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących (dla każdej osoby oddzielnie) [W przypadku spółek kapitałowych].

Osoby zarządzające nie posiadają w.w. akcje osób nadzorujących wymieniono w punkcie poniższym.

5.19. Wskazanie akcjonariuszy posiadających, bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne, co najmniej 5 % w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Emitenta, wraz ze wskazaniem liczby posiadanych przez te podmioty akcji, ich procentowego udziału w kapitale zakładowym, liczby głosów z nich wynikających i ich procentowego udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu.

Tabela 15. Wskazanie akcjonariuszy posiadających więcej niż 5% akcji.

Posiadacz akcji	Rodzaj akcji	Liczba akcji	Udział w kapitale zakładowym (%)	Liczba głosów na Walnym Zgromadzeniu	Udział w ogólnej liczbie głosów na WZ (%)
Józef Bodziony	Imienne uprzywilejowane	3.666.800	13,76	7.333.600	21,59
Józef Bodziony	Zwykłe imienne	2.150.900	8,07	2.150.900	6,33
Józef Bodziony	Zwykłe na okaziciela	12.420	0,05	12.420	0,04
Józef Bodziony (ogółem)	Akcje ogółem	5.830.120	21,89	9.496.920	27,95
Wiesław Kaprał	Imienne uprzywilejowane	3.666.800	13,76	7.333.600	21,59
Wiesław Kaprał	Zwykłe imienne	2.150.900	8,07	2.150.900	6,33
Wiesław Kaprał	Zwykłe na okaziciela	11.393	0,04	11.393	0,03
Wiesław Kaprał (ogółem)	Akcje ogółem	5.829.093	21,88	9.495.893	27,95
Botech s.a.r.l. (podmiot zależny od Józefa Bodzionego)	Zwykłe na okaziciela	4.103.000	15,40	4.103.000	12,08
WEKA s.a.r.l. (podmiot zależny od Wiesława Kaprała)	Zwykłe na okaziciela	4.103.000	15,40	4.103.000	12,08
Pozostali akcjonariusze	Akcje zwykłe na okaziciela	6.773.587	25,43	6.773.587	19,94

5.20. Informacje o znanych Emitentowi umowach (w tym również zawartych po dniu bilansowym), w wyniku, których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy i obligatariuszy.

Na dzień bilansowy ani na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania nie są znane Emitentowi tego typu umowy.

5.21. Wskazanie posiadaczy wszelkich papierów wartościowych, które dają specjalne uprawnienia kontrolne w stosunku do Emitenta, wraz z opisem tych uprawnień.

Nie dotyczy.

5.22. Informację o systemie kontroli programów akcji pracowniczych.

Nie dotyczy.

5.23. Wskazanie wszelkich ograniczeń dotyczących przenoszenia prawa własności papierów wartościowych Emitenta oraz wszelkich ograniczeń w zakresie wykonywania prawa głosu przypadających na akcje Emitenta.

Akcje Serii C, które zostały objęte w zamian za wkłady niepieniężne, stosownie do brzmienia art. 336 § 1 Kodeksu Spółek Handlowych powinny pozostać imiennymi do dnia zatwierdzenia przez najbliższe zwyczajne walne zgromadzenie sprawozdania finansowego za rok obrotowy, w którym nastąpiło pokrycie tych akcji, i w ciągu tego okresu nie mogą być zastawione. Akcje te powinny zostać zatrzymane w spółce na zabezpieczenie roszczeń o odszkodowanie z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązań do wniesienia wkładów niepieniężnych. Roszczeniom tym służy pierwszeństwo zaspokojenia przed innymi wierzytelnościami nieuprzywilejowanymi. Powyższego przepisu nie stosuje się do akcji obejmowanych w razie podwyższenia kapitału, które w związku z ubieganiem się spółki o ich dopuszczenie do obrotu na rynku regulowanym podlegają dematerializacji zgodnie z przepisami o obrocie instrumentami finansowymi.

Na dzień bilansowy obowiązywała umowa zakazu sprzedaży akcji Spółki typu "lock-up" zawarta w dniu 11 lipca 2007 roku pomiędzy WEKA s.a r.l., BOTECH s.a r.l, Wiesławem Kapralem, Józefem Bodzonym a Beskidzkim Domem Maklerskim SA. Zgodnie z umową akcjonariusze Spółki, którzy posiadali na dzień zawarcia umowy 100 % akcji Emitenta, zobowiązali się, że w okresie 12 miesięcy, liczonych od daty pierwszego notowania akcji Spółki na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie SA, nie dokonają sprzedaży, przeniesienia, obciążenia lub zbycia żadnej z posiadanych przez siebie akcji, nie zaoferowanych lub nie sprzedanych zgodnie z ofertą. W ramach oferty akcjonariusze będą mieli do zaoferowania nie więcej niż 27.508 akcji serii B WEKA s.a r.l. i nie więcej niż 27.508 akcji serii B BOTECH s.a r.l. Nadto akcjonariusze Spółki zobowiązali się, że w okresie kolejnych 12 miesięcy będą dokonywać sprzedaży, przeniesienia, obciążenia, zbycia posiadanych akcji Spółki w taki sposób, żeby nie miało to negatywnego wpływu na kurs akcji Spółki. W związku z tym akcjonariusze Spółki zobowiązali się do ustanowienia stosownych blokad akcji. W przypadku splitu akcji Emitenta, wszelkie ustalenia umowy będą obowiązywać bez zmian z wyjątkiem korekty liczby akcji. W związku z przeprowadzonym splitem akcji zawarto aneks do umowy lock-up na mocy którego ilość akcji do sprzedaży uległa zwiększeniu.

5.24. Pozostałe informacje dodatkowe o:

5.24.1. Dacie zawarcia przez Emitenta umowy, z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych, o dokonanie badania lub przeglądu sprawozdania finansowego lub skonsolidowanego sprawozdania finansowego oraz okresie, na jaki została zawarta ta umowa.

W dniu 4 sierpnia 2008 roku w Katowicach została zawarta z Moore Stephens – Katowice Sp. z o .o. umowa o przegląd skonsolidowanego sprawozdania finansowego na dzień 30 czerwca 2008 roku oraz przegląd sprawozdania finansowego na dzień 30 czerwca 2008 roku.

W dniu 7 grudnia 2007 roku w Katowicach została zawarta z Moore Stephens – Katowice Sp. z o .o. umowa o badanie skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Introl oraz jednostkowego sprawozdania finansowego Introl S.A. za rok 2007. W dniu 18 stycznia 2008 roku w Katowicach zostały podpisane do obydwu umów aneksy przedłużające terminem wykonania obu umów do dnia 6 czerwca 2008 roku.

5.24.2. Łącznej wysokości wynagrodzenia, wynikającego z umowy z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych, należnego lub wypłaconego z tytułu badania i przeglądu sprawozdania finansowego oraz, jeżeli spółka sporządza skonsolidowane sprawozdanie finansowe, z tytułu badania i przeglądu skonsolidowanego sprawozdania finansowego, dotyczącego danego roku obrotowego.

Łączne wynagrodzenie wynikające z ww. umów wynosi 27 500 zł netto. Wynagrodzenie za analogiczny okres roku ubiegłego nie dotyczące przeglądu sprawozdań półrocznych nie wystąpiło, bowiem spółka w 2007 roku nie była zobowiązana do sporządzenia śródrocznych sprawozdań finansowych.

5.24.3. Pozostałej łącznej wysokości wynagrodzenia, wynikającego z umowy z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych lub skonsolidowanych sprawozdań finansowych, należnego lub wypłaconego z innych tytułów niż określone w lit. b, dotyczącego danego roku obrotowego.

Wynagrodzenie wynikające z ww. umów z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych lub skonsolidowanych sprawozdań finansowych za 2008 rok nie wystąpiło.

6. Oświadczenia Zarządu.

6.1. Prawdliwość ewidencji.

Zarząd INTROL S.A. oświadcza, że według jego najlepszej wiedzy skonsolidowane roczne sprawozdanie finansowe oraz dane porównywalne zostały sporządzone zgodnie z obowiązującymi zasadami rachunkowości i odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny jasny sytuację finansową i majątkową grupy kapitałowej INTROL oraz jej wynik finansowy, oraz że sprawozdanie z działalności grupy kapitałowej INTROL w 2008 r. zawiera prawdziwy obraz rozwoju, osiągnięć oraz sytuacji grupy kapitałowej INTROL włączając w to opis podstawowych ryzyk i zagrożeń.

6.2 Wybór podmiotu do badania.

Zarząd INTROL S.A. oświadcza, że Moore Stephens Katowice Sp. z o.o. podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych, dokonujący badania skonsolidowanego sprawozdania półrocznego INTROL S.A. został wybrany zgodnie z przepisami prawa oraz że Podmiot ten oraz biegli rewidenci dokonujący tego badania spełniali warunki do wyrażenia bezstronnej i niezależnej opinii o badaniu, zgodnie z właściwymi przepisami prawa krajowego.

7. Podpisy członków zarządu.

Tabela 16. Podpisy osób reprezentujących spółkę.

PODPISY OSÓB REPREZENTUJĄCYCH SPÓŁKĘ	
PIOTR JEZIOROWSKI – PREZES ZARZĄDU	
STANISŁAW JURCZYŃSKI – WICEPREZES ZARZĄDU	

Katowice, dnia 25 września 2008 r.