POZOSTAŁE INFORMACJE

Zgodnie z § 91 ust. 6 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 października 2005 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych (D.U. Nr 209, poz.1744) informujemy:

1. Opis organizacji grupy kapitałowej emitenta, ze wskazaniem jednostek podlegających konsolidacji.

Emitent jest podmiotem dominującym w stosunku do następujących podmiotów:

Nazwa jednostki	Siedziba	Zakres działalności	Właściwy sąd lub inny organ prowadzący rejestr	Procentowy udział Spółki w kapitale	
				30.09. 2008	31.12.2007
Próchnik Moda spółka z o.o.	Łódź	Terytorium Polski	KRS 0000183546	100%	100%
Próchnik Moda spółka z o.o.	Moskwa	Terytorium Rosji	-	99%	99 %
Próchnik Ukraina spółka z o.o.	Lwów	Terytorium Ukrainy	-	100%	100%
Pabia Fashion spółka z o.o. w upadłości	Łódź	Terytorium Polski	KRS 0000168677	100%	100%
Sails Fashion spółka z o.o.	Łódź	Terytorium Polski	KRS 0000313706	100%	0

Spółki opisane w powyższej tabeli nie są objęte konsolidacją, ponieważ ich dane nie są istotne dla rzetelnego i jasnego przedstawienia sytuacji majątkowej i finansowej "Próchnik" S.A".
Spółka zgodnie z rejestrem handlowym jest 100% właścicielem Pabia-Fashion Sp. z o.o. o kapitale zakładowym 2,1 mln zł.
Pabia-Fashion Sp. z o.o. jest obecnie w stanie upadłości likwidacyjnej, w związku z czym Spółka nie ma żadnego wpływu na podejmowane w niej decyzje.

2. Wskazanie skutków zmian w strukturze jednostki gospodarczej, w tym w wyniku połączenia jednostek gospodarczych, przejęcia lub sprzedaży jednostek grupy kapitałowej emitenta, inwestycji długoterminowych, podziału, restrukturyzacji i zaniechania działalności.

W IV kwartale 2008 r nie wystąpiły zmiany w strukturze emitenta.

3. Stanowisko zarządu odnośnie do możliwości zrealizowania wcześniej publikowanych prognoz wyników na dany rok, w świetle wyników zaprezentowanych w raporcie kwartalnym w stosunku do wyników prognozowanych.

Spółka Próchnik nie prezentowała prognozy wyników na IV kwartał 2008 r.

4. Wskazanie akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu emitenta na dzień przekazania raportu kwartalnego wraz ze wskazaniem liczby posiadanych przez te podmioty akcji, ich procentowego udziału w kapitale zakładowym, liczby głosów z nich wynikających i ich procentowego udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu oraz wskazanie

zmian w strukturze własności znacznych pakietów akcji emitenta w okresie od przekazania poprzedniego raportu kwartalnego;

Zgodnie z najlepszą wiedzą Zarządu na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania Pan Krzysztof Grabowski posiada 8 949 767 sztuk akcji Próchnik S.A . co stanowi 9,84 % kapitału akcyjnego spółki . Od czasu przekazania raportu za 1 półrocze 2008 roku nie zaszły inne zmiany w strukturze akcjonariatu powodujące obowiązek informacyjny.

5. Zestawienie stanu posiadania akcji emitenta lub uprawnień do nich (opcji) przez osoby zarządzające i nadzorujące emitenta na dzień przekazania raportu kwartalnego, wraz ze wskazaniem zmian w stanie posiadania, w okresie od przekazania poprzedniego raportu kwartalnego.

Zgodnie z najlepszą wiedzą Zarządu stan posiadania akcji i uprawnień do akcji (opcji) „Próchnik" S.A. będących w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania przedstawiał się następująco.

IMIĘ I NAZWISKO	FUNKCJA	AKCJE
Krzysztof Grabowski	Prezes Zarządu	8.949.767
Krzysztof Osiej	Członek Rady Nadzorczej	3.200.000

Pozostałe osoby zarządzające i nadzorujące nie posiadają akcji Próchnik S.A.

6. Wskazanie postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej o wartości co najmniej 10% kapitałów własnych.

Zgodnie z najlepszą wiedzą Zarządu obecnie nie toczą się postępowania przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej o wartości co najmniej 10% kapitałów własnych.

7. Informacje o zawarciu przez emitenta lub jednostkę od niego zależną jednej lub wielu transakcji z podmiotami powiązanymi, jeżeli wartość tych transakcji (łączna wartość wszystkich transakcji zawartych w okresie od początku roku obrotowego) przekracza wyrażoną w złotych równowartość kwoty 500.000 EURO

Za podmioty powiązane wobec spółki uznaje się;

- spółki krajowe i zagraniczne w których spółka sprawuje kontrolę poprzez posiadanie bezpośrednio udziały,
- osoby wchodzące w skład kluczowego personelu kierowniczego oraz bliscy członkowie ich rodzin,
- podmioty, w których osoby zaliczone do kluczowego personelu lub ich bliscy członkowie rodzin sprawują kontrolę lub na które wywierają znaczący wpływ.

	Zakup towarów, usług w tys. zł.	Zobowiązania w tys. zł.
Strony transakcji		
- jednostka		
- jednostki sprawujące współkontrolę lub mające istotny wpływ		
- jednostki zależne		
- kluczowy personel kierowniczy		
- pozostałe podmioty powiązane	2.648	1.762
Razem	2.648	1.762

Transakcje z podmiotami powiązanymi dotyczą podmiotu „MIK" Małgorzata Grabowska z siedzibą w Ciechanowie.

8. Informacje o udzieleniu przez emitenta lub przez jednostkę od niego zależną poręczeń kredytu lub pożyczki lub udzieleniu gwarancji - łącznie jednemu podmiotowi lub jednostce zależnej od tego podmiotu, jeżeli łączna wartość istniejących poręczeń lub gwarancji stanowi równowartość co najmniej 10% kapitałów własnych emitenta.

W IV kwartale 2008 roku nie udzielono kredytów, pożyczek oraz gwarancji stanowiących równowartość co najmniej 10% kapitałów własnych.

9. Inne informacje, które zdaniem emitenta są istotne dla oceny jego sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej, wyniku finansowego i ich zmian, oraz informacje, które są istotne dla oceny możliwości realizacji zobowiązań przez emitenta.

Od dnia publikacji sprawozdania finansowego za pierwsze półrocze 2008 nie wystąpiły istotne zdarzenia, które zdaniem Emitenta są istotne dla oceny jego sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej oraz wyniku finansowego. Mając na uwadze toczące się przed Sądem Rejestrowym i Gospodarczym spory dotyczące składu osobowego Zarządu i Rady Nadzorczej, Zarząd Próchnik SA przedstawia listę i aktualny stan prowadzonych spraw:

1. Sprawa z wniosku Krzysztofa Okońskiego i Sławomira Filipczyka zawisła przed Sądem Rejonowym dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi XX Wydział Krajowego Rejestru Sądowego, o zmianę wpisu w Krajowym Rejestrze Sądowym, Rejestrze Przedsiębiorców, sygn. akt LD.XX Ns-Rej. KRS 22232/07/144 – tj. zmianę składu osobowego Zarządu, poprzez wykreślenie danych prezesa Jacka Pudło i wpisanie w to miejsce danych Sławomira Filipczyka.
   Postanowieniem Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział KRS z dnia 30 grudnia 2008r. wniosek został oddalony. Na postanowienie Sądu z dnia 30 grudnia 2008r. Krzysztof Okoński i Sławomir Filipczyk wnieśli w dniu 15 stycznia 2009r. skargę. Sprawa toczy się obecnie pod sygn. akt XX Ns-Rej. KRS 985/09/509. W dniu 11 lutego 2009r. do Sądu wpłynęło w niniejszej sprawie pismo Sławomira Filipczyka i Krzysztofa Okońskiego, w którym cofają skargę z dnia 15 stycznia 2009r. na postanowienie referendarza sądowego z dnia 30 grudnia 2008r. w sprawie sygn. akt XX Ns-Rej. KRS 22232/07/144, jak również wnoszą o umorzenie postępowania w sprawie sygn. akt XX Ns-Rej. KRS 985/09/509. „PRÓCHNIK" S.A. pismem z dnia 16 lutego 2009r. przyłączył się do wniosku o umorzenie postępowania.

2. Sprawa z wniosku „PRÓCHNIK" S.A. z siedzibą w Łodzi zawisła przed Sądem Rejonowym dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi XX Wydział Krajowego Rejestru Sądowego o zmianę wpisu w Krajowym Rejestrze Sądowym, Rejestrze Przedsiębiorców, sygn. akt LD.XX Ns-Rej. KRS 3836/08/414 – tj. zmianę składu osobowego Rady Nadzorczej, poprzez wpisanie danych Przemysława Andrzejaka, Roberta Serafińskiego i Piotra Truszkowskiego.
   Postanowieniem Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział KRS z dnia 24 kwietnia 2008r. sprawa została zawieszona.
   Postanowieniem z dnia 15 grudnia 2008r. Sąd podjął zawieszone postępowanie. Sąd nie wydał jeszcze merytorycznej decyzji w niniejszej sprawie.

3. Sprawa z wniosku Krzysztofa Okońskiego i Mikołaja Habita występujących jako zarząd „PRÓCHNIK" S.A. z siedzibą w Łodzi zawisła przed Sądem Rejonowym dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi XX Wydział Krajowego Rejestru Sądowego o zmianę wpisu w Krajowym Rejestrze Sądowym, Rejestrze Przedsiębiorców, sygn. akt LD.XX Ns-Rej. KRS 3962/08/874 – tj. wykreślenie danych prokurenta Ireny Chmielewskiej.
   Postanowieniem Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział KRS z dnia 11 kwietnia 2008r. sprawa została zawieszona.
   Postanowieniem z dnia 12 stycznia 2009r. Sąd podjął zawieszone postępowanie.
   Postanowieniem z dnia 12 stycznia 2009r. Sąd uwzględnił wniosek i wykreślił z Krajowego rejestru Sądowego dane prokurenta Ireny Chmielewskiej.

4. Sprawa z wniosku „PRÓCHNIK" S.A. z siedzibą w Łodzi zawisła przed Sądem Rejonowym dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi XX Wydział Krajowego Rejestru Sądowego o zmianę wpisu w Krajowym Rejestrze Sądowym, Rejestrze Przedsiębiorców, sygn. akt LD.XX Ns-Rej. KRS

4545/08/102 – tj. zmianę składu osobowego Rady Nadzorczej i Zarządu, poprzez wykreślenie danych Krzysztofa Okońskiego i Mikołaja Habita i wpisanie w to miejsce danych Krzysztofa Osieja jako wiceprezesa; wykreślenie danych Krzysztofa Osieja jako członka Rady Nadzorczej i Marka Serafińskiego, wpisanie danych prokurenta Ireny Chmielewskiej.
Postanowieniem Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział KRS z dnia 30 kwietnia 2008r. sprawa została zawieszona.

5. Sprawa z wniosku „PRÓCHNIK" S.A. z siedzibą w Łodzi zawisła przed Sądem Rejonowym dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi XX Wydział Krajowego Rejestru Sądowego o zmianę wpisu w Krajowym Rejestrze Sądowym, Rejestrze Przedsiębiorców, sygn. akt LD.XX Ns-Rej. KRS 11303/08/608 – zmianę składu osobowego Rady Nadzorczej, poprzez wpisanie danych Piotra Pietrzaka i Pawła Jaworskiego jako członków Rady Nadzorczej. Sąd postanowieniem z dnia 13 stycznia 2009r. zawiesił postępowanie w sprawie.

6. Sprawa z wniosku „PRÓCHNIK" S.A. o zmianę wpisu w Krajowym Rejestrze Sądowym, sygn. akt LD.XX Ns-Rej. KRS 17586/08/007 – zmianę składu osobowego rady nadzorczej i Zarządu poprzez wykreślenie danych Piotra Truszkowskiego, Agnieszki Mikulskiej, Przemysława Andrzejaka, Roberta Serafińskiego, Piotra Pietrzaka i Pawła Jaworskiego jako członków rady nadzorczej; wpisanie danych Krzysztofa Osieja, Artura Zajkowskiego, Michała Kiszkurno, Arkadiusza Karwowskiego i Radosława Maculewicza, jako członków Rady Nadzorczej; wykreślenie danych Krzysztofa Osieja jako wiceprezesa i wpisanie w to miejsce danych Pawła Jaworskiego jako wiceprezesa. Sąd postanowieniem z dnia 9 stycznia 2009r. zawiesił postępowanie w sprawie.

7. Sprawa z powództwa Zdzisława Panka przeciwko „PRÓCHNIK" S.A. o ustalenie, że w dniu 7 listopada 2007r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Wspólników Próchnik S.A. nie podjęło uchwał w przedmiocie powołania do pełnienia funkcji członków Rady Nadzorczej następujących osób: Przemysława Andrzejaka, Agnieszki Mikulskiej, Krzysztofa Osieja, Marka Serafińskiego, Roberta Serafińskiego, Jarosława Trocińskiego i Piotra Truszkowskiego, zawisła przed Sądem Okręgowym w Łodzi X Wydziałem Gospodarczym – oznaczona sygn. X GC 398/07. Do sprawy tej Krzysztof Okoński przystąpił w charakterze interwenienta ubocznego po stronie powoda.
Wyrokiem z dnia 5 lutego 2009r. Sąd Okręgowy w Łodzi X Wydział Gospodarczy w sprawie o sygn. akt: X GC 398/07 oddalił powództwo Zdzisława Panka przeciwko PRÓCHNIK S.A.
W przypadku braku złożenia przez Zdzisława Panka zapowiedzi apelacji w przedmiotowej sprawie, wyrok ulegnie uprawomocnieniu po 21 dniach od daty ogłoszenia.

10. Wskazanie czynników, które w ocenie emitenta będą miały wpływ na osiągnięte przez niego wyniki w perspektywie co najmniej kolejnego kwartału.

W I kwartale 2009 nie bez znaczenia dla przychodów spółki może okazać się wpływ światowego kryzysu finansowego przekładającego się na zmniejszenie popytu na dobra konsumpcyjne oraz osłabienie się polskiej złotówki.