

POZOSTAŁE INFORMACJE DO RAPORTU KWARTALNEGO SA-Q III/2009 RUCH S.A.

1. Opis organizacji grupy kapitałowej RUCH S.A., ze wskazaniem jednostek podlegających konsolidacji

RUCH S.A. posiada jedną spółkę zależną – RUCH INTERNET S.A. z siedzibą w Warszawie (podmiot w 100% zależny). Ze względu na brak istotnego znaczenia dla sprawozdań finansowych RUCH S.A., zgodnie z przepisami Ustawy o rachunkowości, RUCH S.A. nie dokonuje konsolidacji wyników tej spółki.

2. Wskazanie skutków zmian w strukturze RUCH S.A., w tym w wyniku połączenia jednostek gospodarczych, przejęcia lub sprzedaży jednostek gospodarczych, inwestycji długoterminowych, podziału, restrukturyzacji i zaniechania działalności

W III kwartale 2009 r. w strukturze RUCH S.A. nie nastąpiły zasadnicze zmiany, poza wcześniej opisywaną zmianą struktur terenowych RUCH S.A. (Raport półroczny SA-P 2009, Sprawozdanie Zarządu, str. 21). Od 1 września 2009 r. w Spółce wprowadzano dwuszczeblową strukturę organizacyjną, struktura: Centrala - Oddziały - Zespoły została zastąpiona strukturą Centrala - Regiony Sprzedaży. Zmiana struktury organizacyjnej realizowana jest łącznie z procesem restrukturyzacji zatrudnienia.

3. Stanowisko Zarządu odnośnie do możliwości zrealizowania wcześniej publikowanych prognoz wyników RUCH S.A. na dany rok, w świetle wyników zaprezentowanych w raporcie kwartalnym w stosunku do wyników prognozowanych

Zarząd RUCH S.A. nie publikował prognoz finansowych na rok 2009.

4. Wskazanie akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu RUCH S.A. na dzień przekazania raportu kwartalnego wraz ze wskazaniem liczby posiadanych przez te podmioty akcji, ich procentowego udziału w kapitale zakładowym RUCH S.A., liczby głosów z nich wynikających i ich procentowego udziału w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu oraz wskazanie zmian w strukturze własności znacznych pakietów akcji RUCH S.A. w okresie od przekazania poprzedniego raportu kwartalnego

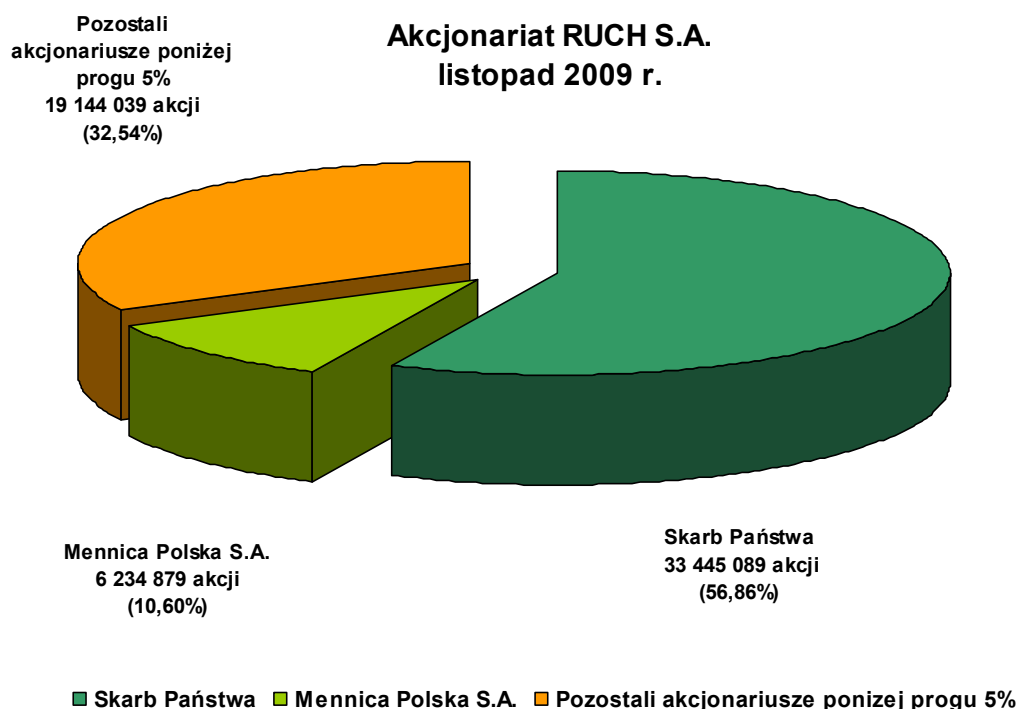
Struktura akcjonariatu

Na dzień sporządzenia Raportu, wg wiedzy Zarządu Spółki, akcjonariuszami posiadającymi akcje uprawniające do co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki byli:

1. Skarb Państwa reprezentowany przez Ministra Skarbu Państwa, który wg wiedzy Zarządu Spółki, łącznie z akcjami serii G (które nie zostały wydane Skarbowi Państwa, w związku z czym na razie Skarb Państwa nie może wykonywać z nich prawa głosu) posiadał 33 445 089 akcji (31 111 012 bez akcji serii G) tj. 56,86% kapitału zakładowego (55,07% bez akcji serii G), akcje te dają prawo do wykonywania 33 445 089 głosów na walnym zgromadzeniu (31 111 012 głosów bez akcji serii G) tj. 56,86% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu (55,07% bez akcji serii G);

2. Mennica Polska S.A., która wg wiedzy Zarządu Spółki (stan na dzień 30 marca 2009 r. tj. na dzień odbycia NWZ Spółki; akcjonariusz ten nie zablokował akcji na ZWZ Spółki w dniu 29 czerwca 2009 r.) posiadała 6 234 879 akcji (10,60% kapitału zakładowego), akcje te dają prawo do wykonywania 6 234 879 głosów na walnym zgromadzeniu (10,60% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu).

Pozostali akcjonariusze, na dzień sporządzenia Sprawozdania, posiadali łącznie 19 144 039 akcji (32,54% kapitału zakładowego), akcje te dają prawo do wykonywania 19 144 039 głosów na walnym zgromadzeniu (32,54% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu). Według wiedzy Zarządu Spółki aktualnie żaden z pozostałych akcjonariuszy nie posiada bezpośrednio lub pośrednio akcji uprawniających do co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu.



Zmiany w strukturze własności znacznych pakietów akcji

Wg wiedzy Spółki w okresie od przekazania poprzedniego raportu okresowego tj. raportu półrocznego SA-P 2009 nie doszło do zmian w strukturze znacznych pakietów akcji.

5. **Zestawienie stanu posiadania akcji RUCH S.A. lub uprawnień do nich (opcji) przez osoby zarządzające i nadzorujące RUCH S.A. na dzień przekazania raportu kwartalnego, wraz ze wskazaniem zmian w stanie posiadania, w okresie od przekazania poprzedniego raportu kwartalnego, odrębnie dla każdej z osób**

Na dzień sporządzenia raportu, wg wiedzy Zarządu Spółki następujący członkowie Rady Nadzorczej Spółki posiadali akcje RUCH S.A.

1. Tadeusz Lisiecki - 887 akcji nabytych nieodpłatnie od Skarbu Państwa w dniu 28 sierpnia 2008 r. Członkowie Rady Nadzorczej Zdzisław Hanuszewicz oraz Stefan Kwiatkowski zbyli wszystkie posiadane przez siebie akcje Spółki w transakcjach w dniu 1 lipca 2009 r. o czym Spółka informowała w raportach bieżących nr 37/2009 i 38/2009 z dnia 6 lipca 2009 r. oraz w poprzednim raporcie okresowym.

Według informacji posiadanych przez Spółkę pozostałe osoby zarządzające i nadzorujące nie posiadają akcji Spółki.

6. Wskazanie postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej (próg 10% kapitałów własnych)

Spółka nie prowadzi postępowań dotyczących zobowiązań lub wierzytelności Spółki lub RUCH INTERNET S.A., których wartość stanowi co najmniej 10% kapitałów własnych RUCH S.A. Spółka nie prowadzi także postępowań dotyczących zobowiązań lub wierzytelności Spółki lub RUCH INTERNET S.A., których łączna wartość w obu grupach przekraczałaby 10% kapitałów własnych RUCH S.A.

7. Informacje o zawarciu przez RUCH S.A. (lub RUCH INTERNET S.A.) jednej lub wielu transakcji z podmiotami powiązanymi, jeżeli pojedynczo lub łącznie są one istotne i zostały zawarte na innych warunkach niż rynkowe

W okresie od 1 lipca do 30 września 2009 r. Spółka oraz RUCH INTERNET S.A. nie zawierały tego typu transakcji. Zawierane pomiędzy RUCH S.A. a RUCH INTERNET S.A. transakcje są transakcjami typowymi i rutynowymi, zawieranymi na warunkach rynkowych pomiędzy jednostkami powiązanymi, a ich charakter i warunki wynikają z bieżącej działalności operacyjnej prowadzonej przez RUCH S.A.

8. Informacje o udzieleniu przez RUCH S.A. (lub RUCH INTERNET S.A.) poręczeń kredytu lub pożyczki lub udzieleniu gwarancji - łącznie jednemu podmiotowi lub jednostce zależnej od tego podmiotu (próg 10% kapitałów własnych)

W okresie od 1 lipca do 30 września 2009 r. RUCH S.A. oraz RUCH INTERNET S.A. nie udzielały poręczeń oraz gwarancji innym podmiotom w wysokości przekraczającej 10% kapitałów własnych RUCH S.A.

9. Inne informacje, które zdaniem RUCH S.A. są istotne dla oceny jego sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej, wyniku finansowego i ich zmian, oraz informacje, które są istotne dla oceny możliwości realizacji zobowiązań przez RUCH S.A.

W III kwartale 2009 r. nie wystąpiły zjawiska mające istotne znaczenie dla realizacji zobowiązań.

Inne informacje istotne dla oceny Spółki:

Rezygnacja Niezależnego Członka Rady Nadzorczej

Z dniem 31 lipca 2009 r. Pan Maciej Szozda złożył rezygnację z pełnienia funkcji Niezależnego Członka Rady Nadzorczej ze względu na pełnienie funkcji Wiceprezesa Zarządu Grupy Lotos S.A.

(Szczegóły: Raport bieżący nr 40/2009 z dnia 31 lipca 2009 r.)

QIOSK Advertising S.A. w likwidacji (obecnie Qiosk Investment S.A.)

Sprawa QIOSK Advertising S.A. w likwidacji przeciwko RUCH S.A. dotycząca zapłaty przez Spółkę kary umownej w wysokości równowartości 2 mln USD. Pozwem z dnia 20 października 2004 r. QIOSK Advertising S.A. w likwidacji z siedzibą w Warszawie wniosła o zasądzenie na jej rzecz od RUCH S.A. kwoty 7 629 200 zł tytułem kary umownej. Sprawa toczyła się przed Sądem Arbitrażowym przy Krajowej Izbie Gospodarczej, w wyroku wstępnym Sąd Arbitrażowy stwierdził, że Spółka i QIOSK Advertising S.A. w likwidacji związane są zawartym w umowie nr 29/2000 postanowieniem zastrzegającym karę umowną w wysokości stanowiącej równowartość 2 mln USD. W dniu 5 lutego 2008 r. Sąd Okręgowy w Warszawie oddalił skargę RUCH S.A. o uchylenie ww. wyroku wstępnego Sądu Arbitrażowego. Spółka złożyła apelację od przedmiotowego wyroku Sądu Okręgowego. Sąd Apelacyjny w dniu 14 stycznia 2009 r. oddalił apelację, podtrzymując tym samym argumentację

Sądu Okręgowego. Wobec uprawomocnienia się wyroku Sądu Okręgowego z dnia 5 lutego 2008 r., sprawa będzie teraz kontynuowana przez Sąd Arbitrażowy przy Krajowej Izbie Gospodarczej. Rozprawa przed Sądem Arbitrażowym wyznaczona na koniec października 2009 r. nie odbyła się ze względu na rezygnację arbitra. Sprawa w toku. Rezerwa na powyższy spór na koniec 2008 r. wyniosła 7.629 tys. zł.

Wrocław, ul. Hubska

Wobec nieruchomości Spółki we Wrocławiu przy ul. Hubskiej toczyło się postępowanie z powództwa Skarbu Państwa reprezentowanego przez Prezydenta Miasta Wrocławia przeciwko RUCH S.A. o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym. Na rozprawie w dniu 30 kwietnia 2008 r. Sąd doręczył pełnomocnikowi RUCH S.A. pozew wraz z załącznikami. W dniu 14 maja 2008 r. wysłana została odpowiedź na pozew. W dniu 20 czerwca 2008 r. Sąd Rejonowy we Wrocławiu uwzględnił powództwo Skarbu Państwa w zakresie uzgodnienia treści księgi wieczystej dla nieruchomości we Wrocławiu przy ulicy Hubskiej. Spółka wystąpiła o uzasadnienie wyroku i w dniu 25 lipca 2008 r. pełnomocnik Spółki otrzymał odpis wyroku z uzasadnieniem. W przedmiotowej sprawie w dniu 8 sierpnia 2008 r. została wniesiona apelacja. W dniu 24 marca 2009 r. Sąd wydał wyrok, w którym oddalił apelację RUCH S.A. Spółka, opierając się na opiniach prawnych, podjęła decyzję o nie wnoszeniu kasacji od wyroku. Spółka nadal jest w posiadaniu przedmiotowej nieruchomości. Ze względu na prowadzenie na tej nieruchomości działalności operacyjnej (mieści się tam siedziba Oddziału) Zarząd Spółki zwrócił się do Ministerstwa Skarbu Państwa o ustosunkowanie się do zaistniałej sytuacji. Wg wiedzy Spółki Prezydent Miasta Wrocławia kontaktował się w sprawie tej oraz innych nieruchomości RUCH S.A. we Wrocławiu (m.in. przy ul. Kwidzyńskiej we Wrocławiu) z Ministerstwem Skarbu Państwa.

Wartość przedmiotu sporu: 3,39 mln zł. Spółka utworzyła rezerwę na przyszłe zobowiązania z tytułu bezumownego korzystania z nieruchomości w wysokości 4,7 mln zł oraz na odpis aktualizujący wartość tej nieruchomości w wysokości 1,02 mln zł.

Sytuacja kadrowa Spółki

Na dzień 30 września 2009 r. Spółka wg stanowisk zatrudniała 4 660 osób. Oznacza to spadek zatrudnienia o 157 osób, czyli o ok. 3,3% w stosunku do poziomu zatrudnienia na dzień 30 czerwca 2009 r.

Zatrudnienie w RUCH S.A.	Stan na 30.09.2009 r.	Stan na 30.06.2009 r.	Zmiana III kw. 2009/II kw. 2009	
			stan. / etaty	(%)
Zatrudnienie wg stanowisk	4 660	4 817	-157	-3,3%
Zatrudnienie wg etatów	4 579,898	4 732,91*	-153,012	-3,2%

* w raporcie SA-P 2009 w Sprawozdaniu Zarządu na str. 19 podano liczbę 4 734,26 - zmiana wynika z odmiennej kwalifikacji danych wsadowych przez Spółkę

Spadek zatrudnienia wynika w większości z rozwiązywania umów o pracę za porozumieniem stron oraz za wypowiedzeniem przez pracodawcę.

Zatrudnienie w RUCH S.A. (wg stanowisk)	Stan na 30.09.2009 r.	Stan na 30.06.2009 r.	Zmiana III kw. 2009/II kw. 2009	
			stanowiska	(%)
Kadra kierownicza	183	194	-11	-5,7%
Grupa merytoryczna	399	492	-93	-18,9%
Grupa pomocnicza	3 655	3 692	-37	-1,02%
Grupa obsługi	414	430	-16	-3,7%
Pracownicy prowadzący PSD	9	9	0	0%
Razem	4 660	4 817	-157	-3,3%

Dane zawierają Zarząd oraz osoby zawieszono

Restrukturyzacja zatrudnienia – zwolnienia grupowe

W sierpniu 2009 r. rozpoczęto proces zwolnień grupowych w Spółce (raport bieżący 42/2009 z dnia 10 sierpnia 2009 r.). Z uwagi na brak porozumienia z zakładowymi organizacjami związkowymi, pracodawca jednostronnie przyjął stosowny regulamin zwolnień grupowych zakładający zwolnienie łącznie do 617 osób, o czym Spółka informowała w raporcie bieżącym nr 48/2009 z dnia 17 września 2009 r. Ostatecznie Spółka, po uwzględnieniu odwołań złożonych przez pracowników i postulatów zakładowych organizacji związkowych, zdecydowała się na wypowiedzenie umów o pracę łącznie 580 pracownikom. Koszty związane z wypłatą świadczeń pracownikom objętym zwolnieniami wyniosą 21 254 tys. zł.

Referendum strajkowe

W dniu 10 września 2009 r. związki zawodowe działające w RUCH S.A. zorganizowały Referendum w sprawie przeprowadzenia strajku. W odpowiedzi na zadane pytania większość załogi odpowiedziała „TAK”, wyniki Referendum oznaczają wyrażenie przez pracowników Spółki zgody na przeprowadzenie strajku. O wynikach referendum Spółka informowała w raporcie bieżącym 49/2009 z dnia 21 września 2009 r.

Sprzedaż nieruchomości

W ramach realizacji „Strategii 2008 – 2011” Spółka prowadzi proces sprzedaży nieruchomości, które w wyniku weryfikacji aktywów zostały uznane za zbędne z punktu widzenia prowadzonej działalności. Na chwilę sporządzenia Sprawozdania spośród 29 nieruchomości wskazanych do sprzedaży na rok 2009, Spółka zbyła 13 nieruchomości (uzyskane wpływy ok. 7,4 mln zł), zaś w stosunku do 13 nieruchomości Spółka jest w trakcie realizacji procesu sprzedaży. Ze względu na kryzys gospodarczy i spadek cen nieruchomości Spółka prawdopodobnie nie sprzeda wszystkich spośród 29 nieruchomości zaplanowanych do sprzedaży w roku 2009.

Zakończenie postępowania wyjaśniającego przez UOKiK

W maju 2009 r. Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumenta wszczął postępowanie wyjaśniające w związku z przejmowaniem przez kolporterów dostaw do sieci HDS Polska Sp. z o.o. Także do Spółki skierowano zawiadomienie o wszczęciu postępowania wyjaśniającego mającego na celu – cytat: „wstępne ustalenie, czy istniał obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji polegającej na przejęciu przez RUCH S.A. z siedzibą w Warszawie zorganizowanej części przedsiębiorstwa HDS Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie” i wezwał Spółkę do przekazania stosownych danych, informacji i dokumentów. Spółka przekazała odpowiedź do UOKiK. W ocenie Spółki ww. obowiązek nie istniał, a Spółka postępowała zgodnie z wymogami prawa. Wg wiedzy Spółki, w dniu 27 października postępowanie wyjaśniające zostało zakończone bez wszczynania postępowania antymonopolowego.

Zmiana warunków współpracy przez operatorów telefonii komórkowej (doładowania kart pre-paid)

W ostatnich miesiącach wszyscy operatorzy telefonii komórkowej (PTK Centertel Sp. z o.o., Polkomtel S.A., PTC Sp. z o.o. oraz P4 Sp. z o.o.) podjęli działania zmierzające do obniżenia prowizji dystrybutorów doładowań kart pre-paid, w tym także prowizji RUCH S.A. Spółka nie przyjęła nowych, gorszych warunków współpracy, w konsekwencji doszło do wypowiedzenia umów o charakterze znaczącym z ww. podmiotami, o czym Spółka informowała w raportach bieżących. Spółka negocjuje nowe warunki współpracy z ww. firmami. Spółka zawarła już nową umowę z PTK Centertel Sp. z o.o. (raport bieżący nr 55/2009 z dnia 10 listopada 2009 r.), obecnie finalizuje uregulowanie zasad współpracy z Polkomtel S.A.

W ocenie Spółki pogorszenie warunków finansowych współpracy z telekomami wpłynie na spadek marży Spółki obniżając rentowność sprzedaży doładowań kart pre-paid.

Negocjacje z wydawcami prasy. Wypowiedzenie umów Wydawnictwu Marquard i Wydawnictwu Polityka

Z uwagi na konieczność poprawy efektywności kolportażu wydawnictw Spółka podjęła działania w zakresie renegotiacji warunków współpracy z wydawcami tytułów prasowych, w szczególności o wysokim poziomie zwrotów, wydawcami tytułów niskocennych oraz wydawcami tytułów regionalnych i lokalnych. Negocjacje te zakończyły się w większości przypadków sukcesem. Podjęto także rozmowy z wydawcami tytułów, dla których umowy przewidują niekorzystne dla Spółki warunki finansowe. W tym przypadku Spółka zdecydowała się na wypowiedzenie umów 2 wydawcom (Marquard Media Polska oraz Spółdzielni Pracy Polityka), o czym Spółka informowała w raporcie bieżącym 50/2009 z dnia 30 września 2009 r. RUCH S.A. poinformowała wydawców, że jest zainteresowany kolportażem tytułów objętych wypowiedzeniem, w oparciu nową umowę uwzględniającą oczekiwania Spółki. Negocjacje z obydwojema ww. wydawnictwami trwają.

Prace nad projektem iRUCH

Spółka rozpoczęła prace nad opracowaniem koncepcji projektu uruchomienia portalu iRuch, który będzie narzędziem do prenumerowania prasy w postaci e-wydania lub wybranych działów różnych tytułów, z możliwością codziennej modyfikacji zamówienia przez prenumeratora, w cenie możliwej do zaakceptowania przez rynek.

Ustalenie warunków współpracy z Bankiem Pekao S.A. na kolejny rok

We wrześniu 2009 r. Spółka ustaliła z Bankiem Polska Kasa Opieki S.A. warunki współpracy kredytowej oraz wystawiania gwarancji bankowych na kolejny okres tj. 1 października 2009 r. – 30 września 2010 r. Szczegóły w raportach bieżących nr 51/2009 i 52/2009 z dnia 1 października 2009 r.

Realizacja inwestycji

Po trzech kwartałach 2009 r. nakłady na główne projekty inwestycyjne wyniosły 11,61 mln zł (CAPEX – 8,61 mln zł, OPEX – 3,00 mln zł).

10. Wskazanie czynników, które w ocenie RUCH S.A. będą miały wpływ na osiągnięte przez niego wyniki w perspektywie co najmniej kolejnego kwartału

W perspektywie, co najmniej kolejnego kwartału na wyniki Spółki wpływ będą miały następujące czynniki:

- redukcja zatrudnienia w Spółce w ramach realizacji „Programu restrukturyzacji zatrudnienia w RUCH S.A. w 2009” oraz w drodze rozwiązywania umów o pracę za porozumieniem stron;
- wdrażana dwuszczeblowa struktura organizacyjna Spółki (usprawnienie, uelastycznienie struktury zarządzania, ograniczenie kosztów działalności);
- realizowany projekt konsolidacji hurtowni i magazynów RUCH S.A. (zmniejszenie liczby hurtowni, ograniczenie kosztów działalności);
- realizowany projekt optymalizacji logistyki (konsolidacji sieci ekspedycji prasy, ograniczenie kosztów działalności);
- koncentracja środków na inwestycjach kluczowych dla rozwoju Spółki a co za tym idzie wstrzymanie lub zamknięcie niektórych z realizowanych w Spółce projektów (ograniczenie wydatków inwestycyjnych, odpisy aktualizujące);
- renegotjacje umów z wydawcami prasy (poprawa warunków finansowych współpracy);
- negocjacje umów z dostawcami FMCG – poprawa warunków finansowych i uatrakcyjnienie oferty handlowej, zmiana niekorzystnych relacji w strukturze sprzedaży artykułów FMCG – obecna przewaga udziału towarów niskomarkowych (papierosy, bilety, doładowania kart pre-paid);
- obniżenie prowizji na doładowania kart pre-paid (obniżenie marży);

- skutki utraty prawa własności nieruchomości położonej we Wrocławiu, przy ul. Hubskiej, na terenie której ma swą siedzibą Oddział Dolnośląski i prowadzona jest działalność podstawowa Spółki (wzrost kosztów działalności Oddziału);
- dalsze zmniejszanie tradycyjnej sieci sprzedaży Spółki (kioski bez wejścia do środka), w szczególności sieci wewnętrznej i związane z tym spadek sprzedaży, marż oraz przychodów okołosprzedażowych;
- wycofanie się z trwale nierentownych lokalizacji „i coffee”, obniżenie czynszów w lokalizacjach;
- wzrost konkurencji na rynku hurtowym FMCG związany z postępującą konsolidacją hurtowników;
- dalszy spadek sprzedaży papierosów (ilościowo) spowodowany wzrostem akcyzy oraz trwałymi zmianami zachowań konsumenckich;
- poszerzenie oferty usług kurierskich – projekt „Paczka w Ruchu”;
- sprzedaż zbędnych nieruchomości Spółki;
- spadek przychodów z wynajmu powierzchni biurowych i magazynowych związany z gorszą koniunkturą gospodarczą.