

## POZOSTAŁE INFORMACJE do sprawozdania finansowego za I kwartał 2010 r.

### I. OPIS ORGANIZACJI GRUPY KAPITAŁOWEJ ZE WSKAZANIEM JEDNOSTEK PODLEGAJĄCYCH KONSOLIDACJI.

Spółka nasza nie jest ani jednostką dominującą ani znaczącym inwestorem. Nie posiada żadnych akcji i udziałów innych osób prawnych.

### II. WSKAZANIE SKUTKÓW ZMIAN W STRUKTURZE JEDNOSTKI GOSPODARCZEJ, W TYM W WYNIKU POŁĄCZENIA, PRZEJĘCIA LUB SPRZEDAŻY JEDNOSTEK GRUPY KAPITAŁOWEJ, INWESTYCJI DŁUGOTERMINOWYCH, PODZIAŁU, RESTRUKTURYZACJI I ZANIECHANIA DZIAŁALNOŚCI.

W I kwartale 2010 r. zmiany takie nie miały miejsca.

### III. STANOWISKO ZARZĄDU DOTYCZĄCE REALIZACJI PROGNOZY WYNIKÓW.

Ze względu na dynamicznie zmieniające się zewnętrzne warunki funkcjonowania Spółki, uniemożliwiające określenie przewidywanych trendów, Spółka nie publikowała prognoz wyników na rok 2010.

### IV. AKCJONARIUSZE POSIADAJĄCY CO NAJMNIEJ 5% OGÓLNEJ GŁOSÓW NA WALNYM ZGROMADZENIU. ZMIANY W STRUKTURZE WŁASNOŚCI ZNACZNYCH PAKIETÓW AKCJI.

Od czasu przekazania poprzedniego raportu okresowego (rocznego 2009), struktura właścicielska znacznych pakietów akcji nie uległa zmianie i zgodnie z informacjami posiadanymi przez Spółkę stan posiadania znacznych pakietów akcji na dzień przekazania niniejszego raportu jest następujący:

| Akcjonariusz                           | Liczba akcji w szt. | Udział w kapitale zakładowym w % | Liczba głosów w szt. | Udział w ogólnej liczbie głosów na WZA w % |
|----------------------------------------|---------------------|----------------------------------|----------------------|--------------------------------------------|
| Kronospan Szczecinek Sp. z o.o.        | 352.241             | 21,71                            | 352.241              | 21,71                                      |
| Tarko Sp. z o.o.                       | 350.000             | 21,57                            | 350.000              | 21,57                                      |
| Drembo Sp. z o.o.                      | 197.934             | 12,20                            | 197.934              | 12,20                                      |
| TLH Verwaltungs und Beteiligungs GmbH* | 175.979             | 10,85                            | 175.979              | 10,85                                      |
| Kalina Sp. z o.o. i Drzewiarze Sp.k.   | 151.912             | 9,36                             | 151.912              | 9,36                                       |
| Kalina Sp. z o.o. i Wspólnicy Sp.k.    | 119.554             | 7,37                             | 119.554              | 7,37                                       |

\* łącznie ze spółką zależną TLH Polska Sp. z o.o.

### V. ZESTAWIENIE ZMIAN W STANIE POSIADANIA AKCJI PRZEZ OSOBY ZARZĄDZAJĄCE I NADZORUJĄCE.

W okresie od przekazania raportu za 2009 rok nie nastąpiły zmiany w stanie posiadania akcji Spółki przez osoby zarządzające i nadzorujące. Zgodnie z informacjami posiadanymi przez Spółkę na dzień przekazania niniejszego raportu stan posiadania akcji Spółki przez te osoby jest następujący:

#### Zarząd:

Marek Szumowicz-Włodarczyk – prezes Zarządu posiada 4.545 szt. akcji.

Bożena Czerwińska-Lasak – wiceprezes Zarządu posiada 118 szt. akcji.

Prokurenci:

Marek Jarmoliński – nie posiada akcji.  
Jan Wysocki – posiada 2.265 szt. akcji.  
Eliza Stępniewska – posiada 203 szt. akcji.  
Danuta Kotowska – nie posiada akcji.

Rada Nadzorcza:

Michał Raj – przewodniczący RN nie posiada akcji.  
Krzysztof Łączkowski – wiceprzewodniczący RN nie posiada akcji.  
Grzegorz Mania – sekretarz RN posiada 8 szt. akcji.  
Tomasz Jańczak – członek RN nie posiada akcji.  
Zenon Wnuk – członek RN posiada 350 szt. akcji.

Ogółem w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących znajduje się 7.489 szt. akcji Spółki o łącznej wartości nominalnej 23.515,46 zł, co stanowi 0,46% kapitału zakładowego.

**VI. POSTĘPOWANIA TOCZĄCE SIĘ PRZED SĄDEM, ORGANEM WŁAŚCIWYM DLA POSTĘPOWANIA ARBITRAŻOWEGO LUB ORGANEM ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ, KTÓRYCH WARTOŚĆ STANOWI CO NAJMNIEJ 10% KAPITAŁÓW WŁASNYCH.**

W I kwartale 2010 r. nie toczyły się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej postępowania, dotyczące należności albo wierzytelności, których pojedyncza lub łączna wartość stanowi co najmniej 10% kapitałów własnych.

**VII. INFORMACJE O TRANSAKcjACH Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI.**

W I kwartale 2010 r. Spółka nie zawierała istotnych transakcji z podmiotami powiązanymi na innych warunkach niż rynkowe.

**VIII. INFORMACJE O UDZIELENIU PRZEZ SPÓŁKĘ PORĘCZEŃ KREDYTU LUB POŻYCZKI LUB UDZIELENIU GWARANCJI O WARTOŚCI CO NAJMNIEJ 10% KAPITAŁÓW WŁASNYCH.**

Zdarzenia takie nie wystąpiły.

**IX. INNE ISTOTNE INFORMACJE.**

Dnia 16.03.2010 r. poinformowaliśmy o otrzymaniu postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 09.03.2010 r. o przyjęciu skargi kasacyjnej do rozpoznania, w efekcie złożenia przez Spółkę skargi kasacyjnej od wyroku Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 26.03.2009 r. Sprawa dotyczy pozwu Jupiter NFI SA przeciwko Spółce o stwierdzenie nieważności uchwały nr 04/08 NWZA z dnia 03.06.2008 r. Uchwała dotyczyła zmian w art.6 Statutu w zakresie przedmiotu działalności Spółki.

Dnia 31.03.2010 r. Spółka podpisała z bankiem Pekao SA aneksy do dotychczasowych umów o kredyty obrotowe krótkoterminowe o wartości 6.500 tys. zł, przedłużające ważność tych umów do 31.03.2011 r.

W związku z koniecznością opuszczenia dotychczas wynajmowanych pomieszczeń biurowych przez Biuro Spółki, pod koniec kwietnia br. nastąpiło przeniesienie Biura Spółki do nowego budynku, a z dniem 1 maja nastąpiła zmiana adresu Spółki:

- z dotychczasowego: ul. 3 Maja 2, 78-400 Szczecinek
- na adres: ul. Waryńskiego 2, 78-400 Szczecinek.

Zmiana adresu nie spowodowała zmian pozostałych danych kontaktowych do Spółki.

**X. WSKAZANIE CZYNNIKÓW, KTÓRE BĘDĄ MIAŁY WPŁYW NA OSIĄGNIĘTE WYNIKI W PERSPEKTYWIE CO NAJMNIEJ KOLEJNEGO KWARTAŁU.**

Znaczący wpływ na wynik finansowy Spółki w II kwartale 2010 r. będzie miało:

1. Ogólna sytuacja gospodarcza i wynikające z niej kształtowanie się popytu na nasze wyroby, zarówno na rynku krajowym, jak i zagranicznym.
2. Wzrost cen surowca leśnego zakupionego na I półrocze 2010 r. Ze względu na utrzymujące się osłabienie koniunktury Spółka ma ograniczone możliwości przeniesienia pełnych skutków wzrostu cen surowca na kontrahentów.

3. W związku ze wzrostem w porównaniu do roku ubiegłego udziału sprzedaży eksportowej w przychodach Spółki, znacząco na poziom przychodów i wyniku finansowego będą wpływały relacje kursowe PLN/EUR.
4. Zagrożenia związane z trudną sytuacją ekonomiczną niektórych krajów europejskich, które mogą przełożyć się na kondycję finansową naszych kontrahentów i skutkować dużą zmiennością relacji kursowych.