

Dodatkowe noty objaśniające

1. INSTRUMENTY FINANSOWE

a) Wbudowane instrumenty pochodne

Spółka zawiera umowy z inwestorami, podwykonawcami i dostawcami denominowane w walutach obcych, których warunki spełniają kryteria wbudowanych instrumentów pochodnych zgodnie z Rozporządzeniem o instrumentach finansowych. Ze względu na fakt, iż zawarte przez Spółkę umowy nie będące instrumentem finansowym wyrażone są w walutach, w których powszechnie na rynku krajowym zawierane są umowy na dostawę określonych dóbr lub usług nie wystąpiła konieczność wyceny wbudowanych instrumentów finansowych odrębnie od umowy zasadniczej na dzień 31 grudnia 2010 roku oraz 31 grudnia 2009 roku.

b) Zarządzanie ryzykiem finansowym

Spółka w toku prowadzonej działalności narażona jest na różne rodzaje ryzyka finansowego: ryzyko walutowe, ryzyko stóp procentowych, ryzyko cenowe, ryzyko kredytowe oraz ryzyko utraty płynności. Zarząd weryfikuje i ustala zasady zarządzania każdym z wyżej wymienionych ryzyk.

Ryzyko walutowe

W ramach podstawowej działalności operacyjnej Spółka zawiera kontrakty budowlane oraz umowy z podwykonawcami i dostawcami w walutach. Przyjęta przez Zarząd polityka zarządzania ryzykiem walutowym polega na zabezpieczaniu przyszłych przepływów pieniężnych na tych kontraktach w celu ograniczenia wpływu zmienności kursów walut na wyniki Spółki. Zgodnie z tą polityką Spółka dokonuje zabezpieczania ryzyka walutowego występującego w każdej umowie budowlanej, której wartość płatności (wpływów lub wydatków) w walutach obcych zostanie uznana za istotną. Zabezpieczenie przed ryzykiem walutowym odbywa się poprzez wykorzystanie instrumentów pochodnych, przede wszystkim walutowych kontraktów terminowych (fx forward), lub też, o ile to jest możliwe, poprzez mechanizm zabezpieczenia naturalnego, polegającego na zawieraniu umów z dostawcami lub podwykonawcami w walucie kontraktu.

Ryzyko stóp procentowych

Ryzyko stóp procentowych występuje głównie w związku z zawieranymi umowami leasingu finansowego, które oparte są o zmienne stopy procentowe i narażają Spółkę na ryzyko zmiany przepływów pieniężnych w wyniku ich wzrostu.

Ryzyko związane z istniejącym zadłużeniem zostało uznane za nieistotne z punktu widzenia wpływu na wyniki Spółki, dlatego też w obecnej chwili zarządzanie ryzykiem stóp procentowych ogranicza się do bieżącego monitorowania sytuacji rynkowej.

Ryzyko cenowe

Spółka narażona jest na ryzyko cenowe związane ze zmianami cen najczęściej kupowanych materiałów budowlanych, takich jak: stal, kruszywa i beton, a także materiałów ropopochodnych takich jak: benzyna, olej napędowy, asfalty oraz olej opałowy. Ceny w umowach zawieranych z inwestorami są stałe przez cały okres realizacji kontraktu – najczęściej od 6–36 miesięcy, z kolei umowy z podwykonawcami zawierane są w terminach późniejszych, w miarę postępu poszczególnych prac.

W celu ograniczenia ryzyka cenowego Spółka na bieżąco monitoruje ceny najczęściej kupowanych materiałów budowlanych, a podpisywane umowy mają odpowiednio do sytuacji rynkowej dopasowane parametry, dotyczące między innymi czasu trwania kontraktu oraz wartości umowy.

Ryzyko kredytowe

Spółka współpracuje, w ramach transakcji zawieranych na rynku pieniężnym i walutowym z instytucjami finansowymi o wysokiej wiarygodności, nie powodując przy tym znacznej koncentracji ryzyka kredytowego. Jednocześnie, Spółka stosuje politykę ograniczającą zaangażowanie wobec poszczególnych instytucji finansowych, w których lokowane są okresowe nadwyżki środków pieniężnych.

Aktywami finansowymi Spółki, które są narażone na podwyższone ryzyko kredytowe są należności z tytułu dostaw i usług. W Spółce funkcjonuje polityka oceny i weryfikacji ryzyka kredytowego związanego ze wszystkimi kontraktami, zarówno na etapie przedofertowym jak i w trakcie realizacji.

Każdy kontrahent, przed podpisaniem umowy, jest oceniany pod kątem możliwości wywiązania się ze zobowiązań finansowych. W przypadku negatywnej oceny zdolności płatniczych kontrahenta, przystąpienie do kontraktu jest uzależnione od ustanowienia adekwatnych zabezpieczeń finansowych lub majątkowych. Ponadto, w umowach z inwestorami zawierane są klauzule przewidujące prawo do wstrzymania realizacji robót, jeżeli występuje opóźnienie w spłacie należności za wykonane usługi. W miarę możliwości tworzy się również zapisy umowne warunkujące dokonywanie płatności podwykonawcom od wpływu środków od inwestora.

Ryzyko utraty płynności

W celu ograniczania ryzyka utraty płynności Spółka utrzymuje odpowiednią ilość środków pieniężnych i zbywalnych papierów wartościowych, a także zawiera umowy o linie kredytowe, które służą jako dodatkowe zabezpieczenie płynności. Do finansowania zakupów inwestycyjnych Spółka wykorzystuje środki własne lub długoterminowe umowy leasingu finansowego zapewniając odpowiednią trwałość struktury finansowania dla tego rodzaju aktywów.

c) Instrumenty pochodne

Spółka zawiera transakcje pochodne w celu zabezpieczenia się przed ryzykiem kursowym. Reguły obowiązujące przy wykorzystaniu instrumentów pochodnych zawarte są w polityce zarządzania ryzykiem zatwierdzonej przez Zarząd, co zostało bardziej szczegółowo opisane w punkcie b) „Zarządzanie ryzykiem finansowym”.

Instrumenty pochodne wyceniane są na dzień bilansowy w wiarygodnie ustalonej wartości godziwej. Wartość godziwa instrumentów pochodnych jest szacowana przy użyciu modelu bazującego między innymi na wartości kursów walutowych (średnie kursy NBP) na dzień bilansowy oraz różnicach w poziomach stóp procentowych waluty kwotowanej i bazowej.

Skutki okresowej wyceny instrumentów pochodnych, zalicza się odpowiednio do przychodów lub kosztów finansowych okresu sprawozdawczego. Zyski i straty ustalone na dzień rozliczenia wykazywane są w rachunku zysków i strat odpowiednio jako zysk lub strata ze zbycia inwestycji.

Wartość godziwą oraz zmiany wyceny transakcji zawartych przez Spółkę, otwartych na dzień 31 grudnia 2010 roku oraz 31 grudnia 2009 roku przedstawiają poniższe tabele:

	Aktywa finansowe z tytułu wyceny instrumentów pochodnych		Zobowiązania finansowe z tytułu wyceny instrumentów pochodnych	
	31 grudnia 2010 roku	31 grudnia 2009 roku	31 grudnia 2010 roku	31 grudnia 2009 roku
Walutowe kontrakty terminowe typu FX Forward	94	6 692	253	16 097
Opcje walutowe	-	656	-	-
Ogółem	94	7 348	253	16 097

	Aktywa finansowe z tytułu wyceny instrumentów pochodnych		Zobowiązania finansowe z tytułu wyceny instrumentów pochodnych	
	31 grudnia 2010 roku	31 grudnia 2009 roku	31 grudnia 2010 roku	31 grudnia 2009 roku
Stan na początek okresu	7 348	1 941	16 097	66 535
korekta wyceny na dzień bilansowy	(7 254)	4 863	(15 844)	(50 438)
premia za opcje	-	544	-	-
Stan na koniec okresu	94	7 348	253	16 097

Łączna nominalna wartość walutowych kontraktów terminowych typu FX Forward na dzień 31 grudnia 2010 roku wynosiła 14 518 tysięcy euro, na ten dzień spółka nie posiadała zawartych opcji walutowych. Na dzień 31 grudnia 2009 roku wartość walutowych kontraktów terminowych typu FX Forward wynosiła 63 076 tysięcy euro, natomiast opcji walutowych 6 804 tysiące euro.

Kursy forward sprzedaży/kupna transakcji otwartych na dzień 31 grudnia 2010 roku zawierały się w przedziale 3,9453-4,1525 euro (na dzień 31 grudnia 2009 roku - 3,2857-4,7440 euro). Termin pozostały do rozliczenia kontraktów terminowych otwartych na dzień 31 grudnia 2010 roku wynosi od 13 do 300 dni.

Spółka na dzień 31 grudnia 2010 roku i 31 grudnia 2009 roku nie stosowała rachunkowości zabezpieczeń.

d) Zmiany instrumentów finansowych wg kategorii

Zmiany poszczególnych kategorii aktywów finansowych (z wyjątkiem środków pieniężnych i innych aktywów pieniężnych) i zobowiązań finansowych Spółki w okresach 12 miesięcy kończących się 31 grudnia 2009 roku i 31 grudnia 2010 roku przedstawiały się następująco:

	Aktywa finansowe przeznaczone do obrotu	Aktywa finansowe utrzymywane do terminu wymagalności	Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	Pożyczki udzielone i należności własne	Zobowiązania finansowe przeznaczone do obrotu	Pozostałe zobowiązania finansowe
1 stycznia 2009 roku	101 445	-	2 280	182 858	66 535	73 722
<u>zwiększenia, w tym:</u>	84 708	-	-	20 312	-	344
- nabycie/ udzielenie	78 518	-	-	19 700	-	331
- aktualizacja wartości	5 407	-	-	612	-	-
- naliczenie odsetek	783	-	-	-	-	13
<u>zmniejszenia, w tym:</u>	(158 955)	-	(38)	(202 470)	(50 438)	(45 710)
- sprzedaż / spłata / wykup	(157 770)	-	-	(33 803)	-	(45 577)
- aktualizacja wartości	-	-	(38)	-	(50 438)	(133)
- wniesienie aportu	-	-	-	(168 667)	-	-
- korekta naliczonych odsetek	(1 185)	-	-	-	-	-
31 grudnia 2009 roku	27 198	-	2 242	700	16 097	28 356
	=====	=====	=====	=====	=====	=====
Ujęcie bilansowe						
Długoterminowe aktywa finansowe						
- w jednostkach powiązanych	-	-	-	-	-	-
- w pozostałych jednostkach	-	-	2 242	-	-	-
Krótkoterminowe aktywa finansowe						
- w jednostkach powiązanych	-	-	-	700	-	-
- w pozostałych jednostkach	27 198	-	-	-	-	-
Długoterminowe zobowiązania finansowe						
- do jednostek powiązanych	-	-	-	-	-	-
- do pozostałych jednostek	-	-	-	-	-	10 660
Krótkoterminowe zobowiązania finansowe						
- do jednostek powiązanych	-	-	-	-	-	7 602
- do pozostałych jednostek	-	-	-	-	16 097	10 094
Razem	27 198	-	2 242	700	16 097	28 356
	=====	=====	=====	=====	=====	=====

	Aktywa finansowe przeznaczone do obrotu	Aktywa finansowe utrzymywane do terminu wymagalności	Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	Pożyczki udzielone i należności własne	Zobowiązania finansowe przeznaczone do obrotu	Pozostałe zobowiązania finansowe
1 stycznia 2010 roku	27 198	-	2 242	700	16 097	28 356
<i>zwiększenia, w tym:</i>	14 017	-	-	61 900	-	10 638
- <i>nabycie/ udzielenie</i>	14 013	-	-	61 900	-	10 624
- <i>naliczenie odsetek</i>	4	-	-	-	-	14
<i>zmniejszenia, w tym:</i>	(27 104)	-	-	(62 600)	(15 844)	(10 608)
- <i>sprzedaż / spłata</i>	(19 067)	-	-	(62 600)	-	(10 333)
- <i>aktualizacja wartości</i>	(7 254)	-	-	-	(15 844)	(275)
- <i>korekta naliczonych odsetek</i>	(783)	-	-	-	-	-
31 grudnia 2010 roku	14 111	-	2 242	-	253	28 386
	=====	=====	=====	=====	=====	=====
Ujęcie bilansowe						
Długoterminowe aktywa finansowe						
- w jednostkach powiązanych	-	-	-	-	-	-
- w pozostałych jednostkach	-	-	2 242	-	-	-
Krótkoterminowe aktywa finansowe						
- w jednostkach powiązanych	-	-	-	-	-	-
- w pozostałych jednostkach	14 111	-	-	-	-	-
Długoterminowe zobowiązania finansowe						
- do jednostek powiązanych	-	-	-	-	-	-
- do pozostałych jednostek	-	-	-	-	-	11 244
Krótkoterminowe zobowiązania						
- do jednostek powiązanych	-	-	-	-	-	7 475
- do pozostałych jednostek	-	-	-	-	253	9 667
Razem	14 111	-	2 242	-	253	28 386
	=====	=====	=====	=====	=====	=====

Wartość aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży wycenionych według skorygowanej ceny nabycia na dzień 31 grudnia 2009 roku oraz 31 grudnia 2010 roku wynosiła 2 242 tysiące złotych i obejmowała akcje i udziały w podmiotach niepowiązanych. W okresie 12 miesięcy 2009 roku Spółka dokonała odpisów aktualizujących wartości udziałów w podmiotach niepowiązanych w wysokości 38 tysięcy złotych, natomiast w okresie 12 miesięcy 2010 roku nie były dokonywane odpisy aktualizujące.

e) Odsetki od aktywów finansowych

12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2010 roku	zrealizowane	niezrealizowane o terminie wymagalności				Odsetki razem
		do 3 miesięcy	3-12 miesięcy	powyżej 12 miesięcy	razem	
pożyczki udzielone i należności własne	285	-	-	-	-	285
aktywa finansowe przeznaczone do obrotu	154	-	-	-	-	154
Razem	439	-	-	-	-	439

12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2009 roku	zrealizowane	niezrealizowane o terminie wymagalności				Odsetki razem
		do 3 miesięcy	3-12 miesięcy	powyżej 12 miesięcy	razem	
pożyczki udzielone i należności własne	-	-	-	-	-	-
aktywa finansowe przeznaczone do obrotu	1 755	783	-	-	783	2 538
Razem	1 755	783	-	-	783	2 538

f) Odsetki od zobowiązań finansowych

12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2010 roku	zrealizowane	niezrealizowane o terminie wymagalności				Odsetki razem
		do 3 miesięcy	3-12 miesięcy	powyżej 12 miesięcy	razem	
krótkoterminowe zobowiązania finansowe	876	-	14	-	14	890
długoterminowe zobowiązania finansowe	-	-	-	-	-	-
Razem	876	-	14	-	14	890

12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2009 roku	zrealizowane	niezrealizowane o terminie wymagalności				Odsetki razem
		do 3 miesięcy	3-12 miesięcy	powyżej 12 miesięcy	razem	
krótkoterminowe zobowiązania finansowe	2 286	-	13	-	13	2 299
długoterminowe zobowiązania finansowe	-	-	-	-	-	-
Razem	2 286	-	13	-	13	2 299

2. ZOBOWIĄZANIA WARUNKOWE

a) Poręczenia, gwarancje oraz inne zobowiązania warunkowe

Rodzaj zobowiązania (w tys. zł)	31 grudnia 2010 roku	31 grudnia 2009 roku
Udzielone gwarancje i poręczenia (także wekslowe), w tym:	1 427 246	1 335 430
- na rzecz jednostek powiązanych	113 066	150 350
- na rzecz pozostałych jednostek *	1 314 180	1 185 080
Wystawione weksle własne jako zabezpieczenie, w tym:	2 000	6 190
- na rzecz jednostek powiązanych	-	-
- na rzecz pozostałych jednostek	2 000	6 190
Pozostałe zobowiązania pozabilansowe	-	-
Razem	1 429 246	1 341 620

* Zobowiązania warunkowe z tytułu poręczeń i gwarancji na rzecz innych jednostek to przede wszystkim gwarancje wystawione przez banki na rzecz kontrahentów Spółki na zabezpieczenie ich roszczeń w stosunku do Spółki. Bankom przysługuje roszczenie zwrotne z tego tytułu wobec Spółki.

b) Postępowania sądowe niezakończone na dzień 31 grudnia 2010 roku

Łączna wartość postępowań dotyczących zobowiązań oraz wierzytelności na dzień 31 grudnia 2010 roku wynosiła 484 920 tysięcy złotych. Nadwyżka wartości postępowań z powództwa Budimex SA nad sprawami przeciwko Spółce wynosiła 40 314 tysięcy złotych.

Łączna wartość postępowań dotyczących zobowiązań Budimex SA na dzień 31 grudnia 2010 roku wynosiła 222 303 tysiące złotych. Toczące się postępowania są związane z działalnością operacyjną Spółki.

Największa sprawa sądowa pod względem wartości przedmiotu sporu toczy się przed Sądem Arbitrażowym przy Krajowej Izbie Gospodarczej w Warszawie, w której stronami są Konsorcjum Ferrovial Agroman SA – Budimex SA – Estudio Lamela LS (Konsorcjum FBL) oraz Przedsiębiorstwo Państwowe „Porty Lotnicze” (PPL). Spór jest następstwem złożenia przez PPL oświadczenia o odstąpieniu od Kontraktu na Rozbudowę Międzynarodowego Portu Lotniczego Warszawa - Okęcie – Budowa Terminala 2. Początkowo postępowanie dotyczyło powództwa wniesionego przez Konsorcjum FBL, w związku z bezpodstawnie zrealizowanymi przez PPL gwarancjami bankowymi udzielonymi jako zabezpieczenie dobrego wykonania umowy, na łączną kwotę 54 382 tysięcy złotych. Powództwo w tej sprawie zostało wniesione w dniu 24 stycznia 2008 roku. W toku sprawy PPL wniósł powództwo wzajemne na kwotę 135 719 tysięcy złotych, obejmującą naprawienie szkody, w tym utracone korzyści, zwrot bezpodstawnego wzbogacenia oraz karę umowną. W dniach 31 lipca i 26 października 2009 roku PPL wniosło do Sądu Arbitrażowego kolejne pisma procesowe zawierające rozszerzenie powództwa wzajemnego, zmieniające kwotę pierwotnego powództwa wzajemnego ze 135 719 tysięcy złotych do kwoty 280 894 tysiące złotych. Zgodnie z wysokością udziałów określoną w umowie konsorcjalnej ryzyko przypadające na Budimex SA nie przekracza łącznej kwoty 112 358 tysięcy złotych.

W ocenie Budimex SA wszystkie zawarte w pozwie wzajemnym roszczenia PPL są bezpodstawne. Odpowiedź na pozew wzajemny zawierająca wniosek o oddalenie powództwa w całości, a tym samym podtrzymujący twierdzenia o bezpodstawności roszczeń PPL, została złożona w dniu 21 października 2008 roku. Do chwili obecnej odbyło się kilkanaście rozpraw, w trakcie których byli słuchani świadkowie Powoda i Powoda Wzajemnego na okoliczności zawarte w pozwie wzajemnym. W dniu 27 maja 2010 roku Sąd Arbitrażowy wydał postanowienie, którym dopuścił dowód z opinii biegłego odnośnie oceny

zasadności roszczeń PPL. Biegły wybrany przez Sąd Arbitrażowy - Grupa BS Consulting rozpoczęła prace pod koniec 2010 roku. Do dnia dzisiejszego odbyło się kilka spotkań pełnomocników stron z biegłym. Strony czekają na wyznaczenie przez Sąd Arbitrażowy terminu posiedzenia, na którym określony zostanie m.in. termin dla biegłego na sporządzenie ww. opinii.

Niezależnie od powództwa wzajemnego PPL i zgodnie ze wcześniejszymi zapowiedziami w dniu 27 lutego 2009 roku Konsorcjum FBL złożyło pismo procesowe zawierające rozszerzenie powództwa głównego o kwotę 216 458 tysięcy złotych, obejmującą: zapłatę za roboty wykonane, a niezapłacone przez Inwestora, zapłatę za roboty dodatkowe, zwrot kwot zatrzymanych oraz odsetki za zwłokę. Zgodnie z umową konsorcjalną udział Budimex SA w tym roszczeniu wynosi 86 583 tysiące złotych.

W dniu 23 marca 2009 roku Sąd Arbitrażowy wydał wyrok częściowy obejmujący rozstrzygnięcie w przedmiocie gwarancji bankowych, którym zasądził od PPL na rzecz Konsorcjum FBL kwotę 54 382 tysiące wraz z odsetkami ustawowymi od dnia 9 listopada 2007 roku (na dzień wydania wyroku wysokość samych odsetek wynosiła 8 805 tysięcy złotych). Zgodnie z umową konsorcjalną na Budimex SA przypada wówczas część w wysokości 40% tj. 21 753 tysiące złotych oraz 3 522 tysiące złotych z tytułu odsetek. Po otrzymaniu z Sądu Arbitrażowego uzasadnienia wyroku częściowego Konsorcjum złożyło w Sądzie Powszechnym wniosek o stwierdzenie wykonalności wyroku Sądu Arbitrażowego poprzez nadanie klauzuli wykonalności. W dniu 8 maja 2009 roku PPL wniosło skargę o uchylenie wyroku częściowego i jednocześnie wstrzymanie wykonalności wyroku Sądu Arbitrażowego. W dniu 31 maja 2010 roku Sąd Okręgowy w Warszawie uchylił w całości wyrok częściowy Sądu Arbitrażowego, uznając że zaskarżony wyrok Sądu Arbitrażowego narusza zasady porządku publicznego w zakresie zasądzenia odszkodowania łącznie na rzecz trzech podmiotów, w sytuacji gdy świadczenie jest podzielne. W dniu 13 lipca 2010 roku Budimex SA złożył apelację od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie. W chwili obecnej Budimex SA oczekuje na wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie w sprawie złożonej apelacji.

Zdaniem Zarządu ostateczny werdykt Sądu Arbitrażowego będzie dla Konsorcjum FBL korzystny.

Kolejna co do wartości sprawa dotyczy pozwu złożonego w dniu 5 marca 2008 roku przez Miejskie Wodociągi i Kanalizację w Bydgoszczy Sp. z o.o. o zasądzenie solidarne od konsorcjum, w skład którego wchodziły spółki Budimex SA i Budimex Dromex SA, łącznej kwoty 25 252 tysięcy złotych. Roszczenie dotyczy kosztów wykonawstwa zastępczego poniesionych przez zamawiającego w związku z odstąpieniem przez konsorcjum od umowy. Udział spółek w konsorcjum wynosił 90%, w związku z czym wartość roszczenia przypadająca na obecnie na Budimex SA wynosi 22 727 tysięcy złotych. W terminie dwutygodniowym od otrzymania niniejszego pozwu pozwani wnieśli odpowiedź na pozew. W związku ze sformułowaniem w odpowiedzi na pozew zarzutem niewłaściwości sądu powszechnego ze względu na zapis umowny na sąd polubowny, obecnie czynności podejmowane przez Sąd zostały ograniczone do rozstrzygnięcia swojej właściwości. W dniu 30 września 2010 roku Sąd wydał postanowienie, w którym odmówił odrzucenia pozwu, a tym samym uznał sąd powszechny za właściwy do rozpoznania sporu. Dnia 28 października 2010 roku Budimex SA złożył zażalenie od postanowienia Sądu, które do dnia sporządzenia sprawozdania nie zostało przekazane Sądowi Apelacyjnemu w Warszawie.

Budimex Dromex SA (spółka połączona z Budimex SA w roku 2009) jako następca prawny spółki Dromex SA, otrzymał w dniu 8 lutego 2005 roku pozew, skierowany przez Republikę Federalną Niemiec, reprezentowaną przez kraj związkowy Brandenburgia, reprezentowany z kolei przez Ministerstwo Rozwoju Miast, Mieszkalnictwa i Komunikacji („Powód”) do spółek:

- Budimex Dromex SA,
- VHV Deutsche Kautionsversicherung AG, Hannover
- Deutsche Bank AG, Frankfurt/Main,
- Allgemeine Kreditversicherung Coface AG, Mainz

o zwrot nadpłaconego wynagrodzenia za pracę oraz uregulowanie zobowiązania z tytułu rękojmi w łącznej wysokości 2 583 tysięcy euro. Dromex SA oraz spółka Philipp Holzmann AG były współnikami

spółki „ARGE Oderbrücke Philipp Holzmann AG/Dromex” („Konsorcjum”). W latach 1993 – 1997 zbudowały w pobliżu Frankfurtu nad Odrą most na autostradzie nad rzeką Odrą. Według Powoda Konsorcjum otrzymało wynagrodzenie w wysokości zawyżonej o kwotę 2 509 tysięcy euro, natomiast Budimex Dromex SA jest zobowiązany do zapłaty zaliczki w wysokości 74 tysięcy euro na poczet kosztów usunięcia wad budowlanych. Z tego tytułu oraz z tytułu zwrotu nadpłaty spółki VHV Deutsche Kautionsversicherung AG i Allgemeine Kreditversicherung Coface AG ponoszą odpowiedzialność jako poręczyciele. W związku z zapłatą przez niektórych poręczycieli części zobowiązań całkowita wartość roszczenia uległa zmniejszeniu do kwoty 1 697 tysięcy euro. Spółka złożyła odpowiedź na pozew, w której kwestionuje zasadność zgłaszanych roszczeń. W dniu 19 grudnia 2006 roku Wyższy Sąd Krajowy Brandenburgii utrzymał w mocy rozstrzygnięcie Sądu Krajowego w Neuruppinie przesądzający właściwość sądów niemieckich kwestionowaną przez Budimex Dromex SA od samego początku postępowania. Sąd ten nadto orzekł o niedopuszczalności złożenia ewentualnej rewizji do Federalnego Sądu Najwyższego. W dniu 17 stycznia 2007 roku została złożona skarga na orzeczenie o niedopuszczalności złożenia ewentualnej rewizji do Federalnego Sądu Najwyższego uzupełniona o uzasadnienie w czerwcu 2007 roku. Postanowieniem Najwyższego Sądu Federalnego skarga została oddalona. W dniu 10 sierpnia 2010 roku Sąd Krajowy w Neuruppin przedstawił wstępne stanowisko w sprawie pozwu skierowanego przez Republikę Federalną Niemiec (reprezentowaną przez kraj związkowy Brandenburgia) z dnia 8 lutego 2005 roku, potwierdzając co do zasady roszczenia przeciwko Budimex SA w wysokości 1 697 tysięcy euro. W dniu 2 listopada 2010 roku Budimex SA w odpowiedzi na wstępne stanowisko skierował do sądu pismo procesowe.

Na dzień sporządzenia raportu nie są znane wyniki końcowe postępowań.

Łączna wartość toczących się postępowań dotyczących roszczeń Budimeksu SA według stanu na dzień 31 grudnia 2010 roku wynosiła 262 617 tysięcy złotych. Postępowania dotyczą głównie odzyskania przeterminowanych należności od kontrahentów oraz dodatkowych roszczeń z tytułu wykonanych prac budowlanych.

W dniu 10 marca 2009 roku Sąd Okręgowy w Krakowie wydał wyrok w sprawie z powództwa Budimeksu Dromeksu SA przeciwko Gminie Miejskiej Kraków, zasądzając na rzecz Budimeksu Dromeksu SA zapłatę 20 708 tysięcy złotych z odsetkami ustawowymi liczonymi od dnia 5 listopada 2007 roku oraz zwrot kosztów procesu w wysokości 143 tysięcy złotych. Pozew Budimeksu Dromeksu SA dotyczył zwrotu kwoty pobranej przez Gminę Miejską Kraków w dniu 5 listopada 2007 roku z gwarancji bankowych ustanowionych przez Budimex Dromex SA jako zabezpieczenie należytego wykonania umowy na zaprojektowanie i wykonanie hali widowiskowo-sportowej w Krakowie - Czyżynach zawartej 20 grudnia 2005 roku między Konsorcjum: Budimex Dromex SA, Ferrovial Agroman SA i Decathlon SA a Gminą Miejską Kraków. Gmina pobrała wskazaną kwotę na zaspokojenie kary umownej zastrzeżonej w umowie, po złożeniu oświadczenia o odstąpieniu od umowy i naliczeniu w związku z tym odstąpieniem kary umownej, pomimo zakwestionowania przez Budimex Dromex SA zasadności naliczenia takiej kary. W dniu 15 lipca 2009 roku Sąd Apelacyjny w Krakowie, jako Sąd II instancji w powyżej opisanej sprawie, wydał wyrok, w którym zmienił wyrok Sądu I instancji, zasądzając od Gminy Miejskiej Kraków na rzecz Budimeksu Dromeksu SA kwotę w wysokości 6 903 tysięcy złotych z odsetkami ustawowymi liczonymi od dnia 20 listopada 2007 roku do dnia zapłaty oraz zwrot kosztów procesu w wysokości 20 tysięcy złotych. Sąd Apelacyjny oddalił apelację Gminy Miejskiej Kraków w pozostałym zakresie oraz zasądził od Budimeksu Dromeksu SA na rzecz Gminy kwotę 70 tysięcy złotych tytułem zwrotu kosztów postępowania apelacyjnego. Wyrok jest prawomocny. Budimex Dromex SA wniósł skargę kasacyjną od wyroku do Sądu Najwyższego. W dniu 20 października 2010 roku Sąd Najwyższy uwzględnił kasację.

W dniu 17 lutego 2011 roku Budimex SA otrzymał informację o wyroku Sądu Apelacyjnego w Krakowie, który ponownie rozpoznając - na skutek uchylenia przez Sąd Najwyższy poprzedniego wyroku Sądu Apelacyjnego w Krakowie w części oddalającej powództwo i dotyczącej orzeczenia o kosztach procesu - apelację Gminy Miejskiej Kraków od wyroku Sądu Okręgowego w Krakowie z dnia 10 marca 2008 roku,

uchylił wyrok Sądu Okręgowego w Krakowie z dnia 10 marca 2008 roku w części uwzględniającej powództwo ponad kwotę 6 903 tysięcy złotych (tj. co do kwoty 13 806 tysięcy złotych) oraz przekazał sprawę do ponownego rozpoznania Sądowi Okręgowemu w Krakowie i orzeczenia o kosztach procesu. Sprawa z powództwa Budimeksu SA przeciwko Gminie Miejskiej Kraków o zapłatę 20 708 tysięcy złotych jest obecnie prawomocnie rozstrzygnięta w zakresie zasądzenia od Gminy Miejskiej Kraków na rzecz Budimeksu SA kwoty 6 903 tysięcy złotych z odsetkami ustawowymi od dnia 20 listopada 2007 roku, zaś co do pozostałej części powództwa będzie przedmiotem ponownego rozpoznania przed Sądem Okręgowym w Krakowie.

Na dzień sporządzenia raportu nie są znane wyniki końcowe pozostałych postępowań.

c) Regulacje podatkowe w Polsce

W Polsce obowiązują liczne regulacje dotyczące podatku od towarów i usług, podatku akcyzowego, podatku dochodowego od osób prawnych i składek na ubezpieczenia społeczne. Przepisy dotyczące tych podatków ulegają częstym zmianom, co powoduje występowanie w nich niejasności i niespójności. Często występujące różnice w opiniach co do interpretacji prawnej przepisów podatkowych zarówno wewnątrz organów państwowych, jak i pomiędzy organami państwowymi i podatnikami, powodują powstawanie obszarów niepewności i konfliktów. Rozliczenia podatkowe oraz inne obszary działalności podlegające regulacjom (na przykład kontroli celnej czy dewizowej) mogą być przedmiotem kontroli odpowiednich władz, które uprawnione są do nakładania wysokich kar i sankcji wraz z odsetkami karnymi. Zjawiska te powodują, że ryzyko podatkowe w Polsce jest znacząco wyższe niż istniejące zwykle w krajach o bardziej rozwiniętym systemie podatkowym.

W Polsce nie istnieją formalne procedury dotyczące uzgadniania ostatecznego poziomu wymiaru podatku. Rozliczenia podatkowe mogą być przedmiotem kontroli przez okres pięciu lat. Istnieje ryzyko, że odpowiednie władze zajmą odmienne niż Spółka stanowisko w zakresie interpretacji przepisów, co mogłoby mieć znaczący wpływ na zobowiązania podatkowe Spółki.

3. ZOBOWIĄZANIA WOBEC BUDŻETU PAŃSTWA LUB JEDNOSTEK SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO Z TYTUŁU UZYSKANIA PRAWA WŁASNOŚCI BUDYNKÓW I BUDOWLI

Spółka na dzień 31 grudnia 2010 oraz na dzień 31 grudnia 2009 roku nie posiadała zobowiązań wobec budżetu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego z tytułu uzyskania prawa własności budynków i budowli.

4. PRZYCHODY, KOSZTY I WYNIKI DZIAŁALNOŚCI ZANIECHANEJ W OKRESIE SPRAWOZDAWCZYM LUB PRZEWIDZIANEJ DO ZANIECHANIA W NASTĘPNYM OKRESIE

W okresie sprawozdawczym kończącym się dnia 31 grudnia 2010 roku oraz porównywalnym okresie 2009 roku Spółka nie zaniechała żadnej z prowadzonych działalności, jak również nie przewiduje zaniechania w okresach następnych.

5. KOSZTY WYTWORZENIA ŚRODKÓW TRWAŁYCH W BUDOWIE, ŚRODKÓW TRWAŁYCH NA WŁASNE POTRZEBY

W latach 2010 i 2009 Spółka nie poniosła kosztów wytworzenia środków trwałych w budowie, środków trwałych na własne potrzeby.

6. PONIESIONE I PLANOWANE NAKŁADY INWESTYCYJNE W OKRESIE NAJBLIŻSZYCH 12 MIESIĘCY OD DNIA BILANSOWEGO

Nakłady inwestycyjne poniesione w 2010 roku wyniosły 34 978 tysięcy złotych, w tym 33 669 tysięcy złotych na nabycie niefinansowych aktywów trwałych. W 2009 roku nakłady inwestycyjne wyniosły 580 514 tysięcy złotych, w tym 16 469 tysięcy złotych na nabycie niefinansowych aktywów trwałych. W obu okresach nakłady nie dotyczyły inwestycji związanych z ochroną środowiska.

W roku 2011 Spółka przewiduje poniesienie nakładów inwestycyjnych w wysokości około 37 000 tysięcy złotych, w całości na niefinansowe aktywa trwałe. Spółka nie planuje poniesienia nakładów na ochronę środowiska naturalnego.

7. TRANSAKcje Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI, DOTYCZĄCE PRZENIESIENIA PRAW I ZOBOWIĄZAŃ

W dniu 19 maja 2010 roku Budimex SA objął 100% udziałów o wartości 10 tysięcy złotych w nowopowstałej spółce Budimex Budownictwo Sp. z o. o.. Podstawowym przedmiotem działalności spółki jest działalność budowlana. Czas trwania Spółki jest nieograniczony. Nowa spółka została wpisana do rejestru przedsiębiorstw w dniu 18 czerwca 2010 roku.

W dniu 31 maja 2010 roku na podstawie uchwały Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników została zlikwidowana spółka Sprzęt Transport Sp. z o. o. (spółka zależna w 100% od Budimex SA) Spółka prowadziła działalność w zakresie wynajmu maszyn i urządzeń budowlanych. Środki pieniężne uzyskane ze zbycia aktywów rzeczowych i finansowych w wysokości 23 472 tysięcy złotych zostały przekazane jednemu wspólnikowi, tj. Budimex SA.

W dniu 28 czerwca 2010 roku Budimex SA (pożyczkodawca) zawarł umowę pożyczki ze spółką Budimex Nieruchomości Sp. z o. o. (spółka zależna w 100% od Budimex SA) na kwotę 61 000 tysięcy złotych. Oprocentowanie pożyczki ustalono w wysokości WIBOR 1M+marża. Zgodnie z umową termin umowy upływał w dniu 31 marca 2011 roku. Pożyczka została zwrócona przedterminowo w dniu 30 lipca 2010 roku.

W dniu 21 lipca 2010 roku Budimex SA (pożyczkodawca) zawarł umowę pożyczki ze spółką Budimex Nieruchomości Sp. z o. o. na kwotę 14 500 tysięcy złotych. Oprocentowanie pożyczki ustalono w wysokości WIBOR dla depozytów 3-miesięcznych+marża, natomiast spłatę rat kapitałowych określono w okresach miesięcznych począwszy od dnia 30 września 2011 roku do dnia 28 lutego 2013 roku. Pożyczka wypłacona na podstawie powyższej umowy w wysokości 300 tysięcy złotych została zwrócona przedterminowo w dniu 16 września 2010 roku.

W dniu 1 grudnia 2010 roku została przedłużona umowa pożyczki udzielonej w 2004 roku spółce Budimex SA przez Ferrovial Infraestructuras (wykazanej w nocie 19), jak również zostały skapitalizowane należne odsetki za okres od 1 grudnia 2009 roku. W związku z powyższym kwota pożyczki uległa zwiększeniu o 37 tysięcy euro do kwoty 1 884 tysięcy euro. Termin spłaty pożyczki przypada na dzień 1 grudnia 2011 roku.

W dniu 23 grudnia 2010 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki CK Budimex Sp. z o. o. (spółka zależna w 100% od Budimex SA) podjęło uchwałę w sprawie dokonania dopłaty do kapitału spółki. Dopłata w wysokości 1 299 tysięcy złotych została dokonana przez Budimex SA w dniu 29 grudnia 2010 roku i zgodnie z uchwałą została przeznaczona na spłatę

zobowiązań CK Budimex Sp. z o. o. wobec Spółki (w tym pożyczki z dnia 18 grudnia 2009 roku). Wartość dopłaty w księgach Budimex SA została w całości objęta rezerwą.

8. DANE LICZBOWE DOTYCZĄCE TRANSAKCI BUDIMEX SA Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI

Spółka nie zawierała transakcji ze stronami powiązanymi na warunkach innych niż rynkowe.

	Należności na dzień 31 grudnia 2010 roku	Zobowiązania na dzień 31 grudnia 2010 roku	Przychody ze sprzedaży produktów w 2010 roku	Zakup produktów i usług w 2010 roku	Przychody z tytułu dywidend w 2010 roku	Przychody z tytułu odsetek w 2010 roku	Koszty z tytułu odsetek w 2010 roku
Podmiot dominujący oraz spółki z nim powiązane (Grupa Ferrovial)	53 394*	99 999**	88 871	105 417	-	-	149
Budimex Nieruchomości Sp. z o.o.	25 801	697	38 057	4 935	30 000	135	-
Sprzęt Transport Sp. z o.o. (do 31.05.2010)	-	-	35	(92)	-	-	-
Budimex Bau GmbH	4	-	-	-	-	-	-
Elektromontaż Poznań SA	10	3 669	44	11 182	1 448	-	-
Mostostal Kraków SA	1 376	3 582	3 421	11 004	4 476	100	-
Budimex SA Sygnity SA Sp. j	-	66	67	-	-	-	-
Budimex SA Ferrovial Agroman SA S.j	233	66	2 087	-	-	-	-
PKZ Budimex Sp. z o.o.	-	-	-	-	-	-	-
PPHU Promos Sp. z o.o.	-	56	-	407	29	-	-
Budimex Danwood Sp. z o.o.	844	-	3 320	-	-	-	-
Centrum Konferencyjne Budimex Sp. z o.o.	215	-	864	78	-	50	-
Autostrada Południe Sp. z o.o.	203	1	29 062	1	-	-	-
Budimex Budownictwo Sp. z o. o	40	4	17	-	-	-	-
Ogółem transakcje z jednostkami powiązanymi	82 120	108 140	165 845	132 932	35 953	285	149
transakcje z innymi stronami powiązanymi***	-	1 058	-	2 551	-	-	-
Ogółem transakcje z podmiotami powiązanymi	82 120	109 198	165 845	135 483	35 953	285	149

* kwota zawiera zaliczkę w wysokości 9 639 tysięcy złotych, która została zaprezentowana w pozycji „Zapasy”.

** kwota zawiera zobowiązanie z tytułu otrzymanej pożyczki od Ferrovial Infraestructuras SA w kwocie 7 475 tysięcy złotych, które zostało opisane poniżej.

*** inne strony powiązane to: osoby będące członkami organu zarządzającego lub nadzorującego Spółki lub jednostki z nią powiązanej; małżonkowie lub osoby faktycznie pozostające we wspólnym pożyciu, krewni lub powinowaci do drugiego stopnia, przysposobione lub przysposabiające, osoby związane z tytułu opieki lub kurateli w stosunku do którejkolwiek z osób będących członkami organu zarządzającego lub nadzorującego Spółki; jednostki kontrolowane, współkontrolowane lub inne jednostki, na które znaczący wpływ wywierają lub posiadają w niej znaczącą ilość głosów, bezpośrednio albo pośrednio osoby wyżej wymienione.

W powyższej tabeli w pozycji „Podmiot dominujący oraz spółki z nim powiązane (Grupa Ferrovial)” zostały zaprezentowane dane liczbowe dotyczące transakcji z Ferrovial Agroman (spółką, będącą 100% właścicielem Jednostki Dominującej wobec Budimex SA – Valivala Holdings BV), w tym również z Ferrovial Agroman SA Oddział w Polsce oraz innymi spółkami z Grupy Ferrovial: Ferrovial Infraestructuras SA, Cadagua SA oraz Cadagua SA Oddział w Polsce.

W dniu 18 czerwca 2003 roku Budimex SA zawarł umowę z Ferrovial Agroman SA, na mocy której Ferrovial świadczy usługi na rzecz Spółki w dziedzinach związanych z międzynarodowym przemysłem budowlanym, w szczególności w zakresie planowania technicznego i inżynierskiego, finansowania publicznego i prywatnego, planowania ekonomicznego, rozwoju zasobów ludzkich

oraz doradztwa prawnego i podatkowego. Koszty poniesione w roku 2010 przez Budimex SA w związku z realizacją tej umowy wyniosły 3 999 tysięcy złotych (1 000 tysięcy euro), natomiast w roku 2009 wyniosły 4 033 tysiące złotych (929 tysięcy euro).

W roku 2010 Budimex SA zawarł z Ferrovial Agroman SA dwie umowy, na mocy których Ferrovial świadczy usługi na rzecz Spółki w zakresie utrzymania i rozwoju systemów informatycznych oraz oddelegowania personelu. W związku z realizacją tych umów Budimex SA poniósł koszty w wysokości odpowiednio 1 068 tysięcy złotych (269 tysięcy euro) oraz 4 352 tysięcy złotych (1 096 tysięcy euro).

Na podstawie umowy zawartej w dniu 1 grudnia 2004 roku Budimex SA otrzymał od spółki Ferrovial Infraestructuras SA pożyczkę w wysokości 1 500 tysięcy euro, która została udzielona na opłacenie podwyższenia kapitału w spółce Autopistas del Levante S.L.. Spółka Autopistas del Levante S.L. została utworzona w dniu 23 czerwca 2004 roku jako 100% udziałowiec Autopista Madrid Levante Concesionaria Española SA, której przedmiotem działalności jest budowanie, konserwacja i eksploatawanie płatnej autostrady Ocaña – La Roda oraz bezpłatnej drogi szybkiego ruchu A-42, odcinek N301, Atalaya del Cañavate. Zgodnie z warunkami umowy, pożyczka została udzielona na okres 12 miesięcy od dnia jej zawarcia z możliwością przedłużenia tego terminu. W przypadku sprzedaży udziałów w spółce Autopistas del Levante S.L. pożyczka stanie się natychmiast wymagalna. Po upływie terminu wymagalności, pożyczka zostanie zwrócona wraz z odsetkami, ustalonymi w oparciu o roczną stopę EURIBOR+0,75%. W dniu 1 grudnia 2010 roku termin spłaty pożyczki został przedłużony o kolejny rok, a wartość pożyczki została zwiększona o kwotę naliczonych na ten dzień odsetek.

9. WSPÓLNE PRZEDSIĘWZIĘCIA

Na dzień 31 grudnia 2010 roku Spółka była stroną umów konsorcjum zawartych w celu realizacji kontraktów budowlanych. Przychody i koszty oraz aktywa i zobowiązania związane z realizacją tych kontraktów w części przypadającej Budimex SA zostały odpowiednio uwzględnione w księgach rachunkowych. Zobowiązania warunkowe związane z opisanymi przedsięwzięciami na dzień 31 grudnia 2010 roku obejmują gwarancje dobrego wykonania oraz gwarancje zwrotu otrzymanych zaliczek kontraktowych i zostały ujęte w ogólnej kwocie zobowiązań warunkowych przedstawionych w sprawozdaniu finansowym. Nie występują przyszłe zobowiązania inwestycyjne dotyczące tych kontraktów.

Udziały Spółki na dzień 31 grudnia 2010 roku przedstawia poniższa tabela:

Nazwa kontraktu	Udział Spółki w konsorcjum
Konsorcja ze spółkami z Grupy Ferrovial:	
Zagospodarowanie biogazu i termiczne suszenie osadów na Centralnej Oczyszczalni Ścieków	40%
Modernizacja oczyszczalni ścieków Klimzowiec	50%
Budowa oczyszczalni ścieków w Szczecinku	51%
Budowa oczyszczalni ścieków we Wrocławiu	50%
Projekt i wykonanie suszarni i spalarni osadów w Olsztynie	65%
Konsorcja z podmiotami pozostałymi:	
Budowa kompleksu turystyczno – rekreacyjnego w Żaganiu	85%
Budowa drugiego terminala pasażerskiego portu lotniczego w Gdańsku	51%
Budowa drogi ekspresowej S-8 Trasa Armii Krajowej od węzła Konotopa do węzła Prymasa Tysiąclecia	27%
Przebudowa stadionu Arki Gdynia	81%
Modernizacja szpitala w Koszalinie	96%

Dane finansowe Budimex SA na dzień 31 grudnia 2010 roku i 31 grudnia 2009 roku zawierają wartości przypadające na Spółkę z tytułu udziału w następujących przedsięwzięciach, uwzględnione w księgach rachunkowych zgodnie z opisem pkt. 1 Wprowadzenia:

- „Przebudowa i modernizacja drogi startowej DS.-1, dróg kołowania, drogi patrolowej i drogi p. poż. w Porcie lotniczym im. Fryderyka Chopina w Warszawie”, realizowany w ramach spółki Budimex SA - Ferrovial Agroman SA S.C.; udział Budimex SA w przedsięwzięciu wynosi 99,975%,
- „Budowa siedziby Operatora Systemu Przesyłowego”, realizowany w ramach spółki Budimex SA Sygnity SA Sp. j.; udział Budimex SA w przedsięwzięciu wynosił 67% (kontrakt zakończony w 2009 roku),
- I faza kontraktu „Projekt i budowa Autostrady A-1 na odcinku Stryków – Pyrzowice” w ramach spółki Budimex SA Ferrovial Agroman SA Sp. j.; udział Budimex SA w przedsięwzięciu wynosił 50%.

W dniu 23 stycznia 2010 roku Zarząd Budimex SA powziął wiadomość, że nie ziścił się warunek, od którego uzależniona była budowa i eksploatacja autostrady A1 Stryków - Pyrzowice w systemie koncesyjnym zgodnie z umową podpisaną w dniu 22 stycznia 2009 roku pomiędzy Autostradą Południe SA, a Skarbem Państwa. W konsekwencji powyższego nie weszła w życie II faza (dotycząca robót budowlanych) podpisanej w dniu 19 stycznia 2010 roku pomiędzy spółką Budimex SA Ferrovial Agroman SA Sp. J. (poprzednio Budimex Dromex SA Ferrovial Agroman SA Sp. J.), a Autostradą Południe SA umowy na zaprojektowanie i wybudowanie odcinka autostrady A1 Stryków - Pyrzowice. I faza obejmowała prace projektowe o wartości 180 000 tysięcy złotych, których rozpoczęcie nastąpiło w roku 2009 roku na podstawie umowy wstępnej zawartej pomiędzy Autostradą Południe SA, Budimeksem Dromeksem SA i Ferrovial Agroman SA w dniu 30 maja 2008 roku.

W marcu 2010 roku Zarząd Budimeksu SA powziął informację o braku akceptacji przez Ministerstwo Infrastruktury dokumentacji projektowej wykonywanej przez Spółkę Jawną na rzecz Autostrady Południe SA. W związku z tym faktem, istnieje ryzyko braku odzyskania przez tę spółkę (w której Budimex SA posiada 50% udziałów) pełnej kwoty kosztów realizowanego kontraktu od spółki Autostrada Południe SA, chyba że zostanie wykazane, iż brak płatności od Skarbu Państwa na rzecz Autostrady Południe SA nie wynika z wady dostarczonego przez Spółkę Jawną projektu lub też wady te są konsekwencją wymagań Autostrady Południe SA odmiennych od Skarbu Państwa jako inwestora. Na dzień 31 grudnia 2010 roku przychody z tytułu realizowanych prac projektowych, rozpoznane z uwzględnieniem przewidywanych ryzyk przez Spółkę Jawną, przypadające na Budimex SA wynosiły 72 505 tysięcy złotych, z czego kwota 30 004 tysięcy złotych została rozpoznana w roku 2010. W roku 2010 Spółka Jawna dokonała odpisu aktualizującego wartość należności od spółki Autostrada Południe SA, z czego na Budimex SA przypadała kwota 39 850 tysięcy złotych.

Poniżej zaprezentowane zostały wybrane dane finansowe ujęte w księgach Spółki na dzień 31 grudnia 2010 roku i 31 grudnia 2009 roku dotyczące kontraktów realizowanych w ramach konsorcjów oraz spółek celowych:

Dane bilansowe:	31 grudnia 2010 roku	31 grudnia 2009 roku
Aktywa trwałe	1 578	1 786
Aktywa obrotowe	778 355	360 893
Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	612 602	393 420
Zobowiązania warunkowe	109 316	217 018
Rachunek zysków i strat:	2010 rok	2009 rok
Przychody	883 250	459 856
Koszty	680 439	498 352

Ponadto, Budimex SA posiada 37% udziałów w konsorcjum tworzonemu ze spółkami Ferrovial Agroman SA i Estudio Lamela S.L. („Konsorcjum”) na rzecz realizacji kontraktu związanego z rozbudową i modernizacją (wraz z pełną infrastrukturą techniczną) Międzynarodowego Portu Lotniczego Warszawa Okęcie - Terminal II o pierwotnej wartości 198 850 tysięcy dolarów i terminie realizacji 14 listopada 2005 roku. Zamawiający w pierwszym kwartale 2005 roku przesunął termin zakończenia prac na 15 kwietnia 2006 roku ze względu na pięciomiesięczne opóźnienie w uzyskaniu przez Konsorcjum pozwolenia na budowę (z przyczyn niezależnych od Konsorcjum). W dniu 15 września 2006 roku Konsorcjum podpisało z Przedsiębiorstwem Państwowym Porty Lotnicze aneks do powyższego kontraktu. W wyniku zmian i zwiększenia zakresu robót oraz uwzględnienia rekompensat za poniesione przez Konsorcjum dodatkowe koszty ogólne budowy w wydłużonym terminie realizacji wartość kontraktu została zwiększona do kwoty 247 687 tysięcy dolarów amerykańskich. Strony ustaliły nowy termin zakończenia prac na 30 listopada 2007 roku. Jednocześnie inwestor - Przedsiębiorstwo Państwowe Porty Lotnicze nałożył na konsorcjum kary umowne zgodnie z kontraktem podstawowym w wysokości 6 378 tysięcy dolarów za zaistniałe opóźnienia po upływie terminu 15 kwietnia 2006 roku.

W dniu 12 października 2007 roku Budimex SA otrzymał oświadczenie Przedsiębiorstwa Państwowego Porty Lotnicze o odstąpieniu od kontraktu na realizację rozbudowy warszawskiego lotniska im. Fryderyka Chopina. W dniu 29 października 2007 roku Zarząd Budimeksu SA powziął informację od banków obsługujących spółkę o skierowaniu przez Przedsiębiorstwo Państwowe Porty Lotnicze żądań wypłaty z gwarancji bankowych kwoty 8 665 tysięcy dolarów amerykańskich przypadającej na Budimex SA jako członka Konsorcjum realizującego rozbudowę międzynarodowego portu lotniczego na warszawskim Okęciu. W dniach 2 - 9 listopada 2007 roku banki dokonały wypłat z gwarancji udzielonych Budimex SA w wysokości 21 612 tysięcy złotych. Według Konsorcjum żądania wypłaty z gwarancji bankowych zostały zgłoszone niezgodnie z postanowieniami Kontraktu i Kodeksu Cywilnego, co stało się przedmiotem postępowania sądowego, szerzej opisanego w pkt. 2b Dodatkowych not objaśniających.

Przychody i koszty oraz aktywa i zobowiązania związane z realizacją tego kontraktu w części przypadającej na Budimex SA zostały odpowiednio uwzględnione w księgach rachunkowych Spółki. Na dzień 31 grudnia 2010 roku nie występowały zobowiązania inwestycyjne dotyczące tego kontraktu. Zobowiązania warunkowe, wynikające ze złożonych pozwów wzajemnych zostały opisane w notcie 2 b).

Według najlepszych szacunków Zarządu na dzień sporządzenia sprawozdania finansowego całkowita strata Budimeksu na kontrakcie (proporcjonalna do udziału Budimeksu w konsorcjum) z uwzględnieniem pozostałych kosztów/przychodów operacyjnych oraz kosztów/przychodów finansowych (w tym wyniku na transakcjach terminowych zawartych w celu zminimalizowania ryzyka kursowego) wynosiła 101 136 tysięcy złotych na dzień 31 grudnia 2010 roku (na dzień 31 grudnia 2009 roku wynosiła 110 875 tysięcy złotych). Strata Budimeksu SA na wykonaniu całości kontraktu liczona bez uwzględnienia wyniku na pozostałej działalności operacyjnej i finansowej wynosiła 143 362 tysiące złotych na dzień 31 grudnia 2010 roku (153 100 tysięcy złotych na dzień 31 grudnia 2009 roku). Ze względu na toczące się postępowania sądowe oraz fakt, iż Konsorcjum nie zakończyło rozliczeń finansowych z Przedsiębiorstwem Państwowym Porty Lotnicze oraz swoimi podwykonawcami ostateczny wynik z realizacji kontraktu może ulec zmianie.

10. ZATRUDNIENIE

Przeciętne zatrudnienie w Budimeksie SA w 2010 i 2009 roku przedstawiało się następująco:

Grupa zatrudnionych	Rok kończący się dnia 31 grudnia 2010 roku	Rok kończący się dnia 31 grudnia 2009 roku
Pracownicy umysłowi	1 669	1 481
Pracownicy fizyczni	1 543	1 593
Zatrudnienie, razem	3 212	3 074

11. PŁATNOŚCI W FORMIE AKCJI

W 2010 roku Ferrovial SA (jednostka dominująca wobec Budimex SA) ustanowił program przyznania bezpłatnych akcji, który jest klasyfikowany jako transakcja płatności w formie akcji rozliczana w instrumentach kapitałowych.

W ramach programu członkom zarządu i wyższej kadrze kierowniczej Grupy przyznano 41 800 akcji. Dzień przyznania, tj. dzień w którym terminy i warunki programu zostały zakomunikowane pracownikom, ustalono na 31 marca 2010 roku. Wartość godziwa akcji na dzień przyznania wyniosła 24,47 złotych.

Program przyznania akcji obowiązuje przez okres 3 lat, a w jego ramach corocznie przyznawane są akcje. Przyznanie akcji odbywa się na następujących warunkach:

- pozostanie w spółce przez okres trzech lat począwszy od daty sformalizowania programu, z wyjątkiem określonych sytuacji nadzwyczajnych,
- osiągnięcie we wspomnianym okresie określonych wskaźników dotyczących przepływów z działalności oraz relacji między wynikiem operacyjnym brutto i aktywami produkcyjnymi netto,
- poziom wskaźników wymagany do otrzymania całkowitej lub proporcjonalnej liczby akcji ustalany jest corocznie.

Główne założenia przyjęte w obliczeniach wartości godziwej instrumentów kapitałowych przyznanych przez Ferrovial SA pracownikom Grupy były następujące:

- cena akcji w dniu przyznania: 28,51 złotych
- stopa dywidendy: 2,1%
- osiągnięcie określonych wyników finansowych: 100%
- stopa przyjęta do dyskonta: 5%

W okresie 12 miesięcy zakończonym 31 grudnia 2010 roku wartość godziwa otrzymanych usług rozpoznanych zgodnie z MSSF 2 została ujęta w kosztach wynagrodzeń oraz w kapitale zapasowym w kwocie 256 tysięcy złotych.

12. WYNAGRODZENIA I NAGRODY DLA OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH

Łączna wartość wynagrodzeń, premii i nagród członków Zarządu Budimeksu SA w 2010 roku wyniosła 5 800 tysięcy złotych (w tym 2 046 tysięcy złotych stanowiły premie za zrealizowane zadania w roku 2009), z czego kwota 4 689 tysięcy złotych obciążała koszty Budimeksu SA, a kwota 1 111 tysięcy złotych stanowiła koszt spółki zależnej. W 2009 roku łączna wartość wynagrodzeń wyniosła 9 552 tysiące złotych, z czego kwota 8 453 tysiące złotych obciążała koszty Budimeksu SA (2 871 tysięcy złotych stanowiły premie za realizację zadań w roku 2008).

Wynagrodzenia członków Zarządu w roku 2010 kształtowały się następująco:

Dariusz Blocher	1 427 tysięcy złotych
Henryk Urbański	1 111 tysięcy złotych
Marcin Węglowski	1 003 tysiące złotych
Jacek Daniewski	1 002 tysiące złotych
Joanna Makowiecka	821 tysięcy złotych
Ignacio Botella Rodriguez	436 tysięcy złotych

Dodatkowo, oprócz kwot zaprezentowanych powyżej, w okresie 12 miesięcy zakończonym 31 grudnia 2010 roku oszacowane koszty płatności w formie akcji w związku z programami motywacyjnymi Ferrovial SA, opisanymi w punkcie 11, dotyczące Zarządu Spółki wynosiły 212 tysięcy złotych i kształtowały się następująco:

Dariusz Blocher	86 tysięcy złotych
Henryk Urbański	43 tysiące złotych
Marcin Węglowski	28 tysięcy złotych
Joanna Makowiecka	28 tysięcy złotych
Jacek Daniewski	27 tysiące złotych

Łączna wartość wynagrodzeń wypłaconych prokurentom Budimeksu SA w 2010 roku wyniosła 298 tysięcy euro oraz 1 853 tysiące złotych, natomiast w 2009 roku 293 tysiące euro oraz 234 tysiące złotych.

Indywidualne wynagrodzenia prokurentów w roku 2010 kształtują się następująco:

Marek Kemnitz	170 tysięcy euro
Lucyna Wojnicz	128 tysięcy euro
Jaime Rontomé Pérez	964 tysiące złotych
José Emilio Pont Pérez	889 tysięcy złotych

Łączna wartość wynagrodzeń wypłaconych w 2010 roku członkom Rady Nadzorczej Budimex SA wyniosła 823 tysiące złotych (752 tysiące złotych w 2009 roku).

Wynagrodzenia członków Rady Nadzorczej Budimex SA w roku 2010 wynosiły:

Marek Michałowski	123 tysiące złotych	
Carmelo Rodrigo Lopez	94 tysiące złotych	
Igor Chalupec	82 tysiące złotych	
Tomasz Sielicki	87 tysięcy złotych	
Javier Galindo Hernandez	82 tysiące złotych	
Jose Carlos Garrido-Lestache Rodriguez	82 tysiące złotych	
Stanisław Pacuk	34 tysiące złotych	(za okres od 01.01.2010 do 19.05.2010)
Krzysztof Sędzikowski	34 tysiące złotych	(za okres od 01.01.2010 do 19.05.2010)
Krzysztof Sokolik	37 tysięcy złotych	(za okres od 01.01.2010 do 19.05.2010)
Marzenna Anna Weresa	66 tysięcy złotych	(za okres od 19.05.2010 do 31.12.2010)
Piotr Kamiński	51 tysięcy złotych	(za okres od 19.05.2010 do 31.12.2010)
Maciej Stańczuk	51 tysięcy złotych	(za okres od 19.05.2010 do 31.12.2010)

13. ZALICZKI, KREDYTY, POŻYCZKI, GWARANCJE, PORĘCZENIA UDZIELONE OSOBOM ZARZĄDZAJĄCYM I NADZORUJĄCYM

Członkowie Zarządu, członkowie Rady Nadzorczej Spółki oraz ich współmałżonkowie, krewni i powinowaci do drugiego stopnia, przysposobieni lub przysposabiający oraz inne osoby, z którymi są one powiązane osobiście na dzień 31 grudnia 2010 roku nie posiadali niespłaconych pożyczek, kredytów ani gwarancji udzielonych przez Budimex SA oraz jednostki od niego zależne, współzależne i z nim stowarzyszone, jak również nie byli stronami innych umów zobowiązujących do świadczeń na rzecz Budimex SA, jednostek od niego zależnych, współzależnych i z nim stowarzyszonych.

14. ZNACZĄCE ZDARZENIA DOTYCZĄCE LAT UBIEGŁYCH

W 2010 roku nie wystąpiły znaczące zdarzenia dotyczące lat ubiegłych wymagające ujęcia w tym sprawozdaniu finansowym.

15. ZNACZĄCE ZDARZENIA PO DNIU BILANSOWYM

W dniu 7 stycznia 2011 roku Budimex SA otrzymał pozew wniesiony przez właścicieli spółki Cerrys S.C., z siedzibą w Wykrotach z dnia 16 grudnia 2010 roku przeciwko Spółce o zapłatę kary umownej za zwłokę w usuwaniu wad ujawnionych w okresie gwarancji na kontrakcie „Budowa Zakładu Betonów”. Wartość przedmiotu sporu wynosi 90 000 tysięcy złotych wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 19 października 2006 roku. W ocenie Zarządu Budimex SA roszczenie jest bezzasadne i brak jest podstaw do jego uwzględnienia zarówno pod względem formalnym, jak i merytorycznym.

W dniu 24 stycznia 2011 roku został podpisany Akt Założycielski spółki Budimex Parking Wrocław Sp. z o.o.. Kapitał zakładowy nowej spółki wynosi 5 tysięcy złotych i został w całości objęty przez Budimex SA. Podstawowym przedmiotem działalności spółki jest budowa i eksploatacja parkingu we Wrocławiu w ramach projektu partnerstwa publiczno – prywatnego. Spółka została wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego w dniu 8 lutego 2011 roku.

W dniu 17 lutego 2011 roku została podpisana umowa spółki Tecpresa – Techniki Sprężania i Usługi Dodatkowe Sp. z o.o. Kapitał zakładowy nowej spółki wynosi 5 tysięcy złotych i obejmuje 100 udziałów o wartości nominalnej 50 złotych każdy, z czego Budimex SA objął 30 udziałów o łącznej wartości 1,5 tysiąca złotych, natomiast Técnicas de Pretensado y Servicios Auxiliares S.L. z siedzibą w Madrycie 70 udziałów o łącznej wartości 3,5 tysiąca złotych. Do dnia podpisania niniejszego sprawozdania finansowego spółka nie została zarejestrowana w Krajowym Rejestrze Sądowym.

Do dnia podpisania niniejszego sprawozdania finansowego nie wystąpiły inne znaczące wydarzenia, które nie zostały ujęte w tym sprawozdaniu.

16. RELACJE POMIĘDZY PRAWNYM POPRZEDNIKIEM A EMITENTEM

W roku 2010 nie wystąpiła zmiana formy prawnej Spółki.

17. ZANIECHANIE KOREKT Z TYTUŁU INFLACJI

Skumulowana średnioroczna stopa inflacji z okresu ostatnich trzech lat działalności emitenta nie osiągnęła ani nie przekroczyła wartości 100%, w związku z tym nie dokonano korekty danych sprawozdania finansowego o wskaźniki inflacji.

18. ZESTAWIENIE ORAZ OBJAŚNIENIE RÓŻNIC POMIĘDZY DANYMI UJAWNIONYMI W SPRAWOZDANIU FINANSOWYM I PORÓWNYWALNYCH DANYCH FINANSOWYCH, A UPRZEDNIO SPORZĄDZONYMI I OPUBLIKOWANYMI SPRAWOZDANIAMI FINANSOWYMI

W roku kończącym się dnia 31 grudnia 2010 roku, zgodnie z opisem w punkcie 1 oraz 5 Wprowadzenia doszło do transakcji połączeniowej spółek Budimex SA i Budimex Auto-Park Sp. z o.o., która została rozliczona zgodnie z przepisami artykułu 44 c ustawy o rachunkowości metodą łączenia udziałów. Zgodnie z tymi przepisami, sprawozdanie finansowe Spółki zawiera dane porównywalne za poprzedni rok obrotowy, określone w taki sposób, jakby połączenie miało miejsce na początek poprzedniego roku obrotowego, z tym że poszczególne składniki kapitałów własnych na koniec poprzedniego roku zostały wykazane jako suma poszczególnych składników kapitałów własnych. Zgodnie z art. 515 kodeksu spółek handlowych połączenie spółek, przeprowadzone zostało bez podwyższenia kapitału zakładowego spółki przejmującej w związku z faktem, iż jedynym współnikiem spółki przejmowanej była spółka przejmująca – Budimex SA.

Rozliczenie połączenia metodą łączenia udziałów polegało na sumowaniu odpowiednich aktywów i pasywów oraz przychodów i kosztów połączonych spółek, według stanu na dzień połączenia oraz dokonaniu wyłączenia wartości kapitału zakładowego spółki, która w wyniku połączenia została wykreślona z rejestru oraz wartości udziałów tej spółki w księgach Budimex SA. Różnica pomiędzy tymi wartościami w wysokości 1 484 tysięcy złotych skorygowała kapitał zapasowy. Wyłączeniu podlegały również wszystkie przychody i koszty z transakcji dokonanych pomiędzy spółkami, należności i zobowiązania oraz inne aktywa i pasywa będące efektem wzajemnych transakcji.

Porównywalne dane połączonych spółek zostały przekształcone w stosunku do zatwierdzonych sprawozdań finansowych spółek za rok kończący się dnia 31 grudnia 2009 roku w sposób zapewniający ich porównywalność przez zastosowanie jednolitych zasad rachunkowości.

Poniżej przedstawiono wartości korygujące kapitał własny i zysk netto Spółki na dzień 31 grudnia 2009 roku w wyniku połączenia spółek w stosunku do kwot zaprezentowanych w opublikowanym sprawozdaniu finansowym Budimex SA za 2009 rok:

	Kapitał własny	w tym zysk netto
Wartości na dzień 31 grudnia 2009 roku według sprawozdania finansowego za 2009 rok	585 253	138 030
- korekty kapitału własnego / zysku netto Budimex Auto-Park Sp. z o.o.	3 575	3 575
- korekta z tytułu wypłaconych dywidend pomiędzy połączonymi spółkami	-	(7 172)
- różnica pomiędzy wartością kapitałów zakładowych spółki przejmowanej a wartością jej akcji/udziałów w księgach Budimex SA	1 484	-
Wartości na dzień 31 grudnia 2009 roku według sprawozdania finansowego za 2010 rok	590 312	134 433

Podstawowe dane spółki Budimex Auto-Park Sp. z o.o. na dzień połączenia przedstawiały się następująco:

Budimex Auto - Park Sp. z o.o. (projektowanie, budowa i eksploatacja parkingów wielopoziomowych)	
- dane na dzień 23 czerwca 2010 roku	
Łączne przychody spółki na dzień połączenia	4 954
Łączne koszty spółki na dzień połączenia	3 774
Zysk (strata) netto spółki na dzień połączenia	952
Kapitał własny spółki na dzień 1 stycznia 2010 roku	16 825
Zmiana kapitału własnego spółki, w tym z tytułu:	952
- zysk (strata) netto	952
Kapitał własny spółki na dzień połączenia	17 777

19. ZMIANY ZASAD RACHUNKOWOŚCI I SPOSOBU SPORZĄDZENIA SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

W roku 2010, poza zmianami opisanymi w punkcie 17 Spółka nie dokonała innych istotnych zmian w stosowanych zasadach rachunkowości i sposobu sporządzania sprawozdania finansowego.

20. KOREKTY BŁĘDÓW PODSTAWOWYCH

W 2010 roku Spółka nie zidentyfikowała i nie wprowadziła do ksiąg żadnych korekt błędów podstawowych.

21. SKUTKI ZASTOSOWANIA METODY PRAW WŁASNOŚCI DO WYCENY JEDNOSTEK PODPORZĄDKOWANYCH W SPRAWOZDANIU BUDIMEX SA

Spółka wycenia jednostki podporządkowane według ceny nabycia pomniejszonej o odpisy aktualizujące spowodowane trwałą utratą wartości. Na dzień 31 grudnia 2010 i 2009 roku wartość akcji i udziałów w jednostkach podporządkowanych według tej metody wynosiła odpowiednio 775 096 tysięcy złotych i 798 141 tysięcy złotych. W przypadku zastosowania metody praw własności do wyceny jednostek podporządkowanych, ich wartość na dzień 31 grudnia 2010 roku byłaby wyższa o kwotę 49 688 tysięcy złotych, natomiast na dzień 31 grudnia 2009 roku wartość akcji i udziałów byłaby wyższa o 45 265 tysięcy złotych. Wynik finansowy netto za rok 2010 byłby wyższy o 3 317 tysięcy złotych, natomiast za rok 2009 byłby wyższy o 40 597 tysięcy złotych.

22. INFORMACJE O WYNAGRODZENIU PODMIOTU UPRAWNIONEGO DO BADANIA SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH

Rada Nadzorcza Budimex SA w dniu 24 marca 2010 roku podjęła uchwałę w sprawie wyboru spółki Deloitte Audyt Sp. z o.o. do dokonania przeglądu półrocznego sprawozdania finansowego Budimex SA i skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Budimex za okres 6 miesięcy 2010 roku oraz badania sprawozdania finansowego Budimex SA i skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Budimex za rok obrotowy 2010. Umowy ze spółką Deloitte Audyt o dokonanie przeglądu

i badania sprawozdań finansowych zostały zawarte odpowiednio w dniach 21 czerwca 2010 roku i 22 października 2010 roku. Wynagrodzenie z wymienionych tytułów wynosi 312 tysięcy złotych.

Deloitte Audyt Sp. z o.o. dokonywał również przeglądu półrocznego sprawozdania finansowego Budimex SA i skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Budimex za okres 6 miesięcy 2009 roku oraz badania sprawozdania finansowego Budimex SA i skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Budimex za rok obrotowy 2009. Wynagrodzenie z wymienionych tytułów wynosiło 495 tysięcy złotych.

Deloitte Audyt Sp. z o.o. w roku 2010 nie świadczył innych usług na rzecz Budimex SA, natomiast w roku 2009 uzyskał dodatkowe wynagrodzenie z tytułu usług doradczych w wysokości 12 tysięcy złotych.

Dariusz Blocher	prezes Zarządu		Henryk Urbański	członek Zarządu	
imię i nazwisko	stanowisko/funkcja	podpis	imię i nazwisko	stanowisko/funkcja	podpis
Ignacio Botella Rodriguez	wiceprezes Zarządu		Marcin Węglowski	członek Zarządu	
imię i nazwisko	stanowisko/funkcja	podpis	imię i nazwisko	stanowisko/funkcja	podpis
Jacek Daniewski	członek Zarządu		Grzegorz Fąfara	Główny Księgowy	
imię i nazwisko	stanowisko/funkcja	podpis	imię i nazwisko	stanowisko/funkcja	podpis
Joanna Makowiecka	członek Zarządu		Warszawa, 16 marca 2011 roku		
imię i nazwisko	stanowisko/funkcja	podpis			