

BNY MELLON
One Kanada Square
E14 SAL LONDON
Anglia

Beaune, dnia 2 maja 2011 r.

Szanowny Panie,

Potwierdzamy otrzymanie trzech listów poleconych z potwierdzeniem odbioru z dnia 28 kwietnia.

Wskazuje Pan, że dwa postanowienia Sądu Gospodarczego w Dijon z dnia 4 kwietnia 2011 stanowią o rozwiązaniu planu naprawczego dla naszej spółki.

Nie bierze Pan jednak pod uwagę, że od tych postanowień została wniesiona apelacja, a posiedzenie Sądu Apelacyjnego w Dijon w tej sprawie jest przewidziane na 3 maja na godzinę 14.15.

Wobec powyższego, nie może Pan wniesć w dobrej wierze o wykonanie ww. tymczasowych postanowień.

Głównie dlatego, w naszym pojęciu, Pańska korespondencja zawiera z jednej strony błąd prawny, a z drugiej poważne nieścisłości jeśli chodzi o należne Państwu kwoty.

Wspomina Pan, że będzie Państwu należna część kwoty 41.631.950,49 Euro zdeponowanej w rękach mecenasa Maitre, co nie jest prawdą.

Kwoty należne wierzycielom, których wierzytelności zostały definitywnie przyjęte, z tytułu pierwszej raty określonej w planie naprawczym, zostały im spłacone przez Komisarzy Wykonawczych Planu ze środków przelanych przez BELVEDERE.

Wierzytelność BONY MELLON nie jest definitywnie przyjęta, a jej los zależy obecnie od Sądu Kasacyjnego.

W konsekwencji, BONY MELLON nie otrzymał żadnej wpłaty. Należność została jedynie zdeponowana w rękach Mec. Maitre, w kwocie odpowiadającej wyliczeniu sporządzonemu przez BONY MELLON, z którym BELVEDERE się nie zgadza, gdyż Bank uważa, iż powinien otrzymać należność obejmującą zarówno kwotę główną, jak i odsetki, gdyby jego wierzytelność została przyjęta.

BONY MELLON, na dzień dzisiejszy, nie ma więc żadnego prawa do tej kwoty.

Tym bardziej, w świetle postanowień Sądu Gospodarczego w Dijon z dnia 4 kwietnia 2011: gdyby plan naprawczy istotnie został rozwiązany, sytuacja stron powraca do tej sprzed jego ustanowienia, co w konsekwencji sprawia, że płatność kwoty głównej wierzytelności wobec BONY MELLON zostaje przesunięta na maj 2013, zgodnie z umową „emisyjną”, której jesteście Państwo stroną.

Nie ma Pan zatem żadnego tytułu do ściągnięcia jakiejkolwiek części z kwot zdeponowanych w rękach mec. Maitre. Kwoty te zostaną zwrócone BELVEDERE, gdyby rozwiązanie planu naprawczego zostało utrzymane w mocy.

Po drugie, podaje Pan kwotę 55.236.035 Euro z tytułu odsetek umownych, które byłyby należne gdyby plan naprawczy został rozwiązany i uściśla, że kwota ta wynika z załączonego obliczenia.

Takie obliczenie nas nie dziwi, gdyż uniemożliwia zweryfikowanie kwot, o których Pan pisze. Państwa należność z tego tytułu nie jest więc oczywista.

Zastosowanie wyliczeń arytmetycznych i wykładni postanowień umowy emisyjnej nie pozwala na potwierdzenie takiej kwoty, tak więc uznajemy, że kwota 55.236.035 Euro nie tylko nie jest oczywista, ale nie wynika z warunków umowy.

To samo dotyczy kwoty 4.485.760 Euro, którą Pan wskazuje jako odsetki za zwłokę.

A to z dwóch powodów:

- Żadne odsetki za zwłokę nie mogą być należne, gdyż BELVEDERE nie uregulowała odsetek w terminach określonych w umowie stosując przepisy porządku publicznego Prawa o Postępowaniu Ochronnym. Ponieważ rozwiązanie planu nie ma mocy wstecznej, kwoty odpowiadające odsetkom umownym mogą być wymagalne, zgodnie z warunkami umowy, dopiero od momentu rozwiązania planu naprawczego. Żadna zwłoka w płatności nie mogła więc być stwierdzona.
- Jeśli kwota z tytułu odsetek była błędna, ta z tytułu odsetek za zwłokę tym bardziej, gdyż podstawą do jej obliczenia są odsetki umowne.

W związku z powyższym, kwota o której Pan wspomina nie tylko nie jest oczywista, ale też nie wynika z warunków umowy.

Nasze spostrzeżenia opieramy oczywiście na dotychczasowych postanowieniach sądu, z zastrzeżeniem wniesionej na nie apelacji.

Z wyrazami szacunku,

Jacques Rouvroy
Prezes - Dyrektor Generalny