



**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU
Z DZIAŁALNOŚCI INTAKUS S.A.
w upadłości układowej
za okres
01.01.2012 – 30.06.2012 r.**

Wrocław, sierpień 2012 r.

Spis Treści

1.	Wprowadzenie do sprawozdania.	3
2.	Podstawowe informacje o Spółce.	3
2.1.	Dane rejestracyjne i adresowe.	3
2.2.	Przedmiot działalności.	3
2.3.	Kapitał zakładowy.	5
2.4.	Struktura akcjonariatu.	6
2.5.	Rada Nadzorcza	10
2.6.	Zarząd Spółki.....	11
2.7.	Rekompensaty dla osób zarządzających w przypadku rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny.	12
2.8.	Prokurenci.....	13
2.9.	Podstawowe informacje o spółkach zależnych od INTAKUS S.A. w upadłości układowej.	13
3.	Podstawowe dane ekonomiczno-finansowe INTAKUS S.A. w upadłości układowej za I półrocze 2012r. ..	14
4.	Charakterystyka działalności w I półroczu 2012 roku.	15
5.	Najważniejsi odbiorcy.	19
6.	Budowy o największym poziomie przerobu w I półroczu 2012.	20
7.	Najważniejsi dostawcy w I półroczu 2012.....	20
8.	Zawarte znaczące umowy i umowy zawarte pomiędzy akcjonariuszami.	20
9.	Informacje o powiązaniach kapitałowych lub organizacyjnych z innymi podmiotami	21
10.	Transakcje z podmiotami powiązanymi.	21
11.	Informacje o zaciągniętych i wypowiedzianych umowach dotyczących kredytów i pożyczek.	21
12.	Informacje o udzielonych pożyczkach, poręczeniach i gwarancjach, z uwzględnieniem pożyczek udzielonych jednostkom powiązanym.	26
13.	Postępowania toczące się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej.....	27
14.	Opis istotnych czynników ryzyka.....	29
15.	Emisja akcji i wykorzystanie wpływów z emisji.	32
16.	Objaśnienie różnic pomiędzy wynikami wykazanymi w raporcie półrocznym, a wcześniej publikowanymi prognozami wyników za dany okres.	32
17.	Zarządzanie zasobami finansowymi.	33
18.	Ocena czynników nietypowych i zdarzeń mających wpływ na wynik.	34
19.	Charakterystyka zewnętrznych i wewnętrznych czynników istotnych dla rozwoju Spółki oraz opis perspektyw rozwoju działalności.	34
20.	Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania Spółką.	35
21.	Liczba i wartość nominalna wszystkich akcji Emitenta będących w posiadaniu osób nadzorujących i zarządzających Emitentem.	36
22.	Informacje o znanych Spółce umowach, w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy.	36
23.	Informacje o systemie kontroli programów akcji pracowników.	36
24.	Informacje o dacie zawarcia umowy z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych, wynagrodzeniu za badanie za I półrocze 2012 roku.....	37

1. Wprowadzenie do sprawozdania.

Sprawozdanie Zarządu z działalności Spółki Akcyjnej INTAKUS w upadłości układowej za I półrocze 2012 roku zostało przygotowane przy zastosowaniu zasad rachunkowości, zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej, które zostały zatwierdzone przez Unię Europejską oraz w zakresie wymaganym przez rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych (Dz. U. Nr 33, poz. 259).

2. Podstawowe informacje o Spółce.

2.1. Dane rejestracyjne i adresowe.

Spółka działa pod nazwą INTAKUS Spółka Akcyjna w upadłości układowej (nazwa skrócona INTAKUS S.A.) i jest wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia Fabrycznej we Wrocławiu, VI Wydział Gospodarczy, pod numerem 0000292030. Siedziba Spółki znajduje się we Wrocławiu przy ul. Obornickiej 131. Spółka ma nadany numer identyfikacji podatkowej NIP 898-10-51-431 i otrzymała numer identyfikacyjny REGON 930175372.

INTAKUS S.A. posiada rachunki bankowe w:

- Wielkopolskim Banku Spółdzielczym neoBANK O/Wrocław o numerze 26 9068 1013 0000 0000 0103 2086;
- BZ WBK S.A. I O/Wrocław o numerze 25 1090 2398 0000 0001 1292 6241;
- Alior Banku S.A. O/Wrocław o numerze 88 2490 0005 0000 4520 2183 5366.

Spółka prowadzi swoją stronę internetową www.intakus.pl.

2.2. Przedmiot działalności.

Zgodnie ze statutem Spółki i wg KRS przedmiotem działalności INTAKUS S.A. w upadłości układowej jest:

Nazwa	PKD
Uprawa zbóż, roślin strączkowych i roślin oleistych na nasiona , z wyłączeniem ryżu	01,11,Z
Gospodarka leśna i pozostała działalność leśna , z wyłączeniem pozyskiwania produktów leśnych	02,10,Z
Wydobywanie kamieni ozdobnych oraz kamienia dla potrzeb budownictwa	08,11,Z
Wydobywanie żwiru i piasku; wydobywanie gliny i kaolinu	08,12,Z
Produkcja pozostałych wyrobów stolarskich i ciesielskich dla budownictwa	16,23,Z
Produkcja wyrobów budowlanych z betonu	23,61,Z
Produkcja wyrobów budowlanych z gipsu	23,62,Z
Produkcja masy betonowej prefabrykowanej	23,63,Z
Produkcja zaprawy murarskiej	23,64,Z
Produkcja konstrukcji metalowych i ich części	25,11,Z
Produkcja metalowych elementów stolarki budowlanej	25,12,Z

Nazwa	PKD
Produkcja grzejników i kotłów centralnego ogrzewania	25,21,Z
Produkcja pozostałych zbiorników, cystern i pojemników metalowych	25,29,Z
Obróbka metali i nakładanie powłok na metale	25,61,Z
Produkcja pozostałych gotowych wyborów metalowych	25,99,Z
Zbieranie odpadów innych niż niebezpieczne	38,11,Z
Obróbka i usuwanie odpadów innych niż niebezpieczne	38,21,Z
Rozbiórka i burzenie obiektów budowlanych	43,11,Z
Przygotowanie terenu pod budowę	43,12,Z
Wykonywanie wykopów i wierceń geologiczno-inżynierskich	43,13,Z
Realizacja projektów budowlanych związanych ze wznoszeniem budynków	41,10,Z
Roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków mieszkalnych i niemieszkalnych	41,20,Z
Roboty związane z budową dróg i autostrad	42,11,Z
Wykonywanie instalacji elektrycznych	43,21,Z
Wykonywanie instalacji wodno-kanalizacyjnych, ciepłych, gazowych i klimatyzacyjnych	43,22,Z
Wynajem sprzętu budowlanego i burzącego z obsługą operatorską	45,50,Z
Wykonywanie pozostałych instalacji budowlanych	43,29,Z
Tynkowanie	43,31,Z
Zakładanie stolarki budowlanej	43,32,Z
Posadzkarstwo; tapetowanie i oblicowywanie ścian	43,33,Z
Malowanie i szklenie	43,34,Z
Wykonywanie pozostałych robót budowlanych wykończeniowych	43,39,Z
Wykonywanie konstrukcji i pokryć dachowych	43,91,Z
Pozostałe specjalistyczne roboty budowlane, gdzie indziej niesklasyfikowane	43,99,Z
Sprzedaż hurtowa drewna, materiałów budowlanych i wyposażenia sanitarnego	46,73,Z
Sprzedaż hurtowa wyrobów metalowych oraz sprzętu i dodatkowego wyposażenia hydraulicznego i grzejnego	46,74,Z
Sprzedaż hurtowa niewyspecjalizowana	46,90,Z
Sprzedaż hurtowa wyrobów tekstylnych	46,41,Z
Działalność usługowa związana z przewodzkami	49,42,Z
Przeładunek towarów w pozostałych punktach przeładunkowych	52,42,C
Działalność pozostałych agencji transportowych	52,29,C
Magazynowanie i przechowywanie paliw gazowych	52,10,A
Magazynowanie i przechowywanie pozostałych towarów	52,10,B
Pozostałe zakwaterowanie	55,90,Z
Pozostałe pośrednictwo pieniężne	64,19,Z
Działalność holdingów finansowych	64,20,Z
Pośrednictwo finansowe pozostałe, gdzie indziej niesklasyfikowane	65,23,Z
Działalność trustów, funduszy i podobnych instytucji finansowych	64,30,Z
Pozostałe formy udzielania kredytów	64,92,Z
Pozostała finansowa działalność usługowa, gdzie indziej niesklasyfikowana, z wyłączeniem ubezpieczeń i funduszy emerytalnych	64,99,Z
Wynajem i zarządzanie nieruchomościami własnymi lub dzierżawionymi	68,20,Z
Pośrednictwo w obrocie nieruchomościami	68,31,Z
Zarządzanie nieruchomościami wykonywane na zlecenie	68,32,Z
Działalność w zakresie architektury	71,11,Z
Działalność w zakresie inżynierii i związane z nią doradztwo techniczne	71,12,Z
Badania i analizy techniczne	71,20,Z
Wynajem i dzierżawa samochodów osobowych i furgonetek	77,11,Z
Wynajem i dzierżawa pozostałych pojazdów samochodowych, z wyłączeniem motocykli	77,12,Z
Wynajem i dzierżawa maszyn i urządzeń budowlanych	77,32,Z
Wynajem i dzierżawa maszyn i urządzeń biurowych, włączając komputery	77,33,Z
Wynajem i dzierżawa pozostałych maszyn, urządzeń oraz dóbr materialnych, gdzie indziej niesklasyfikowane	77,39,Z
Niespecjalistyczne sprzątanie budynków i obiektów przemysłowych	81,21,Z
Specjalistyczne sprzątanie budynków i obiektów przemysłowych	81,22,Z
Pozostałe sprzątanie	81,29,Z

2.3. Kapitał zakładowy.

Kapitał zakładowy Spółki na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania wynosi 5.625.000 złotych (słownie: pięć milionów sześćset dwadzieścia pięć tysięcy złotych) i dzieli się na 22.500.000 akcji serii A, B, C i D o wartości nominalnej 25 groszy każda. Akcje serii A są akcjami imiennymi uprzywilejowanymi co do głosu. Na jedną akcję przypadają dwa głosy na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy. Akcje serii B są akcjami imiennymi uprzywilejowanymi co do głosu. Na jedną akcję przypadają dwa głosy na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy. Akcje serii C są akcjami na okaziciela i nie są związane z żadnymi ograniczeniami i przywilejami.

Uchwałą nr 727/2009 Zarząd Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. dopuścił do obrotu giełdowego z dniem 17 grudnia 2009 r. 12.000.000 akcji na okaziciela serii C, oraz 2.500.000 praw do akcji serii D. Dopuszczenie do obrotu giełdowego 12.000.000 akcji na okaziciela serii C i 2.500.000 akcji na okaziciela serii D nastąpiło pod warunkiem zarejestrowania podwyższenia kapitału zakładowego Spółki przez sąd rejestrowy.

W dniu 11 stycznia 2010r. Spółka złożyła wniosek do Krajowego Rejestru Sądowego wniosek o zarejestrowanie podwyższenia kapitału zakładowego. W dniu 5 marca 2010 roku Sąd Rejonowy dla Wrocławia – Fabrycznej we Wrocławiu, VI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego wydał postanowienie o rejestracji podwyższenia kapitału zakładowego spółki. Kapitał zakładowy Spółki wynosi aktualnie 5.625.000,00 złotych (słownie: pięć milionów sześćset dwadzieścia pięć tysięcy złotych i 00/100) i dzieli się na 22.500.000 akcji (słownie: dwadzieścia dwa miliony pięćset tysięcy) o wartości nominalnej 0,25 złotych każda (słownie: 0 złotych i 25/100), w tym:

- 1) 4.800.000 akcji serii A,
- 2) 3.200.000 akcji serii B,
- 3) 12.000.000 akcji serii C,
- 4) 2.500.000 akcji serii D.

Wszystkie akcje tworzące kapitał zakładowy zostały w całości opłacone. Ogólna liczba głosów wynikająca ze wszystkich wyemitowanych akcji wynosi 30.500.000 głosów.

W dniu 22 marca 2010r. w Krajowym Depozycie Papierów Wartościowych nastąpiła rejestracja 12.000.000 akcji na okaziciela serii C i oznaczono je symbolem PLINTKS00013.

W dniu 26 marca 2010r. na podstawie uchwały nr 258/2010 Zarządu Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. akcje serii C i D zostały dopuszczone do obrotu

giełdowego pod warunkiem rejestracji akcji serii D w Krajowym Depozycie Papierów Wartościowych i oznaczeniu ich kodem PLINTKS00013.

W dniu 26 marca 2010r. w Krajowym Depozycie Papierów Wartościowych nastąpiła rejestracja 2.500.000 akcji na okaziciela serii D i oznaczono je symbolem PLINTKS00013.

W celu wspomagania płynności akcji INTAKUS S.A. notowanych na rynku regulowanym w dniu 21 czerwca 2010r. zawarta została umowa o animację akcji z DnB Nord Polska S.A. Funkcję animatora pełniło Biuro Maklerskie Banku DnB Nord S.A. z siedzibą w Radomiu.

W dniu 12 kwietnia 2012 r. Emitent otrzymał od Banku DnB NORD Polska S.A. wypowiedzenie umowy o animację akcji. Informację o zawarciu w dniu 21 czerwca 2010 r. umowy o animację akcji Emitent przekazał raportem bieżącym nr 20/2010 w dniu 21 czerwca 2010 roku (*Raport bieżący nr 19/2012*).

2.4. Struktura akcjonariatu.

Struktura akcjonariatu na dzień 30.06.2012r. przedstawia się następująco:

Akcjonariusz	Seria akcji	Ilość akcji	Rodzaj akcji	Rodzaj uprzywilejowania	Rodzaj ograniczenia praw
Marek Boryczka	seria A	2 720 001	imienne, uprzywilejowane	2 głosy na jedną akcję	brak
	seria B	960 000	imienne, uprzywilejowane	2 głosy na jedną akcję	brak
	seria C	2 369 518	zwykle, na okaziciela	brak	brak
	Razem	6 049 519	x	x	x
Iwona Kubicz-Ludkowska	seria A	809 999	imienne, uprzywilejowane	2 głosy na jedną akcję	brak
	seria B	1 000 000	imienne, uprzywilejowane	2 głosy na jedną akcję	brak
	seria C	5 442 445	zwykle, na okaziciela	brak	brak
	Razem	7 252 444	x	x	x
Piotr Ludkowski	seria A	1 190 000	imienne, uprzywilejowane	2 głosy na jedną akcję	brak
	Razem	1 190 000	x	x	x
GANT PM Sp. z o.o. 7 s.k.a	seria A	80 000	imienne, uprzywilejowane	2 głosy na jedną akcję	brak
	seria B	1 240 000	imienne, uprzywilejowane	2 głosy na jedną akcję	brak
Gant Development S.A.	seria C	409 870	zwykle, na okaziciela	brak	brak
	Razem	1 729 870	x	x	x
Pozostali	seria C,D	6 278 167	zwykle, na okaziciela	brak	brak
x	Razem	22 500 000	x	x	x

W dniu 27 marca 2012 roku Emitent otrzymał zawiadomienie od Pani Iwony Kubicz-Ludkowskiej, pełniącej funkcję prokurenta spółki INTAKUS S.A., iż w dniu 21 marca 2012 roku zbyła 122.052 akcji na okaziciela spółki INTAKUS S.A. w transakcjach sesyjnych zawartych na Giełdzie Papierów Wartościowych S.A. w Warszawie (*Raport bieżący nr 11/2012*).

W dniu 27 marca 2012 r. Emitent otrzymał zawiadomienie od Pani Iwony Kubicz - Ludkowskiej, iż w związku ze zbyciem 651.048 akcji na okaziciela spółki INTAKUS S.A., dokonanym w dniach 21 - 22 marca 2012 roku w transakcjach zwykłych sesyjnych na Giełdzie Papierów Wartościowych S.A. w Warszawie zmienił się o więcej niż 2% udział Pani Iwony Kubicz - Ludkowskiej w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy spółki INTAKUS S.A. (*Raport bieżący nr 12/2012*).

W dniu 30 marca 2012 roku Emitent otrzymał zawiadomienie od Pani Iwony Kubicz-Ludkowskiej, iż w dniach 26-27 marca 2012 roku zbyła 73.084 akcji na okaziciela spółki INTAKUS S.A. w transakcjach sesyjnych zawartych na Giełdzie Papierów Wartościowych S.A. w Warszawie (*Raport bieżący nr 13/2012*).

W dniu 2 kwietnia 2012 roku Emitent otrzymał zawiadomienie od Pani Iwony Kubicz-Ludkowskiej, iż w dniu 28 marca 2012 roku zbyła 153.050 akcji na okaziciela spółki INTAKUS S.A. w transakcjach sesyjnych zawartych na Giełdzie Papierów Wartościowych S.A. w Warszawie (*Raport bieżący nr 14/2012*).

W dniu 3 kwietnia 2012 roku Emitent otrzymał zawiadomienie od spółki GANT DEVELOPMENT S.A. z siedzibą w Legnicy, iż w związku ze zbyciem 558.741 akcji na okaziciela spółki INTAKUS S.A., dokonanym w dniu 27 marca 2012 roku udział spółki GANT DEVELOPMENT S.A. w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy spółki INTAKUS S.A. uległ zmniejszeniu poniżej 15% ogólnej liczby głosów. Stan posiadania akcji przez GANT DEVELOPMENT S.A. uległ zmniejszeniu do poziomu 3.220.000 akcji spółki INTAKUS S.A., co stanowi 14,31% udziału w kapitale zakładowym INTAKUS S.A. i daje prawo do 4.540.000 głosów stanowiących 14,88% udziału w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy spółki INTAKUS S.A. (*Raport bieżący nr 15/2012*).

W dniu 25 kwietnia 2012 roku otrzymał zawiadomienie od spółki GANT DEVELOPMENT S.A. z siedzibą w Legnicy, iż w związku ze zbyciem 66.000 akcji na okaziciela spółki INTAKUS S.A., dokonanym w dniu 25 kwietnia 2012 roku udział spółki GANT DEVELOPMENT S.A. w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu

Akcjonariuszy spółki INTAKUS S.A. uległ zmniejszeniu poniżej 10% ogólnej liczby głosów. Zgodnie z treścią zawiadomienia, od daty publikacji przez INTAKUS S.A. ostatniego raportu bieżącego nr 15/2011 z dnia 4 kwietnia 2012 roku w sprawie stanu posiadania akcji przez GANT DEVELOPMENT S.A., który informował, że spółka GANT DEVELOPMENT S.A. posiadała łącznie 3.220.000 akcji spółki INTAKUS S.A., co stanowiło 14,31% udziału w kapitale zakładowym INTAKUS S.A. i dawało prawo do 4.540.000 głosów stanowiących 14,88% udziału w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy spółki INTAKUS S.A., stan posiadania akcji przez GANT DEVELOPMENT S.A. uległ zmniejszeniu do poziomu 1.729.870 akcji spółki INTAKUS S.A., co stanowi 7,69% udziału w kapitale zakładowym INTAKUS S.A. i daje prawo do 3.049.870 głosów stanowiących 9,99% udziału w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy spółki INTAKUS S.A. Spółka GANT DEVELOPMENT S.A. zawiadomiła, iż wszystkie akcje INTAKUS S.A. posiada w imieniu własnym oraz przez spółkę zależną GANT PM sp. z o.o. 7 S.K.A., a także, że zarówno GANT DEVELOPMENT S.A., jak i spółka zależna GANT PM sp. z o.o. 7 S.K.A. nie zawierały porozumień, których przedmiotem jest przekazanie uprawnień do wykonywania prawa głosu na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy spółki INTAKUS S.A. (*Raport bieżący nr 27/2012*).

W dniu 6 czerwca 2012 roku Emitent otrzymał zawiadomienie od Pana Marka Boryczki, pełniącego funkcję Zastępcy Przewodniczącego Rady Nadzorczej spółki INTAKUS S.A. w upadłości układowej, iż w dniu 31 maja 2012 roku Pan Marek Boryczka zbył 117.382 akcji na okaziciela spółki INTAKUS S.A. w upadłości układowej w transakcjach sesyjnych zawartych na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. (*Raport bieżący nr 42/2012*).

W dniu 12 czerwca 2012 roku otrzymał zawiadomienie od Pana Marka Boryczki, pełniącego funkcję Zastępcy Przewodniczącego Rady Nadzorczej spółki INTAKUS S.A. w upadłości układowej, iż w dniu 6 czerwca 2012 roku Pan Marek Boryczka zbył 200.100 akcji na okaziciela spółki INTAKUS S.A. w upadłości układowej w transakcjach sesyjnych zawartych na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. (*Raport bieżący nr 44/2012*).

W dniu 24 sierpnia 2012 roku Pani Iwona Barbara Kubicz-Ludkowska przeniosła własność wszystkich przez siebie posiadanych akcji do swojej spółki zależnej, działającej pod firmą BL10 spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowo-akcyjna z siedzibą we Wrocławiu, w postaci wkładu niepieniężnego (aportu), to jest: 809.999 (ośmiuset dziewięć tysięcy dziewięćset dziewięćdziesięciu dziewięciu) akcji imiennych serii A uprzywilejowanych w zakresie prawa do dwóch głosów w spółce pod firmą INTAKUS S.A.

w upadłości układowej oraz 1.000.000 (jednego miliona) akcji imiennych serii B uprzywilejowanych w zakresie prawa do dwóch głosów w spółce pod firmą INTAKUS S.A. w upadłości układowej, na których to akcjach serii A oraz serii B dokonano wpłat w łącznej wysokości 452.499,75 zł (czterystu pięćdziesięciu dwóch tysięcy czterystu dziewięćdziesięciu dziewięciu złotych siedemdziesięciu pięciu groszy), oraz 5.442.445 (pięciu milionów czterystu czterdziestu dwóch tysięcy czterystu czterdziestu pięciu) akcji na okaziciela serii C nieuprzywilejowanych, wyemitowanych przez spółkę pod firmą INTAKUS S.A. w upadłości układowej, których wartość od dnia 23 lutego 2012 roku do dnia 23 sierpnia 2012 roku, ustalona według średniej ceny ważonej, wynosi 0,34 zł (trzydzieści cztery grosze); do spółki pod firmą BL10 spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowo-akcyjna z siedzibą we Wrocławiu, wpisanej do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej VI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 0000430093, w której to spółce komplementariuszem jest spółka zależna od Pani Iwony Barbary Kubicz-Ludkowskiej, działająca pod firmą BL10 spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu, wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej VI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 0000426379. Zarząd informuje, że Pani Iwona Barbara Kubicz-Ludkowska po dokonaniu transakcji przeniesienia prawa własności akcji w drodze wkładu niepieniężnego (aportu) nadal posiada: 809.999 (osiemset dziewięćdziesiąt tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt dziewięć) akcji imiennych serii A uprzywilejowanych w zakresie prawa do dwóch głosów w spółce pod firmą INTAKUS S.A. w upadłości układowej oraz 1.000.000 (jeden milion) akcji imiennych serii B uprzywilejowanych w zakresie prawa do dwóch głosów w spółce pod firmą INTAKUS S.A. w upadłości układowej, oraz 5.442.445 (pięć milionów czterysta czterdzieści dwa tysiące czterysta czterdzieści pięć) akcji na okaziciela serii C nieuprzywilejowanych, wyemitowanych przez spółkę pod firmą INTAKUS S.A. w upadłości układowej; poprzez spółkę zależną od Pani Iwony Barbary Kubicz-Ludkowskiej, działającą pod firmą BL10 spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowo-akcyjna z siedzibą we Wrocławiu (*Raport bieżący nr 55/2012*).

2.5. Rada Nadzorcza

W pierwszym półroczu 2012r. zaszły istotne zmiany w składzie Rady Nadzorczej Spółki Akcyjnej INTAKUS.

W dniu 01 marca 2012r. do Zarządu Spółki dotarło oświadczenie Pana Grzegorz Antkowiaka o rezygnacji z pełnienia funkcji Członka Rady Nadzorczej. Przyczyną rezygnacji był mogący powstać konflikt interesów.

W dniu 17 kwietnia 2012 roku Zarząd Spółki otrzymał oświadczenie od Pana Bogdana Ludkowskiego o rezygnacji z dniem 17 kwietnia 2012 roku z członkostwa w Radzie Nadzorczej i pełnienia funkcji Przewodniczącego Rady Nadzorczej. Przyczyną rezygnacji był zamiar kandydowania przez Pana Bogdana Ludkowskiego na stanowisko Członka Zarządu.

W dniu 17 kwietnia 2012 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy INTAKUS S.A. powołało Panią Marzannę Adamską i Pana Izydora Zawadzkiego na stanowisko Członków Rady Nadzorczej.

W dniu 6 czerwca 2012 roku do Spółki wpłynęło oświadczenie Pani Marzanny Adamskiej o rezygnacji z dniem 6 czerwca 2012 roku z pełnienia funkcji Członka Rady Nadzorczej. Przyczyna rezygnacji została umotywowana względami osobistymi.

W dniu 12 czerwca 2012 roku Zarząd Spółki otrzymał oświadczenie Pana Krzysztofa Lesiaka o rezygnacji z dniem 12 czerwca 2012 roku z pełnienia funkcji Członka Rady Nadzorczej INTAKUS S.A. w upadłości układowej. Przyczyna rezygnacji została umotywowana dodatkowymi zadaniami zawodowymi.

W dniu 27 czerwca 2012 roku Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy INTAKUS S.A. w upadłości układowej powołało Panów Grzegorza Winogradskiego, Pawła Miodka, Arkadiusza Pasaka i Arkadiusza Górskiego na stanowisko Członków Rady Nadzorczej. W dniu 28 czerwca 2012 roku Rada Nadzorcza podjęła uchwałę o powołaniu Pana Grzegorza Winogradskiego na stanowisko Przewodniczącego Rady Nadzorczej INTAKUS S.A. w upadłości układowej.

Na dzień 30 czerwca 2012 roku skład Rady Nadzorczej INTAKUS S.A. w upadłości układowej przedstawiał się następująco:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. Pan Grzegorz Winogradski | – Przewodniczący Rady Nadzorczej |
| 2. Pan Marek Boryczka | – Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej |
| 3. Pan Arkadiusz Górski | – Członek Rady Nadzorczej |
| 4. Pan Paweł Miodek | – Członek Rady Nadzorczej |
| 5. Pan Arkadiusz Pasak | – Członek Rady Nadzorczej |
| 6. Pan Tomasz Solski | – Członek Rady Nadzorczej |

i do dnia sporządzenia niniejszego sprawozdania nie uległ zmianie.

Kadencja Rady Nadzorczej wygaśnie najpóźniej z dniem odbycia Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy, zatwierdzającego sprawozdanie finansowe za rok obrotowy 2012.

Rada Nadzorcza, zgodnie z postanowieniami statutu Spółki, wykonuje jednocześnie zadania komitetu audytu.

W dniu 27 czerwca 2012r. Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy udzieliło absolutorium Panu Bogdanowi Ludkowskiemu z wykonania obowiązków Przewodniczącego Rady Nadzorczej, Panu Markowi Boryczce z wykonania obowiązków Wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej, Panom Tomaszowi Solskiemu, Krzysztofowi Lesiakowi i Grzegorzowi Antkowiakowi z wykonania obowiązków Członka Zarządu za okres od 01 stycznia 2011r. do 31 grudnia 2011r.

Zestawienie wynagrodzeń wypłaconych Członkom Rady Nadzorczej INTAKUS S.A. w upadłości układowej z tytułu udziału w posiedzeniach w I półroczu 2012 roku (w tys. zł):

Imię i nazwisko	Kwota brutto
Bogdan Ludkowski	-
Marek Boryczka	-
Grzegorz Antkowiak	-
Krzysztof Lesiak	-
Tomasz Solski	-
Marzanna Adamska	-
Arkadiusz Górski	-
Paweł Miodek	-
Arkadiusz Pasak	-
Grzegorz Winogradski	-

2.6. Zarząd Spółki

W dniu 1 czerwca 2012 roku Rada Nadzorcza Emitenta odwołała Pana Andrzeja Aleksandrowicza z funkcji Członka Zarządu i jednocześnie powołała Pana Bogdana Ludkowskiego do pełnienia funkcji Członka Zarządu i Pana Tomasza Flaczyńskiego do pełnienia funkcji Członka Zarządu ds. Restrukturyzacji.

Na dzień 30 czerwca 2012 roku skład Zarządu Spółki przedstawiał się następująco:

1. Pan Jarosław Ślipek – Prezes Zarządu
2. Pan Bogdan Ludkowski – Członek Zarządu
3. Pan Tomasz Flaczyński – Członek Zarządu ds. Restrukturyzacji.

W dniu 7 sierpnia 2012 roku wpłynęło pismo Pana Tomasza Flaczyńskiego dotyczące rezygnacji z dniem 7 sierpnia 2012 roku z funkcji Członka Zarządu ds. Restrukturyzacji.

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania Zarząd Spółki pracował w składzie:

1. Pan Jarosław Ślipek – Prezes Zarządu
2. Pan Bogdan Ludkowski – Członek Zarządu

Kadencja Zarządu wygaśnie najpóźniej z dniem odbycia Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy, zatwierdzającego sprawozdanie finansowe za rok obrotowy 2012.

W dniu 27 czerwca 2012r. Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy zatwierdziło sprawozdanie Zarządu z działalności Spółki oraz sprawozdanie finansowe Spółki w roku obrotowym 2011 a także udzieliło absolutorium z wykonania obowiązków Prezesa Zarządu Panu Jarosławowi Ślipkowi za okres od 01 stycznia 2011r. do 31 grudnia 2011r. ZWZA udzieliło również absolutorium Panu Andrzejowi Aleksandrowiczowi z wykonania obowiązków Członka Zarządu za okres od 01 stycznia 2011r. do 31 grudnia 2011r. oraz nie udzieliło absolutorium z wykonania obowiązków Wiceprezesa Zarządu Panu Maciejowi Janickiemu.

Zestawienie wynagrodzeń brutto wypłaconych Członkom Zarządu INTAKUS S.A. w upadłości układowej za I półrocze 2012r. (w tys. zł).

Imię i nazwisko	INTAKUS S.A. w upadłości układowej		Pozostałe Spółki Grupy INTAKUS
	Umowa o pracę Członka Zarządu	Inne świadczenia	
Jarosław Ślipek	51,8	-	12,8
Andrzej Aleksandrowicz	51,8	-	-
Tomasz Flaczyński	3,5	-	-
Bogdan Ludkowski	8,5	-	4,3

2.7. Rekompensaty dla osób zarządzających w przypadku rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny.

Umowy o pracę zawarte z Członkami Zarządu Spółki nie przewidują rekompensat w przypadku rezygnacji czy zwolnienia danej osoby z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny.

2.8. Prokurenci.

Prokurentem Spółki jest Pani Iwona Kubicz – Ludkowska. Prokura ma charakter łączny. Prokurent może działać z każdym członkiem Zarządu.

2.9. Podstawowe informacje o spółkach zależnych od INTAKUS S.A. w upadłości układowej.

Towarzystwo Budownictwa Społecznego „Nasze Kąty” Sp. z o.o.

Nazwa pełna:	Towarzystwo Budownictwa Społecznego „Nasze Kąty” Spółka z o.o.
Adres siedziby:	51-112 Wrocław, ul. Jugosłowiańska 65 D
Identyfikator NIP:	895-16-79-981
Numer w KRS:	46817
Numer REGON:	932067540
Akt założycielski Rep. A nr	4592/99 z dnia 25.06.1999 r.
Czas trwania:	Nieoznaczony
Kapitał zakładowy:	7.370.500 zł
Przedmiot działalności:	Wynajem mieszkań i lokali na własny rachunek, działalność usługowa polegająca na zarządzaniu nieruchomościami wspólnymi wspólnot mieszkaniowych, TBS - ów, podmiotów gospodarczych; sprzedaż lokali użytkowych
Skład Zarządu:	Jarosław Ślipek – Prezes Zarządu (do dnia 27 lipca 2012r.) Ireneusz Radaczyński – Prezes Zarządu (od 27 lipca 2012r.)
Prokurenci:	Bogdan Ludkowski, Marek Boryczka (prokura ma charakter samoistny).

IMA Maszyny Budowlane Sp. z o.o.

Nazwa pełna:	IMA Maszyny Budowlane Spółka z o.o.
Adres siedziby:	51-112 Wrocław, ul. Jugosłowiańska 65 D
Identyfikator NIP:	895-16-09-466
Numer w KRS:	86010
Numer REGON:	931184893

Akt założycielski Rep. A nr	1393/98 z dnia 11.03.1998 r.
Czas trwania:	Nieoznaczony
Kapitał zakładowy:	1.200.000 zł
Przedmiot działalności:	Wynajem oraz kompleksowa obsługa żurawi budowlanych, wynajem oraz sprzedaż kontenerów budowlanych
Skład Zarządu:	Zbigniew Szczęsny – Prezes Zarządu
Prokurenci:	brak

3. Podstawowe dane ekonomiczno-finansowe INTAKUS S.A. w upadłości układowej za I półrocze 2012r.

Spółka INTAKUS S.A. w upadłości układowej w I półroczu 2012 roku osiągnęła ujemny wynik finansowy w wysokości 5 002,2 tys. zł i jest on wyższy od wyniku netto w analogicznym okresie roku poprzedniego.

Spółka z działalności podstawowej osiągnęła zysk w wysokości 455,5 tys. Wynik znacznie pogorszyły dokonane przez Spółkę odpisy aktualizujące na należności przeterminowane oraz na przyszłe należności, wynikające z rozliczeń kontraktów długoterminowych metodą zysku zerowego.

Aktywa Spółki INTAKUS S.A. w upadłości układowej wykazały spadek o 3 678,1 tys. zł tj. 10,4 % w stosunku do 31.12.2011r.. Aktywa trwale zmniejszyły się o 1 099,8 tys. zł. Powodem zmniejszenia była sprzedaż środków trwałych oraz bieżące odpisy amortyzacyjne . Aktywa obrotowe zmniejszyły się o 2 578,3 tys. zł tj. o 14,7 %. Przyczyną tego spadku było zmniejszenie należności handlowych o 37,8% tj. o kwotę 4 021,3 tys. zł oraz zmniejszenie zapasów o 5,7 % tj. o kwotę 369,5 tys. zł. Nastąpił natomiast wzrost krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych dot. kontraktów długoterminowych o 2 018,4 tys. zł tj. o 100 %. Kontrakty rozliczone zostały na dzień 30.06.2012r. metodą zysku zerowego.

Kapitał własny spadł o kwotę 5 002,2 tys. zł. Przyczyną spadku był osiągnięty w I półroczu ujemny wynik w wysokości 5 002,2 tys. zł. Kapitał własny osiągnął poziom ujemny 5 579,3 tys. zł .

Zobowiązania długoterminowe wykazały spadek o 98,6 % tj. o kwotę 7 535,1 tys. zł. Wpływ na tak duży spadek ma wypowiedzenie przez Getin Noble Bank S.A. umowy kredytu hipotecznego w Noble Banku. Skutkiem finansowym wypowiedzenia umowy kredytu hipotecznego jest wymagalność z dniem 18 czerwca 2012 roku całości środków kredytowych wraz z odsetkami liczonymi na dzień 7 maja 2012 roku oraz kosztami. Kredyt zakwalifikowany został do zobowiązań krótkoterminowych.

Zobowiązania krótkoterminowe zwiększyły się o 30,6 %, tj. o kwotę 7 866,7 tys. zł. Głównym powodem jest wzrost zobowiązań handlowych ze względu na opóźnienia w regulowaniu bieżących płatności oraz przekwalifikowanie kredytu hipotecznego z zobowiązań długoterminowych.

WYBRANE DANE FINANSOWE	01.01.2012r.- 30.06.2012r.	01.01.2011r . 30.06.2011r./ 31.12.2011r.
Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	17 511,3	16 643,9
Zysk (strata) z działalności operacyjnej	-4 342,1	- 5 788,0
Zysk (strata) brutto	-4 857,1	- 6 520,7
Zysk (strata) netto	-5 002,2	- 7 858,3
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	-1 772,6	- 4 023,0
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	291,4	- 167,6
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	1 308,5	4 197,5
Przepływy pieniężne netto, razem	-172,7	6,9
Aktywa, razem	31 411,4	35 089,5
Aktywa obrotowe	15 007,2	17 585,5
Aktywa trwałe	16 404,2	17 504,0
Należności krótkoterminowe	6 615,7	10 637,0
Zapasy	6 072,4	6 441,9
Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	36 990,7	35 666,6
Zobowiązania długoterminowe	107,6	7 642,7
Zobowiązania krótkoterminowe	33 568,6	25 701,9
Kapitał własny	-5 579,3	-577,1
Kapitał zakładowy	5 625,0	5 625,0
Liczba akcji (w szt.)	22 500 000	22 500 000

4. Charakterystyka działalności w I półroczu 2012 roku.

Pierwsze półrocze 2012 roku było bardzo trudnym i obfitującym w wydarzenia okresem. W sprawozdaniu Zarządu z działalności Spółki w 2011 roku zostały zasygnalizowane zagrożenia mogące mieć wpływ na możliwość kontynuacji działalności przez INTAKUS S.A. Obawy Zarządu okazały się uzasadnione dlatego w dniu 06 kwietnia 2012 roku w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia – Fabrycznej we Wrocławiu VIII Wydział Gospodarczy dla spraw upadłościowych i naprawczych został złożony wniosek Spółki Akcyjnej INTAKUS o ogłoszenie upadłości z możliwością zawarcia układu z wierzycielami.

W dniu 30 kwietnia 2012 roku Sąd wydał postanowienie o ogłoszeniu upadłości z możliwością zawarcia układu z wierzycielami. Jednocześnie Sąd wyznaczył Sędziego – Komisarza w osobie SSR Jarosława Horobiowskiego oraz Nadzorcę Sądowego w osobie Pana Andrzeja Szcherbińskiego oraz wezwał wierzycieli Spółki oraz wszystkie osoby, które posiadają prawa lub roszczenia wobec INTAKUS S.A. nie ujawnione w księgach wieczystych do ich zgłoszenia w terminie dwóch miesięcy od daty zamieszczenia w „Monitorze Sądowym i Gospodarczym” obwieszczenia o upadłości Spółki. Obwieszczenie takie ukazało się w dniu 17 maja 2012 roku.

Obserwując pogarszającą się sytuację Zarząd podjął rozmowy z BUDOPOL – WROCŁAW S.A. o ewentualnym połączeniu spółek. W tym celu Zarząd INTAKUS S.A. podjął uchwałę w przedmiocie podjęcia decyzji o zamiarze połączenia spółki INTAKUS S.A. i spółki BUDOPOL – WROCŁAW S.A. z siedzibą we Wrocławiu. W dniu 20 marca 2012 roku Zarząd zawarł warunkowe porozumienie ze spółką BUDOPOL – WROCŁAW S.A., którego przedmiotem było podjęcie działań zmierzających do połączenia obu spółek na podstawie art. 492 § 1 pkt 1 Kodeksu spółek handlowych poprzez przeniesienie całego majątku INTAKUS S.A. (spółki przejmowanej) na spółkę BUDOPOL – WROCŁAW S.A. (spółka przejmująca) za akcje, które spółka przejmująca wyda akcjonariuszom spółki przejmowanej. Zgodnie z porozumieniem warunkami rozpoczęcia formalnej procedury połączenia spółek były: przeprowadzenie przez INTAKUS S.A. restrukturyzacji zadłużenia w terminie do dnia 30 września 2012 roku, dokonanie przez INTAKUS S.A. zmiany struktury aktywów i utrzymanie założonego poziomu i struktury aktywów. Jednocześnie warunkiem połączenia była pozytywna ocena badania due diligence INTAKUS S.A. oraz jego spółek zależnych, które miało zostać przeprowadzone przez spółkę przejmującą w terminie do dnia 10 kwietnia 2012 roku. Strony porozumienia zobowiązały się podjąć w dobrej wierze działania zmierzające do tego, aby ich akcjonariusze, w razie spełnienia warunków połączenia, podjęli uchwałę na walnym zgromadzeniu o wyrażeniu zgody na połączenie spółki INTAKUS S.A. ze spółką BUDOPOL – WROCŁAW S.A. Zgodnie z porozumieniem spółki miały nie ponosić wobec siebie odpowiedzialności, jeżeli mimo wypełnienia warunków połączenia akcjonariusze którejkolwiek ze spółek nie podejmą uchwały w sprawie połączenia spółek. Ponadto strony porozumienia zobowiązały się do dnia 10 kwietnia 2012 roku do zawarcia aneksu do porozumienia, w którym miały zostać ustalone szczegółowe warunki restrukturyzacji zadłużenia INTAKUS S.A., rodzaj oraz termin wniesienia aktywów do restrukturyzacji zadłużenia oraz warunki połączenia spółek. Zgodnie z porozumieniem przeprowadzenie procedury połączenia spółek powinno nastąpić w terminie do dnia 31

grudnia 2012 roku. Strony uzgodniły, że porozumienie ulegnie rozwiązaniu, jeżeli: w terminie określonym w porozumieniu INTAKUS S.A. nie dokona restrukturyzacji swego zadłużenia, na warunkach określonych w aneksie do porozumienia; INTAKUS S.A. nie dokona w terminie oznaczonym w porozumieniu zmiany struktury swoich aktywów; strony nie zawrą w terminie oznaczonym w porozumieniu aneksu do porozumienia. W przypadku nie dojścia do połączenia obu spółek, żadna ze stron nie była uprawniona do dochodzenia od drugiej strony żadnych roszczeń odszkodowawczych z tego tytułu. Zarząd INTAKUS S.A. przewidywał, że realizacja zamiaru połączenia spółek BUDOPOL – WROCŁAW S.A. i INTAKUS S.A. wpłynie pozytywnie na łączące się spółki i pozwoli na osiągnięcie wymiernych korzyści ekonomiczno – organizacyjnych, a także zrealizowanie celów długookresowych, jakie w zamierzeniu miały zostać osiągnięte, którymi przede wszystkim miały być:

1. kontynuacja dotychczasowej działalności spółek w oparciu o najlepsze rozwiązania funkcjonujące w każdej z nich, z wykorzystaniem optymalnej infrastruktury, kwalifikacji i doświadczenia pracowników łączących się spółek;
2. wzmocnienie potencjału łączących się spółek oraz zwiększenie efektywności prowadzonej działalności;
3. korzyści wynikające z efektów skali i synergii związanych ze wzrostem przychodów, minimalizacją kosztów oraz efektywniejszym wykorzystaniem potencjału ludzkiego obu spółek;
4. rozszerzenie i wzbogacenie zakresu przedmiotowego działalności spółki przejmującej o zakres spółki przejmowanej.

Działania podjęte przez Zarząd spotkały się z poparciem głównych akcjonariuszy Spółki. W dniu 05 kwietnia 2012 roku Zarząd INTAKUS S.A. powziął informację o zawarciu porozumienia przez akcjonariuszy dominujących INTAKUS S.A. (Marka Boryczkę, Iwonę Ludkowską oraz Piotra Ludkowskiego) z akcjonariuszem dominującym spółki BUDOPOL – WROCŁAW S.A. (spółkę GANT DEVELOPMENT S.A.) dotyczącego podjęcia czynności zmierzających do połączenia spółki BUDOPOL – WROCŁAW S.A. ze spółką INTAKUS S.A. Zgodnie z porozumieniem strony ustaliły następujące istotne warunki, których spełnienie było niezbędne dla poparcia przez strony fuzji ww. spółek:

1. stosunek wymiany akcji spółki przejmowanej (INTAKUS S.A.) na akcje spółki przejmującej (BUDOPOL – WROCŁAW S.A.) miał wynosić trzy akcje spółki INTAKUS S.A. w zamian za jedną akcję spółki BUDOPOL – WROCŁAW S.A.
2. zawarcie porozumienia z wierzycielami spółki INTAKUS S.A. przewidującego restrukturyzację zadłużenia.

Jednak w związku z tym, iż nie doszło do zawarcia aneksu do warunkowego porozumienia pomiędzy INTAKUS S.A. a spółką BUDOPOL – WROCŁAW S.A., którego celem było ustalenie warunków restrukturyzacji zadłużenia, rodzaju i terminu wniesienia przez BUDOPOL – WROCŁAW S.A. aktywów do restrukturyzacji zadłużenia INTAKUS S.A. oraz warunków połączenia obu spółek, wyżej wskazane porozumienie wygasło.

Złożenie przez Spółkę wniosku o upadłość stało się bezpośrednią przyczyną wypowiedzenia przez banki umów, na mocy których udzieliły Spółce kredytów.

W dniu 08 maja 2012 roku INTAKUS S.A. otrzymał od Wielkopolskiego Banku Spółdzielczego z siedzibą w Poznaniu (dalej „neoBANK”), wypowiedzenie znaczącej umowy kredytu gospodarczego inwestycyjnego o numerze 5062537/2, zawartej w dniu 30 stycznia 2012 roku na kwotę 5.318,0 tys. zł. Umowa kredytu gospodarczego uległa rozwiązaniu z upływem 7 dni od dnia doręczenia wypowiedzenia umowy, tj. z dniem 15 maja 2012 roku. Przedmiotem umowy kredytu gospodarczego było udzielenie kredytu gospodarczego inwestycyjnego przeznaczonego na refinansowanie poniesionych nakładów oraz finansowanie dalszego prowadzenia przedsięwzięcia, polegającego na realizacji budowy budynku mieszkalnego wielorodzinnego segment „D” w Jeleniej Górze, przy ul. Jana Kiepury, a także na pokrycie prowizji bankowej i kosztów związanych z ustanowieniem zabezpieczenia kredytu. Przyczyną wypowiedzenia wyżej opisanej umowy podawaną przez neoBANK było pogorszenie zdolności kredytowej INTAKUS S.A. i zagrożenie upadłością. Skutkiem finansowym wypowiedzenia umowy było wezwanie do zapłaty na rzecz neoBANK w terminie wypowiedzenia należności wynikających z umowy kredytu wraz z należnymi odsetkami, które na dzień 4 maja 2012 roku wynosiły 514,5 tys. zł.

W tym samym dniu, tj. 08 maja 2012 roku, Spółka otrzymała od Wielkopolskiego Banku Spółdzielczego z siedzibą w Poznaniu (dalej „neoBANK”), wypowiedzenie znaczącej umowy kredytu gospodarczego inwestycyjnego o numerze 5062537, zawartej w dniu 2 września 2011 roku pomiędzy neoBANK a INTAKUS S.A. na kwotę 2.000,0 tys. złotych. Umowa kredytu gospodarczego uległa rozwiązaniu z upływem 7 dni od dnia doręczenia wypowiedzenia umowy, tj. z dniem 15 maja 2012 roku. Przedmiotem umowy kredytu gospodarczego było udzielenie kredytu gospodarczego inwestycyjnego przeznaczonego na refinansowanie poniesionych nakładów oraz finansowanie dalszego prowadzenia przedsięwzięcia, polegającego na realizacji budowy dwóch domów jednorodzinnych w zabudowie wolnostojącej oraz sześciu segmentów w zabudowie szeregowej wraz z infrastrukturą techniczną w ramach inwestycji „Osiedle Słowiańskie” realizowanej na nieruchomości położonej w Bolesławcu przy ul. Lubańskiej oraz na pokrycie prowizji bankowej i kosztów

związanych z ustanowieniem zabezpieczeń. Przyczyną wypowiedzenia wyżej opisanej umowy podawaną wyłącznie przez neoBANK było pogorszenie zdolności kredytowej i zagrożenie upadłością. Skutkiem finansowym wypowiedzenia umowy było wezwanie INTAKUS S.A. do zapłaty na rzecz neoBANK w terminie wypowiedzenia należności wynikających z umowy kredytu wraz z należnymi odsetkami, które to należności na dzień 4 maja 2012 roku wynosiły 1.014,6 tys. zł. Obecnie trwają negocjacje z Wielkopolskim Bankiem Spółdzielczym w sprawie warunków spłaty zadłużenia.

W dniu 14 maja 2012 roku do Spółki wpłynęło wypowiedzenie przez Bank Polskiej Spółdzielczości II Oddział we Wrocławiu umowy o kredyt w rachunku bieżącym nr 2426408/43/K/Rb/05 z dnia 29 listopada 2005 roku. Zadłużenie z tytułu umowy kredytowej na dzień 14 maja 2012 roku wynosiło 2.828,5 tys. zł. Termin wypowiedzenia umowy wynosił 7 dni. Jako przyczynę wypowiedzenia Bank podał zagrożenie upadłością kredytobiorcy. Obecnie Zarząd prowadzi rozmowy z Bankiem na temat warunków spłaty kredytu.

W dniu 17 maja 2012 roku Zarząd Spółki INTAKUS S.A. w upadłości układowej otrzymał od Getin Noble Bank S.A. z siedzibą w Warszawie wypowiedzenie umowy kredytu hipotecznego – kredyt „Biznes” o numerze DK/KR-B/10040/90, zawartej pomiędzy Spółką a Bankiem w dniu 26 lutego 2009 roku. Zgodnie z treścią wypowiedzenia, umowa kredytu hipotecznego uległa rozwiązaniu z upływem 30 dni od dnia doręczenia wypowiedzenia, tj. z dniem 17 czerwca 2012 roku. Przyczyną wypowiedzenia wyżej opisanej umowy, podawaną przez Bank, było pogorszenie się sytuacji ekonomiczno – finansowej INTAKUS S.A. w stopniu powodującym brak zdolności kredytowej do poprawnej obsługi zobowiązań kredytowych. Skutkiem finansowym wypowiedzenia umowy kredytu hipotecznego jest wymagalność z dniem 18 czerwca 2012 roku całości środków kredytowych wraz z odsetkami liczonymi na dzień 7 maja 2012 roku oraz kosztami, w łącznej wysokości 8.326,3 tys. złotych. Wskazana kwota podlega obowiązkowi zwrotu na rzecz Banku, wraz z odsetkami karnymi, liczonymi na dzień zapłaty. Obecnie prowadzone są rozmowy Poręczycieli kredytu z przedstawicielami banku w sprawie warunków spłaty zobowiązania kredytowego.

5. Najważniejsi odbiorcy.

Najważniejszymi odbiorcami usług w I półroczu 2012 roku były następujące podmioty (wartości netto):

- | | | |
|---|---|------------|
| 1. ARCHICOM RI Sp. z o.o. | - | 2,6 mln zł |
| 2. GANT PMR Sp. z o.o. PRZYLESIE S.k.a. | - | 1,6 mln zł |
| 3. COMEX SC | - | 1,7 mln zł |

6. Budowy o największym poziomie przerobu w I półroczu 2012.

Budowa Olimpia Port

Przedmiotem umowy jest budowa budynków mieszkalnych wielorodzinnych z garażami podziemnymi i usługami wraz z zagospodarowaniem terenu we Wrocławiu.

Całkowita wartość umowy wynosi 20,9 mln zł.

Wartość przerobu w I półroczu 2012r wyniosła 2,6 mln zł.

Budowa Wysoka

Przedmiotem umowy jest budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego oraz budynku handlowego wraz z zagospodarowaniem terenu.

Całkowita wartość umowy wynosi 5,8 mln zł.

Wartość przerobu w I półroczu 2012r wyniosła 1,8 mln zł.

Budowa Mędlów

Przedmiotem umowy jest dokończenie czterech budynków mieszkalnych wielorodzinnych w zabudowie bliźniaczej z garażami podziemnymi w Mędlowie koło Wrocławia.

Całkowita wartość umowy wynosi 5,7 mln zł.

Wartość przerobu w I półroczu 2012r wyniosła 1,7 mln zł.

7. Najważniejsi dostawcy w I półroczu 2012.

Najważniejszymi dostawcami w I półroczu 2012 były następujące podmioty (wartości netto):

1. Zakład Budowlany-osoba fizyczna	-	798,7 tys. zł
2. JD BETON Sp. z o.o.	-	131,5 tys. zł
3. SIL-PRO	-	275,5 tys. zł
4. WOGAZ- osoba fizyczna	-	669,7 tys. zł
5. KDM Sp. z o.o.	-	208,3 tys. zł

8. Zawarte znaczące umowy i umowy zawarte pomiędzy akcjonariuszami.

W I półroczu 2012r. nie zostały zawarte znaczące umowy oraz nie były zawierane znaczące umowy pomiędzy akcjonariuszami.

9. Informacje o powiązaniach kapitałowych lub organizacyjnych z innymi podmiotami

Stan powiązań kapitałowych INTAKUS S.A. w upadłości układowej w I półroczu 2012r. przedstawiał się następująco:

1. 100% udziałów w Towarzystwie Budownictwa Społecznego "Nasze Kąty" Sp. z o.o., kapitał zakładowy 7.370,5 tys. zł
2. 80% udziałów w IMA – Maszyny Budowlane Sp. z o.o., kapitał zakładowy 1.200,0 tys. zł.
3. 49,53% udziałów w AML Sp. z o.o. – kapitał zakładowy 212,0 tys. zł

10. Transakcje z podmiotami powiązanymi.

Opis transakcji z podmiotami powiązanymi zostały przedstawione w punkcie nr 17 skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej za I półrocze 2012r.

11. Informacje o zaciągniętych i wypowiedzianych umowach dotyczących kredytów i pożyczek.

Bank Polskiej Spółdzielczości S.A.

Umowa o kredyt w rachunku bieżącym zawarta w dniu 29 listopada 2005 roku (z późniejszymi aneksami do umowy) z Bankiem Polskiej Spółdzielczości S.A. II Oddział we Wrocławiu, na mocy której bank udzielił odnawialnego kredytu krótkoterminowego w rachunku bieżącym do kwoty 3.000,0 tys. zł. Na mocy aneksu numer 9 z dnia 24 listopada 2011 roku termin ostatecznej spłaty został przesunięty na dzień 24 listopada 2012 roku. Kredyt przeznaczony był na pokrycie zobowiązań płatniczych z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej.

Zabezpieczenie kredytu stanowi:

1. hipoteka kaucyjna łączna do wysokości 5.100,0 tys. zł na:
 - a) nieruchomości położonej we Wrocławiu stanowiącej lokal biurowo – usługowy U1 przy ul. Przejazdowej 8;
 - b) nieruchomości położonej we Wrocławiu stanowiącej lokal biurowo – usługowy U2 przy ul. Przejazdowej 8;
 - c) nieruchomości położonej we Wrocławiu stanowiącej lokal biurowo – usługowy U1 przy ul. Przejazdowej 8A;
 - d) nieruchomości położonej we Wrocławiu stanowiącej lokal biurowo – usługowy U2 przy ul. Przejazdowej 8A;

- e) nieruchomości położonej we Wrocławiu przy ul. Karola Miarki nr 6-10, stanowiącej lokal użytkowy nr 5;
 - f) spółdzielczym własnościowym prawie do lokalu użytkowego położonego w budynku przy ulicy Jugosłowiańskiej 65d;
 - g) lokalach użytkowych położonych w Bolesławcu przy ulicy Lubańskiej 20 – 28
- 2. pełnomocnictwo do rachunku bieżącego w BPS SA II O/Wrocław
 - 3. weksle własne in blanco (3 sztuki);
 - 4. oświadczenie właścicieli nieruchomości o poddaniu się egzekucji w trybie art. 97 Prawa Bankowego z tytułu zabezpieczenia wierzytelności;
 - 5. oświadczenie Kredytobiorcy o poddaniu się egzekucji w trybie art. 97 Prawa Bankowego.

W dniu 14 maja 2012 roku do Spółki wpłynęło wypowiedzenie przez Bank Polskiej Spółdzielczości II Oddział we Wrocławiu umowy o kredyt w rachunku bieżącym nr 2426408/43/K/Rb/05 z dnia 29 listopada 2005r roku. Zadłużenie z tytułu umowy kredytowej na dzień 14 maja 2012 roku wynosiło 2.828,5 tys. zł. Termin wypowiedzenia umowy wynosił 7 dni. Jako przyczynę wypowiedzenia Bank podał zagrożenie upadłością kredytobiorcy. Obecnie Zarząd prowadzi rozmowy z Bankiem na temat warunków spłaty kredytu.

Getin Noble Bank

Umowa kredytu zawarta w dniu 26 lutego 2009 roku pomiędzy INTAKUS S.A. a Noble Bank S.A. w Warszawie oddział specjalistyczny Metrobank, na mocy której bank udzielił kredytu hipotecznego w kwocie 7.185,0 tys. zł z terminem ostatecznej spłaty w dniu 7 kwietnia 2039 roku. Kredyt został przeznaczony na budowę systemem gospodarczym inwestycji oraz refinansowanie wydatków poniesionych na budowę systemem gospodarczym inwestycji w Jeleniej Górze przy ulicy Kiepur.

Zabezpieczenie kredytu stanowią:

- a) hipoteka zwykła łączna na kwotę 7.158,0 tys. zł oraz hipoteka kaucyjna łączna do kwoty 5.010,6 tys. zł ustanowione na następujących nieruchomościach:
 - na prawie użytkowania wieczystego nieruchomości oraz własności budynków położonych we Wrocławiu przy ulicy Irysowej;
 - na prawie odrębnej własności lokali użytkowych położonych we Wrocławiu przy ulicy Biskupa Tomasza Pierwszego, budynek 4 – 6, lokale numer 1, 2 i przy ulicy Poleskiej budynek numer 5 – 7, lokale numer 2A, 2B, budynek 9 – 15, lokale numer 5B, 6A, 7A, 7B, 8A, 8B;

- b) cesja praw z polis ubezpieczeniowych od ognia i zdarzeń losowych wyżej wymienionych nieruchomości;
- c) pełnomocnictwa dla Banku w formie aktu notarialnego do sprzedaży nieruchomości w przypadku upływu terminu wypowiedzenia i braku spłaty kredytu w terminie 4 miesięcy od dnia postawienia kredytu w stan natychmiastowej wymagalności na warunkach i za cenę określoną w tych pełnomocnictwach;
- d) oświadczenie kredytobiorcy o poddaniu się egzekucji do kwoty 14.316,1 tys. zł;
- e) oświadczenie właścicieli nieruchomości stanowiących przedmiot hipoteki o poddaniu się egzekucji do kwoty 12.168,6 tys. zł;
- f) weksel własny in blanco kredytobiorcy poręczony przez właścicieli nieruchomości;
- g) umowa przeniesienia środków pieniężnych.

W związku z koniecznością zabezpieczenia kredytu nieruchomościami nie stanowiącymi własności INTAKUS S.A. Spółka zawarła następujące umowy o odpłatne udostępnienie hipoteki:

1. umowa z dnia 20 lutego 2009r. zawarta z TBS „Nasze Kąty” Spółka z o.o., w której TBS „Nasze Kąty” wyraził zgodę na ustanowienie hipoteki zwykłej na kwotę 7.158,0 tys. zł oraz hipoteki kaucyjnej łącznej do kwoty 5.010,6 tys. zł na nieruchomościach będących jego własnością a stanowiących zabezpieczenie spłaty umowy kredytu hipotecznego INTAKUS S.A. udzielonego przez Noble Bank S.A., a mianowicie na lokalach użytkowych nr 2A, 2B, 5B, 6A, 7A, 7B, 8A, 8B przy ul. Poleskiej 5-15 we Wrocławiu i na lokalach użytkowych nr 1 i 2 przy ul. Biskupa Tomasza 4-6 we Wrocławiu. Łączna wartość przedmiotu zabezpieczenia wg wyceny rzeczoznawcy na dzień 31.12.2008r. wynosiła 8.332,1 tys. zł. W zamian za wyrażenie zgody INTAKUS S.A. jest zobowiązany do zapłaty na rzecz TBS „Nasze Kąty” wynagrodzenia w wysokości netto równej 0,125% wartości przedmiotu zabezpieczenia miesięcznie przez cały okres trwania zabezpieczenia. W przypadku realizacji roszczeń z tytułu hipoteki przez bank kredytujący INTAKUS S.A. zobowiązany będzie do pokrycia wszelkich ewentualnych szkód powstałych w wyniku egzekucji z majątku Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Nasze Kąty”;
2. umowa z dnia 20 lutego 2009r. zawarta z Panem Bogdanem Ludkowskim, w której Pan Bogdan Ludkowski wyraził zgodę na ustanowienie hipoteki zwykłej na kwotę 7.158,0 tys. zł oraz hipoteki kaucyjnej łącznej do kwoty 5.010,6 tys. zł na nieruchomości będącej jego własnością a stanowiącej zabezpieczenie spłaty umowy kredytu hipotecznego INTAKUS S.A. udzielonego przez Noble Bank S.A., a

mianowicie na zabudowanej nieruchomości gruntowej przy ul. Irysowej we Wrocławiu. Łączna wartość przedmiotu zabezpieczenia wg wyceny rzeczoznawcy na dzień 31.12.2008r. wynosiła 7.031,0 tys. zł. W zamian za wyrażenie zgody INTAKUS S.A. jest zobowiązany do zapłaty na rzecz Pana Bogdana Ludkowskiego wynagrodzenia w wysokości netto równej 0,125% wartości przedmiotu zabezpieczenia miesięcznie przez cały okres trwania zabezpieczenia. W przypadku realizacji roszczeń z tytułu hipoteki przez bank kredytujący INTAKUS S.A. zobowiązany będzie do pokrycia wszelkich ewentualnych szkód powstałych w wyniku egzekucji z majątku Pana Bogdana Ludkowskiego.

W dniu 17 maja 2012 roku Zarząd Spółki INTAKUS S.A. w upadłości układowej otrzymał od Getin Noble Bank S.A. z siedzibą w Warszawie wypowiedzenie umowy kredytu hipotecznego – kredyt „Biznes” o numerze DK/KR-B/10040/90, zawartej pomiędzy Spółką a Bankiem w dniu 26 lutego 2009 roku. Zgodnie z treścią wypowiedzenia, umowa kredytu hipotecznego uległa rozwiązaniu z upływem 30 dni od dnia doręczenia wypowiedzenia, tj. z dniem 17 czerwca 2012 roku. Przyczyną wypowiedzenia wyżej opisanej umowy, podawaną przez Bank, było pogorszenie się sytuacji ekonomiczno – finansowej INTAKUS S.A. w stopniu powodującym brak zdolności kredytowej do poprawnej obsługi zobowiązań kredytowych. Skutkiem finansowym wypowiedzenia umowy kredytu hipotecznego jest wymagalność z dnia 18 czerwca 2012 roku całości środków kredytowych wraz z odsetkami liczonymi na dzień 7 maja 2012 roku oraz kosztami, w łącznej wysokości 8.326,3 tys. złotych. Wskazana kwota podlega obowiązkowi zwrotu na rzecz Banku, wraz z odsetkami karnymi, liczonymi na dzień zapłaty.

Obecnie prowadzone są rozmowy Poręczycieli kredytu z Bankiem w sprawie warunków spłaty zobowiązania kredytowego.

Wielkopolski Bank Spółdzielczy

W dniu 30 stycznia 2012 roku INTAKUS S.A. zawarł z Wielkopolskim Bankiem Spółdzielczym z siedzibą w Poznaniu (neoBANK) dwie umowy kredytu gospodarczego inwestycyjnego – umowę o numerze 5062537/1 oraz umowę o numerze 5062537/2, każda na kwotę 5.318,0 tys. PLN, tj. na łączną kwotę 10.636,0 tys. PLN. Oba kredyty zostały udzielone na okres od dnia 30 stycznia 2012 roku do dnia 20 stycznia 2015 roku i mogły zostać przeznaczone na prowadzoną przez kredytobiorcę działalność gospodarczą w zakresie refinansowania poniesionych nakładów oraz finansowania dalszego prowadzenia przedsięwzięcia polegającego na realizacji budowy budynku mieszkalnego wielorodzinnego

segment „D” w Jeleniej Górze, przy ul. Jana Kiepury, a także na pokrycie prowizji bankowej i kosztów związanych z ustanowieniem zabezpieczeń każdego z kredytów. Prawnymi zabezpieczeniami spłaty kredytów są:

1. hipoteka umowna łączna do kwoty 10.636,0 tys. PLN ustanowiona na następujących nieruchomościach gruntowych położonych w Jeleniej Górze, przy ul. Jana Kiepury, będących w użytkowaniu wieczystym kredytobiorcy:
 - a) nieruchomości gruntowej składającej się z działek nr 8/3 i 8/11, o łącznej powierzchni 2990 m²,
 - b) nieruchomości gruntowej składającej się z działki nr 8/9 o powierzchni 1094 m²,
 - c) nieruchomości gruntowej składającej się z działki nr 8/10 o powierzchni 1128 m²,
2. przelew na neoBANK praw z polisy ubezpieczeniowej zawartej od ognia, huraganu, powodzi i innych zdarzeń losowych na opisanej powyżej nieruchomości gruntowej, składającej się z działek nr 8/3 i 8/11, KW nr JG1J/00060313/3,
3. oświadczenie kredytobiorcy o poddaniu się egzekucji w trybie art. 97 Prawa bankowego.

W dniu 21 marca 2012r. nastąpiło całkowite rozliczenie kredytu 5062537/1 i wygasły wszelkie zobowiązania wynikające z tej umowy.

W dniu 08 maja 2012 roku INTAKUS S.A. w upadłości układowej otrzymał od Wielkopolskiego Banku Spółdzielczego z siedzibą w Poznaniu (dalej „neoBANK”), wypowiedzenie umowy kredytu gospodarczego inwestycyjnego o numerze 5062537/2, zawartej w dniu 30 stycznia 2012 roku na kwotę 5.318,0 tys. zł. Umowa kredytu gospodarczego uległa rozwiązaniu z upływem 7 dni od dnia doręczenia wypowiedzenia umowy, tj. z dniem 15 maja 2012 roku. Przyczyną wypowiedzenia wyżej opisanej umowy podawaną przez neoBANK było pogorszenie zdolności kredytowej INTAKUS S.A. i zagrożenie upadłością. Skutkiem finansowym wypowiedzenia umowy było wezwanie do zapłaty na rzecz neoBANK w terminie wypowiedzenia należności wynikających z umowy kredytu wraz z należnymi odsetkami, które na dzień 4 maja 2012 roku wynosiły 514,5 tys. zł. W tym samym dniu, tj. 08 maja 2012 roku, Spółka otrzymała od Wielkopolskiego Banku Spółdzielczego z siedzibą w Poznaniu (neoBANK), wypowiedzenie umowy kredytu gospodarczego inwestycyjnego o numerze 5062537, zawartej w dniu 2 września 2011 roku pomiędzy neoBANK a INTAKUS S.A. na kwotę 2.000,0 tys. złotych. Umowa kredytu gospodarczego uległa rozwiązaniu z upływem 7 dni od dnia doręczenia wypowiedzenia umowy, tj. z dniem 15 maja 2012 roku. Przedmiotem umowy kredytu gospodarczego było udzielenie kredytu gospodarczego inwestycyjnego przeznaczonego na refinansowanie

poniesionych nakładów oraz finansowanie dalszego prowadzenia przedsięwzięcia, polegającego na realizacji budowy dwóch domów jednorodzinnych w zabudowie wolnostojącej oraz sześciu segmentów w zabudowie szeregowej wraz z infrastrukturą techniczną w ramach inwestycji „Osiedle Słowiańskie” realizowanej na nieruchomości położonej w Bolesławcu przy ul. Lubańskiej oraz na pokrycie prowizji bankowej i kosztów związanych z ustanowieniem zabezpieczeń. Przyczyną wypowiedzenia wyżej opisanej umowy podawaną przez neoBANK było pogorszenie zdolności kredytowej i zagrożenie upadłością. Skutkiem finansowym wypowiedzenia umowy było wezwanie INTAKUS S.A. w upadłości układowej do zapłaty na rzecz neoBANK w terminie wypowiedzenia należności wynikających z umowy kredytu wraz z należnymi odsetkami, które to należności na dzień 4 maja 2012 roku wynosiły 1.014,6 tys. zł.

Obecnie z trwają negocjacje z Wielkopolskim Bankiem Spółdzielczym w sprawie warunków spłaty zadłużenia.

12. Informacje o udzielonych pożyczkach, poręczeniach i gwarancjach, z uwzględnieniem pożyczek udzielonych jednostkom powiązanym.

Gwarancje.

Gwarancje z tytułu dobrego wykonania umowy oraz z tytułu należytego usunięcia wad i usterek udzielone Zamawiającym w związku z zawartymi umowami o roboty budowlane na dzień 30.06.2012r.:

Beneficjent - Fundacja Promyk Słońca – okres gwarancji 36 miesięcy od daty podpisania protokołu odbioru końcowego budowy – kwota gwarancji 132,3 tys. zł.

Beneficjent - Gant PMR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Rynek s.k.a. – okres gwarancji 12 miesięcy od daty podpisania protokołu odbioru końcowego budowy – kwota gwarancji 56,8 tys. zł.

Beneficjent – Gant PM Sp. z o.o. Stabłowice s.k.a.– okres gwarancji 14 i 36 miesięcy od daty podpisania protokołu odbioru końcowego budowy – kwota gwarancji 1 060,9 tys. zł,

Beneficjent – Gant PM Sp. z o.o. Przylesie s.k.a.– okres gwarancji 6 i 36 miesięcy od daty podpisania protokołu odbioru końcowego budowy – kwota gwarancji 1 137,2 tys. zł,

Beneficjent – Gant PM Sp. z o.o. Sudety s.k.a.– okres gwarancji 12 i 36 miesięcy od daty podpisania protokołu odbioru końcowego budowy – kwota gwarancji 1 106,0 tys. zł,

Beneficjent – COMEX s.c. - okres gwarancji 12 i 38 miesięcy od daty podpisania protokołu odbioru końcowego budowy – kwota gwarancji 508,5 tys. zł,

INTAKUS S.A. w dniu 24 września 2008 ustanowił hipotekę umowną kaucyjną łączną do kwoty 240,0 tys. zł na rzecz BAUMIT Sp. z o.o. w celu zabezpieczenia wierzytelności wynikających z umowy o współpracę z dnia 16 czerwca 2008 roku na lokalach użytkowych położonych w Bolesławcu przy ulicy Lubańskiej 20 – 28.

INTAKUS S.A. w dniu 25 listopada 2011 ustanowił hipotekę w kwocie 500,0 tys. zł na rzecz Spółki pod firmą „JD Beton” Spółka z o.o. z siedzibą w Opolu celem zabezpieczenia wszelkich należności wynikających z faktur wystawionych na podstawie zleceń dostawy oraz pompowania betonu powstałych oraz mogących powstać w przyszłości jak również wszelkich kosztów oraz należności ubocznych związanych z dochodzeniem tych należności na nieruchomości stanowiącej lokal użytkowy numer 3, o powierzchni 112,10 m², położony w miejscowości Siechnice przy ulicy Jarzębinowe 7 – 13, gmina Święta Katarzyna.

Poręczenia.

Brak

13. Postępowania toczące się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej.

Prowadzone postępowania sądowe, administracyjne i egzekucyjne, w których INTAKUS S.A. w upadłości układowej jest lub będzie stroną reprezentowaną przez Kancelarię Prawną PROBATUS

1. INTAKUS S.A. o ogłoszenie upadłości:
 - spółka złożyła jako dłużnik wniosek o ogłoszenie upadłości,
 - w dniu 30 kwietnia 2012r. Sąd wydał postanowienie o ogłoszeniu upadłości spółki z możliwością zawarcia układu,
 - postanowienie jest prawomocne,
 - wierzyciele mieli dwa miesiące na zgłaszanie swoich wierzytelności,
 - termin zgłaszania wierzytelności upłynął 17 lipca 2012r.
2. INTAKUS S.A. przeciwko Ekodom Deweloper Sp. z o.o.
 - sprawa o zapłatę kwoty 1 459,3 tys. zł,
 - w sprawie przygotowano pozew,

-spółka żąda zapłaty za dodatkowo wykonane prace oraz domaga się zwrotu kaucji gwarancyjnych.

3. JD Beton sp. z o.o. przeciwko INTAKUS S.A.

- sprawa o zapłatę kwoty 370,5 tys. zł,
- w sprawie Sąd wydał nakaz zapłaty,
- sprawa wg Emitenta jest bezsporna,
- nakaz zapłaty uprawomocnił się,
- w sprawie wszczęto postępowanie egzekucyjne,
- postępowanie egzekucyjne zostało zawieszone w związku z ogłoszeniem upadłości Spółki.

4. INTAKUS S.A. przeciwko GANT PM Sp. z o.o. STABŁOWICE s.k.a.:

- sprawa o zapłatę kwoty 263,9 tys. zł,
- roszczenie wynika z noty odsetkowej,
- w sprawie skierowano wezwanie do zapłaty.

5. INTAKUS S.A. przeciwko GANT PM Sp. z o.o. SUDETY s.k.a.:

- sprawa o zapłatę kwoty 3 548,7 tys. zł,
- roszczenie wynika z tytułu robót budowlanych (umowa z dnia 22.12.2010r.) oraz kary umownej za odstąpienie od umowy z winy GANTA,
- w sprawie skierowano wezwanie do zapłaty.

Potencjalne roszczenia, które mogą zostać zgłoszone wobec INTAKUS S.A. w upadłości układowej:

1. Osoba fizyczna prowadząca działalność pod firmą TFB Polska przeciwko INTAKUS S.A. w upadłości układowej:

- osoba fizyczna domaga się zapłaty kwoty 849,1 tys. zł tytułem odszkodowania (straty i utracone zyski) w związku z rzekomą zwłoką w przekazaniu placu budowy, zmianą terminu realizacji robót, przestojem w realizowanych robotach, ponoszeniem kosztów związanych z przestojem, bezprawnym ograniczeniem zakresu robót,
- sprawa nie jest jeszcze przedmiotem postępowania sądowego, wezwanie jednak zostało w rygor wszczęcia procesu zaopatrzone,
- w odpowiedzi na wezwanie wskazano, iż okoliczności faktyczne przeczą ewentualnej odpowiedzialności INTAKUS S.A.,

- w razie ewentualnego sporu sądowego należy oczekiwać oddalenia powództwa.
2. AB Brand Sp. z o.o. przeciwko INTAKUS S.A. w upadłości układowej:
- AB Brand Sp. z o.o. domaga się kwoty 229,1 tys. zł tytułem odszkodowania w związku z niewykonaniem umowy o roboty budowlane,
 - w sprawie INTAKUS S.A. odstąpił skutecznie od umowy zawartej w AB Brand Sp. z o.o. w związku z obiektywną niemożliwością wykonania przez AB Brand zapisów umowy,
 - wystosowano odpowiedź na wezwanie do zapłaty (zaopatrzone w rygor wszczęcia procesu sądowego) wyjaśniając brak podstaw faktycznych i prawnych żądania AB Brand Sp. z o.o.,
 - w razie ewentualnego procesu sądowego należy oczekiwać oddalenia powództwa.
3. COMEX s.c. przeciwko INTAKUS S.A. w upadłości układowej:
- spółka COMEX s.c. domaga się zapłaty kary umownej w wysokości 1 076,4 tys. zł z tytułu opóźnienia w budowie budynku mieszkalnego wielorodzinnego oraz budynku handlowego wraz z zagospodarowaniem terenu.
4. GANT PM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością SUDETY s.k.a. przeciwko INTAKUS S.A. w upadłości układowej:
- spółka GANT SUDETY domaga się zapłaty kary umownej w wysokości 1 300,8 tys. zł z tytułu odstąpienia od umowy z winy Emitenta.

14. Opis istotnych czynników ryzyka.

Podstawowe czynniki ryzyka postrzegane przez Zarząd są następujące:

Ryzyko wynikające z sytuacji makroekonomicznej.

Na realizację założonych celów strategicznych i osiągnięte przez Spółkę wyniki finansowe oddziałują między innymi czynniki makroekonomiczne, których wpływ jest niezależny od działań Spółki. Do tych czynników zaliczyć można: inflację, ogólną kondycję polskiej gospodarki, zmiany sytuacji gospodarczej w Europie i na świecie, wzrost produktu krajowego brutto, politykę podatkową, wzrost stóp procentowych, politykę państwa w zakresie rynku budowlanego w tym szczególnie budownictwa mieszkaniowego, dostępność kredytów dla przedsiębiorców i osób fizycznych. W ocenie Zarządu rynek budowlany znajduje się w stanie zapaści i w najbliższych miesiącach sytuacja nie ulegnie poprawie. Wręcz przeciwnie, klimat dla budownictwa znacznie się pogorszy stawiając w bardzo trudnej sytuacji większość firm budowlanych i deweloperskich.

Ryzyko związane z uzależnieniem od koniunktury na rynku budowlanym.

Działalność Spółki jest ściśle uzależniona od koniunktury panującej na rynku budowlanym, która związana jest z polityką władz państwowych. Również polityka banków ograniczająca dostęp do kredytów nie tylko dla deweloperów, ale również dla osób fizycznych poprzez podnoszenie kryteriów określających zdolność kredytową, w sposób istotny wpływa na rozwój sektora budowlanego.

Znaczącą przeszkodą dla Spółki jest też powszechnie stosowana przez inwestorów wykorzystujących środki publiczne praktyka konstruowania specyfikacji przetargowych na roboty budowlane o średniej i znacznej wartości w taki sposób aby promować przedstawicielstwa globalnych firm zagranicznych, skutecznie eliminując w ten sposób z ubiegania się o zamówienia publiczne krajowe podmioty. Kształt specyfikacji zamówień publicznych, w których jedynym kryterium wyboru oferenta jest cena, powoduje, że przetargi wygrywają firmy niewiarygodne. Poziom oferowanej ceny na poziomie kosztów materiałowych wyraźnie wskazuje, że realizacja kontraktu skutkować będzie niezapłaceniem podwykonawcom i dostawcom lub zatrudnianiem pracowników w sposób omijający wymagane prawem daniny publiczne.

W opinii Zarządu rynek budowlany będzie przeżywał w najbliższym czasie znaczne problemy, dlatego Zarząd intensywnie poszukuje alternatywnych w stosunku do budownictwa mieszkaniowego obszarów do prowadzenia działalności gospodarczej, które w znacznym stopniu uniezależnią Spółkę od koniunktury na rynku budowlanym.

Ryzyko związane z konkurencją.

Segment rynku, na którym działa Spółka obsługiwany jest przez dużą liczbę podmiotów gospodarczych. Od początku lat 90-tych nastąpił proces restrukturyzacji krajowego rynku usług budowlanych polegający z jednej strony na powstaniu małych firm świadczących usługi o niskim stopniu jakości, z drugiej zaś strony na tworzeniu silnych grup kapitałowych uczestniczących w przedsięwzięciach dużych i skomplikowanych, wykonujących usługi kompleksowe. Pod względem cenowym Spółce trudno jest konkurować z małymi firmami oraz z dużymi grupami kapitałowymi korzystającymi z ekonomii skali. W przetargach na kontrakty o niewielkiej wartości Spółka może przegrywać z firmami małymi, które są w stanie zaoferować znacznie niższe pułapy cenowe, natomiast przy przetargach na roboty o bardzo dużej wartości Spółka najczęściej nie jest w stanie samodzielnie sprostać warunkom stawianym przez oferujących. Na obecnym etapie rozwoju firmy i całej Grupy „naturalnym”

i podstawowym obszarem zainteresowania Spółki są przetargi na roboty o średniej, najczęściej kilkudziesięciomilionowej wartości. Niestety powszechnie stosowana jest przez inwestorów wykorzystujących środki publiczne praktyka konstruowania specyfikacji przetargowych na roboty budowlane w taki sposób aby promować przedstawicielstwa globalnych firm zagranicznych, skutecznie eliminując w ten sposób krajowe podmioty z ubiegania się o zamówienia publiczne.

Znacznym utrudnieniem w walce z konkurencją stało się postępowanie upadłościowe toczące się wobec Spółki. Status spółki w upadłości (nawet układowej) stanowi dla większości inwestorów przeszkodę nie do przebycia. Są jednak inwestorzy, dla których zgłoszenie przez Zarząd Spółki wniosku o upadłość i otwarcie przez Sąd postępowania układowego powoduje, że INTAKUS S.A. w upadłości układowej stał się dla nich spółką transparentną o klarownej sytuacji, nadzorowaną przez Nadzorcę Sądowego, która w trakcie realizacji kontraktu nie zaskoczy inwestora.

Również wielu podwykonawców obawia się realizacji robót na rzecz INTAKUS S.A. w upadłości układowej. Dotychczasowi stali partnerzy w dalszym ciągu realizują umowy dla Spółki. Pojawiło się również wielu nowych partnerów, którzy pomimo początkowych obaw podjęli współpracę i w dalszym ciągu ją kontynuują.

Ogłoszenie upadłości w początkowym okresie stanowiło znaczne osłabienie konkurencyjności Spółki na rynku budowlanym zarówno na rynku inwestorów jak i podwykonawców. W tym zakresie nastąpiła jednak istotna poprawa. Ogromne znaczenie w tym zakresie ma wypracowana przez lata opinia solidnego i uczciwego partnera. Zarząd jest przekonany, że po ustanowieniu układu z wierzycielami i zatwierdzeniu go przez Sąd pozycja Spółki znacząco wzrośnie a upadłość układowa może stać się wręcz atutem wobec borykających się z nieujawnionymi problemami konkurentów.

Ryzyko związane z uzależnieniem się od dominującego odbiorcy.

Strategicznym partnerem Spółki była Grupa GANT, dla której INTAKUS S.A. realizowała znaczną większość kontraktów, z których przychody często przekraczały 80% przychodów Spółki. Oznaczało to istotne uzależnienie od jednego odbiorcy. Ryzyko to okazało się rzeczywistym zagrożeniem, bowiem na przełomie I i II kwartału 2012r. spółki z Grupy GANT zakończyły współpracę z INTAKUS S.A. na wszystkich budowach. Obecnie Spółka realizuje kontrakty wyłącznie dla podmiotów spoza Grupy GANT.

Koncentracja działalności Spółki na rynku lokalnym.

Działalność Spółki koncentruje się w rejonie województwa dolnośląskiego. W obecnej sytuacji Spółki trudno mówić o ekspansji na inne rynki, jednak Zarząd intensywnie poszukuje alternatywnych obszarów działalności, które nie wykluczają wyjścia poza Dolny Śląsk.

Ryzyko powstania zobowiązań z tytułu udzielonych gwarancji.

Specyfika prowadzonej przez spółkę dominującą działalności gospodarczej powoduje, że istotną pozycję zobowiązań pozabilansowych stanowią kwoty potencjalnych zobowiązań z tytułu udzielonych na ich zlecenie gwarancji. Gwarancje te stanowią zabezpieczenie dobrego wykonania umów. Według stanu na dzień 30 czerwca 2012 r. udzielonych zostało ok. 4 001,7 tys. zł gwarancji ubezpieczeniowych. Koszty poniesionych napraw z tytułu udzielonych gwarancji w I półroczu 2012r. wyniosły 124,0 tys. zł, jednakże nie można wykluczyć ewentualności, że w przypadku wystąpienia sytuacji nienależytego wykonania umów przez Spółkę żądanie takie nie zostanie wystosowane pod adresem gwarantów.

Ryzyka związane z zawartymi umowami kredytowymi.

Aktualna sytuacja dotycząca zaciągniętych przez Spółkę kredytów i ich wypowiedzenia przez banki została opisana w punkcie 11. Kredyty muszą zostać spłacone albo przez Spółkę albo przez poręczycieli lub mogą być objęte układem. Obecnie prowadzone są rozmowy z bankami w celu ustalenia warunków spłaty. W przypadku spłaty kredytów przez poręczycieli pojawić się mogą roszczenia regresowe poręczycieli wobec Spółki.

15. Emisja akcji i wykorzystanie wpływów z emisji.

W I półroczu 2012 roku nie miała miejsca emisja akcji.

16. Objaśnienie różnic pomiędzy wynikami wykazanymi w raporcie półrocznym, a wcześniej publikowanymi prognozami wyników za dany okres.

Spółka INTAKUS S.A. w upadłości układowej nie publikowała prognozy wyników dotyczących I półrocza 2012.

17. Zarządzanie zasobami finansowymi.

Źródła kapitałów INTAKUS S.A. w upadłości układowej
(w tys. zł)

Wyszczególnienie	30.06.2012	31.12.2011
I.Pasywa razem	31 411,4	35 089,5
II.Kapitał własny, w tym:	-5 579,3	-577,1
1.Kapitał podstawowy	5 625,0	5 625,0
2.Kapitał zapasowy	-	18 837,2
3.Pozostałe kapitały rezerwowe	-	-
4.Zyski (straty) z lat ubiegłych	-6 202,1	-
5.Zysk (strata) netto okresu bieżącego	-5 002,2	-25 039,3
III. Aktywa obrotowe, w tym:	15 007,2	17 585,5
1.Zapasy	6 072,4	6 441,9
2.Należności krótkoterminowe	6 615,7	10 637,0

Struktura zobowiązań INTAKUS S.A. w upadłości układowej (w tys. zł)

Wyszczególnienie	30.06.2012	31.12.2011
I.Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania, w tym:	36 990,7	35 666,6
1.Rezerwy na zobowiązania	2 963,8	814,6
2.Zobowiązania długoterminowe, w tym:	107,6	7 642,7
<i>oprocentowane kredyty i pożyczki</i>	-	7 421,9
<i>pozostałe zobowiązania</i>	-	220,8
3.Zobowiązania krótkoterminowe, w tym:	33 568,6	25 708,9
<i>oprocentowane kredyty i pożyczki</i>	12 557,2	3 653,1
<i>pozostałe zobowiązania</i>	21 011,4	22 048,8
4.Rozliczenia międzyokresowe	350,7	1 500,4

Poniższa tabela przedstawia zmiany struktury finansowania działalności oraz płynność finansową INTAKUS S.A. w upadłości układowej:

Wyszczególnienie	30.06.2012	31.12.2011
1.Wskaźnik ogólnego zadłużenia	117,76	101,64
2.Wskaźnik zadłużenia kapitałów własnych	-6,63	-61,8
3.Wskaźnik płynności I stopnia	0,45	0,68
4.Wskaźnik płynności II stopnia	0,27	0,43
5.Wskaźnik płynności III stopnia	0,07	0,02

1. zobowiązania i rezerwy na zobowiązania/aktywa ogółem
2. zobowiązania i rezerwy na zobowiązania/kapitały własne
3. aktywa obrotowe/zobowiązania krótkoterminowe
4. (aktywa obrotowe-zapasy)/zobowiązania krótkoterminowe
5. (aktywa obrotowe-zapasy-należności krótkoterminowe)/zobowiązania krótkoterminowe

Niski poziom wskaźnika płynności świadczy o napiętej sytuacji płatniczej w spółce. W I półroczu 2012r. pojawiły się problemy płatnicze w INTAKUS S.A. w upadłości układowej. Niski poziom wskaźnika płynności I stopnia jest równoznaczny z tym, że kapitał obrotowy netto obliczany jako różnica między majątkiem obrotowym a zobowiązaniami krótkoterminowymi, ma wartość ujemną. Oznacza to, iż zobowiązania krótkoterminowe finansują nie tylko majątek obrotowy, ale także część majątku trwałego.

18. Ocena czynników nietypowych i zdarzeń mających wpływ na wynik.

Najistotniejszym czynnikiem mającym wpływ na osiągnięte wyniki był brak płynności i ogłoszenie przez Sąd na wniosek Zarządu upadłości INTAKUS S.A. z możliwością negocjowania układu z wierzycielami. Konsekwencją było wypowiedzenie Spółce przez Banki umów kredytowych i postawienie kwot wykorzystanych kredytów w stan wymagalności.

Duży wpływ na osiągnięte wyniki miało również odstąpienie przez spółki Grupy Gant od umów na roboty budowlane oraz od zawarcia wcześniej negocjowanych kontraktów (szczególnie z GANT PMR Spółka z o.o. Kamieńskiego S.K.A., który był sygnalizowany w podpisanym przez strony liście intencyjnym, w którym strony zobowiązywały się do podjęcia współpracy przy realizacji inwestycji obejmującej budowę zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych o powierzchni PUM około 27.000 m²).

19. Charakterystyka zewnętrznych i wewnętrznych czynników istotnych dla rozwoju Spółki oraz opis perspektyw rozwoju działalności.

Kontynuacja działalności Spółki Akcyjnej INTAKUS w upadłości układowej jest uzależniona od wyrażenia przez wierzycieli zgody na przedstawione przez Spółkę propozycje układowe i zatwierdzenia przegłosowanego układu przez Sąd. Zarząd prowadzi rozmowy z wierzycielami mające na celu uzyskanie ich przychylności dla propozycji układowych Spółki. Kontynuacja działalności jest również uzależniona od pozytywnej opinii Nadzorcy Sądowego na temat bieżącej sytuacji Spółki i skuteczności działań restrukturyzacyjnych prowadzonych przez Zarząd.

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania Zarząd pozytywnie ocenia perspektywę kontynuacji działalności.

Istotnym czynnikiem jest również znaczące pogorszenie się koniunktury gospodarczej ze szczególnym uwzględnieniem budownictwa.

20. Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania Spółką.

W związku z utratą płynności Zarząd INTAKUS S.A. w upadłości układowej podjął pakiet działań zmierzających do znacznego obniżenia kosztów funkcjonowania Spółki. W tym celu zredukowany został poziom zatrudnienia, ograniczone zostały wynajmowane powierzchnie. Ograniczono ilość posiadanego sprzętu. Aktualnie Spółka kupuje od podmiotów zewnętrznych (ze szczególnym uwzględnieniem podmiotów powiązanych) usługi świadczone dotychczas przez własnych pracowników.

Dotyczy to szczególnie współpracy przy produkcji budowlanej ze spółką zależną IMA Maszyny Budowlane Spółka z o.o., która m.in. wynajmuje żurawie budowlane, kontenery budowlane, środki transportowe, maszyny budowlane. Gospodarkę zasobem mieszkaniowym i użytkowym wybudowanym przez INTAKUS S.A. prowadzi Towarzystwo Budownictwa Społecznego „Nasze Kąty” Spółka z o.o.

Outsourcing usług jest podstawowym kierunkiem, w którym zmierza Zarząd zmieniając zasady funkcjonowania Spółki. Priorytetem jest również harmonijna współpraca z Nadzorcą Sądowym.

21. Liczba i wartość nominalna wszystkich akcji Emitenta będących w posiadaniu osób nadzorujących i zarządzających Emitentem.

Według stanu na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania liczba i wartość nominalna akcji będących w posiadaniu osób nadzorujących i zarządzających przedstawiała się następująco:

Stan na dzień przekazania raportu:

Akcjonariusze	Liczba akcji ogółem	Liczba akcji imiennych	Liczba akcji na okaziciela	Udział w kapitale zakładowym w %	Wartość akcji ogółem
Iwona Kubicz-Ludkowska	7 252 444	1 809 999	5 442 445	32,23 %	1 813 111,00
Marek Boryczka	6 049 519	3 680 001	2 369 518	26,89 %	1 512 379,75
Jarosław Ślipek	5 631	-	5 631	0,03 %	1 407,75
Andrzej Aleksandrowicz	5 692	-	5 692	0,03%	1 423,00
Tomasz Solski	45 276	-	45 276	0,20%	11 319,00

22. Informacje o znanych Spółce umowach, w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy.

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania Spółce nie są znane żadne umowy w wyniku których mogą nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy.

23. Informacje o systemie kontroli programów akcji pracowniczych.

W spółce nie występuje system kontroli programu akcji pracowniczych z uwagi na brak takiego programu.

24. Informacje o dacie zawarcia umowy z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych, wynagrodzeniu za badanie za I półrocze 2012 roku.

Umowa dotycząca przeglądu skonsolidowanego sprawozdania finansowego za I półrocze 2012r została zawarta z PKF Audyt Sp. z o.o. dnia 24 lipca 2012 roku. Wynagrodzenie audytora za przegląd półrocznego sprawozdania finansowego zostało ustalone na kwotę 7,5 tys. zł netto.

Wrocław, 31 sierpnia 2012r.

Prezes Zarządu
Jarosław Ślipek

Członek Zarządu
Bogdan Ludkowski