

Jupiter S.A.

Śródroczne skrócone jednostkowe
sprawozdanie finansowe za I półrocze 2013 r.

30 czerwca 2013 r.

Jupiter S.A.

Śródroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe za I półrocze 2013 r.

(wszystkie kwoty podano w tysiącach złotych)

Jupiter S.A.

Śródroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe za I półrocze 2013 r.

Zatwierdzenie sprawozdania finansowego

Zarząd Jupiter S.A. przekazuje śródroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe za I półrocze 2013 r.

Śródroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe za I półrocze 2013 r. zostało sporządzone zgodnie z Międzynarodowym Standardem Rachunkowości 34 „Śródroczna sprawozdawczość finansowa” oraz z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej mającymi zastosowanie do śródrocznej sprawozdawczości finansowej zatwierdzonymi przez Unię Europejską, a w zakresie nie uregulowanym w tych standardach stosownie do wymogów ustawy o rachunkowości z dnia 29 września 1994 roku (tekst jednolity - Dz. U. z 2013 roku poz. 330, z późniejszymi zmianami) oraz Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa nie będącego państwem członkowskim (Dz. U. 2009 Nr 33, poz. 259, z późniejszymi zmianami).

Zarząd zapewnia, że sporządzone jednostkowe sprawozdanie finansowe daje rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Jupiter S.A. na dzień 30 czerwca 2013 r. oraz wyniku finansowego za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2013 r.

Załączone sprawozdanie finansowe zostało sporządzone zgodnie z Międzynarodowym Standardem Rachunkowości 34 „Śródroczna sprawozdawczość finansowa”. W skład sprawozdania wchodzi następujące elementy:

- skrócone sprawozdanie z sytuacji finansowej,
- skrócony rachunek zysków i strat,
- skrócone sprawozdanie z całkowitych dochodów,
- skrócone sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym,
- skrócone sprawozdanie z przepływów pieniężnych,
- skrócona informacja dodatkowa do jednostkowego sprawozdania.

Grzegorz Hajdarowicz
Prezes Zarządu

Agata Kalińska
Wiceprezes Zarządu

Monika Cieślik
Odpowiedzialna za prowadzenie
ksiąg rachunkowych

Kraków, 30 sierpnia 2013 r.

SKRÓCONE SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ

	Stan na 30.06.2013	Stan na 31.12.2012	Stan na 30.06.2012
Aktywa			
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	51	69	10 283
Aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat	-	-	-
Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	226 659	228 714	229 096
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności	44 611	48 999	54 216
Aktywa finansowe utrzymywane do terminu zapadalności	-	-	-
Wartości niematerialne	-	-	-
Rzeczowe aktywa trwałe	-	-	-
Aktywa trwałe przeznaczone do sprzedaży oraz działalność zaniechana	-	-	-
Aktywa, razem	271 321	277 782	293 595

Zobowiązania			
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania	2 972	3 884	4 916
Zobowiązania finansowe wyceniane w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat	500	500	500
Zobowiązania z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek	4 657	4 435	4 208
Zobowiązania związane z aktywami trwałymi przeznaczonymi do sprzedaży oraz działalnością zaniechaną	-	-	-
Zobowiązania z tytułu wyemitowanych dłużnych papierów wartościowych	78 517	78 251	78 172
Zobowiązania, razem	86 646	87 070	87 796

Kapitał własny			
Kapitał podstawowy	9 915	9 915	9 915
Akcje własne	-	-	-
Pozostałe kapitały	81 926	82 792	83 605
Zyski zatrzymane / Straty nie pokryte	92 834	98 005	112 279
Zyski zatrzymane / Straty nie pokryte z lat ubiegłych	98 005	120 482	120 482
Zysk / Strata netto bieżącego okresu	-5 171	-22 477	-8 203
Kapitał własny, razem	184 675	190 712	205 799

Pasywa, razem	271 321	277 782	293 595
----------------------	----------------	----------------	----------------

SKRÓCONY RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT

	Okres 3 miesiące od 2013-04-01 do 2013-06-30	Okres 6 miesiące od 2013-01-01 do 2013-06-30	Okres 3 miesiące od 2012-04-01 do 2012-06-30	Okres 6 miesiące od 2012-01-01 do 2012-06-30
Przychody i zyski	1 279	2 644	1 548	2 961
Przychody i zyski z inwestycji	1 279	2 644	1 548	2 961
Pozostałe przychody i zyski operacyjne	-	-	-	-
Koszty i straty	-4 958	-7 815	-7 210	-11 164
Koszty i straty z inwestycji	-1	-7	-	-
Koszty operacyjne	-2 944	-5 795	-4 678	-8 632
Pozostałe koszty i straty operacyjne	-936	-936	-1	-1
Rezerwy i utrata wartości	-1 077	-1 077	-2 531	-2 531
Zysk / Strata przed opodatkowaniem	-3 679	-5 171	-5 662	-8 203
Podatek dochodowy	-	-	-	-
Zysk / Strata netto	-3 679	-5 171	-5 662	-8 203

Zysk(strata) netto z działalności kontynuowanej na 1 akcję przypadający na akcjonariuszy Jupiter S.A. w trakcie okresu obrotowego (w zł)	Okres 3 miesiące od 2013-04-01 do 2013-06-30	Okres 6 miesiące od 2013-01-01 do 2013-06-30	Okres 3 miesiące od 2012-04-01 do 2012-06-30	Okres 6 miesiące od 2012-01-01 do 2012-06-30
- podstawowy	-0,03	-0,05	-0,05	-0,08
- rozwodniony	-0,03	-0,05	-0,05	-0,08

SKRÓCONE SPRAWOZDANIE Z CAŁKOWITYCH DOCHODÓW

	Okres 3 miesiące od 2013-04-01 do 2013-06-30	Okres 6 miesiące od 2013-01-01 do 2013-06-30	Okres 3 miesiące od 2012-04-01 do 2012-06-30	Okres 6 miesiące od 2012-01-01 do 2012-06-30
Zysk/ Strata netto	-3 679	-5 171	-5 662	-8 203
Inne całkowite dochody:				
- Korekty błędów podstawowych	-	-	-	-
- Różnice kursowe z przeliczenia	-	-	-	-
- Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	-1 042	-866	531	2 881
- Zabezpieczenie przepływów pieniężnych	-	-	-	-
- Zmiany w nadwyżce z przeszacowania	-	-	-	-
- Pozostałe dochody	-	-	-	-
- Podatek dochodowy od składników innych całkowitych dochodów ogółem	-	-	-	-
Razem inne całkowite dochody po opodatkowaniu	-1 042	-866	531	2 881
Całkowite dochody ogółem	-4 721	-6 037	-5 131	-5 322

Jupiter Spółka Akcyjna**Śródroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe za I półrocze 2013 r.**

(wszystkie kwoty podano w tysiącach złotych)

SKRÓCONE SPRAWOZDANIE ZE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM

	Kapitał podstawowy	Akcje własne	Pozostałe kapitały	Zyski zatrzymane/Straty nie pokryte	Razem kapitał własny
Stan na 1 stycznia 2012 r.	9 915	-	80 724	120 482	211 121
-inne całkowite dochody	-	-	2 881	-	2 881
-zysk/strata netto bieżącego okresu	-	-	-	-8 203	-8 203
-zmiana kapitału własnego w związku z rozpoznananiem utraty wartości	-	-	-	-	-
Całkowite dochody	-	-	2 881	-8 203	-5 322
- zakup akcji własnych	-	-	-	-	-
Stan na 30 czerwca 2012r.	9 915	-	83 605	112 279	205 799
Stan na 1 stycznia 2012 r.	9 915	-	80 724	120 482	211 121
-inne całkowite dochody	-	-	2 068	-	2 068
-zysk/strata netto bieżącego okresu	-	-	-	-22 477	-22 477
-zmiana kapitału własnego w związku z rozpoznananiem utraty wartości	-	-	-	-	-
Całkowite dochody	-	-	2 068	-22 477	-20 409
- zakup akcji własnych	-	-	-	-	-
Stan na 31 grudnia 2012 r.	9 915	-	82 792	98 005	190 712
Stan na 1 stycznia 2013 r.	9 915	-	82 792	98 005	190 712
-inne całkowite dochody	-	-	-866	-	-866
-zysk/strata netto bieżącego okresu	-	-	-	-5 171	-5 171
-zmiana kapitału własnego w związku z rozpoznananiem utraty wartości	-	-	-	-	-
Całkowite dochody	-	-	-866	-5 171	-5 171
- zakup akcji własnych	-	-	-	-	-
Stan na 30 czerwca 2013 r.	9 915	-	81 926	92 834	184 675

Jupiter Spółka Akcyjna**Śródroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe za I półrocze 2013 r.**

(wszystkie kwoty podano w tysiącach złotych)

SKRÓCONE SPRAWOZDANIE Z PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH

	I półrocze 2013 /okres od 2013 -01-01 do 2013-06-30	I półrocze 2012 /okres od 2012-01-01 do 2012-06-30
Przepływy środków pieniężnych z działalności operacyjnej		
Zysk / Strata przed opodatkowaniem	-5 171	-8 203
Korekty razem	7 395	-9 288
Amortyzacja	-	-
Koszty odsetek	4 821	3 987
Zysk/ Strata z działalności inwestycyjnej	-	-
Zmiana stanu aktywów i pasywów związanych z działalnością operacyjną:	2 574	-13 275
- aktywów wycenianych w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat	-	-
- aktywów dostępnych do sprzedaży	1 189	-9 483
- należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałych należności	2 298	-8 769
- zobowiązań z tytułu dostaw i usług oraz pozostałych zobowiązań	-913	4 977
- zobow. fin. wycenianych w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat	-	-
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	2 224	-17 491
Podatek dochodowy	-	-
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej, razem	2 224	-17 491
Przepływy środków pieniężnych z działalności inwestycyjnej		
Wpływy	2 090	3 624
Sprzedaż wartości niematerialnych oraz rzeczowych aktywów trwałych	-	-
Wpływy z tytułu wykupu instrumentów finansowych utrzymywanych do terminu zapadalności	-	-
Splata kredytów i pożyczek udzielonych	2 090	3 624
Wydatki	-	-735
Nabycie wartości niematerialnych i prawnych oraz rzeczowych aktywów trwałych	-	-
Nabycie instrumentów finansowych utrzymywanych do terminu zapadalności	-	-
Kredyty i pożyczki udzielone	-	-735
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej, razem	2 090	2 889
Przepływy środków pieniężnych z działalności finansowej		
Wpływy	-	25 588
Wpływy z emisji akcji	-	-
Wpływy z emisji dłużnych instrumentów kapitałowych	-	23 988
Kredyty i pożyczki otrzymane	-	1 600
Wydatki	-4 332	-2 110
Zakup akcji własnych	-	-
Odsetki zapłacone	-4 332	-1 710
Splata kredytów i pożyczek	-	-400
Wykup dłużnych instrumentów kapitałowych	-	-
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej, razem	-4 332	23 478
Przepływy pieniężne netto, razem	-18	8 876
Środki pieniężne i ekwiwalenty na początek okresu	69	1 407
Środki pieniężne i ekwiwalenty na koniec okresu	51	10 283

W I półroczu 2013 r. odsetki otrzymane wyniosły 210 tys. zł (w I półroczu 2012 r. 213 tys. zł). Dywidendy otrzymane w I półroczu 2013 r. wyniosły 0 tys. zł (w I półroczu 2013 r. 0 tys. zł). Ze względu na charakter działalności Spółki odsetki i dywidendy są zaliczane do przepływów z działalności operacyjnej.

Noty do sprawozdania finansowego**1. INFORMACJE OGÓLNE**

Jupiter Spółka Akcyjna została utworzona dnia 15 grudnia 1994 r. na mocy ustawy z dnia 30 kwietnia 1993 r. o narodowych funduszach inwestycyjnych i ich prywatyzacji (Dz. U. Nr 44, poz. 202 z późniejszymi zmianami) i do dnia 31 grudnia 2012 r. działała w oparciu o przepisy tej ustawy oraz kodeksu spółek handlowych. Spółka jest podmiotem dominującym Grupy Kapitałowej Jupiter (dalej „Grupa Kapitałowa”).

Siedzibą Jupiter S.A. jest Polska, Kraków, ul. Wrocławska 53. Od 1997 r. akcje Spółki są notowane na rynku podstawowym Giełdy Papierów Wartościowych S.A. w Warszawie.

Przedmiotem działalności Jupiter Spółka Akcyjna jest:

- pozostałe pośrednictwo finansowe, gdzie indziej nie sklasyfikowane,
- pozostałe formy udzielania kredytów,
- nabywanie papierów wartościowych emitowanych przez Skarb Państwa,
- nabywanie bądź obejmowanie udziałów lub akcji podmiotów zarejestrowanych i działających w Polsce,
- nabywanie innych papierów wartościowych emitowanych przez podmioty, o których mowa wyżej,
- wykonywanie praw z akcji, udziałów i innych papierów wartościowych,
- rozporządzanie nabytymi akcjami, udziałami i innymi papierami wartościowymi,
- udzielanie pożyczek spółkom i innym podmiotom zarejestrowanym i działającym w Polsce,
- zaciąganie pożyczek i kredytów dla celów Spółki.

W okresie sprawozdawczym głównym przedmiotem działalności Jupiter S.A. było nabywanie i zbywanie papierów wartościowych. Pozostała działalność Spółki polega na lokowaniu środków pieniężnych w lokaty bankowe i pożyczki.

Jupiter S.A. został utworzony jako narzędzie realizacji programu powszechnej prywatyzacji, będąc z jednej strony podmiotem skupionym przede wszystkim na restrukturyzacji i prywatyzacji spółek wniesionych przez Skarb Państwa, a z drugiej, będąc instytucją inwestowania dla ogółu obywateli polskich, uczestniczących w programie za pośrednictwem powszechnych świadectw udziałowych. Świadectwa te zostały następnie skonwertowane na akcje w każdym z narodowych funduszy inwestycyjnych. Skarb Państwa pozostawał do czasu ujawnienia akcjonariatu prywatnego (konwersja świadectw udziałowych na akcje), czyli do końca 1998 r. jedynym akcjonariuszem. Powstało 15 narodowych funduszy inwestycyjnych, powołanych 15 grudnia 1994 r. a zarejestrowanych w marcu 1995 r. Dwa z nich tj. Trzeci Narodowy Fundusz Inwestycyjny S.A. oraz XI Narodowy Fundusz Inwestycyjny S.A. zostały 1 marca 2000 r. połączone w jeden pod nazwą Jupiter Narodowy Fundusz Inwestycyjny S.A. Fundusz do końca roku 2012 zarządzany był przez Firmę Zarządzającą Trinity Management Sp. z o.o.

Zgodnie z ustawą o NFI akcje spółek wniesionych do narodowych funduszy inwestycyjnych zostały rozdzielone w następujący sposób:

- pakiet 33% akcji każdej z 512 spółek wniesionych został do jednego z NFI jako pakiet wiodący,
- 27% akcji zostało podzielone pomiędzy pozostałe 14 funduszy i wniesione do nich jako pakiet mniejszościowy stanowiący ok. 1,93% akcji danej spółki,
- do 15% akcji każdej ze spółek zostało nieodpłatnie udostępnione uprawnionym pracownikom tych spółek,
- pozostałe akcje wniesionych spółek (ok. 25%) zachował Skarb Państwa.

Z dniem 1 stycznia 2013 r. zaczęła obowiązywać ustawa z dnia 30 marca 2012 r. o uchyleniu ustawy o narodowych funduszach inwestycyjnych i ich prywatyzacji oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz.U. 2012, poz. 596). Podstawowym celem przedłożonej ustawy jest uchylenie, w związku z zakończeniem Programu Powszechnej Prywatyzacji, ustawy z dnia 30 kwietnia 1993 r. o narodowych funduszach inwestycyjnych i ich prywatyzacji (Dz. U. Nr 44, poz. 202, z późn. zm.), a także doprowadzenie do zmiany firm podmiotów, które pierwotnie stanowiły narodowe fundusze inwestycyjne oraz likwidacja związanych z tymi funduszami preferencji podatkowych.

Niniejsze śródroczne skrócone sprawozdanie finansowe zostało sporządzone za okres 6 miesięcy od dnia 1 stycznia do 30 czerwca 2013 r.

Działalność Jupiter S.A. nie podlega sezonowości lub cykliczności.

Niniejsze jednostkowe sprawozdanie finansowe zostało zatwierdzone przez Zarząd Jupitera w dniu 30 sierpnia 2013 r.

Jupiter S.A. sporządził również skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej Jupiter S.A. zgodnie z MSSF, które zostały zatwierdzone przez UE. Konsolidacją zostały objęte jednostki, w odniesieniu do których Fundusz ma zdolność kierowania ich polityką finansową i operacyjną lub posiada co najmniej połowę praw głosu na posiedzeniach Zgromadzeń Wspólników tych jednostek. W sprawozdaniu finansowym zostały one objęte konsolidacją metodą pełną od dnia przejęcia nad nimi kontroli przez Grupę. Konsolidacją zostały objęte również jednostki stowarzyszone. W sprawozdaniu finansowym zostały one ujęte metodą praw własności. Skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej Jupiter S.A. za I półrocze 2013 r. zostało zatwierdzone w dniu 30 sierpnia 2013 r. i ogłoszone łącznie z niniejszym sprawozdaniem finansowym.

Jednostkowe sprawozdanie finansowe Jupiter S.A. powinno być odczytywane wraz ze skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym Grupy. W ten sposób czytelnik sprawozdania może uzyskać pełną informację na temat sytuacji finansowej, jej zmian oraz osiągniętych wyników Grupy jako całości.

Jupiter S.A**Śródroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe za I półrocze 2013 r.**

(wszystkie kwoty podano w tysiącach złotych)

Lista znaczących inwestycji w spółki zależne i stowarzyszone przedstawia się następująco:

Na dzień 30 czerwca 2012 r.

Nazwa jednostki	Stopień powiązania	Kraj rejestracji	Udział w kapitale zakładowym	Udział w ogólnej liczbie głosów na WZA
KCI S.A.	Spółka stowarzyszona	Polska	26,61%	26,61%
KCI Krowodrza Sp. z o.o.	Spółka zależna	Polska	100,00%	100,00%
KCI Centrum Zabłocie Sp. z o.o.	Spółka zależna	Polska	85,32%	85,32%
KCI Park Technologiczny Rybitwy Sp. z o.o.	Spółka zależna	Polska	100,00%	100,00%
SAGAR Sp. z o.o. w likwidacji	Spółka zależna	Polska	100,00%	100,00%
Forum XIII Alfa Sp. z o.o.	Spółka zależna	Polska	99,24%	99,24%

W dniu 8 marca 2012 r. na podstawie umowy przelewu wierzytelności NFI Jupiter przeniósł na KCI Park Technologiczny Rybitwy Sp. z o.o. przysługujące mu wierzytelności z tytułu udzielonych pożyczek w łącznej wysokości 7.166.856,18 zł, w zamian za objęcie 46.000 udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym KCI Park Technologiczny Rybitwy Sp. z o.o., co z posiadanymi już udziałami daje 50,79% w kapitale zakładowym tej spółki. W dniu 18 kwietnia 2012 r. Zgromadzenie Wspólników KCI Park Technologiczny Rybitwy Sp. z o.o. podjęło uchwałę o zmianie umowy spółki. Kapitał zakładowy zgodnie z uchwałą dzieli się na dwa udziały o nierównej wartości nominalnej. Udział należący do Funduszu ma wartość nominalną 38.881.200,00 zł, natomiast udział objęty przez KCI Krowodrza Sp. z o.o. ma wartość nominalną 37.671.100,00 zł. Na dzień 30 czerwca 2012 r. łączny udział Jupitera w spółce KCI Park Technologiczny Rybitwy Sp. z o.o. wynosi 100% (Jupiter NFI S.A. posiada 100% udziałów w KCI Krowodrza Sp. z o.o., która posiada 49,21% w kapitale KCI Park Technologiczny Rybitwy Sp. z o.o. co daje udział pośredni 49,21%).

W dniu 29 czerwca 2012 r. Zgromadzenie Wspólników spółki Sagar Sp. z o.o. podjęło uchwałę o postawieniu spółki w stan likwidacji.

W dniu 25 kwietnia 2012 r. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Forum XIII Alfa Sp. z o.o. podjęło uchwałę o podwyższeniu kapitału zakładowego Spółki o kwotę 10.131.000,00 zł, poprzez utworzenie 101.300 nowych udziałów o wartości nominalnej 100 złotych każdy. Nowe udziały zostały objęte przez NFI Jupiter S.A. poprzez wniesienie w całości wkładu pieniężnego. Podwyższenie zostało zarejestrowane w Krajowym Rejestrze Sądowym w dniu 3 lipca 2012 r. W dniu 23 czerwca 2012 r. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Forum XIII Alfa Sp. z o.o. podjęło uchwałę o podwyższeniu kapitału zakładowego Spółki o kwotę 1.630.000,00 zł, poprzez utworzenie 16.300 nowych udziałów o wartości nominalnej 100 złotych każdy. Nowe udziały zostały objęte przez NFI Jupiter S.A. poprzez wniesienie w całości wkładu pieniężnego. Podwyższenie kapitału zakładowego o kwotę 1.630.000,00 zostało zarejestrowane w Krajowym Rejestrze Sądowym w dniu 20 lipca 2012 r. Na dzień 30 czerwca 2012 r. Fundusz posiada bezpośrednio 218.122 udziały w spółce Forum XIII Alfa Sp. z o.o. co stanowi 94,87 % w kapitale zakładowym. Na dzień 30 czerwca 2012 r. pośredni udział w spółce Forum XIII Alfa Sp. z o.o. wynosił 4,37% (Jupiter NFI S.A. posiada 100% udziałów w KCI Krowodrza Sp. z o.o., która posiada 80% udziałów w KCI Centrum Zabłocie Sp. z o.o., która z kolei posiada 5,13% udziałów w Forum XIII Alfa Sp. z o.o. oraz Jupiter NFI S.A. posiada 26,61% akcji w KCI S.A., która posiada 20% udziałów w KCI Centrum Zabłocie Sp. z o.o., która z kolei posiada 5,13% udziałów w Forum XIII Alfa Sp. z o.o.). Na dzień 30 czerwca 2012 r. łączny pośredni i bezpośredni udział w spółce Forum XIII Alfa Sp. z o.o. wynosi 99,24%.

Na dzień 31 grudnia 2012 r.

Nazwa jednostki	Stopień powiązania	Kraj rejestracji	Udział w kapitale zakładowym	Udział w ogólnej liczbie głosów na WZA
KCI S.A.	Spółka stowarzyszona	Polska	26,61%	26,61%
KCI Krowodrza Sp. z o.o.	Spółka zależna	Polska	100,00%	100,00%
KCI Centrum Zabłocie Sp. z o.o.	Spółka zależna	Polska	85,32%	85,32%
KCI Park Technologiczny Rybitwy Sp. z o.o.	Spółka zależna	Polska	99,90%	99,90%
SAGAR Sp. z o.o. w likwidacji	Spółka zależna	Polska	100,00%	100,00%
Forum XIII Alfa Sp. z o.o.	Spółka zależna	Polska	100,00%	100,00%

W dniu 8 marca 2012 r. na podstawie umowy przelewu wierzytelności NFI Jupiter przeniósł na KCI Park Technologiczny Rybitwy Sp. z o.o. przysługujące mu wierzytelności z tytułu udzielonych pożyczek w łącznej wysokości 7.166.856,18 zł, w zamian za objęcie 46.000 udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym KCI Park Technologiczny Rybitwy Sp. z o.o., co z posiadanymi już udziałami daje 50,79% w kapitale zakładowym tej spółki. W dniu 18 kwietnia 2012 r. Zgromadzenie Wspólników KCI Park Technologiczny Rybitwy Sp. z o.o. podjęło uchwałę o zmianie umowy spółki. Kapitał zakładowy zgodnie z uchwałą został podzielony na dwa udziały o nierównej wartości nominalnej. Udział należący do Funduszu miał wartość nominalną 38.881.200,00 zł, natomiast udział objęty przez KCI Krowodrza Sp. z o.o. miał wartość nominalną 37.671.100,00 zł. W dniu 23 maja 2012 r. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników KCI Park Technologiczny Rybitwy Sp. z o.o. podjęło uchwałę o obniżeniu kapitału zakładowego Spółki z kwoty 79.552.300 zł do kwoty 96.024,30 zł w celu pokrycia strat z lat ubiegłych. Obniżenie kapitału zakładowego nastąpiło poprzez zmniejszenie wartości nominalnej udziałów Spółki, w ten sposób, że udział KCI Krowodrza Sp. z o.o. obniżył się z kwoty 37.671.100,00 zł do kwoty 47.253,20 zł, a udział Funduszu obniżył się z kwoty 38.881.200,00 zł do kwoty 48.771,10 zł. W związku z obniżeniem kapitału zakładowego, zmianie uległa umowa spółki KCI Park Technologiczny Rybitwy Sp. z o.o. w ten sposób, że kapitał zakładowy w wysokości 96.024,30 zł dzieli się na dwa udziały o nierównej wartości nominalnej 47.253,20 zł w przypadku KCI Krowodrza Sp. z o.o. i 48.771,10 zł Jupiter. W dniu 11

grudnia 2012 r. KCI Krowodrza Sp. z o.o. sprzedała część udziału w KCI Park Technologiczny Rybitwy Sp. z o.o. o wartości nominalnej 96,02, który stanowił 0,10 % kapitału zakładowego Spółki za kwotę 35.672,17 zł. Na dzień 31 grudnia 2012 r. łączny udział Jupitera w spółce KCI Park Technologiczny Rybitwy Sp. z o.o. wynosi 99,90% (Jupiter NFI S.A. posiada 100% udziałów w KCI Krowodrza Sp. z o.o., która posiada 49,11% w kapitale KCI Park Technologiczny Rybitwy Sp. z o.o. co daje udział pośredni 49,11%).

W dniu 29 czerwca 2012 r. Zgromadzenie Wspólników spółki Sagar Sp. z o.o. podjęło uchwałę o postawieniu spółki w stan likwidacji.

W dniu 25 kwietnia 2012 r. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Forum XIII Alfa Sp. z o.o. podjęło uchwałę o podwyższeniu kapitału zakładowego Spółki o kwotę 10.131.000,00 zł, poprzez utworzenie 101.300 nowych udziałów o wartości nominalnej 100 złotych każdy. Nowe udziały zostały objęte przez NFI Jupiter S.A. poprzez wniesienie w całości wkładu pieniężnego. Podwyższenie zostało zarejestrowane w Krajowym Rejestrze Sądowym w dniu 3 lipca 2012 r. W dniu 23 czerwca 2012 r. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Forum XIII Alfa Sp. z o.o. podjęło uchwałę o podwyższeniu kapitału zakładowego Spółki o kwotę 1.630.000,00 zł, poprzez utworzenie 16.300 nowych udziałów o wartości nominalnej 100 złotych każdy. Nowe udziały zostały objęte przez NFI Jupiter S.A. poprzez wniesienie w całości wkładu pieniężnego. Podwyższenie kapitału zakładowego o kwotę 1.630.000,00 zostało zarejestrowane w Krajowym Rejestrze Sądowym w dniu 20 lipca 2012 r. W dniu 30 sierpnia 2012 r. Fundusz nabył od KCI Centrum Zabłocie Sp. z o.o. 11.788 udziałów w Forum XIII Alfa Sp. z o.o. za kwotę 1.350.528,82 zł. W dniu 26 września 2012 r. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Forum XIII Alfa Sp. z o.o. podjęło uchwałę o podwyższeniu kapitału zakładowego Spółki o kwotę 4.200.000 zł, poprzez utworzenie 42.000 nowych udziałów o wartości nominalnej 100 zł każdy. Nowe udziały zostały objęte przez NFI Jupiter S.A. poprzez wniesienie w całości wkładu pieniężnego. Na dzień 31 grudnia 2012 r. Fundusz posiada bezpośrednio 271.910 udziałów w spółce Forum XIII Alfa Sp. z o.o., co stanowi 100 % w kapitale zakładowym.

Na dzień 30 czerwca 2013 r.

Nazwa jednostki	Stopień powiązania	Kraj rejestracji	Udział w kapitale zakładowym	Udział w ogólnej liczbie głosów na WZA
KCI S.A.	Spółka stowarzyszona	Polska	26,61%	26,61%
KCI Krowodrza Sp. z o.o.	Spółka zależna	Polska	100,00%	100,00%
KCI Centrum Zabłocie Sp. z o.o.	Spółka zależna	Polska	85,32%	85,32%
Gremi Development Sp. z o.o. Rybitwy S.K.A.	Spółka zależna	Polska	99,90%	99,90%
SAGAR Sp. z o.o. w likwidacji	Spółka zależna	Polska	100,00%	100,00%
Forum XIII Alfa Sp. z o.o.	Spółka zależna	Polska	100,00%	100,00%

W dniu 19 kwietnia 2013 r. Sąd Rejonowy w Krakowie zarejestrował w Krajowym Rejestrze Sądowym przekształcenie spółki KCI Park Technologiczny Rybitwy Sp. z o.o. w spółkę komandytowo-akcyjną. Z dniem zarejestrowania spółka działa pod firmą Gremi Development Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością –Rybitwy-Spółka komandytowo-akcyjna.

2. OPIS NAJWAŻNIEJSZYCH STOSOWANYCH ZASAD RACHUNKOWOŚCI

2.1. Podstawa sporządzenia

W dniu 7 lutego 2005 r. Walne Zgromadzenie Jupiter S.A., działając na podstawie art. 45 ust. 1c Ustawy z dnia 29 grudnia 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2013 roku, poz. 330 z późniejszymi zmianami) zwaną dalej "Ustawą", postanowiło, iż Spółka, począwszy od dnia 1 stycznia 2005 r., jednostkowe sprawozdania finansowe będzie sporządzać zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej, które zostały zatwierdzone przez Unię Europejską (zwanymi dalej „MSSF, które zostały zatwierdzone przez UE”).

Niniejsze skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe sporządzone na dzień 30 czerwca 2013r. zawiera również informacje na temat portfela inwestycyjnego, które zostały przygotowane i zaprezentowane zgodnie z przepisami Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa nie będącego państwem członkowskim (Dz. U. Nr 33, poz. 259, z późniejszymi zmianami) zwanym dalej "Rozporządzeniem MF".

Sprawozdanie finansowe jest sporządzone w tysiącach złotych.

Niniejsze jednostkowe sprawozdanie finansowe zostało sporządzone przy założeniu kontynuacji działalności.

2.2. Ciągłość stosowanych zasad rachunkowości i porównywalność

Sprawozdanie finansowe jest sporządzone zgodnie z koncepcją kosztu historycznego, z wyjątkiem aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży, nieruchomości inwestycyjnych oraz aktywów i zobowiązań finansowych wycenianych w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat.

W związku z wejściem w życie z dniem 1 stycznia 2013 r. ustawy z dnia 30 marca 2012 r. o uchyleniu ustawy o narodowych funduszach inwestycyjnych i ich prywatyzacji oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz.U. 2012, poz. 596) Jupiter S.A. nie ma obowiązku publikacji informacji na temat portfela inwestycyjnego, jednakże dla celów przejrzystości sprawozdania zestawienie portfela inwestycyjnego będzie dalej prezentowane jako nota do sprawozdania finansowego.

Efekt zastosowania nowych standardów rachunkowości i zmian polityki rachunkowości

Zasady (polityka) rachunkowości zastosowane do sporządzenia niniejszego skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego za I półrocze 2013 r. są spójne z tymi, które zastosowano przy sporządzeniu jednostkowego sprawozdania finansowego za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2012 r., z wyjątkiem zmian opisanych poniżej. Zastosowano takie same zasady dla okresu bieżącego i porównywalnego, chyba że standard lub interpretacja zakładały wyłącznie prospektywne zastosowanie.

▪ Zmiany wynikające ze zmian MSSF

Następujące nowe lub zmienione standardy oraz interpretacje wydane przez Radę Międzynarodowych Standardów Rachunkowości lub Komitet ds. Interpretacji Międzynarodowej Sprawozdawczości Finansowej obowiązują od 1 stycznia 2013 r.:

- MSSF 13 *Ustalanie wartości godziwej*
- Zmiany do MSR 19 *Świadczenia pracownicze*
- Zmiany w MSR 1 *Prezentacja pozycji Pozostałych całkowitych dochodów*
- Zmiany w MSSF 7 *Ujawnienia – kompensowanie aktywów i zobowiązań finansowych*
- Interpretacja KIMSF 20 *Koszty usuwania nadkładu na etapie produkcji w kopalniach odkrywkowych*
- Zmiany do różnych standardów wynikające z corocznego przeglądu Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej (*Annual Improvements 2009-2011*)
- Zmiany w MSSF 1

Ich zastosowanie nie miało wpływu na wyniki działalności i sytuację finansową Spółki a skutkowało jedynie zmianami stosowanych zasad rachunkowości lub ewentualnie rozszerzeniem zakresu niezbędnych ujawnień czy też zmianą używanej terminologii.

Główne konsekwencje zastosowania nowych regulacji:

- MSSF 13 *Ustalanie wartości godziwej*

Nowy standard został opublikowany w dniu 12 maja 2011 roku i w założeniu ma ułatwić stosowanie wyceny w wartości godziwej poprzez zmniejszenie złożoności rozwiązań i zwiększenie konsekwencji w stosowaniu zasad wyceny wartości godziwej. W standardzie wyraźnie określono cel takiej wyceny i sprecyzowano definicję wartości godziwej.

Zastosowanie nowego standardu nie ma istotnego wpływu na sprawozdanie finansowe Jupiter S.A.

- Zmiany do MSR 19 *Świadczenia pracownicze*

Zmiany w MSR 19 zostały opublikowane w dniu 16 czerwca 2011 roku i mają zastosowanie do okresów rocznych rozpoczynających się od 1 stycznia 2013 roku lub później. Zmiany eliminują możliwość opóźnienia w rozpoznaniu zysków i strat znaną jako „metoda korytarzowa”. Ponadto poprawiają prezentację wynikających z planów świadczeń pracowniczych zmian w bilansie oraz niezbędnych szacunków prezentowanych w innych dochodach całkowitych, jak również rozszerzają zakres wymaganych ujawnień z tym związanych.

Zastosowanie nowego standardu nie ma istotnego wpływu na sprawozdanie finansowe Spółki.

- Zmiany w MSR 1 *Prezentacja pozycji Pozostałych całkowitych dochodów*

Zmiany w MSR 1 zostały opublikowane w dniu 16 czerwca 2011 roku i mają zastosowanie do okresów rocznych rozpoczynających się od 1 lipca 2012 roku lub później. Zmiany dotyczą grupowania pozycji pozostałych całkowitych dochodów mogących zostać przeniesionych do rachunku zysków i strat. Zmiany potwierdzają ponadto możliwość prezentacji pozycji pozostałych całkowitych dochodów i pozycji rachunku zysków i strat jako jedno bądź dwa oddzielne sprawozdania.

Zastosowanie nowego standardu nie ma istotnego wpływu na sprawozdanie finansowe Jupiter S.A.

- Zmiany w MSSF 7 *Ujawnienia – kompensowanie aktywów i zobowiązań finansowych*

Zmiany w MSSF 7 zostały opublikowane w dniu 16 grudnia 2011 roku i mają zastosowanie do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2013 roku lub później. Nie zmieniając generalnych zasad odnośnie kompensowania aktywów i zobowiązań finansowych, rozszerzono zakres ujawnień odnośnie kompensowanych ze sobą kwot. Wprowadzono również wymóg szerszych (bardziej przejrzystych) ujawnień związanych z zarządzaniem ryzykiem kredytowym z wykorzystaniem zabezpieczeń (zastawów) otrzymanych lub przekazanych.

Zastosowanie nowego standardu nie ma istotnego wpływu na sprawozdanie finansowe Spółki.

- Interpretacja KIMSF 20 *Koszty usuwania nadkładu na etapie produkcji w kopalniach odkrywkowych*

Interpretacja KIMSF 20 została wydana w dniu 19 października 2011 roku i ma zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się po 1 stycznia 2013 roku lub później. Interpretacja zawiera wytyczne odnośnie ujmowania kosztów usunięcia zewnętrznych warstw gruntu w celu uzyskania dostępu do wydobywanych surowców w kopalniach odkrywkowych.

Zastosowanie nowego standardu nie ma wpływu na sprawozdanie finansowe Spółki.

- Zmiany do różnych standardów wynikające z corocznego przeglądu Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej (*Annual Improvements 2009-2011*)

W dniu 17 maja 2012 roku zostały opublikowane kolejne zmiany do siedmiu standardów wynikające z projektu proponowanych zmian do Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej opublikowanego w czerwcu 2011 roku. Mają one zastosowanie przeważnie dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2013 roku lub później (w zależności od standardu).

Spółka stosuje zmienione standardy w zakresie dokonanych zmian od 1 stycznia 2013 roku, chyba że przewidziano inny okres ich wejścia w życie.

Zastosowanie zmienionych standardów nie będzie miało istotnego wpływu na sprawozdanie finansowe Jupiter S.A..

- Zmiany w MSSF 1

Zmiany w MSSF 1 zostały opublikowane w dniu 13 marca 2012 roku i mają zastosowanie do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2013 roku lub później. Celem zmian jest umożliwienie zwolnienia jednostek stosujących MSSF po raz pierwszy z pełnego retrospektywnego zastosowania wszystkich MSSF w przypadku, gdy jednostki takie korzystają z pożyczek rządowych oprocentowanych poniżej stóp rynkowych.

Zastosowanie nowego standardu nie ma wpływu na sprawozdanie finansowe Spółki.

Ponadto, Jupiter S.A. w niniejszym sprawozdaniu finansowym po raz pierwszy zastosowała następujące standardy lub ich zmiany, kierując się datami wejścia w życie ustalonymi przez Komisję Europejską, a które różniły się od tych ustalonych przez Radę Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej.

- Zmiany w MSSF 1 *Znacząca hiperinflacja i usunięcie stałych dat*

Zmiany w MSSF 1 zostały opublikowane w dniu 20 grudnia 2010 roku i mają zastosowanie do okresów rocznych rozpoczynających się 1 lipca 2011 roku lub później. Zmiany dotyczą odniesienia do stałej daty „1 stycznia 2004” jako daty zastosowania MSSF po raz pierwszy i zmieniają ją na „dzień zastosowania MSSF po raz pierwszy” w celu wyeliminowania konieczności przekształcania transakcji, które miały miejsce przed dniem przejścia jednostki na stosowanie MSSF. Ponadto, do standardu zostają dodane wskazówki odnośnie ponownego zastosowania MSSF w okresach, które następują po okresach znaczącej hiperinflacji, uniemożliwiającej pełną zgodność z MSSF.

Zmieniony MSSF 1 nie ma wpływu na sprawozdanie finansowe Spółki.

- Zmiana do MSR 12 *Podatek odroczony: Odzyskiwalność aktywów stanowiących podstawę jego ustalenia*

Zmiana do MSR 12 została opublikowana w dniu 20 grudnia 2010 roku i ma zastosowanie do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2012 roku lub później. Zmiana doprecyzowuje m.in. sposób wyceny aktywów i rezerw z tytułu podatku odroczonego w przypadku nieruchomości inwestycyjnych wycenianych zgodnie z modelem wartości godziwej określonym w MSR 40 *Nieruchomości inwestycyjne*. Wejście w życie zmienionego standardu spowoduje też wycofanie interpretacji SKI – 21 *Podatek dochodowy – odzyskiwalność przeszacowanych aktywów niepodlegających amortyzacji*.

Zmieniony MSR 12 nie ma wpływu na sprawozdanie finansowe Spółki.

- **Zmiany wprowadzone samodzielnie przez Jupiter S.A.**

Jupiter S.A. nie dokonał korekty prezentacyjnej danych porównywalnych za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2012 roku.

Standardy nieobowiązujące (Nowe standardy i interpretacje)

W niniejszym sprawozdaniu finansowym Spółka nie zdecydował o wcześniejszym zastosowaniu opublikowanych standardów lub interpretacji przed ich datą wejścia w życie.

Następujące standardy i interpretacje zostały wydane przez Radę Międzynarodowych Standardów Rachunkowości lub Komitet ds. Interpretacji Międzynarodowej Sprawozdawczości Finansowej, a nie weszły jeszcze w życie na dzień bilansowy:

- MSSF 9 *Instrumenty finansowe*

Nowy standard został opublikowany w dniu 12 listopada 2009 roku i jest pierwszym krokiem RMSR w celu zastąpienia MSR 39 *Instrumenty finansowe: ujmowanie i wycena*. Po opublikowaniu nowy standard podlegał dalszym pracom i został częściowo zmieniony. Nowy standard wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2015 roku.

Spółka zastosuje nowy standard od 1 stycznia 2015 roku.

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego nie jest możliwe wiarygodne oszacowanie wpływu zastosowania nowego standardu.

- MSSF 10 *Skonsolidowane sprawozdania finansowe*

Nowy standard został opublikowany w dniu 12 maja 2011 roku i ma zastąpić interpretację SKI 12 *Konsolidacja – Jednostki specjalnego przeznaczenia* oraz część postanowień MSR 27 *Skonsolidowane i jednostkowe sprawozdania finansowe*. Standard definiuje pojęcie kontroli jako czynnika determinującego czy jednostka powinna zostać objęta skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym oraz zawiera wskazówki pomagające ustalić czy jednostka sprawuje kontrolę czy też nie,

Jupiter S.A. zastosuje nowy standard od 1 stycznia 2014 roku, tj. od daty wejścia w życie ustalonej przez Komisję Europejską.

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego nie jest możliwe wiarygodne oszacowanie wpływu zastosowania nowego standardu.

- MSSF 11 *Wspólne przedsięwzięcia*

Nowy standard został opublikowany w dniu 12 maja 2011 roku i ma zastąpić interpretację SKI 13 *Wspólnie kontrolowane jednostki – niepieniężny wkład wspólników* oraz MSR 31 *Udziały we wspólnych przedsięwzięciach*. Standard kładzie nacisk na prawa i obowiązki wynikające ze wspólnej umowy niezależnie od jej formy prawnej oraz eliminuje niekonsekwencję w raportowaniu poprzez określenie metody rozliczania udziałów we wspólnie kontrolowanych jednostkach.

Spółka zastosuje nowy standard od 1 stycznia 2014 roku, tj. od daty wejścia w życie ustalonej przez Komisję Europejską.

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego nie jest możliwe wiarygodne oszacowanie wpływu zastosowania nowego standardu.

- MSSF 12 *Ujawnienia na temat zaangażowania w inne jednostki*

Nowy standard został opublikowany w dniu 12 maja 2011 roku i zawiera wymogi ujawnień informacyjnych na temat powiązań pomiędzy podmiotami.

Spółka zastosuje nowy standard od 1 stycznia 2014 roku, tj. od daty wejścia w życie ustalonej przez Komisję Europejską.

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego nie jest możliwe wiarygodne oszacowanie wpływu zastosowania nowego standardu.

- **MSR 27 Jednostkowe sprawozdania finansowe**

Nowy standard został opublikowany w dniu 12 maja 2011 roku i wynika przede wszystkim z przeniesienia niektórych postanowień dotychczasowego MSR 27 do nowych MSSF 10 oraz MSSF 11. Standard zawiera wymogi w zakresie prezentacji oraz ujawnień w jednostkowym sprawozdaniu finansowym inwestycji w jednostkach stowarzyszonych, zależnych oraz we wspólnych przedsięwzięciach. Standard zastąpi dotychczasowy MSR 27 *Skonsolidowane i jednostkowe sprawozdania finansowe*.

Jupiter S.A. zastosuje nowy standard od 1 stycznia 2014 roku, tj. od daty wejścia w życie ustalonej przez Komisję Europejską.

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego nie jest możliwe wiarygodne oszacowanie wpływu zastosowania nowego standardu.

- **MSR 28 Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych oraz wspólnych przedsięwzięciach**

Nowy standard został opublikowany w dniu 12 maja 2011 roku i dotyczy rozliczania inwestycji w jednostkach stowarzyszonych. Określa również wymogi stosowania metody praw własności w inwestycjach w jednostkach stowarzyszonych oraz we wspólnych przedsięwzięciach. Standard zastąpi dotychczasowy MSR 28 *Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych*.

Spółka zastosuje nowy standard od 1 stycznia 2014 roku, tj. od daty wejścia w życie ustalonej przez Komisję Europejską.

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego nie jest możliwe wiarygodne oszacowanie wpływu zastosowania nowego standardu.

- **Zmiany w MSR 32 Kompensowanie aktywów i zobowiązań finansowych**

Zmiany w MSR 32 zostały opublikowane w dniu 16 grudnia 2011 roku i mają zastosowanie do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 roku lub później. Zmiany są reakcją na istniejące niespójności w stosowaniu kryteriów kompensowania istniejących w MSR 32.

Jupiter S.A. zastosuje zmieniony MSR od 1 stycznia 2014 roku.

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego nie jest możliwe wiarygodne oszacowanie wpływu zastosowania zmienionego standardu.

- **Wskazówki odnośnie przepisów przejściowych (Zmiany do MSSF 10, MSSF 11 i MSSF 12)**

Wskazówki zostały opublikowane w dniu 28 czerwca 2012 roku i zawierają dodatkowe informacje odnośnie zastosowania MSSF 10, MSSF 11 i MSSF 12, w tym prezentacji danych porównawczych w przypadku pierwszego zastosowania ww. standardów.

Spółka zastosuje zmiany od 1 stycznia 2014 roku.

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego nie jest możliwe wiarygodne oszacowanie wpływu zastosowania wprowadzonych zmian.

- **Jednostki inwestycyjne (Zmiany do MSSF 10, MSSF 12 i MSR 27)**

Wskazówki zostały opublikowane w dniu 31 października 2012 roku i zawierają inne zasady odnośnie zastosowania MSSF 10 i MSSF 12 w przypadku jednostek o charakterze funduszy inwestycyjnych.

Jupiter S.A. zastosuje zmiany od 1 stycznia 2014 roku.

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego nie jest możliwe wiarygodne oszacowanie wpływu zastosowania wprowadzonych zmian.

- **Zmiany do MSR 36 Ujawnienia odnośnie wartości odzyskiwalnej aktywów niefinansowych**

Zmiany zostały opublikowane w dniu 29 maja 2013 roku i mają zastosowanie do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 roku lub później. Zmiany skutkują modyfikacją zakresu ujawnień w odniesieniu do utraty wartości aktywów niefinansowych, m.in. wymagają ujawnienia wartości odzyskiwalnej aktywa (ośrodka wypracowującego wpływy pieniężne) tylko w okresach, w których ujęto utratę wartości lub jej odwrócenie w odniesieniu do danego aktywa (lub ośrodka). Ponadto, z zmienionego standardu wynika, że wymagany będzie szerszy i bardziej precyzyjny zakres ujawnień w przypadku ustalenia wartości odzyskiwalnej jako wartości godziwej pomniejszonej o koszty sprzedaży, a w przypadku ustalenia wartości godziwej pomniejszonej o koszty sprzedaży z wykorzystaniem techniki ustalania wartości bieżącej (zdyskontowane przepływy) konieczne będzie podanie informacji o zastosowanej stopie dyskonta (w przypadku ujęcia utraty wartości lub jej odwrócenia).

Zmiany dostosowują też zakres ujawnień odnośnie wartości odzyskiwalnej niezależnie od tego czy została ona ustalona jako wartość użytkowa czy wartość godziwa pomniejszona o koszty sprzedaży.

Spółka zastosuje zmiany od 1 stycznia 2014 roku.

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego nie jest możliwe wiarygodne oszacowanie wpływu zastosowania wprowadzonych zmian.

- **Zmiany do MSR 39 Nowacja (odnowienie) instrumentów pochodnych a kontynuacja rachunkowości zabezpieczeń**

Zmiany zostały opublikowane w dniu 27 czerwca 2013 roku i mają zastosowanie do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 roku lub później. Zmiany umożliwiają kontynuowanie stosowania rachunkowości zabezpieczeń (pod pewnymi warunkami), w przypadku, gdy instrument pochodny, będący instrumentem zabezpieczającym, jest odnawiany w wyniku regulacji prawnych, a w wyniku zmiany następuje zmiana instytucji rozliczeniowej. Zmiany w MSR 39 są efektem zmian prawnych w wielu krajach, których efektem było obowiązkowe rozliczenie istniejących pozagiełdowych instrumentów pochodnych i ich odnowienie poprzez umowę z centralną instytucją rozliczeniową.

Spółka zastosuje zmiany od 1 stycznia 2014 roku.

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego nie jest możliwe wiarygodne oszacowanie wpływu zastosowania wprowadzonych zmian.

- **Interpretacja KIMSF 21 Daniny publiczne (Levies)**

Nowa interpretacja została opublikowana w dniu 20 maja 2013 roku i ma zastosowanie do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 roku lub później. Interpretacja zawiera wskazówki odnośnie tego w jakich okresach ujmować zobowiązania do zapłaty określonych ciężarów publicznoprawnych (danin).

Jupiter S.A. zastosuje nową interpretację od 1 stycznia 2014 roku.

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego nie przewiduje się, aby nowa interpretacja miała wpływ na sprawozdanie finansowe Spółki.

MSSF w kształcie zatwierdzonym przez UE nie różnią się obecnie w znaczący sposób od regulacji przyjętych przez Radę Międzynarodowych Standardów Rachunkowości (RMSR), z wyjątkiem poniższych standardów, interpretacji oraz zmian do nich, które na dzień zatwierdzenia niniejszego sprawozdania finansowego do publikacji nie zostały jeszcze przyjęte do stosowania przez UE:

- MSSF 9 *Instrumenty finansowe* opublikowany w dniu 12 listopada 2009 roku (z późniejszymi zmianami),
- Jednostki inwestycyjne (Zmiany do MSSF 10, MSSF 12 i MSR 27) opublikowane w dniu 31 października 2012 roku,
- Zmiany do MSR 36 *Ujawnienia odnośnie wartości odzyskiwalnej aktywów niefinansowych* opublikowane w dniu 29 maja 2013 roku,
- Zmiany do MSR 39 *Nowacja (odnowienie) instrumentów pochodnych a kontynuacja rachunkowości zabezpieczeń* opublikowane w dniu 27 czerwca 2013 roku,
- Interpretacja KIMSF 21 *Daniny publiczne (Levies)* opublikowana w dniu 20 maja 2013 roku.

2.3. Portfel inwestycyjny

Spółka Grupa na zasadzie kontynuacji w dalszym ciągu prezentuje w sprawozdaniu finansowym zgodnie z ust. 8 par. 87 Rozporządzenia MF z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych zestawienie portfela inwestycyjnego, w ramach którego wykazano:

- akcje i udziały w jednostkach zależnych i stowarzyszonych,
- akcje i udziały w pozostałych spółkach,
- dłużne papiery wartościowe,
- inne papiery wartościowe.

Ponadto Spółka wprowadziła uzupełniający podział utrzymujący dotychczasowe nazewnictwo w odniesieniu do udziałów wniesionych pierwotnie przez Skarb Państwa jako wkład niepieniężny do Spółki:

- udziały wiodące – udziały, w których pierwotnie Jupiter S.A. była największym udziałowcem,
- udziały mniejszościowe – udziały, w których Spółka była pierwotnie jednym z mniejszościowych udziałowców.

Pozostałe składniki portfela inwestycyjnego zaliczane są, zgodnie z MSR 39 „Instrumenty finansowe – ujmowanie i wycena”, do następujących kategorii:

- aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat,
- inwestycje utrzymywane do terminu wymagalności,
- aktywa finansowe dostępne do sprzedaży.

Klasyfikacja opiera się na kryterium celu nabycia inwestycji.

Klasyfikacji dokonuje się na moment początkowego ujęcia aktywów finansowych.

a) Akcje i udziały w jednostkach zależnych i stowarzyszonych

Akcje i udziały w jednostkach zależnych i stowarzyszonych są klasyfikowane przez Spółkę jako aktywa finansowe dostępne do sprzedaży.

W momencie ich początkowego ujęcia wycenia się je w wartości godziwej powiększonej o koszty transakcji, które mogą być bezpośrednio przypisane do nabycia.

Transakcje zakupu i sprzedaży akcji i udziałów w jednostkach zależnych i stowarzyszonych ujmuje się na dzień przeprowadzenia transakcji, chyba, że w umowie wskazano na inny dzień przejścia istotnych korzyści i ryzyk związanych z posiadanymi instrumentami.

Na kolejne daty bilansowe akcje i udziały w jednostkach zależnych i stowarzyszonych wycenia się również w wartości godziwej. W przypadkach, gdy wycena do wartości godziwej nie jest możliwa, wyceny dokonuje się w cenie nabycia, pomniejszonej o odpisy z tytułu utraty wartości.

Zmiany wartości godziwej akcji i udziałów w jednostkach zależnych i stowarzyszonych ujmuje się w pozostałych kapitałach, za wyjątkiem odpisów z tytułu utraty wartości (zaliczane są do wyniku bieżącego okresu) oraz tych zysków i strat z tytułu różnic kursowych, które dotyczą aktywów pieniężnych i są zaliczane do wyniku finansowego.

Zasady rachunkowości związane z utratą wartości akcji i udziałów w jednostkach zależnych i stowarzyszonych są opisane w podpunkcie h) i są identyczne jak dla pozostałych aktywów dostępnych do sprzedaży.

Dywidendy wynikające z akcji i udziałów w jednostkach zależnych i stowarzyszonych ujmuje się w rachunku zysków i strat w momencie, kiedy powstaje prawo jednostki do ich otrzymania.

b) Aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat

Kategoria ta obejmuje aktywa finansowe przeznaczone do obrotu oraz aktywa finansowe wyznaczone w momencie ich początkowego ujęcia do wyceny w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat. Składnik aktywów finansowych zalicza się do tej kategorii, jeżeli

nabyty został przede wszystkim w celu sprzedaży w krótkim terminie lub, jeżeli jednostka zdecydowała na moment początkowego ujęcia o wycenie w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat.

Do tej kategorii zalicza się również instrumenty pochodne, o ile nie zostały wyznaczone jako instrumenty zabezpieczające.

Prawa poboru Spółka w momencie ujęcia w księgach klasyfikuje jako instrumenty wyceniane w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat.

c) Inwestycje utrzymywane do terminu wymagalności

Inwestycje utrzymywane do terminu wymagalności to nie stanowiące instrumentów pochodnych aktywa finansowe o ustalonych lub możliwych do ustalenia płatnościach i ustalonym terminie wymagalności, które Jupiter S.A. zamierza i jest w stanie utrzymać do terminu wymagalności, z wyłączeniem aktywów zaklasyfikowanych do kategorii wyceniane w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat lub dostępnych do sprzedaży, a także pożyczek i należności. W przypadku sprzedaży przez Spółkę części aktywów utrzymywanych do terminu zapadalności, której nie można uznać za nieistotną w terminie powyżej 3 miesięcy do dnia wykupu, następuje tzw. zarażenie portfela inwestycji utrzymywanych do terminu zapadalności, a tym samym wszystkie aktywa z tej kategorii są przeklasyfikowane do kategorii dostępnych do sprzedaży.

d) Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży

Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży to instrumenty finansowe nie stanowiące instrumentów pochodnych oraz niektóre dłużne papiery wartościowe, a także inne instrumenty nie podlegające klasyfikacji do wyżej wymienionych kategorii. Akcje w spółkach zależnych i stowarzyszonych zalicza się do aktywów dostępnych do sprzedaży.

e) Ujęcie początkowe oraz rozliczenie sprzedaży

Instrumenty finansowe w momencie początkowego ujęcia wycenia się w wartości godziwej, powiększonej w przypadku instrumentów niekwalifikowanych jako wyceniane w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat, o koszty transakcji, które mogą być bezpośrednio przypisane do nabycia lub emisji danego instrumentu.

Transakcje zakupu i sprzedaży inwestycji ujmuje się na dzień przeprowadzenia transakcji, chyba że w umowie wskazano na inny dzień przejścia istotnych korzyści i ryzyk związanych z posiadanymi instrumentami.

f) Wycena na kolejne daty bilansowe

Na kolejne daty bilansowe aktywa finansowe dostępne do sprzedaży oraz aktywa i zobowiązania finansowe wyceniane w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat, wycenia się również w wartości godziwej. Jeżeli aktywa dostępne do sprzedaży nie mają ustalonego okresu wymagalności (instrumenty kapitałowe) i nie jest możliwe ustalenie ich wartości godziwej, wyceny dokonuje się w cenie nabycia, pomniejszonej o odpisy z tytułu utraty wartości.

Zmiany wartości godziwej aktywów finansowych zaliczonych do dostępnych do sprzedaży ujmuje się w pozostałych kapitałach, za wyjątkiem odpisów z tytułu utraty wartości (zaliczane są do wyniku bieżącego okresu), przychodów odsetkowych wyliczanych zgodnie z efektywną stopą procentową oraz tych zysków i strat z tytułu różnic kursowych, które dotyczą aktywów pieniężnych i są zaliczane do wyniku finansowego.

W przypadku aktywów wycenianych w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat, dodatnie zmiany w wycenie do wartości godziwej, prezentowane są w pozycji „Przychody i zyski z inwestycji”, natomiast zmiany ujemne – w pozycji „Koszty i straty z inwestycji”.

g) Ustalanie wartości godziwej

Wartość godziwa inwestycji, dla których istnieje aktywny rynek giełdowy jest równa kursowi zamknięcia na dzień bilansowy na tym rynku. Jeżeli rynek na dany składnik aktywów finansowych nie jest aktywny (a także w odniesieniu do nienotowanych akcji i udziałów), Jupiter S.A. ustala wartość godziwą stosując modele rynkowe, powszechnie stosowane przez uczestników rynku do wyceny takich instrumentów bazujące na bieżących danych rynkowych, porównywalnych transakcjach rynkowych, analizach zdyskontowanych strumieni pieniężnych przy zastosowaniu bieżącej rynkowej stopy dla podobnych instrumentów, transakcjach i wskaźnikach rynkowych dla spółek z danego sektora. W przypadku podmiotów nienotowanych wycena dokonywana jest również na podstawie ostatnich dostępnych sprawozdań finansowych takich spółek. Instrumenty pochodne typu opcje wyceniane są modelem Black-Scholes.

h) Utrata wartości aktywów finansowych

Jupiter S.A. dokonuje na każdy dzień bilansowy oceny, czy występują obiektywne dowody na to, że nastąpiła utrata wartości składnika aktywów finansowych lub grupy aktywów finansowych.

Jeżeli występują dowody wskazujące na możliwość wystąpienia utraty wartości aktywów wycenianych w wysokości zamortyzowanego kosztu, kwota odpisu jest ustalana jako różnica pomiędzy wartością bilansową aktywów, a wartością bieżącą oszacowanych przyszłych przepływów pieniężnych zdyskontowanych oryginalną efektywną stopą procentową dla tych aktywów.

W przypadku aktywów dostępnych do sprzedaży odpisy na utratę wartości są dokonywane na podstawie wyników analiz przeprowadzonych z wykorzystaniem rynkowych modeli wyceny w oparciu o dostępne na dzień sporządzenia sprawozdania finansowego informacje na temat sytuacji finansowej, rynkowej i inwestycyjnej spółek oraz inne informacje otrzymane od pozostałych narodowych funduszy inwestycyjnych i informacje rynkowe.

Do obiektywnych dowodów wskazujących na utratę wartości instrumentów kapitałowych zalicza się również informacje na temat znaczących negatywnych zmian mających miejsce w środowisku technologicznym, rynkowym, gospodarczym, prawnym lub innym, w którym działa emitent, wskazujące, że koszty inwestycji w instrument kapitałowy mogą nie zostać odzyskane. Znaczący

i przedłużający się spadek wartości godziwej inwestycji w instrument kapitałowy poniżej kosztu również stanowi obiektywny dowód utraty wartości.

Odpisy z tytułu utraty wartości ujmuje się w rachunku zysków i strat w pozycji „Rezerwy i utrata wartości”.

W przypadku ustania przesłanek utraty wartości następuje odwrócenie odpisów aktualizujących:

- przez rachunek zysków i strat – w przypadku aktywów finansowych klasyfikowanych jako inwestycje utrzymywane do terminu zapadalności, oraz aktywów dostępnych do sprzedaży będących instrumentami dłużnymi,
- poprzez pozostałe kapitały – w przypadku aktywów dostępnych do sprzedaży będących instrumentami kapitałowymi.

2.4. Pozostałe instrumenty finansowe

Zasady klasyfikacji, ujmowania i wyceny pozostałych instrumentów finansowych są jednakowe jak wymienione dla składników portfela inwestycyjnego. Dodatkowo, zobowiązania finansowe ujmowane są początkowo w wartości godziwej, pomniejszonej o poniesione bezpośrednie koszty transakcyjne. Na kolejne daty bilansowe zobowiązania finansowe wyceniane są w wartości zamortyzowanego kosztu, z zastosowaniem efektywnej stopy procentowej, za wyjątkiem zobowiązań wycenianych w wartości godziwej przez wynik finansowy, których sposób wyceny został opisany w 3.3.

a) Należności z tytułu dostaw i usług

Należności z tytułu dostaw i usług ujmuje się początkowo według wartości godziwej. Po początkowym ujęciu należności te wycenia się w wysokości zamortyzowanego kosztu przy zastosowaniu efektywnej stopy procentowej, z uwzględnieniem odpisów z tytułu utraty wartości. Należności wyceniane są w wartości nominalnej, jeżeli wartość nominalna nie odbiega od wartości według zamortyzowanego kosztu.

Odpisu z tytułu utraty wartości należności dokonuje się, gdy istnieją obiektywne dowody na to, że jednostka nie będzie w stanie otrzymać wszystkich należnych kwot. Kwotę odpisu stanowi różnica pomiędzy wartością bilansową danego składnika aktywów a wartością bieżącą szacowanych przyszłych przepływów pieniężnych, zdyskontowanych według efektywnej stopy procentowej. Odpis jest tworzony w ciężar pozostałych kosztów i strat operacyjnych. Dla celów klasyfikacji należności z tytułu dostaw i usług zalicza się do pożyczek i należności.

b) Pożyczki i należności

Pożyczki i należności to nie będące instrumentami pochodnymi aktywa finansowe o ustalonych lub możliwych do ustalenia płatnościach, nie notowane na aktywnym rynku. Powstają wówczas, gdy Spółka wydaje środki pieniężne, dostarcza towary lub usługi bezpośrednio dłużnikowi, nie mając intencji zaklasyfikowania tych należności do aktywów finansowych wycenianych w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat lub dostępnych do sprzedaży. Do pożyczek i należności należą głównie udzielone pożyczki, nie notowane obligacje przedsiębiorstw i środki na rachunku bankowym.

c) Inne zobowiązania

Do innych zobowiązań Jupiter S.A. zalicza głównie:

- zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek,
- zobowiązania z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych,
- zobowiązania z tytułu dostaw i usług.

Inne zobowiązania finansowe ujmuje się początkowo w wartości godziwej, pomniejszonej o koszty transakcyjne, a następnie wycenia według zamortyzowanego kosztu, z wykorzystaniem efektywnej stopy procentowej.

2.5. Wartości niematerialne

Do wartości niematerialnych zalicza się m.in.:

- nabyte oprogramowanie komputerowe,
- nabyte prawa majątkowe – autorskie prawa majątkowe, prawa pokrewne, licencje, koncesje, prawa do wynalazków, patentów, znaków towarowych, wzorów użytkowych oraz zdobniczych, know-how, zezwolenia na działalność telekomunikacyjną.

Wartości niematerialne wycenia się w cenie nabycia pomniejszonej o skumulowaną kwotę odpisów amortyzacyjnych i skumulowaną kwotę odpisów aktualizujących z tytułu utraty wartości. Odpisów amortyzacyjnych od wartości niematerialnych dokonuje się metodą liniową, przez okres przewidywanego użytkowania, który dla poszczególnych rodzajów wartości niematerialnych wynosi średnio:

- Oprogramowanie komputerowe od 14% do 20%,
- Licencje na programy komputerowe od 14% do 20%,
- Nabyte prawa majątkowe – w okresie użytkowania ustalanego indywidualnie dla składników praw majątkowych.

Metoda amortyzacji oraz stawka amortyzacyjna podlegają weryfikacji na każdy dzień bilansowy. Wszelkie wynikające z przeprowadzonej weryfikacji zmiany ujmuje się jako zmianę szacunków, zgodnie z wytycznymi zawartymi w MSR 8 „Zasady rachunkowości, zmiany wartości szacunkowych i korygowanie błędów”.

2.6. Rzeczowe aktywa trwałe

Do rzeczowych aktywów trwałych zaliczane są m.in.:

- nieruchomości, tj. grunty własne, budynki, budowle,
- urządzenia techniczne, maszyny, środki transportu i inne ruchome środki trwałe.

Środki trwałe ujmowane są początkowo według ceny nabycia lub kosztu wytworzenia, a następnie wycenia według tych wartości pomniejszonych o skumulowane umorzenie oraz odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości, z wyjątkiem gruntów własnych, które nie podlegają umorzeniu. Cena nabycia obejmuje wydatki bezpośrednio związane z nabyciem.

Amortyzację wylicza się dla wszystkich środków trwałych, z pominięciem gruntów oraz środków trwałych w budowie, przez oszacowany okres ekonomicznej przydatności tych środków, z uwzględnieniem wartości rezydualnej, używając metody liniowej, przy zastosowaniu następujących rocznych stawek amortyzacji:

- | | |
|---|-----------------|
| - Budynki i budowle | od 3,3% do 5%, |
| - Maszyny i urządzenia, środki transportu | od 10 % do 50%, |
| - Pozostałe środki trwałe | od 10 % do 50%. |

Amortyzacja wykazywana jest w pozycji „Koszty operacyjne” w rachunku zysków i strat. Na każdy dzień bilansowy Spółka dokonuje oszacowania okresów ekonomicznej użyteczności środków trwałych oraz ich wartości rezydualnej.

2.7. Utrata wartości rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych

Na każdy dzień bilansowy Jupiter S.A. dokonuje przeglądu wartości netto składników majątku trwałego oraz wartości niematerialnych w celu stwierdzenia, czy nie występują przesłanki wskazujące na możliwość utraty ich wartości. W przypadku rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych podlegających amortyzacji, gdy stwierdzono istnienie takich przesłanek, oraz na każdą datę bilansową dla rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych, które nie podlegają amortyzacji szacowana jest wartość odzyskiwalna danego składnika aktywów. W przypadku, gdy wartość bilansowa składnika aktywów rzeczowych lub niematerialnych jest wyższa od wartości odzyskiwalnej dokonuje się odpisu aktualizującego w ciężar „Pozostałych kosztów i strat operacyjnych”. Dla potrzeb ustalania odpisu z tytułu utraty wartości aktywa mogą być grupowane na najniższych poziomach, co do których istnieją możliwe do zidentyfikowania samodzielne przepływy środków pieniężnych (ośrodki generowania środków pieniężnych).

Wartość odzyskiwalna ustalana jest jako wyższa z dwóch wartości: wartości godziwej pomniejszonej o koszty sprzedaży lub wartości użytkowej. Wartość użytkowa odpowiada szacowanej wartości bieżącej przyszłych przepływów pieniężnych, które będą generowane przez dane aktywo (lub grupę aktywów stanowiącą ośrodek generujący środki pieniężne), zdyskontowanych przy użyciu stopy dyskonta uwzględniającej aktualną rynkową wartość pieniądza w czasie oraz ryzyko specyficzne dla danego aktywa.

W momencie, gdy utrata wartości ulega odwróceniu w kolejnym okresie, wartość netto składnika aktywów (lub grupy aktywów) zwiększana jest do nowej oszacowanej wartości odzyskiwalnej, nie wyższej jednak od wartości netto tego składnika aktywów, jaka byłaby ustalona, gdyby utrata wartości nie została rozpoznana w poprzednich okresach. Odwrócenie utraty wartości ujmowane jest w „Pozostałych przychodach i zyskach operacyjnych”.

2.8. Rezerwy na pozostałe zobowiązania

Rezerwy tworzone są, gdy na Spółce ciąży obecny, prawny lub zwyczajowo oczekiwany obowiązek wynikający ze zdarzeń przeszłych i prawdopodobne jest, że wypełnienie tego obowiązku spowoduje konieczność wypływu środków zawierających w sobie korzyści ekonomiczne oraz można dokonać wiarygodnego szacunku kwoty tego obowiązku.

Rezerwy tworzy się w szczególności z następujących tytułów, (jeżeli spełnione są wyżej wymienione warunki ujmowania rezerw):

- skutki toczących się spraw sądowych oraz spraw spornych,
- udzielone gwarancje, poręczenia,
- przyszłe świadczenia na rzecz pracowników,
- koszty restrukturyzacji.

Rezerwy tworzy się w wysokości stanowiącej najbardziej właściwy szacunek nakładów niezbędnych do wypełnienia obecnego obowiązku na dzień bilansowy. Jeżeli skutek zmian wartości pieniądza w czasie jest istotny, kwota rezerwy odpowiada bieżącej wartości nakładów, które według oczekiwań będą niezbędne do wypełnienia obowiązku.

W związku z faktem, że Jupiter S.A. nie zatrudnia pracowników rezerwy na przyszłe świadczenia na rzecz pracowników nie są tworzone.

2.9. Kapitał własny

Kapitał własny Spółki stanowią:

- kapitał podstawowy (akcyjny), wykazany w wartości nominalnej, z uwzględnieniem przeszacowania z tytułu hiperinflacji,
- akcje własne nabyte przez Jupiter S.A. i wykazywane ze znakiem ujemnym,
- pozostałe kapitały, obejmujące:

- kapitał zapasowy, powstały ze sprzedaży akcji powyżej wartości nominalnej,
 - pozostałe kapitały rezerwowe, powstałe ze sprzedaży akcji powyżej wartości nominalnej w XI NFI S.A.,
 - kapitał z aktualizacji wyceny.
- zyski zatrzymane / straty nie pokryte, obejmujące:
- nie podzielony zysk lub nie pokrytą stratę z lat ubiegłych (obejmujący również powstały z zysku lat ubiegłych kapitał zapasowy i pozostałe kapitały rezerwowe),
 - wynik finansowy bieżącego okresu obrotowego.

Kapitał własny przypadający na akcjonariuszy pomniejsza się o nabyte akcje własne wykazywane w cenie nabycia. Do podziału między akcjonariuszy przeznaczone są nie podzielony wynik finansowy z lat ubiegłych oraz zyski roku bieżącego oraz pozostałe kapitały własne powstałe z zysku.

2.10. Zobowiązania warunkowe (pozabilansowe)

Zobowiązanie warunkowe jest:

- a) możliwym obowiązkiem, który powstaje na skutek zdarzeń przeszłych, których istnienie zostanie potwierdzone dopiero w momencie wystąpienia lub nie wystąpienia jednego lub większej ilości niepewnych przyszłych zdarzeń, które nie w pełni podlegają kontroli jednostki,
- lub
- b) obecnym obowiązkiem, który powstaje na skutek zdarzeń przeszłych, ale nie jest ujmowany w sprawozdaniu, ponieważ:
- nie jest prawdopodobne, aby konieczne było wydatkowanie środków zawierających w sobie korzyści ekonomiczne w celu wypełnienia obowiązku lub
 - kwoty obowiązku (zobowiązania) nie można wycenić wystarczająco wiarygodnie.

Do zobowiązań warunkowych (pozabilansowych) Spółka zalicza, spełniające powyższe warunki, m.in.:

- gwarancje i poręczenia oraz weksle na rzecz osób trzecich, wynikające z umów,
- zobowiązania z tytułu odszkodowań za szkody powstałe w wyniku działalności gospodarczej.

2.11. Przychody i zyski z inwestycji

Przychody i zyski z inwestycji obejmują między innymi zyski na sprzedaży aktywów finansowych oraz jednostek zależnych i stowarzyszonych, przychody z wyceny aktywów finansowych wycenianych do wartości godziwej przez rachunek zysków i strat oraz przychody z tytułu odsetek i dywidend otrzymanych.

Przychody z tytułu odsetek ujmują się według zasady memorialowej z zastosowaniem efektywnej stopy procentowej. Przychody z tytułu dywidend są ujmowane w momencie, kiedy zostaje ustanowione prawo akcjonariuszy do otrzymania płatności.

2.12. Koszty i straty

- Koszty i straty z inwestycji

W pozycji „Koszty i straty z inwestycji” ujęte są między innymi straty na sprzedaży aktywów finansowych oraz jednostek zależnych i stowarzyszonych, straty z wyceny aktywów finansowych wycenianych do wartości godziwej przez rachunek zysków i strat

- Koszty operacyjne

W pozycji „Koszty operacyjne” ujmowane są koszty związane z działalnością Spółki.

- Pozostałe koszty i straty operacyjne

W pozycji „Pozostałe koszty i straty operacyjne” ujmowane są m.in. odpisy z tytułu utraty wartości należności oraz aktywów trwałych.

2.13. Utrata wartości

Utrata wartości prezentowana w niniejszym sprawozdaniu dotyczy wyłącznie utraty wartości aktywów finansowych. Utrata wartości innych aktywów jest odnoszona w pozostałe koszty i straty operacyjne, natomiast jej odwrócenie w pozostałe przychody i zyski operacyjne.

2.14. Transakcje w walucie obcej i wycena pozycji wyrażonych w walutach obcych

- a) Waluta funkcjonalna i waluta prezentacji

Walutą funkcjonalną jest waluta podstawowego środowiska gospodarczego, w którym działa Jupiter S.A. oraz w którym głównie generuje on i wydatkuje środki pieniężne.

Sprawozdanie finansowe prezentowane jest w złotych polskich (zł), które stanowią walutę funkcjonalną i walutę prezentacji Spółki.

- b) Transakcje i salda

Transakcje wyrażone w walutach obcych przelicza się na moment początkowego ujęcia na walutę funkcjonalną według kursu obowiązującego na dzień poprzedzający dzień transakcji.

Na dzień bilansowy:

- wyrażone w walucie obcej pozycje pieniężne przelicza się przy zastosowaniu kursu zamknięcia,
- pozycje niepieniężne są wyceniane według kosztu historycznego.

Zyski i straty z tytułu różnic kursowych powstałe w wyniku rozliczenia transakcji w walucie obcej oraz wyceny bilansowej aktywów i zobowiązań pieniężnych wyrażonych w walutach obcych ujmują się w rachunku zysków i strat.

Różnice kursowe powstałe na pozycjach niepieniężnych, takich jak instrumenty kapitałowe wyceniane w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat, ujmują się jako element zmian wartości godziwej.

2.15. Wypłata dywidendy

Zobowiązanie z tytułu dywidendy ujmują się w sprawozdaniu finansowym Spółki w okresie sprawozdawczym, w którym miało miejsce zatwierdzenie dywidendy przez akcjonariuszy spółki.

2.16. Środki pieniężne i ekwiwalenty środków pieniężnych – ujmowane w rachunku przepływów środków pieniężnych

Środki pieniężne i ich ekwiwalenty obejmują środki pieniężne w kasie, depozyty bankowe płatne na żądanie, inne krótkoterminowe inwestycje o pierwotnym terminie wymagalności do trzech miesięcy od dnia ich założenia, otrzymania, nabycia lub wystawienia oraz o dużej płynności.

2.17. Sprawozdawczość dotycząca segmentów

Segmenty branżowe określono jako dające się wyodrębnić obszary działalności, w ramach których następuje dystrybucja towarów lub świadczenie usług lub grupy powiązanych towarów lub usług, podlegające ryzyku i charakteryzujące się poziomem zwrotu z poniesionych nakładów inwestycyjnych różniącym się od tych, które są właściwe dla innych segmentów branżowych.

Segment geograficzny dostarcza produkty lub usługi w pewnym środowisku gospodarczym, które podlega ryzykom i zwrotom innym niż w przypadku segmentów funkcjonujących w innych środowiskach gospodarczych.

3. Zarządzanie ryzykiem finansowym

Działalność prowadzona przez Jupiter S.A. może narażać ją na wiele różnych zagrożeń finansowych: ryzyko rynkowe (w tym ryzyko zmiany kursu walut, ryzyko zmiany stóp procentowych oraz ryzyko cenowe), ryzyko kredytowe, ryzyko utraty płynności oraz ryzyko instrumentów pochodnych.

Ogólny program Spółki zarządzania ryzykiem skupia się na nieprzewidywalności rynków finansowych oraz stara się minimalizować potencjalne niekorzystne wpływy na wyniki finansowe przedsiębiorstwa.

Spółka nie wykorzystuje w zarządzaniu ryzykiem instrumentów pochodnych, zabezpieczeń wartości godziwej oraz zabezpieczeń przepływów pieniężnych.

Ryzyko rynkowe

- Ryzyko zmiany kursu walut

Przychody i koszty oraz aktywa i zobowiązania jednostki wyrażone są głównie w walucie polskiej w związku z tym, z punktu widzenia spółki ryzyko to jest nieistotne.

- Ryzyko zmiany stopy procentowej

Jupiter S.A. korzystał z finansowania pożyczkami i wyemitowanymi obligacjami. Wahania stóp procentowych mają wpływ głównie na wysokość osiągniętych przez Spółkę przychodów z tytułu udzielonych pożyczek oraz ponoszonych kosztów finansowania. Na dzień 30 czerwca 2013 r. udział pożyczek oprocentowanych zmienną stopą procentową w ogólnej wysokości udzielonych pożyczek jest niewielki, dlatego też ryzyko zmiany stopy procentowej stąd płynące jest niewielkie. Ponadto Spółka wyemitowała obligacje oprocentowane zmienną stopą procentową. Spółka nie stosuje instrumentów pochodnych ani innych metod służących zabezpieczeniu się przed ryzykiem zmiany stopy procentowej, ponieważ nie przewiduje istotnego wpływu tego parametru na wyniki.

- Ryzyko cenowe

Jupiter S.A. uczestniczy w obrocie papierami wartościowymi na aktywnym rynku (Giełda Papierów Wartościowych w Warszawie) i poza nim. Posiadane przez spółkę akcje i udziały poddawane się mogą znacznym wahaniom cenowym, w związku z tym spółka jest narażona na ryzyko cenowe z tego tytułu. Ponadto jednostka posiada udziały i akcje spółek nie notowanych, których wartość również podlega zmianom. Jupiter S.A. stara się ograniczyć to ryzyko monitorując i analizując zmiany zachodzące na rynku oraz wewnątrz spółek, co skutkuje decyzjami o zmianach wielkości zaangażowania w poszczególne inwestycje.

- Ryzyko kredytowe

Ryzyko kredytowe, na które narażona jest Spółka wynika przede wszystkim z udzielonych pożyczek oraz sprzedaży aktywów finansowych z odroczonym terminem płatności i środków lokowanych w banku. Aktywa finansowe potencjalnie narażające na koncentrację ryzyka kredytowego obejmują głównie należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałych należności, w ramach których w Funduszu dominują należności z tytułu udzielonych pożyczek. Środki finansowe spółki lokowane są w instytucjach finansowych, które w opinii jednostki są wiarygodne. Ryzyko związane z należnościami z tytułu pożyczek jest ograniczone poprzez otrzymanie przez spółkę zabezpieczeń. Wartość udzielonych przez Jupiter S.A. pożyczek na dzień 30 czerwca 2013 r. wynosi 27,3 mln zł.

- Ryzyko utraty płynności

Polityka Jupiter S.A. zakłada utrzymywanie odpowiedniego poziomu środków pieniężnych oraz papierów wartościowych, niezbędnego dla bieżącej obsługi zobowiązań. Nadwyżki środków pieniężnych spółki są wykorzystywane do udzielania pożyczek oraz lokowane w depozytach bankowych lub obligacjach korporacyjnych i certyfikatach depozytowych. Fundusz pozyskuje również środki z programu emisji obligacji, uchwalonego uchwałą Walnego Zgromadzenia z dnia 6 kwietnia 2010 r., o łącznej wartości nominalnej 150.000 tys. zł, w ramach którego emitowane są kolejne serie obligacji. Do dnia sporządzenia niniejszego sprawozdania Jupiter wyemitował 7 serii obligacji o łącznej wartości nominalnej 116.396 tys. zł. Przed ryzykiem utraty płynności jednostka aktywnie i na bieżąco zabezpiecza się poprzez sporządzanie preliminarzy płatności oraz zgodnie z nimi zabezpieczaniu odpowiednich środków finansowych na pokrycie zaplanowanych wydatków.

- Ryzyko instrumentów pochodnych

Jupiter S.A. nie zawiera odrębnych umów na instrumenty pochodne, jednak w wyniku transakcji sprzedaży i zakupu akcji w trakcie roku obrotowego 2011 w Spółce pojawiały się wbudowane instrumenty pochodne, których wycena wpływa na wyniki Spółki. W związku z wystąpieniem w portfelu Spółki na dzień 30 czerwca 2013 r. wbudowanych instrumentów pochodnych w postaci kontraktów forward zawartych w transakcjach zakupu akcji, a także możliwym wystąpieniem instrumentów tego typu w przyszłości, Jupiter S.A. jest obciążony ryzykiem ewentualnej zmiany kursów akcji będących przedmiotem transakcji tego typu.

4. Najważniejsze szacunki i oceny przyjęte na potrzeby sporządzenia sprawozdania finansowego

Szacunki i oceny przyjęte na potrzeby sporządzenia sprawozdania finansowego są oparte na doświadczeniu wynikającym z danych historycznych oraz analizy przyszłych zdarzeń, których prawdopodobieństwo zajścia, zgodnie z najlepszą wiedzą Zarządu, jest istotne.

Jednym z najważniejszych szacunków i ocen przyjętych na potrzeby sporządzenia sprawozdania finansowego jest model określenia wartości godziwej dla instrumentów, dla których nie istnieje aktywny rynek i nie istnieją kwotowania rynkowe. W takich przypadkach spółka określa poziom wartości godziwej za pomocą modeli rynkowych powszechnie stosowanych przez uczestników rynku.

Model ten jest stosowany w następujących sytuacjach:

- określenie wartości godziwej dla składników portfela inwestycyjnego

Model wyceny inwestycji dokonywanych przez jednostkę jest oparty między innymi na analizach porównywalnych transakcji rynkowych, analizach zdyskontowanych strumieni pieniężnych, transakcjach i wskaźnikach rynkowych dla spółek z danego sektora. Na podstawie uzyskanych wyników Zarząd określa oczekiwaną wartość rynkową inwestycji.

- ocena ryzyka utraty wartości składników portfela inwestycyjnego

Na każdy dzień bilansowy spółka dokonuje oceny, czy nie nastąpiła utrata wartości składników portfela inwestycyjnego. Utratę wartości określa się z uwzględnieniem następujących przesłanek, które mogą świadczyć o ryzyku utraty wartości:

- analiza fundamentalna spółek,
- czynniki rynkowe,
- koniunktura gospodarcza i branżowa,
- analiza pozycji wobec konkurencji,
- decyzje regulatora rynku (np. zmiany w koncesjonowaniu),
- inne czynniki właściwe do uwzględnienia w konkretnym przypadku.

5. Informacje dotyczące segmentów działalności

Jupiter S.A. prowadzi jednorodną działalność (jeden segment i jeden obszar geograficzny), dlatego też nie występują segmenty działalności wymagające ujawnienia. Spółka nie posiada klientów zewnętrznych, którzy mają 10% udział w przychodach. Całość przychodów jednostki uzyskiwana jest na terytorium Polski.

Dodatkowe noty i objaśnienia

ZESTAWIENIE PORTFELA INWESTYCYJNEGO

ZMIANA WARTOŚCI BILANSOWEJ SKŁADNIKÓW
PORTFELA INWESTYCYJNEGO

	Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży					Aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat	Zobowiązania finansowe wyceniane w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat	Razem
	Akcje i udziały w spółkach notowanych	Pozostałe notowane papiery wartościowe i instrumenty finansowe	Akcje i udziały w jednostkach nienotowanych	Nienotowane dłużne papiery wartościowe	Pozostałe nienotowane papiery wartościowe, udziały i inne instrumenty finansowe			
Wartość bilansowa na początek roku obrotowego	5 290	-	223 424	-	-	-	-500	228 214
a) Zwiększenia (z tytułu)	68		483	-	-	-	-	551
-zakup i reklasyfikacja papierów wartościowych	-	-	-	-	-	-	-	-
-rozwiązanie kapitału z aktualizacji wyceny/rozwiązanie utraty wartości w związku ze sprzedażą/wykreśleniem z KRS	-	-	483	-	-	-	-	483
-naliczone odsetki	-	-	-	-	-	-	-	-
-skutki wyceny odniesione na kapitał z aktualizacji wyceny	68	-	-	-	-	-	-	68
-skutki wyceny odniesione na wynik finansowy	-	-	-	-	-	-	-	-
b) Zmniejszenia (z tytułu)	-872	-	-1 734	-	-	-	-	-2 606
-sprzedaż i reklasyfikacja papierów wartościowych	-112	-	-	-	-	-	-	-112
-skutki wyceny odniesione na kapitał z aktualizacji wyceny	-597	-	-60	-	-	-	-	-657
-skutki wyceny odniesione na wynik finansowy	-	-	-1 077	-	-	-	-	-1 077
-rozwiązanie kapitału z aktualizacji wyceny/ rozwiązanie utraty wartości w związku ze sprzedażą/wykreśleniem z KRS	-163	-	-597	-	-	-	-	-760
-naliczone odsetki	-	-	-	-	-	-	-	-
-utrata wartości	-	-	-	-	-	-	-	-
Wartość bilansowa na 30.06.2013 r.	4 486	-	222 173	-	-	-	-500	226 159

ZBYWALNOŚĆ SKŁADNIKÓW PORTFELA INWESTYCYJNEGO

		w tys. zł.			
		z nieograniczoną zbywalnością			z ograniczoną zbywalnością
		notowane na giełdach	notowane na rynkach pozagiełdowych	nienotowane na rynkach regulowanych	
Aktywa dostępne do sprzedaży					
Akcje i udziały w jednostkach zależnych	wartość bilansowa	182			217 334
	wartość wg ceny nabycia	254			220 883
	wartość godziwa	182			217 334
	wartość rynkowa	182			
Akcje i udziały w jednostkach stowarzyszonych	wartość bilansowa	3 874			
	wartość według ceny nabycia	22 604			
	wartość godziwa	3 874			
	wartość rynkowa	3 874			
Akcje i udziały w pozostałych jednostkach	wartość bilansowa	430			4 839
	wartość według ceny nabycia	956			8 656
	wartość godziwa	430			4 839
	wartość rynkowa	430			
Dłużne papiery wartościowe	wartość bilansowa				
	wartość według ceny nabycia				
	wartość godziwa				
	wartość rynkowa				
Pozostałe nie notowane instrumenty finansowe	wartość bilansowa				
	wartość według ceny nabycia				
	wartość godziwa				
	wartość rynkowa				
Aktywa wyceniane w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat					
Aktywa wyceniane w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat	wartość bilansowa				
	wartość według ceny nabycia				
	wartość godziwa				
	wartość rynkowa				
Zobowiązania wyceniane w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat					
Zobowiązania wyceniane w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat	wartość bilansowa				-500
	wartość według ceny nabycia				-
	wartość godziwa				-500
	wartość rynkowa				
Razem					
	wartość bilansowa	4 486			221 673
	wartość według ceny nabycia	23 814			229 539
	wartość godziwa	4 486			221 673
	wartość rynkowa	4 486			

*W wyniku stanowiącego zabezpieczenia dla wyemitowanych przez Jupiter S.A. w dniu 13 kwietnia 2012 r. obligacji serii G ustanowiono autonomiczną blokadę na akcjach spółek publicznych należących do Spółki i jej spółek zależnych, co zostało opisane w nocy 13 Udziałów, otrzymane oraz ustanowione zabezpieczenia na majątku. Na dzień 30 czerwca 2013 r. wartość bilansowa akcji notowanych na giełdzie uwzględnionych w powyższym zestawieniu objętych autonomiczną blokadą wynosi 4.486 tys. zł.

Dla celów klasyfikacji składników portfela inwestycyjnego według zbywalności przyjęto następujące zasady:

- ⇒ **z ograniczoną zbywalnością** – udziały i papiery wartościowe, które nie zostały dopuszczone do publicznego obrotu,
- ⇒ **z nieograniczoną zbywalnością** – papiery wartościowe dopuszczone do publicznego obrotu i znajdujące się w publicznym obrocie z mocy decyzji administracyjnej (akcje, obligacje) lub z mocy prawa (bony skarbowe i obligacje skarbowe), oraz dłużne papiery wartościowe komercyjne, których płynność gwarantowana jest przez organizatora emisji,
- ⇒ **obrotu giełdowy** – papiery wartościowe notowane na giełdzie lub giełdach,
- ⇒ **regulowany obrót pozagiełdowy** – papiery wartościowe kwotowane w regulowanym obrocie pozagiełdowym. Papiery kwotowane w Polsce, to papiery wartościowe będące w obrocie na CeTO S.A. lub innej instytucji, której działalność jest regulowana przepisami prawa, a obrót prowadzony za jej pośrednictwem ma charakter permanentny,
- ⇒ **nienotowane** – papiery wartościowe nie będące w obrocie na giełdzie lub w regulowanym obrocie pozagiełdowym.

UDZIAŁY MNIEJSZOŚCIOWE

Lp.	Nazwa jednostki ze wskazaniem formy prawnej	Siedziba	Przedmiot działalności	Wartość bilansowa akcji	Procent posiadanego kapitału zakładowego	Udział w ogólnej liczbie głosów na WZA [w %]
1	Częstochowskie Zakłady Przemysłu Lniarskiego STRADOM S.A.	Częstochowa	Produkcja gotowych artykułów włókienniczych, z wyjątkiem odzieży	122	1,93	1,93
2	Tarnobrzskie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego TARBUD S.A. w upadłości likwidacyjnej	Tarnobrzeg	Budownictwo ogólne i inżynieria lądowa	150	1,11	1,11
3	PREFBET S.A.	Katowice	Produkcja wyrobów z betonu dla budownictwa	-	3,86	3,86
4	TRANSPRZĘT S.A. w likwidacji	Tychy	Towarowy transport drogowy	-	1,93	1,93
5	Masa Upadłości Bielskiego Przedsiębiorstwa Instalacji Sanitarnych „BEPIS” S.A.	Bielsko Biała	Wykonywanie instalacji hydraulicznych	-	11,57	11,57
6	Zakłady Mięsne TORMIĘS S.A. w likwidacji	Włocławek	Produkcja wyrobów z mięsa, mięsa drobiowego i króliczego	-	1,17	1,17
7	MODUS Przedsiębiorstwo Odzieżowe S.A.	Bydgoszcz	Produkcja pozostałej odzieży wierzchniej	-	1,45	1,45
8	Tomaszowskie Przedsiębiorstwo Budowlane TOMBUD S.A. w upadłości likwidacyjnej	Tomaszów Lubelski	Budownictwo ogólne i inżynieria lądowa	-	1,93	1,93
9	Wojewódzkie Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych S.A. w likwidacji	Częstochowa	Budownictwo ogólne i inżynieria lądowa	-	1,36	1,36
10	FAGUM-STOMIL S.A. w upadłości likwidacyjnej	Łódź	Produkcja obuwia	-	5,38	5,38
Razem				272		

UDZIAŁY WIODĄCE NIENOTOWANE

Nie wystąpiły na dzień 30 czerwca 2013 r.

AKCJE I UDZIAŁY W JEDNOSTKACH ZALEŻNYCH I STOWARZYSZONYCH

Nota przedstawia udziały i akcje jednostkach zależnych i stowarzyszonych, które podlegają konsolidacji w ramach Grupy i są własnością Jupiter S.A. i Spółek zależnych od Jupitera.

Lp.	Nazwa jednostki ze wskazaniem formy prawnej		Siedziba	Przedmiot działalności	Charakter powiązania	Liczba akcji/ udziałów	Cena nabycia	Korekta wartości	Wartość bilansowa akcji/ udziałów	Wartość rynkowa (dla spółek notowanych)	Procent posiadanego kapitału zakładowego	Udział w ogólnej liczbie głosów na WZA/zgromadzeniu wspólników	Nieopłacona przez emitenta wartość akcji/ udziałów w jednostce	Otrzymane lub należne dywidendy (inne udziały w zyskach)
1.	KCI Krowodrza Sp. z o.o.	Nienotowana	Kraków	Działalność w branży nieruchomości	Zależna	74 109	168 324	3 461	171 785	-	100,00	100,00	-	-
2.	KCI S.A.	Notowana	Kraków	Działalność w branży nieruchomości	Stowarzyszona	9 684 678	22 604	-18 730	3 874	3 874	26,61	26,61	-	-
3.	KCI Centrum Zabłocie Sp. z o.o.*	Nienotowana	Kraków	Działalność w branży nieruchomości	Zależna	318 343	48 689	-	48 689	-	85,32	85,32	-	-
4.	Gremi Developm ent Sp z o.o. – Rybitwy SKA.**	Nienotowana	Kraków	Działalność w branży nieruchomości	Zależna	2	40 210	-6 304	33 906	-	99,90	99,90	-	-
5.	Sagar Sp. z o.o. w likwidacji	Nienotowana	Kraków	Działalność inwestycyjna	Zależna	27 400	1 540	-706	834	-	100,00	100,00	-	-
6.	Forum XIII Alfa Sp. z o.o.***	Nienotowana	Kraków	Działalność inwestycyjna	Zależna	271 910	27 478	-	27 478	-	100,00	100,00	-	-
Razem							308 845	-22 279	286 566	3 874				

* Według sprawozdania finansowego KCI Krowodrza Sp. z o.o. (podmiot dominujący wobec KCI Zabłocie Sp. z o.o.)

** Według sprawozdania finansowego Jupiter S.A. oraz KCI Krowodrza Sp. z o.o.

***Według sprawozdania finansowego Jupiter S.A.

AKCJE I UDZIAŁY W JEDNOSTKACH ZALEŻNYCH I STOWARZYSZONYCH C.D. ZESTAWIENIA

Lp.	Nazwa jednostki	Przychody i zyski	Zysk (strata) przed opodatkowaniem	Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności	Zapasy	Pochodne instrumenty finansowe	Aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat	Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	Aktywa finansowe utrzymywane do terminu zapadalności	Inwestycje w jednostkach wycenianych metodą praw własności	Nieruchomości inwestycyjne	Wartości niematerialne	Rzeczowe aktywa trwałe	Aktywa z tytułu odroczonego podatku	Grupa aktywów zakwalifikowanych jako przeznaczone do sprzedaży	Aktywa razem	Kapitał razem, w tym	Kapitał podstawowy	Pozostałe kapitały	Zyski zatrzymane	Zobowiązania razem	Udziały niekontrolujące
1.	KCI Krowdrza Sp. z o.o.	4 090	2 742	8	71 329	-	-	-	66 024	-	-	101 529	-	-	5	-	238 895	216 641	157 482	82	59 077	22 254	-
2.	KCI S.A.*	1 908	-1 283	311	12 202	1 044	-	-	6 201	-	13 646	-	-	14	161	-	33 579	29 894	18 197	69 255	-57 558	3 685	-
3.	KCI Centrum Zabłocie Sp. z o.o.	6 659	2 058	158	18 518	-	-	-	50	-	-	51 550	-	-	1	-	70 277	58 441	19 896	7 712	30 833	11 836	-
4.	Gremi Development Sp. Z o.o. – Rybitwy S.K.A.	1 903	824	6	6 898	-	-	-	50	-	-	-	-	-	-	45 149	52 103	41 982	96	2 272	39 614	10 121	-
5.	Sagar Sp. z o.o. w likwidacji	97	-3	40	1	-	-	-	843	-	-	-	-	-	173	-	1 057	1 054	1 370	26 443	-26 759	3	-
6.	Forum XIII Alfa Sp. z o.o.**	2 855	1 577	112	52 527	-	-	1 931	2 700	-	-	-	-	42	-	-	57 312	57 203	27 191	-	-811	109	30 823
Razem		17 512	5 915	635	161 475	1 044	-	1 931	75 868	-	13 646	153 079	-	56	340	45 149	453 223	405 215	224 232	105 764	44 396	48 008	30 823

* wyniki skonsolidowane Grupy KCI

** wyniki skonsolidowane Grupy Forum XIII Alfa

UDZIAŁY W SPÓŁKACH POZOSTAŁYCH

Lp.	Nazwa jednostki ze wskazaniem formy prawnej	Siedziba	Liczba akcji (udziałów)	Wartość bilansowa akcji (udziałów)	Wartość rynkowa (dla spółek notowanych)	Udział w kapitale własnym [w %]	Udział w liczbie głosów na WZA / Zgromadzeniu Wspólników [w %]	Otrzymane lub należne dywidendy (inne udziały w zyskach)
1	FAM Grupa Kapitałowa S.A.	Warszawa	350 000	430	430	1,10	1,10	-
2	Gremi Communication Sp. z o.o. (dawniej Gremi Media Sp. z o.o.)	Kraków	91 300	4 566	-	15,15	15,15	-
Razem				4 996	430			-

Jupiter S.A

Śródroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe za I półrocze 2013 r.

(wszystkie kwoty podano w tysiącach złotych)

NIENOTOWANE DŁUŻNE PAPIERY WARTOŚCIOWE

Nie wystąpiły na dzień 30 czerwca 2013 r.

AKTYWA FINANSOWE UTRZYMYWANE DO TERMINU ZAPADALNOŚCI

Nie wystąpiły na dzień 30 czerwca 2013 r.

1. Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży

Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	30.06.2013	31.12.2012	30.06.2012
Stan na początek okresu	228 714	209 566	209 566
Zwiększenia	-	26 111	19 180
Sprzedaż aktywów dostępnych do sprzedaży	-112	-151	-
Odniesienie różnicy z wyceny na kapitał własny	-866	2 068	2 881
Utrata wartości	-1 077	-8 880	-2 531
Stan na koniec okresu	226 659	228 714	229 096

Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży obejmują	30.06.2013	31.12.2012	30.06.2012
Papiery wartościowe notowane na giełdzie:	4 486	5 290	5 663
– akcje i udziały	4 486	5 290	5 663
– obligacje skarbowe (krótkoterminowe)	-	-	-
<i>Efektowna stopa procentowa dla obligacji skarbowych</i>	-	-	-
Papiery wartościowe nie notowane na giełdzie:	222 173	223 424	223 433
– akcje i udziały	222 173	223 424	223 433
– obligacje korporacyjne	-	-	-
– pozostałe instrumenty finansowe	-	-	-
Razem	226 659	228 714	229 096

2. Kapitał podstawowy

Kapitał podstawowy	Liczba akcji (w szt.)	Wartość nominalna akcji (w tys. zł)	Akcje własne
Stan na 1 stycznia 2012r.	99 148 652	9 915	-
Sprzedaż akcji własnych	-	-	-
Stan na 30 czerwca 2012 r.	99 148 652	9 915	-
Nabycie akcji własnych	-	-	-
Podwyższenie kapitału podstawowego	-	-	-
Stan na 31 grudnia 2012 r.	99 148 652	9 915	-
Sprzedaż akcji własnych	-	-	-
Stan na 30 czerwca 2013 r.	99 148 652	9 915	-

Wartość nominalna jednej akcji wynosi 0,10 zł.

3. Pozostałe kapitały

Na pozostałe kapitały składają się:

- kapitał zapasowy, powstały ze sprzedaży akcji powyżej wartości nominalnej,
- pozostałe kapitały rezerwowe, powstałe ze sprzedaży akcji powyżej wartości nominalnej w XI NFI S.A.,
- kapitał z aktualizacji wyceny, tworzony z wyceny aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży.

Kapitały będące składnikami pozostałych kapitałów nie mogą podlegać podziałowi zgodnie z treścią art. 348 Kodeksu Spółek Handlowych.

Pozostałe kapitały	Kapitał zapasowy	Pozostałe kapitały rezerwowe	Kapitał z aktualizacji wyceny	Ogółem
Stan na 1 stycznia 2012 r.	84 431	-	-3 707	80 724
Zmiana netto wartości aktywów finansowych z tytułu wyceny do wartości godziwej	-	-	350	350
Zmiana netto z tytułu przeniesienia do rachunku zysków i strat w związku ze sprzedażą i utratą wartości	-	-	2 531	2 531
Wynik na sprzedaży akcji własnych	-	-	-	-
Podział wyniku finansowego	-	-	-	-
Stan na 30 czerwca 2012 r.	84 431	-	-826	83 605

Jupiter S.A**Śródroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe za I półrocze 2013 r.**

(wszystkie kwoty podano w tysiącach złotych)

Stan na 1 stycznia 2012 r.	84 431	-	-3 707	80 724
Zmiana netto wartości aktywów finansowych z tytułu wyceny do wartości godziwej	-	-	-365	-365
Zmiana netto z tytułu przeniesienia do rachunku zysków i strat w związku ze sprzedażą i utratą wartości	-	-	2 433	2 433
Wynik na sprzedaży akcji własnych	-	-	-	-
Podział wyniku finansowego	-	-	-	-
Stan na 31 grudnia 2012 r.	84 431		-1 639	82 792

Stan na 1 stycznia 2013 r.	84 431	-	-1 639	82 792
Zmiana netto wartości aktywów finansowych z tytułu wyceny do wartości godziwej	-	-	-735	-735
Zmiana netto z tytułu przeniesienia do rachunku zysków i strat w związku ze sprzedażą i utratą wartości	-	-	-131	-131
Wynik na sprzedaży akcji własnych	-	-	-	-
Podział wyniku finansowego	-	-	-	-
Stan na 30 czerwca 2013 r.	84 431		-2 505	81 926

4. Przychody i zyski z inwestycji oraz koszty i straty z inwestycji

Przychody i zyski z inwestycji oraz koszty i straty z inwestycji	I półrocze 2013	I półrocze 2012
Przychody z inwestycji		
Akcje i udziały w pozostałych jednostkach krajowych – dywidendy	-	-
Kwoty otrzymane z likwidacji spółek znajdujących się w portfelu Spółki	-	-
Odsetki od dłużnych papierów wartościowych	262	187
Odsetki bankowe	-	57
Odsetki od udzielonych pożyczek	1 350	2 028
Pozostałe odsetki	907	689
Pozostałe przychody z inwestycji	-	-
Razem przychody z inwestycji	2 519	2 961
Zrealizowane zyski z inwestycji – zysk ze sprzedaży		
Akcje i udziały w jednostkach zależnych	-	-
Akcje i udziały w jednostkach stowarzyszonych	-	-
Akcje i udziały w pozostałych jednostkach krajowych	122	-
Pozostałe papiery wartościowe	3	-
Razem zrealizowany zysk ze sprzedaży	125	-
Niezrealizowane zyski z inwestycji – zyski z wyceny		
Aktywa wyceniane w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat	-	-
Razem niezrealizowany zysk z wyceny	-	-
Razem przychody i zyski z inwestycji	2 644	2 961
Zrealizowana strata z inwestycji – strata ze sprzedaży		
Akcje i udziały w jednostkach stowarzyszonych	-	-
Akcje i udziały w pozostałych jednostkach krajowych	-	-
Dłużne papiery wartościowe	-7	-
Razem zrealizowana strata ze sprzedaży	-7	-
Niezrealizowane straty z inwestycji – straty z wyceny		
Zobowiązania wyceniane w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat	-	-
Razem niezrealizowane straty z wyceny	-	-
Razem koszty i straty z inwestycji	-7	-

5. Koszty operacyjne

Koszty operacyjne	I półrocze 2013	I półrocze 2012
Amortyzacja	-	-
Wynagrodzenie firmy zarządzającej	-	-3 648
Usługi doradztwa finansowego	-192	-263
Usługi prawne	-53	-23
Odsetki z tytułu zaciągniętych obligacji i pożyczek	-4 821	-3987

Pozostałe koszty	-729	-711
Razem	-5 795	-8 632

6. Pozostałe przychody i zyski operacyjne

Pozostałe przychody i zyski operacyjne	I półrocze 2013	I półrocze 2012
Zysk ze sprzedaży niefinansowych aktywów trwałych	-	-
Splata należności, na które były utworzone odpisy aktualizujące	-	-
Rozwiązanie odpisów aktualizujących wartość należności	-	-
Pozostałe	-	-
Razem	-	-

7. Pozostałe koszty i straty operacyjne

Pozostałe koszty i straty operacyjne	I półrocze 2013	I półrocze 2012
Odpisy aktualizujące wartość należności	-936	-
Pozostałe koszty i straty operacyjne	-	-1
Razem	-936	-1

8. Podatek dochodowy

Podatek dochodowy	01.01.2013 - 30.06.2013	01.01.2012 - 30.06.2012
Podatek bieżący	-	-
Podatek odroczony	-	-
Razem	-	-

	01.01.2013 - 30.06.2013	01.01.2012 - 30.06.2012
Zysk / Strata przed opodatkowaniem	- 5 171	-8 203
Podatek dochodowy (według nominalnej stawki podatku 19%)	-982	-1 558
Przychody zwolnione z podatku dochodowego stanowiące trwałe różnice (19%)	-152	-87
Koszty nie stanowiące kosztów uzyskania przychodów stanowiące trwałe różnice (19%)	552	485
Wykorzystanie strat podatkowych (19%)	-	-
Straty podatkowe roku bieżącego, co do których nie utworzono podatku odroczonego (19%)	677	1 264
Różnice przejściowe, co do których nie utworzono podatku odroczonego (19%)	-95	-104
Obciążenie wyniku finansowego podatkiem dochodowym	-	-

Jupiter S.A. nie utworzył aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego wynikającego głównie ze strat podatkowych ze względu na niskie prawdopodobieństwo jego realizacji w przyszłości. Straty z lat ubiegłych oraz strata bieżąca pokrywają w całości ewentualną wartość rezerw z tytułu podatku odroczonego w związku z czym nie tworzone ani aktywa ani rezerwy na podatek odroczony.

Z dniem 1 stycznia 2013 r. zaczęła obowiązywać ustawa z dnia 30 marca 2012 r. o uchyleniu ustawy o narodowych funduszach inwestycyjnych i ich prywatyzacji oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz.U. 2012, poz. 596). Podstawowym celem przedłożonej ustawy jest uchylenie, w związku z zakończeniem Programu Powszechnej Prywatyzacji, ustawy z dnia 30 kwietnia 1993 r. o narodowych funduszach inwestycyjnych i ich prywatyzacji (Dz. U. Nr 44, poz. 202, z późn. zm.), a także doprowadzenie do zmiany firm podmiotów, które pierwotnie stanowiły narodowe fundusze inwestycyjne oraz likwidacja związanych z tymi funduszami preferencji podatkowych.

W zakresie podatku dochodowego od osób prawnych (tekst Dz. U. z 2011 r. Nr 74, poz. 397, z późn. zm.) przewidziano, że po pierwsze, zwolnienie w dotychczasowym kształcie stosuje się do uzyskanych do dnia 31 grudnia 2013 r. dochodów narodowych funduszy inwestycyjnych ze sprzedaży udziałów lub akcji spółek mających siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jeżeli te udziały lub akcje zostały nabyte przed wejściem w życie przedmiotowej ustawy. Po drugie, zachowane zostanie zwolnienie dotyczące dochodów narodowych funduszy inwestycyjnych pochodzących z dywidend oraz innych przychodów z tytułu udziału w zyskach osób prawnych posiadających siedzibę na terytorium Polski, do których prawo zostało ustalone przed dniem wejścia w życie ustawy

9. Emisje, wykup i spłaty dłużnych i kapitałowych papierów wartościowych

W okresie do 30 czerwca 2013 nie doszło do emisji, wykupu czy spłaty dłużnych papierów wartościowych. Na dzień bilansowy w Jupiter S.A. posiada wyemitowane obligacje serii F i G o łącznej wartości nominalnej w wysokości 77 mln zł.

10. Ryzyko kredytowe

Wartość bilansowa aktywów finansowych, które byłyby przeterminowane na dzień 30 czerwca 2013 r. gdyby nie nastąpiła renegotiacja warunków umów:

Należności z tytułu udzielonych pożyczek, w tym:	27 263
Kwota główna	22 582
Kwota odsetek	4 681
Należności z tytułu dostaw i usług, w tym:	-
Kwota główna	-
Kwota odsetek	-
Należności pozostałe, w tym:	3 907
Kwota główna	3 907
Kwota odsetek	-
Razem	31 170

11. Objasnienia dotyczące sezonowości lub cykliczności w odniesieniu do śródrocznej działalności Spółki

Działalność Spółki nie wykazuje istotnych sezonowych lub cyklicznych trendów.

12. Udzielone, otrzymane oraz ustanowione zabezpieczenia na majątku

Jupiter S.A. wykazuje udzielone, otrzymane oraz ustanowione zabezpieczenia na majątku związane z udzieleniem zabezpieczeń dla wyemitowanych obligacji i z otrzymaniem zabezpieczeń z tytułu udzielonych pożyczek i z tytułu umów z odroczonym terminem zapłaty.

Na dzień 30 czerwca 2013 r. Jupiter S.A. otrzymała zabezpieczenie dla udzielonych pożyczek w formie weksli in blanco. Łączna wartość udzielonych pożyczek zabezpieczonych weksłami in blanco na dzień bilansowy to 27.263 tys. zł.

Ponadto zabezpieczeniem pożyczki w wysokości 20.200 tys. zł udzielonej Panu Grzegorzowi Hajdarowiczowi prowadzącemu działalność pod nazwą Gremi jest zastaw cywilny i rejestrowy na 404.100 udziałach Spółki Gremi Communication Sp. z o.o. (dawniej: Gremi Media Sp. z o.o.)

Na dzień 30 czerwca 2013 r. Jupiter S.A. otrzymała zabezpieczenie od spółki Gremi Development Sp. z o.o. Forum XIII Gamma S.K.A., (dawniej Forum XIII Delta Sp. z o.o. Forum XIII Gamma S.K.A.) w formie weksla in blanco w związku z zawartą umową sprzedaży akcji własnych. Na dzień bilansowy Jupiter S.A. z tego tytułu posiada należność w kwocie 3.907 tys. zł.

Zgodnie z zawartymi przedwstępnymi umowami sprzedaży udziałów Spółki Gremi Media Sp. z o.o. (poprzednio Presspublica Sp. z o.o.) Spółka otrzymała od Gremi Grzegorz Hajdarowicz zabezpieczenie z tytułu ewentualnego powstania zobowiązania do zwrotu zaliczek w postaci dwóch weksli własnych in blanco. Wartość należności wynikającej z wpłaconych zaliczek na dzień bilansowy to 9.540 tys. zł.

Na dzień 30 czerwca 2013 r. Jupiter S.A. udzieliła zabezpieczeń dla otrzymanych pożyczek w formie weksli in blanco. Łączna wartość otrzymanych pożyczek na dzień bilansowy to 4.657 tys. zł.

W związku z zawarciem umowy z Polskim Funduszem Hipotecznym S.A. o pełnienie funkcji administratora hipoteki przy emisji obligacji Jupiter S.A. wpłaciła kaucję w wysokości 110 tys. zł w celu zabezpieczenia wykonania czynności związanych z pełnieniem funkcji Administratora hipoteki w związku z emisją obligacji serii F oraz kaucję w wysokości 110 tys. zł w celu zabezpieczenia wykonania czynności związanych z pełnieniem funkcji Administratora hipoteki w związku z emisją obligacji serii G.

Zgodnie z zawartymi umowami o ustanowienie zabezpieczeń w postaci ustanowienia hipotek na nieruchomościach Spółka przekazała pięć weksli własnych in blanco jako zabezpieczenie zapłaty wynagrodzenia i wynagrodzenia dodatkowego. W związku z emisją obligacji Jupiter S.A. podpisała umowy z KCI Krowodrza Sp. z o.o., KCI Centrum Zabłocie Sp. z o.o., Gremi Sp. z o.o., Gremi Grzegorz Hajdarowicz i KCI Development Sp. z o.o. – Wrocławska – Spółka komandytowa dotyczące ustanowienia hipotek na nieruchomościach tych spółek, które są zabezpieczeniem wyemitowanych obligacji. Na dzień 30 czerwca 2013 r. wartość zobowiązań z tytułu wynagrodzenia za ustanowienie hipotek wynosi 861 tys. zł. Wartość ustanowionych zabezpieczeń na rzecz Jupiter S.A. w postaci hipotek na dzień 30 czerwca 2013 r. wynosi 121.500 tys. zł.

Zgodnie z zawartymi umowami o ustanowienie zabezpieczeń w postaci ustanowienia blokady na akcjach spółek publicznych (pod emisją obligacji serii G) Fundusz przekazał cztery weksle własne in blanco jako zabezpieczenie zapłaty wynagrodzenia i wynagrodzenia dodatkowego. W związku z emisją obligacji Jupiter S.A. podpisała umowy z Gremi Media S.A. (dawniej Gremi Solution S.A.), Forum XIII Alfa Sp. z o.o., KCI S.A. i Sagar Sp. z o.o. w likwidacji dotyczące ustanowienia blokady autonomicznej na akcjach wybranych spółek giełdowych należących do tych podmiotów, która jest zabezpieczeniem wyemitowanych obligacji. Na dzień 30 czerwca 2013 r. wartość zobowiązań z tytułu wynagrodzenia za ustanowienie zabezpieczenia wynosi 25 tys. zł. Łączna wartość zablokowanych akcji na dzień 30 czerwca 2013 r. to 14.906 tys. zł.

Jupiter S.A**Śródroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe za I półrocze 2013 r.**

(wszystkie kwoty podano w tysiącach złotych)

W związku z zawarciem umowy z IDMSA.PL Doradztwo Finansowe Sp. z o.o. o pełnienie funkcji administratora blokady Jupiter S.A. wpłaciła kaucję w wysokości 10.000 zł w celu zabezpieczenia wykonania czynności związanych z pełnieniem funkcji Administratora blokady w związku z emisją obligacji serii G.

13. Transakcje z podmiotami powiązanymi

Jednostkami powiązanymi z Jupiterem S.A. są:

30.06.2013		30.06.2012	
Nazwa	Powiązanie	Nazwa	Powiązanie
Trinity Management Sp. z o.o.	Akcjonariusz mniejszościowy	Trinity Management Sp. z o.o.	Akcjonariusz mniejszościowy
Gremi Development Sp. z o.o. Forum XIII Gamma S.K.A., w której komplementariuszem jest Gremi Development Sp. z o.o. (dawniej Forum XIII Delta Sp. z o.o. Forum XIII Gamma S.K.A., W której komplementariuszem było Forum XIII Delta Sp. z o.o.)	Akcjonariusz mniejszościowy	Gremi Development Sp. z o.o. Forum XIII Gamma S.K.A., w której komplementariuszem jest Gremi Development Sp. z o.o. (dawniej Forum XIII Delta Sp. z o.o. Forum XIII Gamma S.K.A., W której komplementariuszem było Forum XIII Delta Sp. z o.o.)	Akcjonariusz mniejszościowy
KCI Development Sp. z o.o.	Powiązanie pośrednie	KCI Development Sp. z o.o.	Powiązanie pośrednie
KCI Łobzów Sp. z o.o.	Powiązanie pośrednie	KCI Łobzów Sp. z o.o.	Jednostka dominująca
Dragmor Sp. z o.o.	Powiązanie pośrednie	Dragmor Sp. z o.o.	Powiązanie pośrednie
KCI Centrum Zabłocie Sp. z o.o.	Spółka zależna	KCI Centrum Zabłocie Sp. z o.o.	Spółka zależna
KCI Park Technologiczny Krowodrza S.A.	Znaczący akcjonariusz	KCI Park Technologiczny Krowodrza S.A.	Znaczący akcjonariusz
KCI S.A. (dawniej Ponar S.A.)	Spółka stowarzyszona	KCI S.A. (dawniej Ponar S.A.)	Spółka stowarzyszona
Dragmor International B.V. (dawniej KCI International B.V.)	Powiązanie pośrednie	Dragmor International B.V. (dawniej KCI International B.V.)	Powiązanie pośrednie
Dragmor Luxembourg Sarl	Powiązanie pośrednie	Dragmor Luxembourg Sarl	Powiązanie pośrednie
Gremi Development Sp z o.o. – Rybitwy S.K.A.	Spółka zależna	KCI Park Technologiczny Rybitwy Sp. o.o.	Spółka zależna
Gremi Sp. z o.o. (dawniej Gremi S.A.)	Jednostka dominująca	Gremi Sp. z o.o. (dawniej Gremi S.A.)	Jednostka dominująca najwyższego szczebla
Gremi Development Sp. z o.o. Gamma Spółka komandytowo-akcyjna	Powiązanie pośrednie	Ponar Holding Sp. z o.o.	Powiązanie pośrednie
KCI Krowodrza Sp. z o.o.	Spółka zależna	KCI Krowodrza Sp. z o.o.	Spółka zależna
KCI Development Sp. z o.o. Wrocławska Sp. komandytowa	Powiązanie pośrednie	KCI Development Sp. z o.o. Wrocławska Sp. komandytowa	Powiązanie pośrednie
KCI Development Sp. z o.o. Polonijna Sp. komandytowa	Powiązanie pośrednie	KCI Development Sp. z o.o. Polonijna Sp. komandytowa	Powiązanie pośrednie
Ponar Real Estate Sp. z o.o.	Powiązanie pośrednie	Ponar Real Estate Sp. z o.o.	Powiązanie pośrednie
Murton Enterprises B.V.	Powiązanie pośrednie	Murton Enterprises B.V.	Powiązanie pośrednie
Sibra Empreendimentos S.A.	Powiązanie pośrednie	Sibra Empreendimentos S.A.	Powiązanie pośrednie
Gremi Grzegorz Hajdarowicz	Powiązanie osobowe	Gremi Grzegorz Hajdarowicz	Powiązanie osobowe
De Oro Dorota Hajdarowicz	Powiązanie osobowe	De Oro Dorota Hajdarowicz	Powiązanie osobowe
Gremi Film Sp. z o.o. (dawniej Gremi Film Production S.A.)	Powiązanie pośrednie	Gremi Film Production S.A.	Powiązanie pośrednie
Wydawnictwo Przekrój Sp. z o.o.	Powiązanie pośrednie	Wydawnictwo Przekrój Sp. z o.o.	Powiązanie pośrednie
Gremi International Sarl	Powiązanie pośrednie	Gremi International Sarl	Powiązanie pośrednie
Forum XIII Delta Sp. z o.o. Forum XIII Beta S.K.A.	Powiązanie pośrednie	Forum XIII Delta Sp. z o.o. Forum XIII Beta S.K.A.	Powiązanie pośrednie

Jupiter S.A**Śródroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe za I półrocze 2013 r.**

(wszystkie kwoty podano w tysiącach złotych)

Forum XIII Alfa Sp. z o.o.	Spółka zależna	Forum XIII Alfa Sp. z o.o.	Spółka zależna
Sagar Sp. z o.o. w likwidacji	Spółka zależna	Sagar Sp. z o.o. w likwidacji	Spółka zależna
Gremi Media S.A.(dawniej Gremi Solution S.A. i Eurofaktor S.A.)	Spółka zależna	Gremi Solution S.A.(dawniej Eurofaktor S.A.)	Spółka zależna
Krakowskie Zakłady Mięsne Krakmeat Sp. Z o.o.	Powiązanie pośrednie	Krakowskie Zakłady Mięsne Krakmeat Sp. Z o.o.	Powiązanie pośrednie
e-Kiosk S.A.	Powiązanie pośrednie	e-Kiosk S.A.	Powiązanie pośrednie
Gremi Communication Sp. z o.o. (dawniej Gremi Media Sp. z o.o.)	Powiązanie bezpośrednie	Gremi Communication Sp. z o.o. (dawniej Gremi Media Sp. z o.o.)	Powiązanie bezpośrednie
Gremi Media Sp. z o.o. (dawniej Presspublica Sp. z o.o.)	Powiązanie pośrednie	Gremi Media Sp. z o.o. (dawniej Presspublica Sp. z o.o.)	Powiązanie pośrednie
Gremi Development Sp. z o.o.	Powiązanie pośrednie	Notoria Serwis S.A.	Powiązanie pośrednie
Gremi Development Sp. z o.o. Alfa Spółka komandytowo-akcyjna	Powiązanie pośrednie	Eurofaktor Cash Solution Sp. z o.o.	Spółka zależna
Gremi Development Sp. z o.o. Beta Spółka komandytowo-akcyjna	Powiązanie pośrednie		

Salda rozrachunków Jupiter S.A. z podmiotami powiązanymi.

Stan na 30 czerwca 2013 r.

	Jednostka dominująca	Jednostki zależne	Jednostki stowarzyszone	Pozostałe jednostki	Razem
Należności z tytułu udzielonych pożyczek, sprzedaży papierów wartościowych, emisji obligacji.	-	-	-	45 321	45 321
Pozostałe należności	-	-	-	-	-
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania	10	11 393	4	1 599	13 006

Stan na 30 czerwca 2012 r.

	Jednostka dominująca	Jednostki zależne	Jednostki stowarzyszone	Pozostałe jednostki	Razem
Należności z tytułu udzielonych pożyczek, sprzedaży papierów wartościowych, emisji obligacji.	-	11	-	34 204	34 215
Pozostałe należności	-	1 230	-	7 190	8 420
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania	-	14 927	4	4 123	19 054

Transakcje Jupiter S.A. z podmiotami powiązanymi.

Stan na 30 czerwca 2013 r.

	Jednostka dominująca	Jednostki zależne	Jednostki stowarzyszone	Pozostałe jednostki	Razem
Przychody	-	-	-	2 344	2 344
Koszty	4	1 053	11	201	1 269

Stan na 30 czerwca 2012 r.

	Jednostka dominująca	Jednostki zależne	Jednostki stowarzyszone	Pozostałe jednostki	Razem
Przychody	54	81	-	2 339	2 474
Koszty	-	742	4	3 895	4 641

14. Opis czynników i zdarzeń o charakterze nietypowym

Do najistotniejszych zdarzeń mających wpływ na sytuację emitenta należały decyzje o zamiarze połączenia ze spółką KCI S.A. oraz ze spółkami zależnymi opisane w nocy 18.8 oraz transakcja zbycia nieruchomości przez spółkę zależną opisana w nocy 19.5.

15. Dywidenda za rok 2012 r.

Spółka nie deklarowała wypłaty i nie wypłaciła dywidendy.

17. Informacje o istotnych rozliczeniach z tytułu spraw sądowych.

Postanowieniem z dnia 25 lipca 2011 r., skorygowanym postanowieniem z dnia 10 sierpnia 2011 r., Komisja Nadzoru Finansowego wszczęła z urzędu postępowanie administracyjne wobec Trinity Management Spółka z o.o. oraz Jupiter S.A. w przedmiocie nałożenia, na podstawie art. 97 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych („Ustawa o ofercie”) kary pieniężnej w związku z podejrzeniem naruszenia art. 69 w związku z art. 87 ust. 1 pkt. 5 i ust. 4 pkt. 4 Ustawy o ofercie w związku z posiadaniem akcji spółki Jupiter S.A. z siedzibą w Krakowie.

Ponadto Komisja Nadzoru Finansowego, postanowieniem z dnia 15 czerwca 2012 r. wszczęła z urzędu postępowanie administracyjne wobec Jupiter S.A. w przedmiocie nałożenia, na podstawie art. 97 ust. 1 pkt. 2, 5 Ustawy o ofercie, kary administracyjnej w związku z podejrzeniem naruszenia art. 69 w związku z art. 69a ust. 1 pkt. 3 i art. 73 ust. 2 w zw. z art. 87 ust. 5 pkt. 1 i 3 Ustawy o ofercie w związku z posiadaniem akcji spółki Jupiter S.A. z siedzibą w Krakowie.

W dniu 28 grudnia 2012 r. Jupiter S.A. otrzymała decyzję Komisji Nadzoru Finansowego z dnia 20 grudnia 2012 r., na mocy której Komisja w wyniku prowadzonego postępowania nałożyła na Spółkę karę pieniężną w wysokości 50 tysięcy złotych za niepowiadomienie w ustawowym terminie KNF o przekroczeniu progu 33 1/3 % ogólnej liczby głosów w spółce, w dniu zaistnienia stosunku dominacji spółki KCI Łobzów Sp. z o.o. wobec Jupiter S.A. tj. w dniu 1 listopada 2009 r. oraz, że przekroczył próg 33% ogólnej liczby głosów w spółce Jupiter S.A. w wyniku pośredniego nabycia akcji nie ogłosiła wezwania na sprzedaż lub zamianę akcji Jupiter w liczbie powodującej osiągnięcie 66% ogólnej liczby głosów, ani nie zbyła akcji w liczbie powodującej osiągnięcie nie więcej niż 33% ogólnej liczby głosów. Spółka zwróciła się do KNF z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W dniu 15 lutego 2013 r. Jupiter S.A. otrzymała decyzję Komisji Nadzoru Finansowego z dnia 12 lutego 2013 r., na mocy której Komisja w wyniku prowadzonego postępowania nałożyła na Trinity Management Sp. z o.o. oraz Jupiter S.A. - akcjonariuszy spółki publicznej Jupiter S.A., kary pieniężne w wysokości po 25 tysięcy złotych na każdą ze spółek, wobec stwierdzenia że w/w Strony działając w porozumieniu, o którym mowa w art. 87 ust. 1 pkt. 5 i ust. 4 pkt. 4 ustawy o ofercie publicznej, nie powiadomiły w ustawowych terminach spółki i KNF o zmianie łącznego udziału ponad 33% liczby głosów o co najmniej 1% liczby głosów w okresie listopad 2007 r. - czerwiec 2009 r. oraz nie powiadomiły o zmniejszeniu łącznego udziału w głosach poniżej 33% w czerwcu 2011 r. Jupiter S.A. zwróciła się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W dniu 5 sierpnia 2013 roku odbyła się rozprawa w KNF, na której przedstawiciele Jupiter S.A. przedstawili argumenty zawarte we wnioskach o ponowne rozpatrzenie spraw. Komisja Nadzoru Finansowego nie przedstawiła żadnej deklaracji co do terminu wydania decyzji. Spółka spodziewa się rozstrzygnięcia sprawy na najbliższym posiedzeniu Komisji czyli w dniu 3 września 2013 r.

Poza opisanymi wyżej postępowaniami w okresie sprawozdawczym oraz do dnia publikacji niniejszego raportu według wiedzy Spółki nie miały miejsca istotne postępowania toczące się przed Sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub administracji publicznej, w zakresie:

- postępowania dotyczącego zobowiązań albo wierzytelności Emitenta lub jednostki od niego zależnej, których wartość stanowi co najmniej 10% kapitałów własnych Emitenta.
- dwu lub więcej postępowań dotyczących zobowiązań oraz wierzytelności, których łączna wartość
- stanowi odpowiednio co najmniej 10% kapitałów własnych Emitenta.

18. Istotne dokonania lub niepowodzenia w okresie, którego dotyczy raport, wraz z wykazem najważniejszych zdarzeń ich dotyczących

18.1 Przekroczenie progu znaczącej umowy

W dniu 2 stycznia 2013 r. łączna wartość umów zawartych przez Jupiter S.A. wraz ze spółkami zależnymi, z Panem Grzegorzem Hajdarowiczem prowadzącym działalność gospodarczą pod firmą Gremi Grzegorz Hajdarowicz oraz z podmiotami od niego zależnymi w okresie od przekazania raportu bieżącego nr 22/2012 przekroczyła próg umowy znaczącej tj. 10 % kapitałów własnych Jupiter S.A. i wyniosła 22.364.678 zł. Przekroczenie w/w progu nastąpiło w związku z zawarciem aneksu do umowy pożyczki z dnia 17 listopada 2011 r., pomiędzy KCI Centrum Zabłocie Sp. z o.o. (pożyczkodawca - spółka zależna od Emitenta), a Dragmor Sp. z o.o. (spółka zależna od Pana Grzegorza Hajdarowicza), na mocy którego Strony zwiększyły kwotę pożyczki do 6.000.000 zł. Umowa ta stanowi jednocześnie umowę o najwyższej wartości. Zgodnie z umową pożyczkobiorca zobowiązał się do zwrotu udzielonej kwoty pożyczki wraz z należnym oprocentowaniem w terminie do dnia 31 grudnia 2013 r. Umowa nie zawiera kar umownych i została zawarta na warunkach rynkowych.

18.2 Nabycie obligacji przez spółkę zależną

W dniu 22 stycznia 2013 r. spółka zależna Gremi Media S.A. (dawniej Gremi Solution S.A.), nabyła na rynku wtórnym 555 sztuk obligacji serii F wyemitowanych przez Jupiter S.A. Średnia jednostkowa cena nabycia wyniosła 1 004,36 zł. Nabycie obligacji stanowiło krótkoterminową inwestycję finansową z opcją sprzedaży.

18.3 Rozwiązanie umowy o zarządzanie majątkiem Narodowego Funduszu Inwestycyjnego

W dniu 23 stycznia 2013 r. pomiędzy Trinity Management Spółką z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie, a Jupiter Spółką Akcyjną zostało zawarte porozumienie w sprawie rozwiązania Umowy o zarządzanie majątkiem Narodowego Funduszu Inwestycyjnego zawartej pomiędzy Stronami w dniu 12 lipca 1995 r. Zgodnie z postanowieniami porozumienia rozwiązanie w/w umowy nastąpiło z dniem jego zawarcia. W powyższym porozumieniu Strony oświadczyły, że rozliczenie wszelkich należności wynikających z tytułu umowy nastąpi do dnia 31 grudnia 2013 r.

18.4 Otrzymanie decyzji KNF w przedmiocie prowadzonego postępowania

W dniu 15 lutego 2013 r. Jupiter S.A. otrzymała decyzję Komisji Nadzoru Finansowego z dnia 12 lutego 2013 r., na mocy której Komisja w wyniku prowadzonego postępowania nałożyła na Trinity Management Sp. z o.o. oraz Jupiter S.A. - akcjonariuszy spółki publicznej Jupiter S.A., kary pieniężne w wysokości po 25 tysięcy złotych na każdą ze spółek, wobec stwierdzenia że w/w Strony działając w porozumieniu, o którym mowa w art.87 ust.1 pkt.5 i ust.4 pkt.4 ustawy o ofercie publicznej, nie powiadomiły w ustawowych terminach spółki i KNF o zmianie łącznego udziału ponad 33% liczby głosów o co najmniej 1% liczby głosów w okresie listopad 2007 r. - czerwiec 2009 r. oraz nie powiadomiły o zmniejszeniu łącznego udziału w głosach poniżej 33% w czerwcu 2011 r. Jupiter S.A. po analizie zaistniałej sytuacji postanowiła zwrócić się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

18.5. Złożenie rezygnacji przez Członka Zarządu

W dniu 11 marca 2013 r. Pani Agata Kalińska złożyła rezygnację z pełnienia funkcji Członka Zarządu w Spółce Jupiter S.A. z dniem 31 marca 2013 roku. Powodem złożenia rezygnacji są względy osobiste i zdrowotne.

W dniu 21 marca 2013 r. Pani Agata Kalińska w związku z podjęciem decyzji o przedłużeniu swojego funkcjonowania w Zarządzie Jupiter S.A., złożyła oświadczenia w których wycofała rezygnację złożoną w dniu 11 marca 2013 r. oraz oświadczyła, że rezygnuje z pełnienia funkcji w Zarządzie Jupiter S.A. z dniem 30 kwietnia 2013 r.

W dniu 29 kwietnia 2013 r. Pani Agata Kalińska złożyła oświadczenie, w którym wycofała rezygnację złożoną 21 marca 2013 r. z pełnienia funkcji w Zarządzie Jupiter S.A.

18.6. Zawarcie przedwstępnej warunkowej umowy sprzedaży nieruchomości przez spółkę zależną

Zarząd Jupiter S.A. informuje, że w dniu 11 kwietnia 2013 r. pomiędzy KCI Park Technologiczny Rybitwy Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie jako Sprzedającym (spółka zależna od Emitenta), a Spółką IMPO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w organizacji z siedzibą w Krakowie (Kupujący) została zawarta przedwstępna warunkowa umowa sprzedaży nieruchomości zlokalizowanych w Krakowie, (Rybitwy dz. Podgórze) stanowiących własność Sprzedającego o łącznej powierzchni 15,15 hektara. Umowa przedwstępna została zawarta pod warunkiem zawieszającym wpłaty, w terminie trzech dni roboczych na określony w umowie rachunek, kwoty zadatku w wysokości netto 4.500.000 złotych tj. brutto 5.535.000 złotych (warunek ten został już spełniony). Strony zobowiązały się do zawarcia zobowiązującej warunkowej umowy sprzedaży (umowa przyrzeczona), nieruchomości za łączną cenę w wysokości netto 45.149.205,00 złotych powiększonej zgodnie z obowiązującymi przepisami o należny podatek VAT (umowa znacząca - wartość przekraczająca 10% kapitałów własnych Emitenta). Umowa przyrzeczona zostanie zawarta pod warunkiem nieskorzystania przez Gminę Miejską Kraków z Prawa Pierwokupu a zobowiązanie Stron do zawarcia umowy przyrzeczonej jest uzależnione ponadto od ziszczenia się warunku zawieszającego: działy IV ksiąg wieczystych prowadzone dla sprzedawanych nieruchomości wolne będą od jakichkolwiek wpisów. Zawarcie umowy rozporządzającej, w wykonaniu zobowiązania wynikającego z umowy przyrzeczonej, ("umowa ostateczna") nastąpi w terminie: • tygodnia po bezskutecznym upływie miesięcznego terminu na wykonanie przez Gminę Miejską Kraków Prawa Pierwokupu albo • 3dni roboczych po zawiadomieniu którejkolwiek ze Stron o tym, iż Gmina Miejska Kraków zrzekła się i nie wykona Prawa Pierwokupu. Jeżeli w terminie do dnia 31 lipca 2013 r. nie dojdzie do ziszczenia się warunku zawieszającego, Kupujący będzie uprawniony do odstąpienia od niniejszej umowy poprzez złożenie stosownego oświadczenia i doręczenie go Sprzedającemu, nie później jednak niż w terminie do dnia 31 sierpnia 2013 r., oraz zażądać zwrotu zadatku. W umowie określone zostały ponadto szczególne przypadki, uprawniające Sprzedającego lub Kupującego do odstąpienia od umowy przedwstępnej, umowy przyrzeczonej lub ostatecznej oraz przypadki kar umownych w maksymalnej wysokości do podwójnej kwoty zadatku.

18.7. Przekształcenie spółki zależnej KCI Park Technologiczny Rybitwy Sp. z o.o.

W dniu 19 kwietnia 2013 r. Sąd Rejonowy w Krakowie zarejestrował w Krajowym Rejestrze Sadowym przekształcenie spółki KCI Park Technologiczny Rybitwy Sp. z o.o. w spółkę komandytowo-akcyjną. Z dniem zarejestrowania spółka działa pod firmą Gremi Development Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością –Rybitwy-Spółka komandytowo-akcyjna.

18.8. Podjęcie decyzji o zamiarze połączenia Emitenta

Zarząd Jupiter S.A. w dniu 16 maja 2013 roku podjął uchwałę w sprawie przyjęcia planu połączenia Jupiter S.A. (Spółka Przejmująca) ze spółkami Forum XIII Alfa sp. z o.o. i KCI Krowodrza sp. z o.o. (Spółki Przejmowane). Połączenie nastąpi zgodnie z art. 492 § 1 ust. 1 KSH w zw. z art. 516 § 6 KSH, tzn. przez przeniesienie całego majątku Spółek Przejmowanych na Spółkę Przejmującą. W związku z tym, że Spółka Przejmująca jest jedynym Wspólnikiem Spółek Przejmowanych, połączenie Spółek zostanie przeprowadzone w trybie uproszczonym zgodnie z art. 516 § 6 KSH, tj. plan połączenia nie zostanie poddany badaniu biegłego wyznaczonego przez sąd rejestrowy oraz nie zostaną sporządzone sprawozdania Zarządów łączących się spółek. Spółka Przejmująca posiada 100% udziałów Spółek Przejmowanych i na podstawie art. 515 § 1 KSH połączenie spółek nastąpi bez podwyższenia kapitału zakładowego Jupiter S.A. Spółka Przejmująca będzie działała pod firmą: Jupiter S.A. z siedzibą w Krakowie, ul. Wrocławska 53, 30-011 Kraków. Celem połączenia spółek Jupiter S.A. oraz Forum XIII Alfa sp. z o.o. i KCI Krowodrza sp. z o.o. jest bardziej efektywne wykorzystanie potencjału połączonych spółek oraz uzyskanie efektów ekonomiczno-finansowych synergii bezpośredniej i pośredniej, a w tym między innymi: obniżenie

kosztów działalności, bardziej efektywne wykorzystanie majątku połączonych spółek, lepsza alokacja środków pieniężnych oraz bardziej racjonalne przepływy finansowe. Celem jest także zwiększenie transparentności grupy kapitałowej Jupiter.

18.9. Zawarcie umów w sprawie obligacji serii F

W dniu 16 maja 2013 roku Jupiter S.A. z siedzibą w Krakowie roku zawarł z sześcioma podmiotami reprezentowanymi przez BPS Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych SA z siedzibą w Warszawie (Quantum 1 Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywów Niepublicznych; Harenda 7 Fundusz Inwestycyjny Zamknięty; Agro-Handlowiec Szymański Sp. z o.o.; Contango 2 Fundusz IŻ; BPS FIO oraz Contango Fundusz IŻ) Umowy Opcji dotyczące obligacji na okaziciela serii F spółki Jupiter S.A. Przedmiotem tych umów jest łącznie 10.250 obligacji serii F o wartości nominalnej 1000,00 zł każda (Obligacje) wyemitowanych przez Jupiter S.A. na podstawie uchwały Zarządu Jupiter S.A. nr 1/28/09/2011 oraz 1/29/09/2011 (Uchwała) w dniu 6 października 2011 roku. Zgodnie z postanowieniami tych umów odkupienie Obligacji nastąpi w terminie 14 dni od zawarcia ostatecznej umowy sprzedaży nieruchomości (nie później jednak niż w dniu wykupu Obligacji zgodnie z Uchwałą), o której mowa w pkt. 3.2.1 lit. (a) Uchwały, dla której prowadzone są księgi wieczyste o numerach KR1P/00298126/9, KR1P/00057717/8 i KR1P/00108595/9, po uprzednim wyrażeniu zgody przez wszystkich obligatariuszy Obligacji na wykreślenie hipoteki na tej nieruchomości - będącej zabezpieczeniem Obligacji - i zastąpieniu jej wpisem hipotecznym na innej nieruchomości, dla której prowadzona jest księga wieczysta nr KR1P/00296604/0. Umowy te przewidują ponadto, że Jupiter S.A. w przypadku braku zapłaty w terminie pełnej kwoty z tytułu odkupienia Obligacji zobowiązana będzie do zapłaty kary umownej w kwocie 0,27 zł od każdej niewykupionej w terminie Obligacji za każdy dzień zwłoki w zapłacie. Ponadto Jupiter S.A. informuje, że w tym samym dniu z podmiotami z którymi zawarte zostały Umowy Opcji, Gremi Development Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością - Rybitwy - SKA (dawniej KCI Park Technologiczny Rybitwy Sp. z o.o. - spółka zależna od Jupiter S.A.) zawarła umowy poręczenia w których poręcza wobec w/w Obligatariuszy za wszelkie zobowiązania pieniężne Jupiter S.A. związane z Obligacjami określone w Uchwale Emisyjnej do wysokości stanowiącej nie więcej niż 120% wartości nominalnej Obligacji objętych tym poręczeniem. Poręczenia udzielono do dnia 31 marca 2014 roku.

18.10. Zawarcie umów w sprawie obligacji serii F

W dniu 22 maja 2013 roku, spółka zależna od Jupitera S.A. tj. Gremi Development spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Rybitwy- spółka komandytowo-akcyjna z siedzibą w Krakowie (dawniej: KCI Park Technologiczny Rybitwy Spółka z o.o.), zawarła, jako Kupujący, z czterdziestoma podmiotami będącymi obligatariuszami posiadającymi obligacje serii F wyemitowane przez Jupiter S.A. (Fundusz Idea Premium SFIO, Fundusz Idea Parasol FIO Subfundusz Idea Obligacji oraz trzydziestu ośmioma osobami fizycznymi) Umowy przedwstępne sprzedaży obligacji serii F Jupiter S.A. Przedmiotem tych umów jest łącznie 5.542 obligacje serii F o wartości nominalnej 1000,00 zł każda (Obligacje) wyemitowanych przez Jupiter S.A. na podstawie uchwały Zarządu Spółki nr 1/28/09/2011 oraz 1/29/09/2011 (Uchwała) w dniu 6 października 2011 roku. Zgodnie z postanowieniami tych umów Strony zobowiązały się do zawarcia umowy sprzedaży Obligacji w terminie 14 dni od zawarcia ostatecznej umowy przenoszącej przez Kupującego własność nieruchomości (nie później jednak niż w dniu 10 października 2013 roku), dla której prowadzone są księgi wieczyste o numerach KR1P/00298126/9, KR1P/00057717/8, KR1P/00108595/9, KR1P/00060592/9, KR1P/00298125/2 i KR1P/00494682/8. Umowy te przewidują ponadto, że Kupujący w celu zabezpieczenia zapłaty ceny sprzedaży Obligacji, do dnia 31 maja 2013 roku złoży oświadczenie w formie aktu notarialnego o dobrowolnym poddaniu się egzekucji na podstawie art. 777 § 1 pkt. 5 Kodeksu postępowania cywilnego. Ponadto w tym samym dniu z podmiotami z którymi zawarte zostały Umowy przedwstępne sprzedaży obligacji serii F oraz dodatkowo z Mars FIZ z siedzibą w Warszawie oraz z dwunastoma podmiotami będącymi osobami fizycznymi będącymi obligatariuszami posiadającymi łącznie 5.176 Obligacji, Gremi Development Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością - Rybitwy - SKA, zawarła umowy poręczenia w których poręcza wobec w/w Obligatariuszy za wszelkie zobowiązania pieniężne Funduszu związane z Obligacjami określone w Uchwale Emisyjnej do wysokości stanowiącej nie więcej niż 120% wartości nominalnej Obligacji objętych tym poręczeniem. Poręczenia udzielono do dnia 31 marca 2014 roku.

18.11. Rezygnacja Prezesa Zarządu Jupiter S.A.

W dniu 23 maja 2013 roku Pan Artur Rawski – Prezes Zarządu Jupiter S.A. złożył rezygnację, z dniem 24 maja 2013 roku, z Zarządu Spółki.

18.12. Powołanie nowego Prezesa Zarządu Jupiter S.A.

W dniu 24 maja 2013 roku Rada Nadzorcza, w związku z rezygnacją Pana Artura Rawskiego, powołała z dniem 25 maja 2013 roku Pana Grzegorza Hajdarowicza na funkcję Prezesa Zarządu Jupiter S.A. W związku z powyższym od dnia 25 maja 2013 roku skład Zarządu Jupiter S.A. był następujący: Grzegorz Hajdarowicz – Prezes Zarządu Agata Kalińska – Wiceprezes Zarządu.

18.13. Podjęcie decyzji o zamiarze połączenia Emitenta

W dniu 28 maja 2013 roku Zarząd Jupiter S.A. podjął uchwałę w sprawie przyjęcia planu połączenia KCI S.A. (Spółka Przejmująca) ze spółką Jupiter S.A. (Spółka Przejmowana). Połączenie nastąpi zgodnie z art. 492 § 1 ust. 1 KSH, tzn. przez przeniesienie całego majątku Spółki Przejmowanej na Spółkę Przejmującą z jednoczesnym podwyższeniem kapitału zakładowego Spółki Przejmującej w drodze emisji akcji, które Spółka Przejmująca przyzna wszystkim akcjonariuszom Spółki Przejmowanej. Celem połączenia spółek Jupiter S.A. oraz KCI S.A. jest doprowadzenie do powstania podmiotu gospodarczego zapewniającego konsolidację składników majątku, zbudowanie pionu nieruchomościowego w spółce Przejmującej, obniżenie kosztów działalności, lepsza alokacja środków pieniężnych oraz bardziej racjonalne przepływy finansowe.

18.14. Zmiana zabezpieczenia obligacji serii F.

W dniu 28 maja 2013 roku nastąpiła zmiana zabezpieczenia 30.000 obligacji serii F o wartości nominalnej 1.000,00 zł każda i łącznej wartości nominalnej 30.000.000,00 złotych wyemitowanych przez Jupiter S.A. na podstawie uchwały Zarządu Spółki nr 1/28/09/2011 z dnia 28 września 2011 roku w sprawie emisji obligacji w miejsce dotychczasowego zabezpieczenia hipotecznego obligacji serii F, ustanowione zostało nowe zabezpieczenie w postaci ustanowionej przez spółkę KCI Development Spółka z o.o. – Wrocławska – Spółka komandytowa z siedzibą w Krakowie hipoteki łącznej do najwyższej sumy

zabezpieczenia w wysokości 170 % wartości nominalnej objętych obligacji, tj. do kwoty 51.000.000,- złotych na prawie użytkowania wieczystego nieruchomości składającej się z działek o numerach 307/1, 307/2, 307/3 i 307/4 o łącznej powierzchni 2,4948 ha, położonej w Krakowie dzielnica Krowodrza, obręb 45 oraz prawie własności znajdujących się na niej budynków i urządzeń stanowiących odrębny od gruntu przedmiot własności, objętej księgą wieczystą KR1P/00296604/0, współobciążającą prawo użytkowania wieczystego nieruchomości objętych księgami wieczystymi: KR1P/00057325/3 i KR1P/00347561/9, prawo użytkowania wieczystego nieruchomości oraz prawo własności znajdujących się na niej urządzeń objętych księgą wieczystą KR1P/00211310/3. Ponadto spółka Gremi Development Spółka z o.o. – Rybitwy – spółka komandytowo – akcyjna z siedzibą w Krakowie, KCI Krowodrza Spółka z o.o. i spółka KCI Development Spółka z o.o. – Wrocławsk – Spółka komandytowa zmieniają treść hipoteki łącznej ustanowionej w dniu 6 października 2011 roku w ten sposób, że hipoteka łączna na rzecz Administratora hipoteki – Polskiego Funduszu Hipotecznego S.A. z siedzibą we Wrocławiu do najwyższej kwoty 51.000.000,- obejmuje prawo wieczystego użytkowania nieruchomości oraz prawo własności znajdujących się na niej budynków i urządzeń, objętych księgą wieczystą KR1P/00296604/0, KR1P/00057325/3, KR1P/00347561/9, KR1P/00086894/4 oraz KR1P/00211310/3. Wszyscy obligatariusze obligacji serii F wyrazili zgodę powyższą zmianę zabezpieczenia hipotecznego.

18.15. Zmiany w składzie Rady Nadzorczej Jupiter S.A.

W dniu 29 maja 2013 roku Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki dokonało zmian w składzie Rady Nadzorczej Jupiter S.A. Odwołano ze składu Rady Nadzorczej Panią Zofię Hajdarowicz, Pana Jana Pamulę oraz Pana Andrzeja Zdebskiego. W skład Rady Nadzorczej powołano Pana Jarosława Knapa, Pana Kazimierza Hajdarowicza oraz Pana Bogusława Kośmidra (Bogusław Kośmider).

19. Ważne zdarzenia, które zaszły po dacie sprawozdania

19.1. Zmiana znaczącej umowy

W dniu 1 lipca 2013 roku Jupiter S.A. z siedzibą w Krakowie zawarł z Panem Grzegorzem Hajdarowiczem, prowadzącym działalność gospodarczą pod firmą Gremi Grzegorz Hajdarowicz z siedzibą w Karniowicach, porozumienie zmieniające do umowy pożyczki opiewającej na kwotę 20.200 tys. zł zawartej w dniu 30 czerwca 2011 roku. Na mocy powyższego porozumienia zmieniającego termin spłaty pożyczki został przedłużony do dnia 31 grudnia 2013 roku. Pozostałe postanowienia umowy nie uległy zmianie. Wartość pożyczki wraz z odsetkami na dzień podpisania aneksu wynosiła 24.859 tys. zł.

19.2. Publikacja drugiego powiadomienia wspólników o zamiarze połączenia Jupiter S.A. z Forum XIII Alfa sp. z o.o. i KCI Krowodrza sp. z o.o.

W dniu 2 lipca 2013 r. opublikowano drugie i ostatnie ogłoszenie o zamiarze połączenia Jupiter S.A. z Forum XIII Alfa sp. z o.o. i KCI Krowodrza sp. z o.o.

Zarząd Jupiter S.A. w dniu 16 maja 2013 roku podjął uchwałę w sprawie przyjęcia planu połączenia Jupiter S.A. (Spółka Przejmująca) ze spółkami Forum XIII Alfa sp. z o.o. i KCI Krowodrza sp. z o.o. (Spółki Przejmowane). Połączenie nastąpi zgodnie z art. 492 § 1 ust. 1 KSH w zw. z art. 516 § 6 KSH, tzn. przez przeniesienie całego majątku Spółek Przejmowanych na Spółkę Przejmującą. W związku z tym, że Spółka Przejmująca jest jedynym Wspólnikiem Spółek Przejmowanych, połączenie Spółek zostanie przeprowadzone w trybie uproszczonym zgodnie z art. 516 § 6 KSH, tj. plan połączenia nie zostanie poddany badaniu biegłego wyznaczonego przez sąd rejestrowy oraz nie zostaną sporządzone sprawozdania Zarządów łączących się spółek. Spółka Przejmująca posiada 100% udziałów Spółek Przejmowanych i na podstawie art. 515 § 1 KSH połączenie spółek nastąpi bez podwyższenia kapitału zakładowego Jupiter S.A. Spółka Przejmująca będzie działała pod firmą: Jupiter S.A. z siedzibą w Krakowie, ul. Wrocławska 53, 30-011 Kraków.

Celem połączenia spółek Jupiter S.A. oraz Forum XIII Alfa sp. z o.o. i KCI Krowodrza sp. z o.o. jest bardziej efektywne wykorzystanie potencjału połączonych spółek oraz uzyskanie efektów ekonomiczno-finansowych synergii bezpośredniej i pośredniej, a w tym między innymi: obniżenie kosztów działalności, bardziej efektywne wykorzystanie majątku połączonych spółek, lepsza alokacja środków pieniężnych oraz bardziej racjonalne przepływy finansowe. Celem jest także zwiększenie transparentności grupy kapitałowej Jupiter S.A.

Na dzień publikacji niniejszego sprawozdania połączenie spółek nie zostało jeszcze zarejestrowane w Krajowym Rejestrze Sądowym.

19.3. Uchwały podjęte przez Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie w dniu 18.07.2013 roku.

W dniu 18 lipca 2013 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Funduszu podjęło uchwały dotyczące planu połączenia Jupiter S.A. z Forum XIII Alfa Sp. z o.o. oraz KCI Krowodrza Sp. z o.o.

Walne Zgromadzenie spółki Jupiter S.A. z siedzibą w Krakowie (zwanej dalej „Jupiter” lub „Spółką Przejmującą”), działając na podstawie art. 506 § 2 w zw. z 516 § 1 i § 6 kodeksu spółek handlowych (dalej: „k.s.h.”) uchwaliło, że

1. Jupiter S.A. z siedzibą w Krakowie łączy się ze spółkami:

a) Forum XIII Alfa spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie, adres: ul. Wrocławska 53, 30-011 Kraków, wpisaną do rejestru przedsiębiorców przez Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie, XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS 0000225594 (dalej: „Forum XIII Alfa”),

b) KCI Krowodrza spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie, adres: ul. Wrocławska 53, 30-011 Kraków, wpisaną do rejestru przedsiębiorców przez Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie, XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS 0000153464 (dalej: „KCI Krowodrza”).

2. Połączenie, o którym mowa w ust. 1 będzie przeprowadzone na zasadach art. 492 § 1 pkt 1) k.s.h., tj. poprzez przeniesienie całego majątku Forum XIII Alfa i KCI Krowodrza na Jupiter, bez podwyższenia kapitału zakładowego Spółki Przejmującej na podstawie art. 515 § 1 k.s.h. - na zasadach określonych w planie połączenia Jupiter S.A. z siedzibą w Krakowie oraz Forum XIII Alfa spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie i KCI Krowodrza spółka z ograniczoną odpowiedzialnością uzgodnionym w dniu 16 maja 2013 roku i opublikowanym na stronach internetowych spółek: <http://www.forumalfa.gremi.pl/>, <http://www.kcikrowodrza.gremi.pl/>, <http://www.jupiter-nfi.pl/> zgodnie z art. 500 § 21 i 516 § 6 k.s.h. (zwanym dalej: „Planem Połączenia”).

Wobec uchwalonego połączenia Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie wyraża zgodę na Plan Połączenia.

W związku z tym, że połączenie Forum XIII Alfa i KCI Krowodrza z Jupiter S.A. będzie przeprowadzane bez podwyższenia kapitału zakładowego Spółki Przejmującej na podstawie art. 515 § 1 k.s.h., nie nastąpią żadne zmiany statutu Spółki Przejmującej.

19.4. Zmiana Nazwy spółki.

W dniu 19 lipca 2013 roku Sąd Rejonowy dla Krakowa Śródmieścia w Krakowie zarejestrował zmiany Statutu wprowadzone uchwałą Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 29 maja 2013 roku.

W związku z powyższym od dnia 19 lipca 2013 roku Spółka działa pod nową firmą w brzmieniu: Jupiter Spółka Akcyjna lub Jupiter SA.

19.5. Zawarcie Przyrzeczonej Warunkowej Umowy sprzedaży nieruchomości przez spółkę zależną.

W dniu 19 lipca 2013 roku spółka Gremi Development Spółka z o.o. – Rybitwy- Spółka komandytowo – akcyjna (d. KCI Park Technologiczny Rybitwy Spółka z o.o.) spółka zależna od Jupiter SA, w wykonaniu Przedwstępnej Warunkowej Umowy sprzedaży nieruchomości zawartej w dniu 11 kwietnia 2013 roku, o czym Jupiter S.A. informowała w raporcie bieżącym nr 8/2013 z 12 kwietnia 2013 roku, zawarła z IMPO Spółka z o.o. z siedzibą w Krakowie Przyrzeczoną Warunkową Umowę sprzedaży nieruchomości zlokalizowanych w Krakowie (dz. Podgórze) o łącznej powierzchni 15,15 ha za łączną cenę w wysokości netto 45.149.205,00 złotych.

Przyrzeczona Umowa sprzedaży zawarta została pod warunkiem zawieszającym – nieskorzystania przez Gminę Miejską Kraków z przysługującego jej w stosunku do części sprzedawanych nieruchomości ustawowego prawa pierwokupu. Zawarcie Ostatecznej Umowy sprzedaży nieruchomości, w wykonaniu raportowanej Umowy Warunkowej, nastąpi w terminie: tygodnia po bezskutecznym upływie miesięcznego terminu na wykonanie przez Gminę Miejską Kraków prawa pierwokupu albo 3dni roboczych po zawiadomieniu którejkolwiek ze Stron o tym, iż Gmina Miejska Kraków zrzekła się i nie wykona prawa pierwokupu.

19.6. Zawarcie Ostatecznej Umowy Przeniesienia Własności nieruchomości przez spółkę zależną.

W dniu 30 lipca 2013 roku spółka Gremi Development Spółka z o.o. – Rybitwy- Spółka komandytowo – akcyjna (d. KCI Park Technologiczny Rybitwy Spółka z o.o.) spółka zależna od Jupiter SA, w wykonaniu Przyrzeczonej Warunkowej Umowy sprzedaży nieruchomości zawartej w dniu 19 lipca 2013 roku, o czym Jupiter SA informowała w raporcie nr 33/2013 z dnia 22 lipca 2013 roku, zawarła z IMPO Spółka z o.o. z siedzibą w Krakowie Ostateczną Umowę Przeniesienia Własności nieruchomości zlokalizowanych w Krakowie (dz. Podgórze) o łącznej powierzchni 15,15 ha stanowiących:

(I) działkę numer 390 położoną w Krakowie, dzielnica Podgórze, obręb 106, dla której Sąd Rejonowy dla Krakowa – Podgórze w Krakowie IV Wydział Ksiąg Wieczystych, prowadzi księgę wieczystą nr KR1P/00298126/9;

(II) działkę numer 391 położoną w Krakowie, dzielnica Podgórze, obręb 106, dla której Sąd Rejonowy dla Krakowa – Podgórze w Krakowie IV Wydział Ksiąg Wieczystych, prowadzi księgę wieczystą nr KR1P/00057717/8;

(III) działki o numerach: 152/4, 152/5, obręb 23 oraz numerach 272/6 i 392, obręb 106, położone w Krakowie, dzielnica Podgórze, dla których Sąd Rejonowy dla Krakowa – Podgórze w Krakowie IV Wydział Ksiąg Wieczystych, prowadzi księgę wieczystą nr KR1P/00108595/9;

(IV) działki o numerach: 211, 244/3, 250/2, 250/3, 249/2 i 374/3, położone w Krakowie, dzielnica Podgórze, obręb 106, dla których Sąd Rejonowy dla Krakowa – Podgórze w Krakowie IV Wydział Ksiąg Wieczystych, prowadzi księgę wieczystą nr KR1P/00060592/9;

(V) działkę o numerze 169, położoną w Krakowie, dzielnica Podgórze, obręb 107, dla której Sąd Rejonowy dla Krakowa – Podgórze w Krakowie IV Wydział Ksiąg Wieczystych, prowadzi księgę wieczystą nr KR1P/00298125/2;

(VI) działki o numerach: 218/2 oraz 218/3, położone w Krakowie, dzielnica Podgórze, obręb 106, dla których Sąd Rejonowy dla Krakowa – Podgórze w Krakowie IV Wydział Ksiąg Wieczystych, prowadzi księgę wieczystą nr KR1P/00494682/8.

Łączna cena sprzedaży w/w nieruchomości stanowi kwotę netto 45.149.205,00 złotych.

19.7. Zawarcie znaczącej umowy przez podmiot zależny.

W dniu 01 sierpnia 2013 roku Gremi Development Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Rybitwy – Spółka Komandytowo – Akcyjna (spółka zależna od JUPITER S.A. z siedzibą w Krakowie), -zawarła z Panem Grzegorzem

Hajdarowiczem – prowadzącym działalność gospodarczą pod firmą Gremi Grzegorz Hajdarowicz w Karniowicach (dalej „Gremi”) umowę pożyczki kwoty 15.000.000,00 (piętnaście milionów) złotych. Oprocentowanie kwoty pożyczki wynosi wskaźnik WIBOR 3M z dnia zawarcia umowy powiększony o trzy punkty procentowe w stosunku rocznym a jej zwrot wraz z należnym oprocentowaniem winien nastąpić do dnia 31 grudnia 2014 roku. Zabezpieczenie zwrotu kwoty pożyczki wraz z oprocentowaniem stanowi weksel własny in blanco.

19.8. Emisja weksli inwestycyjnych przez Jupiter S.A.

W dniu 1 sierpnia 2013 roku Jupiter S.A. wyemitował 65 weksli inwestycyjnych o wartości nominalnej 500.000,00 złotych każdy, które zostały nabyte w dniu 1 sierpnia 2013 roku przez Gremi Development Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Rybitwy – Spółka Komandytowo – Akcyjna za łączną cenę równą ich wartości nominalnej, tj. 32.500.000,00 złotych. Weksle te zawierają bezwarunkowe przyrzeczenie wystawcy zapłaty na zlecenie Gremi Development Sp. z o.o. – Rybitwy – Sp. SK-A kwoty 500.000,00 złotych wraz z odsetkami w wysokości 5,7 % wartości nominalnej weksla w stosunku rocznym za każdy weksel. W/w weksle płatne będą za okazaniem ale nie później niż w dniu roboczym obliczonym jako 12 miesięcy po terminie wystawienia tj. po dniu 1 sierpnia 2013 roku

19.9. Opinia niezależnego biegłego rewidenta z badania planu połączenia.

W dniu 6 sierpnia 2013 roku Zarząd Spółki Jupiter S.A. w nawiązaniu do raportu bieżącego nr 18/2013 z dnia 28 maja 2013 r. przekazał, sporządzoną zgodnie z wymogami art. 503 § 1 Kodeksu spółek handlowych, pisemną opinię niezależnego biegłego rewidenta z badania planu połączenia Spółki (spółka przejmowana) z KCI S.A. (spółka przejmująca). Biegły rewident w swojej opinii stwierdził, że plan połączenia został sporządzony poprawnie i rzetelnie.

19.10. Wykup obligacji serii F

W dniu 8 sierpnia 2013 roku Jupiter S.A. zakończyła wykup wszystkich wyemitowanych obligacji serii F, tj. 30.000 (trzydzieści tysięcy) obligacji o wartości nominalnej 1.000,00 (jeden tysiąc) złotych każda wyemitowanych w dniu 06 października 2011 roku, o czym Spółka informowała raportem bieżącym nr 42/2011 z dnia 07 października 2011 roku. Łączna kwota wykupu wszystkich obligacji serii F wraz z należnym oprocentowaniem wyniosła 30.396.845,32 (trzydzieści milionów trzysta dziewięćdziesiąt sześć tysięcy osiemset czterdzieści pięć 32/100) złotych.

20. Informacje o odpisach aktualizujących wartość zapasów do wartości netto możliwej do odzyskania i odwróceniu odpisów z tego tytułu.

W okresie objętym niniejszym sprawozdaniem Spółka nie posiadała zapasów.

21. Informacje o odpisach aktualizujących z tytułu utraty wartości aktywów finansowych, rzeczowych aktywów trwałych, wartości niematerialnych lub innych aktywów oraz odwróceniu takich zapisów.

Informacja o korektach z tytułu rezerw oraz dokonanych odpisach aktualizujących wartość składników aktywów					
	Odpisy aktualizujące wartość należności	Odpis aktualizujący grupę aktywów zakwalifikowanych jako przeznaczone do sprzedaży	Odpis aktualizujący rzeczowe aktywa trwałe	Odpis aktualizujący wartości niematerialne	Odpis aktualizujący wartość aktywów finansowych (utrata wartości)
Stan na dzień 31.12.2012 r., w tym:	-	-	-	-	19 555
-wobec jednostek powiązanych	-	-	-	-	19 354
-wobec jednostek pozostałych	-	-	-	-	201
Zwiększenia, w tym:	936	-	-	-	1 076
-wobec jednostek powiązanych	936	-	-	-	706
-wobec jednostek pozostałych	-	-	-	-	370
Wykorzystanie	-	-	-	-	-
Reklasyfikacja	-	-	-	-	-

Jupiter S.A**Śródroczne skrócone jednostkowe sprawozdanie finansowe za I półrocze 2013 r.**

(wszystkie kwoty podano w tysiącach złotych)

Zmniejszenia	-	-	-	-	-
Stan na dzień 30.06.2013 r., w tym:	936	-	-	-	20 631
-wobec jednostek powiązanych	936	-	-	-	20 060
-wobec jednostek pozostałych	-	-	-	-	571

W związku z zawarciem w dniu 26 sierpnia 2013 r. umowy sprzedaży wierzytelności Jupiter S.A. wobec Gremi Development Sp. z o.o. Gamma Spółka Komandytowo – Akcyjna, Spółka na dzień 30.06.2013 utworzyła odpis aktualizujący do ceny sprzedaży zapisanej w umowie. Wartość nominalna należności wraz z odsetkami na dzień 30.06.2013 r. wynosiła 4.843 tys. zł. Zarząd podjął decyzję o zbyciu przedmiotowej należności z dyskontem z uwagi na możliwość pozyskania środków finansowych w terminie szybszym niż wynikało to z rozmów z zarządem FXIII Gamma. Spłata nastąpi w oprocentowanych ratach, w terminach zgodnych z zapotrzebowaniem Emitenta na środki finansowe.

W dniu 26 sierpnia 2013 r. Jupiter S.A. otrzymała przyjęcie propozycji zbycia akcji Stradom S.A. z siedzibą w Częstochowie za kwotę 122.050 zł. W związku z powyższym na dzień 30 czerwca 2013 r. Spółka rozpoznała utratę wartości akcji Stradom S.A. w kwocie 370.502,02 zł będącej różnicą pomiędzy ceną nabycia akcji a ceną ich zbycia.

W związku z zakończeniem postępowania związanego z likwidacją spółki zależnej Sagar Sp. z o.o. w likwidacji (w dniu 28 sierpnia 2013 r. Walne Zgromadzenie Wspólników Spółki zatwierdziło sprawozdanie finansowe likwidacyjne Sagar Sp. z o.o. w likwidacji za okres od 1 stycznia do 28 sierpnia 2013 r.) Jupiter S.A. rozpoznała utratę wartości udziałów w tej spółce w wysokości 706 tys. zł, będącej szacunkową różnicą pomiędzy ceną nabycia udziałów w spółce Sagar Sp. z o.o. w likwidacji a wartością majątku spółki, który przypadnie Jupiter S.A. po jej likwidacji.

22. Informacje o utworzeniu, zwiększeniu, wykorzystaniu i rozwiązaniu rezerw.

Informacje na temat utworzenia, zwiększenia, wykorzystania i rozwiązania rezerw zawarte są w nocie 21.

23. Informacje o rezerwach i aktywach z tytułu odroczonego podatku dochodowego.

Jupiter S.A. nie utworzyła aktywa ani rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego ze względu na niskie prawdopodobieństwo jego realizacji w przyszłości. Dodatkowe informacje podane zostały w nocie 9.

24. Informacje o istotnych transakcjach nabycia i sprzedaży rzeczowych aktywów trwałych.

W okresie I półrocza 2013 r. Spółka nie zawarła transakcji nabycia jak również sprzedaży rzeczowych aktywów trwałych.

25. Informacje o istotnym zobowiązaniu z tytułu dokonania zakupu rzeczowych aktywów trwałych.

Na dzień 30 czerwca 2013 r. Spółka nie posiada zobowiązań z tytułu dokonania zakupu rzeczowych aktywów trwałych.

26. Wskazanie korekt błędów poprzednich okresów.

W trakcie I półrocza roku 2013 nie wystąpiły korekty błędów poprzednich okresów.

27. Informacje na temat zmian sytuacji gospodarczej i warunków prowadzenia działalności Emitenta, które mają istotny wpływ na wartość godziwą aktywów finansowych i zobowiązań finansowych jednostki, niezależnie od tego czy te aktywa i zobowiązania są ujęte w wartości godziwej czy w korygowanej cenie nabycia (koszcie zamortyzowanym).

Zmiany sytuacji gospodarczej i warunków prowadzenia działalności Emitenta, w okresie I półrocza 2013 roku, nie miały istotnego wpływu na wartość godziwą aktywów finansowych i zobowiązań finansowych jednostki.

28. Informacje o niespłaceniu kredytu lub pożyczki lub naruszeniu istotnych postanowień umowy kredytu lub pożyczki, w odniesieniu do których nie podjęto żadnych działań naprawczych do końca okresu sprawozdawczego.

Nie dotyczy Emitenta.

29. W przypadku instrumentów finansowych wycenianych w wartości godziwej – informacje o zmianie sposobu (metody jej ustalenia).

W trakcie I półrocza 2013 roku nie wystąpiły zmiany sposobu i metod ustalenia wartości instrumentów finansowych wycenianych w wartości godziwej.

30. Informacja dotycząca zmiany w klasyfikacji aktywów finansowych w wyniku zmiany celu lub wykorzystania tych aktywów.

W okresie objętym niniejszym sprawozdaniem nie nastąpiła zmiana klasyfikacji aktywów finansowych.

Grzegorz Hajdarowicz
Prezes Zarządu

Agata Kalińska
Wiceprezes Zarządu

Monika Cieślik
Odpowiedzialna za prowadzenie
ksiąg rachunkowych

Kraków, 30 sierpnia 2013 r.