

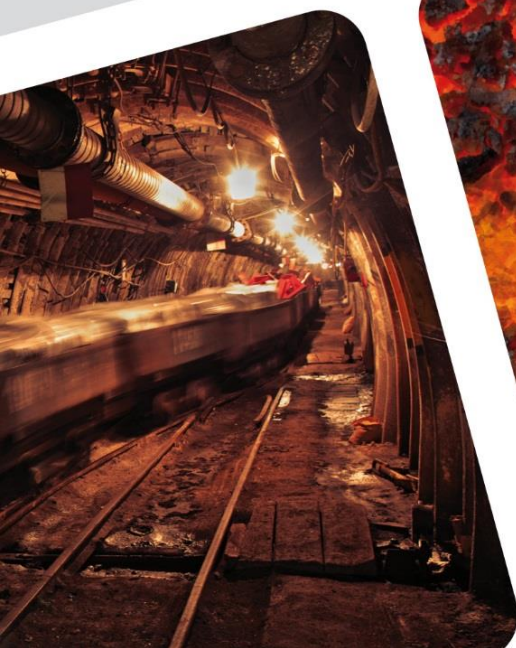


Wydobывamy to, co najlepsze

JEDNOSTKOWY RAPORT ROCZNY

**JASTRZĘBSKIEJ
SPÓŁKI WĘGLOWEJ SA**

**za rok obrotowy zakończony
31 grudnia 2014 roku**



Jastrzębie-Zdrój, 19 marca 2015 r.

Szanowni Państwo, Drodzy Akcjonariusze,

Przekazuję Państwu Raport Roczny Grupy JSW za 2014 rok. To sprawozdanie za rok, który był dla Grupy okresem pełnym wyzwań, bo przyszło nam działać w wyjątkowo trudnych uwarunkowaniach makroekonomicznych. Musieliśmy dostosowywać się do dynamicznych zmian zarówno w globalnej gospodarce jako całości, jak i do pogarszającej się koniunktury na rynku surowców. Duże wahania obserwowaliśmy też na rynku walut, a dodatkowo pierwsza połowa 2014 roku przyniosła dalszy spadek cen naszego kluczowego produktu - węgla koksowego. Mimo że w drugiej połowie roku spadek cen wyhamował, to pozostały one na poziomie najniższym od kilku lat. Na niesprzyjającą sytuację makroekonomiczną nałożyły się dodatkowo trudności geologiczne w kilku naszych kopalniach, co wyraźnie obniżyło poziom wydobywania w pierwszej części ubiegłego roku i wpłynęło na zdolność produkcyjną w całym roku. Mimo intensyfikacji działań w segmencie wydobywania nie udało się osiągnąć zakładanej na cały rok produkcji, aczkolwiek dobowe wydobywanie w II połowie roku osiągnęło wyższy poziom niż w ostatnich latach.

Z punktu widzenia Zarządu Jastrzębskiej Spółki Węglowej był to okres konsekwentnych działań mających z jednej strony przeprowadzić grupę kapitałową przez trudny okres, a z drugiej strony skonsolidować poszczególne części Grupy. Zrobiliśmy wszystko, aby jak najlepiej wykorzystać potencjał, jaki tkwi w naszej grupie kapitałowej. Wzmocniliśmy go poprzez zakup kopalni Knurów-Szczygłowice razem z jej bogatymi złożami węgla koksowego. Tym samym nie tylko zapewniliśmy sobie możliwość utrzymania produkcji przez kolejne dziesięciolecia, ale pozyskaliśmy złoża wyróżniające się niskimi kosztami wydobywania. Właśnie ten element kosztowy jest niezwykle ważny ze względu na otoczenie i globalne trendy, do których Spółka musi się dostosowywać. W 2014 roku Zarząd JSW koncentrował się również na redukcji kosztów, racjonalizacji nakładów inwestycyjnych oraz optymalizacji wykorzystania posiadanych aktywów. Działania we wszystkich segmentach naszej działalności: węglowym, koksowym i energetycznym były podejmowane z pełną rozważą i prowadzone w sposób odpowiedzialny w relacji do przewidywanego rozwoju sytuacji w naszym otoczeniu i gospodarce. O wszystkich naszych decyzjach informowaliśmy systematycznie i konsekwentnie akcjonariuszy, inwestorów oraz innych uczestników rynku kapitałowego.

Szanowni Państwo. Zdaję sobie doskonale sprawę, że zarówno wyniki finansowe JSW, jak i zmiany kursu akcji spółki w 2014 były dla Akcjonariuszy dalekie od oczekiwań. Osoby, które patrzyły na sektor górniczy w ujęciu globalnym, zauważały, że nasz kurs podlegał takim samym zmianom, jak notowania akcji spółek wydobywczych na świecie. Wszystkie one ponosiły konsekwencje niskich cen węgla na światowych rynkach, przez co również doświadczyły spadku zaufania inwestorów do swoich akcji. Zwracam jednak uwagę, że mimo tak trudnej sytuacji Spółka - w odróżnieniu od wielu konkurentów - nie zatrzymała ani nie ograniczyła wydobywania w żadnej swojej kopalni. Zachowała też płynność i realizowała najpilniejsze inwestycje. Determinacja i konsekwencja w działaniu pozwoliły wydobyć oraz sprzedać w ubiegłym roku prawie 14 milionów ton węgla. Produkcja koksu przekroczyła 4 miliony ton. Do pełnego wykorzystania potencjału Grupy JSW konieczna jest jednak kontynuacja programu ograniczania kosztów. Rok 2014 był dopiero początkiem procesu gruntownej restrukturyzacji w grupie kapitałowej JSW. Nie można uciec od rynkowych realiów, zwłaszcza mając przed sobą perspektywę utrzymujących się niskich cen węgla. Program restrukturyzacji musi mieć głęboki, całościowy charakter ze względu na dramatyczny spadek cen węgla na przestrzeni ostatnich kilku lat. Wymaga to wprowadzenia radykalnych i trwałych oszczędności również w obszarze kosztów pracy. Wierzę w odpowiedzialność strony społecznej, dzięki której wspólnie wypracujemy korzystne dla spółki, jej pracowników i akcjonariuszy rozwiązania.

Podsumowując trudny 2014, rok wyzwań i nawarstwiających się trudności, życzę Państwu – Akcjonariuszom Jastrzębskiej Spółki Węglowej, aby rok 2015 był dla JSW okresem zmian na lepsze i udanej, pełnej restrukturyzacji, która zapewni w kolejnych latach stabilny rozwój całej Grupy Kapitałowej JSW.

Z wyrazami szacunku



Jerzy Borecki

p. o. Prezesa Zarządu JSW S.A.

WYBRANE DANE FINANSOWE JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.

WYBRANE DANE FINANSOWE	w tys. zł		w tys. EUR	
	2014	2013	2014	2013
	okres od 01.01.2014 do 31.12.2014	okres od 01.01.2013 do 31.12.2013	okres od 01.01.2014 do 31.12.2014	okres od 01.01.2013 do 31.12.2013
<i>Dane dotyczące sprawozdania finansowego</i>				
Przychody ze sprzedaży	8 207 678,67	9 155 850,87	1 959 200,50	2 174 269,98
Zysk/(strata) operacyjny/a	(806 752,81)	96 240,09	(192 574,61)	22 854,45
Zysk/(strata) przed opodatkowaniem	(908 952,95)	15 692,58	(216 970,13)	3 726,57
Zysk/(strata) netto	(684 311,08)	8 123,24	(163 347,36)	1 929,05
Całkowite dochody razem	(1 098 084,95)	12 641,09	(262 116,57)	3 001,92
Ilość akcji (w szt.)	117 411 596	117 411 596	117 411 596	117 411 596
Podstawowy i rozwodniony zysk/(strata) na akcję (wyrażony w PLN / EUR na jedną akcję)	(5,83)	0,07	(1,39)	0,02
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	223 297,47	1 204 072,84	53 301,86	285 935,13
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	(2 666 112,27)	(474 892,55)	(636 409,97)	(112 774,29)
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	1 162 129,59	(310 439,28)	277 404,24	(73 721,04)
Zmiana netto stanu środków pieniężnych i ich ekwiwalentów	(1 280 685,21)	418 741,01	(305 703,87)	99 439,80
	Stan na 31.12.2014	Stan na 31.12.2013	Stan na 31.12.2014	Stan na 31.12.2013
Aktywa trwałe	12 047 968,48	9 333 522,67	2 826 635,50	2 250 560,06
Aktywa obrotowe	2 060 303,42	3 184 851,24	483 378,32	767 952,17
Razem aktywa	14 108 271,90	12 518 373,91	3 310 013,82	3 018 512,23
Kapitał podstawowy	1 251 878,40	1 251 878,40	293 709,59	301 861,11
Razem kapitał własny	6 393 372,12	7 491 457,06	1 499 981,73	1 806 389,14
Zobowiązania długoterminowe	3 479 832,77	2 511 331,31	816 421,36	605 548,64
Zobowiązania krótkoterminowe	4 235 067,01	2 515 585,54	993 610,73	606 574,45
Razem zobowiązania	7 714 899,78	5 026 916,85	1 810 032,09	1 212 123,08

Zastosowane kursy EUR/PLN:

* Pozycje sprawozdania z sytuacji finansowej przeliczono według kursu średniego euro ogłoszonego przez Narodowy Bank Polski, obowiązującego na dzień kończący okres sprawozdawczy.

* Pozycje sprawozdania z wyniku finansowego i innych całkowitych dochodów oraz sprawozdania z przepływów pieniężnych przeliczono według kursu średniego euro będącego średnią arytmetyczną średnich kursów euro ogłoszonych przez Narodowy Bank Polski i obowiązujących na ostatni dzień każdego zakończonego miesiąca okresu sprawozdawczego.

	Kurs euro na dzień kończący okres sprawozdawczy	Średni kurs euro w okresie od 01.01. do 31.12.
2013	4,1472	4,2110
2014	4,2623	4,1893

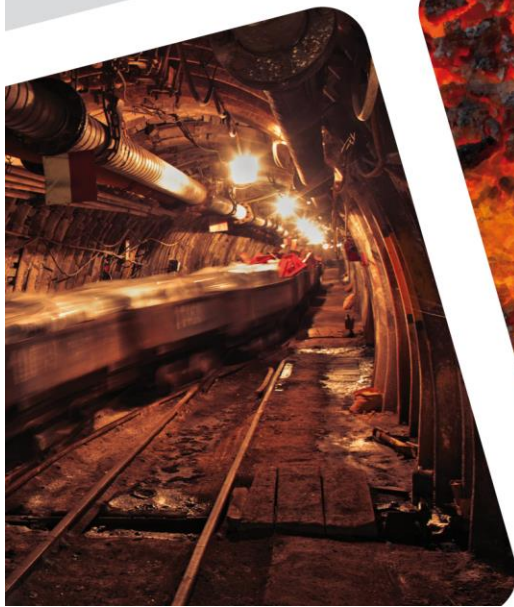


Wydobywamy to, co najlepsze

SPRAWOZDANIE FINANSOWE

JASTRZĘBSKIEJ
SPÓŁKI WĘGLOWEJ SA

za rok obrotowy zakończony
31 grudnia 2014 roku



Spis treści

SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ	4
SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ (CD.)	5
SPRAWOZDANIE Z WYNIKU FINANSOWEGO I INNYCH CAŁKOWITYCH DOCHODÓW	6
SPRAWOZDANIE ZE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM	7
SPRAWOZDANIE Z PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH	8
NOTY DO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO	9
1. INFORMACJE OGÓLNE	9
1.1. NAZWA, SIEDZIBA, PRZEDMIOT DZIAŁALNOŚCI	9
1.2. ZAŁOŻENIE KONTYNUACJI DZIAŁALNOŚCI	9
2. ZASADY RACHUNKOWOŚCI	10
2.1. PODSTAWA SPORZĄDZENIA SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO	10
2.1.1. NOWE STANDARDY, INTERPRETACJE I ICH ZMIANY	10
2.2. OPIS WAŻNIEJSZYCH STOSOWANYCH ZASAD RACHUNKOWOŚCI	16
2.2.1. SPRAWOZDAWCZOŚĆ DOTYCZĄCA SEGMENTÓW DZIAŁALNOŚCI	16
2.2.2. WYCENA POZYCJI WYRAŻONYCH W WALUTACH OBCYCH	16
2.2.3. RZECZOWE AKTYWA TRWAŁE	16
2.2.3.1. WYROBISKA RUCHOWE	18
2.2.4. NIERUCHOMOŚCI INWESTYCYJNE	18
2.2.5. WARTOŚCI NIEMATERIALNE	19
2.2.6. UTRATA WARTOŚCI AKTYWÓW NIEFINANSOWYCH	19
2.2.7. INWESTYCJE W JEDNOSTKACH ZALEŻNYCH, WSPÓLNYCH PRZEDSIĘWZIĘCIACH I JEDNOSTKACH STOWARZYSZONYCH	20
2.2.8. AKTYWA FINANSOWE	20
2.2.8.1. KLASYFIKACJA – INSTRUMENTY FINANSOWE	20
2.2.8.2. UJMOWANIE I WYCENA	20
2.2.8.3. UTRATA WARTOŚCI	21
2.2.9. INSTRUMENTY POCHODNE	21
2.2.10. RACHUNKOWOŚĆ ZABEZPIECZEŃ	22
2.2.11. ZAPASY	22
2.2.12. ŚWIADECTWA POCHODZENIA ENERGII	23
2.2.13. NALEŻNOŚCI HANDLOWE ORAZ POZOSTAŁE NALEŻNOŚCI	23
2.2.14. ŚRODKI PIENIĘŻNE I ICH EKWIWALENTY	23
2.2.15. KAPITAŁ PODSTAWOWY	24
2.2.16. ZOBOWIĄZANIA HANDLOWE ORAZ POZOSTAŁE ZOBOWIĄZANIA	24
2.2.17. KREDYTY I POŻYCZKI ORAZ DŁUŻNE PAPIERY WARTOŚCIOWE	24
2.2.18. PODATEK DOCHODOWY BIEŻĄCY I ODROZCZONY	24
2.2.19. ŚWIADCZENIA PRACOWNICZE	25
2.2.20. REZERWY	26
2.2.21. DOTACJE	27
2.2.22. POZYCJE WARUNKOWE	27
2.2.23. PRZYCHODY	28
2.2.24. KOSZTY	28
2.2.25. KOSZTY FINANSOWANIA ZEWNĘTRZNEGO	28
2.2.26. LEASING	29
2.2.27. WYPŁATA DYWIDENDY	29
2.2.28. SPRAWOZDANIE Z PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH	29

3. WAŻNE OSZACOWANIA I OSĄDY KSIĘGOWE	30
4. RZECZOWE AKTYWA TRWAŁE	34
5. WARTOŚCI NIEMATERIALNE	36
6. NIERUCHOMOŚCI INWESTYCYJNE	37
7. INWESTYCJE W JEDNOSTKACH ZALEŻNYCH, WSPÓLNYCH PRZEDSIĘWZIĘCIACH I JEDNOSTKACH STOWRZYSZONYCH	38
8. POZOSTAŁE DŁUGOTERMINOWE AKTYWA	40
9. POCHODNE INSTRUMENTY FINANSOWE	41
10. ZAPASY	42
11. NALEŻNOŚCI HANDLOWE ORAZ POZOSTAŁE NALEŻNOŚCI	43
12. INNE KRÓTKOTERMINOWE AKTYWA FINANSOWE	45
13. ŚRODKI PIENIĘŻNE I ICH EKWIWALENTY	45
14. KAPITAŁ PODSTAWOWY	46
15. KAPITAŁ Z TYTUŁU WYCENY INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH	47
16. ZYSKI ZATRZYMANE	47
17. ODROZCZONY PODATEK DOCHODOWY	48
18. ZOBOWIĄZANIA Z TYTUŁU EMISJI DŁUŻNYCH PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH	49
19. ZOBOWIĄZANIA Z TYTUŁU ŚWIADCZEN PRACOWNICZYCH	50
20. REZERWY	54
21. ZOBOWIĄZANIA HANDLOWE ORAZ POZOSTAŁE ZOBOWIĄZANIA	56
22. ZOBOWIĄZANIA Z TYTUŁU LEASINGU FINANSOWEGO	57
23. PRZYSZŁE ZOBOWIĄZANIA UMOWNE ORAZ ZOBOWIĄZANIA Z TYTUŁU LEASINGU OPERACYJNEGO	57
24. PRZYCHODY ZE SPRZEDAŻY	58
25. KOSZTY WEDŁUG RODZAJU	59
26. POZOSTAŁE PRZYCHODY	59
27. ZYSK NA OKAZJONALNYM NABYCIE	60
28. SPORNY PODATEK OD NIERUCHOMOŚCI OD PODZIEMNYCH WYROBISK GÓRNICZYCH	61
29. POZOSTAŁE KOSZTY	62
30. POZOSTAŁE ZYSKI/(STRATY) NETTO	62
31. PRZYCHODY I KOSZTY FINANSOWE	63
32. SEGMENTY OPERACYJNE	63
33. PODATEK DOCHODOWY	66
34. ZYSK/(STRATA) NA AKCJĘ	67
35. DYWIDENDY WYPŁACONE I ZAPROPONOWANE DO WYPŁATY	67
36. WPŁYWY PIENIĘŻNE NETTO Z DZIAŁALNOŚCI OPERACYJNEJ	68
37. INSTRUMENTY FINANSOWE	69
37.1. KATEGORIE I KLASY INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH	69
37.2. HIERARCHIA WARTOŚCI GODZIWEJ	70
37.3. POZYCJE PRZYCHODÓW, KOSZTÓW, ZYSKÓW I STRAT UJĘTE W SPRAWOZDANIU Z WYNIKU FINANSOWEGO I INNYCH CAŁKOWITYCH DOCHODÓW W PODZIALE NA KATEGORIE INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH	71
38. ZARZĄDZANIE RYZYKIEM FINANSOWYM	72
38.1. CZYNNIKI RYZYKA FINANSOWEGO	72
38.2. ZARZĄDZANIE RYZYKIEM KAPITAŁOWYM	80
39. POZYCJE WARUNKOWE	80
40. INFORMACJE O ISTOTNYCH POSTĘPOWANIACH SĄDOWYCH, ADMINISTRACYJNYCH I ARBITRAŻOWYCH	83
41. TRANSAKCJE Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI	84
42. WYNAGRODZENIE BIEGŁEGO REWIDENTA	87
43. ZDARZENIA PO DNIU KOŃCZĄCYM OKRES SPRAWOZDAWCZY	88
44. ZATWIERDZENIE SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO	89

SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ

	Nota	31.12.2014	31.12.2013
Aktywa			
Aktywa trwałe			
Rzeczowe aktywa trwałe	4	8 635,4	6 296,7
Wartości niematerialne	5	85,8	17,8
Nieruchomości inwestycyjne	6	23,6	22,5
Inwestycje w jednostkach zależnych, współzależnych i stowarzyszonych	7	2 596,3	2 577,8
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	17	395,2	135,4
Pozostałe długoterminowe aktywa	8	311,7	283,3
Razem aktywa trwałe		12 048,0	9 333,5
Aktywa obrotowe			
Zapasy	10	322,1	264,9
Należności handlowe oraz pozostałe należności	11	1 099,1	1 005,7
Nadpłacony podatek dochodowy		-	21,5
Pochodne instrumenty finansowe	9	3,0	3,5
Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych	7	0,1	-
Inne krótkoterminowe aktywa finansowe	12	-	1,5
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	13	636,0	1 887,7
Razem aktywa obrotowe		2 060,3	3 184,8
RAZEM AKTYWA		14 108,3	12 518,3

SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ (CD.)

	Nota	31.12.2014	31.12.2013
Kapitał własny			
Kapitał podstawowy	14	1 251,9	1 251,9
Nadwyżka wartości emisyjnej akcji nad ich wartością nominalną		905,0	905,0
Kapitał z tytułu wyceny instrumentów finansowych	15	(56,6)	-
Zyski zatrzymane	16	4 293,0	5 334,5
Razem kapitał własny		6 393,3	7 491,4
Zobowiązania			
Zobowiązania długoterminowe			
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	19	2 622,3	1 926,8
Rezerwy	20	699,3	487,5
Zobowiązania handlowe oraz pozostałe zobowiązania	21	158,3	97,0
Razem zobowiązania długoterminowe		3 479,9	2 511,3
Zobowiązania krótkoterminowe			
Zobowiązania z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych	18	1 271,9	-
Pochodne instrumenty finansowe	9	15,0	0,1
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	19	272,9	260,8
Rezerwy	20	134,2	171,1
Zobowiązania handlowe oraz pozostałe zobowiązania	21	2 541,1	2 083,6
Razem zobowiązania krótkoterminowe		4 235,1	2 515,6
Razem zobowiązania		7 715,0	5 026,9
RAZEM KAPITAŁ WŁASNY I ZOBOWIĄZANIA		14 108,3	12 518,3

SPRAWOZDANIE Z WYNIKU FINANSOWEGO I INNYCH CAŁKOWITYCH DOCHODÓW

		Za rok obrotowy zakończony 31 grudnia	
	Nota	2014	2013
Przychody ze sprzedaży	24	8 207,7	9 155,8
Koszt sprzedanych produktów, materiałów i towarów	25	(8 397,6)	(8 318,8)
Zysk/(strata) brutto ze sprzedaży		(189,9)	837,0
Koszty sprzedaży	25	(382,0)	(401,8)
Koszty administracyjne	25	(450,7)	(443,6)
Pozostałe przychody	26	154,9	117,7
Zysk na okazjonalnym nabyciu	27	297,4	-
Pozostałe koszty	29	(238,7)	(41,8)
Pozostałe zyski - netto	30	2,3	28,7
Zysk/(strata) operacyjny/a		(806,7)	96,2
Przychody finansowe	31	46,8	35,8
Koszty finansowe	31	(149,0)	(116,3)
Zysk/(strata) przed opodatkowaniem		(908,9)	15,7
Podatek dochodowy	33	224,6	(7,6)
Zysk/(strata) netto		(684,3)	8,1
Inne całkowite dochody, które będą podlegały przeklasyfikowaniu do wyniku netto:		(56,6)	-
Zmiana wartości instrumentów zabezpieczających	15	(69,9)	-
Podatek dochodowy	33	13,3	-
Inne całkowite dochody, które nie będą podlegały przeklasyfikowaniu do wyniku netto:		(357,2)	4,5
Zyski/(straty) aktuarialne	19	(441,0)	5,5
Podatek dochodowy	33	83,8	(1,0)
Inne całkowite dochody razem		(413,8)	4,5
Całkowite dochody razem		(1 098,1)	12,6
Podstawowy i rozwodniony zysk/(strata) na akcję (wyrażony w PLN na jedną akcję)	34	(5,83)	0,07

Noty do sprawozdania finansowego stanowią jego integralną część.

SPRAWOZDANIE ZE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM

	Nota	Kapitał podstawowy	Nadwyżka wartości emisyjnej akcji nad ich wartością nominalną	Kapitał z tytułu wyceny instrumentów finansowych	Zyski zatrzymane	Razem kapitał własny
Stan na 1 stycznia 2013 r.		1 251,9	905,0	-	5 617,7	7 774,6
Całkowite dochody razem:		-	-	-	12,6	12,6
- zysk netto		-	-	-	8,1	8,1
- inne całkowite dochody		-	-	-	4,5	4,5
Dywidendy	35	-	-	-	(295,8)	(295,8)
Stan na 31 grudnia 2013 r.		1 251,9	905,0	-	5 334,5	7 491,4
 Stan na 1 stycznia 2014 r.		 1 251,9	 905,0	 -	 5 334,5	 7 491,4
Całkowite dochody razem:		-	-	(56,6)	(1 041,5)	(1 098,1)
- zysk/(strata) netto		-	-	-	(684,3)	(684,3)
- inne całkowite dochody		-	-	(56,6)	(357,2)	(413,8)
Stan na 31 grudnia 2014 r.		1 251,9	905,0	(56,6)	4 293,0	6 393,3

SPRAWOZDANIE Z PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH

		Za rok obrotowy zakończony 31 grudnia	
	Nota	2014	2013
Przepływy pieniężne z działalności operacyjnej			
Wpływy pieniężne z działalności operacyjnej	36	192,4	1 270,4
Odsetki zapłacone		(6,0)	(4,4)
Zmiana stanu pochodnych instrumentów finansowych	9	15,4	0,4
Podatek dochodowy (zapłacony)/otrzymane zwroty		21,5	(62,3)
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej		223,3	1 204,1
Przepływy pieniężne z działalności inwestycyjnej			
Nabycie rzeczowych aktywów trwałych		(1 211,0)	(1 373,3)
Nabycie wartości niematerialnych		(1,1)	(1,0)
Nabycie aktywów finansowych		(23,8)	(125,1)
Nabycie KWK Knurów-Szczygłowice	27	(1 490,0)	-
Wpływy ze sprzedaży rzeczowych aktywów trwałych		0,1	0,7
Sprzedaż aktywów finansowych		3,2	937,7
Dywidendy otrzymane		30,0	11,5
Odsetki otrzymane		26,5	74,5
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej		(2 666,1)	(475,0)
Przepływy pieniężne z działalności finansowej			
Emisja dłużnych papierów wartościowych	18	1 197,4	-
Dywidendy wypłacone akcjonariuszom Spółki	35	-	(295,8)
Płatności związane z leasingiem finansowym		(8,0)	-
Odsetki zapłacone z działalności finansowej		(21,7)	-
Pozostałe przepływy netto z działalności finansowej		(5,6)	(14,6)
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej		1 162,1	(310,4)
Zmiana netto stanu środków pieniężnych i ich ekwiwalentów		(1 280,7)	418,7
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na początek okresu		1 663,4	1 245,6
Różnice kursowe z przeliczenia środków pieniężnych i ich ekwiwalentów		0,4	(0,9)
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na koniec okresu	13	383,1	1 663,4

Noty do sprawozdania finansowego stanowią jego integralną część.

NOTY DO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

INFORMACJE DODATKOWE

1. INFORMACJE OGÓLNE

1.1. NAZWA, SIEDZIBA, PRZEDMIOT DZIAŁALNOŚCI

Jastrzębska Spółka Węglowa S.A. („Spółka”, „JSW”) została utworzona w dniu 1 kwietnia 1993 r. W dniu 17 grudnia 2001 r. JSW została zarejestrowana w Krajowym Rejestrze Sądowym pod numerem KRS 0000072093 prowadzonym przez Sąd Rejonowy w Gliwicach X Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego. Spółce nadano numer statystyczny REGON 271747631. Siedziba Spółki mieści się w Jastrzębiu-Zdroju, Aleja Jana Pawła II 4. Zgodnie ze Statutem, Spółka może działać na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej i poza jej granicami. Czas trwania działalności Spółki jest nieoznaczony. Akcje Spółki znajdują się w publicznym obrocie od 6 lipca 2011 r. Zgodnie z klasyfikacją Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie JSW została zaklasyfikowana do sektora surowcowego.

Spółka jest Jednostką dominującą w Grupie Kapitałowej JSW („Grupa”, „Grupa Kapitałowa”), która składa się z JSW i jej spółek zależnych zlokalizowanych na terenie Polski i Szwecji. Grupa ta sporządza skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony 31 grudnia 2014 r.

Podstawowym przedmiotem działalności Spółki jest:

- wydobywanie i sprzedaż węgla kamiennego,
- sprzedaż koksu i węglopochodnych.

Jastrzębska Spółka Węglowa S.A. jest największym producentem węgla koksowego hard. Od lat zajmuje kluczową pozycję na polskim i europejskim rynku węgla koksowego, za sprawą produkcji wysokiej jakości węgla koksowego oraz dzięki usytuowaniu działalności w sąsiedztwie jej głównych odbiorców. Podstawową działalność Spółki stanowi wydobywanie i sprzedaż węgla kamiennego. JSW stanowi również centrum sprzedaży wszystkich produktów powstałych z węgla, tj. koksu i węglopochodnych, wyprodukowanych przez koksownie należące do Grupy Kapitałowej.

Spółka posiada wszelkie koncesje i umowy użytkowania górniczego niezbędne do eksploatacji węgla w kopalniach wchodzących w jej skład. Szczegóły koncesji posiadanych przez JSW, w tym złoża oraz obszary badań objęte koncesjami, są zaprezentowane w punkcie 1.1. Sprawozdania Zarządu z działalności Jastrzębskiej Spółki Węglowej za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2014 roku.

Obszar wydobywczy ulokowany jest w Górnośląskim Zagłębiu Węglowym. Dzięki posiadanym znaczącym zasobom węgla Spółka ma mocne podstawy, aby utrzymać wiodącą pozycję na rynku węgla koksowego.

Okolo 50% produkowanego przez Spółkę węgla koksowego przetwarzane jest przez koksownie Grupy Kapitałowej na koks, który obok rudy żelaza stanowi podstawowy składnik wsadu do produkcji stali w hutach, w odlewniach, w przemyśle metali nieżelaznych, w przemyśle chemicznym i przy produkcji materiałów izolacyjnych. Węgiel do celów energetycznych wykorzystywany jest głównie do wytwarzania energii i sprzedawany przedsiębiorstwom energetycznym, użytkownikom przemysłowym i odbiorcom indywidualnym (przy czym okolo 95% sprzedawane jest elektrowniom w celu produkcji prądu oraz energii cieplnej).

Grupa jest jednym z największych pracodawców w Polsce. Łącznie w Grupie zatrudnionych jest ponad 34 tys. osób, w tym ponad 26 tys. w Jastrzębskiej Spółce Węglowej S.A.

1.2. ZAŁOŻENIE KONTYNUACJI DZIAŁALNOŚCI

Sprawozdanie finansowe zostało sporządzone przy założeniu kontynuowania działalności gospodarczej w niezmienionej formie i zakresie przez okres co najmniej 12 miesięcy od dnia kończącego okres sprawozdawczy. Na dzień zatwierdzenia niniejszego sprawozdania finansowego nie stwierdza się faktów i okoliczności wskazujących na zagrożenie kontynuacji działalności Spółki w dającej się przewidzieć przyszłości.

2. ZASADY RACHUNKOWOŚCI

Najważniejsze zasady rachunkowości zastosowane przy sporządzeniu niniejszego sprawozdania finansowego przedstawione zostały poniżej.

2.1. PODSTAWA SPORZĄDZENIA SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

Niniejsze sprawozdanie finansowe Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. zostało sporządzone zgodnie z MSSF zatwierdzonymi przez Unię Europejską.

W celu pełnego zrozumienia sytuacji finansowej i wyników działalności Spółki jako Jednostki dominującej w Grupie Kapitałowej niniejsze sprawozdanie finansowe powinno być czytane łącznie z rocznym skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym Grupy Kapitałowej JSW S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2014 roku. Sprawozdania te są dostępne na stronie internetowej Spółki pod adresem www.jsw.pl w terminie zgodnym z raportem bieżącym dotyczącym terminu przekazania raportu rocznego Spółki i skonsolidowanego raportu rocznego Grupy Kapitałowej za rok 2014.

Niniejsze sprawozdanie finansowe sporządzone zostało zgodnie z zasadą kosztu historycznego, z wyjątkiem pochodnych instrumentów finansowych wycenianych według wartości godziwej.

Sporządzenie sprawozdania finansowego zgodnego z MSSF wymaga wykorzystywania pewnych znaczących szacunków księgowych. Wymaga również od Zarządu własnego osądu przy stosowaniu przyjętych przez Spółkę zasad rachunkowości. Zagadnienia, które wymagają większej dozy osądu, bardziej złożone lub takie, dla których założenia i szacunki są istotne z punktu widzenia sprawozdania finansowego, ujawnione są w Nocie 3.

Zasady rachunkowości przedstawione w Nocie 2.2. zastosowano przy zachowaniu zasady ciągłości we wszystkich prezentowanych latach obrotowych.

2.1.1. NOWE STANDARDY, INTERPRETACJE I ICH ZMIANY

a) Standardy i interpretacje zastosowane po raz pierwszy w roku 2014

W niniejszym sprawozdaniu finansowym Spółka zastosowała po raz pierwszy następujące standardy, zmiany do istniejących standardów oraz interpretacje opublikowane przez Radę Międzynarodowych Standardów Rachunkowości (RMSR) oraz zatwierdzone przez UE, które weszły w życie w 2014 roku:

- **MSSF 10 „Skonsolidowane sprawozdania finansowe”** - obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 r. lub po tej dacie, został opublikowany przez RMSR w dniu 12 maja 2011 r., zatwierdzony w UE dnia 11 grudnia 2012 r. MSSF 10 zastępuje wytyczne dotyczące konsolidacji zawarte w MSR 27 „Skonsolidowane i jednostkowe sprawozdania finansowe” i SKI-12 „Konsolidacja - jednostki specjalnego przeznaczenia” poprzez wprowadzenie jednolitego modelu konsolidacji dla wszystkich jednostek na podstawie kontroli, niezależnie od charakteru inwestycji (tj. tego, czy jednostka jest kontrolowana poprzez prawa głosu inwestorów czy poprzez inne ustalenia umowne powszechnie stosowane w jednostkach specjalnego przeznaczenia). Zgodnie z MSSF 10 kontrola opiera się na tym, czy inwestor posiada: 1) zdolność kontroli nad inwestycją, 2) ekspozycję lub prawo do zmiennych zysków powstałych z jej zaangażowania w inwestycję, oraz 3) możliwość korzystania z jego kontroli nad inwestycją w celu wpłynięcia na wysokość zwrotu z inwestycji.

Nowy standard nie ma zastosowania do jednostkowego sprawozdania finansowego Spółki. Zastosowanie nowego standardu przez Grupę nie ma wpływu na skonsolidowane sprawozdanie finansowe, ponieważ ocena kontroli posiadania, dokonana zgodnie z nowym standardem, nie zmieniła ilości podmiotów i stopnia kontroli nad podmiotami, w których Grupa posiada inwestycje.

- **MSSF 11 „Wspólne ustalenia umowne”** - obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 r. lub po tej dacie, został opublikowany przez RMSR w dniu 12 maja 2011 r., zatwierdzony w UE dnia 11 grudnia 2012 r. MSSF 11 wprowadza nowe regulacje rachunkowości w odniesieniu do wspólnych ustaleń umownych, zastępując MSR 31 „Udziały we wspólnych przedsięwzięciach”. Możliwość zastosowania metody konsolidacji proporcjonalnej w stosunku do jednostek współkontrolowanych została usunięta. Ponadto, MSSF 11 eliminuje wspólnie kontrolowane aktywa pozostawiając rozróżnienie na wspólne operacje i wspólne przedsięwzięcia. Wspólne operacje są to wspólne ustalenia umowne, w których strony mają wspólną

kontrolę nad prawami do aktywów i zobowiązań. Wspólne przedsięwzięcie jest to wspólne ustalenie umowne, w którym strony mają wspólną kontrolę nad prawami do aktywów netto.

Nowy standard nie ma zastosowania do jednostkowego sprawozdania finansowego Spółki. Zastosowanie standardu przez Grupę nie spowodowało zmian w zakresie ujęcia i wyceny obecnie posiadanych przez Grupę wspólnych ustaleń umownych.

- **MSSF 12 „Ujawnienia na temat udziałów w innych jednostkach”** - obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 r. lub po tej dacie, został opublikowany przez RMSR w dniu 12 maja 2011 r., zatwierdzony w UE dnia 11 grudnia 2012 r. MSSF 12 wymaga dostarczenia zwiększonej informacji zarówno na temat jednostek objętych konsolidacją, jak i jednostek nieobjętych konsolidacją, w których jednostka jest zaangażowana. Celem MSSF 12 jest dostarczanie informacji, tak aby użytkownicy sprawozdań finansowych mogli ocenić podstawę kontroli, ograniczenia narzucone na skonsolidowane aktywa i zobowiązania, ekspozycję na ryzyko wynikające z zaangażowania w strukturalne jednostki nieobjęte konsolidacją oraz zaangażowanie niekontrolujących posiadaczy udziałów w operacjach skonsolidowanych jednostek.

Nowy standard nie ma zastosowania do jednostkowego sprawozdania finansowego Spółki. Zastosowanie MSSF 12 przez Grupę spowodowało zwiększenie zakresu informacji ujawnianych w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

- **MSR 27 (znowelizowany w roku 2011) „Jednostkowe sprawozdania finansowe”** - obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 r. lub po tej dacie, został opublikowany przez RMSR w dniu 12 maja 2011 r., zatwierdzony w UE dnia 11 grudnia 2012 r. Wymagania dotyczące jednostkowych sprawozdań finansowych nie uległy zmianie i są zawarte w znowelizowanym MSR 27. Celem zmienionego MSR 27 jest określenie wymogów ujmowania i prezentacji inwestycji w jednostki zależne, wspólne przedsięwzięcia oraz jednostki stowarzyszone, w sytuacji gdy jednostka sporządza jednostkowe sprawozdanie finansowe. Inne części MSR 27 dotyczące kontroli i skonsolidowanych sprawozdań finansowych zostały zastąpione przez MSSF 10.

Powyższe zmiany nie mają wpływu na sprawozdanie finansowe Spółki, gdyż wymagania dotyczące jednostkowych sprawozdań finansowych zawarte w znowelizowanym MSR 27 nie uległy zmianie.

- **MSR 28 (znowelizowany w roku 2011) „Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięciach”** - obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 r. lub po tej dacie, został opublikowany przez RMSR w dniu 12 maja 2011 r., zatwierdzony w UE dnia 11 grudnia 2012 r. MSR 28 zmieniono w wyniku publikacji MSSF 10, MSSF 11 i MSSF 12. Zdecydowano o włączeniu zasad dotyczących ujmowania wspólnych przedsięwzięć metodą praw własności do MSR 28, ponieważ metoda ta ma zastosowanie zarówno do wspólnych przedsięwzięć, jak też jednostek stowarzyszonych. Pozostałe wytyczne nie uległy zmianie.

Powyższe zmiany nie mają wpływu na sprawozdanie finansowe Spółki, gdyż zmieniony standard nie wprowadza żadnych zmian w metodologii wyceny metodą praw własności.

- **Zmiany do MSSF 10 „Skonsolidowane sprawozdania finansowe”, MSSF 11 „Wspólne ustalenia umowne” oraz MSSF 12 „Ujawnienie informacji na temat udziałów w innych jednostkach” – objaśnienia na temat przepisów przejściowych** - obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 r. lub po tej dacie, zostały opublikowane przez RMSR w dniu 28 czerwca 2012 r., zatwierdzone w UE w dniu 4 kwietnia 2013 r. Zmiany te mają na celu dostarczenie dodatkowych objaśnień na temat przepisów przejściowych w MSSF 10, MSSF 11 i MSSF 12 w taki sposób, aby „ograniczyć wymogi przekształcenia danych porównawczych tylko do poprzedzającego okresu porównawczego”. Wprowadzono również zmiany do MSSF 11 i MSSF 12 w celu eliminacji wymogów prezentowania danych porównawczych za okresy wcześniejsze niż bezpośrednio poprzedzający okres.

Powyższe zmiany nie mają istotnego wpływu na kwoty wykazane w sprawozdaniu finansowym Spółki, gdyż zawierają objaśnienia dotyczące prezentacji danych porównawczych.

- **Zmiany do MSSF 10 „Skonsolidowane sprawozdania finansowe”, MSSF 12 „Ujawnienie informacji na temat udziałów w innych jednostkach” oraz MSR 27 „Jednostkowe sprawozdania finansowe” – jednostki inwestycyjne** - obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 r. lub po tej dacie, zostały opublikowane przez RMSR w dniu 31 października 2012 r., zatwierdzone w UE w dniu 20 listopada 2013 r. Zmiany zapewniają zwolnienie z wymogu konsolidacji zgodnie z MSSF 10 oraz wymagają od jednostek inwestycyjnych ujmowania poszczególnych jednostek zależnych w wartości godziwej przez wynik finansowy, zamiast je konsolidować. Zmiany zawierają również wymagania dotyczące ujawnień dla jednostek inwestycyjnych.

Spółka nie spełnia definicji „jednostki inwestycyjnej” i w konsekwencji powyższe zmiany nie mają zastosowania w sprawozdaniu finansowym Spółki.

- **Zmiany do MSR 32 „Instrumenty finansowe: prezentacja” – kompensowanie aktywów i zobowiązań finansowych** - obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 r. lub po tej dacie, zostały opublikowane przez RMSR w dniu 16 grudnia 2011 r., zatwierdzone w UE w dniu 13 grudnia 2012 r. Zmiany doprecyzowują zasady kompensowania i skupiają się na czterech głównych obszarach: (a) wyjaśnienie, na czym polega "posiadanie możliwego do wyegzekwowania prawa do przeprowadzania kompensaty"; (b) jednoczesne przeprowadzanie kompensat i rozliczeń; (c) kompensowanie zabezpieczeń; (d) jednostka rozliczeniowa na potrzeby kompensat.

Zastosowanie powyższych zmian nie ma istotnego wpływu na sprawozdanie finansowe Spółki, gdyż zmiany zawierają jedynie dodatkowe wyjaśnienia umożliwiające jednolitą implementację wymogów MSR 32.

- **Zmiany do MSR 36 „Utrata wartości aktywów” – Ujawnianie wartości odzyskiwalnej aktywów niefinansowych** - obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 r. lub po tej dacie, zostały opublikowane przez RMSR w dniu 29 maja 2013 r., zatwierdzone w UE w dniu 19 grudnia 2013 r. Zmiany o niewielkim zakresie do MSR 36 dotyczą ujawnienia informacji o wartości odzyskiwalnej aktywów, dla których dokonano odpisu z tytułu utraty wartości oraz w sytuacji kiedy wartość odzyskiwalna jest oparta na wartości godziwej pomniejszonej o koszty zbycia. Przy opracowywaniu MSSF 13 „Określanie wartości godziwej”, RMSR postanowiła zmienić MSR 36 w taki sposób, aby wprowadzić wymóg ujawnienia informacji o wartości odzyskiwalnej aktywów, dla których dokonano odpisu z tytułu utraty wartości. Aktualne zmiany wyjaśniają pierwotny zamiar RMSR, że zakres tych ujawnień jest ograniczony jedynie do wartości odzyskiwalnej aktywów, dla których dokonano odpisu z tytułu utraty wartości oraz kiedy wartość odzyskiwalna jest oparta na wartości godziwej pomniejszonej o koszty zbycia.

Powyższe zmiany nie mają wpływu na kwoty wykazane w sprawozdaniu finansowym, a jedynie na zakres dokonanych ujawnień.

- **Zmiany do MSR 39 „Instrumenty finansowe: ujmowanie i wycena” – Nowacja instrumentów pochodnych oraz dalsze stosowanie rachunkowości zabezpieczeń** - obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 r. lub po tej dacie, zostały opublikowane przez RMSR w dniu 29 maja 2013 r., zatwierdzone w UE w dniu 19 grudnia 2013 r. Zmiany o niewielkim zakresie dają możliwość dalszego stosowania rachunkowości zabezpieczeń w przypadku nowacji instrumentu pochodnego (wyznaczonego jako instrument zabezpieczający) w taki sposób, że jego stroną staje się kontrahent centralny, pod warunkiem spełnienia określonych warunków.

Spółka nie posiada instrumentów pochodnych, które by podlegały nowacji. W związku z tym powyższe zmiany nie mają wpływu na kwoty wykazane w sprawozdaniu finansowym.

b) Standardy i interpretacje, jakie zostały już opublikowane i zatwierdzone przez UE, ale jeszcze nie weszły w życie

Zatwierdzając niniejsze sprawozdanie finansowe Spółka nie zdecydowała się na wcześniejsze zastosowanie standardów, zmian standardów i interpretacji, które zostały opublikowane i zatwierdzone do stosowania w UE, ale które nie weszły jeszcze w życie. Spółka stosuje standardy, zmiany do istniejących standardów i interpretacje mające zastosowanie do prowadzonej przez nią działalności od momentu ich wejścia w życie.

- **Zmiany do różnych standardów „Poprawki do MSSF (cykl 2010-2012)”** - obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 lutego 2015 r. lub po tej dacie, zostały opublikowane przez RMSR w dniu 12 grudnia 2013 r., zatwierdzone w UE w dniu 17 grudnia 2014 r. Dokonano zmian do różnych standardów i interpretacji w ramach procedury wprowadzania dorocznych poprawek do standardów (MSSF 2, MSSF 3, MSSF 8, MSSF 13, MSR 16, MSR 24 oraz MSR 38) ukierunkowanych głównie na rozwiązywanie niezgodności i uściślenie słownictwa. Wprowadzone zmiany doprecyzowały wymagane ujęcie księgowe w sytuacjach, w których poprzednio dopuszczana była dowolność interpretacji. Najważniejsze z nich to nowe lub zmienione wymogi dotyczące: (i) definicji „warunku nabycia uprawnień”; (ii) rozliczania zapłaty warunkowej w połączeniu przedsięwzięć; (iii) agregacji segmentów operacyjnych i uzgodnienia sumy aktywów segmentów sprawozdawczych do aktywów jednostki; (iv) wyceny krótkoterminowych należności i zobowiązań; (v) proporcjonalnego przekształcenia skumulowanego umorzenia w modelu przeszacowania oraz (vi) definicji kluczowych członków kierownictwa.

Powyższe zmiany nie będą miały istotnego wpływu na wynik finansowy Spółki, gdyż wprowadzone poprawki mają głównie charakter wyjaśnień lub eliminacji przypadkowych niespójności z dotychczas opublikowanych standardów.

- **Zmiany do różnych standardów „Poprawki do MSSF (cykl 2011-2013)”**- obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2015 r. lub po tej dacie, zostały opublikowane przez RMSR w dniu 12 grudnia 2013 r., zatwierdzone w UE w dniu 18 grudnia 2014 r. Dokonano zmian do różnych standardów i interpretacji w ramach procedury wprowadzania dorocznych poprawek do standardów (MSSF 1, MSSF 3, MSSF 13 oraz MSR 40) ukierunkowanych głównie na rozwiązywanie niezgodności i uściślenie słownictwa. Wprowadzone zmiany doprecyzowały wymagane ujęcie księgowe w sytuacjach, w których poprzednio dopuszczana była dowolność interpretacji. Najważniejsze z nich to nowe lub zmienione wymogi dotyczące: (i) znaczenia obowiązujących standardów w MSSF 1; (ii) zakresu zwolnień dotyczących wspólnych przedsięwzięć; (iii) zakresu paragrafu 52 MSSF 13 (zwolnienie portfela) oraz (iv) doprecyzowania relacji między MSSF 3 a MSR 40 dotyczącej klasyfikacji nieruchomości jako inwestycyjnych lub użytkowanych we własnym zakresie.

Powyższe zmiany nie będą miały istotnego wpływu na wynik finansowy Spółki, gdyż wprowadzone poprawki mają głównie charakter wyjaśnień lub eliminacji przypadkowych niespójności z dotychczas opublikowanych standardów.

- **Zmiany do MSR 19 „Świadczenia pracownicze” – Programy określonych świadczeń: składki pracownicze** - obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 lutego 2015 r. lub po tej dacie, zostały opublikowane przez RMSR w dniu 21 listopada 2013 r., zatwierdzone w UE w dniu 17 grudnia 2014 r. Powyższe zmiany dotyczą zakresu zastosowania standardu do składek od pracowników lub osób trzecich płaconych na rzecz programów określonych świadczeń. Celem zmian jest uproszczenie rozliczania składek, które są niezależne od liczby przepracowanych lat pracy (np. składek pracowniczych obliczanych jako stały procent wynagrodzenia).

Powyższe zmiany nie będą miały wpływu na sprawozdanie finansowe, gdyż program określonych świadczeń stosowany w Spółce dla ustalania zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych nie przewiduje wpłacania składek przez pracowników lub strony trzecie.

- **Interpretacja KIMSF 21 „Opłaty publiczne”** - obowiązująca w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 17 czerwca 2014 r. lub po tej dacie, została opublikowana przez RMSR w dniu 20 maja 2013 r., zatwierdzona w UE w dniu 13 czerwca 2014 r. KIMSF 21 to interpretacja MSR 37 „Rezerwy, zobowiązania warunkowe i aktywa warunkowe”. MSR 37 określa kryteria rozpoznawania zobowiązania, jednym z których jest wymóg posiadania obecnego obowiązku wynikającego z przeszłych zdarzeń (tzw. zdarzenie obligujące). Interpretacja wyjaśnia, że zdarzeniem skutkującym powstaniem zobowiązania do uiszczenia opłaty publicznej jest działalność podlegająca opłacie publicznej określona w odpowiednich przepisach prawnych.

Spółka weryfikuje wszystkie bieżące podatki zgodnie z postanowieniami KIMSF 21 oraz dokona stosownej prezentacji w sprawozdaniu finansowym na dzień 31 grudnia 2015 r.

c) Standardy i interpretacje przyjęte przez RMSR, ale jeszcze niezatwierdzone przez UE

MSSF w kształcie zatwierdzonym przez UE nie różni się obecnie w znaczący sposób od regulacji przyjętych przez Radę Międzynarodowych Standardów Rachunkowości (RMSR), z wyjątkiem poniższych standardów, zmian do standardów i interpretacji, które według stanu na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego nie zostały jeszcze przyjęte do stosowania. Spółka stosuje standardy, zmiany do istniejących standardów i interpretacje mające zastosowanie do prowadzonej przez nią działalności od momentu ich wejścia w życie.

- **MSSF 9 „Instrumenty finansowe”** - obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2018 r. lub po tej dacie został opublikowany w dniu 24 lipca 2014 r. MSSF 9 jest standardem zastępującym MSR 39 „Instrumenty finansowe – ujmowanie i wycena”. MSSF 9 określa wymogi w zakresie ujmowania i wyceny, utraty wartości, zaprzestania ujmowania oraz rachunkowości zabezpieczeń.

Klasyfikacja i wycena - MSSF 9 wprowadza nowe podejście do klasyfikacji aktywów finansowych, która uzależniona jest od charakterystyki przepływów pieniężnych oraz modelu biznesowego związanego z danymi aktywami. Takie jednolite podejście oparte na zasadach zastępuje istniejące wymagania oparte na regułach zgodnie z MSR 39. Nowy model skutkuje również ujednoliceniem modelu utraty wartości w stosunku do wszystkich instrumentów finansowych.

Utrata wartości - MSSF 9 wprowadza nowy model utraty wartości ustalonej w oparciu o oczekiwane straty, który wymaga bieżącego uznawania oczekiwanych strat kredytowych. W szczególności, nowy standard wymaga, aby jednostki ujmowały oczekiwane straty kredytowe w momencie kiedy instrumenty finansowe są ujmowane po raz pierwszy oraz ujmowały wszelkie oczekiwane straty z całego okresu życia instrumentów w szybszy niż dotychczas sposób.

Rachunkowość zabezpieczeń - MSSF 9 wprowadza zreformowany model rachunkowości zabezpieczeń, z rozszerzonymi wymaganiami ujawnień o działalności zarządzania ryzykiem. Nowy model stanowi znaczącą zmianę rachunkowości zabezpieczeń, która ma na celu dostosowanie zasad rachunkowości do praktycznej działalności zarządzania ryzykiem.

Własne ryzyko kredytowe - MSSF 9 usuwa zmienność wyniku finansowego, powodowaną przez zmiany ryzyka kredytowego zobowiązań wyznaczonych do wyceny w wartości godziwej. Ta zmiana oznacza, że zyski na zobowiązaniach spowodowane pogorszeniem własnego ryzyka kredytowego jednostki nie są ujmowane w rachunku zysków i strat.

Oczekuje się, że zastosowanie MSSF 9 może mieć wpływ na kwoty prezentowane w przyszłych sprawozdaniach finansowych Spółki. Obecnie nie ma jednak możliwości przedstawienia wiarygodnych danych szacunkowych dotyczących wpływu MSSF 9, gdyż Spółka jest w trakcie analizy wpływu nowego standardu na stosowane przez Spółkę zasady rachunkowości oraz przyszłe sprawozdanie finansowe.

- **MSSF 14 „Odroczone salda z regulowanej działalności”** - obowiązujący dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2016 r. lub po tej dacie został opublikowany przez RMSR w dniu 30 stycznia 2014 r. MSSF 14 został wprowadzony jako przejściowy standard dla jednostek stosujących MSSF po raz pierwszy. Nowy standard pozwala na kontynuację stosowania zasad rachunkowości działalności opartej na regulowanych stawkach w przypadkach, gdy zezwalały na to poprzednio stosowane ogólnie akceptowalne zasady rachunkowości. Standard wprowadza odrębną prezentację odroczonego salda z regulowanej działalności w sprawozdaniu z sytuacji finansowej oraz w sprawozdaniu z wyniku finansowego i innych całkowitych dochodów w celu wyodrębnienia tych kwot. MSSF 14 wprowadza wymagania dotyczące ujawniania informacji, pozwalające użytkownikom na dokonywanie oceny charakteru i ryzyka związanego z formą regulacji stawek, na podstawie której ujmowane są odroczone salda z regulowanej działalności.

Zastosowanie nowego standardu nie będzie miało wpływu na sprawozdanie finansowe, gdyż standard dotyczy jednostek stosujących MSSF po raz pierwszy.

- **MSSF 15 „Przychody z umów z klientami”** - obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2017 r. lub po tej dacie został opublikowany przez RMSR w dniu 28 maja 2014 r. Standard ten określa, w jaki sposób i kiedy ujmuje się przychody, jak i wymaga dostarczenia bardziej szczegółowych ujawnień. Standard zastępuje MSR 18 „Przychody”, MSR 11 „Umowy o usługę budowlaną” oraz wiele interpretacji związanych z ujmowaniem przychodów. Standard ma zastosowanie do prawie wszystkich umów z klientami (główne wyjątki dotyczą umów leasingowych, instrumentów finansowych oraz umów ubezpieczeniowych). Fundamentalną zasadą nowego standardu jest ujmowanie przychodów w taki sposób, aby odzwierciedlić transfer towarów lub usług na rzecz klientów oraz w takiej kwocie, które odzwierciedla wysokość wynagrodzenia (tj. płatność), do którego spółka spodziewa się uzyskać prawo w zamian za towary lub usługi. Standard dostarcza również wytyczne ujmowania transakcji, które nie były szczegółowo regulowane przez dotychczasowe standardy (np. przychody z usług czy modyfikacje umów) jak i dostarcza obszerniejsze wyjaśnienia na temat ujmowania umów wieloelementowych.

Oczekuje się, że zastosowanie MSSF 15 może wywrzeć wpływ na przyszłe sprawozdania finansowe Spółki. Obecnie nie ma jednak możliwości przedstawienia wiarygodnych danych szacunkowych dotyczących oddziaływania MSSF 15, gdyż Spółka jest w trakcie analizy wpływu nowego standardu na stosowane przez Spółkę zasady rachunkowości oraz przyszłe sprawozdanie finansowe.

- **Zmiany do MSSF 10 „Skonsolidowane sprawozdania finansowe” oraz MSR 28 „Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięciach” – Sprzedaż lub wniesienie aktywów pomiędzy inwestorem a jego jednostką stowarzyszoną lub wspólnym przedsięwzięciem** - obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2016 r. lub po tej dacie zostały opublikowane w dniu 11 września 2014 r. Zmiany mają na celu usunięcie sprzeczności między wymogami MSR 28 a MSSF 10 oraz wyjaśniają, że ujęcie zysku lub straty w transakcjach z udziałem jednostki stowarzyszonej lub wspólnego przedsięwzięcia zależy od tego czy sprzedane lub wniesione aktywa stanowią przedsięwzięcie.

Spółka jest w trakcie analizy wpływu powyższych zmian na sprawozdanie finansowe.

- **Zmiany do MSSF 10 „Skonsolidowane sprawozdania finansowe”, MSSF 12 „Ujawnienia na temat udziałów w innych jednostkach” oraz MSR 28 „Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięciach” – Jednostki inwestycyjne: zastosowanie zwolnienia z konsolidacji** - obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2016 r. lub po tej dacie zostały opublikowane w dniu 18 grudnia 2014 r. Powyższe zmiany wprowadzają wyjaśnienia w odniesieniu do rozliczania jednostek inwestycyjnych. Zmiany dostarczają także, w szczególnych okolicznościach, pewne zwolnienia w tym aspekcie.

Oczekuje się, iż powyższe zmiany nie będą miały wpływu na sprawozdanie finansowe, gdyż Spółka nie spełnia definicji „jednostki inwestycyjnej”.

- **Zmiany do MSSF 11 „Wspólne ustalenia umowne” – Rozliczanie nabycia udziałów we wspólnych operacjach** - obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2016 r. lub po tej dacie zostały opublikowane przez RMSR w dniu 6 maja 2014 r. Zmiany dostarczają nowe wskazówki w zakresie sposobu rozliczania nabycia udziałów we wspólnych operacjach mającego formę przedsięwzięcia.

Spółka jest w trakcie analizy wpływu powyższych zmian na sprawozdanie finansowe.

- **Zmiany do MSR 1 „Prezentacja sprawozdań finansowych” – Inicjatywa w odniesieniu do ujawnień** - obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2016 r. lub po tej dacie, zostały opublikowane w dniu 18 grudnia 2014 r. Zmiany do MSR 1 mają na celu zachęcanie jednostek do zastosowania profesjonalnego osądu w celu określenia, jakie informacje podlegają ujawnieniu w sprawozdaniu finansowym jednostki. Na przykład, zmiany określają jasno, że istotność ma zastosowanie do całości sprawozdania finansowego oraz że włączanie nieistotnych informacji może zmniejszyć przydatność ujawnień w sprawozdaniu finansowym. Ponadto zmiany wyjaśniają, że jednostki powinny korzystać z profesjonalnego osądu w celu ustalenia, gdzie i w jakiej kolejności zaprezentować ujawnienia w sprawozdaniu finansowym.

Spółka jest w trakcie analizy wpływu zmian do MSR 1 na sprawozdanie finansowe

- **Zmiany do MSR 16 „Rzeczowe aktywa trwałe” oraz MSR 38 „Aktywa niematerialne” – Wyjaśnienia na temat akceptowalnych metod amortyzacyjnych** - obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2016 r. lub po tej dacie zostały opublikowane przez RMSR w dniu 12 maja 2014 r. Zmiany precyzują, że stosowanie metod opartych na przychodach do obliczania amortyzacji środka trwałego nie jest właściwe, ponieważ przychody uzyskane z działalności, która obejmuje wykorzystanie aktywów na ogół odzwierciedla czynniki inne niż konsumowanie korzyści ekonomicznych pochodzących z danego składnika aktywów. Zmiany precyzują również, że przyjęcie przychodu jako podstawy pomiaru zużycia korzyści ekonomicznych pochodzących z danego składnika aktywów niematerialnych jest co do zasady uważane za nieodpowiednie. Dopuszczalne są jednak odstępstwa od tej zasady w ściśle określonych okolicznościach.

Spółka stosuje liniową metodę amortyzacji rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych. W ocenie Zarządu metoda liniowa jest najodpowiedniejsza od odzwierciedlania konsumpcji korzyści ekonomicznych zawartych w odpowiednich składnikach aktywów. Oczekuje się, że zastosowanie powyższych zmian nie będzie miało wpływu na sprawozdanie finansowe Spółki.

- **Zmiany do MSR 16 „Rzeczowe aktywa trwałe” oraz MSR 41 „Rolnictwo” – Rolnictwo: uprawy roślinne** - obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2016 r. lub po tej dacie zostały opublikowane przez RMSR w dniu 30 czerwca 2014 r. Zmiany włączają uprawy roślinne, które są wykorzystywane wyłącznie w celu wzrostu produktów, w zakres MSR 16 i w związku z tym rozliczane one są w taki sam sposób jak rzeczowe aktywa trwałe.

Zastosowanie powyższych zmian nie będzie miało wpływu na sprawozdanie finansowe Spółki, gdyż Spółka nie prowadzi działalności rolniczej.

- **Zmiany do MSR 27 „Jednostkowe sprawozdania finansowe” – Metoda praw własności w jednostkowych sprawozdaniach finansowych** - obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2016 r. lub po tej dacie zostały opublikowane przez RMSR w dniu 12 sierpnia 2014 r. Zmiany mają na celu przywrócenie metody praw własności jako dodatkowej opcji rozliczania inwestycji w jednostkach zależnych, wspólnych przedsięwzięciach i jednostkach stowarzyszonych w jednostkowych sprawozdaniach finansowych jednostek.

Spółka jest w trakcie analizy wpływu nowego standardu na stosowane zasady rachunkowości oraz przyszłe sprawozdanie finansowe.

- **Zmiany do różnych standardów „Poprawki do MSSF (cykl 2012-2014)”** - obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2016 r. lub po tej dacie; zostały opublikowane w dniu 25 września 2014 r. Dokonano zmian do różnych standardów i interpretacji w ramach procedury wprowadzania dorocznych poprawek do Standardów (MSSF 5, MSSF 7, MSR 19 oraz MSR 34) ukierunkowane głównie na rozwiązywanie niezgodności i uściślenie słownictwa. Wprowadzone zmiany doprecyzowały wymagane ujęcie księgowe w sytuacjach, w których poprzednio dopuszczana była dowolność interpretacji. Poprawki zawierają nowe lub zmienione wymogi dotyczące: (i) zmiany w metodach zbycia; (ii) kontraktów usługowych; (iii) zastosowania poprawek do MSSF 7 w skróconych śródrocznych sprawozdaniach finansowych; (iv) stopa dyskonta: emisje na rynkach regionalnych; (v) ujawniania informacji „w innym miejscu śródrocznego raportu finansowego”.

Powyższe zmiany nie będą miały istotnego wpływu na wynik finansowy Spółki, gdyż wprowadzone poprawki mają głównie charakter wyjaśnień lub eliminacji przypadkowych niespójności z dotychczas opublikowanych standardów.

2.2. OPIS WAŻNIEJSZYCH STOSOWANYCH ZASAD RACHUNKOWOŚCI

2.2.1. SPRAWOZDAWCZOŚĆ DOTYCZĄCA SEGMENTÓW DZIAŁALNOŚCI

Spółka prezentuje informacje dotyczące segmentów działalności zgodnie z MSSF 8 „Segmenty operacyjne”. Organizacja i zarządzanie Spółką odbywają się w podziale na segmenty, uwzględniające rodzaj oferowanych wyrobów oraz rodzaj działalności produkcyjnej. Segment operacyjny stanowi część składową Spółki:

- która angażuje się w działalność gospodarczą, w związku z którą może uzyskiwać przychody i ponosić koszty,
- dla której są dostępne odrębne informacje finansowe,
- której wyniki działalności są regularnie oceniane przez organ odpowiedzialny za podejmowanie decyzji operacyjnych (Zarząd JSW), związanych ze sposobem alokowania zasobów oraz oceną wyników działalności w danym segmencie.

Zarząd zidentyfikował segmenty operacyjne na podstawie sprawozdawczości finansowej Spółki. Informacje pochodzące z tej sprawozdawczości są wykorzystywane przy podejmowaniu decyzji strategicznych w Spółce.

W wyniku analiz kryteriów agregacji oraz progów ilościowych wydzielono w sprawozdaniu finansowym Spółki następujące segmenty operacyjne:

- Segment 1 – Węgiel – który obejmuje wydobycie i sprzedaż węgla kamiennego;
- Segment 2 – Koks – który obejmuje sprzedaż koksu oraz węglopochodnych;
- Pozostałe segmenty – które obejmują działalność Spółki, a które nie wchodzą w zakres wymieniony w segmentach 1 i 2, m.in. sprzedaż usług itp.

2.2.2. WYCENA POZYCJI WYRAŻONYCH W WALUTACH OBCYCH

(a) Waluta funkcjonalna i waluta prezentacji

Pozycje wyrażone w sprawozdaniu finansowym Spółki wycenia się w walucie podstawowego środowiska gospodarczego, w którym Spółka prowadzi działalność („waluta funkcjonalna”). Walutą funkcjonalną JSW jest polski złoty. Sprawozdanie finansowe prezentowane jest w polskich złotych („PLN”), stanowiących walutę prezentacji Spółki.

(b) Transakcje i salda

Transakcje wyrażone w walutach obcych przelicza się na moment początkowego ujęcia na walutę funkcjonalną według kursu obowiązującego w dniu transakcji, kursu z dnia poprzedzającego dzień transakcji, kursu średnioważonego lub kursu faktycznie zastosowanego przez bank, w zależności od charakteru zawartej transakcji.

Na koniec każdego okresu sprawozdawczego:

- pozycje pieniężne wyrażone w walucie obcej przelicza się przy zastosowaniu obowiązującego w tym dniu kursu zamknięcia tj. średniego kursu ustalonego dla danej waluty przez NBP,
- pozycje niepieniężne wyceniane według kosztu historycznego w walucie obcej przelicza się przy zastosowaniu kursu wymiany obowiązującego na dzień transakcji,
- pozycje niepieniężne wyceniane w wartości godziwej w walucie obcej przelicza się przy zastosowaniu kursu wymiany z dnia ustalenia wartości godziwej.

Zyski i straty kursowe z tytułu rozliczenia tych transakcji oraz wyceny księgowej aktywów i zobowiązań pieniężnych wyrażonych w walutach obcych ujmują się w wyniku finansowym, o ile nie odracza się ich w innych całkowitych dochodach, gdy kwalifikują się do uznania za zabezpieczenie przepływów pieniężnych.

2.2.3. RZECZOWE AKTYWA TRWAŁE

Rzeczowe aktywa trwałe to składniki aktywów:

- które są utrzymywane przez Spółkę w celu wykorzystania ich w procesie produkcyjnym, przy dostawach towarów i świadczeniu usług lub w celach administracyjnych,
- którym towarzyszy oczekiwanie, iż będą wykorzystywane przez czas dłuższy niż jeden rok,

- w stosunku do których istnieje prawdopodobieństwo, iż jednostka uzyska w przyszłości korzyści ekonomiczne związane ze składnikiem majątkowym oraz
- których wartości można określić w sposób wiarygodny.

Na dzień początkowego ujęcia rzeczowe aktywa trwałe wycenia się w cenie nabycia lub koszcie wytworzenia.

Na moment początkowego ujęcia, w cenie nabycia (koszcie wytworzenia) rzeczowych aktywów trwałych ujmowane są przewidywane koszty ich demontażu, usunięcia i przywrócenia do stanu pierwotnego miejsca, w którym dany składnik aktywów się znajduje i których obowiązek powstaje w chwili instalacji składnika aktywów lub jego używania. W szczególności w wartości początkowej rzeczowych aktywów trwałych prezentuje się zdyskontowane koszty likwidacji rzeczowych aktywów trwałych wykorzystywanych w działalności górniczej podziemnej, które zgodnie z obowiązującą ustawą Prawo geologiczne i górnicze podlegają likwidacji po zakończeniu działalności.

Prezentowane w wartości początkowej rzeczowych aktywów trwałych koszty likwidacji kopalń podlegają amortyzacji taką metodą, jaką amortyzowane są rzeczowe aktywa trwałe, których dotyczą, począwszy od momentu rozpoczęcia użytkowania danego składnika rzeczowych aktywów trwałych, przez okres ustalony w planie likwidacji grup obiektów w ramach przewidywanego harmonogramu likwidacji kopalni.

Specjalistyczne części zamienne o istotnej wartości początkowej, których wykorzystania oczekuje się przez czas dłuższy niż jeden rok ujmuje się jako rzeczowe aktywa trwałe. Podobnie ujmuje się te części zamienne oraz wyposażenie związane z serwisem, które mogą być wykorzystywane jedynie dla poszczególnych pozycji rzeczowych aktywów trwałych. Pozostałe części zamienne oraz wyposażenie związane z serwisem o nieistotnej wartości wykazuje się jako zapasy i ujmuje w wyniku finansowym w momencie ich wykorzystania.

W wartości rzeczowych aktywów trwałych ujmuje się koszty regularnych, znaczących przeglądów (w tym przeglądów certyfikacyjnych), których przeprowadzenie jest niezbędne.

Na dzień kończący okres sprawozdawczy rzeczowe aktywa trwałe wycenia się w cenie nabycia lub koszcie wytworzenia powiększonym o przewidywane koszty demontażu i usunięcia rzeczowego aktywa trwałego, pomniejszonym o skumulowane odpisy amortyzacyjne i odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości.

Późniejsze nakłady uwzględnia się w wartości księgowej danego składnika rzeczowych aktywów trwałych lub ujmuje jako odrębny składnik rzeczowych aktywów trwałych (tam, gdzie jest to właściwe) tylko wówczas, gdy jest prawdopodobne, że z tytułu tej pozycji nastąpi wpływ korzyści ekonomicznych do Spółki, zaś koszt danej pozycji można wiarygodnie zmierzyć. Wszelkie pozostałe wydatki na naprawę i konserwację odnoszone są do wyniku finansowego w okresie obrotowym, w którym je poniesiono.

Amortyzację rzeczowych aktywów trwałych nalicza się metodą liniową w celu rozłożenia ich wartości początkowych lub wartości przeszacowanych, pomniejszonych o wartości końcowe, przez okresy ich użytkowania, które dla poszczególnych grup rzeczowych aktywów trwałych wynoszą:

- | | |
|---|-----------|
| • Budynki i budowle (w tym wyrobiska kapitalne) | 1-64 lat, |
| • Urządzenia techniczne i maszyny | 1-64 lat, |
| • Środki transportu | 1-26 lat, |
| • Inne rzeczowe aktywa trwałe | 1-20 lat. |

Okresy żywotności mogą być dłuższe niż żywotność poszczególnych kopalń, jeżeli przewiduje się ich wykorzystanie w innych zakładach (ruchach) JSW.

Grunty nie podlegają amortyzacji.

Amortyzację rozpoczyna się, gdy składnik rzeczowych aktywów trwałych jest dostępny do użytkowania. Amortyzacji zaprzestaje się na wcześniejszą z dat: gdy składnik rzeczowych aktywów trwałych zostaje zaklasyfikowany jako przeznaczony do sprzedaży (lub włączony do grupy, która jest zaklasyfikowana jako przeznaczona do sprzedaży) zgodnie z MSSF 5 „Aktywa trwałe przeznaczone do sprzedaży i działalność zaniechana” lub zostaje usunięty z ewidencji księgowej na skutek likwidacji, sprzedaży bądź wycofania z użytkowania.

Podstawę naliczania odpisów amortyzacyjnych stanowi wartość początkowa rzeczowych aktywów trwałych pomniejszona o jego szacunkową wartość końcową.

Poszczególne istotne części składowe rzeczowych aktywów trwałych (komponenty), których okres użytkowania różni się od okresu użytkowania całego składnika rzeczowych aktywów trwałych oraz których cena nabycia (koszt wytworzenia) jest istotna w porównaniu z ceną nabycia (kosztem wytworzenia) całego składnika aktywów trwałych amortyzowane są odrębnie, przy zastosowaniu stawek amortyzacyjnych odzwierciedlających przewidywany okres ich użytkowania.

Poprawność stosowanych okresów i stawek amortyzacyjnych oraz wartość końcowa rzeczowych aktywów trwałych podlegają corocznej weryfikacji raz w roku w IV kwartale, w celu dokonania odpowiednich korekt odpisów amortyzacyjnych począwszy od następnego roku obrotowego.

W przypadku, gdy wartość księgowa danego składnika rzeczowych aktywów trwałych przewyższa jego oszacowaną wartość odzyskiwalną, jego wartość księgowa podlega odpisowi z tytułu utraty wartości do wysokości jego wartości odzyskiwalnej. Zasady dokonywania odpisów z tytułu utraty wartości przedstawiono w Nocie 2.2.6.

Zyski i straty z tytułu zbycia rzeczowych aktywów trwałych ustala się drogą porównania wpływów ze sprzedaży z ich wartością księgową i ujmuje w wyniku finansowym jako pozostałe zyski/straty netto.

Rzeczowe aktywa trwałe będące w toku budowy lub montażu są wykazywane według cen nabycia lub kosztu wytworzenia, pomniejszonych o ewentualne odpisy z tytułu utraty wartości i nie podlegają amortyzacji do czasu zakończenia budowy.

2.2.3.1. WYROBISKA RUCHOWE

Wyrobiska górnicze związane z udostępnieniem wyrobisk eksploatacyjnych, tzw. wyrobiska ruchowe, na moment początkowego ujęcia wyceniane są w wysokości skumulowanych kosztów poniesionych na ich wytworzenie, pomniejszonych o wartość węgla wydobytego w trakcie ich budowy, wycenionego według normatywnego kosztu wytworzenia wydobytego węgla. Aktywowane koszty wyrobisk ruchowych (będące rozliczeniami międzyokresowymi kosztów) są prezentowane w sprawozdaniu finansowym w oddzielnej pozycji rzeczowych aktywów trwałych. Rozliczenie nakładów na wyrobiska ruchowe proporcjonalnie do wydobycia węgla z poszczególnych rejonów ścianowych jest prezentowane w wyniku finansowym jako amortyzacja.

Spółka corocznie, w II półroczu, analizuje wysokość aktywowanych kosztów na wyrobiska ruchowe pod kątem ich związku z przychodami, które będą realizowane w następnych okresach obrotowych.

2.2.4. NIERUCHOMOŚCI INWESTYCYJNE

Nieruchomości inwestycyjne obejmują nieruchomości, które utrzymywane są w celu uzyskiwania korzyści z tytułu czynszu lub zwiększenia przez nie wartości, albo w obu tych celach jednocześnie oraz nieruchomości w trakcie budowy lub dostosowania do przyszłego użytkowania jako nieruchomości inwestycyjne.

Do nieruchomości inwestycyjnych nie zalicza się obiektów, które wykorzystywane są przy produkcji, dostawach dóbr, świadczeniu usług lub czynnościach administracyjnych, lub przeznaczonych na sprzedaż w ramach zwykłej działalności jednostki.

Nieruchomość inwestycyjną początkowo wycenia się w cenie nabycia lub w koszcie wytworzenia, z uwzględnieniem kosztów transakcji i kosztów finansowania zewnętrznego. Koszty finansowania zewnętrznego poniesione w celu budowy lub wytworzenia nieruchomości inwestycyjnej są kapitalizowane jako część kosztu wytworzenia. Koszty finansowania zewnętrznego kapitalizowane są w okresie zawarcia transakcji nabycia lub budowy nieruchomości do momentu zakończenia budowy i przystosowania do użytkowania.

Po początkowym ujęciu, Spółka wycenia wszystkie nieruchomości inwestycyjne wg modelu ceny nabycia lub kosztu wytworzenia.

Nieruchomości inwestycyjne amortyzowane są metodą liniową przez okres ich użytkowania. Szacowany okres użyteczności nieruchomości inwestycyjnych jest taki sam, jak rzeczowych aktywów trwałych.

W sytuacji, gdy następuje zmiana sposobu użytkowania danej nieruchomości, udowodniona poprzez rozpoczęcie dostosowania nieruchomości do sprzedaży, nieruchomość inwestycyjna przenoszona jest do pozycji zapasów. Jeżeli jednostka zdecyduje się na sprzedaż nieruchomości, która nie zostanie poprzedzona jej dostosowaniem, jednostka traktuje tę nieruchomość jako nieruchomość inwestycyjną, aż do czasu usunięcia jej z ksiąg rachunkowych, a więc nie zalicza jej do zapasów.

Nieruchomości inwestycyjne usuwa się z ksiąg w momencie ich zbycia lub w przypadku trwałego wycofania z użytkowania, jeżeli nie oczekuje się uzyskania w przyszłości żadnych korzyści wynikających z jej zbycia.

2.2.5. WARTOŚCI NIEMATERIALNE

(a) Informacja geologiczna

Prawo do korzystania z informacji geologicznej aktywuje się w wysokości kosztów poniesionych na jej zakup. Aktywowane koszty odpisuje się przez szacowany okres użytkowania informacji. Szacowany okres użytkowania informacji geologicznej wynosi od 2 do 63 lat.

(b) Prawo użytkowania wieczystego

Spółka ujmuje nabyte odpłatnie prawa użytkowania wieczystego jako wartości niematerialne i amortyzuje zgodnie z okresem, na jaki to prawo zostało udzielone. Prawa użytkowania wieczystego nabyte nieodpłatnie ujmowane są w ewidencji pozabilansowej w wartości określonej w decyzji administracyjnej dotyczącej opłaty za wieczyste użytkowanie.

(c) Oprogramowanie komputerowe

Zakupione licencje na oprogramowanie komputerowe aktywuje się w wysokości kosztów poniesionych na zakup i przygotowanie do używania konkretnego oprogramowania komputerowego. Aktywowane koszty odpisuje się przez szacowany okres użytkowania oprogramowania, który wynosi od 3 do 10 lat.

Poprawność stosowanych okresów i stawek amortyzacyjnych oraz wartość końcowa wartości niematerialnych podlegają corocznej weryfikacji raz w roku w IV kwartale, w celu dokonania odpowiednich korekt odpisów amortyzacyjnych poczynawszy od następnego roku obrotowego.

2.2.6. UTRATA WARTOŚCI AKTYWÓW NIEFINANSOWYCH

Aktywa o nieokreślonym okresie użytkowania, takie jak wartość firmy, nie podlegają amortyzacji, lecz corocznie są testowane pod kątem możliwej utraty wartości. Aktywa podlegające amortyzacji analizuje się pod kątem utraty wartości, ilekroć jakieś zdarzenia lub zmiany okoliczności wskazują na możliwość niezrealizowania ich wartości księgowej.

Stratę z tytułu utraty wartości ujmuje się w wysokości kwoty, o jaką wartość księgowa danego składnika aktywów przewyższa jego wartość odzyskiwalną. Wartość odzyskiwalną stanowi wyższa z dwóch kwot: wartości godziwej aktywów pomniejszonej o koszty sprzedaży lub wartości użytkowej.

Dla potrzeb analizy pod kątem utraty wartości, aktywa grupuje się na najniższym poziomie, w odniesieniu do którego występują dające się zidentyfikować odrębne przepływy pieniężne (ośrodki wypracowujące środki pieniężne). Testy na utratę wartości rzeczowych składników aktywów trwałych wykonywane są z przyjęciem zasady, iż najmniejszą grupę aktywów stanowi kopalnia lub inna spółka zależna.

Jeżeli przeprowadzony test na utratę wartości wykaże, że wartość odzyskiwalna danego składnika aktywów jest niższa od wartości księgowej, dokonuje się odpisu aktualizującego w wysokości różnicy między wartością odzyskiwalną a wartością księgową składnika aktywów.

Odpis aktualizujący z tytułu utraty wartości ośrodka wypracowującego przepływy pieniężne, do których została przypisana wartość firmy przypisuje się w pierwszej kolejności do wartości firmy, a następnie do innych aktywów należących do ośrodka wypracowującego przepływy pieniężne, proporcjonalnie do udziału wartości księgowej każdego ze składników aktywów w wartości ośrodka wypracowującego przepływy pieniężne.

Odpis aktualizujący z tytułu utraty wartości ujmuje się niezwłocznie w wyniku finansowym. Po ujęciu odpisu aktualizującego z tytułu utraty wartości, koryguje się odpisy amortyzacyjne dotyczące danego składnika aktywów.

Niefinansowe aktywa, inne niż wartość firmy, w odniesieniu do których uprzednio stwierdzono utratę wartości, oceniane są na każdy dzień kończący okres sprawozdawczy pod kątem występowania przesłanek wskazujących na możliwość odwrócenia dokonanego odpisu.

Odwrócenie odpisu aktualizującego z tytułu utraty wartości składnika aktywów, ujmuje się niezwłocznie jako pozostały przychód w wyniku finansowym.

2.2.7. INWESTYCJE W JEDNOSTKACH ZALEŻNYCH, WSPÓLNYCH PRZEDSIĘWZIĘCIACH I JEDNOSTKACH STOWARZYSZONYCH

W sprawozdaniu finansowym inwestycje w jednostkach zależnych, wspólnych przedsięwzięciach i jednostkach stowarzyszonych, nie zaklasyfikowane jako przeznaczone do sprzedaży (bądź nie wchodzące w skład grupy zaklasyfikowanej jako przeznaczona do sprzedaży) wykazuje się według ceny nabycia pomniejszonej o odpisy z tytułu utraty wartości.

2.2.8. AKTYWA FINANSOWE

2.2.8.1. KLASYFIKACJA – INSTRUMENTY FINANSOWE

Zarząd określa klasyfikację swoich aktywów finansowych przy ich początkowym ujęciu. Klasyfikacja opiera się na kryterium celu nabycia aktywów finansowych. Klasyfikacja instrumentów pochodnych zależy od ich przeznaczenia oraz spełnienia wymogów stosowania zasad rachunkowości zabezpieczeń określonych w MSR 39. Instrumenty pochodne dzielą się na pochodne instrumenty zabezpieczające oraz instrumenty wyceniane według wartości godziwej przez wynik finansowy.

Przyjęto następujące zasady klasyfikacji instrumentów finansowych do poszczególnych kategorii aktywów finansowych:

(a) Aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy

Kategoria ta obejmuje aktywa finansowe przeznaczone do obrotu. Składnik aktywów finansowych zalicza się do tej kategorii, jeżeli nabyty został przede wszystkim w celu sprzedaży w krótkim terminie. Kategoria ta obejmuje również instrumenty pochodne, o ile nie są przedmiotem rachunkowości zabezpieczeń. Aktywa z tej kategorii zalicza się do aktywów obrotowych.

(b) Pożyczki i należności

Pożyczki i należności to niezaliczane do instrumentów pochodnych aktywa finansowe o ustalonych lub możliwych do ustalenia płatnościach, nienotowane na aktywnym rynku. Zalicza się je do aktywów obrotowych, o ile termin ich wymagalności nie przekracza 12 miesięcy od dnia kończącego rok obrotowy (w przeciwnym razie są one zaliczane do aktywów trwałych). Do kategorii „Pożyczki i należności” zalicza się m.in. należności handlowe i pozostałe należności oraz środki pieniężne i ich ekwiwalenty.

(c) Aktywa finansowe utrzymywane do terminu wymagalności

Inwestycje utrzymywane do terminu wymagalności są to aktywa finansowe niebędące instrumentami pochodnymi, z ustalonymi lub możliwymi do określenia płatnościami oraz o ustalonym terminie wymagalności, względem których Spółka ma stanowczy zamiar i jest w stanie utrzymać w posiadaniu do upływu terminu wymagalności, z wyłączeniem aktywów zaklasyfikowanych przez Spółkę jako wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy, lub wyznaczonych przez jednostkę jako dostępne do sprzedaży, jak również spełniających definicję pożyczek i należności.

(d) Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży

Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży to niestanowiące instrumentów pochodnych instrumenty finansowe przeznaczone do tej kategorii albo niezaliczone do żadnej z pozostałych. Zalicza się je do aktywów trwałych, o ile Zarząd nie zamierza ich zbyć w ciągu 12 miesięcy od dnia kończącego okres sprawozdawczy.

2.2.8.2. UJMOWANIE I WYCENA

Regularne transakcje zakupu i sprzedaży aktywów finansowych ujmuje się na dzień przeprowadzenia transakcji – tj. na dzień, w którym JSW zobowiązuje się zakupić lub sprzedać dany składnik aktywów. Na dzień przeprowadzenia (zawarcia) transakcji instrumenty finansowe wycenia się według wartości godziwej, powiększonej o koszty transakcyjne, które są bezpośrednio przypisane do nabycia lub emisji składnika aktywów finansowych lub zobowiązania finansowego, z wyłączeniem aktywów i zobowiązań finansowych wycenianych według wartości godziwej przez wynik finansowy, które początkowo ujmowane są w wartości godziwej.

Po początkowym ujęciu aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy oraz aktywa finansowe dostępne do sprzedaży wykazuje się w wartości godziwej. Pożyczki i należności oraz aktywa finansowe utrzymywane do terminu wymagalności wykazuje się według zamortyzowanego kosztu z zastosowaniem metody efektywnej stopy procentowej. Nienotowane instrumenty finansowe zaliczone do kategorii dostępne do sprzedaży, dla których nie jest możliwe wiarygodne określenie wartości godziwej, wyceniane są według kosztu tj. w cenie nabycia.

Aktywa finansowe wyłącza się z ksiąg rachunkowych, gdy prawa do uzyskiwania przepływów pieniężnych z ich tytułu wygasły lub zostały przeniesione, a Spółka dokonała przeniesienia zasadniczo całego ryzyka i wszystkich pożytków z tytułu ich własności. W przypadku braku przeniesienia zasadniczo całego ryzyka i wszystkich pożytków z tytułu ich własności aktywów, wyłącza się je z ksiąg rachunkowych z chwilą utraty kontroli przez JSW nad danym aktywem.

2.2.8.3. UTRATA WARTOŚCI

JSW dokonuje na każdy dzień kończący okres sprawozdawczy oceny, czy występują obiektywne dowody na to, że składnik aktywów finansowych lub grupa aktywów finansowych straciły na wartości. Składnik aktywów finansowych lub grupa aktywów finansowych utraciły wartość, a strata z tytułu utraty wartości została poniesiona wtedy i tylko wtedy, gdy istnieją obiektywne dowody utraty wartości wynikające z jednego lub więcej zdarzeń mających miejsce po początkowym ujęciu składnika aktywów („zdarzenia powodujące stratę”), a zdarzenie (lub zdarzenia) powodujące stratę ma wpływ na oczekiwane przyszłe przepływy pieniężne wynikające ze składnika aktywów finansowych lub grupy aktywów finansowych, których wiarygodne oszacowanie jest możliwe.

(a) Aktywa wyceniane według zamortyzowanego kosztu, w tym należności handlowe oraz pozostałe należności o charakterze finansowym

Wysokość straty określa się jako różnicę między wartością księgową składnika aktywów a wartością bieżącą szacunkowych przyszłych przepływów pieniężnych (z wyłączeniem dotychczas nieponiesionych przyszłych strat kredytowych) zdyskontowaną według pierwotnej efektywnej stopy procentowej dla danego składnika aktywów finansowych. Wartość księgową składnika aktywów obniża się, a kwotę odpisu z tytułu utraty wartości ujmuje się w wyniku finansowym. Jeżeli pożyczka lub inwestycja utrzymywana do terminu zapadalności oprocentowana jest według zmiennej stopy procentowej, stopą dyskontową dla celów określenia wysokości straty z tytułu utraty wartości jest bieżąca efektywna stopa procentowa przewidziana w umowie. W ramach praktycznego rozwiązania Spółka może dokonywać weryfikacji pod kątem utraty wartości na podstawie wartości godziwej instrumentu ustalonej przy zastosowaniu możliwej do zaobserwowania ceny rynkowej.

Jeżeli, w późniejszym okresie, wysokość straty z tytułu utraty wartości ulegnie zmniejszeniu, a takie zmniejszenie można obiektywnie powiązać ze zdarzeniem mającym miejsce po wykazaniu utraty wartości, odwrócenie uprzednio ujętej straty z tytułu utraty wartości odbywa się w wyniku finansowym.

(b) Aktywa wyceniane według kosztu

Jeśli występują obiektywne dowody, że nastąpiła utrata wartości nienotowanego instrumentu kapitałowego, który nie jest wyceniany według wartości godziwej, gdyż jego wartości godziwej nie można wiarygodnie ustalić, albo instrumentu pochodnego, który jest powiązany i musi zostać rozliczany poprzez dostawę takiego nienotowanego instrumentu kapitałowego, to kwotę straty z tytułu utraty wartości ustala się jako różnicę pomiędzy wartością księgową składnika aktywów finansowych a wartością bieżącą oszacowanych przyszłych przepływów pieniężnych, zdyskontowanych przy zastosowaniu bieżącej rynkowej stopy zwrotu dla podobnych aktywów finansowych. Tak ustalonych odpisów z tytułu utraty wartości nie poddaje się odwróceniu.

(c) Aktywa klasyfikowane jako dostępne do sprzedaży

Jeżeli istnieją przesłanki utraty wartości aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży, w przypadku których zmniejszenie wartości godziwej ujmowane było w innych całkowitych dochodach, wówczas skumulowane straty – określone jako różnica między ceną nabycia a bieżącą wartością godziwą, pomniejszona o wszelkie straty z tytułu utraty wartości takich składników aktywów, wcześniej ujęte w wyniku finansowym – podlegają reklasyfikacji z kapitałów własnych do wyniku finansowego, jako korekta wynikająca z przeklasyfikowania.

Nie można ujmować w wyniku finansowym odwrócenia odpisu z tytułu utraty wartości instrumentów kapitałowych kwalifikowanych jako dostępne do sprzedaży. Jeżeli, w późniejszym okresie, wartość godziwa instrumentu dłużnego klasyfikowanego jako dostępny do sprzedaży wzrośnie, a wzrost można obiektywnie przypisać zdarzeniu mającemu miejsce po wykazaniu straty z tytułu utraty wartości w wyniku finansowym, odpis z tytułu utraty wartości podlega odwróceniu również w wyniku finansowym.

2.2.9. INSTRUMENTY POCHODNE

Instrumenty pochodne ujmuje się w wartości godziwej na dzień zawarcia kontraktu, a następnie przeszacowuje do wartości godziwej na każdy dzień kończący okres sprawozdawczy. Instrumenty pochodne wykazuje się jako aktywa, gdy ich wartość jest dodatnia, i jako zobowiązania – gdy ich wartość jest ujemna, a zysk lub stratę z wyceny instrumentów ujmuje się niezwłocznie w wyniku finansowym.

Instrumenty prezentuje się jako aktywa trwałe lub zobowiązania długoterminowe, jeśli okres pozostały do wymagalności instrumentu przekracza 12 miesięcy i nie przewiduje się, że zostanie on zrealizowany lub rozliczony w ciągu 12 miesięcy. Pozostałe instrumenty pochodne wykazuje się jako aktywa obrotowe lub zobowiązania krótkoterminowe.

2.2.10. RACHUNKOWOŚĆ ZABEZPIECZEŃ

Zabezpieczanie, dla celów rachunkowości, polega na proporcjonalnym kompensowaniu między sobą wyników uzyskiwanych na skutek zmian wartości godziwej lub zmian przepływów środków pieniężnych wynikających z instrumentu zabezpieczającego i pozycji zabezpieczanej.

Spółka stosuje rachunkowość zabezpieczeń dla zabezpieczenia przepływów środków pieniężnych. Stosowanie rachunkowości zabezpieczeń przepływów pieniężnych pozwala na odnoszenie skutecznej części zabezpieczenia w kapitały, co powoduje uwspółmiernienie wpływu na wynik finansowy wyceny instrumentów zabezpieczających i realizacji pozycji zabezpieczanej.

Spółka stosuje rachunkowość zabezpieczeń przepływów pieniężnych w zakresie ryzyka walutowego i ryzyka stopy procentowej.

Zabezpieczenie przepływów pieniężnych to zabezpieczenie przed zagrożeniem zmiennością przepływów pieniężnych, które przypisać można konkretnemu rodzajowi ryzyka związanemu z ujętym składnikiem aktywów lub zobowiązaniem lub z wysoce prawdopodobną planowaną transakcją i które mogłoby wpływać na wynik finansowy.

Zyski lub straty wynikające ze zmiany wartości godziwej instrumentu zabezpieczającego przepływy pieniężne ujmowane są w innych całkowitych dochodach w części stanowiącej efektywne zabezpieczenie, natomiast nieefektywna część zabezpieczenia odnoszona jest do wyniku finansowego bieżącego okresu.

Część efektywna ujęta w innych całkowitych dochodach jest odnoszona na wynik finansowy w takich samych okresach, w jakich pozycja zabezpieczana wpływa na wynik finansowy.

Spółka zaprzestaje stosowania zasad rachunkowości zabezpieczeń przepływów pieniężnych, jeżeli instrument zabezpieczający wygaśnie, zostanie sprzedany, rozwiązany lub zrealizowany, lub jeżeli Spółka wycofa wyznaczenie danego instrumentu jako zabezpieczenie albo, jeśli zabezpieczenie przestaje spełniać kryteria rachunkowości zabezpieczeń oraz zaprzestano oczekiwać realizacji planowanej transakcji.

2.2.11. ZAPASY

Zapasy wykazywane są w cenie nabycia lub koszcie wytworzenia, nie wyższym jednak od ich cen sprzedaży netto. Cena sprzedaży netto to oszacowana cena sprzedaży w normalnym toku działalności, pomniejszona o odnośne zmienne koszty sprzedaży. Koszt wyrobów gotowych i produkcji w toku obejmuje robociznę bezpośrednią, materiały pomocnicze, inne koszty bezpośrednie i odnośne ogólne koszty produkcji (oparte na normalnych zdolnościach produkcyjnych).

Spółka dokonuje odpisów aktualizujących wartość zapasów wyrobów gotowych na skutek ich wyceny według ceny sprzedaży netto niższej od kosztu wytworzenia. Przy czym za koszt wytworzenia na koniec każdego okresu sprawozdawczego przyjmuje się średni koszt wytworzenia od początku roku do danego miesiąca sprawozdawczego. Za cenę sprzedaży netto przyjmuje się wartość wyliczoną wg cen rynkowych możliwych do osiągnięcia. Odpisy aktualizujące wartość zapasów wyrobów gotowych, zarówno utworzenie jak i odwrócenie odpisu, ujmuje się jako koszt okresu, w którym odpis miał miejsce, w pozycji „koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów”.

Wartość rozchodu materiałów i towarów ustala się z zastosowaniem metody „pierwsze przyszło – pierwsze wyszło” (FIFO). Wartość rozchodu wyrobów gotowych ustala się z zastosowaniem metody średniej ważonej.

W przypadku zaistnienia zdarzeń powodujących utratę wartości użytkowej zapasów materiałów, Spółka dokonuje stosownego odpisu aktualizującego, w taki sposób, aby wartość księgowa zapasów nie przekraczała ich wartości odzyskiwalnej. Odpisów aktualizujących wartość zapasów materiałów dokonuje się nie rzadziej niż na koniec każdego kwartału i ujmuje się jako koszt okresu w pozycji „koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów”.

2.2.12. ŚWIADECTWA POCHODZENIA ENERGII

Zgodnie z art. 9a Ustawy Prawo energetyczne, JSW jako odbiorca przemysłowy jest zobowiązana:

- a) uzyskać i przedstawić do umorzenia Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki określoną liczbę świadectw pochodzenia lub
- b) uiścić opłatę zastępczą.

Świadectwa pochodzenia stanowią podstawę do przyznania z ich tytułu praw majątkowych, które są zbywalne i stanowią towar giełdowy. Prawa majątkowe wynikające ze świadectwa pochodzenia powstają z chwilą zapisania w rejestrze świadectw pochodzenia prowadzonym przez Towarową Giełdę Energii S.A. („TGE”). Przeniesienie praw majątkowych wynikających ze świadectwa pochodzenia następuje z chwilą dokonania odpowiedniego zapisu w rejestrze świadectw pochodzenia.

Prawa majątkowe wynikające ze świadectwa pochodzenia wygasają z chwilą jego umorzenia. Termin wykonania obowiązku umorzenia świadectw pochodzenia lub poniesienia opłat zastępczych za dany rok upływa z dniem 31 marca roku następnego.

Nabyte prawa majątkowe wynikające ze świadectw pochodzenia energii wytworzonej w odnawialnych źródłach energii Spółka kwalifikuje i zalicza do wartości niematerialnych.

Prawa majątkowe wynikające ze świadectw pochodzenia na dzień ich początkowego ujęcia wycenia się jako iloczyn ilości nabytych praw i jednostkowej ceny rynkowej prawa majątkowego wynikającego ze świadectwa pochodzenia z dnia przyznania świadectwa i nabycia praw majątkowych.

2.2.13. NALEŻNOŚCI HANDLOWE ORAZ POZOSTAŁE NALEŻNOŚCI

Należności handlowe ujmuje się początkowo w wartości godziwej, przy czym wartością godziwą na moment początkowego rozpoznania należności jest wartość nominalna wynikająca z wystawionych faktur sprzedaży. Po początkowym ujęciu należności handlowe oraz pozostałe należności o charakterze finansowym wycenia się w wysokości zamortyzowanego kosztu przy zastosowaniu metody efektywnej stopy procentowej, z uwzględnieniem odpisów z tytułu utraty wartości (w przypadku należności handlowych odpowiada to kwocie wymagającej zapłaty). Pozostałe należności nie stanowiące aktywów finansowych wycenia się na dzień kończący okres sprawozdawczy w kwocie wymagającej zapłaty.

Odpisów z tytułu utraty wartości należności dokonuje się, gdy istnieją obiektywne dowody na to, że Spółka nie będzie w stanie otrzymać należnych kwot. Kwotę odpisu aktualizującego stanowi różnica między wartością księgową danego składnika aktywów, a wartością bieżącą szacowanych przyszłych przepływów pieniężnych, zdyskontowanych efektywną stopą procentową. Odpis aktualizujący z tytułu utraty wartości należności głównej ujmowany jest jako koszty operacyjne, natomiast odpis aktualizujący należności odsetkowe jako pozostałe koszty/pozostałe przychody.

Odpisu aktualizującego wartość należności dokonuje się głównie w odniesieniu do:

- należności od dłużników postawionych w stan likwidacji lub w stan upadłości do wysokości nieobjętej gwarancją lub innym zabezpieczeniem należności, zgłoszonej likwidatorowi lub sędziemu komisarzowi,
- należności od dłużników w przypadku oddalenia wniosku o ogłoszenie upadłości, jeżeli majątek dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania sądowego w pełnej wysokości,
- należności stanowiących równowartość kwot podwyższających należności, w stosunku do których uprzednio dokonano odpisu aktualizującego - w wysokości tych kwot, do czasu ich otrzymania lub odpisania.

Odpisem aktualizującym obejmuje się należności główne przeterminowane powyżej 180 dni do wysokości nie objętej zabezpieczeniem oraz należności odsetkowe przeterminowane powyżej 90 dni. Odpis aktualizujący ujmowany jest w miesiącu, w którym upłynęły dni zwłoki.

2.2.14. ŚRODKI PIENIĘŻNE I ICH EKWIWALENTY

Środki pieniężne i ich ekwiwalenty obejmują środki pieniężne w kasie, depozyty bankowe płatne na żądanie, inne krótkoterminowe inwestycje o wysokim stopniu płynności i o pierwotnym terminie wymagalności do trzech miesięcy. Kredyty w rachunku bieżącym są prezentowane w sprawozdaniu z przepływów pieniężnych jako składnik przepływów z działalności finansowej.

Środki pieniężne przekazane lub otrzymane w ramach Cash pooling ujmowane są odpowiednio, jako należności lub zobowiązania. W sprawozdaniu z sytuacji finansowej saldo rozrachunków z tytułu Cash pooling prezentowane jest w pozycji „Środki pieniężne i ich ekwiwalenty” w przypadku należności, natomiast w przypadku zobowiązań w pozycji „Zobowiązania handlowe oraz pozostałe zobowiązania – pozostałe zobowiązania o charakterze finansowym”. Dla potrzeb sprawozdania z przepływów pieniężnych salda

z tytułu rozliczeń Cash pooling, zarówno dodatnie, jak i ujemne, wykazywane są w wartości netto, jako „Środki pieniężne i ich ekwiwalenty”.

Zgodnie z postanowieniami ustawy Prawo geologiczne i górnicze oraz Rozporządzenia Ministra Gospodarki w sprawie zasad tworzenia i funkcjonowania funduszu likwidacji zakładu górniczego, Spółka jest zobligowana do gromadzenia środków pieniężnych na wyodrębnionym rachunku bankowym Funduszu Likwidacji Zakładów Górniczych (FLZG), które mogą być wydatkowane wyłącznie na sfinansowanie całkowitej lub częściowej likwidacji zakładu górniczego. Środki pieniężne i ich ekwiwalenty Funduszu Likwidacji Zakładów Górniczych ze względu na ograniczone możliwości dysponowania, niezależnie od terminu zapadalności, są prezentowane w sprawozdaniu z sytuacji finansowej jako długoterminowe aktywa finansowe.

2.2.15. KAPITAŁ PODSTAWOWY

Akcje zwykłe zalicza się do kapitału podstawowego. Kapitał podstawowy ujmuje się w wysokości określonej w statucie i wpisanej w rejestrze sądowym Jednostki dominującej z uwzględnieniem korekty z tytułu hiperinflacji tej części kapitału podstawowego, która pochodzi z okresu przed 31 grudnia 1996 r.

Koszty poniesione bezpośrednio w związku z emisją nowych akcji lub opcji wykazuje się w kapitale własnym jako pomniejszenie, po opodatkowaniu, wpływów z emisji.

2.2.16. ZOBOWIĄZANIA HANDLOWE ORAZ POZOSTAŁE ZOBOWIĄZANIA

Zobowiązania stanowią obecny, wynikający ze zdarzeń przeszłych obowiązek Spółki, którego wypełnienie, według oczekiwań, spowoduje wypływ z jednostki środków zawierających w sobie korzyści ekonomiczne.

Zobowiązania krótkoterminowe obejmują zobowiązania handlowe oraz pozostałe zobowiązania, które stają się wymagalne w ciągu 12 m-cy od dnia kończącego okres sprawozdawczy. Zobowiązania w początkowym ujęciu wykazuje się w wartości godziwej, przy czym wycena ta odpowiada kwocie wymaganej zapłaty lub wielkości zobowiązania, zaś w okresie późniejszym zobowiązania finansowe wykazuje się według zamortyzowanego kosztu, stosując metodę efektywnej stopy procentowej (w przypadku zobowiązań handlowych odpowiada to kwocie wymagającej zapłaty), natomiast pozostałe zobowiązania o charakterze niefinansowym - w kwocie wymagającej zapłaty.

Zobowiązania długoterminowe w początkowym ujęciu wykazuje się w wartości godziwej, pomniejszonej o poniesione koszty transakcyjne, zaś w okresie późniejszym wykazuje się je według zamortyzowanego kosztu, stosując metodę efektywnej stopy procentowej.

Zwiększenie (zmniejszenie) zobowiązania w związku z upływem czasu jest ujmowane jako koszty (przychody) finansowe.

2.2.17. KREDYTY I POŻYCZKI ORAZ DŁUŻNE PAPIERY WARTOŚCIOWE

Kredyty, pożyczki i dłużne papiery wartościowe ujmuje się początkowo w wartości godziwej, pomniejszonej o poniesione koszty transakcyjne.

Po początkowym ujęciu kredyty, pożyczki i dłużne papiery wartościowe są wykazywane według zamortyzowanego kosztu, przy zastosowaniu metody efektywnej stopy procentowej.

Wszelkie różnice pomiędzy otrzymaną kwotą (pomniejszoną o koszty transakcyjne) a wartością wykupu ujmuje się metodą efektywnej stopy procentowej w wyniku finansowym przez okres obowiązywania odnośnych umów.

2.2.18. PODATEK DOCHODOWY BIEŻĄCY I ODRO CZONY

Podatek dochodowy za okres sprawozdawczy obejmuje podatek bieżący i odroczony. Podatek ujmuje się w wyniku finansowym, z wyłączeniem zakresu, w którym odnosi się on bezpośrednio do pozycji ujętych w innych całkowitych dochodach lub kapitale własnym. W tym przypadku podatek również ujmowany jest odpowiednio w innych całkowitych dochodach lub kapitale własnym. Bieżące obciążenie z tytułu podatku dochodowego jest obliczane na podstawie obowiązujących przepisów podatkowych. Zarząd dokonuje okresowego przeglądu kalkulacji zobowiązań podatkowych w odniesieniu do sytuacji, w których odnośne przepisy podatkowe podlegają interpretacji, tworząc ewentualne rezerwy kwot, należnych organom podatkowym.

Zobowiązanie z tytułu odroczonego podatku dochodowego wynikające z różnic przejściowych pomiędzy wartością podatkową aktywów i zobowiązań, a ich wartością księgową w sprawozdaniu finansowym – ujmowane jest w pełnej wysokości, metodą bilansową. Jeżeli jednak odroczony podatek dochodowy powstał z tytułu początkowego ujęcia składnika aktywów lub zobowiązania w ramach transakcji innej niż połączenie jednostek gospodarczych, która nie wpływa ani na wynik finansowy, ani na dochód podatkowy (stratę podatkową), nie wykazuje się go. Odroczony podatek dochodowy ustala się przy zastosowaniu obowiązujących prawnie lub faktycznie na dzień kończący okres sprawozdawczy stawek (i przepisów) podatkowych, które zgodnie z oczekiwaniami będą obowiązywać w momencie realizacji odnośnych aktywów z tytułu odroczonego podatku dochodowego lub uregulowania zobowiązania z tego tytułu.

Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego ujmuje się, jeżeli jest prawdopodobne, że w przyszłości osiągnięty zostanie dochód do opodatkowania, który umożliwi wykorzystanie różnic przejściowych.

Zobowiązanie z tytułu odroczonego podatku dochodowego wynikające z różnic przejściowych, powstałych z tytułu inwestycji w jednostkach zależnych, współzależnych i stowarzyszonych jest ujmowane, chyba że rozłożenie w czasie odwracania się różnic przejściowych jest kontrolowane przez Spółkę i prawdopodobne jest, że w możliwej do przewidzenia przyszłości różnice te nie ulegną odwróceniu.

Aktywa i zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego podlegają kompensacie, jeżeli występuje możliwy do wyegzekwowania tytuł prawny do dokonania kompensaty aktywów z tytułu bieżącego podatku dochodowego z zobowiązaniami z tytułu bieżącego podatku dochodowego oraz jeżeli aktywa i zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego dotyczą podatków dochodowych naliczonych przez te same władze podatkowe od jednostki podlegającej opodatkowaniu lub różnych jednostek podlegających opodatkowaniu w przypadku, gdy istnieje zamiar i możliwość rozliczenia sald w kwotach netto.

2.2.19. ŚWIADCZENIA PRACOWNICZE

Zgodnie z Zakładowymi Układami Zbiorowymi Pracy (ZUZP) i odpowiednimi przepisami prawa Spółka wypłaca świadczenia z następujących głównych tytułów:

- a) odprawy emerytalne i rentowe,
- b) nagrody jubileuszowe,
- c) renty wyrównawcze,
- d) odpis na ZFŚS dla emerytów i rencistów,
- e) deputaty węglowe dla emerytów i rencistów,
- f) odprawy pośmiertne,
- g) niewykorzystane urlopy wypoczynkowe.

JSW ujmuje w sprawozdaniu z sytuacji finansowej zobowiązanie z tytułu wypłaty powyższych świadczeń w wysokości wartości bieżącej zobowiązania na dzień kończący okres sprawozdawczy, z uwzględnieniem zysków i strat aktuarialnych.

Wysokość zobowiązania świadczeń po okresie zatrudnienia w formie programów określonych świadczeń (odprawy emerytalne i rentowe, renty wyrównawcze, odpis na ZFŚS dla emerytów i rencistów, deputaty węglowe dla emerytów i rencistów) oraz innych długoterminowych świadczeń pracowniczych (nagrody jubileuszowe) wyliczana jest przez niezależną firmę doradztwa aktuarialnego metodą prognozowanych świadczeń jednostkowych.

Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych obliczane są metodą indywidualną, dla każdego pracownika osobno. Podstawą do obliczenia zobowiązania dla pracownika jest przewidywana kwota danego świadczenia, jaką Spółka zobowiązuje się wypłacić na podstawie wewnętrznych regulacji oraz odpowiednich przepisów prawa. Obliczona kwota jest dyskontowana aktuarialnie na dzień kończący okres sprawozdawczy, a następnie pomniejszana o zdyskontowane aktuarialnie na ten sam dzień kwoty rocznych odpisów na rezerwę, jakich Spółka dokonuje na powiększenie rezerwy danego pracownika. Dyskonto aktuarialne oznacza iloczyn dyskonta finansowego i prawdopodobieństwa dotrwania danego pracownika jako pracownika JSW do momentu otrzymania świadczenia.

Programy określonych świadczeń narażają Spółkę na ryzyko aktuarialne obejmujące:

- ryzyko stopy procentowej – spadek oprocentowania obligacji spowoduje zwiększenie zobowiązań programu,
- ryzyko długowieczności – wartość bieżącą zobowiązań programu określonych świadczeń oblicza się przez odniesienie do najlepszych szacunków śmiertelności uczestników programu zarówno w okresie zatrudnienia, jak i po okresie zatrudnienia. Zwiększenie oczekiwanej długości trwania życia uczestników programu spowoduje wzrost wartości zobowiązań,

- ryzyko wynagrodzeń – wartość bieżącą zobowiązań programu określonych świadczeń oblicza się przez odniesienie do przyszłego poziomu wynagrodzeń uczestników programu. Wobec tego wzrost wynagrodzeń uczestników programu spowoduje zwiększenie wartości zobowiązań.

Składniki kosztów z tytułu określonych świadczeń po okresie zatrudnienia ujmują się:

- koszty bieżącego zatrudnienia – jako koszty operacyjne,
- odsetki netto od zobowiązania netto wynikające ze zmiany wartości rezerwy z tytułu upływu czasu – jako koszty finansowe,
- zyski/straty aktuarialne wynikające ze zmian założeń aktuarialnych – jako inne całkowite dochody.

Natomiast w odniesieniu do innych długoterminowych świadczeń pracowniczych koszty bieżącego zatrudnienia oraz zyski/straty aktuarialne ujmują się jako koszty operacyjne, odsetki netto - jako koszty finansowe.

Rezerwa na odprawy pośmiertne jest obliczana na podstawie danych historycznych, przy zastosowaniu stopy dyskonta rekomendowanej przez aktuarusza i planowanej stopy inflacji oraz statystycznej ilości lat pozostających do przepracowania przez pracowników JSW stanowiącą różnicę pomiędzy średnim wiekiem przechodzenia na emeryturę pracowników Spółki, a średnim wiekiem pracowników na dzień kończący okres sprawozdawczy.

Kalkulację rezerw na niewykorzystane urlopy wypoczynkowe wylicza się na koniec każdego kwartału danego roku obrotowego. Rezerwa wyliczana jest w następujący sposób: liczba dni niewykorzystanego urlopu na koniec poprzedniego roku obrotowego i lat poprzednich, powiększona o liczbę dni urlopu przysługującego pracownikom na dany dzień kończący okres sprawozdawczy, pomniejszona o liczbę dni urlopu wykorzystanego w okresie od 1 stycznia do dnia kończącego dany okres sprawozdawczy, pomnożona przez wartość dniówki urlopowej wraz z obowiązującymi narzutami. Wyliczona wartość rezerwy na niewykorzystane urlopy wypoczynkowe, ujmowana jest po dokonaniu analizy, w wysokości zaakceptowanej przez Zarząd.

2.2.20. REZERWY

Rezerwy ujmowane są, gdy Spółka ma prawny lub zwyczajowy obowiązek wynikający ze zdarzeń przeszłych i jest prawdopodobne, że wypełnienie obowiązku spowoduje konieczność wypływu środków zawierających w sobie korzyści ekonomiczne, zaś jego wielkość wiarygodnie oszacowano.

JSW tworzy rezerwy w szczególności z następujących tytułów:

(a) likwidacji zakładu górniczego

Rezerwę na przyszłe koszty związane z likwidacją zakładu górniczego tworzy się m.in. w oparciu o obowiązki wynikające z ustawy Prawo geologiczne i górnicze nakładające na przedsiębiorstwo górnicze obowiązek likwidacji zakładów górniczych po zakończeniu eksploatacji, w wysokości przewidywanych kosztów związanych z:

- zabezpieczeniem lub likwidacją wyrobisk górniczych oraz obiektów i urządzeń zakładu górniczego;
- zabezpieczeniem niewykorzystanej części złoża kopalin;
- zabezpieczeniem sąsiednich złóż kopalin;
- zabezpieczeniem wyrobisk sąsiednich zakładów górniczych;
- przedsięwzięciem niezbędnych środków w celu ochrony środowiska oraz rekultywacji gruntów i zagospodarowania terenów po działalności górniczej.

Kwoty rezerw wykazuje się w bieżącej wartości nakładów, które – jak się oczekuje – będą niezbędne do wypełnienia obowiązku. Stosuje się wówczas stopę procentową przed opodatkowaniem, która odzwierciedla bieżącą ocenę rynku odnośnie do wartości pieniądza w czasie oraz ryzyko związane konkretnie z danym składnikiem zobowiązań. Początkowy szacunek rezerwy na likwidację zakładu górniczego powiększa wartość rzeczowych aktywów trwałych (Nota 2.2.3). Zwiększenie rezerw związane z upływem czasu jest rozpoznawane jako koszty odsetkowe. Zmiany wysokości rezerw związane z aktualizacją szacunków ich dotyczących (stopa dyskontowa, stopa inflacji, spodziewana nominalna wartość nakładów na likwidację) ujmowane są jako korekta wartości aktywów trwałych objętych obowiązkiem likwidacji.

(b) szkód górniczych

Spółka tworzy rezerwy na likwidację szkód górniczych, wyłącznie dla ujawnionych szkód górniczych, będących skutkiem działalności eksploatacyjnej kopalń należących do Spółki, w wysokości wynikającej ze zgłoszonych, uznanych lub będących przedmiotem rozpatrzenia przez sądy udokumentowanych roszczeń z tego tytułu lub w wysokości nakładów przewidzianych na zabezpieczenie terenu przed skutkami działalności górniczej.

Wartość rezerwy na likwidację szkód górniczych wylicza się w oparciu o wiarygodny szacunek kosztów napraw obiektów, budowli i odszkodowań będących następstwem wpływów dokonanej eksploatacji górniczej lub też dokonywanych przez Spółkę zabezpieczeń terenu przed skutkami działalności górniczej na terenach objętych koncesjami. Momentem początkowym ujęcia rezerwy są stwierdzone na powierzchni wpływy eksploatacji górniczej wynikające z realizacji planów ruchu kopalni. Rezerwa ta prezentowana jest w wartości bieżącej nakładów niezbędnych do wypełnienia zobowiązania.

Spółka nie dysponuje wiarygodnymi szacunkami wielkości i wartości kosztów likwidacji szkód górniczych powstałych w trakcie eksploatacji górniczej złóż, wynikających z przeszłych prac eksploatacyjnych, które spowodują powstanie szkód górniczych w przyszłości. W związku z brakiem metody ustalenia wiarygodnych szacunków, w wartości rezerwy na szkody górnicze nie ujmuje się tych szkód górniczych, które powstaną w przyszłości. Spółka ujawnia te zobowiązania jako zobowiązania warunkowe.

(c) pozostałych rezerw

Rezerwę na rekultywację środowiska, podatek od nieruchomości, na roszczenia prawne, naprawy gwarancyjne i inne ujmuje się wówczas, gdy Spółka ma prawny lub zwyczajowy obowiązek wynikający ze zdarzeń przeszłych i jest prawdopodobne, że będzie wymagany wypływ zasobów w celu wywiązania się z tego obowiązku, zaś jego wielkość wiarygodnie oszacowano. Nie tworzy się rezerw na przyszłe straty operacyjne.

Stan rezerw weryfikuje się na każdy dzień kończący okres sprawozdawczy i jest korygowany w celu odzwierciedlenia bieżącego, najbardziej właściwego szacunku.

2.2.21. DOTACJE

Dotacji nie ujmuje się do chwili uzyskania uzasadnionej pewności, że Spółka spełni konieczne warunki i otrzyma takie dotacje.

Dotacje, których zasadniczym warunkiem jest nabycie lub wytworzenie przez Spółkę aktywów trwałych, ujmuje się w sprawozdaniu z sytuacji finansowej w pozycji rozliczenia międzyokresowe przychodów i odnosi w wynik finansowy systematycznie przez przewidywany okres użytkowania ekonomicznego tych aktywów.

Pozostałe dotacje ujmowane są systematycznie w przychodach, w okresie niezbędnym do skompensowania kosztów, które te dotacje miały w zamierzeniu kompensować. Dotacje należne jako rekompensata kosztów lub strat już poniesionych lub jako forma bezpośredniego wsparcia finansowego dla Spółki bez ponoszenia przyszłych kosztów, ujmowane są w wyniku finansowym w okresie, w którym są należne.

2.2.22. POZYCJE WARUNKOWE

Aktywa warunkowe powstają na skutek zdarzeń przeszłych oraz zdarzeń, których istnienie zostanie potwierdzone dopiero w momencie wystąpienia lub niewystąpienia jednego lub więcej ilości niepewnych przyszłych zdarzeń, które nie w pełni podlegają kontroli jednostki. Ocenia się je na bieżąco, aby upewnić się czy są odpowiednio odzwierciedlone w sprawozdaniu finansowym. Jeżeli zaistnienie wpływu korzyści ekonomicznych stanie się pewne, dany składnik aktywów odnosi się w przychód i ujmuje w sprawozdaniu finansowym dotyczącym okresu, w którym ta zmiana nastąpiła. Aktywów warunkowych nie ujmuje się w sprawozdaniu z sytuacji finansowej, lecz ujawnia się je w informacji dodatkowej.

Zobowiązanie warunkowe jest:

- możliwym obowiązkiem, który powstaje na skutek zdarzeń przeszłych, których istnienie zostanie potwierdzone dopiero w momencie wystąpienia lub nie wystąpienia jednego lub większej ilości niepewnych przyszłych zdarzeń, które nie w pełni podlegają kontroli Spółki, lub
- obecnym obowiązkiem, który powstaje na skutek zdarzeń przeszłych, ale nie jest ujmowany w sprawozdaniu, ponieważ:
 - nie jest prawdopodobne, aby konieczne było wydatkowanie środków zawierających w sobie korzyści ekonomiczne w celu wypełnienia obowiązku lub
 - kwoty obowiązku (zobowiązania) nie można wycenić wystarczająco wiarygodnie.

Zobowiązania warunkowe nie są ujmowane w sprawozdaniu z sytuacji finansowej, jednak ujawnia się je w informacji dodatkowej, chyba że prawdopodobieństwo wypływu środków uosabiających korzyści ekonomiczne jest znikome.

2.2.23. PRZYCHODY

Przychody ze sprzedaży wykazuje się w wartości godziwej otrzymanej lub należnej zapłaty z tytułu sprzedaży produktów, towarów, materiałów i usług w zwykłym toku działalności Spółki, z uwzględnieniem udzielonych rabatów i innych zmniejszeń ceny sprzedaży.

Spółka ujmuje przychody, gdy kwotę przychodów można ustalić w wiarygodny sposób, koszty poniesione w celu uzyskania przychodów można wycenić w wiarygodny sposób, gdy Spółka przekazała nabywcy znaczące ryzyko i korzyści wynikające z praw własności oraz gdy prawdopodobne jest, że Spółka uzyska w przyszłości korzyści ekonomiczne. Uznaje się, że wartości przychodów nie można wiarygodnie zmierzyć, dopóki nie zostaną wyjaśnione wszystkie zdarzenia warunkowe związane ze sprzedażą. JSW opiera swoje szacunki na wynikach historycznych, uwzględniając typ klienta, rodzaj transakcji oraz szczegóły konkretnych umów.

(a) Przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów

Przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów, ujmuje się w momencie dostawy przez Spółkę produktów do odbiorcy. Dostawa następuje w momencie przeniesienia na nabywcę znaczącego ryzyka i korzyści wynikających z praw własności do produktów, towarów i materiałów zgodnie z warunkami dostaw zawartymi w umowach sprzedaży. Przychody ze sprzedaży wykazuje się na podstawie cen określonych w umowach sprzedaży, po pomniejszeniu o szacowane rabaty i inne zmniejszenia sprzedaży.

(b) Przychody ze sprzedaży usług

Przychody ze sprzedaży usług ujmuje się w momencie zrealizowania danej usługi na dzień kończący okres sprawozdawczy.

(c) Przychody z tytułu odsetek

Przychody z tytułu odsetek ujmuje się proporcjonalnie do upływu czasu metodą efektywnej stopy procentowej. Przychody z tytułu odsetek od udzielonych pożyczek, które utraciły wartość, ujmuje się według pierwotnej efektywnej stopy procentowej w pozostałych przychodach.

(d) Przychody z tytułu dywidend

Przychody z tytułu dywidend ujmuje się w momencie ustalenia praw akcjonariuszy do ich otrzymania i prezentuje w pozostałych przychodach.

2.2.24. KOSZTY

Za koszty uznaje się uprawdopodobnione zmniejszenie w okresie sprawozdawczym korzyści ekonomicznych, o wiarygodnie określonej wartości, w formie zmniejszenia wartości aktywów albo zwiększenia wartości zobowiązań i rezerw, które doprowadzą do zmniejszenia kapitału własnego lub zwiększenia jego niedoboru w inny sposób niż wycofania środków przez udziałowców lub właścicieli.

Koszty ujmuje się w sprawozdaniu z wyniku finansowego i innych całkowitych dochodów na podstawie bezpośredniego związku pomiędzy poniesionymi kosztami, a osiągnięciem konkretnych przychodów tzn. stosując zasadę współmierności, poprzez rachunek rozliczeń międzyokresowych kosztów czynnych i biernych.

JSW prowadzi pełną ewidencję kosztów, czyli ujmowanie kosztów zarówno w układzie rodzajowym, jak i w układzie według typów działalności. Spółka prezentuje podział kosztów ujętych w wyniku finansowym w układzie kalkulacyjnym.

2.2.25. KOSZTY FINANSOWANIA ZEWNĘTRZNEGO

Spółka aktywuje, jako część ceny nabycia lub kosztu wytworzenia składnika aktywów, koszty finansowania zewnętrznego obejmujące odsetki od zaciągniętych zobowiązań oraz różnice kursowe powstające w związku z pożyczkami i kredytami w walucie obcej, w stopniu, w jakim są uznawane za korektę kosztów odsetek, które można bezpośrednio przyporządkować nabyciu, budowie lub wytworzeniu dostosowywanego składnika aktywów. Kwotę kosztów finansowania zewnętrznego, która podlega aktywowaniu, ustala się zgodnie z MSR 23.

2.2.26. LEASING

Leasing, przy którym znaczna część ryzyka i pożytków z tytułu własności pozostaje udziałem leasingodawcy (finansującego), stanowi leasing operacyjny. Opłaty leasingowe uiszczane w ramach leasingu operacyjnego, po pomniejszeniu o ewentualne specjalne oferty promocyjne uzyskane od leasingodawcy (finansującego), obciążają koszty metodą liniową przez okres leasingu.

Do leasingu operacyjnego zalicza się również nabyte nieodpłatnie prawa użytkowania wieczystego gruntów. Prawa te ujmowane są ewidencji pozabilansowej w wartości określonej w decyzji administracyjnej dotyczącej opłaty za wieczyste użytkowanie.

Leasing, w którym następuje przeniesienie całego ryzyka i korzyści wynikających z posiadania przedmiotu leasingu (składnika aktywów), chociaż tytuł prawny do składnika aktywów w tego rodzaju umowach może, ale nie musi być ostatecznie przekazany – klasyfikuje się jako leasing finansowy.

Przedmiot leasingu finansowego ujmuje się w aktywach z dniem rozpoczęcia leasingu według niższej z dwóch kwot: wartości godziwej przedmiotu leasingu lub wartości bieżącej minimalnych opłat leasingowych. Wartość bieżąca minimalnych opłat leasingowych ujmowana jest jako zobowiązania z tytułu leasingu finansowego, z podziałem na część krótkoterminową (płatną do jednego roku) i długoterminową (płatną w okresie dłuższym niż jeden rok). Przy obliczaniu wartości bieżącej minimalnych opłat leasingowych, stopą dyskontową jest stopa procentowa leasingu, jeżeli jest możliwe jej ustalenie. W przeciwnym razie stosuje się krańcową stopę procentową leasingobiorcy. Wszelkie początkowe koszty bezpośrednie leasingobiorcy zwiększają kwotę wykazywaną jako składnik aktywów.

Minimalne opłaty leasingowe rozdziela się pomiędzy koszty finansowe i zmniejszenie zobowiązania z tytułu leasingu. Koszty finansowe rozlicza się na poszczególne okresy objęte okresem leasingu, aby uzyskać stałą okresową stopę procentową w stosunku do niespłaconego salda zobowiązania. Warunkowe opłaty leasingowe ujmuje się jako koszty w okresie, w którym je poniesiono.

Podlegające amortyzacji aktywa nabyte w ramach leasingu finansowego amortyzowane są przez okres użytkowania aktywów, jeżeli umowa przewiduje przeniesienie na leasingobiorcę tytułu własności przedmiotu leasingu. Jeżeli umowa nie przewiduje ostatecznego przekazania przedmiotu leasingu na leasingobiorcę, to dany składnik aktywów amortyzujemy przez okres leasingu.

2.2.27. WYPŁATA DYWIDENDY

Płatności dywidend na rzecz akcjonariuszy ujmuje się jako zobowiązanie w sprawozdaniu finansowym Spółki w okresie, w którym nastąpiło ich zatwierdzenie przez akcjonariuszy.

2.2.28. SPRAWOZDANIE Z PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH

Sprawozdanie z przepływów pieniężnych sporządzane jest metodą pośrednią.

Zapłacone odsetki z tytułu wyemitowanych dłużnych papierów wartościowych wykazuje się w przepływach z działalności finansowej.

Zapłacone odsetki z tytułu zaciągniętych kredytów, pożyczek, leasingu finansowego oraz pozostałe zapłacone odsetki wykazuje się w przepływach pieniężnych z działalności operacyjnej.

3. WAŻNE OSZACOWANIA I OSĄDY KSIĘGOWE

Sporządzenie sprawozdania finansowego zgodnie z MSSF wymaga przyjęcia pewnych założeń oraz dokonania szacunków i osądów, które wpływają na przyjęte zasady rachunkowości oraz wielkości wykazane w sprawozdaniu finansowym. Założenia i szacunki wynikają z dotychczasowych doświadczeń oraz innych czynników, w tym przewidywań odnośnie do przyszłych zdarzeń, które w danej sytuacji wydają się zasadne. Oszacowania i osądy księgowe podlegają regularnej ocenie.

Oszacowania

Spółka dokonuje oszacowań i przyjmuje założenia dotyczące przyszłości. Uzyskane w ten sposób oszacowania księgowe z definicji rzadko pokrywać się będą z faktycznymi rezultatami. Oszacowania i założenia, które niosą ze sobą znaczące ryzyko konieczności wprowadzenia istotnej korekty wartości księgowych aktywów i zobowiązań w trakcie kolejnego roku obrotowego, omówiono poniżej.

Oszacowanie rezerwy na koszty likwidacji zakładu górniczego

Spółka tworzy rezerwę na koszty likwidacji zakładu górniczego, do których poniesienia jest zobligowana istniejącymi przepisami prawa. Główne założenia wykorzystywane przy ustalaniu kosztów z tytułu likwidacji zakładu górniczego zawierają założenia odnośnie okresu żywotności kopalni, przewidywanej inflacji, długoterminowych stóp dyskontowych oraz przewidywanych nominalnych kosztów likwidacji poszczególnych zakładów górniczych, które są określane przez służby wewnętrzne. Wszelkie zmiany tych założeń wpływają na wartość księgową rezerwy.

a) Założenia odnośnie do okresu żywotności kopalń:

W oparciu o posiadane koncesje na wydobywanie węgla kamiennego i metanu jako kopaliny towarzyszącej, wielkość udokumentowanej bazy zasobowej kopalń zgodnie z operatem ewidencyjnym zasobów oraz prognozy w zakresie kształtowania się zdolności wydobywczych kopalń, przewiduje się następujące okresy prowadzenia działalności produkcyjnej przez poszczególne zakłady górnicze wchodzące w skład struktury organizacyjnej Spółki:

Kopalnie	Według stanu obowiązującego	
	na 31.12.2014	na 31.12.2013
Zakład Górniczy KWK „Borynia-Zofiówka-Jastrzębie”		
– Ruch „Borynia”	do 31.12.2030	do 31.12.2030
– Ruch „Zofiówka”	do 31.12.2051	do 31.12.2051
– Ruch „Jas-Mos” *	do 31.12.2022	do 31.12.2022
Zakład Górniczy KWK „Budryk”	do 31.12.2077	do 31.12.2077
Zakład Górniczy KWK „Krupiński”	do 31.12.2030	do 31.12.2030
Zakład Górniczy KWK „Pniówek”	do 31.12.2051	do 31.12.2051
Zakład Górniczy KWK „Knurów-Szczygłowice” **		
– Ruch „Knurów”	do 31.12.2072	-
– Ruch „Szczygłowice”	do 31.12.2078	-

* Z dniem 1 stycznia 2013 r. KWK „Borynia-Zofiówka” i KWK „Jas-Mos” połączono w trzyruchową kopalnię „Borynia-Zofiówka-Jastrzębie” z siedzibą w Jastrzębiu-Zdroju, która przejęła wszelkie prawa i obowiązki kopalń „Borynia-Zofiówka” i „Jas-Mos”.

** W dniu 31 lipca 2014 r. została zawarta umowa nabycia od Kompanii Węglowej S.A. zorganizowanej części przedsiębiorstwa w postaci zakładu górniczego KWK „Knurów-Szczygłowice”. Szczegóły transakcji zostały opisane w Nocie 27.

Zdaniem Zarządu, zagospodarowanie nowych złóż, ich części lub zagospodarowanie eksploatowanych złóż na większych głębokościach może spowodować wydłużenie powyższych okresów żywotności kopalń.

b) Inne istotne założenia odnośnie kalkulacji rezerwy na likwidację zakładów górniczych:

	2014	2013
Stopa inflacji	1,2%	2,4%
Nominalna stopa dyskonta	2,6%	4,5%

Gdyby wykorzystywane stopy dyskontowe były niższe od oszacowań Zarządu o 0,5 pkt proc., to wartość księgowa rezerwy na koszty likwidacji zakładu górniczego byłaby wyższa o 89,5 mln zł, zaś gdyby wykorzystywane stopy dyskontowe były wyższe o 0,5 pkt proc., to wartość księgowa rezerwy byłaby niższa o 71,6 mln zł.

Szacunki dotyczące zasobów węgla

Zasoby węgla są szacunkową ilością węgla, który może zostać zgodnie z prawem i w sposób uzasadniony ekonomicznie wydobyty z obszarów górniczych, w których działa Spółka. JSW szacuje wielkość zasobów na podstawie informacji, przygotowanych przez odpowiednio wykwalifikowane osoby, dotyczących danych geologicznych o wielkości, głębokości i kształcie złóż. Interpretacja tych informacji wymaga zastosowania skomplikowanych osądów. Szacunek nadających się do wydobycia zasobów węgla opiera się na czynnikach takich jak ceny węgla, przyszłe wymogi inwestycyjne, koszty produkcji oraz założenia i osądy dotyczące parametrów geologicznych złóż. Zmiany szacunków zasobów węgla mogą wpływać na przewidywany okres żywotności kopalń, a co za tym idzie, pośrednio, także na wartość księgową rzeczowych aktywów trwałych, rezerwy na likwidację zakładów górniczych, aktywa z tytułu podatku odroczonego i koszty amortyzacji.

Kopalnie JSW posiadają łącznie ok. 3,67 mld ton zasobów bilansowych węgla w tym ok. 0,99 mld ton zasobów operatywnych węgla (z uwzględnieniem kopalni Knurów-Szczygłowie, według klasyfikacji JORC, na podstawie Raportu eksperta ds. złóż Polskiej Akademii Nauk).

Wielkość zasobów operatywnych w poszczególnych zakładach górniczych według klasyfikacji JORC:

Kopalnie	w mln ton
Zakład Górniczy KWK „Borynia-Zofiówka-Jastrzębie”	
– Ruch „Borynia”	33,8
– Ruch „Zofiówka”	104,2
– Ruch „Jas-Mos”	28,2
Zakład Górniczy KWK „Budryk”	241,7
Zakład Górniczy KWK „Krupiński”	80,9
Zakład Górniczy KWK „Pniówek”	160,5
Zakład Górniczy KWK „Knurów-Szczygłowie”	
– Ruch „Knurów”	164,0
– Ruch „Szczygłowie”	181,7

Świadczenia pracownicze

Wartość bieżąca zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych zależy od szeregu czynników określanych metodami aktuarialnymi przy wykorzystaniu pewnych założeń. Główne założenia aktuarialne przyjęte do wyceny zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych na dzień 31 grudnia 2014 r. zostały ujawnione w Nocie 19. Wszelkie zmiany tych założeń wpływają na wartość bilansową zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych. Analiza wrażliwości dla istotnych założeń aktuarialnych przyjętych do wyceny zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych została przedstawiona w Nocie 19. Zasady ujmowania zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych oraz ryzyko aktuarialne związane z programami określonych świadczeń zostały przedstawione w Nocie 2.2.19.

Podatek od nieruchomości dotyczący wyrobisk górniczych

JSW po korzystnym orzeczeniu Trybunału Konstytucyjnego i zapadłych wyrokach WSA oraz NSA, oceniając ryzyko dalszego prowadzenia postępowań sądowoadministracyjnych skutkujących możliwością opodatkowania niektórych składników rzeczowych aktywów trwałych zlokalizowanych w wyrobiskach górniczych, aktualizuje ujęte w księgach wartości rezerw na potencjalne spory z gminami, jak opisano w Nocie 20 i 28.

Wszelkie zmiany założeń przyjętych na podstawie toczonych postępowań administracyjnych wpływają na wartość bilansową rezerwy z tytułu spornego podatku od nieruchomości oraz należności z tytułu spornego podatku od nieruchomości od podziemnych wyrobisk górniczych. Zmiana o 1% całkowitej wartości brutto wyrobisk kapitalnych skutkuje zmianą maksymalnego roszczenia gminy o wartość 0,5 mln zł. Spółka szacuje, że maksymalna możliwa do uzyskania przez gminy wartość to 29% kwoty roszczenia.

Szkody górnicze

Wartość rezerwy na likwidację szkód górniczych tworzy się dla ujawnionych szkód w oparciu o wiarygodny szacunek kosztów napraw obiektów, budowli i odszkodowań będących następstwem wpływów dokonanej eksploatacji górniczej lub też dokonywanych przez Spółkę zabezpieczeń terenu przed skutkami działalności górniczej. Rezerwa ta prezentowana jest w wartości bieżącej nakładów niezbędnych do wypełnienia zobowiązania. Kwoty utworzonych rezerw ujęto w Nocie 20. Szczegółowe zasady tworzenia rezerw na szkody górnicze zostały opisane w Nocie 2.2.20.

Spółka nie dysponuje wiarygodnymi szacunkami wielkości i wartości kosztów likwidacji szkód górniczych powstałych w trakcie eksploatacji górniczej złóż, wynikających z przeszłych prac eksploatacyjnych, które spowodują powstanie szkód górniczych w przyszłości. W związku z brakiem metody ustalenia wiarygodnych szacunków, w wartości rezerwy na szkody górnicze nie ujmuje się tych szkód górniczych, które powstaną w przyszłości. Spółka ujawnia te zobowiązania jako zobowiązania warunkowe.

Sposób rozliczania wyrobisk ruchowych

Jak opisano w Nocie 2.2.3.1. wyrobiska ruchowe są rozliczane proporcjonalnie do wielkości wydobycia węgla z poszczególnych rejonów ścianowych. Długość okresu rozliczania danego wyrobiska ruchowego jest uzależniona od szacunku ilości węgla znajdującego się w danym pokładzie udostępnionym w ramach wyrobiska ruchowego.

Okres użytkowania rzeczowych aktywów trwałych

Spółka określa szacowane okresy użytkowania, a poprzez to stawki amortyzacji dla poszczególnych rzeczowych aktywów trwałych. Szacunek ten opiera się na oczekiwanym okresie ekonomicznej użyteczności tych aktywów. W przypadku zaistnienia okoliczności powodujących zmianę spodziewanego okresu użytkowania (np. zmiany technologiczne, wycofanie z użytkowania itp.) mogą się zmienić stawki amortyzacyjne. W konsekwencji zmieni się wartość odpisów amortyzacyjnych i wartość księgowa netto rzeczowych aktywów trwałych. Poprawność stosowanych okresów użytkowania i stawek amortyzacyjnych oraz wartość końcowa podlegają weryfikacji raz w roku (w IV kwartale) w celu dokonania odpowiednich korekt odpisów amortyzacyjnych w następnych latach obrotowych. Przeprowadzona weryfikacja stawek amortyzacyjnych spowodowała spadek amortyzacji w 2014 roku względem roku poprzedniego o 16,7 mln zł.

Oszacowanie odsetek od zobowiązań

Zgodnie z art. 5 Ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych z dnia 8 marca 2013 r. Spółka nalicza odsetki hipotetyczne od zobowiązań, dla których przewidziano w umowie termin zapłaty dłuższy niż 30 dni. Odsetek hipotetycznych nie nalicza się od zobowiązań wobec jednostek powiązanych. Naliczanie odsetek hipotetycznych od zobowiązań następuje nie rzadziej niż na koniec każdego kwartału. Wysokość naliczonych odsetek koryguje się następnie do wysokości przewidywanego obciążenia Spółki przez kontrahentów z tytułu przysługującego im prawa. Spółka obciąża wynik finansowy 1% maksymalnej kwoty przysługujących odsetek hipotetycznych kontrahentom, co odpowiada aktualnemu poziomowi ryzyka wystąpienia kontrahentów z roszczeniem zapłaty odsetek za wydłużony termin płatności ponad przewidziany w ustawie o terminach zapłaty w transakcjach handlowych. Pozostała część przewidywanego ryzyka obciążenia Spółki z tytułu naliczonych odsetek hipotetycznych za wydłużony termin płatności ujawniana jest jako zobowiązania warunkowe.

Utrata wartości aktywów trwałych

Zgodnie z postanowieniami MSR 36 "Utrata wartości aktywów" dla każdego składnika aktywów Spółka ustala czy na dzień kończący okres sprawozdawczy (31 grudnia danego roku) występują okoliczności (przesłanki) wskazujące na wystąpienie trwałej utraty wartości któregośkolwiek ze składników aktywów. W razie stwierdzenia, że przesłanki takie występują, Spółka zobowiązana jest do przeprowadzenia wyceny wartości odzyskiwalnej tego składnika aktywów. Szczegółowe zasady dokonywania odpisów z tytułu utraty wartości opisane zostały w Nocie 2.2.6.

Biorąc pod uwagę konieczność dokonania istotnych ograniczeń w polityce inwestycyjnej oraz spadków cen węgla oraz nadpodaży węgla energetycznego na rynku polskim, stwierdzono zasadność przeprowadzenia testów dla zakładów produkujących węgiel w JSW.

Spółka dokonuje testów poszczególnych ośrodków wypracowujących przepływy pieniężne (kopalnie) ustalając ich wartość odzyskiwalną (wartość użytkową), a następnie porównuje z wartością księgową danego ośrodka.

Biorąc pod uwagę specyfikę zakładów JSW, Spółka ustala ich wartość użytkową. Wartość użytkowa (jako bieżąca, szacunkowa wartość przyszłych przepływów pieniężnych, których uzyskania się oczekuje z tytułu dalszego użytkowania składnika aktywów lub ośrodka wypracowującego przepływy pieniężne) jest uzależniona m.in. od:

- żywotności danego zakładu oraz zdolności produkcyjnych,
- szacowanych możliwych do uzyskania cen sprzedaży produktów,
- stopy dyskonta (średnioważonego kosztu kapitału własnego WACC),
- ponoszonych nakładów inwestycyjnych,
- oraz wielu innych czynników technicznych.

Wyniki testu na utratę wartości składników rzeczowych aktywów trwałych przeprowadzonego przez Spółkę w 2014 roku znajdują się w Nocie 4.

Odpisy aktualizujące zapasy

Spółka dokonuje odpisów aktualizujących wartość zapasów wyrobów gotowych na skutek ich wyceny według ceny sprzedaży netto niższej od kosztu wytworzenia, zgodnie z zasadami opisanymi w Nocie 2.2.11. Przy czym za koszt wytworzenia na koniec każdego okresu sprawozdawczego przyjmuje się średni koszt wytworzenia od początku roku do danego miesiąca sprawozdawczego. Za cenę sprzedaży netto przyjmuje się wartość wyliczoną wg cen rynkowych możliwych do osiągnięcia. Dodatkowe informacje dotyczące odpisów aktualizujących zapasy zaprezentowano w Nocie 10.

Odpisy aktualizujące należności

Zarząd dokonuje oceny, czy istnieją przesłanki wskazujące na możliwość wystąpienia utraty wartości należności handlowych oraz pozostałych należności, zgodnie z zasadami opisanymi w Nocie 2.2.13. Odpisów z tytułu utraty wartości należności dokonuje się, gdy istnieją obiektywne dowody na to, że Spółka nie będzie w stanie otrzymać należnych kwot. Kwotę odpisu aktualizującego stanowi różnica między wartością bilansową danego składnika aktywów, a wartością bieżącą szacowanych przyszłych przepływów pieniężnych, zdyskontowanych efektywną stopą procentową. Dodatkowe informacje dotyczące odpisów aktualizujących należności handlowe oraz pozostałe należności zaprezentowano w Nocie 11.

Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego od straty podatkowej

JSW wycenia aktywa z tytułu podatku odroczonego przy zastosowaniu stawek podatkowych, które będą stosowane na moment przewidywanego zrealizowania składnika aktywów, przyjmując za podstawę przepisy podatkowe, które obowiązywały na dzień kończący okres sprawozdawczy. Spółka rozpoznaje składnik aktywów z tytułu podatku dochodowego od straty podatkowej, bazując na założeniu, że w przyszłości zostanie osiągnięty zysk podatkowy pozwalający na jego wykorzystanie. W oparciu o sporządzone prognozy dla JSW przewidujące uzyskanie dochodów podatkowych w latach 2016-2019 uznano, iż nie występuje ryzyko nie zrealizowania aktywa z tytułu podatku odroczonego rozpoznanego w niniejszym sprawozdaniu finansowym.

4. RZECZOWE AKTYWA TRWAŁE

	Nota	Grunty	Budynki i budowle	Wyrobniska ruchowe *	Urządzenia techniczne i maszyny	Inne rzeczowe aktywa trwałe	Rzeczowe aktywa trwałe w budowie **	Razem
Stan na 1 stycznia 2013 r.								
Wartość brutto		39,4	3 267,6	855,9	3 883,3	268,9	877,4	9 192,5
Umorzenie ***		-	(968,8)	-	(2 140,6)	(190,6)	-	(3 300,0)
Wartość księgowa netto		39,4	2 298,8	855,9	1 742,7	78,3	877,4	5 892,5
2013 r.								
Wartość księgowa netto na początek roku		39,4	2 298,8	855,9	1 742,7	78,3	877,4	5 892,5
Zwiększenia		-	2,6	503,8	0,2	-	872,1	1 378,7
Zmiana wartości rezerwy na koszty likwidacji zakładu górniczego		-	(10,3)	-	-	-	-	(10,3)
Przesunięcia z rzeczowych aktywów trwałych w budowie		1,1	251,1	-	301,9	44,9	(599,0)	-
Zmniejszenia		(0,4)	(39,0)	-	(1,8)	-	-	(41,2)
Amortyzacja		-	(104,3)	(405,0)	(377,4)	(32,5)	-	(919,2)
Odpis aktualizujący - utworzenie		-	(3,6)	-	(0,3)	-	-	(3,9)
Odpis aktualizujący - odwrócenie		-	-	-	0,1	-	-	0,1
Wartość księgowa netto		40,1	2 395,3	954,7	1 665,4	90,7	1 150,5	6 296,7
Stan na 31 grudnia 2013 r.								
Wartość brutto		40,1	3 439,2	954,7	4 119,2	303,3	1 150,5	10 007,0
Umorzenie ***		-	(1 043,9)	-	(2 453,8)	(212,6)	-	(3 710,3)
Wartość księgowa netto		40,1	2 395,3	954,7	1 665,4	90,7	1 150,5	6 296,7
2014 r.								
Wartość księgowa netto na początek roku		40,1	2 395,3	954,7	1 665,4	90,7	1 150,5	6 296,7
Zwiększenia		-	3,1	445,9	4,9	-	886,0	1 339,9
Zmiana wartości rezerwy na koszty likwidacji zakładu górniczego		-	67,2	-	-	-	-	67,2
Przesunięcia z rzeczowych aktywów trwałych w budowie		4,2	506,1	-	322,2	38,2	(870,7)	-
Nabycie KWK Knurów-Szczygłowice	27	4,9	1 515,0	163,3	401,4	41,1	87,4	2 213,1
Zmniejszenia		(0,6)	(23,2)	-	(1,4)	(0,1)	-	(25,3)
Amortyzacja		-	(134,3)	(454,1)	(387,8)	(55,6)	-	(1 031,8)
Odpis aktualizujący - utworzenie		-	(88,6)	-	(135,6)	-	(0,2)	(224,4)
Wartość księgowa netto		48,6	4 240,6	1 109,8	1 869,1	114,3	1 253,0	8 635,4
Stan na 31 grudnia 2014 r.								
Wartość brutto		48,6	5 480,2	1 109,8	4 798,4	366,4	1 253,2	13 056,6
Umorzenie ***		-	(1 239,6)	-	(2 929,3)	(252,1)	(0,2)	(4 421,2)
Wartość księgowa netto		48,6	4 240,6	1 109,8	1 869,1	114,3	1 253,0	8 635,4

* Aktywowane koszty wyrobisk ruchowych ujęte zgodnie z zasadami opisanymi w Nocie 2.2.3.1. są rozliczane zgodnie z wielkością wydobycia węgla z danego rejonu ścianowego. W momencie rozliczenia następuje, co do zasady, faktyczna likwidacja wyrobiska ruchowego, stąd brak jest w tabeli wartości skumulowanego umorzenia

** Poniesione przez Spółkę nakłady na inwestycje (za wyjątkiem nakładów na wyrobiska ruchowe) gromadzone są w „Rzeczowych aktywach trwałych w budowie”, a w miesiącu oddania do użytkowania przenoszone są do odpowiedniej grupy rodzajowej rzeczowych aktywów trwałych

*** Pozycja obejmuje umorzenie oraz odpisy aktualizujące rzeczowe aktywa trwałe

Noty do sprawozdania finansowego stanowią jego integralną część.

Poniżej przedstawiono pozycje, w których ujęto amortyzację rzeczowych aktywów trwałych i rozliczenie wyrobisk ruchowych:

	31.12.2014	31.12.2013
Koszt sprzedanych produktów, materiałów i towarów	1 009,4	899,8
Koszty sprzedaży	0,9	0,5
Koszty administracyjne	15,9	13,8
Wartość świadczeń i rzeczowych aktywów trwałych wytworzonych na potrzeby własne	5,4	5,1
Pozostałe koszty	0,2	-
Razem amortyzacja rzeczowych aktywów trwałych i rozliczenie wyrobisk ruchowych	1 031,8	919,2

Odpisy z tytułu utraty wartości

Na dzień 31 grudnia 2014 r., mając na uwadze: nadpodaż węgla energetycznego na rynku polskim oraz spadek jego cen w stosunku do roku 2013, konieczność ponoszenia nakładów inwestycyjnych na utrzymanie bieżącej produkcji przy ograniczonych środkach finansowych, prowadzone ze stroną społeczną rozmowy nt. ponoszonych przez Spółkę kosztów pracowniczych - Zarząd JSW stwierdził konieczność przeprowadzenia testu na utratę wartości dla zakładów Spółki.

Dla przeprowadzenia testu zastosowano stopę dyskonta 6,57%. W wyniku przeprowadzonego testu Zarząd JSW podjął decyzję o dokonaniu odpisu aktualizującego wartość rzeczowych aktywów trwałych KWK „Krupiński” w wysokości 224,2 mln zł. Odpis ten dotyczy segmentu Węgiel i został ujęty w pozostałych kosztach w sprawozdaniu z wyniku finansowego i innych całkowitych dochodów.

Odpisy aktualizujące rzeczowe aktywa trwałe na dzień 31 grudnia 2014 r. wynoszą 230,3 mln zł (na 31 grudnia 2013 r.: 9,8 mln zł). W bieżącym okresie utworzono odpis z tytułu utraty wartości w kwocie 224,4 mln zł i wykorzystano 3,9 mln zł odpisu aktualizującego.

Utworzenie i odwrócenie odpisów aktualizujących wartość rzeczowych aktywów trwałych ujmowane jest w sprawozdaniu z wyniku finansowego i innych całkowitych dochodów w pozycji „pozostałe koszty/przychody”.

Pozostałe informacje dotyczące rzeczowych aktywów trwałych

W związku z podpisaniem umowy nabycia KWK Knurów-Szczygłowice, JSW nabyła składniki rzeczowych aktywów trwałych o wartości godziwej 2 213,1 mln zł, która została ustalona na podstawie wyceny dokonanej przez niezależnego rzeczoznawcę majątkowego na podstawie wartości rynkowej lub metodą kosztów odtworzenia.

Na dzień 31 grudnia 2014 r. wartość netto rzeczowych aktywów trwałych stanowiących zabezpieczenie spłaty zobowiązań wynosi 1 308,6 mln zł i dotyczy zabezpieczenia spłaty wierzytelności wynikających z Umowy programu emisji obligacji z dnia 30 lipca 2014 r. Zgodnie z Umową programu emisji obligacji zabezpieczenia zostały ustanowione na majątku KWK Knurów-Szczygłowice i KWK Pniówek, co zostało zaprezentowane w Nocie 18. Na dzień 31 grudnia 2013 r. Spółka nie posiadała składników rzeczowych aktywów trwałych stanowiących zabezpieczenie spłaty zobowiązań.

W 2014 roku i w 2013 roku nie wystąpiły w Spółce skapitalizowane koszty finansowania zewnętrznego rzeczowych aktywów trwałych.

5. WARTOŚCI NIEMATERIALNE

	Nota	Informacja geologiczna	Prawo wieczystego użytkowania gruntów	Pozostałe wartości niematerialne	Razem
Stan na 1 stycznia 2013 r.					
Wartość brutto		26,5	0,9	21,6	49,0
Umorzenie		(9,7)	-	(19,7)	(29,4)
Wartość księgowa netto		16,8	0,9	1,9	19,6
2013 r.					
Wartość księgowa netto na początek roku		16,8	0,9	1,9	19,6
Zwiększenia		1,5	-	1,1	2,6
Zmniejszenia		(2,4)	-	-	(2,4)
Amortyzacja		(1,1)	-	(0,9)	(2,0)
Wartość księgowa netto		14,8	0,9	2,1	17,8
Stan na 31 grudnia 2013 r.					
Wartość brutto		25,7	0,9	22,2	48,8
Umorzenie		(10,9)	-	(20,1)	(31,0)
Wartość księgowa netto		14,8	0,9	2,1	17,8
2014 r.					
Wartość księgowa netto na początek roku		14,8	0,9	2,1	17,8
Zwiększenia		0,8	0,7	22,7	24,2
Nabycie KWK Knurów-Szczygłowice	27	0,4	61,9	0,6	62,9
Zmniejszenia		-	-	(16,7)	(16,7)
Amortyzacja		(1,4)	(0,5)	(0,5)	(2,4)
Wartość księgowa netto		14,6	63,0	8,2	85,8
Stan na 31 grudnia 2014 r.					
Wartość brutto		26,9	63,5	27,8	118,2
Umorzenie		(12,3)	(0,5)	(19,6)	(32,4)
Wartość księgowa netto		14,6	63,0	8,2	85,8

Poniżej przedstawiono pozycje, w których ujęto amortyzację wartości niematerialnych:

	31.12.2014	31.12.2013
Koszt sprzedanych produktów, materiałów i towarów	1,2	1,0
Koszty administracyjne	1,2	1,0
Razem amortyzacja wartości niematerialnych	2,4	2,0

Prawo użytkowania wieczystego gruntu

JSW posiada następujące prawa użytkowania wieczystego gruntu nie ujęte w sprawozdaniu finansowym:

	31.12.2014	31.12.2013
Powierzchnia (tys. m ²)	10 335	10 565
Wartość (mln zł)	74,4	74,4

Przyszłe opłaty z tytułu prawa wieczystego użytkowania gruntów zostały przedstawione w Nocie 23.

Noty do sprawozdania finansowego stanowią jego integralną część.

Pozostałe informacje dotyczące wartości niematerialnych

Na dzień 31 grudnia 2014 r. oraz na dzień 31 grudnia 2013 r. Spółka nie dokonała odpisów aktualizujących wartości niematerialne.

W 2014 roku i w 2013 roku nie wystąpiły w Spółce skapitalizowane koszty finansowania zewnętrznego wartości niematerialnych.

W związku z podpisaniem umowy nabycia KWK Knurów-Szczygłowice, JSW nabyła wartości niematerialne o wartości godziwej 62,9 mln zł, która została ustalona na podstawie wyceny dokonanej przez niezależnego rzeczoznawcę majątkowego na podstawie wartości rynkowej lub metodą kosztów odtworzenia.

Świadectwa pochodzenia energii

W wartościach niematerialnych Spółka prezentuje świadectwa pochodzenia energii nabyte w celu spełnienia obowiązku ich umorzenia wynikającego z przepisów Prawa energetycznego. Ze względu na ich specyficzny charakter, wydatki na nabycie świadectw pochodzenia energii zostały ujęte w sprawozdaniu z przepływów pieniężnych w przepływach pieniężnych z działalności operacyjnej.

Poniżej została zaprezentowana zmiana stanu wartości świadectw pochodzenia energii:

Świadectwa pochodzenia energii	31.12.2014	31.12.2013
Wartość księgowa netto na początek okresu	-	-
Zwiększenia	22,3	-
Zmniejszenia/umorzenie świadectw pochodzenia energii	(16,7)	-
Wartość księgowa netto na koniec okresu	5,6	-

6. NIERUCHOMOŚCI INWESTYCYJNE

	2014	2013
Stan na 1 stycznia		
Wartość księgowa netto na początek okresu	22,5	23,1
Zwiększenia	1,7	-
Amortyzacja	(0,6)	(0,6)
Wartość księgowa netto	23,6	22,5
Stan na 31 grudnia		
Wartość brutto	31,0	29,3
Umorzenie *	(7,4)	(6,8)
Wartość księgowa netto	23,6	22,5

* Pozycja obejmuje umorzenie oraz odpis aktualizujący nieruchomości inwestycyjne

Składnikiem inwestycji w nieruchomości jest budynek hotelu „Różany Gaj” oddany niezależnemu operatorowi do prowadzenia działalności handlowej, którego wartość księgowa na dzień 31 grudnia 2014 r. wynosi 23,6 mln zł. Nieruchomość została przekazana do użytkowania w IV kwartale 2012 roku. Przewidywany okres użytkowania nieruchomości inwestycyjnej wynosi 40 lat. Nieruchomości inwestycyjne amortyzowane są metodą liniową przez okres ich użytkowania. Dla wyceny nieruchomości inwestycyjnych JSW stosuje model ceny nabycia lub kosztu wytworzenia. W ocenie Spółki w 2014 roku nie zaistniały żadne przesłanki, które spowodowałyby zmianę wartości godziwej nieruchomości inwestycyjnej. Zostało to potwierdzone wyceną sporządzoną przez niezależnego rzeczoznawcę z dnia 16 stycznia 2015 r., gdzie ustalono wartość godziwą nieruchomości inwestycyjnej w wysokości 24,5 mln zł. Wartość tę uznaje się za odpowiadającą wartości godziwej na dzień 31 grudnia 2014 r.

Przychody i koszty związane z nieruchomościami inwestycyjnymi:

	Nota	2014	2013
Przychody z czynszów dotyczących nieruchomości inwestycyjnych	26	0,9	0,7
Bezpośrednie koszty operacyjne generujące w danym okresie przychody z czynszów	29	(1,0)	(1,1)
Bezpośrednie koszty operacyjne nie generujące w danym okresie przychodów z czynszów		-	-

7. INWESTYCJE W JEDNOSTKACH ZALEŻNYCH, WSPÓLNYCH PRZEDSIĘWZIĘCIACH I JEDNOSTKACH STOWRZYSZONYCH

	31.12.2014	31.12.2013
Inwestycje w jednostkach zależnych	2 596,3	2 576,4
Inwestycje w jednostkach współzależnych	-	1,3
Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych	0,1	0,1
Razem	2 596,4	2 577,8
w tym:		
– część długoterminowa	2 596,3	2 577,8
– część krótkoterminowa	0,1	-

JSW posiada udziały i akcje w następujących istotnych jednostkach zależnych, wspólnych przedsięwzięciach i jednostkach stowarzyszonych:

Nazwa jednostki	Siedziba	Wartość księgowa netto		Procentowa wielkość posiadanych udziałów	
		31.12.2014	31.12.2013	31.12.2014	31.12.2013
JSW Koks S.A. * („JSW Koks”)	Zabrze	1 458,3	-	95,71%	-
Koksownia Przyjaźń S.A. * („Koksownia Przyjaźń”)	Dąbrowa Górnicza	-	1 190,6	-	97,78%
Kombinat Koksochemiczny Zabrze S.A. * („KK Zabrze”)	Zabrze	-	267,7	-	85,13%
Wałbrzyskie Zakłady Koksownicze Victoria S.A. („WZK Victoria”)	Wałbrzych	414,0	413,9	85,03%	85%
Spółka Energetyczna „Jastrzębie” S.A. („SEJ”)	Jastrzębie- Zdrój	408,2	408,2	100%	100%
Jastrzębskie Zakłady Remontowe Sp. z o.o. („JZR”)	Jastrzębie- Zdrój	66,5	66,5	100%	100%
Pozostałe	-	249,4	230,9	-	-
Razem		2 596,4	2 577,8	-	-

* Z dniem 2 stycznia 2014 r. nastąpiło połączenie spółek Koksownia Przyjaźń S.A. i Kombinat Koksochemiczny Zabrze S.A. w spółkę JSW Koks S.A. z siedzibą w Zabrzu, co zostało opisane poniżej.

Połączenie spółek Koksownia Przyjaźń i Kombinat Koksochemiczny Zabrze w spółkę JSW KOKS S.A.

W dniu 2 stycznia 2014 r. Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach zarejestrował połączenie spółek Koksownia Przyjaźń S.A. i Kombinat Koksochemiczny „Zabrze” S.A. Połączenie zostało przeprowadzone poprzez przeniesienie całego majątku KK Zabrze (spółka przejmowana) na Koksownię Przyjaźń (spółka przejmująca) z podwyższeniem kapitału Koksowni Przyjaźń o kwotę

162,4 mln zł. Jednocześnie została zmieniona nazwa spółki przejmującej na JSW KOKS S.A. z siedzibą w Zabrze. Na dzień 31 grudnia 2014 r. JSW posiada 95 142 916 akcji spółki JSW KOKS S.A. stanowiących 95,71% kapitału tej spółki.

Nabycia udziałów/akcji w 2014 roku

	Liczba nabytych udziałów/akcji	% nabytych udziałów/akcji	Wartość nabycia (w tys. zł)
JSW Szkolenie i Górnictwo Sp. z o.o.	100	100,00%	50,0
Przedsiębiorstwo Gospodarki Wodnej i Rekultywacji S.A.	2 349 612	44,83%	19 738,6
Wałbrzyskie Zakłady Koksownicze Victoria S.A.	138	0,03%	75,9

Powstanie spółki JSW SiG Sp. z o.o.

W dniu 30 stycznia 2014 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie JSW podjęło uchwałę w sprawie zawiązania jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod firmą JSW Szkolenie i Górnictwo Sp. z o.o., z kapitałem zakładowym w wysokości 50 tys. zł i objęcia w niej przez JSW 100% udziałów. Przedmiotowe zawiązanie spółki zostało zarejestrowane w dniu 19 lutego 2014 r. postanowieniem Sądu Rejonowego w Gliwicach.

Nabycie akcji imiennych spółki PGWiR

Do dnia 29 sierpnia 2014 r. JSW zakończyła proces nabycia akcji imiennych serii A spółki Przedsiębiorstwo Gospodarki Wodnej i Rekultywacji („PGWiR”) od akcjonariuszy tej spółki (osób fizycznych, które uzyskały akcje w wyniku procesu komercjalizacji i prywatyzacji PGWiR lub ich spadkobierców oraz Skarbu Państwa). JSW nabyła 127 575 ww. akcji spółki PGWiR za łączną kwotę 3,9 mln zł. Udział JSW w kapitale zakładowym PGWiR zwiększył się o 5,83 %, do 100%.

Nabycie akcji imiennych spółki PGWiR w zamian za aport

W dniu 30 grudnia 2014 r. JSW podpisała umowę objęcia 2 222 037 akcji serii E w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Przedsiębiorstwo Gospodarki Wodnej i Rekultywacji S.A. („PGWiR”) w zamian za wniesiony aport o łącznej wartości godziwej 22,2 mln zł. Transakcja objęcia udziałów w PGWiR nie niesie za sobą treści ekonomicznej i w związku z tym za cenę nabycia udziałów JSW przyjęła wartość księgową netto przekazanego majątku w wysokości 15,8 mln zł. Powyższa zmiana w kapitale ww. spółki została zarejestrowana po dniu kończącym okres sprawozdawczy, tj. 4 marca 2015 r. przez Sąd Rejonowy w Katowicach.

Nabycie akcji imiennych spółki WZK Victoria

W dniu 13 czerwca 2014 r. JSW zawarła umowy kupna 138 akcji spółki WZK Victoria za łączną kwotę 0,1 mln zł. Udział JSW w kapitale zakładowym tej spółki zwiększył się o 0,03%.

Likwidacja Jastrzębskiej Strefy Aktywności Gospodarczej Sp. z o.o.

W dniu 1 lipca 2014 r. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Jastrzębskiej Strefy Aktywności Gospodarczej Sp. z o.o. podjęło uchwałę o rozwiązaniu i otwarciu likwidacji spółki. Planowany termin zakończenia procesu likwidacji – I półrocze 2015 r. W związku z powyższym JSW na dzień 31 grudnia 2014 r. dokonała odpisu aktualizującego wartość udziałów w wysokości 1,3 mln zł.

Nabycia udziałów/akcji w 2013 roku

Objęcie akcji spółki SEJ

W dniu 1 lipca 2013 r. pomiędzy JSW a SEJ została zawarta umowa objęcia przez JSW 993 713 akcji serii J w podwyższonym kapitale zakładowym SEJ o wartości nominalnej 100,00 zł i cenie emisyjnej 172,30 zł każda. Jednocześnie w dniu 1 lipca 2013 r. pomiędzy JSW a SEJ została zawarta umowa potrącenia wzajemnych, wymagalnych wierzytelności stron, mająca na celu ich bezgotówkowe rozliczenie. Strony umowy postanowiły dokonać umownego potrącenia wierzytelności SEJ z tytułu zobowiązania JSW do wniesienia wkładu pieniężnego w związku z objęciem akcji serii J w kwocie 171,2 mln zł, z wierzytelnością JSW z tytułu wcześniejszego wykupu obligacji A i B wyemitowanych przez SEJ, a objętych przez JSW w łącznej kwocie 158,7 mln zł. Pozostała różnica w kwocie 12,5 mln zł została zapłacona przez JSW gotówką w dniu 8 lipca 2013 r. Przedmiotowe podwyższenie kapitału SEJ zostało zarejestrowane w dniu 7 sierpnia 2013 r. postanowieniem Sądu Rejonowego w Gliwicach.

W dniu 11 października 2013 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie JSW podjęło uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na objęcie przez JSW do 1 157 247 nowych akcji imiennych SEJ w wartości nominalnej po 100,00 zł każda akcja, tj. o łącznej wartości nominalnej do 115,7 mln zł i cenie emisyjnej 415,64 zł za każdą akcję, tj. o wartości emisyjnej do 481,0 mln zł, wyemitowanych przez SEJ w ramach kapitału docelowego, w drodze jednego albo kilku kolejnych podwyższeń kapitału zakładowego do dnia 30 czerwca 2016 r. W dniu 6 grudnia 2013 r. JSW podpisała umowę objęcia 198 860 akcji imiennych serii K w spółce SEJ w ramach kapitału docelowego, w wartości emisyjnej 82,7 mln zł. Podwyższony kapitał został pokryty przez JSW wkładem pieniężnym. Powyższa zmiana w kapitale ww. spółki została zarejestrowana w dniu 14 stycznia 2014 r. przez Sąd Rejonowy w Gliwicach.

Objęcie akcji spółki PGWiR

W dniu 25 lutego 2013 r. JSW podpisała umowę objęcia 831 729 akcji serii C w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Przedsiębiorstwo Gospodarki Wodnej i Rekultywacji S.A. („PGWiR”) w zamian za wniesiony aport o łącznej wartości godziwej 27,1 mln zł. Przedmiotowe podwyższenie kapitału PGWiR zostało zarejestrowane w dniu 11 czerwca 2013 r. postanowieniem Sądu Rejonowego w Gliwicach.

W dniu 30 grudnia 2013 r. JSW podpisała umowę objęcia 831 220 akcji serii D w podwyższonym kapitale zakładowym spółki PGWiR w zamian za wniesiony aport o łącznej wartości godziwej 28,2 mln zł. Przedmiotowe podwyższenie kapitału PGWiR zostało zarejestrowane w dniu 24 lutego 2014 r. postanowieniem Sądu Rejonowego w Gliwicach.

Po wniesieniu aportów JSW posiadała 2 891 572 akcji PGWiR, co stanowiło 95,77% udziału w kapitale zakładowym tej spółki.

Nabycie udziałów spółki Spedkoks

W dniu 25 października 2013 r. JSW nabyła od PKP Cargo S.A. 1 094 udziałów spółki ZPiS „Spedkoks” Sp. z o.o. („Spedkoks”) stanowiących 48,99% kapitału tej spółki za łączną cenę 9,5 mln zł. Jednocześnie w dniu 28 października 2013 r. JSW nabyła od Koksowni Przyjaźń 1 139 udziałów spółki Spedkoks stanowiących 51,01% kapitału tej spółki za łączną cenę 9,8 mln zł. W wyniku tych transakcji JSW posiada 100% udziałów w spółce Spedkoks.

Nabycie akcji spółki KK Zabrze

W dniach 13-31 grudnia 2013 r. JSW zawarła umowy z akcjonariuszami spółki KK Zabrze, których przedmiotem jest nabycie przez JSW 8 607 akcji imiennych serii A spółki KK Zabrze stanowiących 0,13% kapitału, za łączną kwotę 0,3 mln zł. Na dzień 31 grudnia 2013 r. JSW posiadała 5 618 607 akcji spółki KK Zabrze stanowiących 85,13% kapitału tej spółki.

Nabycie akcji spółki Koksownia Przyjaźń

W dniu 8 listopada 2013 r. JSW nabyła od akcjonariusza spółki Koksownia Przyjaźń 550 akcji imiennych serii A stanowiących 0,0007% kapitału tej spółki za kwotę 11 786,50 zł.

8. POZOSTAŁE DŁUGOTERMINOWE AKTYWA

	31.12.2014	31.12.2013
Długoterminowe aktywa finansowe:	302,9	274,9
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty Funduszu Likwidacji Zakładów Górniczych *	302,9	274,9
Pozostałe należności niefinansowe	8,8	8,4
Razem pozostałe długoterminowe aktywa	311,7	283,3

* Pozycja ta obejmuje środki zgromadzone w celu finansowania likwidacji zakładu górnictwa. Zgodnie z postanowieniami ustawy Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. Nr 163, poz. 981 z 2011 r. z późn. zm.) oraz Rozporządzenia Ministra Gospodarki w sprawie zasad tworzenia i funkcjonowania funduszu likwidacji zakładu górnictwa, Spółka jest zobligowana do gromadzenia środków pieniężnych na wyodrębnionym rachunku bankowym Funduszu Likwidacji Zakładów Górniczych (FLZG), które mogą być wydatkowane wyłącznie na sfinansowanie całkowitej lub częściowej likwidacji zakładu górnictwa

Wszystkie długoterminowe aktywa finansowe wyrażone są w złotych polskich.

Wartość godziwa długoterminowych aktywów finansowych nie różni się istotnie od ich wartości księgowej.

9. POCHODNE INSTRUMENTY FINANSOWE

Aktywa finansowe po przeliczeniu na PLN:

	31.12.2014			31.12.2013		
	Instrumenty pochodne zabezpieczające	Instrumenty pochodne wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy	Razem	Instrumenty pochodne zabezpieczające	Instrumenty pochodne wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy	Razem
Forwardy walutowe:						
– EUR	1,9	0,9	2,8	-	0,9	0,9
– USD	0,2	-	0,2	-	2,6	2,6
Razem, w tym	2,1	0,9	3,0	-	3,5	3,5
część długoterminowa	-	-	-	-	-	-
część krótkoterminowa	2,1	0,9	3,0	-	3,5	3,5

Zobowiązania finansowe po przeliczeniu na PLN:

	31.12.2014			31.12.2013		
	Instrumenty pochodne zabezpieczające	Instrumenty pochodne wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy	Razem	Instrumenty pochodne zabezpieczające	Instrumenty pochodne wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy	Razem
Forwardy walutowe:						
– EUR	0,5	3,2	3,7	-	0,1	0,1
– USD	7,0	4,3	11,3	-	-	-
Razem, w tym	7,5	7,5	15,0	-	0,1	0,1
część długoterminowa	-	-	-	-	-	-
część krótkoterminowa	7,5	7,5	15,0	-	0,1	0,1

Pochodny instrument finansowy jest zaliczany do krótkoterminowych instrumentów finansowych jeżeli termin rozliczenia tego instrumentu lub jego części przypada w okresie do jednego roku licząc od dnia kończącego okres sprawozdawczy. Jeżeli termin rozliczenia instrumentu finansowego przypada w okresie powyżej roku licząc od dnia kończącego okres sprawozdawczy taki instrument lub jego część zaliczamy do długoterminowych instrumentów finansowych.

Wartości nominalne kontraktów wyrażone w poszczególnych walutach przedstawia poniższa tabela:

Kontrakt	Waluta	31.12.2014		31.12.2013	
		Instrumenty pochodne zabezpieczające	Instrumenty pochodne wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy	Instrumenty pochodne zabezpieczające	Instrumenty pochodne wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy
Forward walutowy	EUR	55,7	70,0	-	24,8
jednostki powiązane	kupno	-	1,6	-	2,0
	sprzedaż	-	0,1	-	0,1
jednostki pozostałe	kupno	-	-	-	-
	sprzedaż	55,7	68,3	-	22,7
Forward walutowy	USD	36,1	11,4	-	9,5
jednostki powiązane	kupno	-	-	-	-
	sprzedaż	-	-	-	3,1
jednostki pozostałe	kupno	-	-	-	-
	sprzedaż	36,1	11,4	-	6,4

10. ZAPASY

	31.12.2014	31.12.2013
Materiały	18,7	16,0
Wyroby gotowe	283,1	192,6
Towary	20,3	56,3
Razem	322,1	264,9

W związku z podpisaniem umowy nabycia KWK Knurów-Szczygłowice, JSW na dzień 1 sierpnia 2014 r. nabyła zapas 136 tys. ton wyrobów gotowych (węgiel koksowy i energetyczny), który dla celów ewidencyjnych został wyceniony wg cen rynkowych na wartość 28,0 mln zł oraz zapas materiałów o wartości 7,9 mln zł.

Zgodnie z postanowieniami Umowy sprzedaży zapasów Kompanii Węglowej S.A. („KW S.A.”) z dnia 10 kwietnia 2014 r., JSW winna nabyć znajdujący się na terenie kopalni Knurów-Szczygłowice, będący własnością Kompanii Węglowej S.A., a nie objęty umową zakupu KWK Knurów-Szczygłowice („ZORG”), zapas węgla oraz zapas osadów mułowych, w 15 równych ratach poczynwszy od stycznia 2015 roku. Zgodnie z ww. umową KW S.A. jest właścicielem tych produktów i ma prawo w każdym czasie do ich sprzedaży. Na dzień nabycia ZORG na terenie KWK Knurów-Szczygłowice znajdowało się ok. 1,48 mln ton węgla o wartości 179,1 mln zł, na dzień 31 grudnia 2014 r. wielkości te obniżyły się odpowiednio do poziomu 1,42 mln ton o wartości 167,2 mln zł. Część zapasów osadów mułowych jest przedmiotem powtórzeń obmiarów ilościowo-jakościowych, celem zakończenia uzgodnień pomiędzy KW S.A. i JSW. Powyższa umowa została szerzej opisana w Nocie 39 e). W dniu 16 grudnia 2014 r. KW S.A. poinformowała JSW o zawarciu transakcji sprzedaży miałów energetycznych znajdujących się na składowiskach KWK Knurów-Szczygłowice w ilości ok. 652,6 tys. ton (tj. ok. 46% całości zalegającego węgla na dzień 31 grudnia 2014 r.), który będzie sukcesywnie wydawany nabywcy. W związku z tym zobowiązanie JSW z tytułu umowy zakupu węgla ulega zmniejszeniu.

Odpisy aktualizujące wartość zapasów przedstawia poniższa tabela:

	2014	2013
Stan na 1 stycznia	4,7	24,5
Utworzenie odpisu	81,6	15,4
Wykorzystanie odpisu	(51,2)	(35,2)
Stan na 31 grudnia	35,1	4,7

Utworzenie i odwrócenie kwot odpisu z tytułu utraty wartości zapasów zostało ujęte w pozycji „koszt sprzedanych produktów, materiałów i towarów” w sprawozdaniu z wyniku finansowego i innych całkowitych dochodów.

W 2014 r. Spółka nie dokonała odpisów aktualizujących z tytułu utraty wartości zapasów materiałów i towarów.

Odpisy aktualizujące wartość zapasów są dokonywane zgodnie z zasadami określonymi w Nocie 2.2.11.

11. NALEŻNOŚCI HANDLOWE ORAZ POZOSTAŁE NALEŻNOŚCI

	Nota	31.12.2014	31.12.2013
Należności handlowe brutto		867,3	714,9
Odpis aktualizujący		(11,7)	(21,7)
Należności handlowe netto		855,6	693,2
Czynne rozliczenia międzyokresowe		5,1	5,7
Należności z tytułu podatków i ubezpieczeń społecznych		91,6	114,3
Pozostałe należności *	28	146,8	192,5
Należności handlowe oraz pozostałe należności razem		1 099,1	1 005,7

* W tej pozycji prezentowane są m.in. należności od gmin z tytułu spornego podatku od nieruchomości od podziemnych wyrobisk górniczych, które na dzień 31 grudnia 2014 r. wynoszą 119,3 mln zł (na dzień 31 grudnia 2013 r.: 169,3 mln zł). Okres realizacji tych należności może sięgnąć do kilkunastu lat.

Wartość godziwa należności handlowych oraz pozostałych należności nie różni się istotnie od ich wartości księgowej.

W związku z podpisaniem umowy nabycia KWK Knurów-Szczygłowice, JSW na dzień 1 sierpnia 2014 r. nie przejęła żadnych należności. Stan należności handlowych oraz pozostałych należności na dzień 31 grudnia 2014 r. obejmuje również należności z tytułu sprzedaży węgla wyprodukowanego przez KWK Knurów-Szczygłowice od dnia nabycia.

W pozostałych należnościach są prezentowane również należności od gmin z tytułu spornego podatku od nieruchomości od podziemnych wyrobisk górniczych. Na skutek wydania przez NSA wyroku z dnia 29 września 2014 r. część toczonych sporów w zakresie podatku od nieruchomości od wyrobisk górniczych uległa przedawnieniu. W konsekwencji tego JSW odzyskała część zapłaconych w latach wcześniejszych kwot spornego podatku od nieruchomości w kwocie 72,3 mln zł, co zostało szerzej opisane w Nocie 40.

**SPRAWOZDANIE FINANSOWE JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

Struktura walutowa należności handlowych Spółki po przeliczeniu na PLN przedstawia się następująco:

	31.12.2014	31.12.2013
Należności handlowe [PLN]	669,1	524,0
Należności handlowe [EUR]	161,4	166,7
Należności handlowe [USD]	25,1	2,5
Należności handlowe razem	855,6	693,2

Terminy spłaty należności handlowych wynoszą w większości przypadków 30 dni. Należności główne przeterminowane powyżej 180 dni obejmuje się odpisem aktualizującym do wysokości nie objętej zabezpieczeniem. Odpisem aktualizującym obejmuje się należności odsetkowe przeterminowane powyżej 90 dni. Zasady tworzenia odpisów aktualizujących należności opisane zostały w Nocie 2.2.13.

Spółka dokonuje systematycznej miesięcznej analizy przeterminowania należności dla poszczególnych kontrahentów. W przypadku przekroczenia okresów przeterminowania tworzony jest automatycznie odpis aktualizujący dla danego kontrahenta. Dodatkowo w przypadku powzięcia informacji o zagrożeniu upadłością lub niewypłacalnością danego kontrahenta, Spółka tworzy odpis aktualizujący niezależnie od terminów wymagalności. W 2014 r. JSW dokonała wyłącznie odpisów aktualizujących z tytułu przeterminowania należności handlowych powyżej ustalonych terminów.

Strukturę wiekową należności handlowych według stanu na dzień 31 grudnia 2014 r. przedstawia poniższa tabela:

	Nieprzeterminowane	Przeterminowane					Razem
		do 1 miesiąca	od 1 do 3 miesięcy	od 3 do 6 miesięcy	od 6 do 12 miesięcy	powyżej 12 miesięcy	
Należności handlowe brutto	840,9	11,4	3,5	0,4	1,2	* 9,9	867,3
Odpis aktualizujący	(0,2)	-	(0,1)	(0,3)	(1,2)	(9,9)	(11,7)
Należności handlowe netto	840,7	11,4	3,4	0,1	-	-	855,6

Strukturę wiekową należności handlowych według stanu na dzień 31 grudnia 2013 r. przedstawia poniższa tabela:

	Nieprzeterminowane	Przeterminowane					Razem
		do 1 miesiąca	od 1 do 3 miesięcy	od 3 do 6 miesięcy	od 6 do 12 miesięcy	powyżej 12 miesięcy	
Należności handlowe brutto	673,5	20,3	0,4	0,5	0,6	* 19,6	714,9
Odpis aktualizujący	(0,8)	-	(0,2)	(0,5)	(0,6)	(19,6)	(21,7)
Należności handlowe netto	672,7	20,3	0,2	-	-	-	693,2

* Pozycje te dotyczą należności handlowych objętych w większości postępowaniami upadłościowymi oraz należności handlowych po wyrokach sądowych. Należności te są w całości objęte odpisem aktualizującym.

Zmiany stanu odpisu aktualizującego należności handlowe przedstawia poniższa tabela:

	2014	2013
Stan na 1 stycznia	21,7	21,3
Utworzenie odpisu	2,6	3,2
Wykorzystanie odpisu na należności nieściągalne	(11,0)	(1,3)
Odwrocenie kwot niewykorzystanych	(1,6)	(1,5)
Stan na 31 grudnia	11,7	21,7

Noty do sprawozdania finansowego stanowią jego integralną część.

Utworzenie i odwrócenie odpisów aktualizujących wartość należności prezentowane jest w kosztach administracyjnych w zakresie należności głównych oraz w pozostałych kosztach/przychodach w zakresie odsetek za nieterminową płatność.

12. INNE KRÓTKOTERMINOWE AKTYWA FINANSOWE

	31.12.2014	31.12.2013
Udzielone pożyczki	-	1,5
Razem inne krótkoterminowe aktywa finansowe	-	1,5

W 2014 roku została spłacona (zgodnie z harmonogramem spłaty) pożyczka udzielona w 2012 roku dla spółki zależnej „Advicom” Sp. z o.o. Pożyczka oprocentowana była według zmiennej stopy procentowej opartej na stopie referencyjnej WIBOR 3M. Odsetki uzyskane w 2014 roku z tytułu udzielonej pożyczki wyniosły 31,3 tys. zł.

13. ŚRODKI PIENIĘŻNE I ICH EKWIWALENTY

	31.12.2014	31.12.2013
Środki pieniężne w banku i w kasie	518,2	653,3
Krótkoterminowe depozyty bankowe	117,8	1 230,4
Środki pieniężne przekazane z tytułu rozliczeń cash pooling	-	4,0
Razem	636,0	1 887,7
w tym: o ograniczonej możliwości dysponowania	14,2	14,1

Wartość środków pieniężnych o ograniczonej możliwości dysponowania wynosi na dzień 31 grudnia 2014 r.: 14,2 mln zł (31 grudnia 2013 r.: 14,1 mln zł) i obejmuje głównie wadła oraz zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

W związku z podpisaniem umowy nabycia KWK Knurów-Szczygłowice, JSW nabyła środki pieniężne o ograniczonej możliwości dysponowania z tytułu zabezpieczenia należytego wykonania umowy oraz z tytułu wadliwych dotyczących postępowań przetargowych w kwocie 0,3 mln zł.

Uzgodnienie środków pieniężnych i ich ekwiwalentów w sprawozdaniu z przepływów pieniężnych:

	Nota	31.12.2014	31.12.2013
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty w sprawozdaniu z sytuacji finansowej		636,0	1 887,7
Środki pieniężne otrzymane z tytułu rozliczeń cash pooling	21	(252,9)	(224,3)
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty w sprawozdaniu z przepływów pieniężnych		383,1	1 663,4

Salda z tytułu rozliczeń cash pooling (Nota 21), ze względu na fakt, iż służą głównie zarządzaniu bieżącą płynnością finansową w Grupie, są wykazywane w sprawozdaniu z przepływów pieniężnych w wartości netto, jako „Środki pieniężne i ich ekwiwalenty”.

14. KAPITAŁ PODSTAWOWY

	Liczba akcji (w tys. sztuk)	Akcje zwykłe wartość nominalna	Korekta hiperinflacyjna	Razem
Stan na 1 stycznia 2013 r.	117 412	587,0	664,9	1 251,9
Stan na 31 grudnia 2013 r.	117 412	587,0	664,9	1 251,9
Stan na 31 grudnia 2014 r.	117 412	587,0	664,9	1 251,9

Na dzień 31 grudnia 2014 r. kapitał zakładowy JSW wynosił 587 057 980 zł i dzielił się na 117 411 596 akcji zwykłych nieuprzywilejowanych co do głosu, w pełni opłaconych, o wartości nominalnej 5,00 zł każda. Wszystkie akcje były wyemitowane i zarejestrowane na dzień kończący okres sprawozdawczy. Ogólna liczba głosów wynikająca z wszystkich wyemitowanych przez JSW akcji odpowiada 117 411 596 głosom na Walnym Zgromadzeniu JSW.

Kapitał zakładowy Spółki na dzień 31 grudnia 2014 r. składa się z następujących serii akcji:

Seria	Liczba akcji (szt.)
A	99 524 020
B	9 325 580
C	2 157 886
D	6 404 110
Razem	117 411 596

Na dzień 31 grudnia 2014 r. i na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego struktura akcjonariatu JSW przedstawia się następująco :

Akcjonariusz	Ilość akcji	Liczba głosów na Walnym Zgromadzeniu	Procentowy udział w kapitale zakładowym	Procentowy udział w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu
Skarb Państwa Rzeczypospolitej Polskiej	64 775 542	64 775 542	55,16%	55,16%
Pozostali akcjonariusze	52 636 054	52 636 054	44,84%	44,84%
Razem	117 411 596	117 411 596	100,00%	100,00%

JSW nie posiada szczegółowego zestawienia struktury akcjonariatu na dzień 31 grudnia 2014 r. ani na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego. Informacje zawarte w powyższym zestawieniu zostały przekazane Raportem bieżącym nr 40/2012 w dniu 30 listopada 2012 r. sporządzonym na podstawie zawiadomienia otrzymanego od Skarbu Państwa. Zgodnie z Raportem bieżącym nr 18/2014 z dnia 18 lipca 2014 r. jedynym akcjonariuszem posiadającym 5% ogólnej liczby głosów na Nadzwyczajnym Walnym Zgromadzeniu w dniu 16 lipca 2014 r. był Skarb Państwa z liczbą głosów 64 400 400, co stanowiło 54,85% udziału w głosach ogółem.

15. KAPITAŁ Z TYTUŁU WYCENY INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH

Zmiana stanu kapitału z tytułu wyceny instrumentów finansowych:

	31.12.2014	31.12.2013
Stan na początek okresu	-	-
Zmiana wyceny instrumentów zabezpieczających	(70,7)	-
Zmiana wyceny instrumentów zabezpieczających odniesiona do wyniku finansowego okresu	0,8	-
Podatek odroczony	13,3	-
Stan na koniec okresu	(56,6)	-

Kapitał z tytułu wyceny instrumentów finansowych obejmuje wycenę instrumentów zabezpieczających spełniających kryteria rachunkowości zabezpieczeń.

W III kwartale 2014 roku JSW wdrożyła rachunkowość zabezpieczeń przepływów pieniężnych. Do rachunkowości zabezpieczeń, co do zasady wyznaczone są transakcje pochodne Fx Forward, których termin zapadalności jest dłuższy niż sześć miesięcy. Ponadto Spółka wyznaczyła jako instrument zabezpieczający przyszłe przepływy pieniężne obligacje denominowane w USD.

Na dzień 31 grudnia 2014 r. w wyniku wyceny transakcji zabezpieczających przyszłe przepływy pieniężne ujęto w innych całkowitych dochodach kwotę (56,6) mln zł, z czego:

- kwota (8,3) mln zł stanowi ujemną wycenę wynikającą ze zmiany wartości godziwej instrumentów zabezpieczających w części skutecznej,
- kwota 1,6 mln zł stanowi dodatnią wycenę wynikającą ze zmiany wartości godziwej instrumentów zabezpieczających w części skutecznej,
- kwota (64,0) mln zł stanowi wartość ujemnych różnic kursowych z wyceny wyemitowanych obligacji w części skutecznej,
- kwota 0,8 mln zł stanowiąca wartość odniesioną do wyniku finansowego okresu wynikającą z realizacji pozycji zabezpieczanej,
- kwota 13,3 mln zł stanowi skutek w odroczonym podatku dochodowym od powyższych pozycji.

16. ZYSKI ZATRZYMANE

Zyski zatrzymane obejmują następujące kwoty:

	31.12.2014	31.12.2013
Kapitał rezerwowy na rozwój Spółki	1 140,5	1 132,4
Kapitał zapasowy pozostały	4 185,0	4 180,5
Pozostałe zyski zatrzymane	(1 032,5)	21,6
Razem zyski zatrzymane	4 293,0	5 334,5

17. ODRO CZONY PODATEK DOCHODOWY

Zgodnie z przyjętymi zasadami rachunkowości przedstawionymi w Nocie 2.2.18. Spółka dokonała kompensaty aktywa i zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego. Po dokonaniu kompensaty w sprawozdaniu finansowym wykazuje się następujące kwoty:

	31.12.2014	31.12.2013
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego		
– przypadające do realizacji po upływie 12 miesięcy	811,6	453,8
– przypadające do realizacji w ciągu 12 miesięcy	120,9	120,3
Razem	932,5	574,1
Zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego		
– przypadające do realizacji po upływie 12 miesięcy	503,7	419,6
– przypadające do realizacji w ciągu 12 miesięcy	33,6	19,1
Razem	537,3	438,7
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego (netto)	395,2	135,4

Zmiana stanu odroczonego podatku dochodowego przedstawia się następująco:

	2014	2013
Stan na 1 stycznia	135,4	142,9
Nabycie KWK Knurów-Szczygłowice	(61,9)	-
Uznanie/(obciążenie) zysku/straty netto	224,6	(6,5)
Zwiększenie/(zmniejszenie) innych całkowitych dochodów	97,1	(1,0)
Stan na 31 grudnia	395,2	135,4

Aktywa i zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego (przed uwzględnieniem ich kompensaty w ramach jednej jurysdykcji prawnej) przedstawiają się w sposób następujący:

Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	Rezerwy	Niewypłacone wynagrodzenia i inne świadczenia	Strata podatkowa	Pozostałe	Razem
Stan na 1 stycznia 2013 r.	416,1	82,0	17,1	-	39,3	554,5
(Obciążenie)/uznanie zysku netto	3,4	(10,7)	(0,1)	34,1	(6,1)	20,6
Zwiększenie/(zmniejszenie) innych całkowitych dochodów	(1,0)	-	-	-	-	(1,0)
Stan na 31 grudnia 2013 r.	418,5	71,3	17,0	34,1	33,2	574,1
Nabycie KWK Knurów-Szczygłowice	45,5	32,2	-	-	-	77,7
(Obciążenie)/uznanie zysku/straty netto	8,3	(2,1)	3,4	167,2	6,8	183,6
Zwiększenie/(zmniejszenie) innych całkowitych dochodów	83,8	-	-	-	13,3	97,1
Stan na 31 grudnia 2014 r.	556,1	101,4	20,4	201,3	53,3	932,5

Noty do sprawozdania finansowego stanowią jego integralną część.

**SPRAWOZDANIE FINANSOWE JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

Zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego	Wartość wyrobisk ruchomych	Wycena pozostałych rzeczowych aktywów trwałych	Pozostałe	Razem
Stan na 1 stycznia 2013 r.	162,7	201,9	47,0	411,6
Obciążenie zysku netto	18,7	6,8	1,6	27,1
Stan na 31 grudnia 2013 r.	181,4	208,7	48,6	438,7
Nabycie KWK Knurów-Szczygłowice	-	139,6	-	139,6
Obciążenie/(uznanie) zysku/straty netto	29,4	(71,6)	1,2	(41,0)
Stan na 31 grudnia 2014 r.	210,8	276,7	49,8	537,3

Poniżej przedstawiono okresy, w których zgodnie z przepisami ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych najpóźniej mogą zostać rozliczone aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego od straty podatkowej:

	Okres rozliczenia					Razem
	2015	2016	2017	2018	2019	
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego od straty podatkowej	-	-	17,1	100,6	83,6	201,3

18. ZOBOWIĄZANIA Z TYTUŁU EMISJI DŁUŻNYCH PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH

Zobowiązania z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych ujęte w sprawozdaniu z sytuacji finansowej:

	31.12.2014	31.12.2013
Zobowiązania z tytułu emisji obligacji	1 271,9	-
Razem	1 271,9	-

W dniu 30 lipca 2014 r. pomiędzy JSW a Powszechną Kasą Oszczędności Bank Polski S.A. pełniącym funkcje Agenta Emisji, Organizatora, Gwaranta Programu Emisji, Depozytariusza oraz Agenta ds. Płatności, ING Bank Śląski S.A. pełniącym funkcje Organizatora, Gwaranta Programu Emisji, Sub-Agenta ds. Płatności, Sub-Depozytariusza oraz Agenta Zabezpieczeń, Bankiem Gospodarstwa Krajowego pełniącym funkcje Organizatora, Gwaranta Programu Emisji, Sub-Agenta ds. Płatności oraz Sub-Depozytariusza oraz PZU Funduszem Inwestycyjnym Zamkniętym Aktywów Niepublicznych BIS 1 pełniącym funkcje Organizatora oraz Gwaranta Programu Emisji - została podpisana Umowa programu emisji obligacji w kwocie 700 000 000 PLN oraz 163 750 000 USD stanowiącą maksymalną dopuszczalną łączną wartość nominalną obligacji wyemitowanych w ramach programu emisji. Oprocentowanie obligacji w PLN jest zmienne i ustalane w skali roku w oparciu o stawkę WIBOR 6M powiększoną o stałą marżę, natomiast oprocentowanie obligacji w USD jest zmienne i ustalane w skali roku w oparciu o stawkę LIBOR 6M powiększoną o stałą marżę, z możliwością podwyższenia marży na zasadach określonych w Warunkach Emisji Obligacji.

Z dniem 6 sierpnia 2014 r. nastąpiła emisja obligacji w ramach ustanowionego programu emisji obligacji i objęła 70 000 obligacji imiennych denominowanych w PLN o wartości nominalnej 10 000,00 PLN każda, o łącznej wartości nominalnej 700 000 000 PLN oraz 16 375 obligacji imiennych denominowanych w USD o wartości nominalnej 10 000,00 USD każda, o łącznej wartości nominalnej 163 750 000 USD. Zgodnie z mechanizmem wykupu obligacji, obligacje będą wykupywane w okresach półrocznych począwszy od 30 grudnia 2016 r. Ostateczny termin wykupu obligacji przypada na 30 grudnia 2020 r., a wykup obligacji zostanie dokonany według ich wartości nominalnej.

Zgodnie z podpisanymi Warunkami Emisji Obligacji Obligatariusze mają prawo żądać wcześniejszego wykupu posiadanych obligacji w przypadku wystąpienia Podstawy Skorzystania z Opcji Wcześniejszego Wykupu za Zgodą lub w razie wystąpienia Przypadku Niewypełnienia Zobowiązania.

Zgodnie z Programem Emisji, Spółka (bezpośrednio lub za pośrednictwem członka Grupy) zobowiązana jest do przeprowadzenia, do 30 lipca 2015 r., procesu emisji obligacji na międzynarodowych rynkach kapitałowych w celu dokonania wcześniejszego wykupu wszystkich obligacji wyemitowanych w ramach Programu Emisji („Obligacje na Międzynarodowych Rynkach Kapitałowych”).

Noty do sprawozdania finansowego stanowią jego integralną część.

W przypadku pozyskania takich środków Spółka zobowiązała się niezwłocznie dokonać wykupu wszystkich obligacji wyemitowanych w ramach Programu Emisji.

Zgodnie z Programem Emisji, każdy Obligatariusz będzie uprawniony do żądania wcześniejszego wykupu posiadanych przez niego obligacji w przypadku:

- (i) niewykupienia wszystkich obligacji wyemitowanych w ramach Programu Emisji ze środków pozyskanych w wyniku procesu emisji Obligacji na Międzynarodowych Rynkach Kapitałowych, niezwłocznie po ich uzyskaniu przez Spółkę, lub
- (ii) niewyemitowania przez Spółkę (bezpośrednio lub za pośrednictwem członka Grupy) Obligacji na Międzynarodowych Rynkach Kapitałowych do 30 lipca 2015 roku lub wyemitowania w kwocie nie pozwalającej dokonać wykupu wszystkich obligacji wyemitowanych w ramach Programu Emisji.

JSW, z uwagi na warunki rynkowe, podjęła decyzję o nieuruchomieniu w IV kwartale 2014 roku planowanej emisji euroobligacji, o czym poinformowała Raportem bieżącym nr 32/2014. W związku z powyższym całość zobowiązania z tytułu wyemitowanych obligacji została zaprezentowana jako zobowiązania krótkoterminowe. W celu minimalizacji ryzyka wymagalności wyemitowanych papierów dłużnych w krótkim terminie, Spółka podjęła działania zmierzające do odroczenia zobowiązania wobec Obligatariuszy, warunkującego możliwość wystąpienia z żądaniem przedterminowego wykupu.

Wartość zobowiązania z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych na dzień 31 grudnia 2014 r. wynosi 1 271,9 mln zł. Wpływy z emisji obligacji pomniejszone o wydatki bezpośrednio związane z emisją na dzień 31 grudnia 2014 r. wynoszą 1 197,4 mln zł i zostały zaprezentowane w sprawozdaniu z przepływów pieniężnych w działalności finansowej.

Celem emisji obligacji było pozyskanie środków na sfinansowanie nabycia zorganizowanej części przedsiębiorstwa w postaci zakładu górniczego Kopalnia Węgla Kamiennego „Knurów-Szczygłowie”.

Na dzień 31 grudnia 2014 r. wyemitowane obligacje są obligacjami zabezpieczonymi w formie:

- poręczenia udzielonego przez JSW KOKS S.A. do kwoty stanowiącej 100% kapitałów własnych wg stanu na dzień 2 stycznia 2014 r., tj. do kwoty 2 218,5 mln zł,
- poręczenia udzielonego przez WZK „Victoria” S.A. do kwoty stanowiącej 100% kapitałów własnych wg stanu na koniec roku obrotowego poprzedzającego udzielenie poręczenia, tj. do kwoty 405,4 mln zł,
- hipotek na nieruchomościach będących przedmiotem własności lub wieczystego użytkowania Spółki, wchodzących w skład zorganizowanych części przedsiębiorstwa Spółki w postaci KWK Knurów-Szczygłowie oraz KWK Pniówek,
- zastawów rejestrowych na aktywach ruchomych KWK Knurów-Szczygłowie i KWK Pniówek,
- zastawów rejestrowych na wierzytelnościach z trzech umów handlowych,
- zastawów rejestrowych na rachunkach bankowych Spółki.

Powyższe hipoteki na nieruchomościach i zastawy rejestrowe stanowią zabezpieczenie do wysokości 1 050 000 000 zł oraz 245 625 000 USD.

19. ZOBOWIĄZANIA Z TYTUŁU ŚWIADCZEN PRACOWNICZYCH

	31.12.2014	31.12.2013
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych ujęte w sprawozdaniu z sytuacji finansowej z tytułu:		
– odpraw emerytalnych i rentowych	183,1	176,5
– nagród jubileuszowych	271,8	202,1
– rent wyrównawczych	219,1	223,4
– węgla deputatowego emerytów i rencistów	1 895,3	1 363,1
– odpisów na ZFŚS dla emerytów i rencistów	231,6	146,2
– pozostałych świadczeń dla pracowników	94,3	76,3
Razem	2 895,2	2 187,6
w tym:		
– część długoterminowa	2 622,3	1 926,8
– część krótkoterminowa	272,9	260,8

Noty do sprawozdania finansowego stanowią jego integralną część.

W związku z podpisaniem umowy nabycia KWK Knurów-Szczygłowice, JSW przejęła zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych wyliczone przez niezależną firmę doradztwa aktuarialnego, uwzględniając założenia aktuarialne przyjęte do wyceny zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych w JSW na dzień 31 grudnia 2013 r. Wartość przejętych zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych na dzień nabycia KWK Knurów-Szczygłowice wynosiła 237,1 mln zł.

	2014	2013
Koszty świadczeń pracowniczych ujęte w zysku/stracie przed opodatkowaniem z tytułu:		
– odpraw emerytalnych i rentowych	16,2	15,5
– nagród jubileuszowych	64,0	29,3
– rent wyrównawczych	10,1	8,9
– węgla deputatowego dla emerytów i rencistów	86,9	75,1
– odpisów na ZFŚS dla emerytów i rencistów	9,8	8,8
– pozostałych świadczeń dla pracowników	2,8	10,6
Razem	189,8	148,2

	2014	2013
Koszty świadczeń pracowniczych ujęte w innych całkowitych dochodach z tytułu:		
– odpraw emerytalnych i rentowych	(25,8)	(3,6)
– rent wyrównawczych	3,2	11,5
– węgla deputatowego dla emerytów i rencistów	396,7	(6,5)
– odpisów na ZFŚS dla emerytów i rencistów	66,9	(6,9)
Razem	441,0	(5,5)

Zmiana stanu zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych:

	Nota	2014	2013
Stan na 1 stycznia		2 187,6	2 190,4
Koszty bieżącego zatrudnienia		60,4	53,5
Koszty odsetek		95,5	94,0
Straty/(zyski) aktuarialne ujęte w zysku/stracie przed opodatkowaniem		33,9	0,7
Straty/(zyski) aktuarialne ujęte w innych całkowitych dochodach:		441,0	(5,5)
- wynikające ze zmian założeń finansowych *		170,8	(0,1)
- wynikające ze zmian założeń demograficznych *		3,9	14,0
- wynikające z pozostałych zmian założeń oraz korekt założeń aktuarialnych ex post *		266,3	(19,4)
Razem ujęte w całkowitych dochodach		630,8	142,7
Wyplacone świadczenia		(160,3)	(145,5)
Nabycie KWK Knurów-Szczygłowice	27	237,1	-
Stan na 31 grudnia		2 895,2	2 187,6

* W skutkach zmian założeń finansowych zaprezentowano zmiany dyskonta oraz prognozowanych wzrostów podstaw świadczeń. W skutkach zmian założeń demograficznych zaprezentowano zmiany przyjętego poziomu rotacji pracowniczej oraz umieralności. Natomiast w pozostałych zmianach zaprezentowano nie tylko zmiany innych założeń, ale także wszelkie aktualizacje danych do wyceny.

Łączna kwota kosztów świadczeń pracowniczych ujętych w sprawozdaniu z całkowitych dochodów:

	2014	2013
Koszt sprzedanych produktów, materiałów i towarów	64,3	35,6
Koszty sprzedaży	0,5	0,2
Koszty administracyjne	29,5	18,4
Koszty finansowe	95,5	94,0
Razem ujęte w zysku/(stracie) przed opodatkowaniem	189,8	148,2
Kwota ujęta w innych całkowitych dochodach	441,0	(5,5)
Razem ujęte w całkowitych dochodach	630,8	142,7

Główne założenia aktuarialne

Główne założenia aktuarialne przyjęte na dni kończące okresy sprawozdawcze:

	2014	2013
Stopa dyskonta	2,6%	4,5%
Średni zakładany roczny wzrost podstaw kalkulacji rezerwy na odprawy emerytalno-rentowe, nagrody jubileuszowe oraz renty wyrównawcze	0,45%	2,5%
Średni zakładany roczny wzrost podstaw kalkulacji rezerwy na deputat węglowy	1,5%	2,7%
Średni zakładany roczny wzrost podstaw kalkulacji rezerwy z tytułu odpisu na ZFŚS	4,0%	4,4%
Średni ważony współczynnik mobilności pracowniczej	2,31%	2,05%

Założenia dotyczące przyszłej umieralności oraz prawdopodobieństwo przejścia pracownika na rentę inwalidzką oszacowane zostało na podstawie danych statystycznych z polskich tabel trwania życia dla mężczyzn i dla kobiet, publikowanych przez GUS, na dzień dokonywania wyceny.

Analiza wrażliwości

Na dzień 31 grudnia 2014 r. i 31 grudnia 2013 r. została przeprowadzona analiza wrażliwości wyników wyceny aktuarialnej na zmianę założeń przyjętych do wyceny w zakresie stopy dyskonta oraz planowanych zmian podstaw wymiaru świadczeń na wysokość zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych w przedziale -/+0,5 p.p.

Analiza wrażliwości na dzień 31 grudnia 2014 r.:

Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych z tytułu:	Wartość księgowa rezerwy	Stopa dyskonta		Planowane zmiany podstaw	
		-0,5 p.p.	+0,5 p.p.	-0,5 p.p.	+0,5 p.p.
– odpraw emerytalnych i rentowych	183,1	188,6	177,9	179,7	188,2
– nagród jubileuszowych	271,8	279,9	264,1	265,9	281,5
– rent wyrównawczych	219,1	233,3	206,3	208,6	234,5
– węgla deputatowego emerytów i rencistów	1 895,3	2 061,4	1 748,2	1 746,0	2 072,8
– odpisów na ZFŚS dla emerytów i rencistów	231,6	253,3	212,6	231,6	231,6
Razem	2 800,9	3 016,5	2 609,1	2 631,8	3 008,6
Zmiana w stosunku do wartości księgowej		215,6	(191,8)	(169,1)	207,7

Obniżenie stopy dyskontowej o 0,5 punktu procentowego spowodowałoby wzrost rezerwy na świadczenia pracownicze o 215,6 mln zł. Natomiast wzrost stopy dyskontowej o 0,5 punktu procentowego i zastosowanie stopy 3,1% spowodowałby spadek rezerwy o 191,8 mln zł.

Obniżenie podstaw wymiaru świadczeń o 0,5 punktu procentowego spowodowałoby spadek rezerwy na świadczenia pracownicze o 169,1 mln zł. Natomiast wzrost podstaw wymiaru świadczeń o 0,5 punktu procentowego spowodowałby wzrost rezerwy o 207,7 mln zł.

Noty do sprawozdania finansowego stanowią jego integralną część.

Analiza wrażliwości na dzień 31 grudnia 2013 r.:

Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych z tytułu:	Wartość księgowa rezerwy	Stopa dyskonta		Planowane zmiany podstaw	
		-0,5 p.p.	+0,5 p.p.	-0,5 p.p.	+0,5 p.p.
– odpraw emerytalnych i rentowych	176,5	180,6	172,5	171,9	181,3
– nagród jubileuszowych	202,1	207,9	196,6	195,9	208,5
– rent wyrównawczych	223,4	235,4	212,3	210,1	237,8
– węgla deputatowego emerytów i rencistów	1 363,1	1 447,0	1 286,6	1 285,2	1 447,8
– odpisów na ZFŚS dla emerytów i rencistów	146,2	155,8	137,6	136,8	156,6
Razem	2 111,3	2 226,7	2 005,6	1 999,9	2 232,0
Zmiana w stosunku do wartości księgowej		115,4	(105,7)	(111,4)	120,7

Obniżenie stopy dyskontowej o 0,5 punktu procentowego spowodowałoby wzrost rezerwy na świadczenia pracownicze o 115,4 mln zł. Natomiast wzrost stopy dyskontowej o 0,5 punktu procentowego i zastosowanie stopy 5% spowodowałoby spadek rezerwy o 105,7 mln zł.

Obniżenie podstaw wymiaru świadczeń o 0,5 punktu procentowego spowodowałoby spadek rezerwy na świadczenia pracownicze o 111,4 mln zł. Natomiast wzrost podstaw wymiaru świadczeń o 0,5 punktu procentowego spowodowałoby wzrost rezerwy o 120,7 mln zł.

W powyższych analizach wrażliwości wartość bieżąca zobowiązania z tytułu określonych świadczeń została obliczona metodą prognozowanych świadczeń jednostkowych, czyli taką samą jak zastosowano przy obliczeniu zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych ujętego w sprawozdaniu z sytuacji finansowej.

Okres zapadalności zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych

Średni okres zapadalności zobowiązań z tytułu świadczeń po okresie zatrudnienia na dzień 31 grudnia 2014 r. wynosi 16,92 roku (na 31 grudnia 2013 r.: 9,25 roku).

Poniżej zaprezentowano wyniki wyceny aktuarialnej zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych na dzień 31 grudnia 2014 r. w podziale na okresy zapadalności:

Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych z tytułu:	Okres wypłaty				
	2015	2016	2017	2018	2019
– odpraw emerytalnych i rentowych	49,7	19,7	16,5	12,5	9,6
– nagród jubileuszowych	50,9	30,4	25,9	22,1	19,4
– rent wyrównawczych	14,9	13,5	12,5	11,5	10,7
– węgla deputatowego emerytów i rencistów	68,5	68,8	69,6	70,0	69,8
– odpisów na ZFŚS dla emerytów i rencistów	7,3	7,5	7,6	7,8	7,8
Razem	191,3	139,9	132,1	123,9	117,3

Poniżej zaprezentowano wyniki wyceny aktuarialnej zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych na dzień 31 grudnia 2013 r. w podziale na okresy zapadalności:

Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych z tytułu:	Okres wypłaty				
	2014	2015	2016	2017	2018
– odpraw emerytalnych i rentowych	68,6	14,3	14,1	11,9	9,4
– nagród jubileuszowych	35,1	22,7	21,1	17,3	14,6
– rent wyrównawczych	14,8	14,3	13,3	12,6	11,7
– węgla deputatowego emerytów i rencistów	70,7	68,9	66,2	63,6	60,8
– odpisów na ZFŚS dla emerytów i rencistów	6,5	6,5	6,5	6,6	6,4
Razem	195,7	126,7	121,2	112,0	102,9

Noty do sprawozdania finansowego stanowią jego integralną część.

20. REZERWY

	Nota	Podatek od nieruchomości	Szkody górnicze	Likwidacja zakładu górniczego	Opłata ekologiczna i ochrona środowiska	Pozostałe rezerwy	Razem
Stan na 1 stycznia 2013 r.							
Długoterminowe		-	148,1	339,8	13,2	-	501,1
Krótkoterminowe		84,1	96,1	-	12,3	11,4	203,9
		84,1	244,2	339,8	25,5	11,4	705,0
2013 rok							
Utworzenie dodatkowych rezerw		32,2	73,7	-	-	10,3	116,2
Utworzenie rezerwy- koszt odsetkowy		0,2	-	15,3	0,9	0,8	17,2
Rozwiązanie niewykorzystanej rezerwy		(15,8)	(16,5)	(18,6)	(12,1)	(3,3)	(66,3)
Reklasyfikacja rezerw		-	(8,0)	-	8,0	-	-
Wykorzystanie rezerw		(28,5)	(78,6)	(4,4)	-	(2,0)	(113,5)
Stan na 31 grudnia 2013 r.							
Długoterminowe		-	147,1	332,1	8,3	-	487,5
Krótkoterminowe		72,2	67,7	-	14,0	17,2	171,1
		72,2	214,8	332,1	22,3	17,2	658,6
2014 rok							
Utworzenie dodatkowych rezerw		19,7	78,6	67,2	3,1	10,5	179,1
Utworzenie rezerwy- koszt odsetkowy		6,0	-	10,1	0,1	0,3	16,5
Rozwiązanie niewykorzystanej rezerwy		(27,2)	(24,6)	(19,1)	(12,3)	(17,7)	(100,9)
Wykorzystanie rezerw		(9,3)	(73,7)	(3,1)	(0,2)	(3,1)	(89,4)
Nabycie KWK Knurów-Szczygłowie	27	-	33,0	109,7	26,9	-	169,6
Stan na 31 grudnia 2014 r.							
Długoterminowe		-	166,7	496,9	35,7	-	699,3
Krótkoterminowe		61,4	61,4	-	4,2	7,2	134,2
Razem		61,4	228,1	496,9	39,9	7,2	833,5

W związku z podpisaniem umowy nabycia KWK Knurów-Szczygłowie, JSW utworzyła rezerwy z tytułu szkód górniczych, likwidacji zakładu górniczego i rekultywacji biologicznej składowiska odpadów, w łącznej wysokości 169,6 mln zł.

Podatek od nieruchomości

Spółka stosownie do przeprowadzonej weryfikacji zakresu podstawy opodatkowania spornym podatkiem od nieruchomości niektórych obiektów infrastruktury podziemnej, w szczególności elementów składowych wyrobisk kapitalnych, na bieżąco aktualizowała kwotę roszczeń gmin górnich, co zostało szerzej opisane w Nocie 28 i 40. Na dzień 31 grudnia 2014 r. ujęto w księgach rezerwę na podatek od nieruchomości od wyrobisk górniczych w wysokości 60,6 mln zł. Pozostała rezerwa na podatek od nieruchomości w wysokości 0,8 mln zł dotyczy kwestii opodatkowania infrastruktury kolejowej, co do których toczą się spory z organami administracji publicznej.

Szkody górnicze

Spółka w ramach przyjętej polityki tworzy w wartości bieżącej rezerwy na przyszłe zobowiązania, rozpoznaje i ujmuje rezerwy na szkody górnicze będące skutkiem działalności eksploatacyjnej zakładów górniczych, w wysokości wynikającej ze zgłoszonych, uznanych bądź będących przedmiotem rozpatrywania przez sądy udokumentowanych roszczeń z tego tytułu lub w wysokości

nakładów przewidzianych na zabezpieczenie terenu przed skutkami działalności górniczej. Zasady ujmowania rezerw na likwidację szkód górniczych zostały opisane w Nocie 2.2.20. Wartość rezerwy na szkody górnicze na dzień 31 grudnia 2014 r. wynosi 228,1 mln zł.

W związku z nabyciem KWK Knurów-Szczygłowice, istnieje ryzyko, że JSW może być zmuszona do wypłaty odszkodowań z tytułu szkód górniczych na terenie prowadzonej działalności przez KWK Knurów-Szczygłowice powstałych, a nie zgłoszonych przed datą nabycia. Spółka dokonała weryfikacji szacunków wielkości i wartości kosztów wynikających ze zdarzeń przeszłych, których ryzyko poniesienia przejęła. Wartość rezerwy na szkody górnicze została oszacowana na poziomie 33,0 mln zł.

Likwidacja zakładu górniczego

Spółka tworzy rezerwę na przyszłe koszty związane z likwidacją zakładu górniczego w oparciu o obowiązki wynikające z istniejących przepisów prawa. Wartość rezerwy na likwidację zakładu górniczego na dzień 31 grudnia 2014 r. wynosi 496,9 mln zł. Wysokość kosztów likwidacji zakładu górniczego wyliczana jest na podstawie założeń odnośnie okresu żywotności kopalni, przewidywanej inflacji, długoterminowych stóp dyskontowych oraz przewidywanych nominalnych kosztów likwidacji poszczególnych zakładów górniczych, które są określane przez służby wewnętrzne. Wszelkie zmiany tych założeń wpływają na wartość księgową rezerwy. Założenia wykorzystywane przy ustalaniu rezerwy zostały opisane w Nocie 3. Na dzień kończący okres sprawozdawczy Spółka dokonała aktualizacji wartości rezerwy stosując stopę dyskonta, taką jak w modelu dla wyceny zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych (Nota 19), która jest zbliżona do stopy rentowności obligacji o długim horyzoncie czasowym, a także stosując przewidywaną stopę inflacji oraz zaktualizowaną wartość przewidywanych kosztów likwidacji poszczególnych zakładów górniczych pomniejszoną o wykorzystanie rezerwy. W 2014 roku zmiana wartości rezerwy na likwidację zakładów górniczych w kwocie 67,2 mln zł została zgodnie z KIMSF 1 odniesiona na rzeczowe aktywa trwałe (Nota 4).

JSW uaktualniła posiadane rezerwy na koszty przyszłej likwidacji zakładów górniczych o koszty likwidacji nabytego zakładu górniczego Knurów-Szczygłowice. Rezerwa ta została oszacowana przez służby wewnętrzne zgodnie z założeniami i metodologią obowiązującą w JSW na poziomie 109,7 mln zł.

Opłata ekologiczna i ochrona środowiska

W I półroczu 2014 r. w związku z przedawnieniem zobowiązania Spółka rozwiązała pozostałą część rezerwy na opłaty za składowanie odpadów, która na dzień 31 grudnia 2013 r. wynosiła 9,9 mln zł. Na dzień 31 grudnia 2014 r. Spółka nie posiada rezerwy na opłaty za składowanie odpadów.

W związku z nabyciem KWK Knurów-Szczygłowice, JSW ponosi odpowiedzialność za rekultywację biologiczną przejętych terenów, w tym składowiska odpadów. Na dzień 31 grudnia 2014 r. Spółka posiada rezerwę na ochronę środowiska związaną z rekultywacją biologiczną terenów Centralnego Składowiska Odpadów Górniczych w Knurowie oraz pozostałych składowisk na łączną kwotę 39,6 mln zł. Na podstawie uzyskanych decyzji administracyjnych, aktualnych planów zagospodarowania przestrzennego dla miasta Knurowa oraz obowiązującą ustawą o ochronie gruntów rolnych na Spółce ciąży prawny obowiązek rekultywacji składowisk po zaprzestaniu działalności przemysłowej.

21. ZOBOWIĄZANIA HANDLOWE ORAZ POZOSTAŁE ZOBOWIĄZANIA

	Nota	31.12.2014	31.12.2013
Zobowiązania finansowe			
Zobowiązania handlowe		1 168,2	940,9
Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego	22	93,4	-
Rozliczenia międzyokresowe bierne		5,3	2,5
Pozostałe zobowiązania o charakterze finansowym, w tym:		548,1	462,5
– zobowiązania inwestycyjne		275,7	216,4
– zobowiązania inne		19,5	21,8
– środki pieniężne otrzymane z tytułu rozliczeń cash poolingu	13	252,9	224,3
Razem		1 815,0	1 405,9
Zobowiązania niefinansowe			
Przychody przyszłych okresów		79,8	82,0
Pozostałe zobowiązania o charakterze niefinansowym, w tym:		804,6	692,7
– zobowiązania z tytułu ubezpieczeń społecznych i innych podatków	28	473,6	432,8
– zaliczki z tytułu dostaw		5,2	3,0
– wynagrodzenia		266,9	212,3
– pozostałe		58,9	44,6
Razem		884,4	774,7
Razem zobowiązania handlowe i pozostałe zobowiązania, w tym		2 699,4	2 180,6
Długoterminowe		158,3	97,0
Krótkoterminowe		2 541,1	2 083,6

W związku z podpisaniem umowy nabycia KWK Knurów-Szczygłowice, JSW przejęła zobowiązania:

- z tytułu leasingu finansowego, które na dzień nabycia wynosiły 53,2 mln zł, zgodnie z przejętymi w wyniku cesji umowami leasingowymi, w podziale na część długo i krótkoterminową. Na dzień 31 grudnia 2014 r. zobowiązania z tytułu leasingu finansowego KWK Knurów-Szczygłowice wynoszą 45,2 mln zł,
- wynikające z umowy z tytułu uzyskania dostępu do informacji geologicznej w kwocie 0,4 mln zł,
- z tytułu wynagrodzeń i z tytułu ubezpieczeń społecznych w łącznej kwocie 2,4 mln zł,
- z tytułu wadów przetargowych w wysokości nabytych środków pieniężnych, tj. 0,3 mln zł.

Łączna wartość przejętych zobowiązań wynosi 56,3 mln zł.

W pozycji przychody przyszłych okresów prezentowane są otrzymane dotacje związane z nabyciem lub wytworzeniem przez Spółkę aktywów trwałych. Dotację odnosi się w wynik finansowy systematycznie przez okres użytkowania ekonomicznego aktywów trwałych sfinansowanych w całości lub w części dotacją.

Spółka posiada dotacje, w ramach których zobowiązana jest do wykorzystania otrzymanych środków wyłącznie na realizację zadań wskazanych w umowach tych dotacji oraz do spełnienia określonych w umowach warunków. W ciągu 2014 i 2013 roku warunki te były spełnione.

22. ZOBOWIĄZANIA Z TYTUŁU LEASINGU FINANSOWEGO

Spółka jako leasingobiorca posiadała na dzień 31 grudnia 2014 r. umowy leasingowe o charakterze finansowym.

Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego ujęte w sprawozdaniu z sytuacji finansowej:

	31.12.2014	31.12.2013
Wartość nominalna przyszłych minimalnych opłat leasingowych:		
Do 1 roku	28,5	-
Od 1 roku do 5 lat	69,0	-
Razem	97,5	-
Przyszłe koszty finansowe z tytułu leasingu finansowego:		
Do 1 roku	(1,5)	-
Od 1 roku do 5 lat	(2,6)	-
Razem	(4,1)	-
Wartość bieżąca przyszłych minimalnych opłat leasingowych:		
Do 1 roku	27,0	-
Od 1 roku do 5 lat	66,4	-
Razem	93,4	-

Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego wyrażone są w złotych polskich.

Wartość księgowa netto dla każdej grupy aktywów w leasingu finansowym:

	31.12.2014	31.12.2013
Rzeczowe aktywa trwałe:		
Urządzenia techniczne i maszyny	91,0	-
Inne rzeczowe aktywa trwałe	5,3	-
Razem	96,3	-

23. PRZYSZŁE ZOBOWIĄZANIA UMOWNE ORAZ ZOBOWIĄZANIA Z TYTUŁU LEASINGU OPERACYJNEGO

Przyszłe zobowiązania umowne

Przyszłe zobowiązania umowne zaciągnięte na dni kończące okresy sprawozdawcze, nie ujęte w sprawozdaniu z sytuacji finansowej obejmują:

	31.12.2014	31.12.2013
Zobowiązania umowne zaciągnięte w celu nabycia rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych	821,1	721,1
Pozostałe	2,2	32,9
Razem	823,3	754,0

Noty do sprawozdania finansowego stanowią jego integralną część.

Zobowiązania z tytułu leasingu operacyjnego – Spółka jako leasingobiorca (korzystający)

Spółka jako leasingobiorca posiadała na dzień 31 grudnia 2014 r. i na dzień 31 grudnia 2013 r. nieodwoływalne umowy leasingu operacyjnego.

Spółka użytkuje rzeczowe aktywa trwałe, w tym m.in.: kombajny ścienne, chodnikowe, maszyny górnicze, na podstawie umów leasingu operacyjnego (najem, dzierżawa). Okresy leasingu wynoszą od 1 do 5 lat, o okresie wypowiedzenia 1 miesiąca.

Koszt opłat leasingowych w leasingu operacyjnym (umowach najmu, dzierżawy itp.) ujęty w wyniku finansowym na dzień 31 grudnia 2014 r. wynosi 113,5 mln zł (na 31 grudnia 2013 r.: 88,2 mln zł).

Łączne kwoty przyszłych minimalnych opłat leasingowych z tytułu nieodwoływalnego leasingu operacyjnego wynoszą:

	31.12.2014	31.12.2013
Do 1 roku	9,5	7,4

Do leasingu operacyjnego Spółka zalicza również nabyte nieodpłatnie prawo wieczystego użytkowania gruntów. Opłaty z tytułu prawa wieczystego użytkowania gruntów ujęte w wyniku finansowym na dzień 31 grudnia 2014 r. wynoszą 2,2 mln zł (na 31 grudnia 2013 r.: 2,3 mln zł).

Przyszłe opłaty z tytułu prawa wieczystego użytkowania gruntów:

	31.12.2014	31.12.2013
Do 1 roku	2,2	2,3
Od 1 roku do 5 lat	9,0	9,1
Powyżej 5 lat	73,7	73,5

Zobowiązania z tytułu prawa wieczystego użytkowania gruntów zostały oszacowane na podstawie rocznych stawek opłat wynikających z ostatnich decyzji administracyjnych oraz okresu użytkowania gruntów objętych tym prawem.

24. PRZYCHODY ZE SPRZEDAŻY

	2014	2013
Sprzedaż węgla	5 040,1	5 899,6
Sprzedaż koksu	2 739,0	2 809,5
Sprzedaż węglopochodnych	334,7	360,2
Pozostała działalność	93,9	86,5
Razem przychody ze sprzedaży	8 207,7	9 155,8

Spółka koncentruje swoją działalność głównie na terenie Polski. Przychody ze sprzedaży poza granicę Polski w okresie od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2014 r. wyniosły 3 263,8 mln zł, co stanowi 39,8% całości przychodów ze sprzedaży (w okresie od 1 stycznia 2013 r. do 31 grudnia 2013 r.: 3 616,8 mln zł – 39,5%). Informacje dotyczące obszarów geograficznych przychodów ze sprzedaży zaprezentowano w Nocie 32.

25. KOSZTY WEDŁUG RODZAJU

	2014	2013
Amortyzacja	1 034,8	921,8
Zużycie materiałów i energii, w tym:	1 064,7	987,2
- zużycie materiałów	688,4	626,5
- zużycie energii	376,3	360,7
Usługi obce	1 610,6	1 520,5
Świadczenia na rzecz pracowników	3 046,9	2 895,9
Podatki i opłaty	118,5	117,8
Pozostałe koszty rodzajowe	25,4	37,3
Wartość sprzedanych materiałów i towarów	2 892,8	3 001,0
- w tym: wartość sprzedanego koksu i węglopochodnych	2 840,0	2 977,4
Razem koszty rodzajowe	9 793,7	9 481,5
Koszty sprzedaży	(382,0)	(401,8)
Koszty administracyjne	(450,7)	(443,6)
Wartość świadczeń i rzeczowych aktywów trwałych wytworzonych na potrzeby własne oraz wyrobisk ruchowych	(472,9)	(553,7)
Zmiana stanu produktów	(90,5)	236,4
Koszt sprzedanych produktów, materiałów i towarów	8 397,6	8 318,8

26. POZOSTAŁE PRZYCHODY

	Nota	2014	2013
Odsetki		10,8	45,5
Dywidendy		30,0	11,5
Rozwiązanie odpisów aktualizujących należności z tytułu spornego podatku od nieruchomości	28	13,0	-
Ujęte należności od gmin z tytułu spornego podatku od nieruchomości brutto		1,7	6,9
Otrzymane odszkodowania, kary		32,2	2,8
Dotacje (odpisane w wysokości amortyzacji)		2,7	2,5
Przychody z czynszów dotyczących nieruchomości inwestycyjnych	6	0,9	0,7
Przedawnione zobowiązania		5,1	14,9
Umorzone odsetki od zobowiązań naliczone zgodnie z art.5 ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych		39,4	7,3
Rozwiązanie rezerw na odsetki		8,2	20,5
Pozostałe		10,9	5,1
Razem pozostałe przychody		154,9	117,7

Noty do sprawozdania finansowego stanowią jego integralną część.

27. ZYSK NA OKAZJONALNYM NABYCIU

W dniu 31 lipca 2014 r. została zawarta umowa nabycia zorganizowanej części przedsiębiorstwa w postaci zakładu górniczego KWK „Knurów-Szczygłowice” („ZORG”) pomiędzy Kompanią Węglową S.A. z siedzibą w Katowicach („Sprzedający”, „KW S.A.”) a JSW („Kupujący”). ZORG będąca przedmiotem nabycia przez JSW obejmuje składniki materialne i niematerialne wykorzystywane do wydobywania węgla kamiennego w ramach zakładu górniczego Kopalnia Węgla Kamiennego „Knurów-Szczygłowice”, którego zdolności produkcyjne wynoszą 3,8 mln ton węgla rocznie, w tym około 40% węgla koksowego. Zasoby bilansowe węgla ZORG wynoszą 1,26 mld ton, zasoby operatywne 375,1 mln ton, w tym 119,7 mln ton objętych aktualnie obowiązującymi koncesjami. Cena nabycia ZORG wynosiła 1 490 000 000 zł. Do dnia 31 grudnia 2014 r. JSW dokonała zapłaty ceny nabycia w pełnej wysokości. Źródłem finansowania nabycia aktywów jest finansowanie zewnętrzne w formie prywatnej emisji obligacji, opisane w Nocie 18, oraz środki własne Spółki.

JSW ujęła w sprawozdaniu z wyniku finansowego i innych całkowitych dochodów zysk na okazjonalnym nabyciu w wysokości 297,4 mln zł, będący różnicą pomiędzy wartością nabytych aktywów netto 1 787,4 mln zł, a ceną nabycia 1 490,0 mln zł.

Dla JSW, nabycie KWK Knurów-Szczygłowice, oznacza konsolidację wysokiej jakości węgla koksowego w Grupie Kapitałowej, poszerzenie bazy zasobowej o 65% i docelowe zwiększenie produkcji do 18,7 mln ton węgla rocznie począwszy od 2018 roku. Wzrośnie również rentowność samej kopalni, która dzięki inwestycjom zamierza zwiększyć udział węgla koksowego do 80% łącznej produkcji w perspektywie kilku lat.

W związku z nabyciem KWK Knurów-Szczygłowice, JSW poniosła koszty w wysokości 49,9 mln zł, które zostały ujęte w kosztach administracyjnych.

Rozliczenie transakcji nabycia KWK Knurów-Szczygłowice nastąpiło w niniejszym sprawozdaniu finansowym. Ze względu na moment nabycia, wyniki ZORG są uwzględnione w wyniku finansowym JSW począwszy od 1 sierpnia 2014 r.

Przychody KWK Knurów-Szczygłowice ujęte w sprawozdaniu z wyniku finansowego i innych całkowitych dochodów za okres od momentu nabycia do dnia 31 grudnia 2014 r. wyniosły 546,9 mln zł, zaś zysk netto za ten sam okres wyniósł 3,1 mln zł.

Spółka nie posiada informacji w zakresie przychodów oraz wyniku finansowego KWK Knurów-Szczygłowice wyliczonych w taki sposób, jak gdyby datą przejęcia był 1 stycznia 2014 r.

Poniżej przedstawiono rozliczenie transakcji nabycia KWK Knurów-Szczygłowice na dzień nabycia:

	Nota	Dzień nabycia KWK Knurów-Szczygłowice
Rzeczowe aktywa trwałe	4	2 213,1
Wartości niematerialne	5	62,9
Zapasy	10	35,9
Należności handlowe oraz pozostałe należności	11	-
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	13	0,3
Nabyte aktywa razem		2 312,2
Zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego		(61,8)
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	19	(237,1)
Rezerwy	20	(169,6)
Zobowiązania handlowe oraz pozostałe zobowiązania	21	(56,3)
Przejęte zobowiązania razem		(524,8)
Nabyte aktywa netto		1 787,4
Cena nabycia		(1 490,0)
Zysk na okazjonalnym nabyciu		297,4

Noty do sprawozdania finansowego stanowią jego integralną część.

28. SPORNY PODATEK OD NIERUCHOMOŚCI OD PODZIEMNYCH WYROBISK GÓRNICZYCH

Poniższa tabela przedstawia pozycje sprawozdania z sytuacji finansowej, w których rozpoznane są aktywa lub roszczenia z tytułu spornego podatku od nieruchomości.

	Nota	31.12.2014	31.12.2013
Wartość oszacowanego roszczenia gmin z tytułu spornego podatku od nieruchomości wg najlepszego osądu Spółki, mającego odzwierciedlenie w następujących pozycjach sprawozdania z sytuacji finansowej:		134,2	177,7
Rezerwa na podatek od nieruchomości, w tym:	20	61,4	72,2
rezerwa z tytułu spornego podatku od nieruchomości od podziemnych wyrobisk górniczych		60,6	71,4
Zobowiązania z tytułu ubezpieczeń społecznych i innych podatków, w tym:	21	473,6	432,8
zobowiązania z tytułu spornego podatku od nieruchomości w wysokości otrzymanych decyzji podatkowych		73,6	106,3
Aktywa z tytułu spornego podatku od nieruchomości, ujęte w następujących pozycjach sprawozdania z sytuacji finansowej:		119,3	169,3
Pozostałe należności, w tym:	11	146,8	192,5
należności z tytułu spornego podatku od nieruchomości brutto		149,0	211,7
odpis aktualizujący należności z tytułu spornego podatku od nieruchomości		(29,7)	(42,4)
należności od gmin z tytułu spornego podatku od nieruchomości netto		119,3	169,3
Pozostałe pozycje, w których rozpoznane są kwoty z tytułu spornego podatku od nieruchomości:		-	14,6
Aktywa warunkowe, w tym:		-	14,6
aktywa warunkowe z tytułu spornego podatku od nieruchomości		-	14,6

JSW począwszy od 2008 roku stała się stroną postępowań sądowoadministracyjnych w zakresie podatku od nieruchomości od wyrobisk górniczych. W związku z powyższym Spółka tworzyła rezerwę na podatek od nieruchomości, a w przypadku wydanych przez organ podatkowy decyzji administracyjnych rozpoznawane było zobowiązanie. Po uregulowaniu zobowiązań Spółka traktowała zapłacone kwoty jako aktywa warunkowe. Przebieg toczących się w tym zakresie postępowań sądowoadministracyjnych został szczegółowo opisany w Nocie 40 niniejszego sprawozdania finansowego oraz w punkcie 5.6. Sprawozdania Zarządu z działalności Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2014 roku.

W 2011 roku Trybunał Konstytucyjny stwierdził jednoznaczne wyłączenie z podstawy opodatkowania podatkiem od nieruchomości wyrobisk górniczych (kosztów drażenia) oraz uzależnienie opodatkowania urządzeń i obiektów znajdujących się w tych wyrobiskach od ich klasyfikacji jako budowli w rozumieniu Prawa budowlanego. W konsekwencji Spółka rozwiązała w 2011 roku część rezerw na podziemne wyrobiska górnicze w kwocie netto 195,8 mln zł oraz ujęła należność z tytułu nadpłaconego spornego podatku od nieruchomości w kwocie netto 163,9 mln zł. Biorąc pod uwagę wyrok Trybunału Konstytucyjnego oraz przebieg postępowań administracyjnych w tej sprawie Spółka w 2012 roku dokonała ponownego szacunku rezerwy z tytułu spornego podatku od nieruchomości oraz oceny ściągalności należności z tytułu spornego podatku od nieruchomości, uaktualniając poziom utworzonych rezerw na toczne długotrwałe postępowania z tytułu spornego podatku od nieruchomości o kwotę 48,5 mln zł. Spółka stosując przyjętą metodologię szacunku rezerwy z tytułu spornego podatku od nieruchomości oraz oceny ściągalności należności z tytułu spornego podatku od nieruchomości, zaktualizowała w 2013 roku poziom utworzonych rezerw na toczne długotrwałe postępowania z tytułu spornego podatku od nieruchomości o kwotę 37,3 mln zł. W 2014 roku Spółka zweryfikowała zakres podstawy opodatkowania spornym podatkiem od nieruchomości niektórych obiektów infrastruktury podziemnej, w szczególności elementów składowych wyrobisk kapitalnych. Spółka dokonała również analizy postępowań, które uległy umorzeniu na skutek przedawnienia. Z uwagi

na otrzymane decyzje o niższym wymiarze podatkowym, Spółka dokonała zmniejszenia poziomu rezerw o kwotę 1,4 mln zł oraz poziomu zobowiązań o kwotę 33,2 mln zł. Po dokonanych z gminami rozliczeniach nadpłat (zwrotu środków pieniężnych oraz potrąceń z bieżącym podatkiem) Spółka zweryfikowała również kwotę odpisu na należności z tytułu spornego podatku od nieruchomości o kwotę 12,7 mln zł.

Poniższa tabela prezentuje wpływ spornego podatku od nieruchomości od podziemnych wyrobisk górniczych na zysk/stratę przed opodatkowaniem:

	Nota	2014	2013
Wpływ na wynik finansowy z tytułu rozliczenia rezerwy na sporny podatek od nieruchomości wraz z odsetkami		1,4	(37,3)
Wpływ na wynik finansowy z tytułu aktualizacji zobowiązań z tytułu spornego podatku od nieruchomości z uwagi na nowe decyzje podatkowe wraz z odsetkami		33,2	-
Ujęte należności od gmin z tytułu spornego podatku od nieruchomości w związku z zapłatą decyzji podatkowych kwestionowanych przez Spółkę na drodze postępowań sądowoadministracyjnych, w tym:		12,7	5,5
- zwiększenie należności z tytułu spornego podatku od nieruchomości brutto		-	6,9
- zmniejszenie/(zwiększenie) odpisu aktualizującego należności z tytułu spornego podatku od nieruchomości	26,29	12,7	(1,4)
Wpływ na zysk/stratę przed opodatkowaniem		47,3	(31,8)

29. POZOSTAŁE KOSZTY

	Nota	2014	2013
Odsetki		2,9	22,4
Opłaty egzekucyjne i kary		2,6	3,0
Odpis aktualizujący rzeczowe aktywa trwałe	4	224,4	3,9
Darowizny		0,6	1,8
Odpis aktualizujący należności z tytułu spornego podatku od nieruchomości	28	0,3	1,4
Koszty dotyczące nieruchomości inwestycyjnych	6	1,0	1,1
Pozostałe		6,9	8,2
Razem pozostałe koszty		238,7	41,8

30. POZOSTAŁE ZYSKI/(STRATY) NETTO

	2014	2013
Zyski/(straty) z tytułu zbycia rzeczowych aktywów trwałych	(5,9)	15,7
Różnice kursowe	5,9	5,3
Zyski/(straty) na pochodnych instrumentach finansowych	2,0	7,3
Pozostałe	0,3	0,4
Razem pozostałe zyski/(straty) netto	2,3	28,7

Noty do sprawozdania finansowego stanowią jego integralną część.

31. PRZYCHODY I KOSZTY FINANSOWE

	2014	2013
Przychody odsetkowe od środków pieniężnych i ich ekwiwalentów	25,4	35,8
Aktualizacja odsetek od zobowiązań z tytułu spornego podatku od nieruchomości	12,8	-
Inne	8,6	-
Razem przychody finansowe	46,8	35,8
Koszty odsetek:	148,7	114,4
– rozliczenie dyskonta z tytułu długoterminowych rezerw	105,7	110,2
– odsetki z tytułu rozliczeń cash pooling	4,1	3,2
– odsetki i prowizje od obligacji	32,6	-
– pozostałe odsetki	6,3	1,0
Inne	0,3	1,9
Razem koszty finansowe	149,0	116,3
Koszty finansowe netto	102,2	80,5

32. SEGMENTY OPERACYJNE

Organem podejmującym kluczowe decyzje w Spółce jest Zarząd JSW. Miarą wyniku finansowego poszczególnych segmentów operacyjnych Spółki analizowaną przez Zarząd jest zysk/strata operacyjny/a segmentu ustalony/a według zasad MSSF.

Informacje o segmentach dla celów sprawozdawczych:

	Węgiel	Koks	Pozostałe segmenty	Razem
Za okres zakończony 31 grudnia 2013 r.				
Łączne przychody ze sprzedaży segmentu	5 899,6	3 169,7	86,5	9 155,8
Zysk brutto ze sprzedaży segmentu	636,7	192,2	8,1	837,0
Zysk operacyjny segmentu	69,5	19,1	7,6	96,2
Amortyzacja	(921,8)	-	-	(921,8)
Inne istotne pozycje niepieniężne:				
- Aktualizacja rezerwy na sporny podatek od nieruchomości od podziemnych wyrobisk górniczych	(37,3)	-	-	(37,3)
- Utworzenie odpisów aktualizujących rzeczowe aktywa trwałe	(3,9)	-	-	(3,9)
Aktywa segmentu razem, w tym	9 265,5	219,0	10,8	9 495,3
Zwiększenia aktywów trwałych (innych niż instrumenty finansowe i aktywa z tytułu podatku odroczonego)	1 381,3	-	-	1 381,3

Noty do sprawozdania finansowego stanowią jego integralną część.

SPRAWOZDANIE FINANSOWE JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

	Węgiel	Koks	Pozostałe segmenty	Razem
Za okres zakończony 31 grudnia 2014 r.				
Łączne przychody ze sprzedaży segmentu	5 040,1	3 073,7	93,9	8 207,7
Zysk/(strata) brutto ze sprzedaży segmentu	(433,7)	233,6	10,2	(189,9)
Zysk/(strata) operacyjny segmentu *	(843,9)	27,1	10,1	(806,7)
Amortyzacja	(1 034,8)	-	-	(1 034,8)
Inne istotne pozycje niepieniężne:				
- Aktualizacja rezerwy na sporny podatek od nieruchomości od podziemnych wyrobisk górniczych	1,4	-	-	1,4
- Aktualizacja zobowiązań na sporny podatek od nieruchomości od podziemnych wyrobisk górniczych	33,2	-	-	33,2
- Utworzenie odpisów aktualizujących rzeczowe aktywa trwałe	(224,4)	-	-	(224,4)
Aktywa segmentu razem, w tym	10 535,9	213,7	52,4	10 802,0
Zwiększenia aktywów trwałych (innych niż instrumenty finansowe i aktywa z tytułu podatku odroczonego) **	3 709,0	-	-	3 709,0

* Zysk na okazjonalnym nabyciu KWK Knurów-Szczygłowice został w całości rozpoznany w Segmencie „Węgiel”

** Zwiększenia aktywów trwałych obejmują również zwiększenia wynikające z nabycia KWK Knurów-Szczygłowice

Przychody z transakcji z podmiotami zewnętrznymi są wyceniane w sposób spójny ze sposobem zastosowanym w wyniku finansowym.

W wyniku finansowym poszczególnych segmentów nie są zawarte przychody i koszty finansowe.

Poniżej przedstawione jest uzgodnienie wyników segmentów (zysku operacyjnego) z zyskiem przed opodatkowaniem:

	2014	2013
Zysk/(strata) operacyjny/a	(806,7)	96,2
Przychody finansowe	46,8	35,8
Koszty finansowe	(149,0)	(116,3)
Zysk/(strata) przed opodatkowaniem	(908,9)	15,7

Aktywa segmentów

Kwoty łącznych aktywów są wycenione w sposób spójny ze sposobem zastosowanym w sprawozdaniu z sytuacji finansowej. Aktywa te są alokowane zgodnie z przedmiotem działalności segmentu i według fizycznej lokalizacji danego składnika majątku.

Aktywa Spółki znajdują się na terenie Polski.

Poniżej przedstawione jest uzgodnienie aktywów segmentów z aktywami ogółem:

	31.12.2014	31.12.2013
Aktywa segmentów	10 802,0	9 495,3
Inwestycje w jednostkach zależnych, współzależnych i stowarzyszonych	2 596,4	2 577,8
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	395,2	135,4
Pozostałe długoterminowe aktywa	311,7	283,3
Nadpłacony podatek dochodowy	-	21,5
Pochodne instrumenty finansowe	3,0	3,5
Inne krótkoterminowe aktywa finansowe	-	1,5
Razem aktywa według sprawozdania z sytuacji finansowej	14 108,3	12 518,3

Informacje dotyczące obszarów geograficznych

Podział geograficzny przychodów ze sprzedaży został zaprezentowany według siedziby kraju kontrahenta, który dokonuje zakupu:

	Nota	2014	2013
Sprzedaż na terenie Polski, w tym:			
Węgiel		4 405,9	4 996,6
Koks		444,1	455,9
Pozostałe segmenty		93,9	86,5
Razem sprzedaż na terenie Polski		4 943,9	5 539,0
Sprzedaż poza Polskę, w tym:			
Kraje Unii Europejskiej, w tym:		3 206,3	3 280,7
Węgiel		634,2	899,2
Koks		2 572,1	2 381,5
Kraje europejskie poza Unią Europejską, w tym:		57,5	82,7
Węgiel		-	3,8
Koks		57,5	78,9
Pozostałe kraje, w tym:		-	253,4
Węgiel		-	-
Koks		-	253,4
Razem sprzedaż poza Polskę, w tym:		3 263,8	3 616,8
Węgiel		634,2	903,0
Koks		2 629,6	2 713,8
Razem przychody ze sprzedaży	24	8 207,7	9 155,8

Informacje dotyczące głównych klientów

Za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 r. przychody z tytułu sprzedaży do trzech klientów przekroczyły dla każdego z nich pojedynczo poziom 10% przychodów ze sprzedaży Spółki. Przychody ze sprzedaży do jednego z nich wyniosły 1 691,3 mln zł, do drugiego 1 859,4 mln zł, natomiast do trzeciego 845,8 mln zł. Przychody ze sprzedaży do tych klientów zostały ujęte w segmencie Węgiel oraz w segmencie Koks. Klientami tymi byli: kontrahenci zewnętrzni oraz spółka zależna od JSW.

Za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2013 r. przychody z tytułu sprzedaży do dwóch klientów przekroczyły dla każdego z nich pojedynczo poziom 10% przychodów ze sprzedaży Spółki. Przychody ze sprzedaży do jednego z nich wyniosły 1 895,1 mln zł, natomiast do drugiego 1 591,3 mln zł. Przychody ze sprzedaży do tych klientów zostały ujęte w segmencie Węgiel oraz w segmencie Koks. Klientami tymi byli: kontrahent zewnętrzny oraz spółka zależna od JSW.

Noty do sprawozdania finansowego stanowią jego integralną część.

33. PODATEK DOCHODOWY

Podatek dochodowy ujęty w zysku/(stracie) netto:

	2014	2013
Podatek bieżący:	-	1,1
– bieżące obciążenie podatkowe	-	-
– korekty wykazane w bieżącym okresie w odniesieniu do podatku z lat ubiegłych	-	1,1
Podatek odroczony	(224,6)	6,5
Razem podatek dochodowy ujęty w zysku/(stracie) netto	(224,6)	7,6

Podatek dochodowy ujęty w innych całkowitych dochodach:

	2014	2013
Podatek odroczony:		
– zyski/(straty) aktuarialne	(83,8)	1,0
– zmiana wartości instrumentów zabezpieczających	(13,3)	-
Razem podatek dochodowy ujęty w innych całkowitych dochodach	(97,1)	1,0

Uzgodnienie teoretycznego podatku wynikającego z zysku/(straty) przed opodatkowaniem i ustawowej stawki podatkowej do obciążenia z tytułu podatku dochodowego wykazanego w zysku/(stracie) netto przedstawia się następująco:

	2014	2013
Zysk/(strata) przed opodatkowaniem	(908,9)	15,7
Podatek wyliczony według stawki 19%	(172,7)	3,0
Efekt podatkowy przychodów niebędących przychodami wg przepisów podatkowych, w tym:	(65,5)	(7,0)
- zysk na okazjonalnym nabyciu	(56,5)	-
Efekt podatkowy kosztów niestanowiących kosztów uzyskania przychodów wg przepisów podatkowych	13,6	10,5
Korekty wykazane w bieżącym okresie w odniesieniu do podatku z lat ubiegłych	-	1,1
Obciążenie zysku/(straty) netto z tytułu podatku dochodowego	(224,6)	7,6

Podatek dochodowy w niniejszym sprawozdaniu finansowym został ustalony według rzeczywistej efektywnej stopy podatkowej na 2014 rok w wysokości 24,71%. Na wysokość efektywnej stopy podatkowej mają wpływ głównie zarachowane w przychody otrzymane dywidendy za 2013 rok w wysokości 30,0 mln zł i zysk na okazjonalnym nabyciu w wysokości 297,4 mln zł, które nie są przychodem podatkowym, oraz odniesienia w koszty odpisu na PFRON w wysokości 25,0 mln zł, który nie jest kosztem podatkowym. Powyższe stanowią tzw. trwale różnice, które wpływają na wysokość podstawy opodatkowania i wielkość efektywnej stopy podatkowej.

Spółka, w związku z przejściem na MSSF i pojawiającymi się nowymi interpretacjami podatkowymi, wystąpiła w dniu 15 czerwca 2012 r. do Dyrektora Izby Skarbowej w Katowicach z wnioskiem o wydanie interpretacji indywidualnej w sprawie uznania za koszty uzyskania przychodu wypłat z zysku dla pracowników w wysokości 130,0 mln zł. Dnia 18 września 2012 r. otrzymano negatywną interpretację indywidualną, którą Spółka 4 grudnia 2012 r. zaskarżyła do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Dnia 15 maja 2013 r. WSA w Gliwicach wydał wyrok oddalający skargę Spółki. Dnia 8 sierpnia 2013 r. Spółka złożyła do Naczelnego Sądu Administracyjnego skargę kasacyjną od wyroku WSA w Gliwicach. W podobnym stanie prawnym niektóre spółki z Grupy uzyskały pozytywne interpretacje indywidualne.

34. ZYSK/(STRATA) NA AKCJĘ

Podstawowy zysk/(strata) na akcję

Podstawowy zysk/(strata) na akcję wylicza się jako iloraz zysku/(straty) przypadającego/ej na akcjonariuszy Spółki oraz średniej ważonej liczby akcji zwykłych w ciągu roku.

Rozwodniony zysk/(strata) na akcję

Rozwodniony zysk/(strata) na akcję wylicza się, korygując średnią ważoną liczbę akcji zwykłych w taki sposób, jak gdyby nastąpiła zamiana na potencjalne akcje zwykłe powodujące rozwodnienie. JSW nie posiada instrumentów powodujących rozwodnienie potencjalnych akcji zwykłych. W związku z powyższym rozwodniony zysk/(strata) na akcję równy jest podstawowemu zyskowi/(stracie) na akcję JSW.

	2014	2013
Zysk/(strata) netto	(684,3)	8,1
Średnia ważona liczba akcji zwykłych (szt.)	117 411 596	117 411 596
Podstawowy i rozwodniony zysk/(strata) na jedną akcję (w złotych na jedną akcję)	(5,83)	0,07

35. DYWIDENDY WYPŁACONE I ZAPROPONOWANE DO WYPŁATY

Wskaźnik dywidendy na akcję wylicza się jako iloraz dywidendy przypadającej na akcjonariuszy Spółki oraz liczby akcji zwykłych na dzień dywidendy.

	2014	2013
Dywidendy	-	295,8
Liczba akcji zwykłych na dzień dywidendy (szt.)	117 411 596	117 411 596
Dywidenda na akcję (w złotych na jedną akcję)	-	2,52

Dywidenda za rok 2012

Zgodnie z Uchwałą Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia JSW z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie podziału zysku netto JSW za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2012 r., na wypłatę dywidendy dla akcjonariuszy Jednostki dominującej przeznaczono kwotę 295,8 ml zł, co stanowi 2,52 zł na jedną akcję. Dzień dywidendy ustalono na dzień 31 lipca 2013 r, a wypłata dywidendy nastąpiła w dniu 20 sierpnia 2013 r.

Dywidenda za rok 2013

W dniu 12 marca 2014 r. Zarząd JSW podjął decyzję o zawieszeniu stosowania polityki dywidendowej JSW w zakresie wypracowanych wyników finansowych za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2013 roku. Zgodnie z polityką dywidendową Spółki zdefiniowaną w prospekcie emisyjnym z 2011 roku (str. 59) Zarząd Spółki w 2014 roku powinien zaproponować Walnemu Zgromadzeniu JSW wypłatę dywidendy na poziomie co najmniej 30% skonsolidowanego zysku netto za 2013 rok.

Mając na uwadze potencjalne nabycie w 2014 roku kluczowych aktywów górniczych (nabycie przez JSW zorganizowanej części przedsiębiorstwa Kompania Węglowa S.A. obejmującej kopalnię Knurów-Szczygłowice) oraz realizowany program inwestycyjny, Zarząd JSW nie rekomendował Walnemu Zgromadzeniu JSW wypłaty dywidendy za rok 2013. Zwyczajne Walne Zgromadzenie JSW uchwałą z dnia 22 maja 2014 r. podjęło decyzję o niewypłaceniu dywidendy za rok 2013. Zgodnie z ww. uchwałą osiągnięty przez JSW w 2013 roku zysk netto został w całości przeznaczony na kapitał rezerwowy, z przeznaczeniem na sfinansowanie programu inwestycyjnego JSW.

Propozycja wypłaty dywidendy za rok 2014

W 2014 roku Spółka poniosła stratę netto w wysokości 684,3 mln zł, którą Zarząd JSW będzie proponował pokryć z kapitału zapasowego Spółki wynoszącego na dzień 31 grudnia 2014 r. 5 090,0 mln zł.

36. WPŁYWY PIENIĘŻNE NETTO Z DZIAŁALNOŚCI OPERACYJNEJ

	Nota	2014	2013
Zysk/(strata) przed opodatkowaniem		(908,9)	15,7
Amortyzacja	25	1 034,8	921,8
(Zysk)/strata na sprzedaży rzeczowych aktywów trwałych	30	5,9	(15,7)
Odsetki i udziały w zyskach		(26,3)	(93,2)
Zmiana stanu zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych		29,5	2,7
Zmiana stanu rezerw		(61,9)	(36,1)
Zmiana stanu zapasów		(21,3)	210,7
Zmiana stanu należności handlowych oraz pozostałych należności		(95,1)	1,3
Zmiana stanu zobowiązań handlowych oraz pozostałych zobowiązań		323,7	265,2
Zysk na okazjonalnym nabyciu	27	(297,4)	-
Odpisy aktualizujące rzeczowe aktywa trwałe	4	224,4	3,9
Pozostałe przepływy		(15,0)	(5,9)
Wpływy pieniężne z działalności operacyjnej		192,4	1 270,4

Uzgodnienie zmiany stanu zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych w sprawozdaniu z przepływów pieniężnych:

	Nota	2014	2013
Zmiana stanu zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych ze sprawozdania z sytuacji finansowej	19	707,6	(2,8)
Nabycie KWK Knurów-Szczygłowice	27	(237,1)	-
Zyski/(straty) aktuarialne ujęte w innych całkowitych dochodach	19	(441,0)	5,5
Zmiana stanu zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych w sprawozdaniu z przepływów pieniężnych		29,5	2,7

Uzgodnienie zmiany stanu rezerw w sprawozdaniu z przepływów pieniężnych:

	Nota	2014	2013
Zmiana stanu rezerw ze sprawozdania z sytuacji finansowej	20	174,9	(46,4)
Nabycie KWK Knurów-Szczygłowice	27	(169,6)	-
Zmiana wartości rezerwy na likwidację zakładu górnictwa	4	(67,2)	10,3
Zmiana stanu rezerw w sprawozdaniu z przepływów pieniężnych		(61,9)	(36,1)

Uzgodnienie zmiany stanu zapasów w sprawozdaniu z przepływów pieniężnych:

	Nota	2014	2013
Zmiana stanu zapasów ze sprawozdania z sytuacji finansowej	10	(57,2)	210,7
Nabycie KWK Knurów-Szczygłowice	27	35,9	-
Zmiana stanu zapasów w sprawozdaniu z przepływów pieniężnych		(21,3)	210,7

Noty do sprawozdania finansowego stanowią jego integralną część.

37. INSTRUMENTY FINANSOWE

37.1. KATEGORIE I KLASY INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH

Aktywa finansowe:

Klasy instrumentów finansowych	Nota	Kategorie instrumentów finansowych				Razem
		Aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy	Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	Pożyczki i należności	Instrumenty zabezpieczające	
Na dzień 31 grudnia 2013 r.						
Udziały i akcje nienotowane na giełdzie		-	0,1	-	-	0,1
Należności handlowe	11	-	-	693,2	-	693,2
Udzielone pożyczki	12	-	-	1,5	-	1,5
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty *	8,13	-	-	2 162,6	-	2 162,6
Pochodne instrumenty finansowe	9	3,5	-	-	-	3,5
Razem		3,5	0,1	2 857,3	-	2 860,9
Na dzień 31 grudnia 2014 r.						
Udziały i akcje nienotowane na giełdzie		-	0,1	-	-	0,1
Należności handlowe	11	-	-	855,6	-	855,6
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty *	8,13	-	-	938,9	-	938,9
Pochodne instrumenty finansowe	9	0,9	-	-	2,1	3,0
Razem		0,9	0,1	1 794,5	2,1	1 797,6

* Pozycja obejmuje również środki zgromadzone w celu finansowania likwidacji zakładu górniczego, które zostały opisane w Nocie 8

Żaden z istotnych nieprzeteterminowanych składników aktywów finansowych nie był renegotjowany w ciągu ostatniego roku.

Zobowiązania finansowe:

Klasy instrumentów finansowych	Nota	Kategorie instrumentów finansowych				Razem
		Zobowiązania finansowe wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy	Zobowiązania finansowe wyceniane wg amortyzowanego kosztu	Instrumenty zabezpieczające	Zobowiązania finansowe wyłączone z zakresu MSR 39	
Na dzień 31 grudnia 2013 r.						
Pochodne instrumenty finansowe	9	0,1	-	-	-	0,1
Zobowiązania handlowe oraz pozostałe zobowiązania o charakterze finansowym	21	-	1 405,9	-	-	1 405,9
Razem		0,1	1 405,9	-	-	1 406,0
Na dzień 31 grudnia 2014 r.						
Pochodne instrumenty finansowe	9	7,5	-	7,5	-	15,0
Zobowiązania z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych	18	-	1 271,9	-	-	1 271,9
Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego	22	-	-	-	93,4	93,4
Zobowiązania handlowe oraz pozostałe zobowiązania o charakterze finansowym	21	-	1 721,6	-	-	1 721,6
Razem		7,5	2 993,5	7,5	93,4	3 101,9

Noty do sprawozdania finansowego stanowią jego integralną część.

Na dzień 31 grudnia 2014 r. oraz na dzień 31 grudnia 2013 r. wartość godziwa aktywów i zobowiązań finansowych nie odbiega istotnie od ich wartości księgowej.

37.2. HIERARCHIA WARTOŚCI GODZIWEJ

Instrumenty finansowe wyceniane w sprawozdaniu z sytuacji finansowej według wartości godziwej są analizowane pod względem procedur wyceny. Hierarchia procedur wyceny została ustalona następująco:

- Ceny notowane (nieskorygowane) z aktywnych rynków dla identycznych aktywów bądź zobowiązań (poziom 1).
- Dane wejściowe inne niż notowania objęte zakresem ww. poziomu możliwe do stwierdzenia lub zaobserwowania dla składnika aktywów bądź zobowiązań, bezpośrednio (tzn. w postaci cen) lub pośrednio (tzn. na podstawie wyliczeń opartych na cenach) (poziom 2).
- Dane wejściowe dla wyceny składnika aktywów bądź zobowiązań, które nie są oparte na możliwych do zaobserwowania danych rynkowych (tzn. dane niemożliwe do zaobserwowania) (poziom 3).

W Spółce na dzień 31 grudnia 2014 r. oraz 31 grudnia 2013 r. jedynymi instrumentami finansowymi wycenianymi według wartości godziwej były pochodne instrumenty finansowe. Data zapadalności tych instrumentów przypada po dniu kończącym okres sprawozdawczy. Pod względem procedur wyceny kwalifikują się one do poziomu 2 w powyższej hierarchii.

Aktywa i zobowiązania finansowe Spółki wyceniane według wartości godziwej:

	31.12.2014 Poziom 2	31.12.2013 Poziom 2
Aktywa finansowe – pochodne instrumenty finansowe	3,0	3,5
w tym: aktywa finansowe – pochodne instrumenty zabezpieczające	2,1	-
Zobowiązania finansowe – pochodne instrumenty finansowe	15,0	0,1
w tym: zobowiązania finansowe – pochodne instrumenty zabezpieczające	7,5	-

Wartość godziwą instrumentów finansowych niestanowiących przedmiotu obrotu na aktywnym rynku określa się przy zastosowaniu odpowiednich technik wyceny. Takie techniki wyceny optymalizują wykorzystanie możliwych do zaobserwowania danych rynkowych tam, gdzie są one dostępne i polegają w jak najmniejszym stopniu na szacunkach poczynionych, specyficznych dla danej jednostki. W sytuacji, gdy wszystkie istotne dane wykorzystywane przy wycenie według wartości godziwej są możliwe do zaobserwowania, instrument finansowy prezentowany jest w ramach poziomu 2. Do tej grupy należą pochodne instrumenty finansowe.

Wartość godziwa walutowych transakcji FX Forward ustalana jest w oparciu o zdyskontowane przyszłe przepływy pieniężne z tytułu zawartych transakcji kalkulowane w oparciu o różnicę pomiędzy ceną terminową a ceną transakcyjną. Cena terminowa kalkulowana jest w oparciu o fixing NBP i krzywą stóp procentowych implikowaną z transakcji Fx Swap.

37.3. POZYCJE PRZYCHODÓW, KOSZTÓW, ZYSKÓW I STRAT UJĘTE W SPRAWOZDANIU Z WYNIKU FINANSOWEGO I INNYCH CAŁKOWITYCH DOCHODÓW W PODZIALE NA KATEGORIE INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH

	Nota	Aktywa/ zobowiązania finansowe wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy	Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	Pożyczki i należności	Zobowiązania finansowe wyceniane wg zamortyzowa- nego kosztu	Instrumenty zabezpiecza- jące	Razem
Za okres zakończony 31 grudnia 2013 r.							
Przychody/ (koszty) z tytułu odsetek ujęte w:		-	-	78,0	21,4	-	99,4
pozostałych przychodach		-	-	45,4	22,1	-	67,5
pozostałych kosztach		-	-	-	(0,7)	-	(0,7)
przychodach finansowych	31	-	-	35,8	-	-	35,8
kosztach finansowych	31	-	-	(3,2)	-	-	(3,2)
Zyski/(straty) z tytułu różnic kursowych ujęte w:		-	-	2,0	1,9	-	3,9
pozostałe zyski/ (straty) netto	30	-	-	3,4	1,9	-	5,3
kosztach finansowych		-	-	(1,4)	-	-	(1,4)
Przychody/ (koszty) z tytułu wyceny i realizacji instrumentów pochodnych ujęte w:		7,3	-	-	-	-	7,3
pozostałe zyski/ (straty) netto	30	7,3	-	-	-	-	7,3
Odwrocenie/ (utworzenie) odpisów aktualizujących ujęte w:		-	-	(1,9)	-	-	(1,9)
kosztach rodzajowych		-	-	(0,9)	-	-	(0,9)
pozostałych przychodach		-	-	0,9	-	-	0,9
pozostałych kosztach		-	-	(1,9)	-	-	(1,9)
Przychody/ (koszty) z tytułu sprzedaży udziałów ujęte w:		-	2,0	-	-	-	2,0
pozostałe zyski/ (straty) netto		-	2,0	-	-	-	2,0
Zyski/ (straty) z tytułu wyceny zobowiązań długoterminowych ujęte w:		-	-	-	(0,4)	-	(0,4)
kosztach finansowych		-	-	-	(0,4)	-	(0,4)
Razem		7,3	2,0	78,1	22,9	-	110,3

Za okres zakończony 31 grudnia 2014 r.

Przychody/ (koszty) z tytułu odsetek ujęte w:		-	-	23,3	9,5	-	32,8
pozostałych przychodach		-	-	2,0	44,4	-	46,4
pozostałych kosztach		-	-	-	(2,3)	-	(2,3)
przychodach finansowych	31	-	-	25,4	-	-	25,4
kosztach finansowych	31	-	-	(4,1)	(32,6)	-	(36,7)
Zyski/(straty) z tytułu różnic kursowych ujęte w:		-	-	11,8	(64,2)	-	(52,4)
pozostałe zyski/ (straty) netto		-	-	3,2	(0,2)	-	3,0
przychodach finansowych		-	-	10,4	-	-	10,4
kosztach finansowych		-	-	(1,8)	-	-	(1,8)
inne całkowite dochody	15	-	-	-	(64,0)	-	(64,0)
Przychody/ (koszty) z tytułu wyceny i realizacji instrumentów pochodnych ujęte w:		2,3	-	-	-	(6,2)	(3,9)
pozostałe zyski/ (straty) netto	30	2,3	-	-	-	(0,3)	2,0
inne całkowite dochody		-	-	-	-	(5,9)	(5,9)

Noty do sprawozdania finansowego stanowią jego integralną część.

	Nota	Aktywa/ zobowiązania finansowe wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy	Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	Pożyczki i należności	Zobowiązania finansowe wyceniane wg zamortyzowa- nego kosztu	Instrumenty zabezpiecza- jące	Razem
Odwrocenie/ (utworzenie) odpisów aktualizujących ujęte w:		-	-	(0,4)	-	-	(0,4)
kosztach rodzajowych		-	-	0,2	-	-	0,2
pozostałych przychodach		-	-	0,3	-	-	0,3
pozostałych kosztach		-	-	(0,9)	-	-	(0,9)
Zyski/ (straty) z tytułu wyceny zobowiązań długoterminowych ujęte w:		-	-	-	(0,3)	-	(0,3)
kosztach finansowych		-	-	-	(0,3)	-	(0,3)
Razem		2,3	-	34,7	(55,0)	(6,2)	(24,2)

38. ZARZĄDZANIE RYZYKIEM FINANSOWYM

38.1. CZYNNIKI RYZYKA FINANSOWEGO

Działalność prowadzona przez Spółkę naraża ją na następujące ryzyka finansowe: ryzyko rynkowe (w tym: ryzyko cenowe, ryzyko zmiany kursów walut oraz ryzyko zmiany przepływów pieniężnych w wyniku zmian stóp procentowych), ryzyko kredytowe oraz ryzyko utraty płynności.

Zarządzanie ryzykiem finansowym jest wykonywane na szczeblu Zarządu. Monitorowaniem ekspozycji na poszczególne rodzaje ryzyk finansowych zajmują się wyodrębnione jednostki organizacyjne.

(a) Ryzyko cenowe

Spółka jest narażona na znaczące ryzyko zmiany cen. W przeszłości Spółka doświadczyła istotnych zmian cen węgla i koksu, stąd istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia takich wahań w przyszłości. Sytuacja na rynku węgla koksowego i koksu jest powiązana z rynkiem stali i wyrobów hutniczych; cykle koniunkturalne pokazują wahania cen w tych sektorach. Ceny węgla koksowego Spółki są mocno uzależnione od popytu na globalnym rynku hutniczo-stalowym, natomiast ceny węgla do celów energetycznych są uzależnione również od innych producentów krajowych. Pomimo posiadania przez Spółkę stałych odbiorców, każdorazowy napływ taniego węgla z importu lub zwiększenie produkcji innych krajowych producentów stanowi potencjalne ryzyko presji na obniżkę cen. W przypadku zmian cen na rynku, celem zminimalizowania jego wpływu na sytuację finansową Spółki podejmuje się takie działania jak:

- zwiększenie wolumenu produkcji i sprzedaży,
- zmiana struktury produkcji celem zwiększenia efektywności sprzedaży produktów (zwiększenie produkcji produktów o korzystniejszej cenie i znajdujących zbyt w danym okresie – optymalizacja struktury sprzedaży),
- rezygnacja z kierunków mniej opłacalnych na korzyść kierunków o wyższej cenie.

Aby zareagować na zmianę cen w odpowiednim momencie Spółka prowadzi nieustanny monitoring rynków, ich analiz oraz śledzi na bieżąco trendy cenowe na rynku węgla, koksu, stali i energii elektrycznej. Warunki kontraktów długoterminowych umożliwiają okresowe negocjacje cen (corocznie dla węgla energetycznego; kwartalnie dla węgla koksowego i koksu). W celu zarządzania ryzykiem powołane zostały: Komitet Konsultacyjny w ramach realizacji zasad opisanych w Procedurze Handlowej Grupy Kapitałowej JSW oraz Komitet Ryzyka Walutowego Grupy Kapitałowej JSW monitorujący wpływ walut z dostaw węgla, koksu i węglopochodnych. Okresowo monitoruje się import węgla oraz ceny węgla wyprodukowanego przez polskie kopalnie, a także ceny koksu i węgla energetycznego w portach ARA.

Spółka nie posiada istotnych inwestycji w kapitałowe papiery wartościowe sklasyfikowane w sprawozdaniu z sytuacji finansowej jako dostępne do sprzedaży lub wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy i w związku z tym nie jest narażona na ryzyko cenowe dotyczące zmian cen tego typu inwestycji.

(b) Ryzyko zmiany kursów walut

Spółka jest narażona na znaczące ryzyko zmiany kursów walut wynikające z ekspozycji walutowej, które może wpłynąć na wysokość przyszłych przepływów pieniężnych oraz wynik finansowy. Głównym źródłem ryzyka walutowego w Spółce jest sprzedaż produktów:

- denominowana w EUR i USD,
- indeksowana do EUR i USD.

W związku z podpisanym Programem Emisji Obligacji z lipca 2014 roku, Spółka wyemitowała również obligacje denominowane w USD. Sprzyja to w sposób naturalny ograniczeniu ryzyka zmiany kursów walutowych wynikającego ze sprzedaży produktów.

Spółka aktywnie zarządza ryzykiem walutowym, na które jest narażona. Celem nadrzędnym polityki Spółki jest ograniczenie do minimum ryzyka kursowego wynikającego z ekspozycji walutowej. Spółka na bieżąco mierzy ryzyko walutowe, a także podejmuje działania mające na celu minimalizację jego wpływu na sytuację finansową. Zarządzanie ryzykiem walutowym w Spółce odbywa się zgodnie z Polityką Zarządzania Ryzykiem Walutowym Grupy Kapitałowej JSW.

Spółka stosuje podział funkcji pełnionych przez poszczególne jednostki organizacyjne pomiędzy funkcje wykonawcze, decyzyjne, nadzorcze, kontroli i analityczne (zasada „podziału zadań”).

W JSW funkcjonuje Komitet Ryzyka Walutowego Grupy Kapitałowej JSW, który jest odpowiedzialny za podejmowanie kluczowych decyzji w zakresie zarządzania ryzykiem walutowym, w szczególności za podejmowanie decyzji w zakresie zabezpieczania zakontraktowanych i planowanych przepływów pieniężnych.

Mając na celu eliminowanie ryzyka kursowego JSW w 2014 roku zawierała transakcje Fx Forward z bankami, zgodnie z przyjętymi przez Zarząd Spółki i Komitet Ryzyka Walutowego Grupy Kapitałowej JSW współczynnikami zabezpieczeń. Spółka zawierała również transakcje zabezpieczające ze spółkami zależnymi. Okres zapadalności zawartych transakcji nie przekraczał 12 miesięcy. Spółka dokonuje również w niewielkim stopniu zakupów materiałów, usług lub dóbr inwestycyjnych w walutach obcych. Sprzyja to w sposób naturalny ograniczeniu ryzyka zmiany kursów walut wynikającego z transakcji sprzedaży produktów.

W III kwartale 2014 roku wdrożono w JSW rachunkowość zabezpieczeń przepływów pieniężnych. Co do zasady do rachunkowości zabezpieczeń wyznaczane są transakcje pochodne, których termin zapadalności jest dłuższy niż sześć miesięcy. Ponadto Spółka wyznaczyła jako instrument zabezpieczający przyszłe przepływy pieniężne obligacje denominowane w USD. W momencie ustanowienia zabezpieczenia Spółka formalnie wyznacza i dokumentuje powiązanie zabezpieczające. Skuteczność stosowanych przez Spółkę zabezpieczających instrumentów finansowych jest na bieżąco monitorowana i podlega ciągłej ocenie.

Wg stanu na 31 grudnia 2014 r. Spółka posiadała czynne transakcje pochodne o łącznym nominale 125,7 mln EUR i 47,5 mln USD, z czego 55,7 mln EUR i 36,1 mln USD zostało wyznaczonych do rachunkowości zabezpieczeń. Część skuteczna zmiany wartości godziwej pochodnych transakcji zabezpieczających w kwocie (5,9) mln zł odniesiona została w inne całkowite dochody. Część nieskuteczna w wysokości 0,5 mln zł została odniesiona na wynik finansowy okresu w pozycji pozostałe zyski/straty netto. Zmiana wartości godziwej instrumentów pochodnych nie wyznaczonych do rachunkowości zabezpieczeń została odniesiona w wynik finansowy okresu. Transakcje pochodne stanowią zabezpieczenie wpływów ze sprzedaży produktów denominowanych w EUR i USD, które Spółka spodziewa się otrzymać w okresie do października 2015 roku. Szczegółowe informacje na temat transakcji pochodnych przedstawiają poniższe tabele.

Transakcje walutowe otwarte na dzień 31 grudnia 2014 r. przedstawiają się następująco:

Typ transakcji	Kupno/ sprzedaż	Podmiot	Termin rozliczenia transakcji	Para walut	Kwota w walucie bazowej	Kurs średnioważony	Wartość godziwa	
							Aktywa finansowe	Zobowiązania finansowe
Transakcje wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy								
FX Forward	sprzedaż	jednostki zależne	do 1 m-ca	EUR/PLN	0,1	4,2642	-	-
FX Forward	sprzedaż	jednostki pozostałe	do 1 m-ca	EUR/PLN	25,3	4,2747	0,7	0,5
FX Forward	sprzedaż	jednostki pozostałe	od 2 do 3 m-cy	EUR/PLN	24,7	4,2146	-	1,6
FX Forward	sprzedaż	jednostki pozostałe	do 6 m-cy	EUR/PLN	18,3	4,2329	0,1	1,1
FX Forward	sprzedaż	jednostki pozostałe	do 1 m-ca	USD/PLN	1,7	3,1493	-	0,6
FX Forward	sprzedaż	jednostki pozostałe	od 2 do 3 m-cy	USD/PLN	7,9	3,1322	-	3,0
FX Forward	sprzedaż	jednostki pozostałe	do 6 m-cy	USD/PLN	1,8	3,1637	-	0,7
FX Forward	kupno	jednostki zależne	do 1 m-ca	EUR/PLN	1,6	4,2128	0,1	-

Noty do sprawozdania finansowego stanowią jego integralną część.

SPRAWOZDANIE FINANSOWE JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

Typ transakcji	Kupno/ sprzedaż	Podmiot	Termin rozliczenia transakcji	Para walut	Kwota w walucie bazowej	Kurs średnioważony	Wartość godziwa	
							Aktywa finansowe	Zobowiązania finansowe
Transakcje zabezpieczające								
FX Forward	sprzedaż	jednostki pozostałe	do 6 m-cy	EUR/PLN	17,2	4,2966	0,3	0,3
FX Forward	sprzedaż	jednostki pozostałe	od 6 do 12 m-cy	EUR/PLN	38,5	4,3537	1,6	0,2
FX Forward	sprzedaż	jednostki pozostałe	do 1 m-ca	USD/PLN	3,4	3,2168	-	1,0
FX Forward	sprzedaż	jednostki pozostałe	od 2 do 3 m-cy	USD/PLN	6,0	3,2228	-	1,7
FX Forward	sprzedaż	jednostki pozostałe	od 4 do 6 m-cy	USD/PLN	12,3	3,2429	-	3,5
FX Forward	sprzedaż	jednostki pozostałe	od 6 do 12 m-cy	USD/PLN	14,4	3,5015	0,2	0,8

Transakcje walutowe otwarte na dzień 31 grudnia 2013 r. przedstawiają się następująco:

Typ transakcji	Kupno/ sprzedaż	Podmiot	Termin rozliczenia transakcji	Para walut	Kwota w walucie bazowej	Kurs średnioważony	Wartość godziwa	
							Aktywa finansowe	Zobowiązania finansowe
Transakcje wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy								
FX Forward	sprzedaż	jednostki zależne	do 1 m-ca	EUR/PLN	0,1	4,1744	-	-
FX Forward	sprzedaż	jednostki pozostałe	od 2 do 3 m-cy	EUR/PLN	22,7	4,1910	0,8	-
FX Forward	sprzedaż	jednostki zależne	do 1 m-ca	USD/PLN	3,1	3,0989	0,3	-
FX Forward	sprzedaż	jednostki pozostałe	od 2 do 3 m-cy	USD/PLN	6,4	3,3958	2,4	-
FX Forward	kupno	jednostki zależne	do 1 m-ca	EUR/PLN	2,0	4,1848	-	0,1

Spółka w sierpniu 2014 roku wyznaczyła obligacje denominowane w USD na instrument zabezpieczający przyszłe przepływy denominowane w USD. Celem podejmowanych przez Spółkę działań zabezpieczających przed ryzykiem zmiany kursu USD/PLN jest zagwarantowanie określonego poziomu wartości złotej wpływów walutowych generowanych w USD z tytułu realizowanej przez Spółkę sprzedaży koks. Pozycję zabezpieczaną stanowią wysoce prawdopodobne przyszłe przepływy pieniężne wyrażone w USD realizujące się w i po datach spłaty rat kapitałowych, odpowiednio do wysokości raty kapitałowej w USD. Powiązanie zabezpieczające wyznaczone jest na okres od daty jego wyznaczenia do daty spłaty ostatniej raty kapitałowej, przy czym dla każdego wyznaczonego wolumenu, spłacanego w ramach danej raty kapitałowej, przypadającej w trakcie życia instrumentu zabezpieczającego, powiązanie utrzymywane jest odpowiednio od daty jego wyznaczenia do daty każdej takiej spłaty raty kapitałowej. Instrumentem zabezpieczającym jest zaciągnięte przez Spółkę zobowiązanie finansowe denominowane w USD z datami spłat rat kapitałowych przypadających na ostatni dzień roboczy danego okresu (miesiąca) w i po, którym oczekiwany jest wpływ wolumenu walut z tytułu zabezpieczanej sprzedaży. Szczegółowe zestawienie dat i wolumenu wyznaczonego instrumentu zabezpieczającego określa przyjęty przez Spółkę harmonogram spłaty rat kapitałowych.

Wartość księgowa wybranych pozycji denominowanych w walutach obcych po przeliczeniu na PLN przedstawia się następująco:

Wybrane pozycje bilansowe - EUR	31.12.2014	31.12.2013
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	22,0	47,2
Należności handlowe	161,4	166,7
Pochodne instrumenty finansowe wyceniane przez wynik finansowy (aktywa)	0,9	0,9
Pochodne instrumenty zabezpieczające (aktywa)	1,9	-
Zobowiązania handlowe	13,6	2,6
Pochodne instrumenty finansowe wyceniane przez wynik finansowy (zobowiązania)	3,2	0,1
Pochodne instrumenty zabezpieczające (zobowiązania)	0,5	-

Noty do sprawozdania finansowego stanowią jego integralną część.

SPRAWOZDANIE FINANSOWE JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

Wybrane pozycje bilansowe - USD	31.12.2014	31.12.2013
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	17,8	38,4
Należności handlowe	25,1	2,5
Pochodne instrumenty finansowe wyceniane przez wynik finansowy (aktywa)	-	2,6
Pochodne instrumenty zabezpieczające (aktywa)	0,2	-
Zobowiązania handlowe	0,3	-
Zobowiązania z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych	574,3	-
Pochodne instrumenty finansowe wyceniane przez wynik finansowy (zobowiązania)	4,3	-
Pochodne instrumenty zabezpieczające (zobowiązania)	7,0	-

Stopień wrażliwości Spółki na wzrost i spadek kursu wymiany PLN na waluty obce przedstawiony jest w poniższej tabeli. Analiza wrażliwości obejmuje wyłącznie nierozliczone pozycje pieniężne denominowane w walutach obcych i koryguje przewalutowanie na koniec okresu sprawozdawczego o przyjęty dla danego okresu poziom zmiany kursu waluty obcej.

Przyjęta w 2014 roku stopa wrażliwości jest inna dla każdej z analizowanych walut i stanowi zmianę procentową kursu walutowego obowiązującego w dniu 31 grudnia 2013 r. i 31 grudnia 2014 r.

Potencjalny wpływ wzrostu kursu EUR/PLN i USD/PLN na zysk/stratę netto i inne całkowite dochody:

	Kurs EUR/PLN				Kurs USD/PLN			
	31.12.2014		31.12.2013		31.12.2014		31.12.2013	
	zysk/ (strata)	inne całkowite dochody	zysk/ (strata)	inne całkowite dochody	zysk/ (strata)	inne całkowite dochody	zysk/ (strata)	inne całkowite dochody
zmiana %	2,8%		1%		16,4%		3%	
Zmiana wartości aktywów finansowych	5,1	-	2,1	-	7,0	-	1,2	-
Zmiana wartości zobowiązań finansowych	(8,3)	(6,6)	(0,9)	-	(6,5)	(114,9)	(0,9)	-
Wpływ na zysk/stratę przed opodatkowaniem lub inne całkowite dochody	(3,2)	(6,6)	1,2	-	0,5	(114,9)	0,3	-
Efekt podatkowy	0,6	1,3	(0,2)	-	(0,1)	21,8	-	-
Wpływ na zysk/stratę netto	(2,6)		1,0		0,4		0,3	
Wpływ na inne całkowite dochody		(5,3)		-		(93,1)		-

Potencjalny wpływ spadku kursu EUR/PLN i USD/PLN na zysk/stratę netto i inne całkowite dochody:

	Kurs EUR/PLN				Kurs USD/PLN			
	31.12.2014		31.12.2013		31.12.2014		31.12.2013	
	zysk/ (strata)	inne całkowite dochody	zysk/ (strata)	inne całkowite dochody	zysk/ (strata)	inne całkowite dochody	zysk/ (strata)	inne całkowite dochody
zmiana %	(2,8%)		(1%)		(16,4%)		(3%)	
Zmiana wartości aktywów finansowych	(5,1)	-	(2,1)	-	(7,0)	-	(1,2)	-
Zmiana wartości zobowiązań finansowych	8,3	6,6	0,9	-	6,5	114,9	0,9	-
Wpływ na zysk/stratę przed opodatkowaniem lub inne całkowite dochody	3,2	6,6	(1,2)	-	(0,5)	114,9	(0,3)	-
Efekt podatkowy	(0,6)	(1,3)	0,2	-	0,1	(21,8)	-	-
Wpływ na zysk/stratę netto	2,6		(1,0)		(0,4)		(0,3)	
Wpływ na inne całkowite dochody		5,3		-		93,1		-

Noty do sprawozdania finansowego stanowią jego integralną część.

(c) Ryzyko zmiany przepływów pieniężnych w wyniku zmian stóp procentowych

W związku z aktualnym poziomem zadłużenia Spółka narażona jest na ryzyko zmiany przepływów pieniężnych wywołane głównie zmianami stóp procentowych w zakresie zobowiązań z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych. W mniejszym stopniu Spółka narażona jest na zmiany stóp procentowych w zakresie lokat i środków pieniężnych oraz zobowiązań z tytułu leasingu finansowego. Ryzyko zmiany stóp procentowych wynika ze zmienności następujących stawek referencyjnych: WIBOR O/N, WIBOR 1M, WIBOR 3M dla PLN, WIBOR 6M dla PLN, LIBOR 1M dla EUR, EURIBOR 1M, LIBOR 1M dla USD, LIBOR 6M dla USD.

W 2014 roku JSW korzystała z finansowania zewnętrznego w postaci dłużnych papierów wartościowych oraz finansowania zewnętrznego w formie leasingu finansowego. Spółka posiadała wolne środki pieniężne, które były inwestowane w aktywa finansowe oprocentowane według stałej stopy procentowej (lokaty). Środki pieniężne zgromadzone na rachunkach bankowych oprocentowane są według zmiennej stopy procentowej.

Pozycje sprawozdania z sytuacji finansowej narażone na zmianę stóp procentowych prezentuje poniższa tabela:

	31.12.2014	31.12.2013
Długoterminowe aktywa finansowe:		
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty Funduszu Likwidacji Zakładów Górniczych	302,9	274,9
Krótkoterminowe aktywa finansowe:		
Udzielone pożyczki	-	1,5
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	636,0	1 887,7
Długoterminowe zobowiązania finansowe:		
Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego	66,4	-
Krótkoterminowe zobowiązania finansowe:		
Zobowiązania z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych	1 271,9	-
Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego	27,0	-
Środki pieniężne otrzymane z tytułu rozliczeń cash pooling	252,9	224,3

Spółka nie wykorzystuje instrumentów pochodnych w celu zabezpieczania się przed ryzykiem zmiany stóp procentowych.

W poniższych tabelach zaprezentowano potencjalny wpływ na zysk netto zmiany stóp procentowych. Analiza obejmuje wyłącznie pozycje instrumentów finansowych narażonych na ryzyko zmiany stopy procentowej wg stanu na dzień kończący okres sprawozdawczy. Przyjęty w 2014 roku poziom wahań stóp procentowych odzwierciedla realną zmianę poziomu stopy referencyjnej w PLN.

Wpływ wzrostu stopy procentowej PLN na zysk/stratę netto:

	31.12.2014	31.12.2013
Zmienność (+/-) w punktach bazowych	50pb	175pb
Zmiana wartości aktywów finansowych	3,2	32,4
Zmiana wartości zobowiązań finansowych	(3,5)	-
Wpływ na zysk/stratę przed opodatkowaniem	(0,3)	32,4
Efekt podatkowy	0,1	(6,2)
Wpływ na zysk/stratę netto	(0,2)	26,2

Wpływ spadku stopy procentowej PLN na zysk/stratę netto:

	31.12.2014	31.12.2013
Zmienność (+/-) w punktach bazowych	(50pb)	(175pb)
Zmiana wartości aktywów finansowych	(3,2)	(32,4)
Zmiana wartości zobowiązań finansowych	3,5	-
Wpływ na zysk/stratę przed opodatkowaniem	0,3	(32,4)
Efekt podatkowy	(0,1)	6,2
Wpływ na zysk/stratę netto	0,2	(26,2)

Wpływ wzrostu stopy procentowej USD na zysk/stratę netto:

	31.12.2014	31.12.2013
Zmienność (+/-) w punktach bazowych	50pb	50pb
Zmiana wartości aktywów finansowych	0,1	0,2
Zmiana wartości zobowiązań finansowych	(2,9)	-
Wpływ na zysk/stratę przed opodatkowaniem	(2,8)	0,2
Efekt podatkowy	0,5	-
Wpływ na zysk/stratę netto	(2,3)	0,2

Wpływ spadku stopy procentowej USD na zysk/stratę netto:

	31.12.2014	31.12.2013
Zmienność (+/-) w punktach bazowych	(50pb)	(50pb)
Zmiana wartości aktywów finansowych	(0,1)	(0,2)
Zmiana wartości zobowiązań finansowych	2,9	-
Wpływ na zysk/stratę przed opodatkowaniem	2,8	(0,2)
Efekt podatkowy	(0,5)	-
Wpływ na zysk/stratę netto	2,3	(0,2)

JSW jest głównie narażona na ryzyko zmiany stopy procentowej w PLN i USD. W przypadku stóp procentowych LIBOR EUR, ze względu na ich małą zmienność oraz niewielki udział środków walutowych w ogóle środków pieniężnych narażonych na ryzyko zmiany stopy procentowej, wpływ na wynik finansowy Spółki jest nieistotny.

(d) Ryzyko kredytowe

Ryzyko kredytowe w JSW koncentruje się w następujących obszarach:

- należności handlowe,
- środki pieniężne na rachunkach bankowych i lokaty bankowe,
- instrumenty pochodne.

Ryzyko kredytowe identyfikowane w zakresie należności handlowych związane jest z ich koncentracją i terminowością obsługi. Sprzedaż realizowana jest do ograniczonej liczby odbiorców, stąd występuje koncentracja ryzyka związanego z należnościami handlowymi. Wdrożona w poprzednich latach polityka handlowa w Grupie Kapitałowej JSW w zakresie sprzedaży koksu pozytywnie wpłynęła na dywersyfikację ryzyka odbiorców.

Dominującym odbiorcą zewnętrznym pozostaje nadal Grupa ArcelorMittal oraz spółki, w których Skarb Państwa posiada udziały, od których należności stanowią odpowiednio 27,55% i 11,68% ogółu należności handlowych na dzień 31 grudnia 2014 r.

Noty do sprawozdania finansowego stanowią jego integralną część.

Struktura podmiotowa należności handlowych w latach 2013-2014:

	31.12.2014	31.12.2013
Grupa ArcelorMittal	27,55%	24,30%
Spółki, w których Skarb Państwa posiada udziały	11,68%	5,72%
Jednostki powiązane	29,70%	33,41%
Pozostałe jednostki	31,07%	36,57%

Aby ograniczyć ryzyko nieściągalności należności, stosowane są zabezpieczenia finansowe od odbiorców w postaci:

- weksli in blanco,
- poręczenia podmiotów o ugruntowanej pozycji rynkowej,
- akredytyw,
- poręczenia.

W przypadku uzgodnień handlowych z kontrahentem lub w przypadku nowych odbiorców, a także odbiorców o niepewnej sytuacji finansowej, JSW prowadzi sprzedaż po dokonaniu przedpłat przez kontrahenta. W przypadku niektórych odbiorców korzystających z kredytu kupieckiego stosowane jest ubezpieczenie należności handlowych w firmach ubezpieczeniowych. Od odbiorców o ugruntowanej pozycji, ze względu na strategiczny charakter współpracy oraz możliwość oceny ich dokumentacji finansowej, Spółka nie wymaga zabezpieczeń. Wg stanu na dzień 31 grudnia 2014 r. ubezpieczeniu podlegało 7,7% należności handlowych JSW, ponadto 17,4% należności było zabezpieczonych wekslem in blanco, a 2,7% należności zostało poręczonych.

Biorąc pod uwagę powyższe zabezpieczenia oraz dotychczasową współpracę z odbiorcami, ryzyko nieściągalności należności oszacowano jako niskie.

W związku ze spadkiem poziomu środków pieniężnych w 2014 roku ryzyko kredytowe związane ze środkami na rachunkach bankowych i lokatami ulega obniżeniu.

W celu ograniczenia ryzyka związanego z lokowaniem czasowo wolnych środków finansowych, JSW ograniczyła liczbę instytucji finansowych, z którymi współpracuje, wyłącznie do banków o ugruntowanej pozycji rynkowej. Spółka weryfikuje wiarygodność banków na podstawie posiadanych ratingów, poziomu kapitałów własnych i współczynnika wypłacalności. Ilość wiarygodnych instytucji na rynku usług finansowych daje możliwość dywersyfikacji poziomu środków finansowych w poszczególnych bankach i w ten sposób minimalizuje ryzyko kredytowe.

Koncentrację wolnych środków finansowych w poszczególnych bankach powyżej 5% wg stanu na dzień 31 grudnia 2014 r. przedstawia poniższa tabela:

Bank	Rating	Agencja ratingowa	31.12.2014	31.12.2013
A	A2	Moody's	39,11%	17,24%
B	Baa1	Moody's	32,05%	20,12%
C	Baa1	Moody's	15,66%	15,34%
D	A2	Moody's	10,58%	6,94%
Pozostałe	-	-	2,60%	40,36%
			100,00%	100,00%

Ocena przyznana wyłącznie na bazie informacji o banku, podanych do wiadomości publicznej
Limity koncentracji uwzględniają środki pochodzące z FLZG

Spółka dokonuje doboru banków współpracujących na płaszczyźnie transakcji terminowych na analogicznych zasadach, jak w przypadku lokowania czasowo wolnych środków finansowych. Zgodnie z Polityką Zarządzania Ryzykiem Walutowym Grupy Kapitałowej JSW. Spółka zabezpiecza ryzyko walutowe m.in. poprzez wykorzystanie hedingu naturalnego oraz zawieranie transakcji zabezpieczających z bankami oraz spółkami zależnymi. W celu minimalizacji ryzyka związanego z zawieraniem transakcji zabezpieczających Spółka współpracuje wyłącznie z bankami o wysokiej wiarygodności. W celu dywersyfikacji ryzyka związanego z zawieraniem transakcji zabezpieczających, Komitet Ryzyka Walutowego Grupy Kapitałowej JSW ustala maksymalny stopień koncentracji transakcji pochodnych (maksymalny nominal otwartych transakcji w jednym banku). Proces zabezpieczania ryzyka

walutowego podlega ciągłemu monitoringowi. Najwyższy stopień koncentracji w jednym banku według stanu na dzień 31 grudnia 2014 r. wynosi 66% dopuszczalnego limitu.

Spółka ocenia, że maksymalna ekspozycja na ryzyko kredytowe na dzień kończący okres sprawozdawczy sięga pełnej wartości księgowej należności handlowych (bez uwzględnienia wartości godziwej przyjętych zabezpieczeń), środków pieniężnych i ich ekwiwalentów oraz aktywów finansowych w postaci terminowych lokat bankowych.

(e) Ryzyko utraty płynności

Obecna sytuacja płynnościowa Spółki jest trudna. W związku z generowanymi ujemnymi przepływami, w tym ponoszeniem wysokich wydatków o charakterze inwestycyjnym, brakiem dostępnych dodatkowych źródeł finansowania o charakterze długoterminowym, ryzyko utraty płynności przez Spółkę istotnie rośnie. Realizacja scenariusza utrzymującej się trudnej sytuacji rynkowej i braku dodatkowego finansowania zewnętrznego generuje podwyższone prawdopodobieństwo utraty zdolności do regulowania zobowiązań.

W celu ograniczenia ryzyka utraty płynności Spółka zakłada utrzymywanie minimalnego poziomu dostępnych środków pieniężnych.

Spółka regularnie prognozuje i monitoruje płynność na podstawie przewidywanych przepływów pieniężnych. W celu minimalizowania ryzyka utraty płynności Spółka podejmuje szereg inicjatyw oszczędnościowych. Ponadto na bazie decyzji Zarządu Spółka wdrożyła Politykę Zarządzania Płynnością wraz z procedurą w Grupie Kapitałowej JSW, której podstawowym zadaniem jest efektywne monitorowanie i raportowanie pozycji płynnościowej umożliwiającej podejmowanie działań prewencyjnych w sytuacji zagrożenia utraty płynności. Ponadto w 2014 roku JSW posiadała w ING Banku Śląskim aktywny limit kredytowy w kwocie 40 mln zł, wykorzystywany również jako dzienny limit techniczny.

Poniższa tabela zawiera analizę zobowiązań finansowych Spółki w odpowiednich przedziałach wiekowych, na podstawie pozostałego okresu do upływu umownego terminu zapadalności na dzień kończący okres sprawozdawczy. Kwoty przedstawione w tabeli stanowią umowne niezdyktowane przepływy pieniężne. Salda zobowiązań handlowych oraz pozostałych zobowiązań o charakterze finansowym przypadające do spłaty w terminie 12 miesięcy są wykazywane w wartościach księgowych, ponieważ wpływ dyskonta jest nieistotny pod względem wartości.

	Poniżej roku	Od 1 do 2 lat	Od 2 do 5 lat	Ponad 5 lat	Razem
Stan na 31 grudnia 2013 r.					
Zobowiązania handlowe oraz pozostałe zobowiązania o charakterze finansowym	1 390,4	6,0	2,4	7,3	1 406,1
Pochodne instrumenty finansowe (rozliczane brutto)	114,7	-	-	-	114,7
Razem	1 505,1	6,0	2,4	7,3	1 520,8
Stan na 31 grudnia 2014 r.					
Zobowiązania handlowe oraz pozostałe zobowiązania o charakterze finansowym	1 736,3	38,7	33,1	7,0	1 815,1
Zobowiązania z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych	* 1 271,9	-	-	-	1 271,9
Pochodne instrumenty finansowe (rozliczane brutto)	688,5	-	-	-	688,5
Razem	3 696,7	38,7	33,1	7,0	3 775,5

* Zgodnie z mechanizmem wykupu obligacji, obligacje będą wykupywane w okresach półrocznych począwszy od 30 grudnia 2016 r. Ostateczny termin wykupu obligacji przypada na 31 grudnia 2020 r. W związku z uprawnieniem Obligatariuszy do przedterminowego wykupu, zobowiązanie z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych prezentowane jest jako zobowiązania krótkoterminowe. W celu minimalizacji ryzyka wymagalności wyemitowanych papierów dłużnych w krótkim terminie, JSW podjęła działania zmierzające do odroczenia zobowiązania wobec Obligatariuszy warunkującego możliwość wystąpienia z żądaniem przedterminowego wykupu.

W celu efektywniejszego zarządzania bieżącą płynnością finansową Grupy, w 2013 roku w Grupie Kapitałowej JSW został wdrożony system zarządzania środkami pieniężnymi - Cash pooling rzeczywisty (CPR), oprocentowany na bazie zmiennej stopy WIBOR. Usługa ta pozwala optymalizować zarządzanie płynnością oraz optymalizować przychody i koszty odsetkowe. W strukturze CPR, Spółka pełni rolę Agenta (koordynatora), tj. reprezentuje Grupę w relacjach z bankiem, koordynuje warunki udostępniania usługi dla spółek z Grupy. Jednocześnie Spółka występuje jako uczestnik systemu CPR.

38.2. ZARZĄDZANIE RYZYKIEM KAPITAŁOWYM

Głównym celem zarządzania ryzykiem kapitałowym Spółki jest zapewnienie zdolności do kontynuowania działalności z uwzględnieniem realizacji planowanych inwestycji, przy jednoczesnym zwiększaniu wartości Spółki dla akcjonariuszy.

W 2014 r. w Spółce dokonana się istotna zmiana struktury kapitałowej, głównie za sprawą zaciągniętego długu o charakterze finansowym, tj. wyemitowanych obligacji.

Zarządzanie ryzykiem kapitałowym obejmuje m.in. monitorowanie wskaźników dług netto/EBITDA oraz dług netto/kapitały własne, obliczanych na poziomie Grupy Kapitałowej JSW w oparciu o uregulowania zawarte w Warunkach Emisji Obligacji. Zgodnie z Warunkami Emisji Obligacji za kapitał własny uznaje się skonsolidowany poziom kapitałów własnych na koniec danego okresu, wynikający ze skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej.

Spółka zakłada utrzymywanie wskaźnika dług netto/EBITDA na poziomie nie wyższym niż 2,5x, a wskaźnika dług netto /kapitały własne na poziomie nie wyższym niż 0,6x. W przypadku, gdy którykolwiek ze wskaźników przekroczy dopuszczalną wysokość, Obligatariusze, zgodnie z podpisanymi Warunkami Emisji Obligacji, są uprawnieni do skorzystania z opcji wcześniejszego wykupu posiadanych obligacji.

JSW w każdym obszarze swojej działalności jest narażona na występowanie różnego rodzaju ryzyk. Spółka, dbając o realizację celów strategicznych, aktywnie zarządza ryzykami występującymi w swojej działalności, dążąc do maksymalnego ograniczenia lub wyeliminowania ich potencjalnego negatywnego wpływu na wynik. Poza omówionymi w niniejszym sprawozdaniu finansowym ryzykami o charakterze finansowym, Spółka jest narażona na ryzyka o charakterze niefinansowym, m.in. ryzyka związane z otoczeniem społeczno-gospodarczym i rynkowym, ryzyka związane z prowadzoną działalnością gospodarczą, ryzyka środowiskowe oraz związane z otoczeniem prawnym. Czynniki ryzyka o charakterze niefinansowym zostały szczegółowo opisane w punkcie 2.11. Sprawozdania Zarządu z działalności Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2014 roku.

39. POZYCJE WARUNKOWE

Zobowiązania warunkowe

(a) szkody górnicze

Spółka w ramach przyjętej polityki tworzenia rezerw ujmuje w sprawozdaniu finansowym rezerwy na szkody górnicze, które są skutkiem działalności eksploatacyjnej kopalń węgla kamiennego należących do Spółki, w wysokości wynikającej ze zgłoszonych, uznanych lub będących przedmiotem rozpatrzenia przez sądy, udokumentowanych roszczeń z tego tytułu lub w wysokości nakładów przewidzianych na zabezpieczenie terenu przed skutkami działalności górniczej. Spółce nie jest znana metoda ustalenia wartości przyszłych szkód górniczych, które wystąpią na skutek przeszłych działań eksploatacyjnych, która umożliwiłaby wiarygodne oszacowanie przyszłych kosztów ich likwidacji.

(b) gwarancje zatrudnienia

W wyniku prowadzonych ze stroną społeczną rozmów w ramach Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego dotyczących m.in. gwarancji zatrudnienia oraz kwestii związanych z przeprowadzeniem Oferty publicznej, w dniu 5 maja 2011 r. Zarząd Spółki podpisał, a działające w Spółce organizacje związkowe parafowały porozumienie zbiorowe z Zarządem („Porozumienie”). W ramach Porozumienia strony ustaliły m.in., że co do zasady, okres gwarancji zatrudnienia dla pracowników Spółki wynosi 10 lat od dnia upublicznienia akcji Spółki. W przypadku niedotrzymania przez Spółkę gwarancji zatrudnienia, Spółka będzie zobowiązana do wypłaty odszkodowania w wysokości równej iloczynowi przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w Spółce w roku poprzedzającym rozwiązanie stosunku pracy i liczby miesięcy, które pozostają do upływu okresu gwarancji zatrudnienia (w przypadku pracowników administracyjnych nie więcej niż sześćdziesięciokrotność przeciętnego wynagrodzenia w roku poprzedzającym). Postanowienia dotyczące gwarancji zatrudnienia weszły w życie w dniu upublicznienia akcji Spółki na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie.

Ponadto, w dniu 18 maja 2011 r. KK Zabrze i Spółka zawarły ze związkami zawodowymi działającymi w KK Zabrze porozumienie dotyczące pakietu gwarancji socjalnych dla pracowników KK Zabrze, którego treść w zakresie gwarancji zatrudnienia jest analogiczna do treści uzgodnionego w Spółce Porozumienia. Spółka wystąpiła w charakterze gwaranta zobowiązań KK Zabrze.

W dniu 6 września 2011 r. Spółka zawarła ze związkami zawodowymi działającymi w WZK Victoria porozumienie dotyczące pakietu socjalnego dla pracowników WZK Victoria, zawierającego m.in. gwarancje utrzymania zatrudnienia w spółce przez okres 7 lat licząc od daty wejścia w życie umowy nabycia akcji WZK Victoria.

(c) zobowiązania inwestycyjne

Na podstawie zawartej w dniu 7 grudnia 2010 r. umowy pomiędzy Skarbem Państwa a JSW dotyczącej sprzedaży 90,59% akcji spółki PGWiR, JSW zobowiązała się, że w okresie nie dłuższym niż 5 lat od dnia zawarcia umowy spowoduje nabycie przez spółkę PGWiR rzeczowych aktywów trwałych o łącznej wartości z dnia nabycia nie mniejszej niż 20,0 mln zł oraz wniesie w postaci aportu rzeczowe aktywa trwale użytkowane przez PGWiR na dzień zawarcia wyżej wymienionej umowy, na mocy umów dzierżawy zawartych z JSW jako wydierżawiającym, na kwotę nie mniejszą niż 12,0 mln zł. Na dzień 31 grudnia 2014 r. przeznaczono na nabycie rzeczowych aktywów trwałych kwotę 21,0 mln zł, która stanowi 105,0% wyżej wymienionej całkowitej kwoty zobowiązań. Ponadto na dzień 31 grudnia 2014 r. JSW podniosła kapitał spółki PGWiR poprzez wniesienie aportu rzeczowych aktywów trwałych użytkowanych przez PGWiR na dzień zawarcia wyżej wymienionej umowy, na kwotę 19,2 mln zł, która stanowi 160,1% wyżej wymienionej kwoty podwyższenia kapitału przez wniesienie aportu (z uwzględnieniem części aportu o wartości 8,3 mln zł w ramach niezarejestrowanego jeszcze podwyższenia kapitału).

W dniu 29 września 2011 r. Minister Skarbu Państwa podpisał z SEJ umowę sprzedaży 85% akcji spółki PEC. Na podstawie zawartej umowy SEJ zobowiązała się bezwarunkowo spowodować i zapewnić nabycie przez PEC w terminie do 31 grudnia 2014 r. składników rzeczowych aktywów trwałych na łączną kwotę 71,7 mln zł. Zgodnie z zawartą umową gwarancji korporacyjnych JSW zobowiązała się do zapewnienia SEJ środków finansowych na sfinansowanie wydatków wynikających z nabycia PEC. W dniu 30 grudnia 2013 r. SEJ zawarła ze Skarbem Państwa aneks do ww. umowy, zmieniający sposób rozliczania inwestycji gwarantowanych w PEC z przedmiotowo-kwotowego na wyłącznie kwotowy. W 2014 roku przeznaczono na nabycie rzeczowych aktywów trwałych kwotę 29,3 mln zł, która stanowi 40,9% wyżej wymienionej całkowitej kwoty zobowiązań (Ministerstwo Skarbu Państwa zakwalifikowało inwestycje PEC w rzeczowe aktywa trwale na kwotę: w 2013 roku: 38,6 mln zł, zaś w roku 2012: 4,5 mln zł). Aktualnie PEC przesłała zweryfikowane przez biegłego rewidenta sprawozdanie operacyjne za 2014 rok do Ministerstwa Skarbu Państwa celem akceptacji i przystępuje do pracy nad sprawozdaniem obejmującym okres od 20 grudnia 2011 r. do 31 grudnia 2014 r. z realizacji inwestycji, w którym zostanie zaprezentowana łączna kwota Inwestycji w Rzeczowe Aktywa Trwale w wysokości 79,6 mln zł (kwota ta obejmuje również inwestycje zrealizowane w 2012 roku, które zostaną rozliczone w sprawozdaniu łącznym w wysokości 7,2 mln zł).

W dniu 5 października 2011 r. pomiędzy JSW a Skarbem Państwa została zawarta umowa sprzedaży 399 500 akcji stanowiących 85% udziału w kapitale zakładowym spółki WZK Victoria za kwotę 413,9 mln zł. W wyniku zawarcia powyższej umowy powstało zobowiązanie inwestycyjne, zgodnie z którym Kupujący (JSW) zobowiązał się spowodować, że w okresie 60 miesięcy od dnia Zamknięcia Transakcji (19 grudnia 2011 r.) WZK Victoria zrealizuje inwestycje w kwocie co najmniej 220,0 mln zł. JSW przyjęła na siebie również inne zobowiązania dotyczące kontynuowania działalności prowadzonej przez WZK Victoria, ograniczeń w zbywaniu akcji, zapewnienia udziału przedstawiciela Sprzedającego w Radzie Nadzorczej Spółki oraz przedstawiania Sprzedającemu sprawozdawczości z realizacji przyjętych zobowiązań. Celem zabezpieczenia podjętych zobowiązań JSW złożyła Oświadczenie o poddaniu się egzekucji do wysokości nieprzekraczającej kwoty 300,0 mln zł. Na dzień 31 grudnia 2014 r. zrealizowano inwestycje na kwotę 84,5 mln zł, która stanowi 38,4% wyżej wymienionej całkowitej kwoty zobowiązań inwestycyjnych. Pozostałe zobowiązania spełniono w 100%.

(d) udzielone poręczenia

Na dzień 31 grudnia 2014 r. czynne pozostawały następujące poręczenia udzielone przez Spółkę:

- poręczenie do kwoty 5,3 mln zł za zobowiązania Koksowni Przyjaźń (obecnie JSW KOKS) z tytułu zaciągniętej pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach w dniu 26 sierpnia 2013 r. w kwocie 10,0 mln zł na zadanie inwestycyjne pn. Budowa bloku energetycznego w Koksowni Przyjaźń S.A. w Dąbrowie Górniczej. Poręczenie jest ważne do dnia 2 stycznia 2018 r.
- poręczenie za zobowiązania SEJ z tytułu programu emisji obligacji. Dnia 17 października 2013 r. zawarta została umowa poręczenia na zabezpieczenie obligacji emitowanych w ramach programu emisji obligacji zabezpieczonych, ustanowionego przez SEJ do maksymalnej kwoty 420,0 mln zł. Na podstawie umowy zawartej pomiędzy SEJ (Emitent), JSW (Poręczyciel) oraz dwoma bankami (Gwarantami), JSW udzieliła na rzecz Gwarantów oraz każdorazowego posiadacza obligacji, który obejmie je na rynku wtórnym, poręczeń za zobowiązania Emitenta z tytułu obligacji, do łącznej maksymalnej kwoty 420,0 mln zł. Poręczenia udzielone na podstawie ww. umowy wygasną nie później niż do dnia 20 czerwca 2023 r. w przypadku obligacji transzy A oraz nie dłużej niż do dnia 20 czerwca 2018 r. w przypadku obligacji transzy B.

- poręczenie za zobowiązania SEJ z tytułu zaciągniętej pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach na łączną kwotę 5,0 mln zł z terminem ważności do 30 stycznia 2016 r.
- poręczenie udzielone przez KWK Krupiński na zabezpieczenie kredytu udzielonego przez PKO BP S.A. do kwoty 0,3 mln zł za zobowiązania Górnictwej Spółdzielni Mieszkaniowej z terminem spłaty przypadającym w 2030 r.
- poręczenie do kwoty 0,3 mln zł za zobowiązania Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 2 w Jastrzębiu-Zdroju z tytułu zaciągniętej pożyczki w Banku Ochrony Środowiska S.A. z terminem ważności do 31 grudnia 2020 r.

(e) nabycie KWK Knurów-Szczygłowie

W związku z zawarciem umowy nabycia od Kompanii Węglowej S.A. („KW S.A.”) zorganizowanej części przedsiębiorstwa w postaci zakładu górnictwej KWK „Knurów-Szczygłowie” („ZORG”), opisaną w Nocie 27, JSW odpowiada solidarnie i subsydiarnie za zobowiązania Kompanii Węglowej S.A. wynikające lub związane z prowadzeniem ZORG powstałe do dnia nabycia (włącznie):

- wobec kontrahentów realizujących dostawy i świadczących usługi na rzecz KWK Knurów-Szczygłowie. Wartość tych zobowiązań na dzień nabycia ZORG wynosiła 184,2 mln zł, natomiast na dzień 31 grudnia 2014 r. wynosi 2,1 mln zł,
- z tytułu podatku od nieruchomości od wyrobisk górnictwych, ograniczone do kwot wykazanych w zaświadczeniach o wysokości zaległości zbywającego. Wartość tych zobowiązań wynosi 108,6 mln zł.

W związku z dokonaną transakcją nabycia kopalni Knurów-Szczygłowie od KW S.A., istnieją również teoretycznie przesłanki potencjalnej odpowiedzialności subsydiarnej JSW za długi KW S.A. ujawnione w zaświadczeniu o wysokości zaległości z tytułu składek zbywającego wobec ZUS. W uzyskanym Zaświadczeniu, ZUS wykazał, że na dzień 2 lipca 2014 r. tj. dzień wydania zaświadczenia, KW S.A. nie posiadała wobec niego zaległości. Równocześnie ZUS w pkt. 5 zaświadczenia ujawnił zobowiązanie KW S.A. z tytułu postępowania ratalnego na mocy ustawy z dnia 7 września 2007 r. o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego w latach 2008-2015 w wysokości 252,5 mln zł. Zgodnie z posiadanymi opiniami prawnymi takie ujawnienie w zaświadczeniu (w przeważających wyrokach sądów) należy traktować jako zaległość, jednakże wyłącznie w zakresie składek na ubezpieczenie w części finansowanej przez Płatnika. JSW uzyskała ze strony ZUS potwierdzenie, że składki i odsetki naliczone na dzień wejścia w życie ustawy w tym zakresie wynoszą 94,9 mln zł.

W związku z powyższym, celem maksymalnego wyeliminowania ryzyka poniesienia strat finansowych na skutek zmaterializowania się odpowiedzialności subsydiarnej, JSW uzależniła zapłatę ostatniej raty ceny nabycia od ustanowienia zabezpieczenia w formie zastawu rejestrowego na posiadanym przez KW S.A. finansowym majątku trwałym w postaci 100% udziałów spółki Nadwiślańska Agencja Turystyczna Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach. Zastaw ten, postanowieniem Sądu Rejonowego w Katowicach, Wydział IX Gospodarczy – Rejestr Zastawów, został zarejestrowany na rzecz JSW w dniu 1 grudnia 2014 r. do wysokości 99,99 mln zł. Wartość udziałów na moment podpisywania umowy przewyższała wartość potencjalnego zobowiązania wobec ZUS.

Nabycie zapasów Kompanii Węglowej S.A. zlokalizowanych na terenie KWK Knurów-Szczygłowie

Zgodnie z podpisaną Umową sprzedaży zapasów Kompanii Węglowej S.A. z dnia 10 kwietnia 2014 r. JSW zobowiązała się do nabycia zapasów:

1. węgla będącego własnością KW S.A. a nie objętych umową zakupu KWK Knurów-Szczygłowie (ZORG) i znajdującego się na terenie KWK Knurów-Szczygłowie na dzień transakcji wg uzgodnionych cen. Nabycie węgla ma nastąpić w 15 równych ratach począwszy od stycznia 2015 r., z tym że KW S.A. może równocześnie dokonywać sprzedaży tego węgla. Na dzień nabycia ZORG na terenie KWK Knurów-Szczygłowie znajdowało się ok. 1,48 mln ton węgla o wartości 179,1 mln zł, na dzień 31 grudnia 2014 r. wielkości te obniżyły się odpowiednio do poziomu 1,42 mln ton o wartości 167,2 mln zł.

W dniu 16 grudnia 2014 r. KW S.A. poinformowała JSW o zawarciu transakcji sprzedaży miałów energetycznych znajdujących się na składowiskach KWK Knurów-Szczygłowie w ilości ok. 652,6 tys. ton (tj. ok. 46% całości zalegającego węgla na dzień 31 grudnia 2014 r.), który będzie sukcesywnie wydawany nabywcy. W związku z tym zobowiązanie JSW z tytułu umowy zakupu węgla ulega zmniejszeniu.

2. mułów - zgodnie z ustalonymi zasadami na podstawie przeprowadzonych pomiarów JSW winna dokonać zakupu 0,5 mln ton mułu o wartości 10,6 mln zł, a resztę w ilości 2,1 mln ton winna otrzymać bezpłatnie. Z 17 obiektów z osadami mułowymi, zapas w 14 osadnikach jest między stronami uzgodniony, natomiast dla pozostałych 3 obiektów zawartość osadników jest przedmiotem powtórzeń obmiarów ilościowo-jakościowych, celem zakończenia uzgodnień pomiędzy KW S.A. i JSW.

Pozostałe zobowiązania warunkowe prezentuje poniższa tabela:

	31.12.2014	31.12.2013
Cesja należności	10,0	10,0
Zobowiązania wekslowe	80,0	80,0
Roszczenia sporne	9,8	9,6
Zobowiązanie z tytułu prawa do korzystania z informacji geologicznej	16,1	16,7
Maksymalny poziom ryzyka obciążenia Spółki z tytułu naliczonych odsetek hipotetycznych za wydłużony termin płatności powyżej 30 dni	82,3	-

40. INFORMACJE O ISTOTNYCH POSTĘPOWANIACH SĄDOWYCH, ADMINISTRACYJNYCH I ARBITRAŻOWYCH

Spółka uczestniczy w postępowaniach sądowych i administracyjnych związanych z prowadzoną przez nią normalną działalnością. W ocenie Zarządu, zgodnie z najlepszą wiedzą, Spółce nie zagrażają postępowania, które mogłyby w istotny sposób wpłynąć na jej sytuację finansową, inne niż potencjalne postępowania o charakterze podatkowym opisane poniżej.

Postępowania w zakresie podatku od nieruchomości od wyrobisk górniczych

JSW jest stroną postępowań sądowoadministracyjnych oraz podatkowych w zakresie podatku od nieruchomości, które stanowią największą wartość toczących się postępowań, zarówno po stronie zobowiązań jak i wierzytelności. Przedmiotem sporu jest kwalifikacja wyrobisk górniczych oraz budowli i urządzeń w nich się znajdujących na cele ewentualnego opodatkowania podatkiem od nieruchomości. Spór dotyczy lat 2003-2012 w zakresie wyrobisk górniczych położonych w Gminach: Jastrzębie-Zdrój, Ornontowice, Gierałtówice, Pawłowice, Mszana, Suszec i Świerklany. Postępowania toczą się w związku z wydanymi przez organy podatkowe decyzjami określającymi zobowiązania podatkowe, jak również w związku z wnioskami o stwierdzenie nadpłaty złożonymi przez JSW. Po korzystnym wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 13 września 2011 r., w którym Trybunał stwierdził jednoznacznie wyłączenie z podstawy opodatkowania podatkiem od nieruchomości wyrobisk górniczych (kosztów drażenia) oraz uzależnienie opodatkowania urządzeń i obiektów znajdujących się w tych wyrobiskach od ich klasyfikacji jako budowli w rozumieniu Prawa budowlanego, w dalszym ciągu prowadzone są postępowania podatkowe.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach we wszystkich sprawach wydał korzystne dla JSW wyroki odnoszące się do kwestii opodatkowania wyrobisk górniczych oraz ich wyposażenia, w których Sąd, co do zasady, uchylił wydane w tym zakresie decyzje podatkowe. Zasadność tych orzeczeń została zakwestionowana przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach jak również Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bielsku-Białej, które wniosły skargi kasacyjne do Naczelnego Sądu Administracyjnego na wszystkie korzystne dla JSW wyroki. W miesiącach maju i czerwcu 2014 roku Naczelny Sąd Administracyjny oddalił wszystkie skargi kasacyjne Samorządowych Kolegiów Odwoławczych. W uzasadnieniach wyroków Sąd jednoznacznie stwierdza, iż wyrobisko górnicze nie stanowi budowli, zatem wartość tak rozumianego wyrobiska (koszty jego wydrążenia) nie może być zaliczana do podstawy opodatkowania podatkiem od nieruchomości. Jednocześnie wskazuje, iż przedmiotem opodatkowania mogą być jednak obiekty i urządzenia zlokalizowane w wyrobiskach, co wymaga wskazania, że odpowiadają budowlom zdefiniowanym w ustawie o podatkach i opłatach lokalnych ze stosowanymi odesłaniami do prawa budowlanego.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach i w Bielsku-Białej do chwili obecnej w większości spraw JSW uchyliło decyzje Gmin i przekazało sprawy do ponownego rozpatrzenia, względnie uchyliło decyzje gmin i umorzyło postępowania z uwagi na uchwałę pełnego składu Naczelnego Sądu Administracyjnego regulującą kwestię przedawnienia. Naczelny Sąd Administracyjny w grudniu 2012 roku wydał uchwałę, zgodnie z którą po upływie terminu przedawnienia nie jest dopuszczalne prowadzenie postępowania podatkowego i orzekanie o wysokości zobowiązania podatkowego, które wygasło przez zapłatę. Powyższa uchwała nie dotyczy bezpośrednio JSW, jednakże ma zastosowanie do sporów prowadzonych przez JSW z gminami. Dnia 29 września 2014 r. pełny skład Naczelnego Sądu Administracyjnego potwierdził prawidłowość podjętej uchwały.

Samorządowe Kolegia Odwoławcze powołując się na uchwałę pełnego składu NSA wydały dla gmin górniczych (Ornontowice za 2003 rok, Pawłowice 2003-2005, Suszec za 2003 rok) decyzje, w których uchyliły decyzje gmin określające zobowiązanie podatkowe i umorzyły postępowanie w związku z przedawnieniem. Również Gmina Świerklany prowadząc postępowanie za 2005 rok umorzyła postępowanie z uwagi na przedawnienie. Ponieważ z obrotu prawnego zostały wyeliminowane decyzje, zapłacone środki

pieniężne w celu ich wykonania stanowią nadpłatę dla JSW do zwrotu. Spółka z zapłaconego do końca 2014 roku spornego podatku od nieruchomości od wyrobisk górniczych w wysokości 213,5 mln zł odzyskała zwrot podatku w formie gotówki w kwocie 53 mln zł oraz w formie potrąceń z bieżącym podatkiem i nowo wydanymi decyzjami w kwocie 19,3 mln zł. Dodatkowo JSW w toku kolejnych postępowań składa zażalenia na postanowienia gmin w zakresie należnego Spółce oprocentowania nadpłat, które zdaniem JSW przysługują od dnia zapłaty spornego podatku. Gminy wskazują, że oprocentowanie Spółce nie przysługuje, ponieważ organ podatkowy nie przyczynił się do powstania przesłanki uchylenia nadpłaty. Oznacza to, że w tym obszarze Spółka będzie prowadziła kolejne postępowania sądowe.

Natomiast kwestią sporną w ramach toczących się postępowań pozostaje przedmiot opodatkowania tj. obudowa górnicza, którą gminy kwalifikują jako konstrukcję oporową do opodatkowania oraz podstawa opodatkowania tj. przyjmowanie przez gminy do opodatkowania obiektów zlokalizowanych w wyrobiskach w wartościach ustalonych na podstawie wycen rynkowych, pomimo przedłożonych przez Spółkę własnych ustaleń co do wartości początkowej wyrobisk górniczych do wartości poszczególnych obiektów w nich zlokalizowanych.

Kwota sporna, w ramach toczących się postępowań przed organami administracji publicznej, wynosi łącznie 147,0 mln zł. JSW z uwagi na korzystne orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego, zapadłe wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i Naczelnego Sądu Administracyjnego dokonała weryfikacji oszacowania kwoty potencjalnego roszczenia gmin w zakresie spornego podatku od nieruchomości od wyrobisk górniczych, które ujmuje w postaci rezerw oraz zobowiązań. Łączna kwota oszacowanych roszczeń gmin górniczych w zakresie spornego podatku od nieruchomości od wyrobisk górniczych na dzień 31 grudnia 2013 r. wynosiła 177,7 mln zł. JSW dokonała w II kwartale 2014 r. weryfikacji zakresu podstawy opodatkowania spornym podatkiem od nieruchomości niektórych obiektów infrastruktury podziemnej, w szczególności elementów składowych wyrobisk kapitalnych. Na dzień 31 grudnia 2014 r. kwota oszacowanych roszczeń gmin górniczych aktualizowana na bieżąco stosownie do przeprowadzonej weryfikacji wynosi 134,2 mln zł i ma swoje odzwierciedlenie w wydanych decyzjach podatkowych (zobowiązania) w kwocie 73,6 mln zł i ujętych rezerwach w kwocie 60,6 mln zł. Pozycje sprawozdania z sytuacji finansowej, w których rozpoznane są roszczenia z tytułu spornego podatku od nieruchomości są przedstawione w Nocie 28.

Równocześnie Spółka w związku z wydawanymi przez gminy i SKO decyzjami potwierdzonymi wyrokami WSA i NSA rozpoczęła w grudniu 2014 r. deklarowanie do opodatkowania infrastruktury dołowej.

Poza opisanymi powyżej sporami, JSW jest również stroną szeregu postępowań sądowych dotyczących jej działalności. Do typowych sporów, w których bierze udział, należą: spory związane z żądaniem naprawienia szkód górniczych, spory dotyczące zadośćuczynienia za wypadki przy pracy, spory dotyczące podwyższenia renty wyrównawczej w związku z wypadkami przy pracy oraz spory dotyczące zobowiązań umownych. Powyższe spory mają charakter typowy i powtarzalny. Żadne z nich z osobna nie miało dotychczas istotnego znaczenia dla sytuacji finansowej i wyników finansowych Spółki.

Spółka nie uczestniczy w postępowaniach arbitrażowych, ani nie toczą się postępowania karne, które mogłyby mieć istotny niekorzystny wpływ na działalność operacyjną, sytuację finansową i rentowność Spółki.

41. TRANSAKCJE Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI

Na dzień 31 grudnia 2014 r. większościowym akcjonariuszem Spółki był Skarb Państwa.

Informacje o transakcjach ze spółkami powiązanymi

W 2014 roku Skarb Państwa był podmiotem dominującym wyższego szczebla. W związku z powyższym wszystkie spółki należące do Skarbu Państwa (bezpośrednio i pośrednio) są podmiotami powiązanymi ze Spółką. Zarząd Spółki ujawnił w niniejszym sprawozdaniu finansowym transakcje z istotnymi jednostkami powiązanymi, które zostały zidentyfikowane jako podmioty powiązane na podstawie jego najlepszej wiedzy.

Indywidualnie znaczące transakcje

W 2014 roku wszystkie transakcje Spółki z podmiotami powiązanymi dokonywane były na warunkach rynkowych oraz – za wyjątkiem transakcji opisanych poniżej - miały charakter typowy i zawierane były w normalnym trybie działalności.

W związku z zawarciem umowy przedwstępnej zawartej w dniu 10 kwietnia 2014 r. pomiędzy JSW a Kompanią Węglową S.A. dotyczącej nabycia zorganizowanej części przedsiębiorstwa Kompania Węglowa S.A. w postaci zakładu górniczego KWK „Knurów-Szczygłowie” („ZORG”), równocześnie pomiędzy Stronami zostały zawarte dodatkowe umowy towarzyszące dotyczące :

- zakupu przez Kompanię Węglową S.A. węgla energetycznego wyprodukowanego przez KWK Knurów-Szczygłowie,
- zakupu przez JSW węgla koksowego wyprodukowanego przez Kompanię Węglową S.A.,
- zakupu przez JSW zapasów Kompanii Węglowej S.A. zlokalizowanych w KWK Knurów-Szczygłowie, nie objętych umową nabycia ZORG (opisanych w Nocie 39 e).

Zakres tych umów nie obejmuje całego asortymentu wielkości produkcji JSW oraz Kompanii Węglowej S.A. Powyższe umowy obejmują okres maksymalny do dnia 31 marca 2016 r. Łączna wartość ww. umów nie przekracza 10% kapitałów własnych JSW.

W dniu 31 lipca 2014 r. została zawarta umowa nabycia zorganizowanej części przedsiębiorstwa w postaci zakładu górniczego KWK „Knurów-Szczygłowie” („ZORG”) pomiędzy Kompanią Węglową S.A. z siedzibą w Katowicach („Sprzedający”, „KW S.A.”) a JSW („Kupujący”) za kwotę 1 490,00 mln zł. Transakcja nabycia ZORG została opisana w Nocie 27.

W 2013 roku nie zidentyfikowano indywidualnych transakcji przeprowadzonych między JSW a Skarbem Państwa oraz jednostkami powiązanymi ze Skarbem Państwa, które byłyby znaczące ze względu na nietypowy zakres i kwotę. Powyższe nie dotyczy wypłaconej dywidendy do Skarbu Państwa, która w 2013 r. wyniosła 162,5 mln zł.

Pozostałe transakcje

Pozostałe transakcje w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 r. oraz w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2013 r. zawarte przez Spółkę z jednostkami zależnymi od Skarbu Państwa, które są znaczące zbiorowo, związane są z bieżącą działalnością operacyjną Spółki. W 2014 roku najistotniejszymi dostawcami Spółki będącymi spółkami kontrolowanymi przez Skarb Państwa były następujące podmioty: CSRG S.A., CBiDGP Sp. z o.o., Grupa LOTOS S.A. Główne zakupy to: usługi ratownictwa górniczego, przeglądy i badania, usługi rzeczoznawcze, zakupy materiałów niezbędnych do eksploatacji oraz inne. Natomiast najistotniejszymi odbiorcami Spółki będącymi spółkami kontrolowanymi przez Skarb Państwa były w 2014 roku następujące podmioty: Kompania Węglowa S.A., PGE Polska Grupa Energetyczna S.A., Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A., Tauron Polska Energia S.A., Węglkokoks S.A.

Poniżej przedstawiono transakcje dokonywane z jednostkami zależnymi, stowarzyszonymi i jednostką współzależną:

	2014	2013
Transakcje dokonywane z Jednostkami zależnymi		
Zakupy w okresie	3 267,2	3 499,6
Saldo zobowiązania na koniec okresu *	631,5	598,5
Transakcje dokonywane z Jednostką współzależną		
Zakupy w okresie	0,6	0,6
Saldo zobowiązania na koniec okresu *	0,1	0,1
Transakcje dokonywane z Jednostkami stowarzyszonymi		
Zakupy w okresie	47,7	34,3
Saldo zobowiązania na koniec okresu *	10,5	19,0
Łącznie dokonane zakupy	3 315,5	3 534,5
Saldo zobowiązań ogółem	642,1	617,6

* z uwzględnieniem podatku VAT

Poniżej przedstawiono wartości sprzedaży i kwoty należności:

	2014	2013
Transakcje dokonywane z Jednostkami zależnymi		
Sprzedaż w okresie	2 110,3	2 380,0
Saldo należności na koniec okresu *	254,1	231,6

Noty do sprawozdania finansowego stanowią jego integralną część.

**SPRAWOZDANIE FINANSOWE JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

	2014	2013
Transakcje dokonywane z Jednostkami stowarzyszonymi		
Sprzedaż w okresie	0,3	0,3
Saldo należności na koniec okresu *	-	-
Łącznie dokonana sprzedaż	2 110,6	2 380,3
Saldo należności ogółem	254,1	231,6

* z uwzględnieniem podatku VAT

Na podstawie Polityki Zarządzania Ryzykiem Walutowym w Grupie Kapitałowej JSW określającej jednolite zasady w zakresie zarządzania ryzykiem walutowym, JSW zawierała w 2014 r. z jednostkami zależnymi transakcje zabezpieczające ryzyko walutowe. Spółka realizując zapisy PZRW stosuje podejście netto.

W 2014 r. została spłacona (zgodnie z harmonogramem spłaty) pożyczka udzielona dla spółki zależnej „Advicom” Sp. z o.o. Pożyczka oprocentowana była według zmiennej stopy procentowej opartej na stopie referencyjnej WIBOR 3M. Odsetki uzyskane w 2014 roku z tytułu udzielonej pożyczki wyniosły 31,3 tys. zł.

Udzielone poręczenia za zobowiązania jednostek zależnych wyniosły na dzień 31 grudnia 2014 r. 430,3 mln zł (na 31 grudnia 2013 r.: 435,3 mln zł). Dotyczyły one terminowego regulowania zobowiązań przez jednostki zależne z tytułu zaciągniętych pożyczek oraz zabezpieczenia wykupu obligacji emitowanych w ramach programu emisji obligacji zabezpieczonych do kwoty 420,0 mln zł (co zostało opisane w Nocie 39 d).

Otrzymane poręczenia od jednostek zależnych na dzień 31 grudnia 2014 r. wyniosły łącznie 2 623,9 mln zł i dotyczą one zabezpieczenia spłaty zobowiązań z tytułu wyemitowanych przez JSW dłużnych papierów wartościowych w ramach Programu emisji obligacji, opisanych w Nocie 18.

JSW oraz jednostki zależne nie dokonują zabezpieczenia finansowego realizowanej sprzedaży w ramach Grupy. Kwoty nieuregulowanych płatności w transakcjach z jednostkami zależnymi, stowarzyszonymi i jednostką współzależną zostaną rozliczone w środkach pieniężnych.

W 2014 roku nie ujęto kosztów z tytułu należności wątpliwych i zagrożonych wynikających z transakcji z jednostkami powiązanymi.

Informacje o transakcjach z członkami Zarządu i Rady Nadzorczej

Zarząd JSW stanowi kluczową kadrę zarządzającą Spółki.

Wynagrodzenie członków Zarządu JSW:

	2014 (tys. zł)	2013 (tys. zł)
Krótkoterminowe świadczenia pracownicze:		
- wynagrodzenia, usługi zarządzania *	4 154,0	4 320,0
- premia roczna **	251,5	848,1
- świadczenia, dochody z innych tytułów ***	-	916,8
Razem	4 405,5	6 084,9

* W pozycji ujęto wynagrodzenia na podstawie kontraktów menedżerskich

** W 2014 roku w pozycji tej wykazano premię roczną naliczoną za 2014 rok według % realizacji przyjętych wskaźników KPI dla poszczególnych członków Zarządu oraz w proporcji czasu w jakim sprawowali funkcję. Premia faktycznie wypłacona może być w wysokości niższej aniżeli zaprezentowana powyżej w tabeli na skutek decyzji Rady Nadzorczej JSW. Premia ta może zostać zmniejszona lub wstrzymana decyzją Rady Nadzorczej. Premia ta podlega wypłacie w czterech ratach począwszy od 2015 roku.

Natomiast w 2013 roku w pozycji tej ujęto premię roczną za 2013 rok w wysokości wynikającej z uchwały Rady Nadzorczej JSW. Premia ta może zostać zmniejszona lub wstrzymana decyzją Rady Nadzorczej. Premia ta podlega wypłacie w czterech ratach. Z kwoty ujętej w tabeli w 2014 roku wypłacono 387,6 tys. zł.

*** Pozycja ta obejmuje wypłacone odprawy oraz odszkodowanie z tytułu zakazu konkurencji wypłacane zgodnie z postanowieniami kontraktu menedżerskiego zawartego w dniu 18 listopada 2011 r.

Noty do sprawozdania finansowego stanowią jego integralną część.

Zgodnie z zapisami zawartymi w kontraktach menedżerskich obowiązujących od dnia 28 maja 2013 r., w razie rozwiązania kontraktu, członek Zarządu jest uprawniony do otrzymania odprawy w wysokości do 1-miesięcznego wynagrodzenia stałego, jeśli pełnił funkcję członka Zarządu Spółki przez okres krótszy niż 12 miesięcy oraz 3-miesięcznego wynagrodzenia stałego, jeśli pełnił funkcję członka Zarządu przez okres dłuższy niż 12 miesięcy (poprzednio członek Zarządu był uprawniony do otrzymania odprawy w wysokości do 6-krotnego miesięcznego wynagrodzenia stałego). Ponadto na podstawie zawartych umów o zakazie konkurencji obowiązujących od dnia 28 maja 2013 r., członkowie Zarządu otrzymają odszkodowanie w wysokości stanowiącej równowartość 50% wynagrodzenia stałego wypłaconego w okresie 4 miesięcy od rozwiązania z nimi kontraktu menedżerskiego. Szczegóły umów zawartych z osobami zarządzającymi zostały opisane w punkcie 6.12. Sprawozdania Zarządu z działalności Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2014 roku.

Wynagrodzenie Rady Nadzorczej JSW:

	2014 (tys. zł)	2013 (tys. zł)
Krótkoterminowe świadczenia	497,5	483,5
Razem	497,5	483,5

Dodatkowe informacje na temat wynagrodzenia członków Zarządu i Rady Nadzorczej znajdują się w Sprawozdaniu Zarządu z działalności Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2014 roku (punkt 6.12.).

W 2014 roku nie zostały udzielone żadne pożyczki członkom Zarządu ani członkom Rady Nadzorczej JSW.

42. WYNAGRODZENIE BIEGŁEGO REWIDENTA

Podmiotem uprawnionym do badania sprawozdania finansowego JSW oraz skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej JSW za rok 2014 i rok 2013 jest Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.

Umowa pomiędzy JSW a Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. została zawarta w dniu 23 lipca 2013 r. i dotyczy badania sprawozdania finansowego JSW za lata 2013 i 2014, skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej JSW za lata 2013 i 2014, wykonanie przeglądu śródrocznego sprawozdania finansowego JSW za I półrocze 2014 r. oraz śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej JSW za I półrocze 2014 r.

Przegląd skróconego śródrocznego jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego za I półrocze 2013 r. przeprowadził PricewaterhouseCoopers Sp. z o.o.

Wysokość wynagrodzenia biegłego rewidenta za usługi świadczone na rzecz JSW przedstawia poniższa tabela:

	2014 (tys. zł)	2013 (tys. zł)
Obowiązkowe badanie	150,0	150,0
Przegląd śródrocznego sprawozdania finansowego *	65,0	80,0
Usługi audytorskie związane z IPO **	-	95,0
Pozostałe usługi ***	1 520,7	24,0
Razem	1 735,7	349,0

* W 2014 roku dotyczy firmy Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k., natomiast w 2013 roku dotyczy firmy PricewaterhouseCoopers Sp. z o.o.

** Pozycja dotyczy usług z firmy PricewaterhouseCoopers Sp. z o.o.

*** Pozycja obejmuje korzystanie z usług firmy Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. oraz firmy PricewaterhouseCoopers Sp. z o.o.

43. ZDARZENIA PO DNIU KOŃCZĄCYM OKRES SPRAWOZDAWCZY

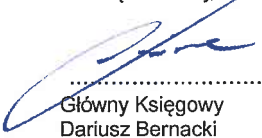
Po dniu 31 grudnia 2014 r., tj. po dniu kończącym okres sprawozdawczy, zgodnie z posiadaną wiedzą, nie wystąpiły inne niż wymienione poniżej, istotne zdarzenia mogące znacząco wpłynąć na ocenę sytuacji majątkowej, finansowej i wyniku finansowego, które nie byłyby uwzględnione w sprawozdaniu finansowym za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2014 r.

- W dniu 5 stycznia 2015 r. został wniesiony przez JSW wkład pieniężny w wysokości 20,0 mln zł tytułem nabycia akcji imiennych serii L w podwyższonym kapitale zakładowym spółki SEJ o wartości nominalnej 100,00 zł i cenie emisyjnej 415,64 zł za każdą akcję (na podstawie umowy z dnia 23 grudnia 2014 r.). Powyższa zmiana w kapitale spółki SEJ została zarejestrowana w dniu 16 marca 2015 r. przez Sąd Rejonowy w Gliwicach.
 - W dniu 3 lutego 2015 r. Zarząd JSW podjął uchwałę w sprawie sprzedaży, w formie przetargu ustnego, nieruchomości zabudowanej budynkiem hotelu „Różany Gaj” wraz z wyposażeniem.
 - W dniach od 28 stycznia do 13 lutego 2015 r. w JSW prowadzona była akcja strajkowa, w wyniku której Spółka nie wyprodukowała ok. 751 tys. ton węgla. Z uwagi na wcześniej zgromadzone zapasy węgla, które w niewielkiej części w okresie strajku były sprzedawane do kontrahentów, bilans utraconych przychodów z tytułu niedostarczenia uzgodnionych wolumenów, był nieco niższy niż straty w poziomie produkcji. Szacuje się, że w okresie trwania strajku, Spółka nie uzyskała przychodów ze sprzedaży węgla na ok. 259,3 mln zł oraz koksu wraz z węglopochodnymi w wyniku braku dostaw węgla z JSW do koksowni należących do Grupy na ok. 41,8 mln zł. Do innych skutków strajku należy zaliczyć także konieczność zakupu węgla koksowego ze źródeł zewnętrznych z przeznaczeniem dla koksowni z Grupy po cenach spotowych, w celu zapewnienia produkcji koksu na poziomie gwarantującym bezpieczeństwo pracy baterii koksowniczych (64,2 tys. ton); pogorszenie się parametrów jakościowych koksu ze względu na konieczność stosowania alternatywnych mieszanek węglowych; poważny uszczerbek na wizerunku wiarygodnego dostawcy; ryzyko, że kontrahenci wykonujący inne zlecane im prace, którzy w okresie strajku nie mogli wykonywać tych zadań w normalnym toku działalności, wystąpią z roszczeniami odszkodowawczymi, a także utracone korzyści finansowe z tytułu braku wpływu środków pieniężnych (odsetki od lokat, koszty kredytu). Dodatkowe informacje dotyczące skutków strajku zostały przedstawione w punkcie 2.2. Sprawozdania Zarządu z działalności Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2014 roku.
 - W związku ze złożoną w dniu 16 lutego 2015 r. rezygnacją przez Pana Jarosława Zagórowskiego z pełnienia funkcji Prezesa Zarządu JSW z dniem 17 lutego 2015 r., Rada Nadzorcza JSW podjęła w dniu 17 lutego 2015 r. uchwałę o powierzeniu Panu Jerzemu Boreckiemu, Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Technicznych, pełnienia obowiązków Prezesa Zarządu Spółki, od dnia 18 lutego 2015 r. do czasu powołania nowego Prezesa Zarządu.
 - W dniu 17 lutego 2015 r. Rada Nadzorcza JSW na wniosek Zarządu JSW podjęła uchwałę dotyczącą udzielenia zgody na zbycie posiadanych przez JSW 102 udziałów spółki OPA-ROW Sp. z o.o. stanowiących 24,82% udziału w kapitale zakładowym tej spółki, celem dobrowolnego umorzenia za cenę 10,5 mln zł oraz pozytywnie zaopiniowała wniosek do Walnego Zgromadzenia JSW w wyżej wymienionej sprawie, które odbędzie się dnia 31 marca 2015 r. w Warszawie.
 - W dniu 23 lutego 2015 r. zostało podpisane Porozumienie pomiędzy Zarządem JSW a Międzyzwiązkowym Komitetem Protestacyjno-Strajkowym reprezentującym organizacje związkowe działające w JSW. Dokument ten stanowi załącznik Raportu bieżącego nr 16/2015. Porozumienie to stanowi uszczegółowienie porozumienia z dnia 13 lutego 2015 r., o którym JSW informowała w Raporcie bieżącym nr 12/2015 i w oparciu o art. 9 § 1 Kodeksu Pracy umożliwia wdrożenie uzgodnionych z organizacjami związkowymi oszczędności w kosztach pracy. Szacuje się, że pozytywne efekty dotyczące ograniczenia kosztów pracy, wynikające z zawartego Porozumienia wyniosą łącznie za lata 2015 i 2016 ok. 515 mln zł i dotyczą głównie:
 - wypłaty 14-tej pensji za rok 2014 w dwóch ratach (w lutym 2015 roku 40% oraz we wrześniu 2015 roku 60%), a za lata 2015 i 2016 wypłaty 14-tej pensji w wysokości 50% wg dotychczasowych zasad, a pozostałych 50% zależnie od zweryfikowanego dodatniego wyniku finansowego JSW za rok poprzedni,
 - zamrożenia stawek płac zasadniczych,
 - zawieszenia wypłaty premii BHP.
- Zgodnie z postanowieniami ww. Porozumienia, pracownicy KWK Knurów-Szczygłowice zatrudnieni w tej kopalni w dniu debiutu giełdowego JSW zostaną objęci gwarancją zatrudnienia na zasadach identycznych, jak pracownicy zakładów JSW.
- W dniach od 1 stycznia do 16 marca 2015 r. dokonano rozliczenia nadpłat z tytułu spornego podatku od nieruchomości z bieżącymi zobowiązaniami, złożonymi korektami z tytułu podatku od nieruchomości za lata ubiegłe oraz opłatą eksploatacyjną na kwotę 61,7 mln zł. Ponadto w tym okresie gminy zwróciły na konto JSW kwotę 9,2 mln zł.

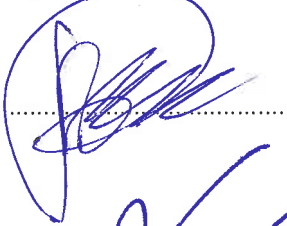
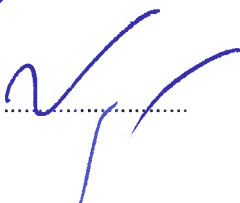
44. ZATWIERDZENIE SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

Niniejsze sprawozdanie finansowe za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2014 r. zostało zatwierdzone do publikacji oraz podpisane przez Zarząd JSW dnia 18 marca 2015 r.

Jastrzębie-Zdrój, 18 marca 2015 r.


.....
Główny Księgowy
Dariusz Bernacki

PODPISY CZŁONKÓW ZARZĄDU JSW

Jerzy Borecki	p.o. Prezesa Zarządu	 
Grzegorz Czornik	Zastępca Prezesa Zarządu	 
Robert Kozłowski	Zastępca Prezesa Zarządu	 
Artur Wojtków	Zastępca Prezesa Zarządu	 

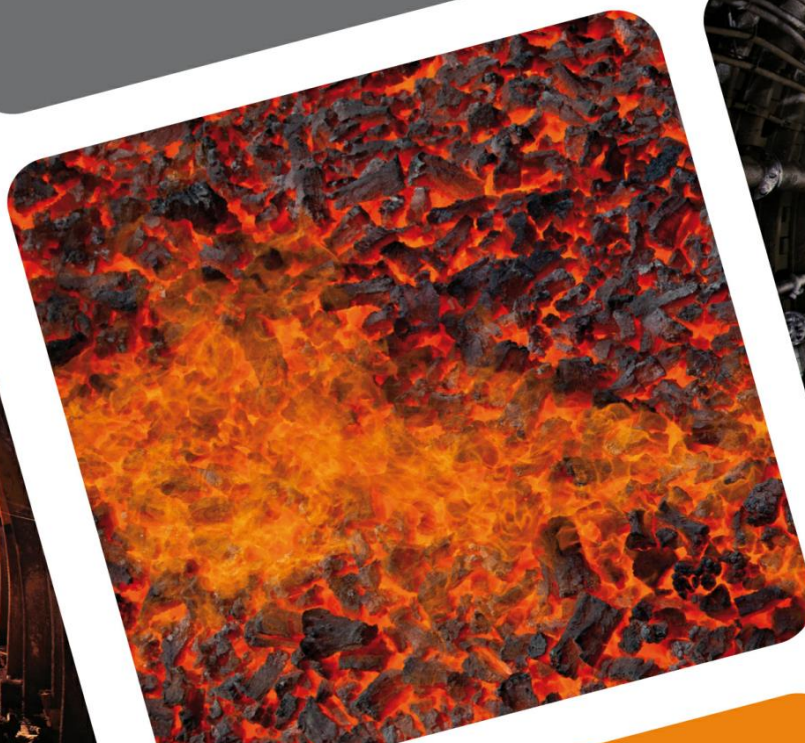


Wydobrywamy to, co najlepsze

**SPRAWOZDANIE
ZARZĄDU
Z DZIAŁALNOŚCI**

**JASTRZĘBSKIEJ
SPÓŁKI WĘGLOWEJ SA**

za rok obrotowy zakończony
31 grudnia 2014 roku



SPIS TREŚCI

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁCE WĘGLOWEJ S.A.	4
1.1. ORGANIZACJA JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A. I JEJ GRUPY KAPITAŁOWEJ.....	4
1.2. PODSTAWOWE ZASADY ZARZĄDZANIA SPÓŁKĄ I JEJ GRUPĄ KAPITAŁOWĄ.....	7
2. DZIAŁALNOŚĆ JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A. I JEJ UWARUNKOWANIA.....	12
2.1. WYDARZENIA 2014 ROKU	12
2.2. WAŻNIEJSZE ZDARZENIA MAJĄCE ZNACZĄCY WPŁYW NA DZIAŁALNOŚĆ ORAZ WYNIKI FINANSOWE W ROKU OBROTOWYM LUB KTÓRYCH WPŁYW JEST MOŻLIWY W NASTĘPNYCH LATACH.....	15
2.3. CHARAKTERYSTYKA BRANŻY I KONKURENCJA.....	17
2.4. PODSTAWOWE PRODUKTY, TOWARY I USŁUGI.....	20
2.5. RYNKI ZBYTU.....	24
2.6. ŹRÓDŁA ZAOPATRZENIA.....	27
2.7. ZNACZĄCE UMOWY	27
2.8. PROGRAM EMISJI OBLIGACJI	29
2.9. STRATEGIA I PLANY ROZWOJOWE JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.	30
2.10. INWESTYCJE RZECZOWE I KAPITAŁOWE	33
2.11. CZYNNIKI RYZYKA I ZAGROŻEŃ.....	36
3. SYTUACJA FINANSOWA I MAJĄTKOWA JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.	45
3.1. OMÓWIENIE WIELKOŚCI EKONOMICZNO-FINANSOWYCH	46
3.2. CZYNNIKI I NIETYPOWE ZDARZENIA MAJĄCE WPŁYW NA WYNIK.....	59
3.3. RÓŻNICE POMIĘDZY WYNIKAMI FINANSOWYMI WYKAZYWANymi W RAPORCIE ROCZNYM A WCZEŚNIEJ PUBLIKOWANYMI PROGNOZAMI WYNIKÓW NA 2014 ROK	61
3.4. ANALIZA WSKAŹNIKOWA	62
3.5. WPŁYWY Z EMISJI PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH.....	66
3.6. TRANSAKCJE Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI	66
3.7. INFORMACJA O ZACIĄGNIĘTYCH I WYPOWIEDZIANYCH UMOWACH KREDYTÓW I POŻYCZEK.....	66
3.8. INFORMACJA O UDZIELONYCH POŻYCZKACH I PORĘCZENIACH ORAZ OTRZYMANYCH PORĘCZENIACH I GWARANCJACH	66
3.9. INSTRUMENTY FINANSOWE	67
3.10. AKTUALNA I PRZEWIDYWANA SYTUACJA FINANSOWA JSW	69
3.11. ZASADY SPORZĄDZENIA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ORAZ SPRAWOZDANIA ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI	71
3.12. INFORMACJA O PODMIOTACH UPRAWNIONYM DO BADANIA SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH	71
4. STRUKTURA WŁAŚCICIELSKA I NOTOWANIA AKCJI JSW	72
4.1. KAPITAŁ I STRUKTURA WŁAŚCICIELSKA SPÓŁKI	72
4.2. NOTOWANIA AKCJI JSW NA RYNKU KAPITAŁOWYM	73
4.3. DYWIDENDA	75
4.4. INFORMACJA O SYSTEMIE KONTROLI PROGRAMÓW AKCJI PRACOWNICZYCH	75
5. POZOSTAŁE INFORMACJE.....	78
5.1. WAŻNIEJSZE OSIĄGNIĘCIA W DZIEDZINIE BADAŃ I ROZWOJU	78
5.2. ZAGADNIENIA DOTYCZĄCE ŚRODOWISKA NATURALNEGO	78
5.3. POLITYKA W ZAKRESIE SPOŁECZNEJ ODPOWIEDZIALNOŚCI BIZNESU	81
5.4. ZATRUDNIENIE I WYNAGRODZENIA	81
5.5. RELACJE ZE ZWIĄZKAMI ZAWODOWYMI.....	85
5.6. SPRAWY SPORNE.....	90
5.7. NAGRODY I WYRÓŻNIENIA	92
6. OŚWIADCZENIE O STOSOWANIU ŁADU KORPORACYJNEGO	93
6.1. WSKAZANIE STOSOWANEGO ZBIORU ZASAD ŁADU KORPORACYJNEGO	93
6.2. WSKAZANIE ZASAD ŁADU KORPORACYJNEGO, OD KTÓRYCH ODSTĄPIONO	93

6.3.	OPIS GŁÓWNYCH CECH SYSTEMÓW KONTROLI WEWNĘTRZNEJ I ZARZĄDZANIA RYZYKIEM W ODNIESIENIU DO PROCESU SPORZĄDZANIA SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH I SKONSOLIDOWANYCH SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH	94
6.4.	AKCJONARIUSZE POSIADAJĄCY ZNACZNE PAKIETY AKCJI.....	96
6.5.	POSADACZE PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH DAJĄCYCH SPECJALNE UPRAWNIENIA KONTROLNE	96
6.6.	OGRANICZENIA DOTYCZĄCE WYKONYWANIA PRAWA GŁOSU	96
6.7.	OGRANICZENIA DOTYCZĄCE PRZENOSZENIA PRAWA WŁASNOŚCI PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH	97
6.8.	ZASADY DOTYCZĄCE POWOŁYWANIA I ODWOŁYWANIA OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH ORAZ ICH UPRAWNIENÍ.....	98
6.9.	OPIS ZASAD ZMIAN STATUTU SPÓŁKI	101
6.10.	SPOSÓB DZIAŁANIA WALNEGO ZGROMADZENIA, JEGO ZASADNICZE UPRAWNIENIA ORAZ OPIS PRAW AKCJONARIUSZY I SPOSOBU ICH WYKONYWANIA	101
6.11.	SKŁAD OSOBOWY ORGANÓW ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH, ZMIANY, KTÓRE W NIM ZASZŁY ORAZ OPIS DZIAŁANIA ORGANÓW I ICH KOMITETÓW	103
6.12.	WYNAGRODZENIE OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH JSW	111
6.13.	POLITYKA INFORMACYJNA SPÓŁKI ORAZ KOMUNIKACJA Z RYNKIEM KAPITAŁOWYM	116

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁCE WĘGLOWEJ S.A.

Jastrzębska Spółka Węglowa S.A. („Spółka”, „JSW”) jest największym producentem węgla koksowego hard. Od lat zajmuje kluczową pozycję na polskim i europejskim rynku węgla koksowego, za sprawą produkcji wysokiej jakości węgla koksowego oraz dzięki usytuowaniu działalności w sąsiedztwie jej głównych odbiorców. Podstawową działalnością Spółki jest również wydobywanie i sprzedaż węgla do celów energetycznych. JSW stanowi również centrum sprzedaży wszystkich produktów powstałych z węgla, tj. koksu i węglopochodnych, wyprodukowanych przez koksownie należące do Grupy Kapitałowej JSW („Grupa”, „Grupa Kapitałowa”). Obszar wydobywczy ulokowany jest w Górnośląskim Zagłębiu Węglowym.

Okolo 50% produkowanego przez Spółkę węgla koksowego przetwarzane jest przez koksownie Grupy Kapitałowej JSW na koks, który obok rudy żelaza stanowi podstawowy składnik wsadu do produkcji stali w hutach, w odlewniach, w przemyśle metali nieżelaznych, przemyśle chemicznym i przy produkcji materiałów izolacyjnych. Węgiel do celów energetycznych wykorzystywany jest głównie do wytwarzania energii i jest sprzedawany przedsiębiorstwom energetycznym, użytkownikom przemysłowym i odbiorcom indywidualnym (przy czym około 95% sprzedawane jest elektrowniom w celu produkcji prądu oraz energii cieplnej).

Grupa jest jednym z największych pracodawców w Polsce. Łącznie w Grupie zatrudnionych jest ponad 34 tys. osób, w tym ponad 26 tys. w Jastrzębskiej Spółce Węglowej S.A.

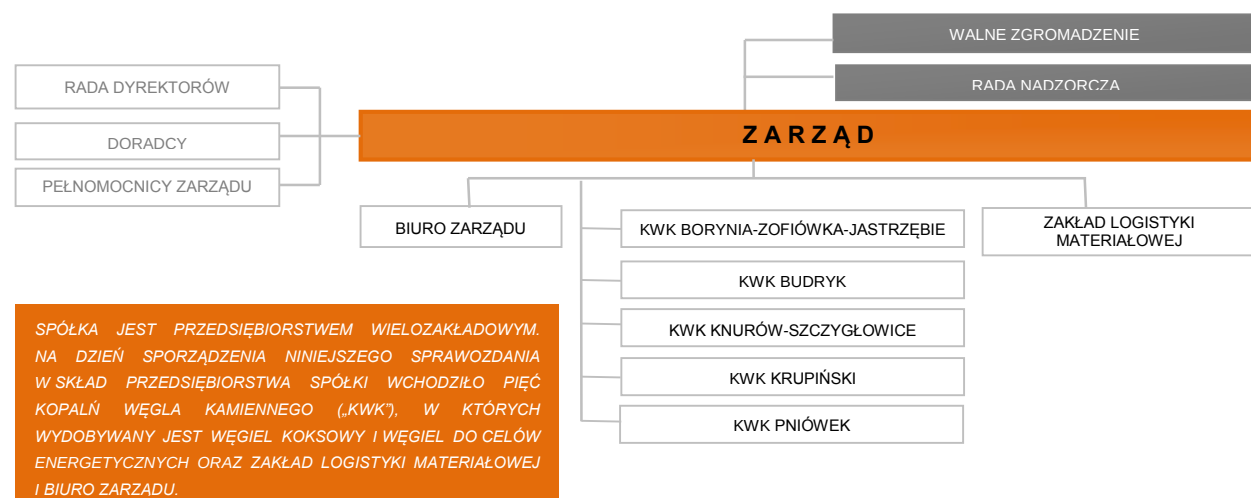
1.1. ORGANIZACJA JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A. I JEJ GRUPY KAPITAŁOWEJ

JSW została utworzona w dniu 1 kwietnia 1993 roku. W dniu 17 grudnia 2001 roku JSW została zarejestrowana w Krajowym Rejestrze Sądowym pod numerem KRS 0000072093 prowadzonym przez Sąd Rejonowy w Gliwicach X Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego. Spółce nadano numer statystyczny REGON 271747631. Siedziba Spółki mieści się w Jastrzębiu-Zdroju, Aleja Jana Pawła II 4. Zgodnie ze Statutem, Spółka może działać na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej i poza jej granicami. Czas trwania działalności Spółki jest nieoznaczony. Akcje Spółki znajdują się w publicznym obrocie. Zgodnie z klasyfikacją Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A., JSW została zaklasyfikowana do sektora surowcowego.

Spółka jest Jednostką dominującą w Grupie Kapitałowej JSW, która składa się z JSW i jej spółek zależnych zlokalizowanych na terenie Polski i jednej spółki na terenie Szwecji. Spółki wchodzące w skład Grupy są przypisane do poszczególnych segmentów operacyjnych, tj. segmentu węglowego, koksowego oraz pozostałych obszarów wspierających.

STRUKTURA ORGANIZACYJNA JSW

Schemat 1. Struktura organizacyjna JSW



Kopalnie JSW posiadają łącznie ok. 3,67 mld ton zasobów bilansowych węgla w tym ok. 0,99 mld ton zasobów operacyjnych węgla (z uwzględnieniem KWK Knurów-Szczygłowice, według klasyfikacji JORC, na podstawie Raportu eksperta ds. złóż Polskiej Akademii Nauk).

Schemat 2. Obszary wydobywcze JSW



PRZEPISY PRAWA REGULUJĄCE DZIAŁALNOŚĆ JSW

JSW prowadzi działalność w sektorze podlegającym wielu szczególnym regulacjom. Działalność Spółki jest przede wszystkim regulowana przepisami dotyczącymi działalności wydobywczej - ustawą z dnia 9 czerwca 2011 roku Prawo geologiczne i górnicze wraz z wydanymi do tej ustawy aktami wykonawczymi.

Poza ww. ustawą, działalność Spółki regulują w szczególności następujące przepisy prawa:

- Ustawa z dnia 15 września 2000 roku Kodeks spółek handlowych („Ksh”),
- Ustawa z dnia 7 września 2007 roku o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego,
- Program działalności górnictwa węgla kamiennego w Polsce w latach 2007-2015,
- Ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 roku Prawo energetyczne,
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska.
- Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych.

Ponadto Spółka działa w oparciu o uregulowania wewnętrzne, m.in. takie jak: statut, strategię, instrukcje, regulaminu, procedury, zarządzenia itp.

INFORMACJE O POSIADANYCH KONCESJACH

Spółka posiada wszelkie koncesje i umowy użytkowania górniczego niezbędne do eksploatacji węgla w kopalniach wchodzących w jej skład.

Tabela 1. Koncesje posiadane przez JSW

KONCESJE NA WYDOBYWANIE WĘGLA KAMIENNEGO I METANU JAKO KOPALINY TOWARZYSZĄCEJ				
KOPALNIA	ZŁOŻE OBJĘTE KONCESJĄ	NR KONCESJI	DATA UDZIELENIA KONCESJI	DATA WYGAŚNIĘCIA KONCESJI
KWK BORYNIA-ZOFIÓWKA-JASTRZĘBIE	Złoże „Borynia” Obszar górnicy „Szeroka I”	7/2009	27.10.2009	31.12.2025
	Złoże „Jastrzębie” Obszar górnicy „Jastrzębie I”	23/94	21.03.1994	20.03.2019
	Złoże „Zofiówka” Obszar górnicy „Jastrzębie Górne I”	5/2010	14.05.2010	31.12.2042
	Złoże „Bzie - Dębina 2 - Zachód” Obszar górnicy „Bzie - Dębina 2 - Zachód”	15/2008	01.12.2008	31.12.2042
KWK BUDRYK	Złoże „Budryk” Obszar górnicy „Ornontowice I”	13/94	21.03.1994	31.01.2019
	Złoże „Chudów - Paniowy 1” Obszar górnicy „Ornontowice II”	3/2005	18.04.2005	18.04.2020
KWK KNURÓW-SZCZYGŁOWICE	Złoże „Szczygłowice” Obszar górnicy „Szczygłowice”	29/94	08.04.1994	31.03.2020
	Złoże „Knurów” Obszar górnicy „Knurów”	60/94	21.04.1994	15.04.2020
KWK KRUPIŃSKI	Złoże „Krupiński” Obszar górnicy „Suszec IV”	3/2013	22.03.2013	31.12.2030
KWK PNIÓWEK	Złoże „Pniówek” Obszar górnicy „Krzyżowice III”	158/1994	26.08.1994	13.08.2020
	Złoże „Pawłowice 1” Obszar górnicy „Pawłowice 1”	3/2012	21.06.2012	31.12.2051
KONCESJE BADAWCZE				
OBSZAR BADAŃ OBJĘTY KONCESJĄ		NR KONCESJI	DATA UDZIELENIA KONCESJI	DATA WYGAŚNIĘCIA KONCESJI
Obszar „Ruptawa”		53/2009/p	04.09.2009	31.12.2017
Obszar „Pawłowice Wschód”		9/2012/p	23.04.2012	23.04.2016

1.2. PODSTAWOWE ZASADY ZARZĄDZANIA SPÓŁKĄ I JEJ GRUPĄ KAPITAŁOWĄ

PODSTAWOWE ZASADY ZARZĄDZANIA SPÓŁKĄ I ICH ZMIANY

Zgodnie ze Statutem JSW organami Spółki są Zarząd, Rada Nadzorcza oraz Walne Zgromadzenie. Kompetencje organów Spółki wynikają z postanowień Ksh oraz Statutu JSW. Kompetencje poszczególnych organów Spółki określają:

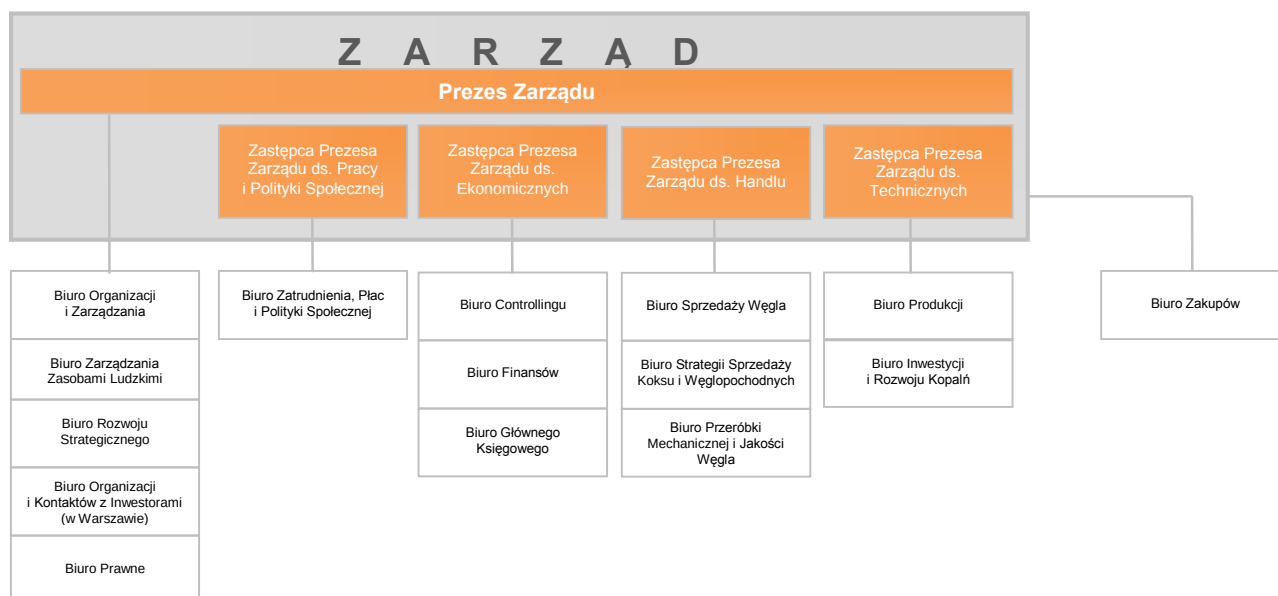
- Zarządu – Regulamin Zarządu,
- Rady Nadzorczej – Regulamin Rady Nadzorczej,
- Walnego Zgromadzenia – Regulamin Walnego Zgromadzenia.

Skład osobowy oraz sprawy należące do kompetencji Zarządu i Rady Nadzorczej opisane zostały szczegółowo w Punkcie 6.11. Sposób działania Walnego Zgromadzenia i jego uprawnienia przedstawiony został w Punkcie 6.10. niniejszego sprawozdania.

Funkcję opiniodawczo-doradczą dla Zarządu pełni Rada Dyrektorów, w skład której wchodzi Dyrektorzy Zakładów Spółki oraz inne zaproszone osoby.

Podział kompetencji pomiędzy członków Zarządu zapewnia efektywne funkcjonowanie Spółki, a przyjęte przez Zarząd Regulamin Organizacyjny JSW, Regulamin Organizacyjny Biura Zarządu oraz Regulaminy Organizacyjne Zakładów Spółki zapewniają efektywne wykonywanie powierzonych przez Zarząd zadań.

Schemat 3. Biura podległe członkom Zarządu JSW na 31 grudnia 2014 roku



Zmiany w zasadach zarządzania Spółką

Główne zmiany w organizacji i zarządzaniu w JSW w 2014 roku wprowadzone zostały na mocy uchwał Zarządu JSW i dotyczyły:

- włączenia w struktury JSW KWK Knurów-Szczygłowice w wyniku nabycia tej kopalni od Kompanii Węglowej S.A.,
- likwidacji komórek organizacyjnych Pełnomocnik Zarządu ds. Współpracy z Organami Samorządu Terytorialnego, Pełnomocnik Zarządu ds. Zintegrowanego Systemu Zarządzania, Pełnomocnik Zarządu ds. Zarządzania Ryzykiem. Utworzenia komórek organizacyjnych Pełnomocnik Zarządu ds. Zintegrowanego Systemu Zarządzania i Zarządzania Ryzykiem oraz Zespołu Controllingu Inwestycji Grupy Kapitałowej JSW,
- zmian organizacyjnych w ramach Zakładu Logistyki Materiałowej („ZLM”) obejmujących m.in. utworzenie funkcji Pełnomocnik Dyrektora ds. Zintegrowanego Systemu Zarządzania, przyporządkowanie podległości merytorycznej magazynów przy KWK Knurów-Szczygłowice pod ZLM.

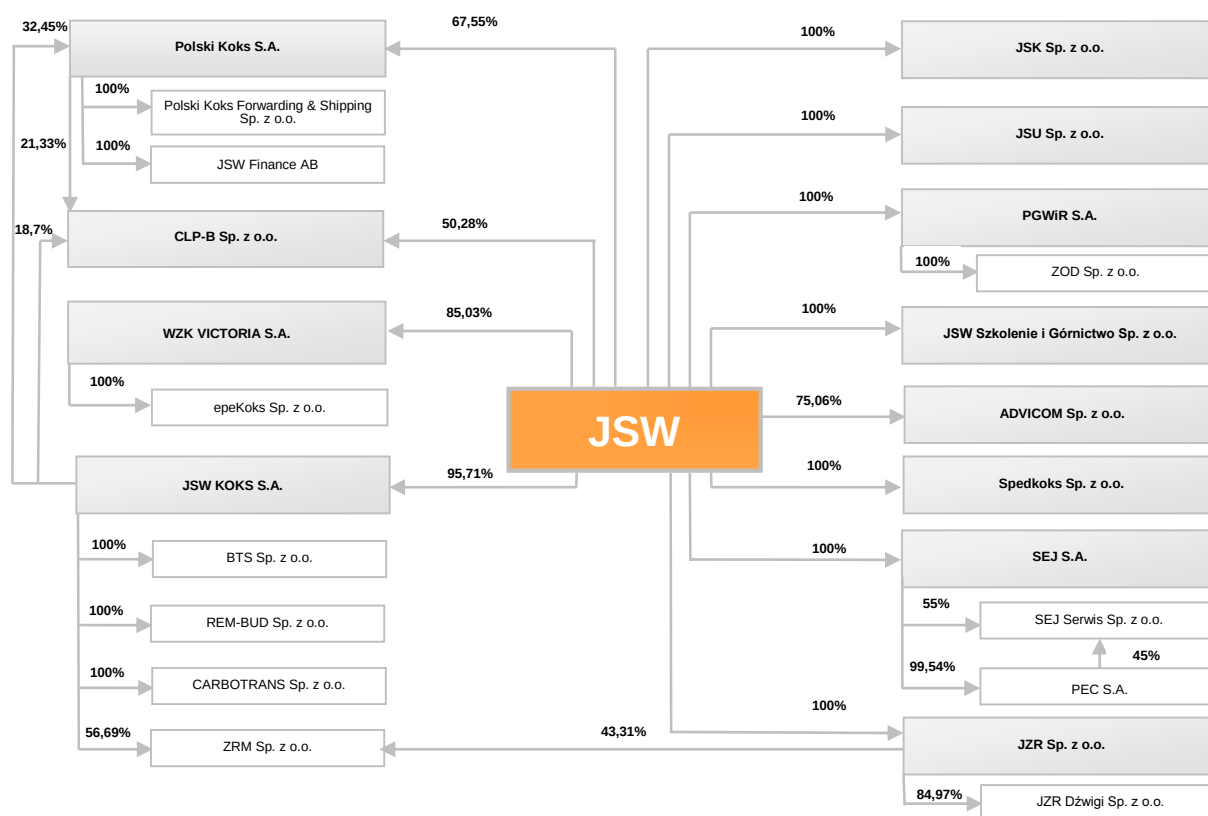
W związku z wprowadzonymi zmianami organizacyjnymi w 2014 roku zaktualizowano Schematy i Regulaminy Organizacyjne Zakładów JSW, a także zakresy działania określonych komórek organizacyjnych.

PODSTAWOWE ZASADY ZARZĄDZANIA GRUPĄ KAPITAŁOWĄ I ICH ZMIANY

W 2014 roku kontynuowany był rozwój procesu zarządzania Grupą Kapitałową. Podstawowym dokumentem regulującym funkcjonowanie Grupy jest Kodeks Grupy Kapitałowej, który reguluje jej funkcjonowanie, zapewniając realizację celów biznesowych. Zawiera on zbiór zasad kształtowania i przestrzegania ładu korporacyjnego, służących realizacji skutecznego modelu zarządzania, a w efekcie maksymalizacji wartości Grupy. Utworzone na bazie zapisów kodeksowych regulacje dotyczące procesu zarządzania wyodrębnionymi Obszarami Biznesowymi, zasady współpracy w obszarach zarządczych wraz ze szczegółowymi procedurami ich realizacji, poprzez zwiększenie skuteczności i efektywności zarządzania w Grupie, pozwalają na usprawnienie procesu realizacji jej wspólnego celu.

Zarząd JSW w dniu 7 stycznia 2014 roku dokonał zmian w dokumencie Zasady Nadzoru Właścicielskiego w Grupie Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. w zakresie regulacji dotyczących procedur i kryteriów doboru członków rad nadzorczych w spółkach zależnych JSW. Wprowadzona została m.in. zasada, że menedżerowie Grupy Kapitałowej, będący członkami rad nadzorczych spółek Grupy, nie pobierają wynagrodzenia przysługującego im z tego tytułu.

Schemat 4. Spółki zależne, w których JSW posiada bezpośredni lub pośredni udział według stanu na dzień 31 grudnia 2014 roku



POWIĄZANIA ORGANIZACYJNE LUB KAPITAŁOWE I DOKONANE INWESTYCJE KAPITAŁOWE

JSW jest Jednostką dominującą w Grupie. Na dzień 31 grudnia 2014 roku JSW posiadała bezpośrednio lub pośrednio udziały i akcje w 27 spółkach powiązanych, w tym w 23 spółkach zależnych (bezpośrednio i pośrednio) i w 4 spółkach stowarzyszonych, zlokalizowanych na terenie Polski i Szwecji. Spółki zależne podlegają konsolidacji metodą pełną. Udziały w jednostkach stowarzyszonych są w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym wyceniane metodą praw własności.

Głównym przedmiotem działalności JSW jest wydobywanie węgla kamiennego, co ma miejsce w wydzielonych jednostkach organizacyjnych, jakimi są kopalnie. Za produkcję koksu w Grupie odpowiada JSW KOKS S.A. oraz Wałbrzyskie Zakłady Koksownicze Victoria S.A. Koncentracja działalności w obszarach wydobywania węgla i produkcji koksu oraz sprzężenie obu działalności w ramach łańcucha wartości zwiększa generowanie istotnej części wartości dodanej Grupy i umożliwia dalszy rozwój zintegrowanego modelu biznesowego Grupy.

Dystrybucją produktów Grupy zajmuje się przede wszystkim JSW bezpośrednio poprzez swoje wyspecjalizowane zespoły oraz przy wsparciu spółek dedykowanych - Polski Koks S.A. oraz Polski Koks Forwarding & Shipping Agency Sp. z o.o. Produkcją energii elektrycznej, ciepła i chłodu na potrzeby kopalń zajmuje się Spółka Energetyczna Jastrzębie S.A. Energia elektryczna wytwarzana jest również przez JSW KOKS S.A., która zużywa ją na potrzeby własne. Nadwyżki są sprzedawane na rynku energii elektrycznej. JSW posiada również inne spółki zależne, które świadczą na potrzeby Grupy usługi wspierające oraz mniejszościowy udział w kapitale zakładowym innych podmiotów, a ponadto w Grupie funkcjonują spółki, które są zależne od JSW pośrednio.

Tabela 2. Wykaz spółek objętych konsolidacją

Nazwa spółki	Podstawowy przedmiot działalności
Jastrzębska Spółka Węglowa S.A. z siedzibą w Jastrzębiu-Zdroju	Wydobywanie i sprzedaż węgla kamiennego, sprzedaż koksu i węglopochodnych.
JSW KOKS S.A. („JSW KOKS”) z siedzibą w Zabrze	Produkcja i sprzedaż koksu oraz produktów węglopochodnych.
* Baza Transportu Samochodowego Sp. z o.o. („BTS”) z siedzibą w Dąbrowie Górniczej	Usługi w zakresie wykonywania prac transportowych oraz ogólnobudowlanych.
* P.P.H.U. REM-BUD Sp. z o.o. („REM-BUD”) z siedzibą w Zabrzu	Wykonawstwo i remonty budowlane.
* CARBOTRANS Sp. z o.o. („CARBOTRANS”) z siedzibą w Zabrzu	Transport drogowy towarów.
* Zakład Remontów Mechanicznych Sp. z o.o. („ZRM”) z siedzibą w Dąbrowie Górniczej	Usługi remontów maszyn, urządzeń i narzędzi mechanicznych oraz sprzętu elektrycznego i przyrządów kontrolno-pomiarowych.
Wałbrzyskie Zakłady Koksownicze Victoria S.A. („WZK Victoria”) z siedzibą w Wałbrzychu	Produkcja i sprzedaż koksu oraz produktów węglopochodnych.
* Zakład Usług Energetycznych epeKoks Sp. z o.o. („epeKoks”) z siedzibą w Wałbrzychu	Usługi w zakresie energetyki, elektryki oraz automatyki kontrolno-pomiarowej, usługi projektowe w obiektach przemysłowych i użyteczności publicznej.
Spółka Energetyczna Jastrzębie S.A. („SEJ”) z siedzibą w Jastrzębiu-Zdroju	Produkcja energii elektrycznej i ciepłej oraz sprężonego powietrza, dystrybucja, handel i usługi w powyższym zakresie.
* SEJ Serwis Sp. z o.o. („SEJ Serwis”) z siedzibą w Jastrzębiu-Zdroju	Usługi w zakresie obsługi pralni, łaźni, sprzątania, konserwacji, obsługi sprzętu ciężkiego oraz obsługi i utrzymania ruchu urządzeń elektroenergetycznych i instalacji energetycznych.
* Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej S.A. („PEC”) z siedzibą w Jastrzębiu-Zdroju	Wytwarzanie, przesył, dystrybucja ciepła oraz obrót ciepłem.
Polski Koks S.A. („Polski Koks”) z siedzibą Katowicach	Sprzedaż węgla i koksu na rynkach krajowym i zagranicznym, głównie produktów Grupy.
* Polski Koks Forwarding & Shipping Agency Sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni	Usługi spedycji portowej i morskich agencji transportowych.
* Goldcup 100301 AB (od 6 października 2014 roku: JSW Finance AB (publ) z siedzibą w Sztokholmie) („JSW Finance”)	Spółka specjalnego przeznaczenia utworzona w celu emisji obligacji na międzynarodowych rynkach finansowych.

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

Nazwa spółki	Podstawowy przedmiot działalności
Przedsiębiorstwo Gospodarki Wodnej i Rekultywacji S.A. („PGWiR”) z siedzibą w Jastrzębiu-Zdroju	Świadczenie usług wodno-ściekowych i odprowadzanie stonnych wód, dostarczanie wody przemysłowej, działalność rekultywacyjna.
* Zakład Odsalania Dębieńsko Sp. z o.o. („ZOD”) z siedzibą w Czerwionce-Leszczynach	Utylizacja stonnych wód kopalnianych w celu ochrony wód powierzchniowych i produkcja soli.
Jastrzębskie Zakłady Remontowe Sp. z o.o. („JZR”) z siedzibą w Jastrzębiu-Zdroju	Prowadzenie robót górniczych oraz działalność usługowa w zakresie remontu maszyn i urządzeń, ich konserwacja, usługi serwisowe.
* JZR Dźwigi Sp. z o.o. („JZR Dźwigi”) z siedzibą w Jastrzębiu-Zdroju	Usługi z zakresu produkcji, modernizacji, remontów, konserwacji, przeglądów oraz serwisu urządzeń transportu bliskiego.
Centralne Laboratorium Pomiarowo – Badawcze Sp. z o.o. („CLPB”) z siedzibą w Jastrzębiu-Zdroju	Wykonywanie usług badań technicznych, analiz chemicznych i fizyko-chemicznych kopaliny, materiałów oraz produktów stałych, ciekłych i gazowych.
JSW Szkolenie i Górnictwo Sp. z o.o. („SIG”) z siedzibą w Jastrzębiu-Zdroju	Szkolenia oraz działalność wspomagająca górnictwo.
Zakład Przewozów i Spedycji SPEDKOKS Sp. z o.o. („Spedkoks”) z siedzibą w Dąbrowie Górniczej	Obsługa bocznic kolejowej JSW KOKS i WZK Victoria oraz zapewnienie przepływu towarów pomiędzy bocznicą a stacją kolejową. Świadczenie usług transportu kolejowego węgla.
Jastrzębska Spółka Kolejowa Sp. z o.o. („JSK”) z siedzibą w Jastrzębiu-Zdroju	Udostępnianie linii kolejowych, utrzymanie budowli i urządzeń infrastruktury kolejowej, budowy i remontów układów torowych oraz obiektów kolejowych, świadczenia usług spedycyjnych, transportu samochodowego.
Advicom Sp. z o.o. („Advicom”) z siedzibą w Jastrzębiu-Zdroju	Doradztwo w zakresie sprzętu komputerowego, działalność w zakresie oprogramowania i przetwarzanie danych.
JSU Sp. z o.o. („JSU”) z siedzibą w Jastrzębiu-Zdroju	Pośrednictwo ubezpieczeniowe wraz z obsługą ubezpieczeń w zakresie likwidacji szkód ubezpieczeniowych, działalność turystyczna i hotelowa.

* Spółki pośrednio zależne. Jednostki posiadające udziały / akcje w tych spółkach oraz ich wysokość przedstawia Schemat 4.

Zmiany w powiązaniach kapitałowych

W 2014 roku oraz po dniu kończącym okres sprawozdawczy, miały miejsce niżej opisane zmiany w powiązaniach kapitałowych Spółki oraz podwyższenia kapitałów spółek powiązanych.

Tabela 3. Zmiany w powiązaniach kapitałowych

Zdarzenia	Opis
Połączenie spółek Koksownia Przyjaźń S.A. i Kombinat Koksochemiczny Zabrze S.A.	W dniu 2 stycznia 2014 roku Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach zarejestrował połączenie spółek Koksownia Przyjaźń S.A. („Koksownia Przyjaźń”) i Kombinat Koksochemiczny Zabrze S.A. („KK Zabrze”), które nastąpiło poprzez przejęcie przez Koksownię Przyjaźń S.A. (spółka przejmująca) Kombinat Koksochemiczny Zabrze S.A. (spółka przejmowana). Kapitał Koksowni Przyjaźń S.A. został podwyższony o kwotę 162 356 970,00 zł, zaś spółka Kombinat Koksochemiczny Zabrze S.A. została rozwiązana bez przeprowadzania postępowania likwidacyjnego i wykreślona z Krajowego Rejestru Sądowego. Zmieniona została firma spółki z Koksowni Przyjaźń S.A. na JSW KOKS S.A. oraz nastąpiła zmiana siedziby spółki z Dąbrowy Górniczej, ul. Koksownicza 1 na Zabrze, ul. Pawliczka 1.
Powstanie spółki JSW Szkolenie i Górnictwo	W dniu 19 lutego 2014 roku zarejestrowana została przez Sąd Rejonowy w Gliwicach spółka JSW Szkolenie i Górnictwo Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, z kapitałem zakładowym w wysokości 50 tys. zł, w której 100% udziałów zostało objętych przez JSW.
Podwyższenie kapitału zakładowego SEJ	W dniu 11 października 2013 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie JSW wyraziło zgodę na objęcie do 1 157 247 nowych akcji imiennych SEJ, o wartości nominalnej po 100,00 zł każda i wartości emisyjnej 415,64 zł za każdą akcję, tj. o łącznej wartości emisyjnej do 481,0 mln zł, wyemitowanych w ramach kapitału docelowego,

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

Zdarzenia	Opis
	w drodze jednego albo kilku kolejnych podwyższeń kapitału. Upoważnienie to wygasa z dniem 30 czerwca 2016 roku. W dniu 6 grudnia 2013 roku JSW podpisała umowę objęcia 198 860 akcji imiennych serii K w spółce SEJ w ramach kapitału docelowego, o wartości emisyjnej 82,7 mln zł. Podwyższony kapitał został pokryty przez JSW wkładem pieniężnym. Podwyższenie kapitału zostało zarejestrowane przez Sąd Rejonowy w Gliwicach w dniu 14 stycznia 2014 roku. W dniu 22 grudnia 2014 roku Zarząd SEJ działając na podstawie upoważnienia zawartego w § 7A ust.1 Statutu spółki, podjął uchwałę o podwyższeniu kapitału zakładowego SEJ, w granicach kapitału docelowego, o kwotę 4,8 mln zł poprzez emisję 48 119 nowych akcji imiennych serii L o wartości nominalnej 100 zł każda i cenie emisyjnej 415,64 zł za każdą akcję, za wkład pieniężny w łącznej wysokości 20,0 mln zł. Wszystkie nowe akcje obejmie JSW. Umowa objęcia akcji została zawarta 23 grudnia 2014 roku. Wkład pieniężny został wniesiony przez JSW w dniu 5 stycznia 2015 roku. Na dzień sporządzenia niniejszej informacji podwyższenie kapitału nie zostało jeszcze zarejestrowane.
Podwyższenie kapitału zakładowego PGWiR	W dniu 30 grudnia 2013 roku podpisana została umowa objęcia przez JSW 831 220 nowych akcji zwykłych serii D w podwyższonym kapitale zakładowym spółki PGWiR o wartości nominalnej 10,00 zł każda. Podwyższony kapitał został pokryty przez JSW wkładem niepieniężnym o wartości godziwej 28,2 mln zł. Powyższa zmiana w kapitale ww. spółki została zarejestrowana w dniu 21 lutego 2014 roku przez Sąd Rejonowy w Gliwicach. W dniu 29 grudnia 2014 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie PGWiR podjęło uchwałę dotyczącą podwyższenia kapitału zakładowego PGWiR w drodze emisji 2 222 037 nowych akcji zwykłych imiennych serii E o wartości nominalnej i emisyjnej po 10,00 zł każda, poprzez wniesienie w aportie składników majątkowych JSW, o całkowitej wartości rynkowej równej 22,2 mln zł. Umowa objęcia akcji została zawarta w dniu 30 grudnia 2014 roku. Wszystkie nowe akcje obejmie JSW. Powyższa zmiana w kapitale ww. spółki została zarejestrowana po dniu kończącym okres sprawozdawczy, tj. 4 marca 2015 roku przez Sąd Rejonowy w Katowicach.
Nabycie akcji imiennych PGWiR	Dnia 29 sierpnia 2014 roku JSW zakończyła proces nabywania akcji imiennych serii A spółki PGWiR od akcjonariuszy PGWiR (osób fizycznych, które uzyskały akcje w wyniku procesu komercjalizacji i prywatyzacji PGWiR lub ich spadkobierców oraz Skarbu Państwa). JSW nabyła 127 575 ww. akcji spółki PGWiR za łączną kwotę 3,9 mln zł. Udział JSW w kapitale zakładowym PGWiR zwiększył się o 5,83% do 100%.
Nabycie akcji WZK Victoria	W dniu 13 czerwca 2014 roku JSW zawarła umowy kupna 138 akcji WZK Victoria za łączną kwotę 0,1 mln zł. Udział JSW w kapitale zakładowym spółki zwiększył się o 0,03%.
Likwidacja Jastrzębskiej Strefy Aktywności Gospodarczej Sp. z o.o.	W dniu 1 lipca 2014 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Jastrzębskiej Strefy Aktywności Gospodarczej Sp. z o.o. („JSAG”) z siedzibą w Jastrzębiu-Zdroju podjęło uchwałę o rozwiązaniu i otwarciu likwidacji spółki. Planowany termin zakończenia procesu likwidacji - I półrocze 2015 roku. Na dzień 31 grudnia 2014 roku JSW ujęła odpis aktualizujący wartość udziałów JSAG w wysokości 1,3 mln zł.
Zbycie udziałów spółki OPA-ROW Sp. z o.o.	Po dniu kończącym okres sprawozdawczy, tj. 17 lutego 2015 roku Rada Nadzorcza JSW wyraziła zgodę na zbycie posiadanych przez Spółkę 102 udziałów spółki OPA-ROW Sp. z o.o., stanowiących 24,82% udziału w kapitale zakładowym tej spółki, celem dobrowolnego umorzenia za cenę 10,5 mln zł oraz pozytywnie zaopiniowała wniosek Zarządu JSW do Walnego Zgromadzenia JSW w wyżej wymienionej sprawie.

2. DZIAŁALNOŚĆ JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A. I JEJ UWARUNKOWANIA

Jastrzębska Spółka Węgłowa S.A. od lat zajmuje kluczową pozycję na polskim i europejskim rynku węgla koksowego. Całość działań produkcyjnych, rozwojowych, inwestycyjnych i handlowych JSW jest ukierunkowana na utrzymanie w długim okresie pozycji lidera w produkcji węgla koksowych w Europie Środkowo-Wschodniej. W zakresie węgla koksowego Spółka koncentruje się na zapewnieniu klientom dostaw wysokiej jakości węgla koksowego hard. Zakres prowadzonej przez Spółkę działalności i oferowanych przez nią produktów skutkuje ekspozycją JSW na szereg powiązanych ze sobą rynków. Popyt na wydobywany przez JSW węgiel koksowy kształtowany jest przez światową koniunkturę na rynkach węgla, koksu i stali.

W ostatniej dekadzie, na światowych rynkach węglowo-koksowo-hutniczych zachodziły istotne zmiany podaży, popytu i cen. Rezultatem wzrostów i spadków zapotrzebowania ze strony odbiorców i towarzyszących im dynamicznych wahań cen, są coraz krótsze cykle koniunkturalne na powiązanych rynkach. W ostatnich latach mieliśmy do czynienia z globalnym spowolnieniem gospodarczym, które odczuwalne było również przez JSW, z uwagi na powiązanie produktowe z rynkami koksowo-hutniczymi. Niskie poziomy cen rynkowych na powiązanych rynkach w istotny sposób przyczyniły się do zmniejszenia przychodów ze sprzedaży Spółki w 2014 roku.

W związku z bardzo trudną sytuacją w sektorze górnictwa węgla kamiennego w Polsce spowodowaną głębokimi spadkami cen węgla na międzynarodowych rynkach, nadpodażą na rynku krajowym oraz rosnącymi kosztami wydobywania, JSW odnotowała w 2014 roku ujemny wynik finansowy. W świetle obecnych, bardzo trudnych warunków rynkowych, Spółka podejmuje szereg działań oszczędnościowych, w tym m.in. ograniczenie ponoszonych nakładów inwestycyjnych.

Uwzględniając włączoną od 1 sierpnia 2014 roku w struktury JSW KWK Knurów-Szczygłowie, JSW w 2014 roku sprzedała 13,7 mln ton węgla. Jednocześnie kopalnie JSW wyprodukowały w 2014 roku 13,9 mln ton węgla. Sprzedaż koksu wyniosła 3,9 mln ton, przekraczając ilości sprzed roku o blisko 0,3 mln ton.

2.1. WYDARZENIA 2014 ROKU

Tabela 4. Wybrane istotne zdarzenia, które miały miejsce w 2014 roku

I KWARTAŁ 2014 ROKU	
Podziemne połączenie trzech Ruchów Kopalni Zespołonej Borynia-Zofiówka-Jastrzębie	Podziemne połączenie trzech Ruchów Kopalni Zespołonej Borynia-Zofiówka-Jastrzębie to zamknięcie kolejnego etapu strategicznej inwestycji JSW mającej na celu integrację techniczno-organizacyjną kopalń Borynia, Zofiówka, Jas-Mos. Kolejnym realizowanym etapem jest modernizacja zakładu przerobczego w Ruchu Zofiówka. Do końca 2016 roku zakład przerobczy ma być gotowy na przejęcie urobku z wszystkich trzech ruchów.
Utworzenie spółki JSW Szkolenie i Górnictwo Sp. z o.o.	W dniu 30 stycznia 2014 roku uchwałą Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia JSW wyrażono zgodę na zawiązanie przez JSW jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod nazwą JSW Szkolenie i Górnictwo Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością i objęcie w niej przez JSW 100% udziałów. Jej zadaniem jest wsparcie procesów głównych i pomocniczych poprzez prowadzenie kompleksowych szkoleń dla Pracowników Grupy oraz uzyskanie mocniejszej pozycji rynkowej obszaru działalności wobec podmiotów spoza Grupy. Spółka zapewni obsługę Grupy w zakresie usług szkoleniowych na poziomie zależnym od potrzeb Grupy.
Otwarcie Zakładu Kompozytowych Paliw Stałych	Dnia 3 lutego 2014 roku, w KWK Krupiński odbyło się otwarcie Zakładu Produkcji Kompozytowych Paliw Stałych. Inwestycja jest wynikiem realizacji programu badawczo-rozwojowego „Czyste powietrze dla Śląska”, którego uczestnikami są: Polski Koks, JSW, Politechnika Śląska, Instytut Chemicznej Przeróbki Węgla oraz Stowarzyszenie Klaster Kotlarski. Paliwo produkowane w nowym zakładzie zastąpi używany do tej pory flotokoncentrat, który spalany w sposób tradycyjny jest źródłem emisji bardzo wielu groźnych dla zdrowia zanieczyszczeń. Zastosowanie nowego paliwa w kotle z automatycznym podawaniem paliwa pozwoli ograniczyć emisję dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla, pyłu oraz silnie rakotwórczego benzopirenu w sumie o ponad 90%. Sprzedaż detaliczna paliwa ekologicznego VARMO rozpoczęła się 1 lipca 2014 roku.
Strefa sztygara i nie tylko	W styczniu 2014 roku uruchomiono platformę szkoleniowo-informacyjną „Strefa sztygara i nie tylko”, na której można znaleźć wiele informacji przydatnych w codziennej pracy. Platforma obejmuje szeroki zasób informacji m.in. dotyczących stwierdzania kwalifikacji do wykonywania czynności w ruchu zakładu górniczego, teksty podstawowych aktów prawnych, zbiory przykładowych pytań egzaminacyjnych, testy kontrolne, umożliwiające

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

	uzupełnianie i sprawdzanie posiadanej wiedzy w dziedzinie przepisów górniczych, przepisów prawa pracy oraz przepisów bhp, wyciąg ważniejszych przepisów górniczych, bryk sztygarski itd. Platforma zdobyła I nagrodę w kategorii „Przedsięwzięcia organizacyjne i edukacyjne”.
II KWARTAŁ 2014 ROKU	
List intencyjny dotyczący potencjalnego zakupu przez JSW KWK Knurów-Szczygłowie	W dniu 10 kwietnia 2014 roku podpisany został List Intencyjny dotyczący możliwości pogłębienia współpracy w odniesieniu do eksploatacji złóż KWK Knurów-Szczygłowie oraz potencjalnego nabycia przez JSW tej kopalni.
Program Działań Dostosowawczych	W związku z utrzymującą się trudną sytuacją na rynkach branżowych, która bezpośrednio wpływa na wyniki ekonomiczno-finansowe JSW w bieżącym roku, Zarząd JSW podjął decyzję o wdrożeniu Programu Działań Dostosowawczych („PDD”) do obecnej sytuacji rynkowej w obszarze kosztów działalności i inwestycji. Założeniem PDD jest utrzymanie planowanego wolumenu produkcji i sprzedaży oraz uzyskanie cen referencyjnych węgla hard na satysfakcjonującym poziomie.
III KWARTAŁ 2014 ROKU	
Program emisji obligacji JSW	W dniu 30 lipca 2014 roku zawarta została umowa programu emisji obligacji w kwocie 700 000 000 PLN oraz 163 750 000 USD, stanowiącej maksymalną dopuszczalną wartość nominalną obligacji wyemitowanych w ramach programu emisji, z przeznaczeniem na sfinansowanie zakupu KWK Knurów-Szczygłowie. Warunki umowy programu emisji obligacji zostały opisane w Punktach 2.7. i 2.8. niniejszego sprawozdania. Emisja obligacji w ramach ustanowionego programu emisji obligacji nastąpiła z dniem 6 sierpnia 2014 roku i objęła 70 000 obligacji imiennych denominowanych w PLN o wartości nominalnej 10 000,00 PLN każda, o łącznej wartości nominalnej 700 000 000 PLN oraz 16 375 obligacji imiennych denominowanych w USD o wartości nominalnej 10 000,00 USD każda, o łącznej wartości nominalnej 163 750 000 USD. Ostateczny termin wykupu obligacji przypadnie na dzień 30 grudnia 2020 roku, a wykup obligacji zostanie dokonany według ich wartości nominalnej. Zgodnie z podpisanymi Warunkami Emisji Obligacji Obligatariusze mają prawo żądać wcześniejszego wykupu posiadanych obligacji w przypadku wystąpienia Podstawy Skorzystania z Opcji Wcześniejszego Wykupu za Zgodą lub w razie wystąpienia Przypadku Niewypełnienia Zobowiązania, co zostało opisane w Nocie 18. Sprawozdania finansowego Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2014 roku.
Zakup KWK Knurów-Szczygłowie	W dniu 31 lipca 2014 roku JSW podpisała ostateczną umowę przejęcia KWK Knurów-Szczygłowie od Kompanii Węglowej SA. Zakup KWK Knurów-Szczygłowie był elementem strategii Grupy i rozszerzył bazę jej zasobów oraz zabezpieczył większy wolumen produkcji i stabilizację poziomu wydobywania. Cena sprzedaży wyniosła 1 490 000 000 zł. Inwestycja ta została szerzej opisana w Punktach 2.7. i 2.10. niniejszego sprawozdania. Dla JSW oznacza to konsolidację wysokiej jakości węgla koksowego w Grupie Kapitałowej, poszerzenie bazy zasobowej o 65% i docelowe zwiększenie produkcji do 18,7 mln ton węgla rocznie, począwszy od 2018 roku. Wzrośnie również rentowność samej kopalni, która dzięki inwestycjom JSW zamierza zwiększyć udział węgla koksowego do 80% łącznej produkcji w perspektywie kilku lat.
Wyróżnienie w Międzynarodowych Zawodach Ratownictwa	Dwa pierwsze i jedno drugie miejsce zajęli ratownicy Ruchu Borynia podczas zakończonych IX Międzynarodowych Zawodów Ratownictwa Górniczego w Polsce. Do rywalizacji stanęło 21 drużyn z 13 państw. Sprawność ratowników oceniano w pięciu konkurencjach: symulowanej akcji ratowniczej, umiejętności mechaników sprzętu ratowniczego oraz mechaników sprzętu pomiarowego, udzielania pierwszej pomocy medycznej oraz teście wiedzy.
IV KWARTAŁ 2014 ROKU	
Pierwszy węgiel w szybie Bzie 1	W głębionym od 4 lat przez KWK Borynia-Zofiówka-Jastrzębie szybie Bzie1 pojawił się pierwszy węgiel. Było go co prawda niedużo, ale potwierdziły się wyniki próbnych odwiertów, że na głębokości 750 metrów zaczynają się warstwy utworów karbońskich, w których zalega 17 pokładów węgla o miąższości od 1 do 4 m. Do końca głębenia szybu pozostało jeszcze 414 metrów, do jego docelowej głębokości 1 164 m. Inwestycja w nowe pole wydobywcze Bzie-Dębina pozwoli udostępnić JSW jedno z największych w Europie złóż węgla koksowego.
Planowana emisja euroobligacji	Dnia 20 października 2014 roku Zarząd JSW poinformował o planowanej emisji euroobligacji oraz wyborze konsorcjum banków do jej przeprowadzenia. W związku z planowaną emisją euroobligacji, JSW przyznano rating korporacyjny na poziomie Ba2 z perspektywą stabilną przez agencję ratingową Moody's i rating na poziomie B+ przez agencję Fitch z perspektywą stabilną oraz przyznano rating na poziomie Ba3 z perspektywą stabilną przez Moody's i rating na poziomie B+ z perspektywą stabilną przez Fitch, w odniesieniu do planowanej emisji obligacji

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

	senior notes, które będą wyemitowane przez podmiot zależny JSW spółkę JSW Finance AB (publ). W dniu 3 listopada 2014 roku Zarząd JSW poinformował o nieuruchomieniu transakcji emisji euroobligacji w obecnym terminie, z uwagi na niesprzyjające warunki rynkowe. Po dniu kończącym okres sprawozdawczy, Zarząd JSW poinformował o wycofaniu w dniu 6 lutego 2015 roku przez agencję ratingową Fitch ratingu korporacyjnego dla JSW na poziomie B+ z perspektywą stabilną oraz wycofaniu ratingu na poziomie B+ z perspektywą stabilną w odniesieniu do planowanej w momencie przyznania ratingów emisji obligacji senior notes przez JSW Finance AB (spółkę specjalnego przeznaczenia w Szwecji, utworzoną przez Polski Koks). Ratingi zostały wycofane w związku z niedojściem do skutku emisji obligacji, co wynika z zasad przyjętych przez Fitch.
40-lecie istnienia KWK Pniówek	KWK Pniówek w 2014 roku obchodziła jubileusz 40-lecia istnienia.
Raport CSR	W 2014 roku JSW wydała pierwszy raport CSR społecznej odpowiedzialności biznesu, który dostępny jest na stronie internetowej JSW (www.jsw.pl/odpowiedzialny-biznes/).
JSW w gronie spółek RESPECT Index	JSW po raz kolejny znalazła się w gronie spółek, które weszły w skład RESPECT Index. Dnia 18 grudnia 2014 roku odbyła się konferencja podsumowująca pięcioletni proces istnienia projektu RESPECT Index – pierwszego w tej części Europy giełdowego indeksu spółek odpowiedzialnych społecznie, którego celem jest wyłonienie tych firm, które są zarządzane w sposób odpowiedzialny i zrównoważony. Podczas konferencji zostały ogłoszone wyniki VIII edycji projektu. W skład portfela RESPECT Index obecnej edycji wchodzi łącznie 24 spółki. Przeprowadzona przez audytora zewnętrznego weryfikacja potwierdziła, że JSW po raz kolejny spełniła wysokie kryteria w zakresie odpowiedzialnego podejścia do prowadzenia swojego biznesu. RESPECT Index skupia spółki, które działają zgodnie z najlepszymi standardami zarządzania w zakresie ładu korporacyjnego, ładu informacyjnego i relacji z inwestorami, a także z uwzględnieniem czynników środowiskowych, społecznych i ekonomicznych.
Czarny Diament 2014	KWK Pniówek otrzymała prestiżową nagrodę „Czarny Diament 2014”.
Wyróżnienie dla JSW w trzech kategoriach konkursu „The Best Annual Report 2013”	JSW została wyróżniona aż w trzech kategoriach w konkursie „The Best Annual Report 2013” organizowanym przez Instytut Rachunkowości i Podatków. Zdobyła pierwsze miejsce w kategorii „Najlepszy raport roczny w Internecie”, drugie miejsce w kategorii „Najlepsza wartość użytkowa raportu rocznego” oraz wyróżnienie za istotny progres w doskonaleniu Sprawozdania zarządu z działalności.

2.2. WAŻNIEJSZE ZDARZENIA MAJĄCE ZNACZĄCY WPŁYW NA DZIAŁALNOŚĆ ORAZ WYNIKI FINANSOWE W ROKU OBROTOWYM LUB KTÓRYCH WPŁYW JEST MOŻLIWY W NASTĘPNYCH LATACH

ZDARZENIA W 2014 ROKU

Problemy górniczo-geologiczne w 2014 roku

Produkcja węgla netto w 2014 roku (bez KWK Knurów-Szczygłowice) była o ok. 1,5 mln ton niższa niż pierwotnie zakładano, co wynika z sumy napotkanych, a niemożliwych do oszacowania na etapie sporządzania założeń utrudnień, o różnym stopniu uciążliwości, uniemożliwiających osiągnięcie zakładanych postępów. Do najistotniejszych należy zaliczyć:

- całkowity zanik pokładu w części ściany C-6 pokł. 502/1 na Ruchu Borynia, generujący dobowo straty od 2,5 do 3,0 tys. ton, skutkujący załamaniem wydobywania w pierwszym półroczu,
- poziom zagrożenia metanowego w ścianie N-17a pokł. 328/1 w KWK Krupiński, który znacznie przekroczył zdolności znanych i stosowanych rozwiązań profilaktycznych, czego efektem było obniżenie zdolności wydobywczych tej ściany z prognozowanych ok. 2,9 tys. t/d do ok. 2,0 tys. t/d,
- brak - przez sześć miesięcy - możliwości eksploatacji ściany P-3 pokł. 361 w KWK Pniówek, ze względu na nieakceptowalny poziom zagrożenia pożarowego, mimo intensywnie prowadzonej profilaktyki.

Emisja obligacji JSW

W dniu 31 lipca 2014 roku została zawarta umowa nabycia zorganizowanej części przedsiębiorstwa w postaci zakładu górnego KWK Knurów-Szczygłowice pomiędzy Kompanią Węglową S.A. a JSW. Cena nabycia ZORG wyniosła 1 490 mln zł. Źródłem finansowania nabycia aktywów było finansowanie zewnętrzne w formie prywatnej emisji obligacji w kwocie 163,75 mln USD oraz 700 mln zł i środki własne Spółki, co zostało szerzej opisane w Punktach 2.7. i 2.8. niniejszego sprawozdania.

Zgodnie z Programem Emisji, każdy obligatariusz będzie uprawniony do żądania wcześniejszego wykupu posiadanych przez niego obligacji w przypadku:

- (i) niewykupienia wszystkich obligacji wyemitowanych w ramach Programu Emisji ze środków pozyskanych w wyniku procesu emisji Obligacji na Międzynarodowych Rynkach Kapitałowych, niezwłocznie po ich uzyskaniu przez Spółkę, lub
- (ii) niewyemitowania przez Spółkę (bezpośrednio lub za pośrednictwem członka Grupy) Obligacji na Międzynarodowych Rynkach Kapitałowych do 30 lipca 2015 roku lub wyemitowania w kwocie nie pozwalającej dokonać wykupu wszystkich obligacji wyemitowanych w ramach Programu Emisji.

Nabycie KWK Knurów-Szczygłowice

W związku z nabyciem KWK Knurów-Szczygłowice, JSW dokonała zapłaty ceny nabycia w pełnej wysokości, tj. 1 490 mln zł. Rozliczenie transakcji nabycia KWK Knurów-Szczygłowice nastąpiło w Sprawozdaniu finansowym Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2014 roku. Ze względu na moment nabycia, wyniki kopalni są uwzględnione w wyniku JSW począwszy od 1 sierpnia 2014 roku. Spółka ujęła w sprawozdaniu z wyniku finansowego i innych całkowitych dochodów zysk na okazjonalnym nabyciu w wysokości 297,4 mln zł, będący różnicą pomiędzy wartością nabytych aktywów netto (1 787,4 mln zł), a ceną nabycia (1 490,0 mln zł).

Spowolnienie gospodarcze i trudna sytuacja rynkowa

W związku z utrzymującą się trudną sytuacją na rynku węgla oraz koksu, która istotnie, negatywnie wpływa na osiągnięte przez Spółkę wyniki ekonomiczno-finansowe, Zarząd JSW dążąc do zrównoważenia przepływów pieniężnych podjął decyzję o wdrożeniu Programu Działalności Dostosowawczych do aktualnej sytuacji rynkowej w obszarze kosztów działalności oraz w obszarze inwestycji. W związku z powyższym koszty działalności zostały obniżone o 353 mln zł w stosunku do wielkości założonej na ten rok, natomiast nakłady inwestycyjne o 419 mln zł.

Ujęcie wyceny rezerw na świadczenia pracownicze

Na skutek zmian stóp procentowych dokonanych przez Radę Polityki Pieniężnej w 2014 roku, zmianie uległa stopa dyskontowa stosowana do wycen rezerw na świadczenia pracownicze według stanu na dzień 31 grudnia 2014 roku. W efekcie tych zmian wysokość rezerw na świadczenia pracownicze JSW uległa zwiększeniu o 474,9 mln zł (straty aktuarialne). Taki wzrost poziomu rezerw znalazł odzwierciedlenie w wyniku bieżącym (zysku przed opodatkowaniem) w wysokości 33,9 mln zł, zaś kwota 441,0 mln zł

została odniesiona w Inne całkowite dochody JSW. Ujęcie powyższych zmian rezerw nie miało wpływu na bieżącą pozycję gotówkową Spółki.

Odpis z tytułu utraty wartości

Zgodnie z postanowieniami MSR 36 Utrata wartości aktywów dla każdego składnika aktywów Spółka ustala czy na dzień bilansowy (31 grudnia danego roku) występują okoliczności (przesłanki) wskazujące na wystąpienie trwałej utraty wartości któregośkolwiek ze składników aktywów. W razie stwierdzenia, że przesłanki takie występują, Spółka zobowiązana jest do przeprowadzenia wyceny wartości odzyskiwalnej tego składnika aktywów. Biorąc pod uwagę konieczność dokonania istotnych ograniczeń w polityce inwestycyjnej, spadków cen węgla oraz nadpodaży węgla energetycznego na rynku polskim, stwierdzono zasadność przeprowadzenia testów dla zakładów produkujących węgiel w JSW.

Spółka dokonuje testów poszczególnych ośrodków wypracowujących przepływy pieniężne (kopalnie) ustalając ich wartość odzyskiwalną (wartość użytkową), a następnie porównuje z wartością księgową danego ośrodka. Biorąc pod uwagę specyfikę zakładów JSW, Spółka ustala ich wartość użytkową. Wartość użytkowa (jako bieżąca, szacunkowa wartość przyszłych przepływów pieniężnych, których uzyskania się oczekuje z tytułu dalszego użytkowania składnika aktywów lub ośrodka wypracowującego przepływy pieniężne) jest uzależniona m.in. od: żywotności danego zakładu oraz zdolności produkcyjnych, szacowanych możliwych do uzyskania cen sprzedaży produktów, stopy dyskonta (średnioważonego kosztu kapitału własnego WACC), ponoszonych nakładów inwestycyjnych oraz wielu innych czynników technicznych. Zarząd podjął decyzję o dokonaniu odpisu aktualizującego wartość majątku KWK Krupiński w wysokości 224,2 mln zł.

ZDARZENIA PO DNIU KOŃCZĄCYM OKRES SPRAWOZDAWCZY

Strajk w zakładach JSW

W dniach od 28 stycznia do 13 lutego 2015 roku w JSW prowadzona była akcja strajkowa, w wyniku której Spółka nie wyprodukowała ok. 751 tys. ton węgla. Z uwagi na wcześniej zgromadzone zapasy węgla, które w niewielkiej części w okresie strajku były sprzedawane do kontrahentów, bilans utraconych przychodów z tytułu niedostarczenia uzgodnionych wolumenów, był nieco niższy niż straty w poziomie produkcji. Szacuje się, że w okresie trwania strajku, Spółka nie uzyskała przychodów ze sprzedaży węgla na ok. 259,3 mln zł oraz koksu wraz z węglopochodnymi w wyniku braku dostaw węgla z JSW do koksowni należących do Grupy na ok. 41,8 mln zł.

Do innych skutków strajku należy zaliczyć także:

- konieczność zakupu węgla koksowego ze źródeł zewnętrznych z przeznaczeniem dla koksowni z Grupy po cenach spotowych, w celu zapewnienia produkcji koksu na poziomie gwarantującym bezpieczeństwo pracy baterii koksowniczych (64,2 tys. ton),
- pogorszenie się parametrów jakościowych koksu ze względu na konieczność stosowania alternatywnych mieszanek węglowych,
- poważny uszczerbek na wizerunku wiarygodnego dostawcy,
- ryzyko, że kontrahenci wykonujący inne zlecane im prace, którzy w okresie strajku nie mogli wykonywać tych zadań w normalnym toku działalności, wystąpią z roszczeniami odszkodowawczymi,
- utracone korzyści finansowe z tytułu braku wpływu środków pieniężnych (odsetki od lokat, koszty kredytu).

Prowadzona akcja strajkowa spowodowała brak realizacji bieżących zamówień, w efekcie tego kontrahenci Spółki dokonywali zakupów z alternatywnych źródeł, co może spowodować rezygnację z umownych wielkości sprzedaży węgla z JSW. Sytuacja ta oddziałuje nie tylko na bieżące uwarunkowania handlowe z klientami, ale przede wszystkim rzutuje na przyszłą współpracę z kontrahentami, którzy mogą dążyć w długim okresie czasu do częściowego lub całkowitego zastąpienia węgla z JSW, surowcem od innego producenta (w tym z importu). Dzięki prowadzeniu przez Spółkę wieloletniej i wiarygodnej współpracy handlowej, konkurencyjnej dla kontrahentów reńcie geograficznej i dostępności surowca o wymaganych parametrach jakościowych, odbiorcy (szczególnie węgla koksowego), w przeważającej wielkości oparli swoje procesy produkcyjne o węgiel produkowany w JSW.

Ponadto, mając na uwadze sytuację związaną z akcją strajkową, która w świetle zawartych kontraktów traktowana jest przez strony jako przypadek siły wyższej, niezwłocznie powiadomiono kontrahentów o zaistniałym fakcie. Niezrealizowane ilości w myśl zapisów umownych nie muszą zostać nadrobione.

Służby handlowe po odwołaniu stanu siły wyższej, będą podejmować kroki w celu wznowienia dostaw na poziomie pozwalającym na zrealizowanie pełnych ilości rocznych. Jednakże aktualna sytuacja na rynku węgla energetycznego związana z jego nadpodażą

powoduje, iż będzie to mocno utrudnione lub wręcz niemożliwe. Podobna sytuacja istnieje na rynku węgla koksowego, gdzie światowa podaż węgla znacznie przekracza popyt, co może być argumentem za bezpowrotną utratą części umownych dostaw.

W dniu 23 lutego 2015 roku zostało podpisane porozumienie pomiędzy Zarządem JSW a Międzyzwiązkowym Komitetem Protestacyjno-Strajkowym reprezentującym organizacje związkowe działające w JSW. Dokument ten stanowi załącznik Raportu bieżącego nr 16/2015. Porozumienie o którym mowa powyżej, stanowi uszczegółowienie porozumienia z dnia 13 lutego 2015 roku, o którym JSW informowała w Raporcie bieżącym nr 12/2015 i w oparciu o art. 9 § 1 Kodeksu Pracy umożliwia wdrożenie uzgodnionych z organizacjami związkowymi oszczędności w kosztach pracy. Szacuje się, że pozytywne efekty dotyczące ograniczenia kosztów pracy, wynikające z zawartego w dniu 23 lutego 2015 roku porozumienia wyniosą łącznie za lata 2015 i 2016 ok. 515 mln zł.

Wartość dniówek, które nie zostaną wypłacone pracownikom, którzy podjęli strajk, szacowana jest aktualnie na 31,4 mln zł (z ZUS Pracodawcy 38,5 mln zł).

Szczegółowe informacje dotyczące przebiegu strajku przedstawione zostały w Punkcie 5.5. niniejszego sprawozdania.

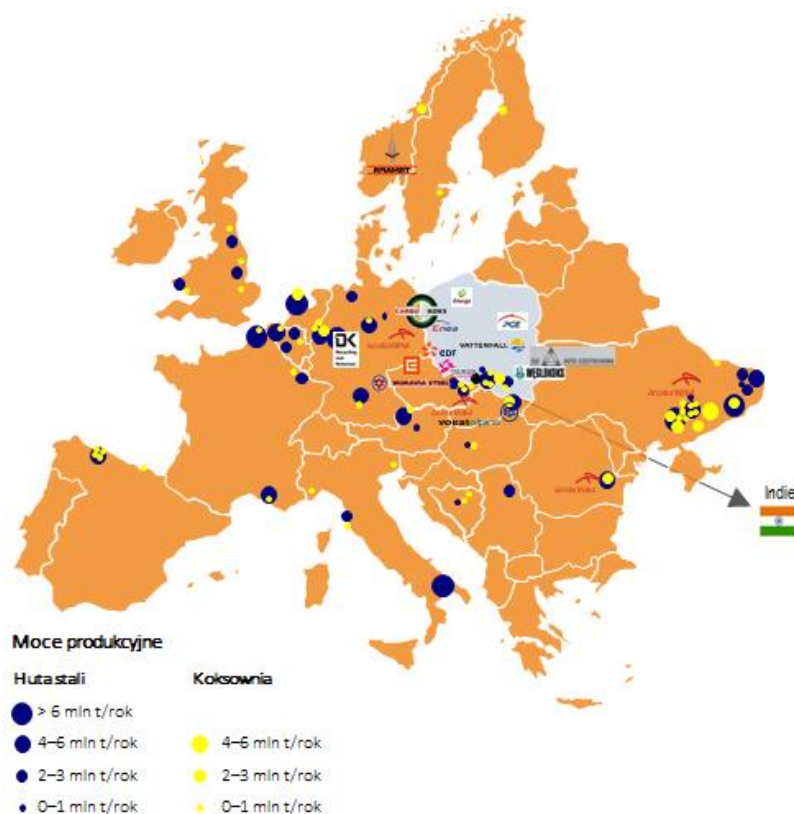
Akcja pożarowa w KWK Knurów-Szczygłowice

Po dniu kończącym okres sprawozdawczy, w Ruchu Szczygłowice KWK Knurów-Szczygłowice 12 lutego została ogłoszona akcja pożarowa w związku z pożarem endogenicznym w zrobach ściany XIV w pokładzie 405/1 poziom 850 m. Z zagrożonego regionu wycofano 31 pracowników bez użycia aparatów ucieczkowych. Nikt z załogi nie ucierpiał. Prowadzona akcja miała na celu otamowanie zagrożonego rejonu poprzez wykonanie tam przeciwybuchowych w chodnikach przyścianowych.

2.3. CHARAKTERYSTYKA BRANŻY I KONKURENCJA

Kluczowe działania Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. w zakresie realizacji strategicznych celów wykonywane są w obszarze segmentu węglowego i koksowego. Efektem działalności wydobywczej jest głównie produkcja wysokiej jakości węgla koksowego, którego Spółka jest istotnym dostawcą na rynku lokalnym i europejskim.

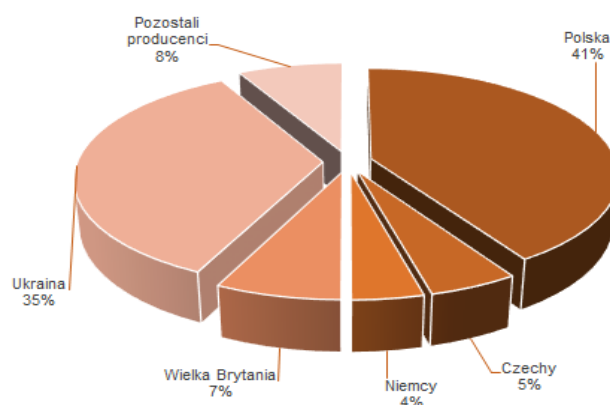
Schemat 5. Lokalizacja najważniejszych odbiorców



W skali globalnej, udział produkcji węgla kamiennego Spółki jest bardzo niski, stanowiący ok. 0,2% światowej produkcji węgla. Światowa produkcja węgla wynosi około 7 mld ton rocznie, z czego węgiel koksowy na potrzeby koksownictwa stanowi ok. 15%, pozostałe 85% produkcji węgla, to produkty z przeznaczeniem głównie na cele energetyczne. Największym producentem i konsumentem węgla od wielu lat są Chiny (produkcja - ponad 3,5 mld ton). Dalsze miejsca w rankingu produkcji węgla na świecie zajmują: USA, Indie, Australia, Indonezja, Rosja, RPA.

W Europie liczącymi się krajami produkującymi węgiel kamienny są: Polska, Czechy, Niemcy, Ukraina i Rosja (część europejska). Produkcja węgla konkurentów Spółki sąsiadujących z Polską, tj. Czech, Niemiec i Ukrainy wynosi odpowiednio ok.: 8,6 mln ton, 8,3 mln ton, 65,8 mln ton, z tego węgla koksowego odpowiednio ok.: 4,6 mln ton, 4,8 mln ton i 20,2 mln ton. Łączna europejska produkcja węgla kamiennego nie pokrywa zapotrzebowania odbiorców, stąd potrzeba głównie krajów zachodnich, posilkowania się węglem pochodzącym z importu. Roczny deficyt węgla kamiennego w Unii Europejskiej szacowany jest na ok. 150-200 mln ton, w tym węgla koksowego ok. 40-50 mln ton.

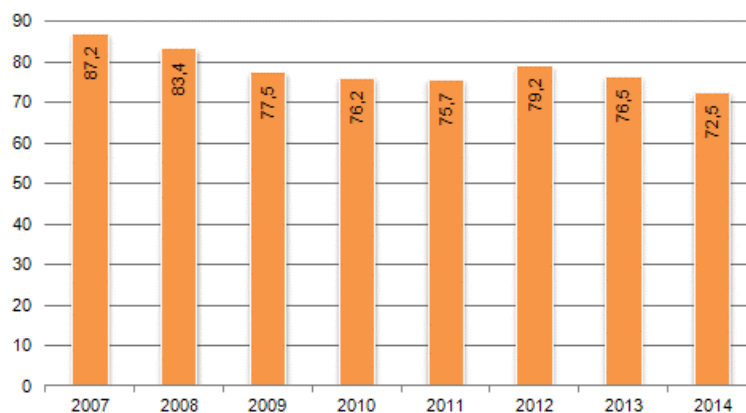
Wykres 1. Udział poszczególnych krajów Europy w łącznej produkcji węgla kamiennego



Źródło: Coal Information (2014 Edition)

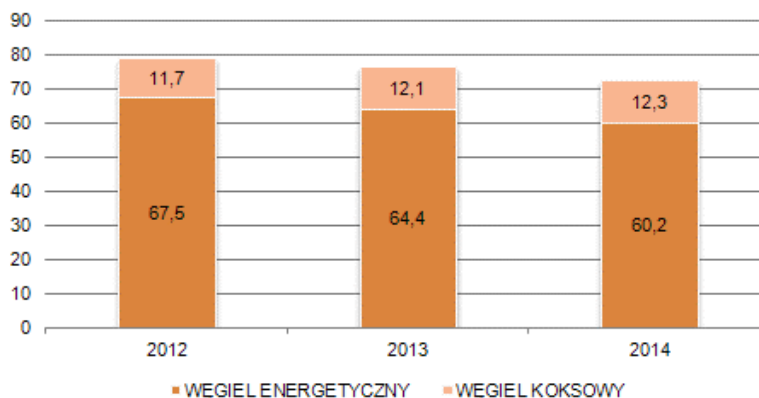
W 2014 roku produkcja węgla w Polsce wyniosła 72,5 mln ton, z czego 83,1% stanowił węgiel energetyczny. Krajowymi producentami węgla, oprócz JSW są: Kompania Węglowa S.A., Katowicki Holding Węglowy S.A., LW Bogdanka S.A. i inne mniejsze spółki. W przeważającej większości polskie spółki węglowe produkują węgiel z przeznaczeniem na produkcję energii elektrycznej i ciepła. W kraju jedynie JSW i Kompania Węglowa S.A. produkują węgiel koksowy. W 2014 roku łączna produkcja węgla koksowego wyniosła 12,3 mln ton.

Wykres 2. Produkcja węgla kamiennego w Polsce w latach 2007-2014 (mln ton)



Źródło: Agencja Rozwoju Przemysłu S.A. Oddział w Katowicach, ul. Mikołowska 100, 40-065 Katowice

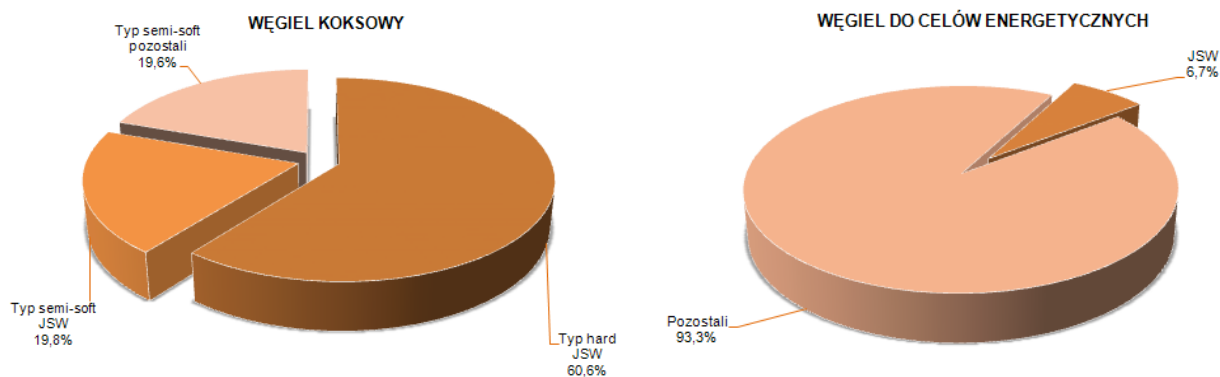
Wykres 3. Produkcja węgla koksowego i energetycznego w Polsce w latach 2012-2014 (mln ton)



Źródło: Agencja Rozwoju Przemysłu S.A. Oddział w Katowicach, ul. Mikołowska 100, 40-065 Katowice

W ramach produkcji węgla koksowego JSW jest jedynym, krajowym producentem węgla typu hard oraz znaczącym producentem węgla typu semi-soft. Natomiast Kompania Węglowa S.A. produkuje oprócz węgla energetycznego niewielkie ilości węgla koksowego typu semi-soft (ok. 2,4 mln ton w 2014 roku).

Wykres 4. Udział produkcji JSW w krajowej produkcji węgla



Źródło: Agencja Rozwoju Przemysłu S.A. Oddział w Katowicach, ul. Mikołowska 100, 40-065 Katowice; opracowanie własne.

Spółka prowadzi również sprzedaż koksu, który wytwarzany jest przez koksownie należące do Grupy Kapitałowej JSW. Kluczowe miejsce zajmuje tu sprzedaż koksu wielkopiecowego i odlewniczego. Udział sprzedaży koksu wielkopiecowego i odlewniczego w łącznej sprzedaży koksu w Spółce w 2014 roku wynosił 74%. Pozostałe 26% stanowiły: koks przemysłowy, metalurgiczny i opałowy.

W procesie koksowania węgla, uzyskuje się także produkty węglopochodne, których produkcja jest ściśle skorelowana z poziomem produkcji koksu. Produktami węglopochodnymi o największej skali wartości w ich sprzedaży, poza gazem koksowniczym, są smoła koksownicza i benzol. Pozostałe produkty węglopochodne to siarczan amonu i siarka płynna. W skali światowej, udział sprzedaży węglopochodnych przez Spółkę jest znikomy.

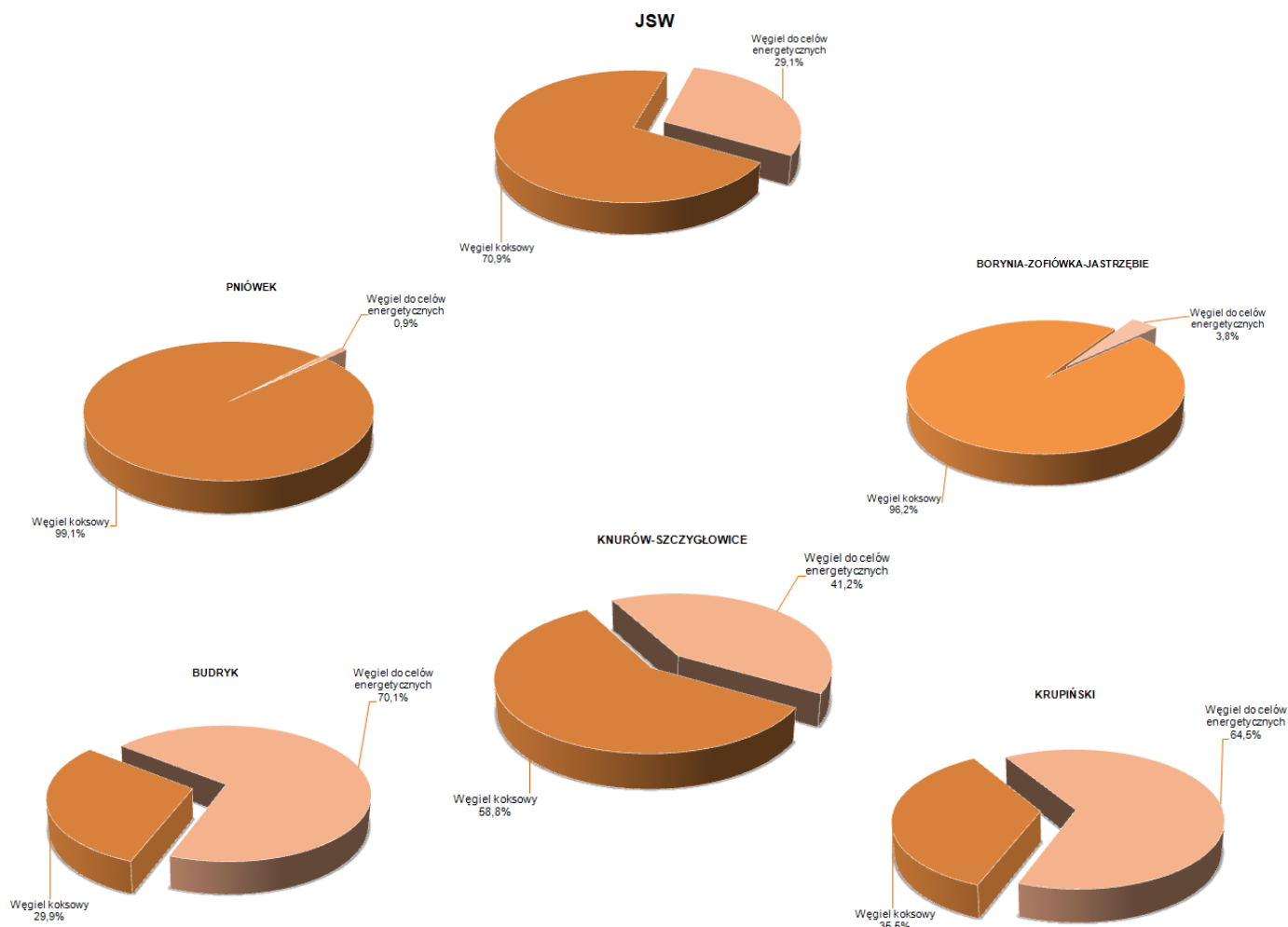
Różnorodność oferowanych przez Spółkę produktów węglowych i koksowych pozwala jej działać na wielu rynkach i elastycznie zarządzać polityką handlową, dostosowując się do bieżących warunków rynkowych.

2.4. PODSTAWOWE PRODUKTY, TOWARY I USŁUGI

Działalność wydobywcza w JSW realizowana jest przez pięć kopalń węgla kamiennego. KWK Borynia-Zofiówka-Jastrzębie (Ruch Borynia i Zofiówka) i KWK Pniówek, produkują dobrej jakości węgiel koksowy, głównie na potrzeby produkcji koksu wielkopiecowego. KWK Borynia-Zofiówka-Jastrzębie (Ruch Jas-Mos) produkuje węgiel koksowy o bardzo niskiej zawartości fosforu i niskiej zawartości części lotnych, z powodzeniem wykorzystywany w produkcji koksu odlewniczego. Kopalnie Budryk i Krupiński oraz Knurów-Szczygłowice (kopalnia włączona w struktury JSW od 1 sierpnia 2014 roku), łącznie produkują dobre jakościowo węgle gazowo-koksove przeznaczone do produkcji koksu wielkopiecowego i opałowego, a także są producentami węgla do celów energetycznych, który zużywany jest przez elektrownie do produkcji energii elektrycznej. Udział produkcji węgla koksowego i do celów energetycznych w ogólnej produkcji węgla netto w 2014 roku wynosił odpowiednio 70,9% i 29,1%.

Struktura produktów Spółki dopasowywana jest do dynamicznie zmieniających się potrzeb rynku, z uwzględnieniem podaży i popytu na rynku krajowym i zagranicznym.

Wykres 5. Struktura produkcji węgla przez kopalnie JSW w 2014 roku



PRODUKCJA I SPRZEDAŻ WĘGLA

W 2014 roku parametry jakościowe poszczególnych wysylek węgla handlowego mieściły się w granicach ustalonych umowami handlowymi. Ze względu na przeznaczenie produkowanego węgla, udział sprzedaży węgla koksowego w łącznych dostawach Spółki stanowił 72,4%, pozostałe 27,6% stanowił węgiel do celów energetycznych. Kopalnie Borynia-Zofiówka-Jastrzębie i Pniówek oferowały do sprzedaży wysokiej jakości węgle typu hard, charakteryzujące się niską zawartością popiołu, siarki oraz części lotnych (za wyjątkiem KWK Pniówek, gdzie poziom zawartości części lotnych był na nieco wyższym, wciąż jednak akceptowalnym poziomie), węgiel z kopalni Budryk i kopalni Krupiński (semi-soft) oraz kopalni Knurów-Szczygłowice (semi-hard) to węgiel gazowo-kokсовy o niskiej zawartości popiołu, siarki oraz wyższej, jednak charakterystycznej dla tego typu węgla, zawartości części lotnych. Wszystkie produkowane węgle koksowe cechują się również odpowiednimi do typu węgla parametrami CRI i CSR, na dobrych i akceptowalnych przez kontrahentów poziomach.

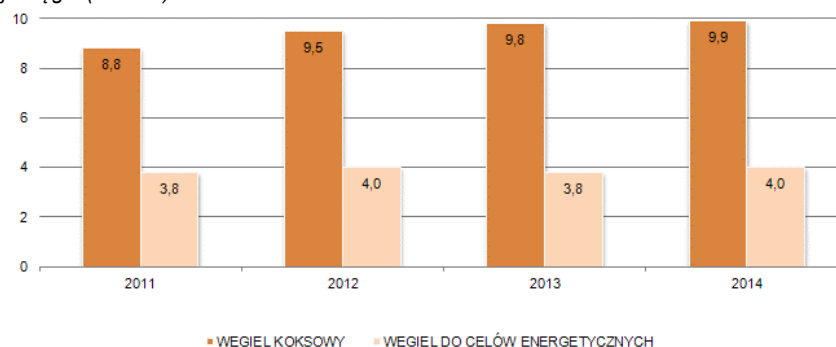
Ponadto, kopalnie Spółki, w szczególności kopalnie: Budryk, Krupiński i Knurów-Szczygłowice oferowały węgiel do celów energetycznych charakteryzujący się dobrymi parametrami czystości oraz zgodną, z zapotrzebowaniem rynku, wartością opalową.

Tabela 5. Główne parametry jakości węgla produkowanego w JSW w 2014 roku

Kategoria	KOPALNIA							
	Borynia - Zofiówka - Jastrzębie			Pniówek	Knurów-Szczygłowice		Budryk	Krupiński
	<i>Ruch</i>	<i>Ruch</i>	<i>Ruch</i>		<i>Ruch</i>	<i>Ruch</i>		
	<i>Borynia</i>	<i>Jas-Mos</i>	<i>Zofiówka</i>		<i>Knurów</i>	<i>Szczygłowice</i>		
Produkcja węgla koksowego								
Typ węgla	hard				semi-hard		semi-soft	
Zawartość popiołu A ^d (%)	7,3 ÷ 7,8	5,8 ÷ 7,1	6,6 ÷ 7,5	6,5 ÷ 6,9	5,5 ÷ 6,9	6,4 ÷ 7,1	6,3 ÷ 7,3	7,7 ÷ 8,1
Zawartość wilgoci W _f ^f (%)	9,9 ÷ 14,6	8,6 ÷ 9,1	9,2 ÷ 9,6	8 ÷ 8,5	5,7 ÷ 7,1	7 ÷ 7,5	6,4 ÷ 7,3	6,2 ÷ 7,6
Zawartość siarki S _f ^d (%)	0,6 ÷ 0,71	0,36 ÷ 0,49	0,43 ÷ 0,55	0,53 ÷ 0,59	0,73 ÷ 0,79	0,62 ÷ 0,62	0,64 ÷ 0,77	0,62 ÷ 0,78
Zawartość części lotnych (V ^{dal} %)	22,3 ÷ 24,4	21,1 ÷ 22,6	21,4 ÷ 23	26,2 ÷ 27,2	32,2 ÷ 33,7	31,3 ÷ 31,6	32,4 ÷ 34,2	36,4 ÷ 38,1
Kaloryczność (Q _f MJ/kg)	27,5 ÷ 29	29,7 ÷ 30,1	29,2 ÷ 29,5	29,6 ÷ 29,8	29,4 ÷ 30,4	29,4 ÷ 29,9	29,7 ÷ 30,2	28,6 ÷ 28,9
Wytrzymałość poreakcyjna koksu (CSR %)	48,1 ÷ 69,2	28,7 ÷ 51	50,9 ÷ 67,1	51,6 ÷ 68	30,5 ÷ 38,6	39,9 ÷ 43,5	24,3 ÷ 45,9	23 ÷ 36,7
Reakcyjność koksu wobec CO ₂ (CRI %)	21,2 ÷ 37,1	39,5 ÷ 59,5	25,9 ÷ 39,9	21,7 ÷ 31	42,9 ÷ 50,9	36,2 ÷ 42	35 ÷ 54,4	34,6 ÷ 49
Kategoria	KOPALNIA							
	Borynia - Zofiówka - Jastrzębie			Pniówek	Knurów-Szczygłowice		Budryk	Krupiński
	<i>Ruch</i>	<i>Ruch</i>	<i>Ruch</i>		<i>Ruch</i>	<i>Ruch</i>		
	<i>Borynia</i>	<i>Jas-Mos</i>	<i>Zofiówka</i>		<i>Knurów</i>	<i>Szczygłowice</i>		
Produkcja węgla do celów energetycznych								
Zawartość popiołu A ^f (%)	25,6 ÷ 29,2	5,1 ÷ 6,1	16,4 ÷ 26,6	5,8 ÷ 17,1	19,4 ÷ 22,4	21,8 ÷ 23	22 ÷ 25,8	17,7 ÷ 20,1
Zawartość wilgoci W _f ^f (%)	7 ÷ 8,4	3,4 ÷ 11,2	9,6 ÷ 12,2	0,7 ÷ 4,2	9,6 ÷ 10,9	8,8 ÷ 10,8	9,4 ÷ 11,2	10,8 ÷ 12,8
Zawartość siarki S _f ^f (%)	0,52 ÷ 0,7	0,3 ÷ 0,46	0,39 ÷ 0,53	0,51 ÷ 0,69	0,81 ÷ 0,89	0,54 ÷ 0,57	0,6 ÷ 0,77	0,58 ÷ 0,79
Wartość kaloryczna (Q _f MJ/kg)	20,9 ÷ 22,7	28,7 ÷ 31,9	21 ÷ 24,4	27,1 ÷ 32,8	22 ÷ 23,4	21,8 ÷ 22,7	21,2 ÷ 22,6	21,9 ÷ 23,1

Wolumen produkcji węgla w 2014 roku został zrealizowany na poziomie 13,9 mln ton, tj. o 0,3 mln ton więcej niż w 2013 roku. Wielkość ta obejmuje również wydobycie włączonej w struktury JSW (począwszy od 1 sierpnia 2014 roku) KWK Knurów-Szczygłowice w wysokości 1,6 mln ton.

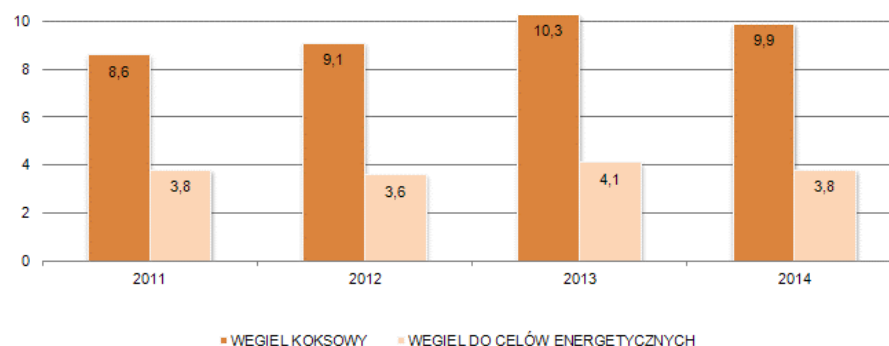
Wykres 6. Produkcja węgla (mln ton)



Łączna sprzedaż węgla wyprodukowanego przez kopalnie JSW, obejmująca dostawy wewnątrzgrupowe i zewnętrzne, została zrealizowana na poziomie 13,7 mln ton, tj. o 0,7 mln ton mniej niż w 2013 roku. Spadek wolumenu dostaw był rezultatem braku realizacji zadań produkcyjnych kopalń macierzystych, w wyniku nadzwyczajnych utrudnień związanych z zagrożeniami naturalnymi i trudnymi warunkami górniczo-geologicznymi.

W 2014 roku w porównaniu do analogicznego okresu ubiegłego roku, sprzedaż węgla koksowego spadła o 0,4 mln ton, a poziom dostaw węgla do celów energetycznych był niższy o 0,3 mln ton. Udział sprzedaży, najlepszego jakościowo i uzyskującego najwyższe ceny, węgla typu hard w łącznych dostawach węgla Spółki utrzymuje się na zadawalającym poziomie (2014 rok: 54,4%, 2013 rok: 56,5%). W sprzedaży węgla koksowego, typ hard stanowił 75,1% (2013 rok: 79,1%). Pozostałe 24,9% stanowił węgiel typu semi-soft.

Wykres 7. Sprzedaż węgla ogółem (mln ton)



W 2014 roku przychody ze sprzedaży węgla wyprodukowanego przez JSW osiągnęły poziom 5 007,2 mln zł i były niższe o 892,4 mln zł (15,1%) niż uzyskane w 2013 roku, co jest pochodną problemów w sektorze stalowym, trudnej sytuacji na rynku węgla i koks oraz spadku cen węgla na rynkach światowych w wyniku jego nadpodaży, a także spadku wolumenu dostaw węgla o 0,7 mln ton, w tym węgla koksowego o 0,4 mln ton.

Tabela 6. Zrealizowana produkcja i sprzedaż węgla z wyszczególnieniem sprzedaży wewnątrzgrupowej

Wyszczególnienie	2014 ⁽¹⁾	2013	2012	2011	Dynamika 2013=100
Produkcja (w mln ton)	13,9	13,6	13,5	12,6	102,2
▪ Węgiel koksowy (w mln ton) ⁽²⁾	9,9	9,8	9,5	8,8	101,0
▪ Węgiel do celów energetycznych (w mln ton)	4,0	3,8	4,0	3,8	105,3
Wielkość sprzedaży ogółem JSW (w mln ton)⁽³⁾	13,7	14,4	12,7	12,4	95,1
▪ Węgiel koksowy (w mln ton)	9,9	10,3	9,1	8,6	96,1

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

Wyszczególnienie	2014 ⁽¹⁾	2013	2012	2011	Dynamika 2013=100
▪ Węgiel do celów energetycznych (w mln ton)	3,8	4,1	3,6	3,8	92,7
Wielkość sprzedaży wewnątrzgrupowej (w mln ton)⁽³⁾	4,9	5,2	4,5	4,0	94,2
▪ Węgiel koksowy (w mln ton)	4,7	5,0	4,2	3,7	94,0
▪ Węgiel do celów energetycznych (w mln ton)	0,2	0,2	0,3	0,3	100,0
Przychody ze sprzedaży węgla (w mln zł)⁽⁴⁾	5 007,2	5 899,6	6 736,7	7 849,6	84,9

⁽¹⁾ z uwzględnieniem KWK Knurów-Szczygłowice w strukturach JSW od 1 sierpnia 2014 roku,

⁽²⁾ udział węgla typu hard w łącznej produkcji węgla w 2014, 2013, 2012 i 2011 roku wynosił odpowiednio: 53,4%, 57,2%, 57,5%, 58,2%,

⁽³⁾ wielkość sprzedaży węgla wyprodukowanego przez JSW, która nie uwzględnia węgla wyprodukowanego przez inne podmioty w ilości 118,4 tys. ton w 2014 roku, 64,4 tys. ton w 2012 roku i 66,7 tys. ton w 2011 roku,

⁽⁴⁾ podana wartość nie uwzględnia przychodów Spółki ze sprzedaży węgla wyprodukowanego przez inne podmioty w 2014, 2012 i 2011 roku odpowiednio: 32,9 mln zł, 26,6 mln zł, 29,6 mln zł.

SPRZEDAŻ KOKSU

Począwszy od 2012 roku Spółka realizuje sprzedaż koksu i węglopochodnych. W 2014 roku JSW, w imieniu i na rzecz której działa Polski Koks, sprzedała 3,9 mln ton koksu (co stanowi wzrost o ok. 8,3% w stosunku do 2013 roku). Tylko niewielka część (ok. 6%) dostaw było realizowanych przez WZK Victoria. Przychody ze sprzedaży koksu i węglopochodnych w analizowanym okresie osiągnęły poziom 3 073,7 mln zł i były niższe o 96,0 mln zł (3%) od uzyskanych w 2013 roku.

Tabela 7. Zrealizowana sprzedaż koksu wraz z przychodami ze sprzedaży koksu i węglopochodnych

Wyszczególnienie	2014	2013	2012	2011 ⁽³⁾	Dynamika 2013=100
Wielkość sprzedaży koksu (w mln ton) ⁽¹⁾	3,9	3,6	1,8	-	108,3
Przychody ze sprzedaży (w mln zł) ⁽²⁾	3 073,7	3 169,7	1 873,6	-	97,0

⁽¹⁾ wielkość sprzedaży koksu wyprodukowanego przez koksownie Grupy i sprzedanego przez JSW,

⁽²⁾ przychody ze sprzedaży koksu i węglopochodnych wyprodukowanych przez koksownie Grupy i sprzedanych przez JSW, bez różnic kursowych,

⁽³⁾ w 2011 roku JSW nie uczestniczyła w sprzedaży koksu.

CENY SPRZEDAŻY WĘGLA I KOKSU

W 2014 roku ceny produktów Spółki osiągały niższy poziom niż w latach wcześniejszych. Uzyskana średnia cena węgla wyniosła 366,28 zł/tonę i w porównaniu do 2013 roku była niższa o ok. 11%.

Średnia uzyskana cena sprzedaży koksu wyniosła 649,55 zł/tonę (na bazie FCA), co stanowi spadek o 12,4% w stosunku do średniej ceny uzyskanej w 2013 roku.

Tabela 8. Uzyskane średnie ceny sprzedaży węgla wyprodukowanego w JSW oraz średnie ceny sprzedaży koksu

Wyszczególnienie	2014	2013	2012	2011	Dynamika 2013=100
Średnie ceny sprzedaży węgla wyprodukowanego w JSW					
Węgiel koksowy (w zł/t)	416,31	468,31	615,45	791,19	88,9
Węgiel do celów energetycznych (w zł/t)	235,18	267,46	313,90	265,86	87,9
Ogółem (w zł/t) ⁽¹⁾	366,28	410,96	531,58	631,03	89,1
Średnie ceny sprzedaży koksu					
Koks (zł/t) ⁽²⁾	649,55	741,24	938,00	-	87,6

⁽¹⁾ ceny dotyczą dostaw węgla wyprodukowanego w JSW i zawierają koszty transportu, wynoszące średnio w 2014 roku: 7,31 zł/t, 2013 roku: 10,19 zł/t, 2012 roku: 11,07 zł/t i w 2011 roku: 5,61 zł/t,

⁽²⁾ cena na bazie FCA. W 2011 roku JSW nie dokonywała transakcji sprzedaży koksu.

2.5. RYNKI ZBYTU

Jastrzębska Spółka Węglowa S.A. jako aktywny uczestnik łańcucha dostaw: węgiel koksowy – koks – stal, zmuszona jest funkcjonować w zmiennym otoczeniu rynkowym, determinowanym sytuacją na rynku stalowym oraz silną konkurencją na rynku dostawców węgla koksowego i koksu.

Rynek stalowy jest zdominowany przez globalne koncerny hutnicze, a produkcja stali w coraz większym stopniu skoncentrowana jest w krajach azjatyckich. W 2014 roku w porównaniu do 2013 roku, globalna produkcja stali wzrosła o 1,2%, sięgając 1,661 mld ton. Wyższe od średniej wzrosty produkcji zanotowano w Unii Europejskiej i Ameryce Północnej, niższe w Afryce i Ameryce Południowej. Produkcja stali surowej w całej Unii Europejskiej w 2014 roku zanotowała wzrost 1,8% w stosunku do roku poprzedniego, lecz w dalszym ciągu jest niższa o 20% w stosunku do poziomu jaki zanotowano przed załamaniem rynku w 2008 roku. Spośród 75 wielkich pieców zainstalowanych w Europie, w 2014 roku powróciło do pracy kilka jednostek wielkopiecowych, ale 14 nadal pozostało wyłączonych. Spadek produkcji stali o 2,8% w krajach Wspólnoty Niepodległych Państw spowodował, że w sumie w całej Europie zanotowano spadek produkcji stali o 0,1%. W Polsce w 2014 roku wzrost produkcji stali wyniósł 8,4%, jednak podobnie jak w krajach UE, produkcja stali jest w dalszym ciągu mniejsza w stosunku do okresu przed załamaniem rynku w 2008 roku o ok. 19%.

Na sytuację na rynku koksowym oprócz naturalnego wpływu wahań rynku stalowego, w 2014 roku zasadniczy wpływ miały dwa uwarunkowania:

- *Znaczący wzrost sprzedaży koksu chińskiego*

Produkcja koksu w Chinach w roku 2014 wyniosła 476,9 mln ton i była większa o 1% w stosunku do roku poprzedniego. W sytuacji malejącego zapotrzebowania wewnętrznego, eksport koksu z Chin w 2014 roku wyniósł łącznie 8,5 mln ton, tj. o 85% więcej niż w roku poprzednim i najwięcej od 2008 roku, kiedy wolumen wyeksportowanego koksu wyniósł 12,2 mln ton.

- *Zmiany podaży-popytu na rynku europejskim*

Konflikt na Ukrainie spowodował znaczące ograniczenie dostaw ukraińskiego koksu i antracytu będącego w niektórych zastosowaniach substytutem koksu. Produkcja koksu na Ukrainie w 2014 roku wyniosła ok. 13 mln ton, w porównaniu do 16,6 mln ton w 2013 roku.

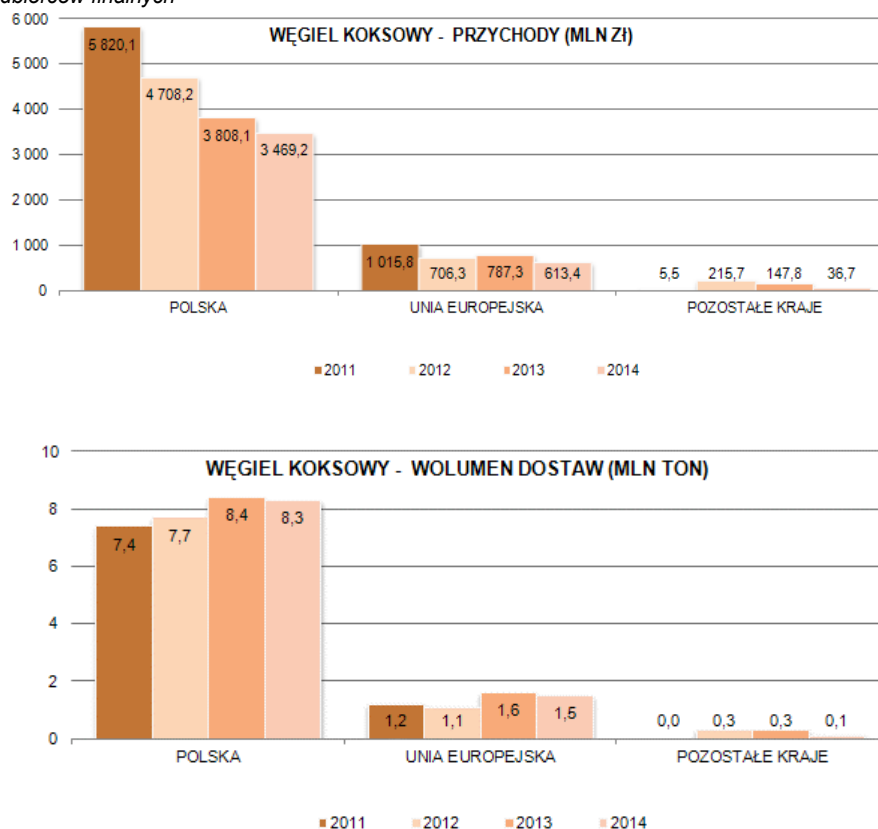
Ceny **koksu wielkopiecowego** na rynku europejskim CFR Port Europa Północna w II i III kwartale 2014 roku pozostawały na niezmiennym poziomie (220 USD/t), po spadku z 236 USD/t z I kwartału 2014 roku. Na skutek konfliktu na Ukrainie ceny koksu wzrosły w październiku do 247,5 USD/t, a następnie ponownie spadły do 235 USD/t.

Ceny **koksu odlewniczego** na rynku europejskim CFR Port Europa Północna również systematycznie spadały z poziomu 525 USD/t w marcu 2014 roku do 450 USD/t w grudniu 2014 roku.

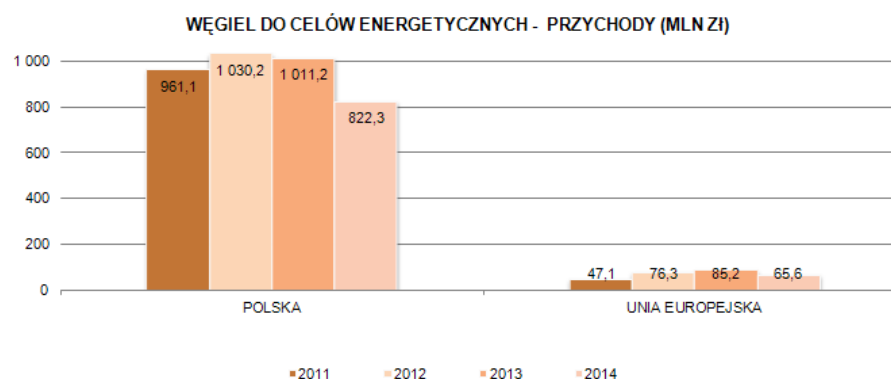
Dla producentów **węgla koksowego** 2014 rok był jednym z najtrudniejszych spośród ostatnich lat. Pomimo wcześniejszych zapowiedzi wzrostów, ceny referencyjne węgla australijskich typu hard w poszczególnych kwartałach 2014 roku znajdowały się w trendzie spadkowym. Cena referencyjna węgla hard premium w I kwartale 2014 roku wynosiła 143 USD/t, natomiast w IV kwartale 2014 roku - 119 USD/t (spadek o 16,8%) co spowodowało, iż wielu producentów prowadziło działalność ze stratą. Odmienne niż w poprzednich latach spadek cen nie powodował zamykania mocy produkcyjnych, a wręcz zwiększał podaż węgla prowadząc do dalszego spadku jego cen. Obok uruchomienia nowych kopalń, których budowa została rozpoczęta w czasach bardzo wysokich cen węgla, wielu producentów próbowało skompensować spadek cen wzrostem produkcji, po niższych kosztach.

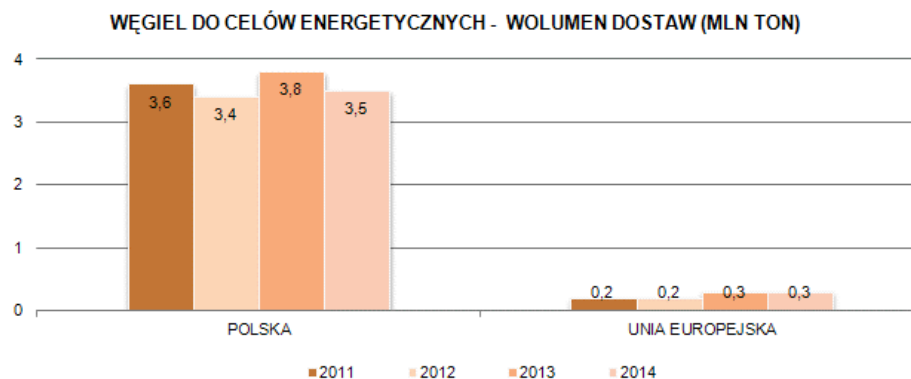
W 2014 roku warunki handlowe na rynku **węgla energetycznego** były jeszcze trudniejsze. Ceny węgla energetycznego (CIF Płn. Europa) na początku roku wynosiły 76-83 USD/t, natomiast w IV kwartale 2014 roku spadły do poziomu 70-73 USD/t. Krajowy rynek węgla energetycznego borykał się z nadmiarem podaży i słabnącym popytem wynikającym ze zmian zachodzących w polityce energetycznej. Systematycznie zmniejsza się udział węgla kamiennego w produkcji energii elektrycznej na korzyść innych źródeł energii (np. OZE).

Wykres 8. Wolumen dostaw węgla koksowego wraz z uzyskanymi przychodami ze sprzedaży w podziale na obszary geograficzne, według odbiorców finalnych



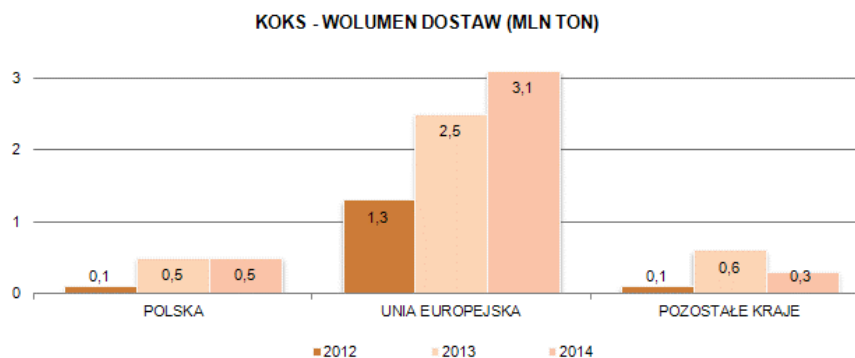
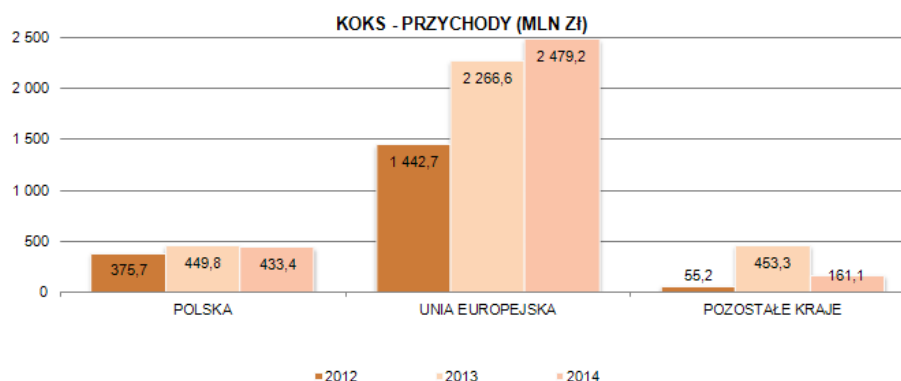
Wykres 9. Wolumen dostaw węgla do celów energetycznych wraz z uzyskanymi przychodami ze sprzedaży w podziale na obszary geograficzne, według odbiorców finalnych





Głównym rynkiem sprzedaży produkowanego przez JSW węgla jest rynek polski. Wśród głównych odbiorców węgla Spółki należy wymienić podmiot powiązany z JSW – JSW KOKS oraz podmioty z Grupy ArcelorMittal („GAM”), dla których wartość przychodów ze sprzedaży węgla wyniosła odpowiednio: 36,7% i 29,2% (w 2013 roku: 27,0% (Koksownia Przyjaźń), 8,2% (KK Zabrze) i 25,4% (GAM)) przychodów ze sprzedaży węgla JSW. Pozostali odbiorcy, których jednostkowy udział nie przekraczał 10,0% przychodów, wygenerowali pozostałe 34,1% (2013 rok: 39,4%) łącznych przychodów Spółki ze sprzedaży węgla.

Wykres 10. Wolumen dostaw koksu wraz z uzyskanymi przychodami ze sprzedaży w podziale na obszary geograficzne, według odbiorców finalnych*



* W 2011 roku JSW nie uczestniczyła w sprzedaży koksu.

Głównym rynkiem zbytu koksu jest rynek europejski. Ze względu na uwarunkowania rynkowe (spowolnienie gospodarcze, niską dynamikę poziomu produkcji stali w Europie), znaczącym rynkiem sprzedaży koksu były również dostawy do klientów zamorskich. Tym samym, koks wyprodukowany w koksowniach Grupy znalazł nabywców w Indiach. Koks oferowany z Polski na rynkach zamorskich konkuruje z koksem chińskim, rosyjskim, ukraińskim, japońskim czy kolumbijskim.

Udział przychodów ze sprzedaży koksu dla pięciu głównych odbiorców wyniósł 60,7% przychodów z tego tytułu. Pozostali odbiorcy, których jednostkowy udział nie przekraczał 10,0% przychodów, wygenerowali pozostałe 39,3% łącznych przychodów ze sprzedaży koksu.

2.6. ŹRÓDŁA ZAOPATRZENIA

Przebieg procedur zakupowych

JSW jest zobowiązana do stosowania przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 907 z 2013 roku ze zm.) do organizowania przetargów publicznych dla zamówień o wartości przekraczającej 414,0 tys. EUR, dla dostaw i usług w trybach przewidzianych przepisami prawa. Najczęściej stosowanym trybem jest przetarg nieograniczony. Oferty mogą zgłaszać wszyscy dostawcy spełniający określone co do danego postępowania wymagania zamawiającego. Ustalone w postępowaniu ceny są obowiązujące na czas trwania umowy. W przypadku obniżki w ciągu roku cen materiałów na rynku na dany asortyment, zamawiający przeprowadza z dostawcami dodatkowe negocjacje cenowe.

W przypadku zamówień o wartości poniżej 1,7 mln zł, Spółka wybiera dostawców w trybie tzw. przetargów właścicielskich na podstawie wewnętrznego regulaminu najczęściej w formie przetargów nieograniczonych oraz aukcji elektronicznych. Bieżące dostawy materiałów na potrzeby kopalń realizowane są przez Zakład Logistyki Materiałowej.

Dostawcy

Największymi dostawcami dla Spółki są następujące firmy: Zakład Odmetanowania Kopalń ZOK Sp. z o.o. (usługi odmetanowania kopalń), Huta Łabędy S.A. i ArcelorMittal Poland (obudowy chodnikowe), KOPEX S.A. (realizacja inwestycji drążenie szybu 1 Bzie oraz dostawa maszyn i urządzeń), FAMUR S.A. oraz BECKER-WARKOP Sp. z o.o. (dostawcy maszyn i urządzeń, usług serwisowych oraz materiałów eksploatacyjnych), DB SCHENKER RAIL Polska S.A. (usługi transportu kolejowego).

W ocenie Zarządu, relacje z dostawcami nie powodują uzależnienia Spółki od żadnego z dostawców w sposób, który negatywnie mógłby wpłynąć na działalność JSW.

2.7. ZNACZĄCE UMOWY

W 2014 roku oraz do dnia sporządzenia niniejszego sprawozdania Zarząd JSW poinformował w raportach bieżących o następujących umowach znaczących, tj. umowach i obrotach, których jedną ze stron jest Spółka lub jednostka od niej zależna, a których przedmiot ma wartość co najmniej 10,0% wartości kapitałów własnych Spółki.

UMOWA POMIĘDZY SPÓŁKĄ Z GRUPY – POLSKI KOKS ORAZ MIR TRADE AG

W dniu 22 stycznia 2014 roku Raportem bieżącym nr 3/2014 JSW poinformowała, iż w dniu 21 stycznia 2014 roku została zawarta umowa, której stronami są Polski Koks oraz MIR Trade AG. Szacunkowa wartość netto do końca okresu jej obowiązywania wynosi około 2,1 mld zł. Przedmiotem umowy jest sprzedaż koksu. Walutą rozliczania umowy jest USD. W zakresie warunków finansowych umowa zawiera zapisy dotyczące przedpłaty lub akredytywy dokumentowej dla 100% wartości towaru. Pozostałe warunki umowy nie odbiegają od warunków powszechnie stosowanych dla tego typu umów. Umowa ta przejmuje w części zobowiązania Polskiego Koksu wobec ww. kontrahenta z tytułu dostaw koksu o wartości ok. 250 mln zł wynikające z umowy, której szczegóły zostały przekazane Raportem bieżącym nr 43/2013 w dniu 29 października 2013 roku.

UMOWA POMIĘDZY JSW A ARCELORMITTAL POLAND S.A.

W dniu 16 lipca 2014 roku Raportem bieżącym nr 16/2014 JSW poinformowała o zawarciu w dniu 15 lipca 2014 roku umowy znaczącej pomiędzy JSW a ArcelorMittal Poland S.A. Przedmiotem umowy są dostawy węgla koksowego na rzecz Kupującego w 2014 roku. Umowa obowiązywała od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 roku. Szacowana wartość netto umowy w całym okresie jej obowiązywania wynosi 1,2 mld zł, w tym do dnia publikacji ww. raportu bieżącego obrót z umowy wyniósł 569,8 mln zł. Walutą

rozliczania umowy jest PLN. Warunki cenowe uzgadniane były kwartalnie. Umowa zawiera obustronne zapisy o sankcjach, w przypadku niewykonania zobowiązań umownych przez którąkolwiek ze stron umowy, w wysokości 10% wartości brutto niedostarczonego/nieodebranego towaru. W przypadku, gdy strony umowy poniosą szkodę przewyższającą należną karę umowną, mogą dochodzić odszkodowania uzupełniającego. Pozostałe warunki umowy nie odbiegają od warunków powszechnie stosowanych dla tego typu umów. Dodatkowo JSW podała w raporcie, że wartość obrotów handlowych pomiędzy spółkami Grupy Kapitałowej JSW a spółkami Grupy Kapitałowej ArcelorMittal Poland S.A. w okresie ostatnich 12 miesięcy wyniosła 596,9 mln zł natomiast szacunkowa wartość umów zawartych w ostatnich 12 miesiącach licząc od dnia publikacji raportu do końca okresu ich obowiązywania wynosi 690,9 mln zł, co łącznie wynosi 1,3 mld zł i przekracza 10% kapitałów własnych JSW.

UMOWA POMIĘDZY JSW, W IMIENIU I NA RZECZ KTÓREJ DZIAŁA POLSKI KOKS ORAZ JSW KOKS A IMPORTKOHLE GMBH WRAZ Z VOESTALPINE ROHSTOFFBESCHAFFUNGS GMBH

W dniu 25 lipca 2014 roku Raportem bieżącym nr 19/2014 Zarząd JSW poinformował, iż w dniu 25 lipca 2014 roku została zawarta umowa pomiędzy JSW, w imieniu i na rzecz której działa Polski Koks oraz JSW KOKS, a Importkohle GmbH z siedzibą w Wiedniu wraz z voestalpine Rohstoffbeschaffungs GmbH z siedzibą w Linz. Przedmiotem Umowy są dostawy koksu na rzecz Kupującego. Umowa obowiązuje od 1 kwietnia 2016 roku do 31 marca 2021 roku z możliwością jej przedłużenia o kolejnych 5 lat. Szacowana wartość netto Umowy w okresie jej obowiązywania do roku 2021 wynosi 1,37 mld zł. Walutą rozliczenia Umowy jest EUR. Warunki cenowe będą uzgadniane w okresach kwartalnych lub półrocznych. Umowa nie zawiera zapisów dotyczących kar umownych za wyjątkiem zwyczajowo stosowanych w umowach tego typu klauzul dotyczących rozliczenia jakości dostarczanego koksu, w postaci bonifikat cenowych. Jednocześnie JSW poinformowała, że oprócz ww. umowy w okresie ostatnich 12 miesięcy został zawarty do jednej z dotychczasowych umów aneks dotyczący dostaw koksu na rzecz Kupującego w latach 2014-2017, o szacunkowej wartości 560 mln zł.

ZAWARCIE UMOWY PROGRAMU EMISJI OBLIGACJI

Zarząd JSW Raportem bieżącym nr 21/2014 poinformował, iż w dniu 30 lipca 2014 roku pomiędzy JSW, a Powszechną Kasą Oszczędności Bank Polski S.A. pełniącym funkcje Agenta Emisji, Organizatora, Gwaranta Programu Emisji, Depozytariusza oraz Agenta ds. Płatności, ING Bank Śląski S.A. pełniącym funkcje Organizatora, Gwaranta Programu Emisji, Sub-Agenta ds. Płatności, Sub-Depozytariusza oraz Agenta Zabezpieczeń, Bankiem Gospodarstwa Krajowego pełniącym funkcje Organizatora, Gwaranta Programu Emisji, Sub-Agenta ds. Płatności oraz Sub-Depozytariusza oraz PZU Funduszem Inwestycyjnym Zamkniętym Aktywów Niepublicznych BIS 1 pełniącym funkcje Organizatora oraz Gwaranta Programu Emisji - została podpisana Umowa programu emisji obligacji w kwocie 700 000 000 PLN oraz 163 750 000 USD stanowiącej maksymalną dopuszczalną łączną wartość nominalną obligacji wyemitowanych w ramach programu emisji. Okres dostępności programu emisji obligacji kończy się w dniu 31 grudnia 2014 roku. Informacje na temat wykupu obligacji przedstawione zostały w Nocie 18 Sprawozdania finansowego Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2014 roku.

Na podstawie zawartej umowy programu emisji obligacji każdy Gwarant Programu Emisji zobowiązuje się nabyć na własny rachunek, w Dacie Emisji danej serii obligacje danej serii. Oprocentowanie obligacji w PLN będzie zmienne i ustalane w skali roku w oparciu o stawkę WIBOR 6M powiększoną o stałą marżę, natomiast oprocentowanie obligacji w USD będzie zmienne i ustalane w skali roku w oparciu o stawkę LIBOR 6M powiększoną o stałą marżę, z możliwością podwyższenia marży na zasadach określonych w Warunkach Emisji Obligacji.

Celem emisji obligacji było pozyskanie środków na sfinansowanie nabycia zorganizowanej części przedsiębiorstwa w postaci zakładu górniczego Kopalnia Węgla Kamiennego Knurów-Szczygłowice. Obligacje zostały wyemitowane na podstawie art. 9 pkt 3 Ustawy o Obligacjach oraz nie będą oferowane w ramach oferty publicznej w rozumieniu Ustawy o Ofercie Publicznej, ani nie będą przedmiotem obrotu na rynku zorganizowanym w rozumieniu Ustawy o Obrocie instrumentami finansowymi.

Obligacje zostały zabezpieczone poręczeniami w dniu emisji. Po emisji obligacji, na zabezpieczenie wierzytelności obligatariuszy ustanawiane są dodatkowe zabezpieczenia w postaci zastawów rejestrowych na aktywach, zastawów rejestrowych na prawach z umów, zastawów rejestrowych na rachunkach oraz hipotek na nieruchomościach. Maksymalna łączna wartość nominalna emitowanych obligacji przekracza 10% kapitałów własnych JSW.

NABYCIE AKTYWÓW O ZNACZNEJ WARTOŚCI – ZORGANIZOWANEJ CZĘŚCI PRZEDSIĘBIORSTWA ZAKŁADU GÓRNICZEGO KOPALNIA WĘGLA KAMIENNEGO KNURÓW-SZCZYGŁOWICE

W dniu 31 lipca 2014 roku Zarząd JSW Raportem bieżącym nr 22/2014 w nawiązaniu do wcześniej publikowanych raportów bieżących w sprawie planowanego nabycia zorganizowanej części przedsiębiorstwa w postaci zakładu górniczego Kopalnia Węgla Kamiennego Knurów-Szczygłowice („ZORG”) poinformował, że zostały spełnione warunki zawieszające opisane w Raporcie bieżącym

nr 9/2014 z dnia 10 kwietnia 2014 roku. W związku z tym, w dniu 31 lipca 2014 roku została zawarta umowa nabycia ZORG pomiędzy Kompanią Węglową S.A. z siedzibą w Katowicach („Sprzedający”, „KW S.A.”) a JSW („Kupujący”).

ZORG będąca przedmiotem nabycia przez JSW obejmuje składniki materialne i niematerialne wykorzystywane do wydobycia węgla kamiennego w ramach zakładu górniczego Kopalnia Węgla Kamiennego Knurów-Szczygłowice, którego zdolności produkcyjne wynoszą 3,8 mln ton węgla rocznie w tym około 40% węgla koksowego, zasobach bilansowych 1,26 mld ton, zasobach operacyjnych 375,1 mln ton, w tym 119,7 mln ton objętych aktualnie obowiązującymi koncesjami. Cena nabycia ZORG wyniosła 1 490 000 000 PLN. Źródłem finansowania nabycia aktywów było finansowanie zewnętrzne w formie prywatnej emisji obligacji w kwocie 163 750 000 USD, 700 000 000 PLN oraz środki własne JSW (szczegóły zostały przedstawione w Raporcie bieżącym nr 26/2014 z dnia 6 sierpnia 2014 roku). Przedmiotem działalności gospodarczej ZORG przed nabyciem przez JSW była produkcja węgla kamiennego. JSW nie zamierza zmieniać przedmiotu działalności i będzie kontynuować dotychczasową działalność gospodarczą ZORG.

ZAWARCIE UMOWY PRZEZ SPÓŁKĘ ZALEŻNĄ JSW KOKS UMOWY ZE SPÓŁKĄ ZALEŻNĄ TAURON POLSKA ENERGIA S.A., tj. TAURON SPRZEDAŻ SP. Z O.O.

Po dniu kończącym okres sprawozdawczy, tj. 9 stycznia 2015 roku Raportem bieżącym nr 1/2015 Zarząd JSW poinformował, że w dniu 9 stycznia 2015 roku powziął informację o zawarciu przez spółkę zależną JSW KOKS umowy ze spółką zależną TAURON Polska Energia S.A., tj. TAURON Sprzedaż Sp. z o.o. o szacunkowej wartości 55 mln zł w przedmiocie bilansowania handlowego energii elektrycznej. W związku z powyższym wartość szacunków umów aktualnie obowiązujących, a także obrotów zrealizowanych w ostatnich 12 miesiącach pomiędzy spółkami Grupy Kapitałowej JSW a spółkami Grupy Kapitałowej TAURON Polska Energia S.A. wynosi łącznie około 746 mln zł, tj. przekracza próg 10% kapitałów własnych Emitenta.

Spółki Grupy Kapitałowej JSW mają zawartych szereg umów ze spółkami Grupy Kapitałowej TAURON Polska Energia S.A., które dotyczą w szczególności: dostaw, dystrybucji, bilansowania handlowego energii elektrycznej oraz sprzedaży węgla. Spośród umów obowiązujących umową o najwyższej wartości jest trzyletnia umowa ramowa zawarta pomiędzy JSW i TAURON Polska Energia S.A. w dniu 30 grudnia 2013 roku na okres od 1 stycznia 2014 roku do 31 grudnia 2016 roku w przedmiocie dostaw węgla przez JSW, które są realizowane od początku jej obowiązywania. Warunki cenowe uzgadniane są na każdy kolejny rok. Szacunkowa wartość umowy licząc od dnia publikacji raportu do końca jej obowiązywania wynosi 256 mln zł. Walutą rozliczania umowy jest PLN. Zapisy umowy zawierają standardowe klauzule dotyczące kar umownych jak również pozostałe warunki umowy nie odbiegają od warunków powszechnie stosowanych dla tego typu umów.

2.8. PROGRAM EMISJI OBLIGACJI

Jednym z istotnych źródeł finansowania działalności w obrębie JSW jest emisja obligacji. Zobowiązanie z tytułu emisji obligacji ujęte w sprawozdaniu finansowym JSW według stanu na 31 grudnia 2014 roku wynosi 1 271,9 mln zł. Wpływy z emisji obligacji pomniejszone o wydatki bezpośrednio związane z emisją, ujęte w sprawozdaniu z przepływów pieniężnych na dzień 31 grudnia 2014 roku wynoszą 1 197,4 mln zł.

W dniu 6 sierpnia 2014 roku Spółka wyemitowała obligacje w ramach ustanowionego Programu Emisji Obligacji. Emisja objęła 70 000 szt. obligacji imiennych denominowanych w PLN o wartości nominalnej 10 000,00 PLN każda, o łącznej wartości nominalnej 700 000 000 PLN oraz 16 375 obligacji imiennych denominowanych w USD o wartości nominalnej 10 000,00 USD każda, o łącznej wartości nominalnej 163 750 000 USD. Środki pozyskane z emisji obligacji zostały wykorzystane na sfinansowanie nabycia zorganizowanej części przedsiębiorstwa w postaci zakładu górniczego Kopalnia Węgla Kamiennego Knurów-Szczygłowice. Obligacje zostały wyemitowane na podstawie art. 9 pkt 3 Ustawy o Obligacjach oraz nie będą oferowane w ramach oferty publicznej w rozumieniu Ustawy o Ofercie Publicznej, ani nie będą przedmiotem obrotu na rynku zorganizowanym w rozumieniu Ustawy o Obrocie instrumentami finansowymi.

Wyemitowane obligacje są obligacjami zabezpieczonymi w formie:

- poręczeń udzielonych przez JSW KOKS (do kwoty stanowiącej 100% kapitałów własnych według stanu na dzień 2 stycznia 2014 roku, tj. do kwoty 2 218,5 mln zł) oraz WZK Victoria (do kwoty stanowiącej 100% kapitałów własnych według stanu na koniec roku obrotowego poprzedzającego udzielenie poręczenia, tj. 405,4 mln zł),
- hipotek na nieruchomościach będących przedmiotem własności lub wieczystego użytkowania Spółki, wchodzących w skład zorganizowanych części przedsiębiorstwa Spółki w postaci KWK Knurów-Szczygłowice oraz KWK Pniówek,
- zastawów rejestrowych na aktywach ruchomych KWK Knurów-Szczygłowice i KWK Pniówek,
- zastawów rejestrowych na wierzytelnościach z trzech umów handlowych,
- zastawów rejestrowych na rachunkach bankowych Spółki.

Powyższe hipoteki na nieruchomościach i zastawy rejestrowe stanowią zabezpieczenie do wysokości 1 050 000 000 zł oraz 245 625 000 USD.

Oprocentowanie obligacji w PLN jest zmienne i ustalane w skali roku w oparciu o stawkę WIBOR 6M powiększoną o stałą marżę, natomiast oprocentowanie obligacji w USD jest zmienne i ustalane w skali roku w oparciu o stawkę LIBOR 6M powiększoną o stałą marżę, z możliwością podwyższenia marży na zasadach określonych w Warunkach Emisji Obligacji. Zgodnie z mechanizmem wykupu obligacji, obligacje będą wykupywane w okresach półrocznych począwszy od 30 grudnia 2016 roku. Ostateczny termin wykupu obligacji przypada na 30 grudnia 2020 roku, a wykup obligacji zostanie dokonany według ich wartości nominalnej.

Zgodnie z podpisanymi Warunkami Emisji Obligacji, Obligatariusze mają prawo żądać wcześniejszego wykupu posiadanych obligacji w przypadku wystąpienia Podstawy Skorzystania z Opcji Wcześniejszego Wykupu za Zgodą lub w razie wystąpienia Przypadku Niewypełnienia Zobowiązania.

Zgodnie z Programem Emisji, Spółka (bezpośrednio lub za pośrednictwem członka Grupy) zobowiązana jest do przeprowadzenia, do 30 lipca 2015 roku, procesu emisji obligacji na międzynarodowych rynkach kapitałowych w celu dokonania wcześniejszego wykupu wszystkich obligacji wyemitowanych w ramach Programu Emisji („Obligacje na Międzynarodowych Rynkach Kapitałowych”). W przypadku pozyskania takich środków Spółka zobowiązała się niezwłocznie dokonać wykupu wszystkich obligacji wyemitowanych w ramach Programu Emisji. Zgodnie z Programem Emisji, każdy obligatariusz będzie uprawniony do żądania wcześniejszego wykupu posiadanych przez niego obligacji w przypadku:

- niewykupienia wszystkich obligacji wyemitowanych w ramach Programu Emisji ze środków pozyskanych w wyniku procesu emisji Obligacji na Międzynarodowych Rynkach Kapitałowych, niezwłocznie po ich uzyskaniu przez Spółkę, lub
- niewyemitowania przez Spółkę (bezpośrednio lub za pośrednictwem członka Grupy) Obligacji na Międzynarodowych Rynkach Kapitałowych do 30 lipca 2015 roku lub wyemitowania w kwocie nie pozwalającej dokonać wykupu wszystkich obligacji wyemitowanych w ramach Programu Emisji.

JSW, z uwagi na warunki rynkowe, podjęła decyzję o nieuruchomieniu w IV kwartale 2014 roku planowanej emisji euroobligacji, o czym poinformowała Raportem bieżącym nr 32/2014. W związku z powyższym całość zobowiązania z tytułu wyemitowanych obligacji została zaprezentowana jako zobowiązania krótkoterminowe.

W celu minimalizacji ryzyka wymagalności wyemitowanych papierów dłużnych w krótkim terminie, Spółka podjęła działania zmierzające do odroczenia zobowiązania wobec Obligatariuszy, warunkującego możliwość wystąpienia z żądaniem przedterminowego wykupu.

Zgodnie z zapisami Programu Emisji Obligacji JSW zobowiązana jest monitorować wielkość wskaźników: dług netto/EBITDA oraz dług netto/kapitały własne, obliczanych na poziomie Grupy, zgodnie z zasadami zawartymi w Warunkach Emisji Obligacji. Zgodnie z Warunkami Emisji Obligacji za kapitał własny uznaje się skonsolidowany poziom kapitałów własnych na koniec danego okresu, wynikający ze skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy. JSW zakłada utrzymywanie wskaźnika dług netto/EBITDA na poziomie nie wyższym niż 2,5x, a wskaźnika dług netto/kapitały własne na poziomie nie wyższym niż 0,6x. Jeżeli którykolwiek ze wskaźników przekroczy dopuszczalną wysokość Obligatariusze, zgodnie z zapisami Warunków Emisji Obligacji, są uprawnieni do skorzystania z opcji wcześniejszego wykupu posiadanych obligacji.

2.9. STRATEGIA I PLANY ROZWOJOWE JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.

CHARAKTERYSTYKA POLITYKI W ZAKRESIE KIERUNKÓW ROZWOJU SPÓŁKI

Biorąc pod uwagę globalne wyzwania jakie stoją przed sektorem wydobywczym oraz potrzeby wynikające z dynamicznie zmieniającego się otoczenia, a także mając na celu dążenie do maksymalizacji wartości dla Akcjonariuszy poprzez optymalne wykorzystanie istniejącego potencjału i realizację projektów rozwojowych, w 2014 roku prowadzono prace związane z aktualizacją strategii. Prace te poprzedzone były wielokierunkową analizą strategiczną perspektyw rozwoju i budowania wartości JSW.

Cele strategiczne

Jastrzębska Spółka Węglowa S.A. realizuje cele i zapisy zawarte w dokumencie Strategia Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. w latach 2014-2030 („Strategia”), która została przyjęta do realizacji uchwałą Zarządu z dnia 3 czerwca 2014 roku. Dokument ten definiuje cele strategiczne segmentu węglowego, których osiągnięcie jest kluczowe dla realizacji celu nadrzędnego, jakim jest budowa wartości Grupy Kapitałowej z uwzględnieniem zasad zrównoważonego rozwoju we wszystkich działaniach

biznesowych ukierunkowanych na maksymalizację wartości dla Akcjonariuszy. W ramach realizacji głównych celów strategicznych Grupy, w działaniach realizowanych w segmencie węglowym nacisk położony zostanie na:

- umocnienie pozycji lidera na rynku węgla koksowego w Europie,
- zwiększenie zdolności produkcyjnych z bieżącej bazy zasobowej, poszukiwanie możliwości rozwoju na nowych rynkach,
- zwiększenie udziału węgla typu hard w strukturze wydobycia,
- zwiększenie efektywności operacyjnej wydobycia,
- rozwój bazy zasobowej,
- integrację z działalnością koksowniczą i energetyczną oraz wykorzystanie efektu synergii,
- ciągle podnoszenie wysokich standardów bezpieczeństwa.

Całość działań produkcyjnych, rozwojowych, inwestycyjnych i handlowych JSW jest ukierunkowana na utrzymanie w długim okresie pozycji lidera w produkcji węgla koksowego w Europie Środkowo-Wschodniej.

Sytuacja na międzynarodowych rynkach węgla koksowego i koksu oraz prognozowany wzrost zapotrzebowania na te surowce w latach następnych stwarza możliwości utrzymania wysokiej pozycji Polski jako głównego eksportera koksu do państw członków Unii Europejskiej. Polska, jako jedyne państwo w tej części Europy, posiada znaczne zasoby węgla koksowego.

Produkcja

W zakresie węgla koksowego Spółka koncentruje się na zapewnieniu klientom dostaw wysokiej jakości węgla koksowego typu hard. Zwiększenie produkcji węgla typu hard w strukturze wydobycia oraz sprzedaży wpłynie na poprawę rentowności sprzedaży. Podstawą budowania przewagi konkurencyjnej w regionie oraz poza Europą jest utrzymanie parametrów jakościowych wydobywanego węgla na poziomie wymaganym przez odbiorców oraz zapewnienie stabilnych i nieprzerwanych dostaw węgla.

Dla realizacji celów strategicznych, w tym umocnienia pozycji lidera na rynku węgla koksowego w Europie, w latach 2014-2030 zakłada się zwiększenie wydobycia węgla netto z 13,9 mln ton w 2014 roku, do 18,7 mln ton począwszy od 2018 roku. W produkcji ogółem węgiel koksowy stanowił będzie ok. 80%, co stanowi wzrost o 10 pp. w stosunku do 2014 roku. Podstawowymi warunkami realizacji tego celu są: zapewnienie właściwych zdolności wydobywczych kopalń i uzyskanie konkurencyjnych kosztów produkcji, zaś głównym determinantem tych działań będą trudne warunki prowadzenia działalności górniczej polegające na:

- wykonywaniu robót górniczych na znacznej, przekraczającej często 1000m, głębokości,
- skomplikowanej tektonice złóż,
- występowaniu, często w sposób skojarzony, zagrożeń naturalnych, szczególnie zagrożenia metanowego.

Inwestycje

Dla realizacji wyżej opisanych celów, niezbędne są działania inwestycyjne prowadzące do zwiększenia wielkości dostępnych zasobów operatywnych węgla koksowego najwyższej jakości i ich eksploatacji, z zachowaniem najwyższych standardów ekologicznych.

Jako strategiczne zdefiniowane zostały projekty inwestycyjne prowadzące do realizacji następujących zadań:

- rozwój bazy zasobowej węgla typu hard oraz optymalne wykorzystanie zasobów w złożach koncesyjnych czynnych kopalń,
- rozwój zdolności wydobywczych węgla typu hard,
- uzyskanie dostępu do zasobów możliwie najwyższej jakości węgla typu semi-soft,
- podwyższenie jakości wydobywanego węgla koksowego,
- poprawę efektywności działalności wydobywczej,
- poprawę bezpieczeństwa pracy oraz ograniczenie wpływu działalności wydobywczej na środowisko.

Łączne nakłady inwestycyjne związane z finansowaniem projektowanych inwestycji w działalności wydobywczej w latach 2014-2030 określone zostały w wysokości ponad 25 mld zł (razem z KWK Knurów-Szczygłowice).

Rynek

Strategicznym celem JSW jest utrzymanie rentowności i płynności finansowej na poziomie gwarantującym długofalowy rozwój Spółki. Rozwój ten ma zabezpieczyć poziom zdolności wydobywczych zapewniający pokrycie zapotrzebowania na węgiel koksowy dla sektora koksowniczego i do celów energetycznych dla energetyki zawodowej / przemysłowej w obrębie kraju i państw ościennych. Spółka planuje rozwijać współpracę z odbiorcami zarówno na rynku węgla koksowego jak i energetycznego, poprzez zaspokajanie rosnących wymagań jakościowych klientów oraz konsekwentną realizację strategii marketingowej.

Finanse

Podstawowym celem funkcjonowania Spółki w długiej perspektywie będzie maksymalizacja wyniku finansowego poprzez kontynuację realizowanych programów poprawy efektywności we wszystkich obszarach działalności, ze szczególnym uwzględnieniem optymalizacji kosztów działalności oraz zwiększenie efektywności realizowanych procesów podstawowych, przy zachowaniu wysokich standardów bezpieczeństwa prowadzonej działalności.

Realizacja celów w poszczególnych obszarach pozwoli na osiągnięcie założeń strategicznych i operacyjnych oraz utrwali relacje ze wszystkimi interesariuszami. Wymienione wyżej kierunki działań mają wspólny cel, którym jest maksymalne wyzwolenie i uruchomienie rezerw znajdujących w całym organizmie gospodarczym, jakim jest JSW. Spółka planuje skoncentrować się na kluczowych i najbardziej rentownych przedsięwzięciach inwestycyjnych, kontynuować wdrażanie działań związanych z optymalizacją kosztów, wykorzystywać efekty synergii pomiędzy obszarami biznesowymi oraz zwiększać możliwości wynikające z efektu skali prowadzonej działalności.

REALIZACJA STRATEGII JSW

W latach 2011-2014 Spółka uzyskała następujące wyniki ekonomiczno-finansowe (wszystkie wskaźniki ekonomiczno-finansowe za 2014 roku przedstawiono łącznie z KWK Knurów-Szczygłowice, która weszła w strukturę JSW dnia 1 sierpnia 2014 roku):

- Spółka zwiększyła poziom produkcji węgla o 10,3%, z 12,6 mln ton w 2011 roku do 13,9 mln ton w 2014 roku. Udział węgla koksowego w produkcji ogółem zwiększył się o 1,0 punkt procentowy, odpowiednio z 69,9% do 70,9%. W strukturze produkcji węgla koksowego w 2014 roku 47,5% stanowił najwyższej jakości węgiel typu hard.
- W 2014 roku Spółka osiągnęła wolumen sprzedaży węgla w wysokości 13,7 mln ton. W porównaniu do ilości sprzedaży zrealizowanej w 2011 roku był to wzrost o 10,5%.
- Spowolnienie europejskiej gospodarki oraz drastyczny rynkowy spadek cen węgla spowodowały, że w 2014 roku przychody ze sprzedaży węgla były o 36,2% niższe niż w 2011 roku, zaś średnia cena sprzedaży Spółki spadła o 42%.
- Spółka zwiększyła stan zatrudnienia o 14,9% z 22 931 osób w 2011 roku do 26 356 osób w 2014 roku, głównie w wyniku nabycia KWK Knurów-Szczygłowice (5 456 osób). Bez KWK Knurów-Szczygłowice stan zatrudnienia w Spółce obniżył się o 2 031 osób, tj. o 6,7%.
- Spółka zwiększyła wydajność pracy na 1 zatrudnionego o 11,8% z 570,0 ton/osobę w 2011 roku, do 637,5 ton/osobę w 2014 roku.
- Nakłady na inwestycje rzeczowe w JSW w 2014 roku wyniosły 1 335,3 mln zł i były o 41,2 mln zł wyższe niż w 2011 roku.
- Jednostkowy Mining Cash Cost w 2014 roku wyniósł 353,22 zł/tonę i był o 9,13 zł/tonę niższy niż w 2011 roku.

CZYNNIKI ISTOTNE DLA ROZWOJU SPÓŁKI

Realizując zaplanowaną politykę inwestycyjną JSW jest w stanie pozostać w przyszłości podstawowym dostawcą węgla koksowych o najwyższej jakości, dla koksowni krajowych i zagranicznych. Utrzymanie pozycji rynkowej Spółki w perspektywie długoterminowej, wymaga zarówno prowadzenia racjonalnej gospodarki zasobami w obrębie aktualnych obszarów koncesyjnych kopalń, jak również podjęcia działań zmierzających do rozbudowy bazy zasobowej przez udostępnienie kolejnych złóż węgla koksowego.

Systematyczne szczyptywanie zasobów w eksploatowanych obszarach wydobywczych powoduje, iż obecna żywotność kopalń JSW determinuje potrzebę niezwłocznego poszukiwania sposobów zwiększenia dotychczasowej bazy zasobowej węgla ortokoksowego oraz optymalne wykorzystanie zasobów w złożach koncesyjnych czynnych kopalń. Dla zapewnienia możliwości funkcjonowania Spółki w dłuższej perspektywie niezbędna jest kontynuacja w odpowiednim zakresie i tempie działań związanych z udostępnieniem zasobów i zagospodarowaniem nowych złóż. Do inwestycji o kluczowym znaczeniu z punktu widzenia funkcjonowania Spółki zaliczyć należy inwestycje rozwojowe opisane w Punkcie 2.10. niniejszego sprawozdania.

Jednym z podstawowych warunków uzyskania dobrych wyników produkcyjnych, przy prowadzeniu robót w trudnych warunkach górniczych oraz przy uwzględnieniu priorytetu zachowania wymaganego poziomu bezpieczeństwa pracy, jest nowoczesne, o wysokim poziomie technicznym, wyposażenie. W kopalniach JSW w ostatnich dziesięciu latach przeznaczono ponad 3,4 mld zł na pozyskanie nowoczesnych maszyn, urządzeń i instalacji, zapewniając w ten sposób dobry techniczny poziom wyposażenia. W kolejnych latach działania te będą konsekwentnie kontynuowane w celu systematycznego podnoszenia poziomu technicznego zakładów górniczych. Priorytetem w tym zakresie jest modernizacja i rozwój systemów transportu dołowego, opartego na podwieszanych kolejkach spalinowych. Równie ważne przedsięwzięcia będą dotyczyły wdrażania w szerokim zakresie systemów automatyzacji oraz monitoringu pracy maszyn i urządzeń oraz identyfikacji ruchu załogi w miejscach szczególnie niebezpiecznych. Pozytywna ocena

instalacji strugowej, po raz pierwszy zastosowanej w KWK Zofiówka, w wysoko zaawansowanej wersji technologicznej, daje uzasadnienie dla zwiększenia zakresu zdalnego sterowania procesami technologicznymi.

W Strategii zakłada się prowadzenie inwestycji, które realizowane są w długim horyzoncie czasowym, zaś ich efekty finansowe widoczne będą w dalszej perspektywie. Ze względu na długi okres realizacji inwestycji w górnictwie bardzo ważne jest rozpoczęcie inwestycji z odpowiednim wyprzedzeniem czasowym, które gwarantuje ich terminową realizację. Kluczowym elementem optymalizacji działalności Spółki, jest również konieczność bardziej efektywnego wykorzystania posiadanego majątku technicznego m.in. poprzez zwiększenie efektywnego wykorzystania czasu pracy pracowników.

2.10. INWESTYCJE RZECZOWE I KAPITAŁOWE

INWESTYCJE RZECZOWE

W 2014 roku Jastrzębska Spółka Węglowa S.A. poniosła nakłady na inwestycje rzeczowe w wysokości 1 335,3 mln zł, tj. mniej o 3,1% w porównaniu do nakładów poniesionych w 2013 roku.

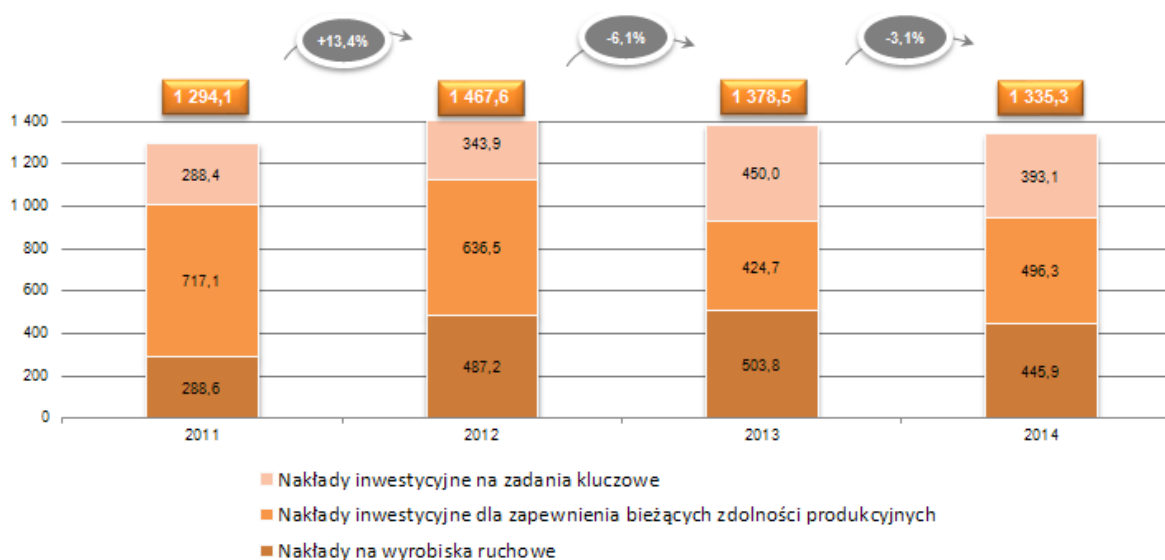
Tabela 9. Struktura nakładów na inwestycje rzeczowe

Wyszczególnienie	2014	2013	2012	2011	Dynamika 2013=100
Budownictwo inwestycyjne	625,9	595,6	487,3	429,2	105,1
Zakupy gotowych dóbr inwestycyjnych	263,5	279,1	493,1	576,3	94,4
Nakłady na wyrobiska ruchowe	445,9	503,8	487,2	288,6	88,5
Razem*	1 335,3	1 378,5	1 467,6	1 294,1	96,9

* W tym w okresie od 1 sierpnia do 31 grudnia 2014 roku, KWK Knurów-Szczygłowice w kwocie 105,1 mln zł.

Z poniesionych w 2014 roku nakładów ogółem w wysokości 1 335,3 mln zł, na rzeczowe aktywa trwałe przypada kwota 1 331,9 mln zł, na wartości niematerialne kwota 1,7 mln zł, a na nieruchomości inwestycyjne kwota 1,7 mln zł. Źródłem finansowania nakładów inwestycyjnych w 2014 roku były środki generowane z działalności operacyjnej, leasing finansowy (48,2 mln zł) oraz dotacja z funduszu prewencyjnego przyznanego przez firmę UNIQA TU S.A. (0,3 mln zł).

Wykres 11. Struktura poniesionych nakładów



KLUCZOWE INWESTYCJE W JSW

W zakresie inwestycji kluczowych Spółka realizowała w 2014 roku niżej opisane projekty, które dotyczą rozbudowy pionowej oraz rozbudowy poziomej kopalń.

Budowa nowego poziomu w istniejącej KWK Budryk

Spółka kontynuowała budowę poziomu wydobywczego 1290m. Pozwoli to na udostępnienie zasobów węgla koksowego typu 35 (hard) zalegającego w złożu kopalni. Całkowita ilość zasobów operatywnych na poziomie 1290m jest szacowana na 167,9 mln ton. Rozpoczęcie budowy poziomu 1290m nastąpiło w 2007 roku i do 31 grudnia 2014 roku poniesiono nakłady w wysokości 363,2 mln zł. Pozostałe planowane nakłady inwestycyjne na realizację projektu związane z budową poziomu 1290m szacowane są na 401,1 mln zł.

Rozbudowa KWK Pniówek

Spółka kontynuowała rozpoczęte w 2007 roku udostępnienie i zagospodarowanie nowego złoża Pawłowice 1. Całkowita ilość zasobów operatywnych w tym złożu szacowana jest na 54,2 mln ton do poziomu 1140m. Po ich szczypaniu przewiduje się udostępnienie zasobów do poziomu 1300m. W złożu występuje głównie węgiel koksowy typu 35 (hard). Rozpoczęcie udostępniania złoża Pawłowice 1 nastąpiło w 2007 roku i do 31 grudnia 2014 roku poniesiono nakłady w wysokości 96,8 mln zł. Pozostałe planowane nakłady inwestycyjne na realizację projektu związane z udostępnieniem i zagospodarowaniem złoża Pawłowice 1 szacowane są na 1 331,3 mln zł.

Ponadto, w KWK Pniówek Spółka kontynuowała budowę poziomu wydobywczego 1000m. Całkowita ilość zasobów operatywnych na poziomie 1000m szacowana jest na 69,6 mln ton. Rozpoczęcie budowy poziomu 1000m nastąpiło w 1998 roku i do 31 grudnia 2014 roku poniesiono nakłady w wysokości 699,7 mln zł. Pozostałe planowane nakłady inwestycyjne na realizację projektu związane z budową poziomu 1000m szacowane są na 45,0 mln zł.

Rozbudowa KWK Borynia-Zofiówka-Jastrzębie Ruch Zofiówka

Spółka kontynuowała rozpoczęte w 2005 roku udostępnianie i zagospodarowywanie nowych złóż: Bzie-Dębina 2-Zachód i Bzie-Dębina 1-Zachód z poziomu 1110m. Zasoby operatywne planowane do udostępnienia z poziomu 1110m wynoszą 133,8 mln ton. Po ich szczypaniu przewiduje się udostępnienie zasobów do poziomu 1300m. W złożach występuje głównie węgiel koksowy typu 35 (hard). Rozpoczęcie udostępniania złóż Bzie-Dębina 2-Zachód i Bzie-Dębina 1-Zachód nastąpiło w 2005 roku i do 31 grudnia 2014 roku poniesiono nakłady w wysokości 485,4 mln zł. Pozostałe planowane nakłady inwestycyjne na realizację projektu związane z udostępnieniem i zagospodarowaniem złóż Bzie-Dębina 2-Zachód i Bzie-Dębina 1-Zachód szacowane są na 2 189,5 mln zł.

Ponadto, w Ruchu Zofiówka, Spółka kontynuowała budowę poziomu wydobywczego 1080m. Całkowita ilość zasobów operatywnych na poziomie 1080m szacowana jest na 49,3 mln ton. W złożach na tym poziomie występuje głównie węgiel koksowy typu 35 (hard). Rozpoczęcie budowy poziomu 1080m nastąpiło w 2006 roku i do 31 grudnia 2014 roku poniesiono nakłady w wysokości 232,1 mln zł. Pozostałe planowane nakłady inwestycyjne na realizację projektu związane z budową poziomu wydobywczego 1080m szacowane są na 349,4 mln zł.

Rozbudowa KWK Krupiński

Spółka kontynuowała udostępnianie pokładów w partii E i w partii Zgoń w KWK Krupiński oraz zasobów części złoża Żory-Suszec. Całkowita ilość potencjalnych zasobów operatywnych szacowana jest na 27,2 mln ton węgla koksowego. Rozpoczęcie udostępniania pokładów w partii E i Zgoń oraz zasobów części złoża Żory-Suszec nastąpiło w 2010 roku i do 31 grudnia 2014 roku poniesiono nakłady w wysokości 230,6 mln zł. Pozostałe planowane nakłady inwestycyjne na realizację projektu związane z udostępnieniem pokładów w partii E i w partii Zgoń w KWK Krupiński oraz zasobów części złoża Żory-Suszec szacowane są na 184,3 mln zł.

Techniczna i organizacyjna integracja KWK Zofiówka, Borynia, Jas-Mos

Spółka kontynuowała inwestycję w zakresie technicznej i organizacyjnej integracji kopalń: Zofiówka, Borynia i Jas-Mos, w ramach funkcjonowania trzyrurowej KWK Borynia-Zofiówka-Jastrzębie (ostateczne organizacyjne połączenie nastąpiło z dniem 1 stycznia 2013 roku). Rozpoczęcie robót w zakresie integracji technicznej kopalń nastąpiło w 2005 roku i do 31 grudnia 2014 roku poniesiono nakłady w wysokości 192,0 mln zł. Pozostałe planowane nakłady szacowane są na 102,8 mln zł.

Zintegrowanie sąsiadujących trzech byłych kopalń stwarza możliwości poprawy efektywności wykorzystania bazy zasobowej, poprawy efektywności ekonomicznej wydobycia węgla w obszarach górniczych tych kopalń oraz przedłużenia efektywnego ekonomicznie okresu ich funkcjonowania w ramach struktury zintegrowanej.

Budowa i rozbudowa poziomu 1050 w KWK Knurów-Szczygłowie Ruch Szczygłowie

W IV kwartale 2014 roku rozpoczęto budowę poziomu 1050m w celu powiększenia bazy zasobowej węgla koksowego poprzez udostępnienie i zagospodarowanie zasobów węgla w piętrze 850-1050. Szacuje się, że łączna wielkość zasobów potencjalnego wydobycia w oparciu o poziom 1050m wynosi około 90 mln ton. Do 31 grudnia 2014 roku poniesiono nakłady w wysokości około

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

0,7 mln zł. Pozostałe planowane nakłady inwestycyjne na realizację projektu związanego z budową poziomu 1050m w Ruchu Szczygłowice KWK Knurów-Szczygłowice, szacowane są na 293,9 mln zł.

Modernizacja Zakładów Przeróbki Mechanicznej Węgla w KWK Knurów-Szczygłowice związana ze wzrostem produkcji węgla koksowego i selektywnym wzbogacaniem węgla typu 34 i 35

W IV kwartale 2014 roku rozpoczęto inwestycję w zakresie modernizacji zakładów przerobczych obu ruchów, tak aby całość wydobywanego węgla była kierowana do wzbogacania i aby udział produkowanego węgla koksowego (typ 34 i 35) wzrósł docelowo do 80%. Do 31 grudnia 2014 roku poniesiono nakłady w wysokości około 0,1 mln zł. Pozostałe planowane nakłady inwestycyjne na realizację projektu związanego z modernizacją Zakładów Przeróbki Mechanicznej Węgla w KWK Knurów-Szczygłowice szacowane są na 108,9 mln zł.

Tabela 10. Nakłady poniesione na realizację wyżej opisanych, kluczowych dla JSW projektów

Wyszczególnienie	2014	2013	2012	2011	Dynamika 2013=100
ROZBUDOWA PIONOWA KOPALŃ					
KWK Budryk Budowa poziomu 1290m	110,9	98,7	62,6	36,2	112,4
KWK Pniówek Budowa poziomu 1000m	20,2	58,1	95,7	80,5	34,8
KWK Borynia-Zofiówka Ruch Zofiówka Budowa poziomu 1080m	56,1	50,5	41,0	25,6	111,1
KWK Knurów-Szczygłowice Ruch Szczygłowice Budowa i rozbudowa poziomu 1050m	0,7	-	-	-	-
Razem	187,9	207,3	199,3	142,3	90,6
ROZBUDOWA POZIOMA I POTENCJALNYCH NOWYCH OBSZARÓW GÓRNICZYCH					
KWK Borynia-Zofiówka-Jastrzębie Ruch Zofiówka Udostępnienie i przemysłowe zagospodarowanie zasobów w obrębie złóż: Bzie-Dębina 2-Zachód i Bzie-Dębina 1-Zachód	82,0	116,8	61,9	71,9	70,2
KWK Pniówek Udostępnienie i przemysłowe zagospodarowanie zasobów w obrębie złoża Pawłowice 1	23,2	28,7	15,8	19,8	80,8
KWK Krupiński Udostępnienie i przemysłowe zagospodarowanie zasobów węgla kamiennego w obrębie partii Zgoń i E oraz dawnej części złoża Żory-Suszec	61,9	79,8	43,3	43,7	77,6
KWK Borynia-Zofiówka-Jastrzębie Ruch Borynia Zagospodarowanie złoża Żory-Warszowice	0,6	-	2,9	0,3	-
Razem	167,7	225,3	123,9	135,7	74,4
Techniczna i organizacyjna integracja kopalń Borynia, Zofiówka, Jas-Mos	37,4	17,4	20,7	10,4	214,9
KWK Knurów-Szczygłowice Modernizacja Zakładu Przeróbki Mechanicznej Węgla związana ze wzrostem produkcji węgla koksowego i selektywnym wzbogacaniem węgla typu 34 i 35	0,1	-	-	-	-
NAKŁADY INWESTYCYJNE NA ZADANIA KLUCZOWE	393,1	450,0	343,9	288,4	87,4

NABYCIE KOPALNI WĘGLA KAMIENNEGO KNURÓW-SZCZYGŁOWICE

W dniu 10 kwietnia 2014 roku JSW oraz Kompania Węglowa S.A. podpisały przedwstępną umowę sprzedaży Kopalni Węgla Kamiennego Knurów-Szczygłowie (Raport bieżący 9/2014). Przedmiotem umowy było nabycie przez JSW zorganizowanej części przedsiębiorstwa w postaci zakładu górniczego („ZORG”), obejmującej składniki materialne i niematerialne wykorzystywane do wydobywania węgla kamiennego w ramach tego zakładu, o zdolnościach produkcyjnych 3,8 mln ton węgla rocznie, w tym około 40% węgla koksowego, zasobach bilansowych 1,26 mld ton, zasobach operatywnych 375,1 mln ton, w tym 119,7 mln ton objętych aktualnie obowiązującymi koncesjami. Cena sprzedaży ZORG wyniosła 1 490,0 mln zł. Zobowiązania Kompanii Węglowej S.A. („Sprzedającego”) i JSW („Kupującego”) do zawarcia ostatecznej umowy sprzedaży ZORG powstały po spełnieniu szeregu warunków zawieszających, z których kluczowe to: uzyskanie przez Kupującego zgody UOKiK, otrzymanie przez Kupującego finansowania w uzgodnionej wysokości, wyrażenie zgody przez Strony określonych umów zawartych przez Sprzedającego w zakresie prowadzenia ZORG oraz określonych umów najmu i dzierżawy zawartych przez Sprzedającego na wstąpienie przez Kupującego w prawa strony (przeniesienie praw/wierzytelności lub obowiązków, w zależności od przypadku) lub zmiana takich umów oraz zawarcie stosownych nowych umów z Kupującym, uzyskania przez Sprzedającego i Kupującego wymaganych prawem decyzji, zezwoleń, zgód i licencji organów administracji publicznej lub sądów jak i innych podmiotów oraz uzyskanie wszelkich wewnętrznych zgód i zezwoleń swoich organów koniecznych do zawarcia lub wykonania umowy przedwstępnej oraz ostatecznej umowy sprzedaży ZORG, uzyskanie przez Sprzedającego wynikającej z programu emisji obligacji zgody obligatariuszy na sprzedaż ZORG oraz zwolnienie obciążeń ustanowionych na ZORG lub składnikach ZORG.

W dniu 30 maja 2014 roku (Raport bieżący nr 13/2014) JSW poinformowała o uzyskaniu zgody Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 22 maja 2014 roku na dokonanie koncentracji polegającej na nabyciu przez JSW mienia Kompanii Węglowej S.A. w postaci ZORG.

W dniu 31 lipca 2014 roku pomiędzy Kompanią Węglową S.A. a JSW została zawarta umowa nabycia ZORG. Warunki umowy opisane zostały w Punkcie 2.7. Rozliczenie nabycia KWK Knurów-Szczygłowie przedstawione zostało w Nocie 26 Skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2014 roku. Ze względu na moment nabycia, wyniki ZORG są uwzględnione w wyniku JSW począwszy od 1 sierpnia 2014 roku.

INWESTYCJE KAPITAŁOWE

Szczegółowy opis inwestycji kapitałowych dokonanych w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 roku zawarty został w Punkcie 1.2 niniejszego sprawozdania oraz Nocie 7 Sprawozdania finansowego Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2014 roku. Inwestycje kapitałowe w 2014 roku zostały sfinansowane ze środków własnych lub w zamian za aporty.

2.11. CZYNNIKI RYZYKA I ZAGROŻEŃ

JSW w każdym obszarze swojej działalności jest narażona na występowanie różnego rodzaju ryzyk. Dbając o realizację celów biznesowych, Spółka aktywnie zarządza ryzykami występującymi w swojej działalności, dążąc do maksymalnego ograniczenia lub wyeliminowania ich potencjalnego negatywnego wpływu na wyniki finansowe JSW.

W JSW funkcjonuje kompleksowy system zarządzania ryzykiem korporacyjnym, na który składa się opracowana Polityka oraz Procedury Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym, narzędzie IT, wyznaczeni właściciele ryzyk (kluczowi menedżerowie posiadający największą wiedzę o potencjalnych zagrożeniach) oraz komórka dedykowana do spraw koordynowania zarządzania ryzykiem. Funkcjonująca w Spółce Polityka oraz Procedury Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym w JSW opisuje systemowe podejście do ryzyka, które obejmuje swoim zakresem istotne ryzyka występujące w działalności Spółki i Grupy i spełnia najwyższe standardy ERM.

PROCES ZARZĄDZANIA RYZYKIEM

Uznając wagę zarządzania ryzykiem w realizacji celów strategicznych, JSW stosuje sformalizowany system zarządzania ryzykiem, którego głównym celem jest identyfikacja potencjalnych zdarzeń mogących wywrzeć negatywny wpływ na Spółkę, utrzymywanie ryzyka w ustalonych granicach poprzez określenie narzędzi pomiaru, oceny ryzyka i zasad tworzenia planów działań wobec poszczególnych ryzyk oraz wzmocnienie reputacji JSW na rynku.

Wdrożony w JSW System Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym jest wynikiem realizacji uchwały Rady Giełdy Papierów Wartościowych i jest zgodny z wytycznymi zawartymi w dokumencie *Dobrych praktyk spółek notowanych na giełdzie papierów wartościowych*, zalecającym wprowadzenie sformalizowanego systemu zarządzania ryzykiem.

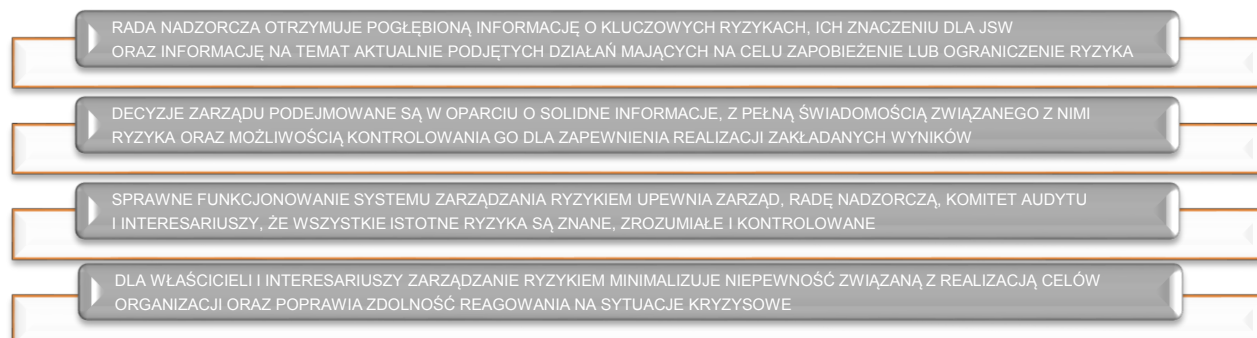
Schemat 6. Proces zarządzania ryzykiem korporacyjnym w JSW



Zarządzanie ryzykiem w Spółce jest procesem ciągłym i odbywa się we wszystkich ogniwach struktury organizacyjnej Spółki, a kluczowi menedżerowie JSW odpowiadają za zarządzanie ryzykami w wszystkich obszarach działalności, w tym: operacyjnym, strategicznym, finansowym, handlowym, prawno-regulacyjnym. Stosowane w Spółce rozwiązania umożliwiają systematyczną identyfikację, ocenę i analizę ryzyk, których wyniki pozwalają zaprojektować odpowiedzi na ryzyka. Identyfikacja ryzyk dokonywana jest przez właścicieli ryzyk, a następnie przez nich wyceniana w ustalonych skalach. Dla zidentyfikowanych ryzyk ustalane są mechanizmy kontrolne stosowane w związku z ryzykiem oraz plany działania mające na celu ich minimalizację i ograniczenie ewentualnych skutków.

Sporządzane informacje o potencjalnych i zmieniających się zagrożeniach występujących w Spółce są kwartalnie raportowane członkom Zarządu, Komitetu Audytu i Rady Nadzorczej. W dalszym etapie prowadzone są prace kontrolne polegające na sprawdzeniu i ocenie skutków podjętych działań oraz wprowadzeniu korekt w procesie zarządzania ryzykiem, w celu zwiększenia jego efektywności.

Schemat 7. Korzyści wpływające z posiadania systemu ERM



**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

Wynikiem zaplanowanego i cyklicznego podejścia do zarządzania ryzykiem są zidentyfikowane kluczowe ryzyka Spółki. W dalszej części sprawozdania przedstawiono te ryzyka, które charakteryzują się wysokim potencjalnym wpływem na działalność Spółki, jej wyniki lub sytuację finansową i mogą powodować jednocześnie spadek wartości i kursu notowań akcji. Wobec powyższego istnieje silna konieczność monitorowania i okresowej weryfikacji efektywności istniejących mechanizmów kontrolnych i odpowiedzi na ryzyko.

Niżej opisane ryzyka nie są jedynymi czynnikami, na które narażona jest Spółka. Dodatkowe czynniki ryzyka, które obecnie nie są znane lub które są obecnie uważane za nieistotne mogą także mieć istotny negatywny wpływ na działalność, wyniki i sytuację finansową Spółki.

WYBRANE KLUCZOWE RYZYKA

Tabela 11. Czynniki ryzyka i zagrożeń

RYZYKA ZWIĄZANE Z OTCZENIEM SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM I RYNKOWYM	
RYZYKO ZWIĄZANE Z SYTUACJĄ GOSPODARCZĄ NA ŚWIECIE	Dekoniunktura w gospodarkach globalnych, w szczególności w branży stalowej i energetycznej lub zdarzenia mogące skutkować znaczącym spadkiem popytu na węgiel i koks mogą mieć niekorzystny wpływ na działalność, wyniki i sytuację finansową Spółki. Sytuacja gospodarcza na świecie determinuje popyt i podaż na rynku węgla, koksu i stali. Nierównomierny poziom światowego PKB, stagnacja w strefie euro, utrzymująca się niepewność w związku z przedłużającym się konfliktem między Ukrainą i Rosją oraz niepewność przyszłego kształtowania się cen surowców energetycznych będą w zasadniczy sposób wpływać na zapotrzebowanie na produkty JSW. Światowa produkcja stali w 2014 roku wzrosła o 1,2%, sięgając 1,661 mld ton. Wyższe od średniej wzrosty zanotowano w Unii Europejskiej i Ameryce Północnej, niższe w Azji, Afryce i Ameryce Południowej. Unia Europejska wyprodukowała 169,2 mln ton stali, co stanowi wzrost o 1,8%. Spadek produkcji o 2,8% na terenie Wspólnoty Niepodległych Państw spowodował, że w sumie cała Europa zanotowała spadek o 0,1%. W Polsce wzrost produkcji stali wyniósł 8,4%, mimo to produkcja w dalszym ciągu jest niższa w stosunku do okresu przed załamaniem rynku w 2008 roku. Dla sytuacji rynkowej JSW, funkcjonującej w łańcuchu dostaw węgiel-koks-stal, duże znaczenie oprócz wahań produkcji stali miały zmiany podaży-popytu na rynku europejskim związane z konfliktem na Ukrainie, powodującym znaczące ograniczenia dostaw ukraińskiego koksu i antracytu, będącego w niektórych zastosowaniach substytutem koksu.
RYZYKO WAHANIA POPYTU I PODAŻY NA GŁÓWNYCH RYNKACH PRODUKTOWYCH JSW	Nadpodaż węgla i koksu na rynkach światowych może spowodować znaczny spadek cen, co może mieć istotny, niekorzystny wpływ na działalność JSW, jej wyniki i sytuację finansową. Ze względu na wzajemne powiązanie branż, załamanie się koniunktury (brak popytu) na rynku koksu i stali, wpływa bezpośrednio na wyniki generowane przez rynek węgla. Zagrożeniem może być również ekspansja konkurencji lokalnej poprzez wzrost podaży krajowego wolumenu węgla i koksu uzyskanego po znacznie niższych kosztach produkcji lub napływ taniego węgla i koksu z importu. Ponadto rozbudowa stosowania technologii PCI do wielkich pieców (Purverized Coal Injection - proces bezpośredniego wdmuchu pyłu węglowego zamiast koksu) może ograniczyć zapotrzebowanie na koks wielkopiecowy. Niezależnie od tego, że wpływ na zmianę ryzyka jest ograniczony, z uwagi na niezależne od Spółki źródło jego pochodzenia, to w 2014 roku, pomimo niesprzyjających warunków, Spółka sprzedała prawie całość bieżącej produkcji węgla (13,7 tys. ton) oraz wyprodukowany w 2014 roku koks wraz z częścią zgromadzonego 2013 roku zapasu.
RYZYKO REDUKCJI MOCY PRODUKCYJNYCH SURÓWKI WIELKOPIECOWEJ W EUROPIE	Z uwagi na trwający w Europie proces ograniczania produkcji stali poprzez wyłączanie wielkich pieców oraz upadłości firm istnieje ryzyko utraty rynku w wyniku zmniejszenia zapotrzebowania na koks spowodowane redukcją produkcji stali. Jednocześnie ma miejsce proces rozbudowy mocy produkcyjnej koksu u producentów stali powodujący uniezależnienie się od zakupów rynkowych. Produkcja stali surowej w całej Unii Europejskiej w 2014 roku zanotowała wprawdzie wzrost 1,8% w stosunku do roku poprzedniego, ale jest w dalszym ciągu mniejsza o 20% w stosunku do poziomu przed załamaniem się rynku w 2008 roku, co wskazuje na utrzymywanie się spowolnienia gospodarczego. Spośród 75 wielkich pieców zainstalowanych w Europie, 14 było nadal wyłączonych. W 2014 roku powróciło do pracy kilka jednostek wielkopiecowych. Po pewnych opóźnieniach, niemiecki producent stali ThyssenKrupp rozpałił po remoncie wielki piec nr 2 w Schwelgern. Jeden wielki piec uruchomiono także w Dunaferri w Węgrzech oraz Tata Steel (Scunthorpe) w Anglii.
RYZYKO ZWIĄZANE ZE ZMIENNOŚCIĄ CEN	Obserwowane przez Spółkę w przeszłości istotne zmiany cen węgla i koksu, wskazują na znaczące prawdopodobieństwo wystąpienia takich wahań również w przyszłości. Sytuacja na rynku węgla koksowego jest

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

WĘGŁA I KOKSU	powiązana z rynkiem koksu i stali, a cykle koniunkturalne pokazują wahania cen w tych sektorach. Ceny zbytu węgla koksowego produkowanego przez Spółkę są silnie uzależnione od popytu na globalnym rynku hutniczo-stalowym, natomiast ceny węgla do celów energetycznych są uzależnione również od działań innych producentów krajowych. Pomimo posiadania przez Spółkę stałych odbiorców, każdorazowy napływ taniego węgla z importu lub zwiększenie produkcji innych krajowych producentów stanowi potencjalne ryzyko presji na obniżkę cen. Dla producentów węgla koksowego 2014 rok był jednym z najtrudniejszych spośród ostatnich lat. Pomimo wcześniejszych zapowiedzi wzrostów, ceny referencyjne węgla australijskich typu hard w poszczególnych kwartałach 2014 roku znajdowały się w trendzie spadkowym. Cena referencyjna węgla hard premium w I kwartale 2014 roku wynosiła 143 USD/t, natomiast w IV kwartale 2014 roku - 119 USD/t (spadek o 16,8%). Ceny koksu wielkopiecowego na rynku europejskim w roku 2014 wahały się w zakresie 247,5 – 220 USD/t (CFR Płn. Europa), przy czym przez większość czasu utrzymywały się na poziomie 220 USD/t (CFR Płn. Europa). W roku 2013 wahania cen koksu na rynku europejskim wynosiły 285-247 USD/t (CFR Płn. Europa). W celu ograniczenia skutków ryzyka, Spółka na bieżąco prowadzi monitoring i analizy rynku, śledząc trendy cenowe na rynkach węgla, koksu i stali. Warunki kontraktów długoterminowych umożliwiają okresowe negocjacje cen. Monitoruje się także wielkość importu węgla napływającego do Polski oraz ceny węgla innych producentów.
RYZYSKO KONKURENCJI BRANŻOWEJ	Najistotniejszy wpływ na konkurencyjność w branży węglowej i koksowej mają m.in. parametry takie jak: cena, moce produkcyjne, jakość i właściwości fizykochemiczne węgla i koksu, logistyka, koszty, pojawienie się nowych konkurencyjnych producentów. Spółka może nie być w stanie skutecznie rywalizować ze skutkami wymienionego ryzyka, z uwagi na możliwość wystąpienia gorszych warunków górniczo-geologicznych wydobywania węgla i zmian struktury produkcji odpowiednich sortymentów węgla. Ponadto presja na obniżki cen, z uwagi na konieczność stosowania cen rynkowych dla swoich produktów, w istotny sposób może być przyczyną niższych przychodów ze sprzedaży. W 2014 roku, w celu utrzymania konkurencyjności swoich produktów, JSW realizowała elastyczną politykę cenową, dopasowując ofertę jakościową produktu, zgodnie z oczekiwaniami kontrahentów.
RYZYSKO W ZAKRESIE ODPOWIEDZIALNOŚCI SPOŁECZNEJ KORPORACJI	Działalność JSW może prowadzić do powstania sytuacji spornych związanych ze społecznościami lokalnymi wokół obszarów, na których Spółka prowadzi lub zamierza prowadzić działalność. Sytuacje te mogą z kolei prowadzić do protestów tych społeczności oraz roszczeń osób trzecich. Niemożność pomyślnego rozwiązania kwestii związanych ze społecznościami lokalnymi w przyszłości może mieć istotny niekorzystny wpływ na działalność, sytuację finansową oraz wyniki działalności Spółki. W 2014 roku opublikowany został Raport Społecznej Odpowiedzialności Biznesu („CSR”) za 2013 rok, który zawiera określone cele CSR oraz podejmowane działania w poszczególnych obszarach takich jak: klienci, pracownicy, środowisko naturalne oraz społeczność lokalna.
RYZYSKA W PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ	
RYZYSKA OPERACYJNE, KTÓRE MOGĄ SPOWODOWAĆ SPADEK PRODUKCJI LUB WZROST KOSZTÓW	Poziom wydobywania węgla przez JSW podlega uwarunkowaniom operacyjnym i zdarzeniom będącym poza jej kontrolą, które mogą zakłócić jej działalność i wpłynąć na wysokość produkcji poszczególnych kopalń w różnych okresach. Działalność wydobywcza JSW podlega przede wszystkim wpływowi uwarunkowań górniczych, które obejmują m.in.: ▪ trudne warunki geologiczne, takie jak zaburzenia ciągłości złóż charakteryzujących się zmiennością i nieregularnością, które mogą ograniczyć efektywność eksploatacji parcel ścianowych w zakresie większym niż przewidywano, ▪ wyższy od wielkości prognozowanych poziom zagrożeń naturalnych, który może zmniejszyć możliwości wydobywcze poszczególnych ścian wydobywczych, ▪ wypadki w kopalniach, pożary, wybuchy i zapalenia metanu, wybuchy pyłu węglowego, wyrzuty metanu i skał oraz opady i obwały skał, ▪ awarie maszyn i urządzeń służących do wydobywania i procesów przerobczych. Pomimo, iż Spółka zrealizowała wiele działań zwiększających bezpieczeństwo, ryzyka te mogą wzrosnąć w szczególności, w związku ze wzrostem głębokości eksploatacji w kopalniach JSW. Ponadto, do zdarzeń i uwarunkowań, które mogą mieć wpływ na wielkość produkcji oraz w szczególności na wzrost kosztów, należy zaliczyć zmiany przepisów prawnych dotyczących branży węglowej. Od 1 stycznia 2012 roku obowiązuje nowa ustawa - Prawo geologiczne i górnicze. Aktualnie trwają prace nad przepisami wykonawczymi do tej ustawy. Spodziewane jest zaostrzenie przepisów regulujących kwestie wydobywania węgla w warunkach występowania zagrożeń naturalnych. JSW podjęła, co prawda, działania wyprzedzające mające na celu umożliwienie osiągnięcia zakładanego poziomu wydobywania, jednakże do chwili ukazania się ostatecznej treści przepisów trudno ocenić, jaki będą one miały wpływ na zdolności wydobywcze kopalń Spółki i koszty wydobywania.
RYZYSKO, ŻE WIELKOŚĆ I JAKOŚĆ ZASOBÓW	Szacunki dotyczące zasobów węgla w sposób nieunikniony zawierają określony poziom niepewności i zależą w pewnym zakresie od przyjętych kryteriów geologicznych, które mogą się ostatecznie okazać niedokładne. Ponadto

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

WĘGŁA SZACOWANYCH DO WYDOBYCIA MOŻE BYĆ NIŻSZA NIŻ OCZEKIWANA PRZEZ ODBIORCÓW	ograniczone możliwości techniczno-organizacyjne w tym: zastosowanie nieodpowiednich technologii produkcyjnych; niewłaściwe określenie czasu dostaw materiałów, urządzeń i części zamiennych oraz nieodpowiedni poziom kompetencji pracowników mogą mieć wpływ na ilość i jakość wydobywanego węgla. Dane historyczne nie stanowią podstawy do budowy precyzyjnych prognoz operacyjnych na przyszłość, gdyż w działaniach wydobywczych nie znajdują analogii. Dominującym zagrożeniem w kopalniach Spółki pozostaje ryzyko wystąpienia zagrożeń metanowych. W celu minimalizacji ryzyka wybuchu metanu, wielkość produkcji ze ściany dostosowana jest do maksymalnego, dozwolonego poziomu wydzielania się metanu, a nie do możliwości wydobywczych ściany. Biorąc pod uwagę fakt, że działalność górnicza Spółki w znacznej części prowadzona będzie na obecnym obszarze, zakłada się, że poziom napotykanym zagrożeń górniczych (uskoków, metanu, tępaków, wodnych, pożarowych itd.) będzie zbliżony do obecnego i będzie wpływał na wielkość wydobycia i kształt ścian wydobywczych. Jeżeli faktyczne zasoby Spółki okażą się niższe od obecnych szacunków, może to niekorzystnie wpłynąć na jej działalność, wyniki działalności i sytuację finansową. JSW zmierza do osiągnięcia pożądanego poziomu produkcji m.in. poprzez bieżącą analizę planowania produkcji w oparciu o analizę warunków występujących w rejonach prowadzonych prac, monitorowanie i analizę wskaźników produkcyjnych, dostosowanie produkcji do koniunktury ekonomicznej czy optymalizację robót przygotowawczych i eksploatacyjnych.
RYZKO, ŻE ILOŚĆ I JAKOŚĆ WĘGŁA WYDOBYWANEGO PRZEZ SPÓŁKĘ MOŻE BYĆ NIŻSZA, NIŻ OCZEKIWANA PRZEZ ODBIORCÓW	Proces wydobywczy wymaga wieloletniego planowania wyprzedzającego i prowadzenia wyprzedzającej działalności górnicznej w celu udostępnienia w odpowiednim momencie właściwej partii złoża. Proces ten wymaga odpowiednich nakładów inwestycyjnych. Zachwianie wymaganego poziomu inwestycji lub nieprawidłowe ich zaplanowanie może spowodować, że ilość i jakość węgla wydobywanego przez Spółkę będzie niższa niż oczekiwana przez odbiorców, co niekorzystnie wpłynie na wyniki działalności i sytuację finansową JSW.
RYZKO, ŻE WYDAJNOŚĆ FRONTU EKSPLOATACYJNEGO (POJEDYNCZEJ ŚCIANY) MOŻE BYĆ NIŻSZA NIŻ OCZEKIWANA	W procesie planowania eksploatacji każdej ściany wydobywczej nie ma możliwości określenia faktycznych warunków górniczko – geologicznych, które to warunki ostatecznie poznaje się w trakcie prowadzenia robót eksploatacyjnych i mają one znaczny wpływ na wydajność frontu eksploatacyjnego.
SPRZEDAŻ NA RZECZ STOSUNKOWO NIEWIELKIEJ LICZBY KLIENTÓW	Ryzyko to dotyczy oparcia strategii biznesowej i finansowej na współpracy ze stosunkowo niewielką liczbą klientów oraz brak możliwości wyegzekwowania od nich płatności. Znacząca dekonunktura w gospodarce, w szczególności w branży stalowej i koksowniczej, może mieć istotny, niekorzystny wpływ na działalność, wyniki i sytuację finansową Spółki. Dodatkowo, jeżeli jeden lub większa liczba największych odbiorców JSW zmniejszy wolumen kupowanego węgla lub koksu, czy też nie przedłuży umów dostawy, może to mieć istotny, niekorzystny wpływ na działalność, wyniki i sytuację finansową Spółki. Do takich nadzwyczajnych, niekorzystnych okoliczności związanych z możliwością utraty kontrahentów należy m.in. strajk. W umowach wprawdzie istnieją zapisy o sile wyższej, do których strajk należy, jednak nierealizowanie bieżących zamówień może doprowadzić do alternatywnych zakupów przez odbiorców i w konsekwencji do rezygnacji z umownych wielkości sprzedaży z JSW. Sytuacja ta może rzutować w przyszłości na współpracę z kontrahentami, którzy mogą dążyć do zastąpienia niepewnych dostaw węgla z JSW, węglem z importu w długim okresie. Koksownie wchodzące w skład Grupy prowadzą proces produkcyjny głównie w oparciu o własne węgle. Proces koksowania jest procesem ciągłym, nie może być przerwany. Proces ten może jedynie być spowolniony, co wpływa zarówno na utratę przychodów (mniejsza produkcja), a także na stan techniczny baterii koksowniczych. Wpływ skutków akcji strajkowych prowadzonych po dniu kończącym okres sprawozdawczy, tj. od 28 stycznia do 13 lutego 2015 roku opisany został w Punkcie 2.2. niniejszego sprawozdania. W celu zminimalizowania negatywnych skutków tego ryzyka, w JSW prowadzony jest m.in. monitoring realizacji umów na sprzedaż węgla, raportowanie płatności za dostawy (windykacja), stosowane są zapisy umowne regulujące kwestie zabezpieczeń w razie niedotrzymania warunków kontraktu, badanie i ocena sprawozdań finansowych klienta oraz zapisy odpowiednich procedur.
RYZKO DOTYCZĄCE REALIZACJI PROJEKTÓW ROZWOJOWYCH LUB OPÓŹNIEŃ W ICH REALIZACJI	Ponieważ posiadane przez Spółkę zasoby węgla ulegają w miarę ich eksploatacji wyczerpywaniu, zdolność JSW do osiągnięcia planowanego poziomu produkcji w długim okresie zależy po części od jej zdolności do pozyskania i eksploatacji nowych zasobów węgla nadającego się do wydobycia z ekonomicznego punktu widzenia, a także zdolności do rozwijania nowej i poszerzania bieżącej działalności wydobywczej. Zdolność Spółki do pozyskania dalszych zasobów w przyszłości może być ograniczona wieloma czynnikami, niezależnymi od niej. Brak możliwości ukończenia przez Spółkę projektów inwestycyjnych zgodnie z planem może mieć istotny niekorzystny wpływ na jej rozwój, działalność, jej wyniki i sytuację finansową.
RYZKO OGRANICZENIA ZDOLNOŚCI DO	Zasoby mogą nie być dostępne, kiedy będą potrzebne, lub jeżeli będą dostępne, ich wydobycie po koszcie w danym czasie konkurencyjnym może nie być możliwe. Spółka może nie być w stanie dokładnie ocenić budowy geologicznej

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

EKSPLOATACJI ISTNIEJĄCYCH ZASOBÓW ORAZ DO POZYSKIWANIA I ZAGOSPODAROWYWANIA EKONOMICZNE ATRAKCYJNYCH ZASOBÓW WĘGLA	złóż w rejonach perspektywicznych, co może niekorzystnie wpłynąć na jej rentowność i sytuację finansową, jeżeli ocena ta okaże się błędna. Ponadto, planowane przez JSW projekty inwestycyjne, akwizycyjne i poszukiwawcze mogą nie zapewnić dodatkowych istotnych zasobów lub eksploatacja takich zasobów może nie być rentowna. Efektywność procesu pozyskiwania i zagospodarowania zasobów może także być ograniczona skutkiem zmian prawa, obowiązujących przepisów, itp. oraz decyzji i uzgodnień - lub ich zmian - organów zewnętrznych, np. organów samorządowych. Prowadzona jest okresowa analiza realizowanych i planowanych działań w celu ograniczenia ryzyka.
RYZIKO NIEPOWODZENIA PROCESU INTEGRACJI	JSW w ramach budowy Grupy Węglowo-Koksowej, nabyła pakiety większościowe w następujących spółkach: Koksownia Przyjaźń, KK Zabrze, WZK Viktoria. Spółka prowadzi bieżący nadzór nad prowadzonymi procesami integracji, a do realizowanych projektów powoływane są komitety sterujące, operacyjne oraz koordynatorzy projektów. Po zrealizowanej w 2014 roku transakcji nabycia od Kompanii Węglowej S.A. KWK Knurów-Szczygłowice Spółka nie planuje dalszych akwizycji. Biuro Controllingu we współpracy z innymi Biurami prowadzi stały monitoring realizowanych efektów synergii wynikających z nabycia KWK Knurów-Szczygłowice.
RYZIKO ZWIĄZANE Z UTRZYMANIEM I POZYSKANIEM KLUCZOWEGO PERSONELU	Zdolność Spółki do efektywnego prowadzenia działalności może pogorszyć się, jeżeli utraci obecnych członków kadry kierowniczej, a nie pozyska nowych. Utrzymanie przez Spółkę pozycji konkurencyjnej i realizacja strategii biznesowej zależą od jej zdolności do utrzymania oraz pozyskiwania doświadczonej i wykwalifikowanej kadry kierowniczej. Kadra kierownicza Spółki posiada średnio pomiędzy 10 a 20 lat doświadczenia zawodowego w branży węglowej. Jeżeli konkurenci JSW zaoferują korzystniejsze warunki zatrudnienia, Spółka może stracić część swojej kadry kierowniczej. Jeżeli JSW nie będzie w stanie pozyskać, przeszkolić i utrzymać wykwalifikowanych menedżerów, może nie być w stanie skutecznie zarządzać swoim wzrostem i efektywnie konkurować w europejskiej branży węglowej, co może niekorzystnie wpłynąć na działalność, jej wyniki i sytuację finansową. Spółka prowadzi aktywną politykę kadrową mającą na celu ograniczenie ryzyka związanego z zasobami ludzkimi m.in. poprzez realizację przyjętej Strategii HR JSW.
RYZIKO DOTYCZĄCE RELACJI ZE ZWIĄZKAMI ZAWODOWYMI ORAZ SPORÓW ZBIOROWYCH	W sektorze górnictwa węgla kamiennego związki zawodowe odgrywają ważną rolę w kształtowaniu polityki płacowej. Pozycja związków zawodowych jest szczególnie silna ze względu na wielkość zatrudnienia w sektorze oraz jego strategiczny wpływ na funkcjonowanie gospodarki. Ponadto, oczekiwania związków zawodowych bazują na warunkach uzyskanych przez pracowników innych prywatyzowanych przedsiębiorstw. Silna pozycja związków zawodowych wynikająca z obowiązujących aktów prawnych stwarza sytuację, w której istnieje ryzyko wzrostu kosztów wynagrodzeń powstałych w ramach wynegocjowanych porozumień płacowych, co w konsekwencji może negatywnie wpłynąć na wyniki finansowe osiągnięte przez Spółkę. Niepowodzenie Spółki w utrzymaniu odpowiednich relacji pracowniczych może mieć istotny, niekorzystny wpływ na perspektywę działalności, wyniki i sytuację finansową JSW. W Spółce funkcjonuje 50 Zakładowych Organizacji Związków Zawodowych. Łączna liczba członków związków zawodowych z uwagi na fakt, że pracownik może należeć do kilku związków, przekracza liczbę pracowników zatrudnionych w Spółce i na dzień 31 grudnia 2014 roku wynosiła 35 832 osoby, co oznacza, że „uzwiązkowienie” wyniosło 136%. W ramach spotkań ze Stroną Związkową w 2014 roku trwały prace nad wypracowaniem Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy („ZUZP”) dla pracowników JSW. Strona Związkowa dążyła do utrzymania wszystkich dotychczasowych zapisów generujących duże koszty pracy. W związku z trudną sytuacją finansową Spółki, Zarząd w wielu pismach oraz podczas spotkań informował Stronę Związkową o pogarszającej się sytuacji finansowej Spółki i wnioskował o czasowe zawieszenie bądź zaprzestanie wypłacania niektórych składników wynagradzania. Strona Związkowa nie przedstawiła żadnych propozycji zmian uwzględniających trudną sytuację finansową Spółki. Takie postępowanie Strony Związkowej może generować ryzyko ewentualnych sporów i akcji protestacyjnych, które mogą mieć istotny wpływ na wyniki i sytuację finansową Spółki. W 2014 roku w JSW wystąpił jeden spór zbiorowy. Po dniu kończącym okres sprawozdawczy, w efekcie zakończenia prowadzonej w dniach od 28 stycznia 2015 roku do 13 lutego 2015 roku akcji protestacyjno-strajkowej, w dniu 23 lutego 2015 roku podpisane zostało Porozumienie pomiędzy Zarządem JSW a Międzyzwiązkowym Komitetem Protestacyjno-Strajkowym, którego szczegóły zostały przedstawione w Punkcie 5.5. niniejszego sprawozdania.
RYZIKA ŚRODOWISKOWE	
RYZIKA DOTYCZĄCE REGULACJI ZWIĄZANYCH Z OCHRONĄ ŚRODOWISKA	Regulacje prawne odnoszące się do środowiska i korzystania z zasobów naturalnych ulegają ciągłym zmianom, a tendencją ostatnich lat w tym zakresie jest zaostrzanie obowiązujących standardów. W związku z tym, Spółka może nie być w stanie przestrzegać i działać zgodnie z przyszłymi zmianami w prawie lub też takie zmiany w prawie mogą mieć negatywny wpływ na działalność gospodarczą JSW. Dodatkowo, zmiany w prawie ochrony środowiska mogą prowadzić do konieczności dostosowania działalności Spółki do nowych wymogów (np. wprowadzenia zmian w technologiach stosowanych przez JSW do ograniczania emisji do powietrza lub też zmian w sposobie zagospodarowania odpadów, prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej przez Spółkę), w tym również uzyskania nowych pozwoleń, lub zmiany warunków dotychczasowych pozwoleń posiadanych przez spółki Grupy. Taki obowiązek

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

	może wymagać od Spółki poniesienia określonych, dodatkowych nakładów inwestycyjnych, a tym samym może mieć wpływ na jej sytuację finansową, podnosząc koszty jej działalności. JSW dąży do ograniczenia ryzyka, prowadząc stały nadzór nad wymaganiami prawnymi dotyczącymi ochrony środowiska oraz realizując niezbędne zadania inwestycyjne pozwalające na spełnienie wszystkich wymogów środowiskowych. Świadome i odpowiedzialne działanie w oparciu o najwyższe standardy środowiska oraz konsekwencja w wypełnianiu zadań środowiskowych należą do priorytetowych zadań JSW. Działania te stwarzają duże szanse na obniżenie poziomu ryzyka i kosztów adaptacji prowadzonej przez Spółkę działalności w zakresie ochrony środowiska do nowych warunków.
ZAGROŻENIA WYNIKAJĄCE Z POWSTAWANIA SZKÓD GÓRNICZYCH NA POWIERZCHNI	Ryzyko to wiąże się z tym, iż z uwagi na lokalizację zasobów węgla pod terenami leśnymi i silnie zurbanizowanymi Spółka będzie zmuszona ponosić wysokie koszty związane z prowadzeniem rekultywacji wyprzedzającej i naprawą szkód górniczych. Zgodnie z Prawem geologicznym i górnictwem na JSW ciąży obowiązek naprawienia powstałych szkód górniczych w obiektach i budowlach, a także może ona zostać zobowiązana do przywrócenia gruntów do stanu sprzed rozpoczęcia prac górniczych. Jakiegokolwiek zmiany w prawie, które zaostrzałyby te wymogi mogą skutkować wzrostem kosztów związanych z taką rekultywacją lub naprawą szkód.
RYZYKO W ZAKRESIE DOSTOSOWANIA DZIAŁALNOŚCI GRUPY DO POLITYKI KLIMATYCZNEJ UNII EUROPEJSKIEJ	Jednym z celów priorytetowych Unii Europejskiej jest przeciwdziałanie zmianom klimatycznym poprzez m.in. ograniczanie zużycia naturalnych surowców energetycznych, wprowadzanie nowoczesnych i efektywnych technologii w zakresie produkcji energii, ograniczanie emisji dwutlenku węgla, zmniejszanie zużycia energii poprzez poprawę efektywności oraz zwiększenie znaczenia energetyki odnawialnej. Dla osiągnięcia tych celów Unia Europejska wprowadziła pakiet o nazwie „3x20% do 2020 roku”. Komisja Europejska była dotychczas bardzo konsekwentna w realizacji powyższych celów i nie można wykluczyć, że wszelkie przyszłe decyzje odnoszące się do powyższych kwestii mogą zmierzać do dalszego zaostrzania standardów związanych z zużyciem, efektywnością oraz jakością energii. Jednak w ostatnim okresie rzeczywisty wpływ tej polityki na gospodarkę (ucieczka całych gałęzi przemysłu poza Unię Europejską), wzrost cen energii i związana z tym utrata konkurencyjności na rynku światowym oraz nieakceptowalne społecznie wzrosty cen energii dla odbiorców indywidualnych powodują coraz silniejszy opór społeczeństw i krajów Unii. Istnieją w związku z tym przesłanki, aby spodziewać się zmiany kierunku polityki klimatycznej.
RYZYKO KONIECZNOŚCI ZWIĘKSZENIA UDZIAŁU ENERGII ZE ŹRÓDEŁ ODNAWIALNYCH I INNYCH TZW. „KOLORÓW”	Spółki w Grupie, będące przedsiębiorstwami energetycznymi zajmującymi się wytwarzaniem energii elektrycznej i sprzedające energię elektryczną odbiorcom końcowym, w tym JSW, zobowiązane są do posiadania w wolumenie produkcji ustawowego udziału energii tzw. kolorowej. JSW od 11 września 2013 roku, jako odbiorca przemysłowy (dla 80% zużywanej energii), jest zobowiązana do uzyskania i przedstawienia do umorzenia Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki świadectw pochodzenia energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii (tzw. zielonych certyfikatów), z wysokosprawnej kogeneracji (tzw. żółtych certyfikatów) i metanu kopalnianego (tzw. fioletowych certyfikatów) lub uiszczenia opłaty zastępczej. Istnieje ryzyko, że koszt pozyskania certyfikatu lub wysokość opłaty zastępczej będzie w kolejnych latach wzrastać. Ponadto, nieprzedstawienie Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki certyfikatów do umorzenia lub nieuiszczenie opłaty zastępczej powoduje nałożenie przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki kary na przedsiębiorstwo, co w konsekwencji może mieć negatywny wpływ na działalność JSW, sytuację finansową i wyniki działalności Spółki.
RYZYKA O CHARAKTERZE FINANSOWYM	
RYZYKO WALUTOWE DOTYCZĄCE WAHANIA KURSU ZŁOTEGO W STOSUNKU DO EUR I USD	Podstawowe produkty Grupy są zazwyczaj wyceniane w PLN, EUR, USD, a koszty działalności Spółki, w tym koszty świadczeń na rzecz pracowników, zużycia materiałów i energii oraz usług obcych są w zdecydowanej większości ponoszone w PLN. Pozostałe koszty oraz wydatki na zakupy inwestycyjne są ponoszone głównie w PLN oraz częściowo w EUR i USD. Ze względu na strukturę przychodów ze sprzedaży i kosztów JSW, umocnienie PLN w stosunku do EUR i USD może prowadzić do spadku przychodów Spółki i w konsekwencji może doprowadzić do spadku wyniku operacyjnego. Według danych publikowanych przez NBP, złoty osłabił się wobec euro na koniec 2014 roku w stosunku do początku roku o ok. 2,8%, zaś wobec dolara złoty osłabił się o ok. 16,4%. W związku z podpisanym Programem Emisji Obligacji z lipca 2014 roku Spółka wyemitowała obligacje denominowane w USD. Sprzyja to w sposób naturalny ograniczeniu ryzyka zmiany kursów walutowych wynikającego ze sprzedaży produktów. Wahania złotego wobec EUR lub USD mogą wpływać na działalność Spółki, jej sytuację finansową i wyniki działalności. Celem nadrzędnym polityki zarządzania ryzykiem walutowym Spółki jest ograniczenie do minimum ryzyka kursowego wynikającego z ekspozycji walutowej Spółki, które wynika z zagrożenia wysokości przyszłych przepływów pieniężnych oraz wyniku finansowego na skutek zmiany ceny instrumentu bazowego. Spółka jest narażona na znaczące ryzyko zmiany kursów walut związane z prowadzoną sprzedażą produktów na rynki krajowe i zagraniczne. W ramach eliminowania ryzyka kursowego JSW w 2014 roku zawierała transakcje Fx Forward. Spółka dokonuje również w niewielkim stopniu zakupów materiałów, usług lub dóbr inwestycyjnych w walutach obcych, a także zakupów indeksowanych do walut obcych. Sprzyja to w sposób naturalny ograniczeniu ryzyka zmiany kursów

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

	walut wynikającego z transakcji sprzedaży produktów. Potencjalny wpływ wzrostu oraz spadku kursu EUR/PLN i USD/PLN na zysk netto zaprezentowano w Nocie 38 Sprawozdania finansowego Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2014 roku.
RYZIKO STÓP PROCENTOWYCH	Narażenie Spółki na ryzyko wywołane zmianami stóp procentowych dotyczy przede wszystkim faktu, iż przepływy pieniężne mogą ulec zmianie w wyniku zmian rynkowych stóp procentowych. Spółka finansuje swoją działalność operacyjną i inwestycyjną częściowo z finansowania zewnętrznego oprocentowanego według zmiennych stóp procentowych i inwestuje wolne środki pieniężne w aktywa finansowe również w większości oprocentowane według zmiennych stóp procentowych. W związku z aktualnym poziomem zadłużenia Spółka jest narażona na ryzyko zmiany stóp procentowych w zakresie zobowiązań z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych, w mniejszym stopniu Spółka narażona jest na zmiany stóp procentowych w zakresie lokat i środków pieniężnych oraz zobowiązań z tytułu leasingu finansowego. Spółka nie wykorzystuje instrumentów pochodnych w celu zabezpieczania się przed ryzykiem zmiany stóp procentowych.
RYZIKO W ZAKRESIE PŁYNNOŚCI I ZARZĄDZANIA KAPITAŁEM OBROTOWYM	Ryzyko to dotyczy nieprzewidzianego niedoboru środków pieniężnych lub braku dostępu do finansowania, prowadzące do przejściowej lub trwałej utraty zdolności do regulowania zobowiązań lub narzucające konieczność pozyskania finansowania na niekorzystnych warunkach. Ostrożne zarządzanie ryzykiem utraty płynności zakłada między innymi, utrzymywanie odpowiedniego (minimalnego) poziomu dostępnych środków na obsługę bieżących płatności. W związku z generowanymi ujemnymi przepływami, w tym ponoszeniem wysokich wydatków o charakterze inwestycyjnym, brakiem dostępnych dodatkowych źródeł finansowania o charakterze długoterminowym, ryzyko utraty płynności przez Spółkę istotnie rośnie. Realizacja scenariusza utrzymującej się trudnej sytuacji rynkowej i braku dodatkowego finansowania zewnętrznego generuje podwyższone prawdopodobieństwo utraty zdolności do regulowania zobowiązań. W celu ograniczenia ryzyka płynności Spółka podejmuje działania zmierzające do pozyskania dodatkowego finansowania oraz ograniczenia wydatków. Zarząd JSW podjął wiele inicjatyw oszczędnościowych, których celem jest ograniczenie wypływu gotówki i poprawa sytuacji finansowej Spółki.
RYZYKA ZWIĄZANE Z OTOCZENIEM PRAWNYM	
RYZIKO WYSTĄPIENIA TRUDNOŚCI W ZAKRESIE OTRZYMYWANIA LUB WZNAWIANIA KONCESJI NA WYDOBYCIE WĘGLA I METANU, JAKO KOPALINY TOWARZYSZĄCEJ BĄDŹ WYSTĄPIENIA TRUDNOŚCI W ZAWIERANIU UMÓW UŻYTKOWANIA GÓRNICZEGO W WYMAGANYM TERMINIE	Główna działalność Spółki uzależniona jest od utrzymania w mocy posiadanych przez nią koncesji, przestrzegania przez nią warunków w nich zawartych oraz zdolności do zapewnienia sobie nowych. Udzielenie nowej lub przedłużenie ważności koncesji obowiązującej wymaga spełnienia pewnych wymogów określonych przepisami prawa. Udzielenia koncesji lub jej przedłużenia można odmówić, jeżeli zamierzona działalność narusza wymogi ochrony środowiska, przeznaczenie nieruchomości lub zagraża ich bezpieczeństwu albo zagraża obronności i bezpieczeństwu państwa i jego obywateli. Spółka prowadzi uzgodnienia z organami samorządów terytorialnych w zakresie udostępnienia zasobów węgla znajdujących się w złożach sąsiadujących z kopalniami. Udzielenie koncesji na wydobywanie kopalin odbywa się po uzgodnieniu z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku na podstawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Warunkiem uzyskania nowych koncesji jest m.in. wprowadzenie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego zapisów uwzględniających możliwość wydobywania węgla kamiennego. Bez udostępnienia nowych złóż żywotność kopalń może ulec znacznemu skróceniu. Jeżeli koncesje Spółki zostaną cofnięte lub odmówione zostanie przyznanie nowych bądź przedłużenie obowiązujących koncesji, JSW może nie zdołać w pełni wykorzystać posiadanych przez siebie zasobów i zidentyfikowanych złóż surowców mineralnych, co mogłoby wywrzeć istotny negatywny wpływ na wyniki i perspektywy jej działalności. JSW prowadzi stałą współpracę z jednostkami samorządu terytorialnego oraz społecznością lokalną w procesie uzyskiwania koncesji.
RYZIKO PODATKU OD NIERUCHOMOŚCI W STOSUNKU DO WYROBISK GÓRNICZYCH LUB URZĄDZEŃ (OBIEKTÓW) ZNAJDUJĄCYCH SIĘ W WYROBISKACH GÓRNICZYCH	Rozliczenia JSW w zakresie podatku od nieruchomości od wyrobisk górniczych i urządzeń (obiektów) w nich się znajdujących zostały zakwestionowane przez organy podatkowe, co zostało opisane w Punkcie 5.6 niniejszego sprawozdania. Negatywny wynik postępowań toczących się przed organami podatkowymi, jak również postępowań podatkowych, które mogą zostać wszczęte w stosunku do przyszłych okresów, może w przyszłości skutkować powstaniem po stronie Spółki obowiązku zapłaty zaległości podatkowych wraz z odsetkami za zwłokę. Na skutek wydania prawomocnych wyroków Naczelnego Sądu Administracyjnego oddalających skargi kasacyjne Samorządowego Kolegium Odwoławczego wniesione na korzystne dla JSW wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, potwierdzona została słuszność stanowiska JSW, iż wyrobisko górnicze nie stanowi budowli, zatem wartość tak rozumianego wyrobiska (koszty jego wydrążenia) nie może być zaliczana do podstawy opodatkowania podatkiem od nieruchomości. Istnieje natomiast możliwość opodatkowania obiektów usytuowanych w wyrobiskach górniczych, jeżeli będą mogły zostać zakwalifikowane, jako budowle w rozumieniu ustawy o podatkach i opłatach lokalnych ze stosowanymi odesłaniami do prawa budowlanego. W toku prowadzonych postępowań JSW co do zasady, kwestionuje opodatkowanie obudowy górniczej kwalifikowanej przez Gminy jako

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

	budowla oraz wartości dla opodatkowania obiektów zlokalizowanych w wyrobiskach ustalone na podstawie wycen rynkowych, pomimo przedłożenia przez Spółkę wartości dla tych obiektów pochodzących z alokacji wartości początkowej wyrobisk.
RYZYO DODATKOWYCH OBCIĄŻEŃ ZWIĄZANYCH Z KLASYFIKACJĄ WYDATKÓW NA UTWORZENIE WYROBISK GÓRNICZYCH, JAKO KOSZTÓW UZYSKANIA PRZYCHODÓW	JSW poniosła wydatki na utworzenie wyrobisk górniczych tzw. „ruchowych” i ewidencjonowała je dla celów podatku dochodowego od osób prawnych bezpośrednio w koszty uzyskania przychodów w momencie ich poniesienia. Ewentualne podważenie przez organy podatkowe przyjętej przez JSW metody kwalifikacji wyrobisk górniczych mogłoby spowodować konieczność korekty zobowiązań podatkowych, poprzez zmniejszenie kosztów uzyskania przychodów w rozliczeniach podatkowych z lat poprzednich, przy jednoczesnym zwiększeniu kosztów uzyskania przychodów w przyszłych rozliczeniach podatkowych oraz powstanie ewentualnej zaległości podatkowej do zapłaty z odsetkami za zwłokę, co mogłoby mieć istotny negatywny wpływ na wyniki finansowe Spółki. Po dniu kończącym okres sprawozdawczy, tj. 16 stycznia 2015 roku JSW otrzymała pozytywną interpretację indywidualną Sygn. IBPBI/2/423-1287/14/JD w powyższym zakresie, w której Dyrektor Izby Skarbowej w Katowicach, w świetle obowiązującego stanu prawnego, uznał za prawidłowe stanowisko Spółki dotyczące zaliczania przedmiotowych wydatków w koszty uzyskania przychodów w dacie poniesienia (są one związane z eksploatacją pokładu i równoczesnym uzyskiwaniem przychodów). W związku z powyższym ryzyko to zostało wyeliminowane.

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

3. SYTUACJA FINANSOWA I MAJĄTKOWA JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.

Tabela 12. Zestawienie podsumowujące podstawowe dane dotyczące JSW w latach 2011-2014 (dane finansowe prezentowane są w okresie 4-letnim, ze względu na ograniczoną porównywalność danych sprzed upublicznienia JSW, tj. sprzed 2011 roku)

Wyszczególnienie	Jedn.	2014 ⁽¹⁾	2013	2012	2011	DYNAMIKA 2013=100
SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ						
Suma bilansowa	mln zł	14 108,3	12 518,3	12 413,0	11 656,4	112,7
Aktywa trwałe	mln zł	12 048,0	9 333,5	8 735,3	7 951,3	129,1
Aktywa obrotowe	mln zł	2 060,3	3 184,8	3 677,7	3 705,1	64,7
Kapitał własny	mln zł	6 393,3	7 491,4	7 774,6	7 596,4	85,3
Zobowiązania	mln zł	7 715,0	5 026,9	4 638,4	4 060,0	153,5
SPRAWOZDANIE Z WYNIKU FINANSOWEGO I INNYCH CAŁKOWITYCH DOCHODÓW						
Przychody ze sprzedaży	mln zł	8 207,7	9 155,8	8 737,1	7 962,9	89,6
Zysk/(strata) brutto ze sprzedaży	mln zł	(189,9)	837,0	2 048,5	3 147,3	(22,7)
Zysk/(strata) operacyjny/a	mln zł	(806,7)	96,2	1 281,8	2 673,4	(838,6)
EBITDA	mln zł	228,1	1 018,0	2 087,8	3 359,2	22,4
Marża EBITDA	%	2,8	11,1	23,9	42,2	25,2
Zysk/(strata) przed opodatkowaniem	mln zł	(908,9)	15,7	1 271,0	2 644,5	(5 789,2)
Zysk/(strata) netto	mln zł	(684,3)	8,1	995,9	2 063,0	(8 448,1)
Całkowite dochody razem	mln zł	(1 098,1)	12,6	809,9	2 082,5	(8 715,1)
SPRAWOZDANIE Z PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH						
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	mln zł	223,3	1 204,1	1 885,3	2 678,9	18,5
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	mln zł	(2 666,1)	(475,0)	(2 351,3)	(1 764,5)	561,3
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	mln zł	1 162,1	(310,4)	(647,2)	(311,8)	(374,4)
Zmiana netto stanu środków pieniężnych i ich ekwiwalentów	mln zł	(1 280,7)	418,7	(1 113,2)	602,6	(305,9)
WSKAŹNIKI FINANSOWE⁽²⁾						
Dywidenda na akcję	zł/akcję	-	2,52	5,38	2,16	-
Płynność bieżąca		0,50	1,36	1,94	2,16	36,8
Płynność szybka		0,42	1,25	1,69	1,99	33,6
Rentowność netto sprzedaży	%	(8,3)	0,1	11,4	25,9	(8 300)
Rentowność majątku ogółem (ROA)	%	(4,9)	0,1	8,0	17,7	(4 900)
Rentowność kapitałów własnych (ROE)	%	(10,7)	0,1	12,8	27,2	(10 700)
Wskaźnik ogólnego zadłużenia		0,55	0,40	0,38	0,35	137,5
Wskaźnik zadłużenia kapitałów własnych		1,21	0,67	0,60	0,53	180,6
Wskaźnik pokrycia aktywów trwałych kapitałami stałymi		0,76	1,02	1,12	1,18	74,5
DANE PRODUKCYJNE						
Produkcja węgla	mln ton	13,9	13,6	13,5	12,6	102,2
Produkcja węgla koksowego	mln ton	9,9	9,8	9,5	8,8	101,0
Produkcja węgla do celów energetycznych	mln ton	4,0	3,8	4,0	3,8	105,3
Gotówkowy koszt wydobycia węgla ⁽³⁾	mln zł	4 926,3	4 554,8	4 686,0	4 569,2	108,2
Gotówkowy koszt wydobycia węgla ⁽³⁾	zł/tonę	353,22	334,25	348,09	368,35	105,7
POZOSTAŁE DANE						
Kurs akcji na koniec okresu	zł/akcję	16,25	53,13	92,40	84,10	30,6
Zatrudnienie na koniec okresu	os.	26 356	22 164	22 678	22 931	118,9
Przeciętne zatrudnienie w roku	os.	23 843	22 391	22 825	22 705	106,5
Inwestycje rzeczowe	mln zł	1 335,3	1 378,5	1 467,6	1 294,1	96,9
Amortyzacja	mln zł	1 034,8	921,8	806,0	685,8	112,3

⁽¹⁾ z uwzględnieniem KWK Knurów-Szczygłowice od 1 sierpnia 2014 roku,

⁽²⁾ metodologia obliczeń wskaźników przedstawiona została w Punkcie 3.4.niniejszego sprawozdania,

⁽³⁾ gotówkowy koszt wydobycia węgla został przeliczony według metodologii zmodyfikowanej w 2013 roku, lata 2011 i 2012 zostały odpowiednio skorygowane.

3.1. OMÓWIENIE WIELKOŚCI EKONOMICZNO-FINANSOWYCH

Poniższe dane finansowe oraz wynikające z nich wskaźniki i dynamiki przedstawione zostały w oparciu o Sprawozdanie finansowe Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2014 roku. W tabelach zawarte zostały dane za lata 2011-2014, tj. od momentu upublicznienia Spółki.

SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ

Wykres 12. Struktura udziału aktywów trwałych i obrotowych w sumie bilansowej

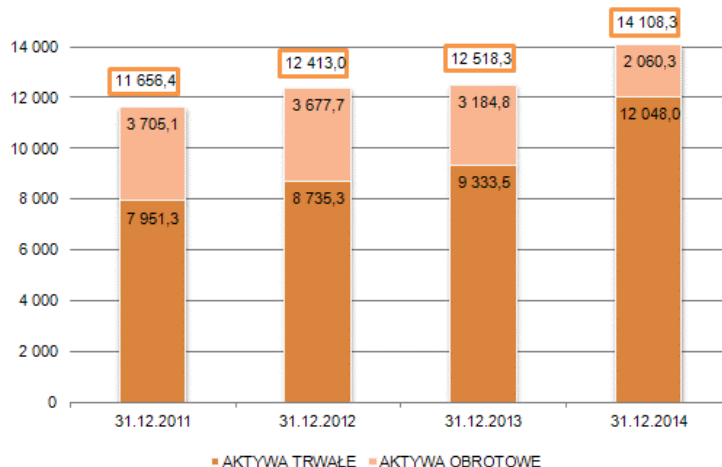


Tabela 13. Sytuacja majątkowa

Wyszczególnienie	31.12.2014	31.12.2013	31.12.2012	31.12.2011	Dynamika 2013=100
Aktywa					
Aktywa trwałe					
Rzeczowe aktywa trwałe	8 635,4	6 296,7	5 892,5	5 185,4	137,1
Wartości niematerialne	85,8	17,8	19,6	17,9	482,0
Nieruchomości inwestycyjne	23,6	22,5	23,1	-	104,9
Inwestycje w jednostkach zależnych, współzależnych i stowarzyszonych	2 596,3	2 577,8	2 249,0	2 245,2	100,7
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	395,2	135,4	142,9	123,5	291,9
Pozostałe długoterminowe aktywa	311,7	283,3	408,2	379,3	110,0
Razem aktywa trwałe	12 048,0	9 333,5	8 735,3	7 951,3	129,1
Aktywa obrotowe					
Zapasy	322,1	264,9	475,6	297,1	121,6
Należności handlowe oraz pozostałe należności	1 099,1	1 005,7	1 005,2	1 020,5	109,3
Nadpłacony podatek dochodowy	-	21,5	-	14,8	-
Pochodne instrumenty finansowe	3,0	3,5	3,9	3,2	85,7
Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych	0,1	-	-	-	-
Inne krótkoterminowe aktywa finansowe	-	1,5	947,4	10,6	-
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	636,0	1 887,7	1 245,6	2 358,9	33,7
Razem aktywa obrotowe	2 060,3	3 184,8	3 677,7	3 705,1	64,7
RAZEM AKTYWA	14 108,3	12 518,3	12 413,0	11 656,4	112,7

Wzrost aktywów JSW na koniec 2014 roku w stosunku do 2013 roku wynika głównie z nabycia KWK Knurów-Szczygłowice, obejmującej składniki materialne i niematerialne wykorzystywane do wydobywania węgla kamiennego w ramach zakładu górniczego KWK Knurów-Szczygłowice. Rozliczenie transakcji nabycia nastąpiło w Sprawozdaniu finansowym Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2014 roku (Nota 27).

Czynniki zmian aktywów trwałych (wzrost o 2 714,5 mln zł)

Największą pozycję aktywów trwałych stanowią rzeczowe aktywa trwałe, które na koniec 2014 roku stanowiły 71,7% aktywów trwałych. Ich wartość w trakcie roku wzrosła o 2 338,7 mln zł (o 37,1%), głównie z tytułu nabycia KWK Knurów-Szczygłowice (2 213,1 mln zł) (w wyniku nabycia KWK Knurów-Szczygłowice wartości niematerialne wzrosły o 62,9 mln zł) oraz w efekcie realizacji programu inwestycyjnego. W 2014 roku Spółka poniosła nakłady na inwestycje rzeczowe w wysokości 1 335,3 mln zł (2013 rok: 1 378,5 mln zł), przy amortyzacji na poziomie 1 034,8 mln zł (2013 rok: 921,8 mln zł).

Zgodnie z postanowieniami MSR 36 Utrata wartości aktywów dla każdego składnika aktywów Spółka ustala czy na dzień bilansowy (31 grudnia danego roku) występują okoliczności (przesłanki) wskazujące na wystąpienie trwałej utraty wartości któregośkolwiek ze składników aktywów. W razie stwierdzenia, że przesłanki takie występują, Spółka zobowiązana jest do przeprowadzenia wyceny wartości odzyskiwalnej tego składnika aktywów. Mając na uwadze: nadpodaż węgla energetycznego na rynku polskim oraz spadek jego cen w stosunku do roku 2013, konieczność ponoszenia nakładów inwestycyjnych na utrzymanie bieżącej produkcji przy ograniczonych środkach finansowych, prowadzone ze stroną społeczną rozmowy dotyczące ponoszonych przez Spółkę kosztów pracowniczych - Zarząd JSW stwierdził konieczność przeprowadzenia testów na utratę wartości dla zakładów Spółki. Dla przeprowadzenia testu zastosowano stopę dyskonta 6,57%. W wyniku przeprowadzonego testu Zarząd podjął decyzję o dokonaniu odpisu aktualizującego wartość rzeczowych aktywów trwałych KWK Krupiński w wysokości 224,2 mln zł. Odpis ten dotyczy segmentu Węgiel i został ujęty w pozostałych kosztach w sprawozdaniu z wyniku finansowego i innych całkowitych dochodów.

Drugą, co do wielkości pozycją aktywów trwałych z udziałem wynoszącym 21,5%, są inwestycje w jednostkach zależnych, współzależnych i stowarzyszonych. W odniesieniu do stanu na koniec 2013 roku ich stan zwiększył się o 18,5 mln zł, na co wpływ miało zwiększenie zaangażowania w spółce PGWiR.

W 2014 roku w JSW stan aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego zwiększył się o 259,8 mln zł, ze stanu 135,4 mln zł na koniec 2013 roku do stanu 395,2 mln zł na koniec 2014 roku, co związane było z ujemnym poziomem całkowitych dochodów razem, które wyniosły (1 098,1) mln zł.

Po dniu kończącym okres sprawozdawczy, tj. 3 lutego 2015 roku Zarząd JSW podjął decyzję o sprzedaży, w formie przetargu ustnego, nieruchomości inwestycyjnej w postaci nieruchomości zabudowanej budynkiem hotelu Różany Gaj wraz z wyposażeniem.

Czynniki zmian aktywów obrotowych (spadek o 1 124,5 mln zł)

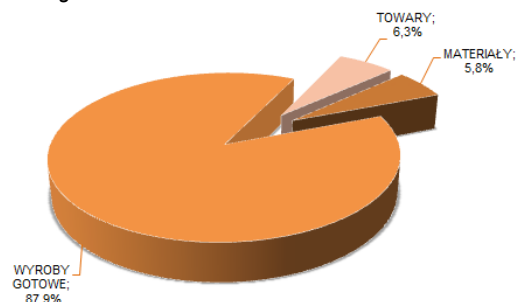
W aktywach obrotowych największy udział (53,3%) mają należności handlowe oraz pozostałe należności, a ich stan zwiększył się o 93,4 mln zł, tj. o 9,3%. Stan środków pieniężnych i ich ekwiwalentów na koniec 2014 roku wyniósł 636,0 mln zł i był o 1 251,7 mln zł (o 66,3%) niższy niż na koniec 2013 roku. Zaznaczyć należy, że bilansowy stan środków pieniężnych uwzględnia kwotę 252,9 mln zł z tytułu przekazanych przez Spółki Grupy środków pieniężnych w ramach realizowanej w Grupie usługi Cash Poolingu Rzeczywistego. Spadek stanu środków pieniężnych związany był m.in. z zaangażowaniem środków pieniężnych w realizację programu inwestycyjnego Spółki i nabyciem KWK Knurów-Szczygłowice.

Istotną pozycję aktywów obrotowych stanowią również zapasy, których udział w aktywach obrotowych wynosi 15,6%. Ich wartość ukształtowała się na poziomie 322,1 mln zł, tj. o 21,6% wyższym w odniesieniu do stanu na koniec 2013 roku. W wyniku nabycia KWK Knurów-Szczygłowice na dzień 1 sierpnia 2014 roku zapasy Spółki wzrosły o 35,9 mln zł (w tym 136 tys. ton węgla koksowego i energetycznego, który dla celów ewidencyjnych został wyceniony według cen rynkowych na wartość 28,0 mln zł). W wartości zapasów na dzień kończący okres sprawozdawczy są ujęte zapasy KWK Knurów-Szczygłowice.

Ponadto, zgodnie z postanowieniami Umowy sprzedaży zapasów Kompanii Węglowej S.A. z dnia 10 kwietnia 2014 roku, JSW winna nabyć znajdujący się na terenie KWK Knurów-Szczygłowice, będący własnością Kompanii Węglowej S.A., a nie objęty umową zakupu kopalni Knurów-Szczygłowice, zapas węgla oraz zapas osadów mułowych, w 15 równych ratach począwszy od stycznia 2015 roku, co zostało opisane jako Istotna pozycja pozabilansowa w niniejszym sprawozdaniu.

Największy udział w wartości zapasów stanowią produkty gotowe (87,9%), których wartość wzrosła w ciągu roku o 90,5 mln zł, co wynikało ze zwiększenia stanu zapasów węgla o 396,9 tys. ton w relacji do 2013 roku. Pozostałą część zapasów stanowią towary (20,3 mln zł) oraz materiały (18,7 mln zł).

Wykres 13. Struktura zapasów JSW na 31 grudnia 2014 roku



Wykres 14. Struktura udziału kapitału własnego i zobowiązań w sumie bilansowej

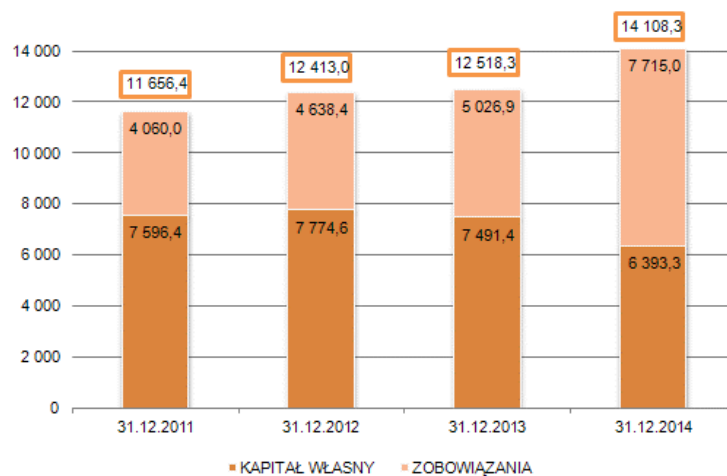


Tabela 14. Źródła pokrycia majątku

Wyszczególnienie	31.12.2014	31.12.2013	31.12.2012	31.12.2011	Dynamika 2013=100
Kapitał własny					
Kapitał podstawowy	1 251,9	1 251,9	1 251,9	1 260,9	100,0
Nadwyżka wartości emisyjnej akcji nad ich wartością nominalną	905,0	905,0	905,0	905,0	100,0
Kapitał z tytułu wyceny instrumentów finansowych	(56,6)	-	-	-	-
Zyski zatrzymane	4 293,0	5 334,5	5 617,7	5 430,5	80,5
Razem kapitał własny	6 393,3	7 491,4	7 774,6	7 596,4	85,3
Zobowiązania					
Zobowiązania długoterminowe					
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	2 622,3	1 926,8	1 943,0	1 663,9	136,1
Rezerwy	699,3	487,5	501,1	434,9	143,4
Zobowiązania handlowe oraz pozostałe zobowiązania	158,3	97,0	99,4	102,9	163,2
Razem zobowiązania długoterminowe	3 479,9	2 511,3	2 543,5	2 201,7	138,6

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

Wyszczególnienie	31.12.2014	31.12.2013	31.12.2012	31.12.2011	Dynamika 2013=100
Zobowiązania krótkoterminowe					
Zobowiązania z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych	1 271,9	-	-	-	-
Pochodne instrumenty finansowe	15,0	0,1	0,1	-	15 000,0
Zobowiązania z tytułu bieżącego podatku dochodowego	-	-	39,7	-	-
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	272,9	260,8	247,4	219,7	104,6
Rezerwy	134,2	171,1	203,9	141,9	78,4
Zobowiązania handlowe oraz pozostałe zobowiązania	2 541,1	2 083,6	1 603,8	1 496,7	122,0
Razem zobowiązania krótkoterminowe	4 235,1	2 515,6	2 094,9	1 858,3	168,4
Razem zobowiązania	7 715,0	5 026,9	4 638,4	4 060,0	153,5
RAZEM KAPITAŁ WŁASNY I ZOBOWIĄZANIA	14 108,3	12 518,3	12 413,0	11 656,4	112,7

Czynniki zmian kapitału własnego (spadek o 1 098,1 mln zł)

Spadek kapitału własnego ogółem o kwotę 1 098,1 mln zł, tj. o 14,7%, związany był przede wszystkim ze spadkiem wartości pozycji zyski zatrzymane o 19,5% w stosunku do stanu na 31 grudnia 2013 roku, czego bezpośrednim powodem jest poniesiona strata netto za ten okres w wysokości (684,3) mln zł oraz ujęcia w innych całkowitych dochodach straty aktuarialnej (po uwzględnieniu podatku dochodowego: 357,2 mln zł). Ponadto, w 2014 roku JSW wdrożyła rachunkowość zabezpieczeń przepływów pieniężnych i ujęła w sprawozdaniu w sytuacji finansowej kapitał z wyceny instrumentów finansowych w wysokości (56,6) mln zł obejmujący wycenę instrumentów zabezpieczających spełniających kryteria rachunkowości zabezpieczeń. Do rachunkowości zabezpieczeń zostały wyznaczone transakcje pochodne Fx Forward, których termin zapadalności jest dłuższy niż sześć miesięcy. JSW wyznaczyła też jako instrument zabezpieczający przyszłe przepływy pieniężne obligacje denominowane w USD.

Czynniki zmian zobowiązań (wzrost o 2 688,1 mln zł)

Na koniec 2014 roku zobowiązania stanowiły 54,7% kapitałów i zobowiązań ogółem, wobec 40,2% na koniec 2013 roku. Poziom zobowiązań długoterminowych podwyższył się o 968,6 mln zł, tj. o 38,6%, głównie w wyniku zwiększenia stanu zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych o 695,5 mln zł, tj. o 36,1% oraz rezerw długoterminowych o 211,8 mln zł, tj. o 43,4%. Zobowiązania krótkoterminowe wzrosły na koniec 2014 roku o 1 719,5 mln zł, tj. o 68,4%, głównie w wyniku ujęcia zobowiązań z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych - obligacji (1 271,9 mln zł). Wzrost odnotowano również w pozycji zobowiązania handlowe oraz pozostałe zobowiązania o kwotę 457,5 mln zł, tj. o 22,0%.

Najważniejsze zmiany stanu zobowiązań dotyczyły:

- zobowiązań z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych w wysokości 1 271,9 mln zł, co zostało szerzej opisane w Punktach 2.7. i 2.8. niniejszego sprawozdania;
- zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych, które wzrosły o 707,6 mln zł, w tym węgiel deputatowy dla emerytów i rencistów o 532,2 mln zł, odpisy na ZFŚS dla emerytów i rencistów o 85,4 mln zł oraz nagrody jubileuszowe o 69,7 mln zł. Należy zaznaczyć, iż na skutek zmian stóp procentowych dokonanych przez Radę Polityki Pieniężnej w 2014 roku, zmianie uległa stopa dyskontowa stosowana do wyliczeń rezerw na świadczenia pracownicze według stanu na 31 grudnia 2014 roku. W efekcie tych zmian wysokość rezerw na świadczenia pracownicze JSW uległa zwiększeniu o 474,9 mln zł (straty aktuarialne). Taki wzrost poziomu rezerw (strat aktuarialnych) znalazł odzwierciedlenie w wyniku bieżącym (stracie przed opodatkowaniem) w wysokości 33,9 mln zł, zaś kwota 441,0 mln zł została odniesiona w Inne całkowite dochody JSW. Ujęcie powyższych zmian rezerw nie miało wpływu na bieżącą pozycję gotówkową Spółki. Na wzrost zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych miało również wpływ włączenie w struktury JSW KWK Knurów-Szczygłowie (wartość przejętych zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych na dzień nabycia KWK Knurów-Szczygłowie wyniosła 237,1 mln zł);
- zobowiązań handlowych oraz pozostałych zobowiązań, które wzrosły o 518,8 mln zł. Zmiana ta wynikała ze wzrostu zobowiązań handlowych o 227,3 mln zł (w tym efekt wydłużenia terminów płatności oraz wzrost dokonywanych zakupów w związku z nabyciem KWK Knurów-Szczygłowie), zobowiązań z tytułu leasingu finansowego o 93,4 mln zł (w tym zobowiązania przejęte w związku z nabyciem KWK Knurów-Szczygłowie, które na dzień nabycia wynosiły

53,2 mln zł, a na 31 grudnia 2014 roku wyniosły 45,2 mln zł), zobowiązań inwestycyjnych o 59,3 mln zł, zobowiązań z tytułu wynagrodzeń o 54,6 mln zł oraz zobowiązań z tytułu ubezpieczeń społecznych i innych podatków o 40,8 mln zł;

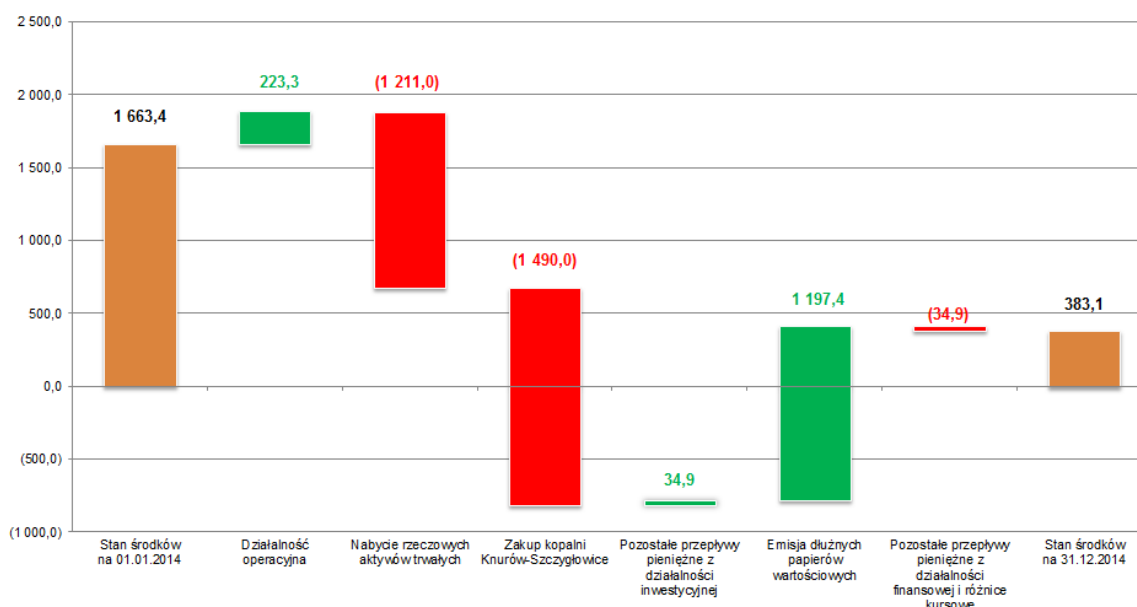
- wzrostu rezerw o 174,9 mln zł, co związane było w głównej mierze z nabyciem KWK Knurów-Szczygłowie i ujęciem przez JSW rezerw z tytułu szkód górniczych, likwidacji zakładu górniczego i rekultywacji biologicznej składowiska odpadów w łącznej wysokości 169,6 mln zł.

CHARAKTERYSTYKA STRUKTURY AKTYWÓW I PASYWÓW Z PUNKTU WIDZENIA PŁYNNOŚCI JSW

W 2014 roku zaszły bardzo istotne zmiany w strukturze majątkowo-kapitałowej Spółki, tj. znacznemu obniżeniu uległy środki pieniężne i ich ekwiwalenty, przy jednoczesnym znaczącym wzroście zobowiązań krótkoterminowych.

Spółka zaciągnęła dług w postaci emisji obligacji na łączną kwotę 1,2 mld zł przeznaczony na finansowanie nabycia KWK Knurów-Szczygłowie. Zgodnie z mechanizmem wykupu obligacji, obligacje będą wykupywane w okresach półrocznych począwszy od 30 grudnia 2016 roku. Ostateczny termin wykupu przypada na 31 grudnia 2020 roku. W związku z uprawnieniem Obligatariuszy do przedterminowego wykupu obligacji, zobowiązanie z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych prezentowane jest w kategorii zobowiązań krótkoterminowych, co powoduje iż najbardziej płynne składniki majątku nie pokrywają zobowiązań o krótkim terminie wymagalności. W celu minimalizacji ryzyka wymagalności wyemitowanych papierów dłużnych w krótkim terminie, Spółka podjęła działania zmierzające do odroczenia zobowiązania wobec Obligatariuszy, warunkującego możliwość wystąpienia z żądaniem przedterminowego wykupu.

Wykres 15. Przepływy środków pieniężnych (mln zł)



* Stan środków pieniężnych i ich ekwiwalentów na 31 grudnia 2014 roku bez cash poolingu

Tabela 15. Przepływy pieniężne netto w latach 2011-2014

Wyszczególnienie	2014	2013	2012	2011	Dynamika 2013=100
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	223,3	1 204,1	1 885,3	2 678,9	18,5
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	(2 666,1)	(475,0)	(2 351,3)	(1 764,5)	561,3
w tym zakup KWK Knurów-Szczygłowie	(1 490,0)	-	-	-	-
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	1 162,1	(310,4)	(647,2)	(311,8)	(374,4)
w tym emisja dłużnych papierów wartościowych	1 197,4	-	-	-	-
Zmiana netto stanu środków pieniężnych i ich ekwiwalentów	(1 280,7)	418,7	(1 113,2)	602,6	(305,9)

Środki pieniężne z działalności operacyjnej

Wygenerowane w 2014 roku dodatnie przepływy pieniężne z działalności operacyjnej nie pokryły wydatków inwestycyjnych, w tym głównie wydatków na nabycie rzeczowych aktywów trwałych w wysokości 1 211,0 mln zł oraz na nabycie KWK Knurów-Szczygłowice w wysokości 1 490,0 mln zł. Negatywny wpływ na stan gotówki z działalności operacyjnej w stosunku do roku 2013 roku miała głównie poniesiona strata przed opodatkowaniem w wysokości (908,9) mln zł (co było konsekwencją uzyskanych niższych średnich cen i wolumenów sprzedaży produktów JSW), która uwzględnia zysk na okazjonalnym nabyciu (w wysokości 297,4 mln zł), zmiana stanu należności handlowych oraz pozostałych należności (w wysokości 95,1 mln zł) oraz zmiana stanu rezerw (w wysokości 61,9 mln zł). Dokładny wpływ zmian wyżej wymienionych pozycji przedstawiony został w Nocie 36 Sprawozdania finansowego Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2014 roku.

Środki pieniężne z działalności inwestycyjnej

Wartość środków pieniężnych wykorzystanych w działalności inwestycyjnej w 2014 roku wyniosła (2 666,1) mln zł i w porównaniu do 2013 roku poziom ten był wyższy o 2 191,1 mln zł.

Zmiana w głównej mierze dotyczyła ujęcia wydatków na zakup KWK Knurów-Szczygłowice w kwocie 1 490,0 mln zł oraz nabycia rzeczowych aktywów trwałych w wysokości (1 211,0) mln zł, wobec (1 373,3) mln zł w 2013 roku. Niższy poziom wydatków z tytułu nabycia rzeczowych aktywów trwałych jest wynikiem realizowanego Programu Działań Dostosowawczych do aktualnej sytuacji rynkowej oraz konieczności ochrony płynności JSW.

Środki pieniężne z działalności finansowej

Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej w 2014 roku wyniosły 1 162,1 mln zł wobec (310,4) mln zł przepływów pieniężnych poniesionych w 2013 roku. Różnica jest wynikiem ujęcia w 2014 roku dłużnych papierów wartościowych w wysokości 1 197,4 mln zł, z emisji których środki pieniężne zostały przeznaczone na zakup KWK Knurów-Szczygłowice.

W efekcie wyżej opisanych zdarzeń, nie uwzględniając środków pieniężnych spółek Grupy, stan środków pieniężnych i ich ekwiwalentów na koniec 2014 roku w sprawozdaniu z przepływów pieniężnych wyniósł 383,1 mln zł, zaś zmiana netto środków pieniężnych i ich ekwiwalentów w ciągu roku wyniosła (1 280,7) mln zł. Bilansowy stan środków pieniężnych i ich ekwiwalentów w wysokości 636,0 mln zł uwzględnia korektę w wysokości 252,9 mln zł z tytułu otrzymanych od spółek Grupy środków pieniężnych w ramach realizowanej w Grupie usługi Cash Poolingu Rzeczywistego („CPR”). Środki te nie stanowią przepływów z działalności inwestycyjnej lub finansowej, lecz służą głównie do zarządzania bieżącą płynnością finansową.

ZARZĄDZANIE ZASOBAMI FINANSOWYMI

Głównym narzędziem zarządzania posiadanymi zasobami finansowymi jest wdrożona Polityka lokowania wolnych środków finansowych w JSW wraz z funkcjonującą w Grupie usługą Cash Pooling Rzeczywisty. Narzędzia te zapewniają efektywne zarządzanie środkami pieniężnymi, przy zachowaniu bezpieczeństwa zwrotu kapitału wraz z należnymi odsetkami, maksymalizację przychodów odsetkowych z tytułu nadwyżek środków pieniężnych przy jednoczesnym ograniczeniu kosztów związanych z obsługą cash managementu oraz kosztów finansowania zewnętrznego.

Tabela 16. Struktura środków pieniężnych i ich ekwiwalentów

Wyszczególnienie	2014	2013	2012	2011	Dynamika 2013=100
Środki pieniężne w kasie i na rachunkach bankowych	518,2	653,3	161,0	251,1	79,3
- w tym środki pieniężne otrzymane z tytułu rozliczeń CPR	252,9	224,3	-	-	112,8
Aktywa pieniężne płatne do 3 m-cy	117,8	1 229,2	1 081,5	2 098,9	9,6
Odsetki od lokat płatnych do 3 m-cy	-	1,2	3,1	8,9	-
Środki pieniężne przekazane z tytułu rozliczeń CPR	-	4,0	-	-	-
Razem	636,0	1 887,7	1 245,6	2 358,9	33,7

Nadwyżki środków pieniężnych są utrzymywane na oprocentowanych rachunkach bankowych oraz inwestowane w lokaty bankowe o oprocentowaniu stałym. O wyborze instrumentu decyduje jego bezpieczeństwo oraz poziom stopy zwrotu z inwestycji. W celu

ograniczenia ryzyka kredytowego banków, Spółka dokonuje dywersyfikacji środków pieniężnych i ustala limity koncentracji na poszczególne instytucje bankowe zgodnie z Polityką lokowania wolnych środków finansowych w JSW.

Tabela 17. Przychody odsetkowe uzyskane z tytułu środków pieniężnych, lokat i inwestycji

Wyszczególnienie	2014	2013	2012	2011	Dynamika 2013=100
Bieżące środki	12,3	15,4	11,6	14,0	79,9
Papiery wartościowe i jednostki uczestnictwa	-	4,2	9,4	0,4	-
Lokaty terminowe	13,0	57,6	91,2	88,9	22,6
Pożyczki	-	0,1	0,1	-	-
Odsetki uzyskane od środków przekazanych w cash pooling	0,2	0,1	-	-	200,0
Razem	25,5	77,4	112,3	103,3	32,9

Istotnym elementem wspomagającym efektywne zarządzanie zasobami finansowymi jest wdrożona w 2013 roku usługa CPR. Podstawą prawną transferów pieniężnych pomiędzy spółkami w Grupie jest instytucja konwersji długu, skutkująca wstąpieniem w miejsce zaspokojonego wierzyciela (na podstawie art. 518 § 1 pkt 3) Kodeksu cywilnego. Celem usługi jest przede wszystkim poprawa płynności finansowej spółek z Grupy oraz optymalizacja ich przychodów i kosztów finansowych. Dzięki usłudze spółki Grupy posiadające krótkotrwale niedobory środków pieniężnych korzystają ze środków spółek wykazujących nadwyżki finansowe bez konieczności sięgania po finansowanie zewnętrzne.

ISTOTNE POZYCJE POZABILANSOWE

Pozycje warunkowe zostały przedstawione w Nocie 39 Sprawozdania finansowego Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2014 roku. Poniżej przedstawiony został stopień realizacji pozycji warunkowych dotyczących zobowiązań inwestycyjnych, gwarancje zatrudnienia i zobowiązania warunkowe związane z nabyciem KWK Knurów-Szczygłowice.

Umowa nabycia przez JSW akcji PGWiR

W ramach umowy z dnia 7 grudnia 2010 roku dotyczącej nabycia od Skarbu Państwa 90,59% akcji spółki PGWiR, JSW zobowiązała się, że w okresie nie dłuższym niż 5 lat od dnia zawarcia umowy spowoduje nabycie przez spółkę PGWiR rzeczowych aktywów trwałych o łącznej wartości z dnia nabycia nie mniejszej niż 20,0 mln zł oraz wniesie w postaci aportu rzeczowe aktywa trwałe użytkowane przez spółkę PGWiR na dzień zawarcia ww. umowy na mocy umów dzierżawy zawartych z JSW jako wydzierżawiającym na kwotę nie mniejszą niż 12,0 mln zł. Na dzień 31 grudnia 2014 roku przeznaczono na nabycie rzeczowych aktywów trwałych kwotę 21,0 mln zł, która stanowi 105,0% wyżej wymienionej całkowitej kwoty zobowiązania. Ponadto, na dzień 31 grudnia 2014 roku JSW podniosła kapitał spółki PGWiR poprzez wniesienie aportu rzeczowych aktywów trwałych użytkowanych przez PGWiR na dzień zawarcia wyżej wymienionej umowy, na kwotę 19,2 mln zł, która stanowi 160,1% wyżej wymienionej kwoty podwyższenia kapitału przez wniesienie aportu (uwzględniając część aportu o wartości 8,3 mln zł w ramach niezarejestrowanego jeszcze podwyższenia kapitału).

Umowa nabycia przez SEJ akcji PEC

W dniu 29 września 2011 roku Minister Skarbu Państwa podpisał z SEJ umowę sprzedaży 85% akcji spółki PEC. Na podstawie zawartej umowy SEJ zobowiązała się bezwarunkowo spowodować i zapewnić nabycie przez PEC w terminie do 31 grudnia 2014 roku składników rzeczowych aktywów trwałych na łączną kwotę 71,7 mln zł. Zgodnie z zawartą umową gwarancji korporacyjnych JSW zobowiązała się do zapewnienia SEJ środków finansowych na sfinansowanie wydatków wynikających z nabycia PEC. W dniu 30 grudnia 2013 roku SEJ zawarła ze Skarbem Państwa aneks do ww. umowy, zmieniający sposób rozliczania inwestycji gwarantowanych w PEC z przedmiotowo-kwotowego na wyłącznie kwotowy. W 2014 roku przeznaczono na nabycie rzeczowych aktywów trwałych kwotę 29,3 mln zł, która stanowi 40,9% wyżej wymienionej całkowitej kwoty zobowiązań (Ministerstwo Skarbu Państwa zakwalifikowało inwestycje PEC w rzeczowe aktywa trwałe na kwotę: w 2013 roku - 38,6 mln zł, zaś w roku 2012 - 4,5 mln zł). Aktualnie PEC przesłała zweryfikowane przez biegłego rewidenta sprawozdanie operacyjne za 2014 rok do Ministerstwa Skarbu Państwa celem akceptacji i przystępuje do pracy nad sprawozdaniem obejmującym okres od 20 grudnia 2011 roku do 31 grudnia 2014 roku z realizacji inwestycji, w którym zostanie zaprezentowana łączna kwota Inwestycji w Rzeczowe Aktywa

Trwałe w wysokości 79,6 mln zł (kwota ta obejmuje również inwestycje zrealizowane w 2012, które zostaną rozliczone w sprawozdaniu łącznym w wysokości 7,2 mln zł).

Umowa nabycia przez JSW akcji WZK Victoria

W dniu 5 października 2011 roku pomiędzy JSW a Skarbem Państwa została zawarta umowa sprzedaży 399 500 akcji stanowiących 85% udziału w kapitale zakładowym spółki WZK Victoria za kwotę 413,9 mln zł. W wyniku zawarcia powyższej umowy powstało zobowiązanie inwestycyjne, zgodnie z którym Kupujący (JSW) zobowiązuje się spowodować, że w okresie 60 miesięcy od dnia Zamknięcia Transakcji (19 grudnia 2011 roku) WZK Victoria zrealizuje inwestycje w kwocie co najmniej 220,0 mln zł. JSW przyjęła na siebie również inne zobowiązania: dotyczące kontynuowania działalności prowadzonej przez WZK Victoria, ograniczeń w zbywaniu akcji, zapewnienia udziału przedstawiciela Sprzedającego w Radzie Nadzorczej spółki oraz przedstawiania Sprzedającemu sprawozdawczości z realizacji przyjętych zobowiązań. Celem zabezpieczenia podjętych zobowiązań JSW złożyła Oświadczenie o poddaniu się egzekucji do wysokości nieprzekraczającej kwoty 300,0 mln zł. Na dzień 31 grudnia 2014 roku zrealizowano inwestycje na kwotę 84,5 mln zł, która stanowi 38,4% wyżej wymienionej całkowitej kwoty zobowiązań inwestycyjnych. Pozostałe zobowiązania spełniono w 100%.

Gwarancje zatrudnienia

W wyniku prowadzonych ze stroną społeczną rozmów w ramach Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego dotyczących m.in. gwarancji zatrudnienia oraz kwestii związanych z przeprowadzeniem Oferty publicznej, w dniu 5 maja 2011 roku Zarząd Spółki podpisał, a działające w Spółce organizacje związkowe parafowały porozumienie zbiorowe z Zarządem („Porozumienie”). W ramach Porozumienia strony ustaliły m.in., że co do zasady, okres gwarancji zatrudnienia dla pracowników Spółki wynosi 10 lat od dnia upublicznienia akcji Spółki. W przypadku niedotrzymania przez Spółkę gwarancji zatrudnienia, Spółka będzie zobowiązana do wypłaty odszkodowania w wysokości równej iloczynowi przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w Spółce w roku poprzedzającym rozwiązanie stosunku pracy i liczby miesięcy, które pozostają do upływu okresu gwarancji zatrudnienia (w przypadku pracowników administracyjnych nie więcej niż sześćdziesięciokrotność przeciętnego wynagrodzenia w roku poprzedzającym). Postanowienia dotyczące gwarancji zatrudnienia weszły w życie w dniu upublicznienia akcji Spółki na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A.

Zgodnie z Porozumieniem zawartym po dniu kończącym okres sprawozdawczy, tj. w dniu 23 lutego 2015 roku pomiędzy Zarządem JSW a Międzyzwiązkowym Komitetem Protestacyjno-Strajkowym reprezentującym Organizacje Związkowe działające w JSW, pracownicy KWK Knurów-Szczygłowie zatrudnieni w tej kopalni w dniu debiutu giełdowego JSW zostaną objęci gwarancją zatrudnienia na zasadach identycznych jak pracownicy zakładów JSW.

W dniu 18 maja 2011 roku KK Zabrze i Spółka zawarły ze związkami zawodowymi działającymi w KK Zabrze porozumienie dotyczące pakietu gwarancji socjalnych dla pracowników KK Zabrze, którego treść w zakresie gwarancji zatrudnienia jest analogiczna do treści uzgodnionej w Spółce Porozumienia. Spółka wystąpiła w charakterze gwaranta zobowiązań KK Zabrze.

W dniu 6 września 2011 roku Spółka zawarła ze związkami zawodowymi działającymi w WZK Victoria porozumienie dotyczące pakietu socjalnego dla pracowników WZK Victoria, zawierającego m.in. gwarancje utrzymania zatrudnienia w spółce przez okres 7 lat licząc od daty wejścia w życie umowy nabycia akcji WZK Victoria.

Zobowiązania warunkowe związane z nabyciem KWK Knurów-Szczygłowie

W związku z nabyciem KWK Knurów-Szczygłowie Spółka ponosi solidarną i subsydiarną odpowiedzialność za zobowiązania Kompanii Węglowej S.A. wynikające lub związane z prowadzeniem KWK Knurów-Szczygłowie do dnia nabycia (włącznie):

- wobec kontrahentów realizujących dostawy i świadczących usługi na rzecz KWK Knurów-Szczygłowie – wartość zobowiązań na dzień nabycia kopalni wyniosła 184,2 mln zł, a na 31 grudnia 2014 roku wyniosła 2,1 mln zł,
- z tytułu podatku od nieruchomości od wyrobisk górniczych, ograniczoną do kwot wykazanych w zaświadczeniach o wysokości zaległości zbywającego – wartość zobowiązań wynosi 108,6 mln zł.

W związku z dokonaną transakcją nabycia KWK Knurów-Szczygłowie od Kompanii Węglowej S.A., istnieją również teoretycznie przesłanki potencjalnej odpowiedzialności subsydiarnej JSW za długi Kompanii Węglowej S.A. ujawnione w zaświadczeniu o wysokości zaległości z tytułu składek zbywającego wobec ZUS. W uzyskanym Zaświadczeniu, ZUS wykazał, że na dzień 2 lipca 2014 roku, tj. dzień wydania zaświadczenia, Kompania Węgłowa S.A. nie posiadała wobec niego zaległości. Równocześnie ZUS w pkt. 5 zaświadczenia ujawnił zobowiązanie Kompanii Węglowej S.A. z tytułu postępowania ratalnego na mocy ustawy z dnia 7 września 2007 roku o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego w latach 2008-2015 w wysokości 252,5 mln zł. Zgodnie

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

z posiadanymi opiniami prawnymi takie ujawnienie w zaświadczeniu (w przeważających wyrokach sądów) należy traktować jako zaległość, jednakże wyłącznie w zakresie składek na ubezpieczenie w części finansowanej przez Płatnika. JSW uzyskała ze strony ZUS potwierdzenie, że składki i odsetki naliczone na dzień wejścia w życie ustawy w tym zakresie wynoszą 94,9 mln zł.

W związku z powyższym, celem maksymalnego wyeliminowania ryzyka poniesienia strat finansowych na skutek zmaterializowania się odpowiedzialności subsydiarnej, JSW uzależniła zapłatę ostatniej raty ceny nabycia od ustanowienia zabezpieczenia w formie zastawu rejestrowego na posiadanym przez Kompanię Węglową S.A. finansowym majątku trwałym w postaci 100% udziałów spółki Nadwiślańska Agencja Turystyczna Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach. Zastaw ten, postanowieniem Sądu Rejonowego w Katowicach, Wydział IX Gospodarczy – Rejestr Zastawów, został zarejestrowany na rzecz JSW w dniu 1 grudnia 2014 roku do wysokości 99,99 mln zł. Wartość udziałów na moment podpisywania umowy przewyższała wartość potencjalnego zobowiązania wobec ZUS.

Nabycie zapasów Kompanii Węglowej S.A. zlokalizowanych na terenie KWK Knurów-Szczygłowie

Zgodnie z podpisaną Umową sprzedaży zapasów Kompanii Węglowej S.A. z dnia 10 kwietnia 2014 roku, JSW zobowiązała się do nabycia zapasów:

- węgla będącego własnością Kompanii Węglowej S.A. a nie objętych umową zakupu KWK Knurów-Szczygłowie, znajdującego się na terenie KWK Knurów-Szczygłowie na dzień transakcji według uzgodnionych cen. Nabycie węgla ma następować w 15 równych ratach poczynwszy od stycznia 2015 roku, z tym że Kompania Węglowa S.A. może równocześnie dokonywać sprzedaży tego węgla. Na dzień nabycia KWK Knurów-Szczygłowie na terenie zakładu znajdowało się ok. 1,48 mln ton węgla o wartości 179,1 mln zł, na dzień 31 grudnia 2014 roku wielkości te obniżyły się odpowiednio do poziomu 1,42 mln ton o wartości 167,2 mln zł.
W dniu 16 grudnia 2014 roku Kompania Węglowa S.A. poinformowała JSW o zawarciu transakcji sprzedaży miałów energetycznych znajdujących się na składowiskach KWK Knurów-Szczygłowie w ilości ok. 652,6 tys. ton (tj. ok. 46% całości zalegającego węgla na dzień 31 grudnia 2014 roku), który będzie sukcesywnie wydawany nabywcy. W związku z tym zobowiązanie JSW z tytułu umowy zakupu węgla ulega zmniejszeniu,
- mułów - zgodnie z ustalonymi zasadami na podstawie przeprowadzonych pomiarów, JSW winna dokonać zakupu 0,5 mln ton mułu o wartości 10,6 mln zł, a resztę w ilości 2,1 mln ton winna otrzymać bezpłatnie. Z 17 obiektów z osadami mułowymi, zapas w 14 osadnikach jest między stronami uzgodniony, natomiast dla pozostałych 3 obiektów, zawartość osadników jest przedmiotem powtórzeń obmiarów ilościowo-jakościowych, celem zakończenia uzgodnień pomiędzy Kompanią Węglową S.A. i JSW.

SPRAWOZDANIE Z WYNIKU FINANSOWEGO I INNYCH CAŁKOWITYCH DOCHODÓW

Poniższa tabela przedstawia pozycje ze sprawozdania z wyniku finansowego i innych całkowitych dochodów Spółki w 2014 roku. Pozycje te, oraz wynikające z nich dynamiki, zostały przytoczone zgodnie ze Sprawozdaniem finansowym Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2014 roku. Zaprezentowane dane zawierają również wyniki KWK Knurów-Szczygłowie od momentu włączenia kopalni w struktury JSW.

Tabela 18. Sprawozdanie z wyniku finansowego i innych całkowitych dochodów

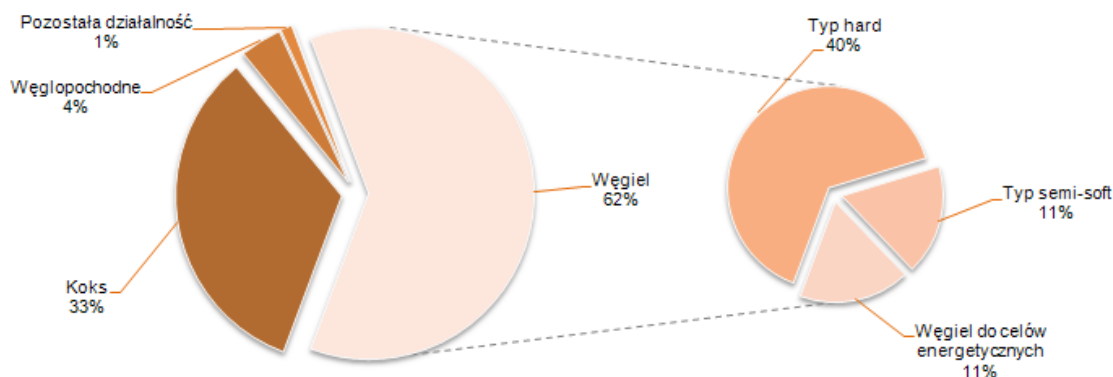
Wyszczególnienie	2014	2013	2012	2011 (dane przekształcone)	Dynamika 2013=100
Przychody ze sprzedaży	8 207,7	9 155,8	8 737,1	7 962,9	89,6
Koszt sprzedanych produktów, materiałów i towarów	(8 397,6)	(8 318,8)	(6 688,6)	(4 815,6)	100,9
Zysk(strata) brutto ze sprzedaży	(189,9)	837,0	2 048,5	3 147,3	(22,7)
Koszty sprzedaży	(382,0)	(401,8)	(259,7)	(127,0)	95,1
Koszty administracyjne	(450,7)	(443,6)	(509,1)	(433,0)	101,6
Program akcji pracowniczych	-	-	-	(293,0)	-
Pozostałe przychody	154,9	117,7	97,4	50,5	131,6
Zysk na okazjonalnym nabyciu	297,4	-	-	-	-
Sporny podatek od nieruchomości od podziemnych wyrobisk górniczych	-	-	(48,5)	359,7	-

SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

Wyszczególnienie	2014	2013	2012	2011 (dane przekształcone)	Dynamika 2013=100
Pozostałe koszty	(238,7)	(41,8)	(66,1)	(36,5)	571,1
Pozostałe zyski-netto	2,3	28,7	19,3	5,4	8,0
Zysk/(strata) operacyjny/a	(806,7)	96,2	1 281,8	2 673,4	(838,6)
Przychody finansowe	46,8	35,8	106,0	104,3	130,7
Koszty finansowe	(149,0)	(116,3)	(116,8)	(133,2)	128,1
Zysk/(strata) przed opodatkowaniem	(908,9)	15,7	1 271,0	2 644,5	(5 789,2)
Podatek dochodowy	224,6	(7,6)	(275,1)	(581,5)	2 955,3
Zysk/(strata) netto	(684,3)	8,1	995,9	2 063,0	(8 448,1)
Inne całkowite dochody, które będą podlegały przeklasyfikowaniu do wyniku netto	(56,6)	-	-	-	-
Zmiana wartości instrumentów zabezpieczających	(69,9)	-	-	-	-
Podatek dochodowy	13,3	-	-	-	-
Inne całkowite dochody, które nie będą podlegały przeklasyfikowaniu do wyniku netto	(357,2)	4,5	-	-	(7 937,8)
Zyski/(straty) aktuarialne	(441,0)	5,5	(229,6)	24,1	(8 018,2)
Podatek dochodowy	83,8	(1,0)	43,6	(4,6)	8 380,0
Inne całkowite dochody razem	(413,8)	4,5	(186,0)	19,5	(9 195,6)
Całkowite dochody razem	(1 098,1)	12,6	809,9	2 082,5	(8 715,1)

Przychody ze sprzedaży w 2014 roku wyniosły 8 207,7 mln zł i były o 948,1 mln zł niższe niż w 2013 roku. Przychody ze sprzedaży węgla wyprodukowanego przez kopalnie JSW, które w 2014 roku stanowiły 62% przychodów ogółem, ukształtowały się na poziomie 5 007,2 mln zł, tj. o 892,4 mln zł (o 15,1%) niższym niż w 2013 roku, z czego (-)610,8 mln zł było skutkiem niższej o 44,68 zł/tonę (o 10,9%) średniej ceny sprzedaży węgla, natomiast (-)281,6 mln zł było konsekwencją niższego o 685,4 tys. ton (o 4,8%) wolumenu sprzedaży. W ogólnej wartości sprzedanego węgla 509,3 mln zł uzyskano z KWK Knurów-Szczygłowice, która funkcjonuje w strukturach JSW od 1 sierpnia 2014 roku.

Wykres 16. Struktura przychodów ze sprzedaży węgla w 2014 roku



W 2014 roku Spółka prowadziła również sprzedaż koksu i węglopochodnych uzyskując przychody z tego tytułu w wysokości 3 073,7 mln zł. W porównaniu do 2013 roku były one o 3,0% niższe, z uwagi na niższe o 12,4% ceny sprzedaży, przy wyższym o 358,1 tys. ton wolumenie sprzedaży koksu.

Koszty sprzedanych produktów, materiałów i towarów wzrosły w 2014 roku o 78,8 mln zł, co wynikało głównie ze wzrostu o 210,9 mln zł kosztów sprzedanego węgla oraz spadku o 137,3 mln zł kosztów zakupionego w koksowniach koksu i węglopochodnych. **Strata brutto ze sprzedaży** w 2014 roku wyniosła 189,9 mln zł, wobec zysku w wysokości 837,0 mln zł uzyskanego w 2013 roku.

Łączne **koszty sprzedaży** w 2014 roku wyniosły 382,0 mln zł i były o 19,8 mln zł niższe od ubiegłorocznych. Spadek kosztów sprzedaży wynikał głównie z niższych o 685,4 tys. ton wolumenów sprzedaży węgla wyprodukowanego przez JSW (tj. o 4,8%).

Koszty administracyjne obejmujące koszty związane z realizacją funkcji zarządczych i administracyjnych, wyniosły 450,7 mln zł, co oznacza wzrost o 7,1 mln zł w porównaniu do 2013 roku. Głównie czynniki mające wpływ na wysokość tych kosztów to: podatek od czynności cywilnoprawnych z tytułu zakupu KWK Knurów-Szczygłowice (+45,1 mln zł), rozwiązanie rezerwy na podatek od nieruchomości od podziemnych wyrobisk górniczych (-32,6 mln zł), wzrost wartości rezerwy na węgiel deputatowy emerytów i rencistów (+8,9 mln zł), zmiana salda rezerwy na skutki toczącego się postępowania sądowego (-11,7 mln zł).

Pozostałe przychody w 2014 roku wyniosły 154,9 mln zł, co oznacza wzrost o 37,2 mln zł w stosunku do kwoty 117,7 mln zł osiągniętej w 2013 roku, na co główny wpływ miały: otrzymane odszkodowania (+28,4 mln zł), przychody z dywidend (+18,5 mln zł), rozwiązanie odpisu aktualizującego wartość należności dotyczących podatku od nieruchomości (+13,0 mln zł), ujawnienie (przywrócenie do ewidencji) majątku trwałego (+9,1 mln zł), aktualizacja wartości rezerwy na likwidację zakładu górniczego (+8,2 mln zł), pomimo niższych niż w 2013 roku odsetek uzyskanych od lokat (-42,9 mln zł).

W 2014 roku Spółka ujęła w sprawozdaniu z wyniku finansowego i innych całkowitych dochodów **zysk na okazjonalnym nabyciu** w wysokości 297,4 mln zł, w związku z zakupem KWK Knurów-Szczygłowice. Rozliczenie transakcji przedstawione zostało w Nocie 27 Sprawozdania finansowego Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2014 roku.

Pozostałe koszty w analizowanym okresie wyniosły 238,7 mln zł, tj. wzrosły o 196,9 mln zł w porównaniu do 2013 roku, głównie z uwagi dokonanie odpisu aktualizującego wartość aktywów trwałych KWK Krupiński w kwocie 224,2 mln zł, w wyniku przeprowadzonych testów na utratę wartości zakładów JSW produkujących węgiel.

Pozostałe zyski-netto w 2014 roku wyniosły 2,3 mln zł i były o 26,4 mln zł niższe od uzyskanych w 2013 roku, w tym m.in. z tytułu zbycia niefinansowych aktywów trwałych (-21,6 mln zł) oraz pochodnych instrumentów finansowych (-5,3 mln zł).

W 2014 roku **strata operacyjna** wyniosła (806,7) mln zł wobec 96,2 mln zł zysku operacyjnego w 2013 roku, co oznacza spadek o 902,9 mln zł.

Przychody finansowe w 2014 roku wyniosły 46,8 mln zł, tj. były o 11,0 mln zł wyższe niż w 2013 roku. Na podwyższenie przychodów finansowych wpłynęła głównie aktualizacja odsetek od zobowiązań z tytułu spornego podatku od nieruchomości w wysokości 12,8 mln zł. **Koszty finansowe** ukształtowały się na poziomie 149,0 mln zł, a ich poziom był wyższy niż w 2013 roku o 32,7 mln zł, przede wszystkim w związku z ujęciem odsetek i prowizji od obligacji w wysokości 32,6 mln zł.

W wyniku opisanych powyżej czynników **strata przed opodatkowaniem** za 2014 rok wyniosła (908,9) mln zł w porównaniu do zysku osiągniętego w 2013 roku w wysokości 15,7 mln zł. Po uwzględnieniu odroczonego podatku dochodowego w wysokości 224,6 mln zł strata netto za 2014 rok wyniosła (684,3) mln zł, wobec 8,1 mln zł zysku osiągniętego w 2013 roku.

W wyniku ujęcia w 2014 roku w **innych całkowitych dochodach** strat aktuarialnych na zobowiązaniach określonych świadczeń pracowniczych, wynikających ze zmian założeń aktuarialnych (głównie zmiany stopy dyskontowej stosowanej do wyliczeń rezerw na świadczenia pracownicze, w wyniku zmiany stóp procentowych dokonanych przez Radę Polityki Pieniężnej w 2014 roku) w kwocie (441,0) mln zł oraz podatku odroczonego w wysokości 83,8 mln zł, a także straty z wyceny instrumentów zabezpieczających w kwocie (69,9) mln zł wraz z podatkiem odroczonego w wysokości 13,3 mln zł, całkowite dochody razem ukształtowały się na poziomie (1 098,1) mln zł.

Tabela 19. Koszty według rodzaju

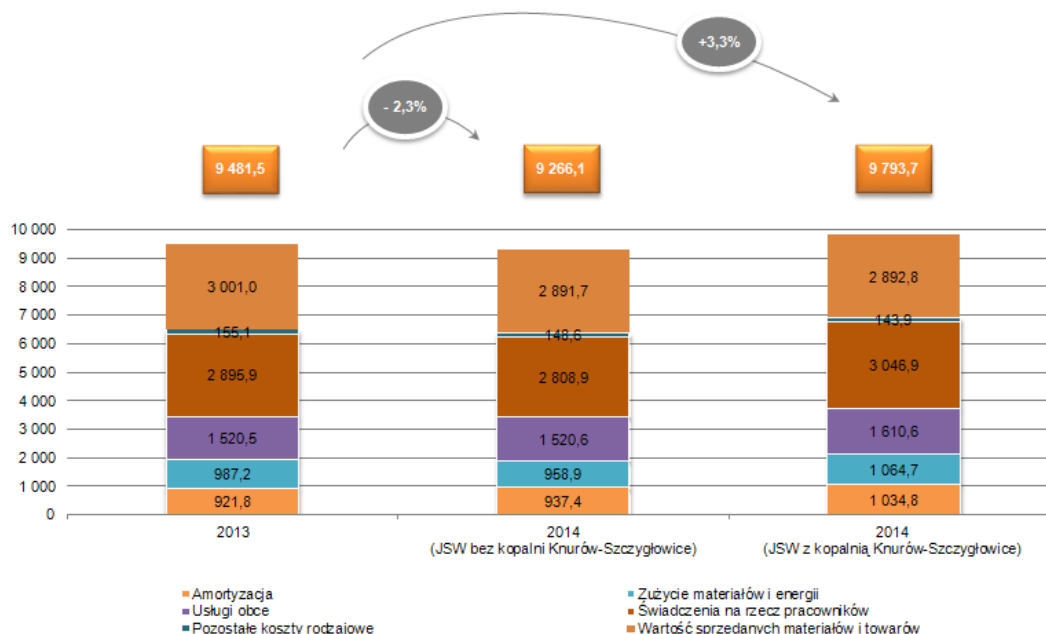
Wyszczególnienie	2014	2013	2012	2011 (dane przekształcone)	Dynamika 2013=100
Amortyzacja	1 034,8	921,8	806,0	685,8	112,3
Zużycie materiałów i energii	1 064,7	987,2	1 020,7	958,8	107,9
Usługi obce	1 610,6	1 520,5	1 383,5	1 215,6	105,9
Świadczenia na rzecz pracowników	3 046,9	2 895,9	2 978,4	2 789,0	105,2
Program akcji pracowniczych	-	-	-	293,0	-
Podatki i opłaty	118,5	117,8	145,0	141,5	100,6
Pozostałe koszty rodzajowe	25,4	37,3	42,5	17,8	68,1
Wartość sprzedanych materiałów i towarów	2 892,8	3 001,0	1 854,5	51,6	96,4
- w tym: wartość sprzedanego koksu i węglopochodnych	2 840,0	2 977,4	1 795,7	-	95,4
Razem koszty rodzajowe	9 793,7	9 481,5	8 230,6	6 153,1	103,3
Koszty sprzedaży	(382,0)	(401,8)	(259,7)	(127,0)	95,1
Koszty administracyjne	(450,7)	(443,6)	(509,1)	(433,0)	101,6
Sporny podatek od nieruchomości od podziemnych wyrobisk górniczych	-	-	(36,6)	-	-
Program akcji pracowniczych	-	-	-	(293,0)	-
Wartość świadczeń oraz rzeczowych aktywów trwałych wytworzonych na potrzeby własne oraz wyrobisk ruchomych	(472,9)	(553,7)	(565,0)	(413,4)	85,4
Zmiana stanu produktów	(90,5)	236,4	(171,6)	(71,1)	(38,3)
Koszt sprzedanych produktów, materiałów i towarów	8 397,6	8 318,8	6 688,6	4 815,6	100,9

Poniesione przez Spółkę w 2014 roku nakłady na działalność operacyjną wyniosły 9 793,7 mln zł, wobec 9 481,5 mln zł kosztów poniesionych w 2013 roku. Na wzrost kosztów główny wpływ miało przede wszystkim włączenie od 1 sierpnia 2014 roku w struktury JSW KWK Knurów-Szczygłowice. Włączenie KWK Knurów-Szczygłowice zwiększyło w 2014 roku poziom kosztów operacyjnych JSW o 527,6 mln zł. Dla porównania wielkość kosztów działalności operacyjnej w JSW (bez uwzględnienia KWK Knurów-Szczygłowice) była na poziomie 9 266,1 mln zł, czyli niższym w 2014 roku od 2013 roku o 2,3%.

Największe zmiany w kosztach działalności operacyjnej (bez KWK Knurów-Szczygłowice) wystąpiły w pozycjach:

- Amortyzacja: +15,6 mln zł.
- Wartość sprzedanych materiałów i towarów: -109,3 mln zł.
- Świadczenia na rzecz pracowników: -87,0 mln zł.
- Zużycie materiałów i energii: -28,3 mln zł.
- Podatki i opłaty: -11,0 mln zł.

Wykres 17. Porównanie kosztów rodzajowych z uwzględnieniem KWK Knurów-Szczygłowice



Analiza kosztów rodzajowych za 2014 rok w stosunku do roku 2013, po wyłączeniu kosztów KWK Knurów-Szczygłowice

Podstawową przyczyną wzrostu kosztów **amortyzacji** jest wzrost amortyzacji z tytułu aktywacji wyrobisk ruchowych. W 2014 roku względem roku 2013 była ona większa o 18,3 mln zł. Wynikało to głównie z wyższego wskaźnika rozliczeń, który w roku 2014 wyniósł 37,62 zł/t i był wyższy w stosunku do analogicznego okresu 2013 roku o 5,07 zł/t. Wzrost rozliczonych kosztów dotyczył KWK Borynia-Zofiówka-Jastrzębie oraz KWK Pniówek.

Główną przyczyną spadku **wartości sprzedanych towarów i materiałów** (o 109,3 mln zł) związana była z obniżeniem w 2014 roku średniej ceny koks wielkopiecowego (suchogazzonego).

W zakresie zmniejszenia kosztów w obszarze **kosztów pracy (świadczeń na rzecz pracowników)** kontynuowane są działania oszczędnościowe zmierzające do ewentualnego uzupełniania odchodzących pracowników JSW, pracownikami spółki JSW Szkolenie i Górnictwo Sp. z o.o. W związku z tym, poziom świadczeń na rzecz pracowników uległ zmniejszeniu proporcjonalnie do ilości zatrudnionych pracowników firmy JSW Szkolenie i Górnictwo Sp. z o.o. Ponadto, niższy poziom tych kosztów jest również wynikiem ujęcia w 2013 roku przez JSW w kosztach wynagrodzeń nagrody dla pracowników Spółki za 2012 rok w formie jednorazowego bonusu, w wysokości 90,5 mln zł.

Przyczyną spadku kosztów **zużycia materiałów i energii** było przede wszystkim mniejsze niż w 2013 roku zużycie ilości materiałów bezpośrednio związanych z mniejszą ilością metrów wydrążonych chodników (robót przygotowawczych). Ilość metrów chodników robót przygotowawczych finansowanych ze środków ruchowych była mniejsza o 4 330 m. Ponadto wpływ na mniejsze zużycie energii w 2014 roku miała mniejsza ilość wydobytego węgla o 1 261,6 tys. ton, w porównaniu do roku 2013.

Na spadek wysokości kosztów z tytułu **podatków i opłat** wpłynęła korekta utworzonej i bieżącej aktualizacji rezerwy na podatek od nieruchomości. Jej wysokości była niższa niż zaplanowano. Związane jest to z dokonaną przez Spółkę weryfikacją przedmiotu oraz obniżeniem podstawy opodatkowania, co spowodowało zmniejszenie wartości sporu z gminami w zakresie podatku od nieruchomości.

Poziom kosztów **usług obcych** w latach 2013-2014 utrzymany został na zbliżonym poziomie. Jednak struktura kosztów usług obcych w 2014 roku jest inna od przyjętych w 2013 roku, z uwagi na koszty związane z funkcjonowaniem firmy JSW Szkolenie i Górnictwo

Sp. z o.o., które w 2014 roku wyniosły 27,7 mln zł. Zbliżony poziom sumarycznych kosztów usług obcych różni się jednak w następujących pozycjach szczegółowych:

- *pozostałe usługi związane z produkcją węgla* – wzrost o 65,3 mln zł wynikający z utworzenia w 2014 roku w ramach Grupy Kapitałowej firmy JSW Szkolenie i Górnictwo Sp. z o.o., zajmującej się zatrudnianiem pracowników do prac zleconych według bieżących potrzeb zakładów JSW oraz reklasyfikacją kosztów prac związanych z kompleksową obsługą i konserwacją odstawy taśmowej z usług wiertniczo-górnictwowych,
- *usługi wiertniczo-górnictwowe* – spadek o 43,7 mln zł, wynikający ze zmniejszenia zakresu rzeczowego metrów drążonych o 3 163 mb oraz reklasyfikacją kosztów prac związanych z kompleksową obsługą i konserwacją odstawy taśmowej do pozostałych usług związanych z produkcją węgla,
- *usługi transportowe* – spadek o 27,8 mln zł, który związany jest z transportem kolejowym, a wynika z mniejszej ilości wydobycia węgla, która w 2014 roku była niższa od 2013 roku o ponad 1 261,6 tys. ton,
- *wynajem maszyn górniczych* – wzrost o 18,5 mln zł, związany z wynajęciem przez KWK Borynia-Zośówka-Jastrzębie, Ruch Jas-Mos od miesiąca kwietnia 2014 roku kompleksu wydobywczego, służącego do wydobycia węgla z niskich pokładów.

3.2. CZYNNIKI I NIETYPOWE ZDARZENIA MAJĄCE WPŁYW NA WYNIK

Wyniki finansowe Spółki za 2014 rok świadczą o utrzymywaniu się niekorzystnej sytuacji na rynku węgla i koksu. Przychody ze sprzedaży wyniosły 8 207,7 mln zł i były o 10,4% niższe od uzyskanych w 2013 roku, na co wpłynęły przede wszystkim niższe ceny węgla i koksu, odpowiednio o 10,9% i o 12,4%. Zrealizowany wolumen sprzedaży węgla wyprodukowanego przez JSW był o 685,4 tys. ton (o 4,8%) niższy niż w roku 2013 (przy dodatkowym wolumenie produkcji KWK Knurów-Szczygłowice), co w połączeniu z niższymi cenami obniżyło przychody ze sprzedaży węgla o 892,4 mln zł, tj. o 15,1%. W konsekwencji wskaźnik EBIT obniżył się o 902,9 mln zł, z poziomu 96,2 mln zł w 2013 roku do (806,7) mln zł w 2014 roku, zaś wynik finansowy netto wyniósł (684,3) mln zł, podczas gdy w 2013 roku Spółka odnotowała zysk w wysokości 8,1 mln zł.

CZYNNIKI ZEWNĘTRZNE

Wyniki działalności JSW w największym stopniu determinowane są przez sytuację gospodarczą i trendy makroekonomiczne. Wśród głównych czynników zewnętrznych wywierających istotny wpływ na osiągnięte wyniki JSW należy wymienić m.in.: spadek cen węgla i koksu na rynkach światowych oraz pogorszenie głównych wskaźników makroekonomicznych. Nierównomierny poziom wzrostu światowego PKB, globalne spowolnienie gospodarcze, w szczególności w Europie, gdzie dodatkowym obciążeniem dla zwalczania kryzysu były i wciąż są problemy finansowe w strefie euro oraz ogólna sytuacja gospodarcza na świecie, kształtowały w 2014 roku popyt i podaż na rynku węgla, koksu i stali.

Globalne spowolnienie gospodarcze było również odczuwalne w JSW, z uwagi na powiązanie produktowe z rynkami koksowo-hutniczymi. Ponadto, zmienność stóp procentowych miała wpływ na wysokość środków uzyskiwanych z tytułu posiadanych lokat bankowych, a zmiany kursów walut powodowały i wciąż powodują, iż Spółka jest narażona na znaczące ryzyko dotyczące przepływów pieniężnych związane z prowadzoną sprzedażą produktów.

Potencjalny wpływ zmiany kursu EUR/PLN i USD/PLN na zysk netto, a także wpływ zmiany stopy procentowej na zysk netto zamieszczony został w Nocie 38.1 Sprawozdania finansowego Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2014 roku.

CZYNNIKI WEWNĘTRZNE

W 2014 roku wielkość produkcji w poszczególnych kopalniach Spółki kształtowała się na zróżnicowanym poziomie, w zależności od utrudnień związanych z występującymi zagrożeniami naturalnymi i napotkanymi warunkami górniczo-geologicznymi eksploatowanych i przygotowywanych do eksploatacji rejonów, o różnym stopniu uciążliwości, uniemożliwiających osiągnięcie zakładanych postępów. Do najistotniejszych zdarzeń w tym zakresie należy zaliczyć:

- całkowity zanik pokładu w części ściany C-6 pokł. 502/1 w Ruchu Borynia, generujący dobowo straty od 2,5 tys. do 3,0 tys. ton, skutkując załamaniem wydobycia w pierwszym półroczu,

- poziom zagrożenia metanowego w ścianie N-17a pokł. 328/1 w KWK Krupiński, który znacznie przekroczył zdolności znanych i stosowanych rozwiązań profilaktycznych czego efektem było obniżenie zdolności wydobywczych tej ściany z prognozowanych ok. 2,9 tys. t/d do ok. 2,0 tys. t/d,
- brak - przez sześć miesięcy - możliwości eksploatacji ściany P-3 pokł. 361 w KWK Pniówek ze względu na nieakceptowalny poziom zagrożenia pożarowego, mimo intensywnie prowadzonej profilaktyki.

Spadek przychodów ze sprzedaży z tego tytułu szacuje się na ok. 520 mln zł w skali całego roku.

W dniu 31 lipca 2014 roku została zawarta umowa nabycia zorganizowanej części przedsiębiorstwa w postaci zakładu górniczego KWK Knurów-Szczygłowice pomiędzy Kompanią Węglową S.A. a JSW. Cena nabycia ZORG wyniosła 1 490 mln zł. Źródłem finansowania nabycia aktywów było finansowanie zewnętrzne w formie prywatnej emisji obligacji w kwocie 163,75 mln USD oraz 700 mln zł i środki własne Spółki. Dla JSW oznacza to konsolidację wysokiej jakości węgla koksowego w Grupie, poszerzenie bazy zasobowej o 65% i docelowe zwiększenie produkcji do 18,7 mln ton węgla rocznie począwszy od 2018 roku. Wzrosnąć również rentowność samej kopalni, która dzięki inwestycjom JSW zamierza zwiększyć udział węgla koksowego do 80% łącznej produkcji w perspektywie kilku lat. Zasoby bilansowe węgla kamiennego tej kopalni wynoszą 1 260 mln ton. W sprawozdaniu z wyniku finansowego i innych całkowitych dochodów za 2014 rok wykazano zysk na okazjonalnym nabyciu KWK Knurów-Szczygłowice w kwocie 297,4 mln zł. Natomiast w pozostałych kosztach operacyjnych ujęto kwotę 224,2 mln zł z tytułu odpisu aktualizującego wartość aktywów trwałych KWK Krupiński.

Zarząd JSW podjął decyzję o utrzymaniu w księgach Spółki od czerwca 2014 roku rezerwy na odsetki hipotetyczne w wysokości 1% maksymalnej kwoty przysługujących kontrahentom odsetek tj. wielkości odpowiadającej aktualnemu poziomowi ryzyka wystąpienia kontrahentów z roszczeniem zapłaty odsetek za wydłużony termin płatności ponad przewidziany w ustawie o terminach zapłaty w transakcjach handlowych (Dz.U. 2013, poz. 403). W związku z powyższym w czerwcu 2014 roku rozwiązano rezerwę na odsetki hipotetyczne w kwocie 39,6 mln zł.

W związku z pesymistyczną sytuacją na rynku oraz utrzymującym się spadkiem cen węgla i koksu, Zarząd JSW, mając na uwadze ograniczenie jej negatywnych skutków na wyniki ekonomiczno-finansowe Spółki podjął decyzję o realizacji Programu Działalności Dostosowawczych w Grupie, którego podstawowym zadaniem jest obniżenie kosztów działalności oraz ograniczenie zakresu rzeczowego działalności inwestycyjnej i wielkości nakładów inwestycyjnych, co pozwoli utrzymać konkurencyjność podstawowych produktów Grupy. Działania te, połączone z dalszą redukcją kosztów we wszystkich obszarach działalności, mają pozwolić zminimalizować negatywny wpływ sytuacji rynkowej na wyniki Spółki.

WPŁYW NIETYPOWYCH ZDARZEŃ NA WIELKOŚĆ PONIESIONYCH KOSZTÓW

W latach 2013-2014 wystąpiły zdarzenia, których charakter oraz zakres miał istotny wpływ na poziom obrotów w roku sprawozdawczym. W związku z czym, w celu zaprezentowania porównywalnej struktury i dynamiki poszczególnych rodzajów kosztów, dokonano wyłączeń z tytułu następujących zdarzeń:

- | | |
|---|---------------|
| a) wypłata nagrody dla pracowników JSW w 2013 roku z tytułu wypracowanych wyników w roku obrotowym 2012: | 90,5 mln zł, |
| b) włączenie KWK Knurów-Szczygłowice w struktury JSW z dniem 1 sierpnia 2014 roku - łączne koszty rodzajowe: | 527,6 mln zł, |
| c) powstanie w lutym 2014 roku spółki JSW Szkolenie i Górnictwo Sp. z o.o., łączny koszt tych usług świadczonych przez spółkę dla zakładów JSW (bez KWK Knurów-Szczygłowice): | 27,7 mln zł, |
| d) wycena rezerw na świadczenia pracownicze dokonanych przez aktuarusza w 2014 roku - koszty: | 54,9 mln zł, |
| e) podatek od czynności cywilnoprawnych w związku z zakupem KWK Knurów-Szczygłowice w 2014 roku: | 45,1 mln zł, |
| f) rozwiązanie część rezerwy na podatek od nieruchomości od podziemnych wyrobisk górniczych: | 13,0 mln zł, |

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

Tabela 20. Koszty w układzie rodzajowym za lata 2013 i 2014 po uwzględnieniu wyłączeń z tytułu zdarzeń nietypowych

Wyszczególnienie	2014*	Korekta	2013	Korekta	Dynamika 2013=100
Amortyzacja	937,4	-	921,8	-	101,7
Zużycie materiałów i energii	958,9	-	987,2	-	97,1
Usługi obce	1 492,9	c)	1 520,5	-	98,2
Świadczenia na rzecz pracowników	2 781,7	c), d)	2 805,4	a)	99,2
Podatki i opłaty	74,7	e), f)	117,8	-	63,4
Pozostałe koszty rodzajowe	41,8	-	37,3	-	112,1
Wartość sprzedanych materiałów i towarów	2 891,7	-	3 001,0	-	96,4
Razem koszty rodzajowe	9 179,1	-	9 391,0	-	97,7

* Koszty rodzajowe bez KWK Knurów-Szczygłowice (korekta b).

Skumulowany poziom korekty kosztów w 2014 roku wynosi (-)614,6 mln zł, w tym z tytułu włączenia KWK Knurów-Szczygłowice (-)527,6 mln zł. Po wyeliminowaniu zdarzeń, o których mowa powyżej łączne koszty rodzajowe poniesione w 2014 roku wyniosły 9 179,1 mln zł i były o 211,9 mln zł (o 2,3%) niższe od poniesionych w 2013 roku.

Spadek odnotowany w pozycjach kosztów rodzajowych, w głównej mierze wynika z podjętych w 2014 roku działań oszczędnościowych zmierzających do zrównoważenia wpływów i wydatków, w warunkach utrzymującej się na rynku tendencji spadkowej cen węgla i koksu.

3.3. RÓŻNICE POMIĘDZY WYNIKAMI FINANSOWYMI WYKAZYWANYMI W RAPORCIE ROCZNYM A WCZEŚNIEJ PUBLIKOWANYMI PROGNOZAMI WYNIKÓW NA 2014 ROK

W Sprawozdaniu Zarządu z działalności Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2013 roku w Punkcie 3.10., przedstawiono główne założenia tzw. Planu Techniczno-Ekonomicznego JSW („PTE”) na 2014 rok, przyjętego przez Zarząd Spółki oraz pozytywnie zaopiniowanego przez Radę Nadzorczą JSW. Plan ten nie uwzględniał nabycia z dniem 1 sierpnia 2015 roku KWK Knurów-Szczygłowice. Ponadto, Spółka nie publikowała innych prognoz wyników z uwagi na dużą zmienność rynku oraz znaczną ilość zmiennych wpływających na jego przewidywalność.

Tabela 21. Podstawowe założenia planu na 2014 rok oraz ich realizacja

Wyszczególnienie	Realizacja 2014 (bez KWK Knurów- Szczygłowice)	Plan 2014	Dynamika
Produkcja węgla (w tys. ton)	12 365,2	13 790,7	89,7
Węgiel koksowy (w tys. ton)	8 952,3	10 263,4	87,2
Udział węgla koksowego (%)	72,4	74,4	(-)2 p.p.
Węgiel do celów energetycznych (w tys. ton)	3 412,9	3 527,3	96,8
Nakłady na zakup i budowę rzeczowych aktywów trwałych (w mln zł)	1 230,2	1 652,8	74,4
Zatrudnienie – stan na 31 grudnia (osoby)	20 900	21 880	95,5

Po włączeniu KWK Knurów-Szczygłowice w struktury JSW, kopalnia opracowała Plan Techniczno-Ekonomiczny na okres od sierpnia do grudnia 2014 roku, który został zatwierdzony i przyjęty do realizacji przez Zarząd w dniu 2 września 2014 roku. W zakresie podstawowych wskaźników ekonomiczno-finansowych stał on się częścią PTE JSW na 2014 rok i wykorzystywany był w celach zarządczych.

Produkcja

Zarząd zaktualizował Raportem bieżącym z dnia 17 października 2014 roku założenia operacyjne w zakresie produkcji węgla oraz nakładów na inwestycje rzeczowe Grupy (w stosunku do danych zawartych w Sprawozdaniu Zarządu z działalności Grupy Kapitałowej JSW za 2013 rok) podając, że założenia operacyjne w zakresie produkcji węgla na rok 2014 zostały zaktualizowane z poziomu 13,8 mln ton (bez KWK Knurów-Szczygłowice) do poziomu 13,8 - 14,0 mln ton (z uwzględnieniem produkcji KWK Knurów-Szczygłowice w wysokości ok. 1,5 - 1,6 mln ton) w porównaniu do 13,6 mln ton wyprodukowanych w 2013 roku.

W 2014 roku kopalnie JSW wyprodukowały 13,9 mln ton węgla (łącznie z produkcją KWK Knurów-Szczygłowice począwszy od 1 sierpnia 2014 roku w wysokości 1,6 mln ton), w tym 9,9 mln ton węgla koksowego, co stanowi ok. 71% ogółu produkcji.

Nakłady inwestycyjne

W 2014 roku Spółka poniosła nakłady inwestycyjne w wysokości 1 335,3 mln zł (z uwzględnieniem KWK Knurów-Szczygłowice w okresie od włączenia jej w strukturę JSW). Zakres wykonanych inwestycji w 2014 roku został zmniejszony z uwagi na ograniczone możliwości finansowe Spółki, niemniej jednak realizowane są główne cele programu inwestycyjnego, tj.:

- udostępnienie nowych zasobów poprzez realizację rozbudowy poziomej i pionowej kopalń,
- utrzymanie bieżących zdolności wydobywczych kopalń,
- zmniejszenie pracochłonności oraz ograniczenie awaryjności poprzez pozyskanie nowoczesnych maszyn i urządzeń,
- zwiększenie przemysłowego wykorzystania metanu,
- poprawa warunków BHP,
- poprawa jakości węgla i dostosowanie produkcji do potrzeb klienta poprzez modernizację głównych węzłów technologicznych zakładów przerobczych w kopalniach,
- realizacja zadań w zakresie ochrony środowiska naturalnego.

Stan zatrudnienia

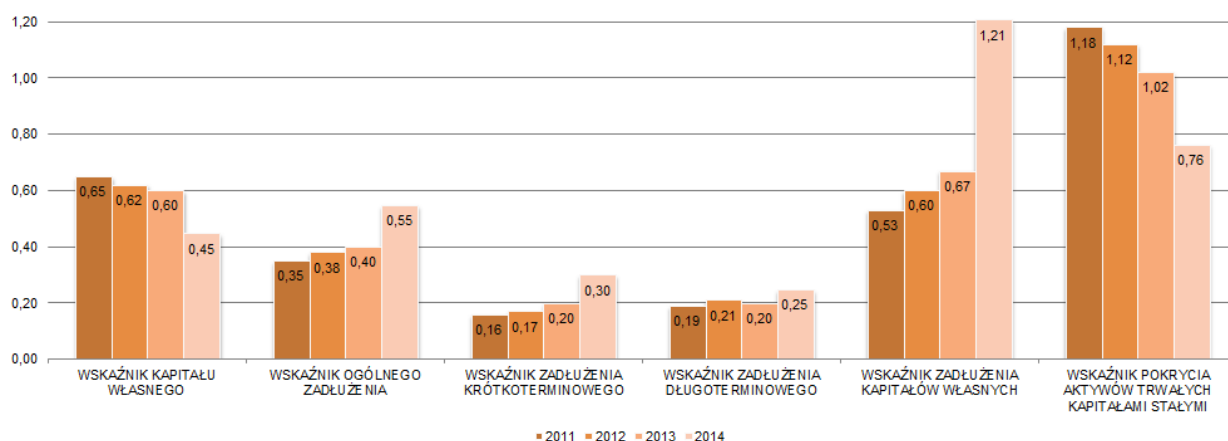
Stan zatrudnienia w JSW na 31 grudnia 2014 roku wyniósł 26 356 osób, a bez pracowników KWK Knurów-Szczygłowice 20 900 osób, tj. o 980 osób mniej niż planowano. W 2014 roku Spółka nie uzupełniała zatrudnienia nowymi pracownikami, lecz zlecała świadczenie usług nowopowstałej spółce JSW Szkolenie i Górnictwo Sp. z o.o.

3.4. ANALIZA WSKAŹNIKOWA

ZADŁUŻENIE ORAZ STRUKTURA FINANSOWANIA SPÓŁKI

Na dzień kończący okres sprawozdawczy udział zobowiązań w finansowaniu działalności Spółki mierzony wskaźnikiem ogólnego zadłużenia wzrósł w porównaniu do końca 2013 roku. Wzrost ten był związany z powstaniem zobowiązania z tytułu dłużnych papierów wartościowych w wysokości 1 271,9 mln zł oraz leasingu finansowego w kwocie 93,4 mln zł.

Wykres 18. Wskaźniki zadłużenia oraz finansowania Spółki



SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A. ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU

(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

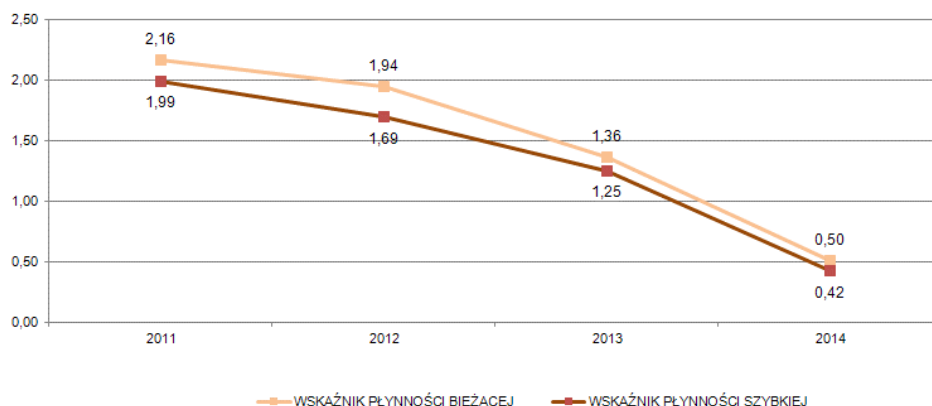
Metodologia obliczeń wskaźników zadłużenia i finansowania Spółki:

Wskaźnik kapitału własnego:	(Kapitał własny – wartości niematerialne) / Suma bilansowa.
Wskaźnik ogólnego zadłużenia:	Zobowiązania ogółem / Pasywa ogółem.
Wskaźnik zadłużenia krótkoterminowego:	Zobowiązania krótkoterminowe / Pasywa ogółem.
Wskaźnik zadłużenia długoterminowego:	Zobowiązania długoterminowe / Pasywa ogółem.
Wskaźnik zadłużenia kapitałów własnych:	Zobowiązania ogółem / Kapitał własny.
Wskaźnik pokrycia aktywów trwałych kapitałami stałymi:	(Kapitał własny + zobowiązania długoterminowe z wyłączeniem rezerw długoterminowych) / Aktywa trwałe.

PLYNNOŚĆ

W 2014 roku wskaźnik płynności bieżącej znacząco się obniżył osiągając wartość 0,50 wobec 1,36 w 2013 roku (niższy o 63,2%), co jest wynikiem spadku aktywów obrotowych o 35,3%, przy jednoczesnym wzroście zobowiązań krótkoterminowych (bez rezerw krótkoterminowych) o 74,9%. Wskaźnik płynności szybkiej obniżył się o 66,4% w rezultacie spadku aktywów obrotowych (z wyłączeniem zapasów) o 40,5%. Główny spadek aktywów obrotowych dotyczył środków pieniężnych i ich ekwiwalentów o 1 251,7 mln zł w porównaniu do końca 2013 roku.

Wykres 19. Wskaźniki płynności



Metodologia obliczeń wskaźników płynności:

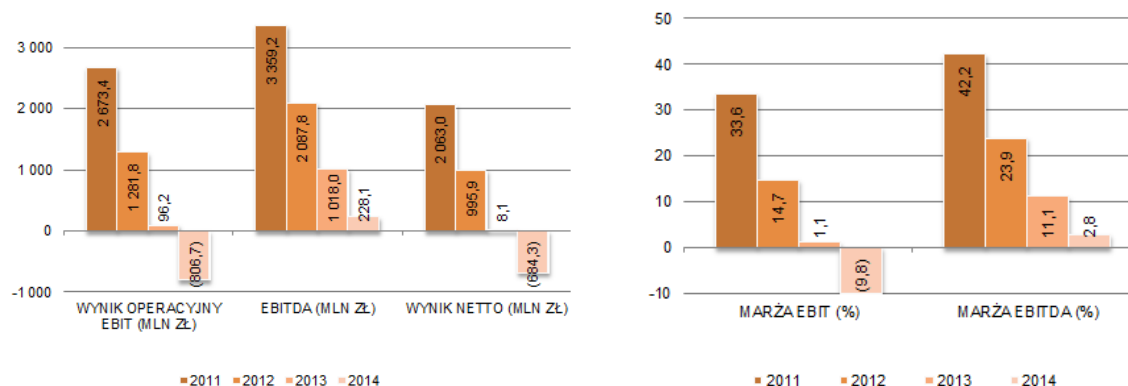
Wskaźnik płynności bieżącej:	Aktywa obrotowe / Zobowiązania krótkoterminowe z wyłączeniem rezerw krótkoterminowych.
Wskaźnik płynności szybkiej:	(Aktywa obrotowe – zapasy) / Zobowiązania krótkoterminowe z wyłączeniem rezerw krótkoterminowych.

W przypadku realizacji scenariusza utrzymującej się trudnej sytuacji rynkowej (w tym obniżenia skali przychodów) i braku konsekwentnie realizowanego programu oszczędnościowego, wskaźniki mogą ulec dalszemu pogorszeniu i prawdopodobieństwo utraty zdolności do regulowania zobowiązań może wzrosnąć.

RENTOWNOŚĆ

Analiza grupy wskaźników z zakresu rentowności wskazuje na obniżenie efektywności działalności Spółki w 2014 roku, co wynika z utrzymującego się spowolnienia gospodarczego skutkującego spadkiem cen jednostkowych węgla oraz mniejszymi przychodami ze sprzedaży węgla. Strata operacyjna za 2014 rok wyniosła (806,7) mln zł. Wynik ten był o 902,9 mln zł gorszy od osiągniętego w 2013 roku. Marża EBIT za 2014 rok ukształtowała się na poziomie (9,8)%, co oznacza, że w zakresie działalności podstawowej każdy 1 mln zł przychodu ze sprzedaży wygenerował 98 tys. zł straty operacyjnej.

Wykres 20. Wskaźniki rentowności

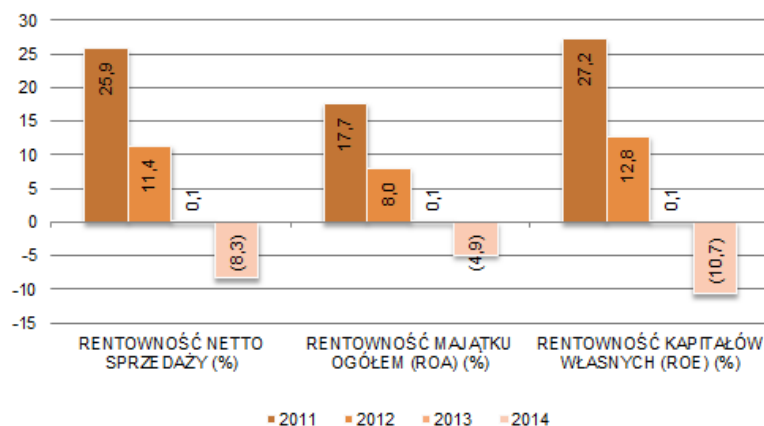


Metodologia obliczeń wskaźników rentowności (cz. I):

Marża EBIT: Wynik na działalności operacyjnej x 100 / Przychody ze sprzedaży.
 EBITDA: Wynik na działalności operacyjnej + amortyzacja.
 Marża EBITDA: EBITDA x 100 / Przychody ze sprzedaży.

W 2014 roku wskaźniki rentowności aktywów ogółem (ROA) oraz rentowności kapitału własnego (ROE) przyjęły wartości ujemne, co oznacza spadek, w porównaniu do 2013 roku, efektywności wykorzystywania przez Spółkę posiadanego majątku oraz kapitału własnego.

Wykres 21. Wskaźniki rentowności



Metodologia obliczeń wskaźników rentowności (cz. II):

Rentowność netto sprzedaży: Wynik finansowy netto x 100 / Przychody ze sprzedaży.
 Rentowność majątku ogółem (ROA): Wynik finansowy netto x 100 / Aktywa ogółem.
 Rentowność kapitałów własnych (ROE): Wynik finansowy netto x 100 / Kapitał własny.

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

Tabela 22. Inne dodatkowe wskaźniki wyliczone według zaleceń Ministerstwa Skarbu Państwa

Wyszczególnienie	Metodologia obliczeń	2014	2013	2012	2011	Dynamika 2013=100
WSKAŹNIKI PŁYNNOŚCI						
Wskaźnik płynności I (Wpb)	<u>Aktywa obrotowe</u> Zobowiązania krótkoterminowe	0,49	1,27	1,76	1,99	38,6
Wskaźnik płynności II (Wps)	<u>Aktywa obrotowe - zapasy</u> Zobowiązania krótkoterminowe	0,41	1,16	1,53	1,83	35,3
Wskaźnik płynności III (Wpn)	<u>Inwestycje krótkoterminowe</u> Zobowiązania krótkoterminowe	0,15	0,75	1,05	1,28	20,0
WSKAŹNIKI RENTOWNOŚCI						
Rentowność netto sprzedaży (ROS)	<u>Wynik finansowy netto x 100</u> Przychody ze sprzedaży	(8,3)%	0,1%	11,4%	25,9	(8 300,0)
Rentowność majątku ogółem (ROA)	<u>Wynik finansowy netto x 100</u> Aktywa ogółem	(4,9)%	0,1%	8,0%	17,7	(4 900,0)
Rentowność kapitału własnego (ROE)	<u>Wynik finansowy netto x 100</u> Kapitał własny	(10,7)%	0,1%	12,8%	27,2	(10 700,0)
ROTACJA MAJĄTKU						
Rotacja majątku (TAT)	<u>Wielkość sprzedaży</u> Aktywa ogółem	0,6	0,7	0,7	0,7	85,7

GOTÓWKOWY KOSZT WYDOBYCIA WĘGLA

Gotówkowy koszt wydobycia węgla („Mining cash cost”) jest wskaźnikiem wykorzystywanym przez Spółkę w celach zarządczych. Metodologia obliczania i prezentacji gotówkowego kosztu wydobycia węgla odzwierciedla koszty z punktu widzenia ich gotówkowości, bez względu na okres ich poniesienia. Spółka wylicza gotówkowy koszt wydobycia węgla odejmując od wszystkich kosztów poniesionych w okresie, koszty niezwiązane bezpośrednio z produkcją węgla oraz koszty niemające trwale wpływu na przepływy finansowe Spółki.

Tabela 23. Gotówkowy koszt wydobycia węgla*

Wyszczególnienie	2014 (z KWK Knurów- Szczygłowiec)	2014 (bez KWK Knurów- Szczygłowiec)	2013	2012	2011	Dynamika 2013=100
Razem koszty rodzajowe	9 793,8	9 266,1	9 481,5	8 230,6	6 129,0	103,3
Koszty sprzedaży	(382,0)	(373,2)	(401,7)	(259,7)	(127,0)	95,1
Aktywacja wyrobisk	(445,9)	(409,1)	(503,8)	(487,2)	(288,6)	88,5
Program akcji pracowniczych	-	-	-	-	(293,0)	-
Amortyzacja	(1 034,8)	(937,4)	(921,8)	(806,0)	(685,8)	112,3
Wartość sprzedanych materiałów i towarów	(2 892,8)	(2 891,7)	(3 001,0)	(1 854,5)	(51,6)	96,4
Pozostałe koszty okresu niedotyczące produkcji węgla	(112,0)	(104,6)	(98,4)	(137,2)	(113,8)	113,8
Mining cash cost (mln zł)	4 926,3	4 550,1	4 554,8	4 686,0	4 569,2	108,2
Wydobycie węgla (mln ton)	13,9	12,4	13,6	13,5	12,6	102,2
Mining cash cost (zł/tonę)**	353,22	367,98	334,25	348,09	362,35	105,7

* Gotówkowy koszt wydobycia węgla został przeliczony według metodologii zmodyfikowanej w 2013 roku, lata 2011 i 2012 zostały odpowiednio skorygowane.

** Wartość gotówkowego kosztu wydobycia węgla na tonę, z uwagi na większą dokładność, wyliczona została w oparciu o wartości w tys. złotych oraz tys. ton.

Gotówkowy koszt wydobycia węgla w 2014 roku (bez KWK Knurów-Szczygłowiec) ukształtował się na poziomie 4 550,1 mln zł, tj. na porównywalnym poziomie do wykonania 2013 roku. W ujęciu jednostkowym wskaźnik ten był o 10,1% wyższy, co wynika z realizacji niższej o 8,8% produkcji węgla netto w 2014 roku.

Jednocześnie Gotówkowy koszt wydobycia węgla z uwzględnieniem nabytej w 2014 roku KWK Knurów-Szczygłowice ukształtował się na poziomie 353,22 zł/tonę, tj. o 14,76 zł/tonę niżej, niż bez uwzględnienia tej kopalni.

3.5. WPLYWY Z EMISJI PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH

W okresie objętym niniejszym sprawozdaniem Jastrzębska Spółka Węglowa S.A. dokonała emisji dłużnych papierów wartościowych, która przedstawiona została w Punkcie 2.8. niniejszego sprawozdania. Środki pozyskane z emisji obligacji zostały wykorzystane na sfinansowanie nabycia zorganizowanej części przedsiębiorstwa w postaci zakładu górniczego Kopalnia Węgla Kamiennego Knurów-Szczygłowice. Obligacje zostały wyemitowane na podstawie art. 9 pkt 3 Ustawy o Obligacjach i nie będą oferowane w ramach oferty publicznej w rozumieniu Ustawy o Ofercie Publicznej, ani nie będą przedmiotem obrotu na rynku zorganizowanym w rozumieniu Ustawy o Obrocie instrumentami finansowymi.

3.6. TRANSAKCJE Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI

Wszystkie transakcje pomiędzy JSW a podmiotami powiązanymi w 2014 roku były transakcjami zawartymi na warunkach nieodbiegających od warunków rynkowych. Szczegółowe informacje na temat transakcji zawieranych przez JSW z podmiotami powiązanymi zostały przedstawione w Nocie 41 Sprawozdania finansowego Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2014 roku.

3.7. INFORMACJA O ZACIĄGNIĘTYCH I WYPOWIEDZIANYCH UMOWACH KREDYTÓW I POŻYCZEK

W 2014 roku Spółka posiadała w ING Banku Śląskim S.A. aktywny limit kredytowy w wysokości 40,0 mln zł. Oprocentowanie kredytu oparte jest o stawkę referencyjną WIBOR O/N.

Według stanu na koniec 2014 roku JSW nie posiadała zadłużenia z tytułu kredytów i pożyczek.

3.8. INFORMACJA O UDZIELONYCH POŻYCZKACH I PORĘCZENIACH ORAZ OTRZYMANYCH PORĘCZENIACH I GWARANCJACH

Pożyczki

W okresie sprawozdawczym spłacona została pożyczka udzielona przez JSW w 2012 roku dla spółki zależnej Advicom. Odsetki uzyskane z tytułu udzielonej pożyczki wyniosły 31,3 tys. zł. W 2014 roku Spółka nie udzielała pożyczek.

Poręczenia

W analizowanym okresie JSW udzieliła poręczenia do kwoty 0,3 mln zł za zobowiązania Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 2 w Jastrzębiu-Zdroju z tytułu zaciągniętej pożyczki w Banku Ochrony Środowiska S.A. z terminem ważności do 31 grudnia 2020 roku.

Czynne pozostawały następujące poręczenia udzielone przez Spółkę:

- poręczenie do kwoty 5,3 mln zł za zobowiązania Koksowni Przyjaźń S.A. (obecnie JSW KOKS) z tytułu zaciągniętej pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach („WFOŚiGW”) w dniu 26 sierpnia 2013 roku w kwocie 10,0 mln zł na zadanie inwestycyjne pn. Budowa bloku energetycznego w Koksowni Przyjaźń S.A. w Dąbrowie Górniczej. Poręczenie jest ważne do dnia 2 stycznia 2018 roku,
- poręczenie do łącznej kwoty 420,0 mln zł za zobowiązania SEJ z tytułu programu emisji obligacji objętych przez Bank Gospodarstwa Krajowego oraz ALIOR Bank S.A. na sfinansowanie zadania inwestycyjnego pn. Program rozwoju – energetyka 2016, w oparciu o realizację budowy bloku fluidalnego CFB 75 MWe w Elektrociepłowni Zofiówka oraz projekty modernizacyjno – rozwojowe związane z istniejącymi aktywami SEJ S.A. i PEC S.A. Poręczenie zostało udzielone na zabezpieczenie wykupu następujących obligacji:
 - w ramach transzy A objętych przez Bank Gospodarstwa Krajowego w kwocie 246,0 mln zł,
 - w ramach transzy B objętych przez Bank Gospodarstwa Krajowego w kwocie 34,0 mln zł,

- w ramach transzy A objętych przez ALIOR Bank S.A. w kwocie 123,0 mln zł,
- w ramach transzy B objętych przez ALIOR Bank S.A. w kwocie 17,0 mln zł.

Poręczenie jest ważne nie dłużej niż do dnia 20 czerwca 2023 roku w przypadku obligacji transzy A oraz nie dłużej niż do dnia 20 czerwca 2018 roku w przypadku obligacji transzy B.

- poręczenie za zobowiązania SEJ z tytułu zaciągniętej pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach na łączną kwotę 5,0 mln zł z terminem ważności do 30 stycznia 2016 roku,
- poręczenie udzielone przez KWK Krupiński na zabezpieczenie kredytu udzielonego przez PKO BP S.A. do kwoty 0,3 mln zł za zobowiązania Górniczej Spółdzielni Mieszkaniowej z terminem spłaty przypadającym w 2030 roku.

W 2014 roku zobowiązania Spółki z tytułu emisji obligacji zostały poręczone przez:

- JSW KOKS - poręczenie na rzecz PKO Banku Polskiego S.A., ING Banku Śląskiego S.A., Banku Gospodarstwa Krajowego oraz PZU FIZAN Bis 1 do łącznej kwoty 2 218,5 mln zł oraz
- WZK Victoria - poręczenie na rzecz PKO Banku Polskiego S.A., ING Banku Śląskiego S.A., Banku Gospodarstwa Krajowego oraz PZU FIZAN Bis 1 do łącznej kwoty 405,4 mln zł

za zobowiązania JSW z tytułu Programu emisji obligacji o łącznej wartości nominalnej 700 000 000 zł oraz 163 750 000 USD z terminem ważności do dnia 31 grudnia 2021 roku.

Gwarancje

W 2014 roku ING Bank Śląski S.A. wystawił na zlecenie Spółki następujące gwarancje:

- płatności na kwotę 2 005 468,94 EUR z redukcją kwoty zobowiązania do 181 009,36 EUR na warunkach opisanych w liście gwarancyjnym z terminem ważności do dnia 30 czerwca 2015 roku. Gwarancja została wystawiona na zabezpieczenie zobowiązań kontraktowych oraz,
- wypłaty nagród - Loteria promocyjna pod nazwą "Jubileusz 40-lecia Kopalni Pniówek" na kwotę 70 000,00 zł z terminem ważności do dnia 20 grudnia 2014 roku.

Czynna pozostawała Gwarancja terminowej zapłaty czynszu wystawiona przez ING BSK na rzecz właściciela powierzchni biurowych Złote Tarasy w Warszawie na kwotę 19 259,82 EUR z terminem ważności do 6 marca 2015 roku.

3.9. INSTRUMENTY FINANSOWE

ZASTOSOWANIE INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH W ZAKRESIE ELIMINACJI ZMIAN CEN, RYZYKA KREDYTOWEGO, ISTOTNYCH ZAKŁÓCEŃ PRZEPŁYWÓW ŚRODKÓW PIENIĘŻNYCH ORAZ UTRATY PŁYNNOŚCI FINANSOWEJ

Sytuacja na rynku węgla koksowego i koksu jest ściśle powiązana z rynkiem stali i wyrobów hutniczych; cykle koniunkturalne pokazują wahania cen w tych sektorach. Ceny węgla koksowego Spółki są mocno uzależnione od popytu na globalnym rynku hutniczo-stalowym, natomiast ceny węgla do celów energetycznych są uzależnione również od działań innych producentów krajowych. Pomimo posiadania przez Spółkę stałych odbiorców, każdorazowy napływ taniego węgla z importu lub zwiększenie produkcji lub podaży ze strony innych krajowych producentów stanowi potencjalne ryzyko presji na obniżkę cen. W przypadku zmian cen na rynku, celem zminimalizowania jego wpływu na sytuację finansową Spółki podejmuje się takie działania jak:

- zwiększenie wolumenu produkcji i sprzedaży,
- zmiana struktury produkcji celem zwiększenia efektywności sprzedaży produktów (zwiększenie produkcji produktów o korzystniejszej cenie i znajdujących zbyt w danym okresie – optymalizacja struktury sprzedaży),
- rezygnacja z kierunków mniej opłacalnych na korzyść kierunków o wyższej cenie.

Aby zareagować na zmianę cen w odpowiednim momencie Spółka prowadzi nieustanny monitoring rynków, ich analizę oraz śledzi na bieżąco trendy cenowe na rynku węgla, koksu, stali i energii elektrycznej. Warunki kontraktów długoterminowych umożliwiają okresowe negocjacje cen (corocznie dla węgla energetycznego, a kwartalnie dla węgla koksowego i koksu). W celu zarządzania ryzykiem powołane zostały: Komitet Konsultacyjny w ramach realizacji zasad opisanych w Procedurze Handlowej Grupy JSW oraz Komitet Ryzyka Walutowego monitorujący wpływ walut z dostaw węgla, koksu i węglopochodnych. Okresowo monitoruje

się import węgla oraz ceny węgla wyprodukowanego przez polskie kopalnie, a także ceny koksu i węgla energetycznego w portach ARA.

Ryzyko kredytowe związane z wiarygodnością odbiorców ograniczane jest poprzez stosowanie: zabezpieczenia płatności w postaci akredytywy, częściowego ubezpieczenia należności z tytułu dostaw i usług w firmach ubezpieczeniowych, stosowanie zabezpieczeń umów handlowych/kontraktów w formie weksli in blanco oraz poręczenia podmiotów o ugruntowanej pozycji rynkowej. Ponadto w uzasadnionych przypadkach, Spółka realizuje sprzedaż po dokonaniu przedpłaty przez kontrahenta.

Ryzyko kredytowe dotyczące środków pieniężnych i ich ekwiwalentów jest ograniczone, ponieważ Spółka lokuje swoje środki pieniężne w bankach o ugruntowanej pozycji rynkowej i posiadających rating inwestycyjny przyznawany przez międzynarodowe agencje ratingowe. Dodatkowo Spółka dywersyfikuje lokowanie środków zgodnie z limitami koncentracji ustalonymi dla poszczególnych banków. Spółka na bieżąco monitoruje ryzyka związane z możliwością zakłóceń przepływów pieniężnych oraz ryzyka utraty płynności. W celu minimalizacji tych ryzyk, Spółka utrzymuje środki pieniężne na poziomie umożliwiającym regulowanie zobowiązań.

W celu minimalizowania ryzyka utraty płynności Spółka podejmuje szereg inicjatyw oszczędnościowych. Ponadto na bazie decyzji Zarządu Spółka wdrożyła Politykę Zarządzania Płynnością wraz z procedurą w Grupie, której podstawowym zadaniem jest efektywne monitorowanie i raportowanie pozycji płynnościowej umożliwiającej podejmowanie działań prewencyjnych w sytuacji zagrożenia utraty płynności.

W ramach zarządzania ryzykiem walutowym Spółka wykorzystywała w 2014 roku kontrakty terminowe typu Fx Forward. Celem tych transakcji było zabezpieczenie Spółki przed ryzykiem walutowym powstającym w toku zwykłej działalności handlowej.

CELE I METODY ZARZĄDZANIA RYZYKIEM FINANSOWYM

W JSW obowiązują zaakceptowane przez Zarząd polityki określające cele i zasady zarządzania ryzykiem finansowym.

Polityka Zarządzania Ryzykiem Walutowym Grupy Kapitałowej JSW, której celem jest scentralizowanie w JSW procesu zarządzania ryzykiem walutowym. Polityka określa m.in. cele i zasady w zakresie zarządzania ryzykiem walutowym. Celem polityki zarządzania ryzykiem walutowym jest m.in. określenie zasad w zakresie zarządzania ryzykiem walutowym, w szczególności zasady identyfikacji, kwantyfikacji, monitoringu oraz raportowania ryzyka walutowego, co z kolei ma za zadanie doprowadzić do ograniczenia niekorzystnego wpływu czynników ryzyka walutowego na przepływy pieniężne oraz na wynik ekonomiczny Spółki.

Polityka Zarządzania Ryzykiem Stopy Procentowej JSW określa cele i zasady w zakresie zarządzania ryzykiem stopy procentowej. Celem polityki zarządzania ryzykiem stopy procentowej jest m.in. określenie zasad w zakresie zarządzania ryzykiem stopy procentowej, w szczególności zasady identyfikacji, pomiaru, monitorowania oraz raportowania, co z kolei ma za zadanie doprowadzić do ograniczenia niekorzystnego wpływu czynników ryzyka stopy procentowej na przepływy pieniężne oraz wynik ekonomiczny Spółki.

W Spółce funkcjonuje **Komitet Ryzyka Walutowego Grupy Kapitałowej JSW**, który odpowiedzialny jest m.in. za podejmowanie kluczowych decyzji w zakresie zarządzania ryzykiem walutowym, w szczególności za podejmowanie decyzji o zabezpieczeniu zakontraktowanych i planowanych przepływów pieniężnych. Ekspozycja netto wynikająca z planowanej, zakontraktowanej lub zafakturowanej sprzedaży zabezpieczana jest zgodnie z przyjętymi przez JSW współczynnikami zabezpieczeń transakcjami terminowymi o terminie zapadalności do 12 miesięcy.

JSW dla celów zabezpieczania ryzyka walutowego obok hedgingu naturalnego, stosuje transakcje pochodne FX Forward. Instrumenty pochodne wyceniane są do wartości godziwej. Spółka dla celów ewidencyjnych wykorzystuje wyceny własne.

Istotnym elementem wpływającym na efektywność zarządzania finansami jest wdrożona w 2012 roku **Polityka lokowania wolnych środków finansowych w JSW**. Polityka określa cele, zasady oraz obowiązki w zakresie lokowania wolnych środków i stanowi ramy zarządzania wolnymi środkami finansowymi w Spółce. Procedura obejmuje w szczególności zasady identyfikacji, kwantyfikacji, monitoringu oraz podziału obowiązków umożliwiających odpowiednią kontrolę nad działalnością skarbową, określa dopuszczalne narzędzia lokowania środków finansowych oraz zasady współpracy z bankami.

Kolejnym ważnym czynnikiem wpływającym skutecznie na efektywność zarządzania finansami jest zatwierdzona w 2014 roku przez Zarząd Spółki **Polityka Zarządzania Płynnością wraz z procedurą w Grupie**. Głównym celem Polityki jest stałe zapewnianie i utrzymywanie zdolności Spółki i Grupy do spłaty jej zobowiązań, przy jednoczesnym minimalizowaniu związanych z tym kosztów, a także wywiązywanie się ze zobowiązań umownych.

Rachunkowość zabezpieczeń

W 2014 roku w JSW wdrożona została rachunkowość zabezpieczeń przepływów pieniężnych. Spółka stosuje rachunkowość zabezpieczeń przepływów pieniężnych w zakresie ryzyka walutowego i ryzyka stopy procentowej.

Stosowanie rachunkowości zabezpieczeń przepływów pieniężnych pozwala na odnoszenie skutecznej części zabezpieczenia w kapitały, co powoduje uwspółmiernienie wpływu na wynik finansowy wyceny instrumentów zabezpieczających i realizacji pozycji zabezpieczanej.

Zabezpieczenie przepływów pieniężnych to zabezpieczenie przed zagrożeniem zmiennością przepływów pieniężnych, które przypisać można konkretnemu rodzajowi ryzyka związanemu z ujętym składnikiem aktywów lub zobowiązaniem lub z wysoce prawdopodobną planowaną transakcją i które mogłoby wpływać na wynik finansowy.

Zyski lub straty wynikające ze zmiany wartości godziwej instrumentu zabezpieczającego przepływy pieniężne ujmowane są w innych całkowitych dochodach w części stanowiącej efektywne zabezpieczenie, natomiast nieefektywna część zabezpieczenia odnoszona jest do wyniku finansowego bieżącego okresu.

Część efektywna ujęta w innych całkowitych dochodach jest odnoszona na wynik finansowy w takich samych okresach, w jakich pozycja zabezpieczana wpływa na wynik finansowy.

Spółka zaprzestaje stosowania zasad rachunkowości zabezpieczeń przepływów pieniężnych, jeżeli instrument zabezpieczający wygaśnie, zostanie sprzedany, rozwiązany lub zrealizowany, lub jeżeli Spółka wycofa wyznaczenie danego instrumentu jako zabezpieczenie albo, jeśli zabezpieczenie przestaje spełniać kryteria rachunkowości zabezpieczeń oraz zaprzestano oczekiwać realizacji planowanej transakcji.

Co do zasady, do rachunkowości zabezpieczeń wyznaczane są transakcje pochodne, których termin zapadalności jest dłuższy niż sześć miesięcy. Ponadto, Spółka wyznaczyła jako instrument zabezpieczający przyszłe przepływy pieniężne obligacje denominowane w USD.

Według stanu na 31 grudnia 2014 roku Spółka posiadała czynne transakcje pochodne zabezpieczające ryzyko walutowe o łącznym nominale 125,7 mln EUR i 47,5 mln USD, z czego 55,7 mln EUR i 36,1 mln USD zostało wyznaczonych do rachunkowości zabezpieczeń. Transakcje pochodne stanowią zabezpieczenie wpływów ze sprzedaży produktów denominowanych w EUR i USD, które Spółka spodziewa się otrzymać w okresie do października 2015 roku. Wartość godziwa otwartych transakcji pochodnych na dzień kończący okres sprawozdawczy wyniosła (12,0) mln zł.

Na dzień 31 grudnia 2014 roku w wyniku wyceny transakcji zabezpieczających przyszłe przepływy pieniężne ujęto w innych całkowitych dochodach kwotę (56,6) mln zł, z czego:

- kwota (8,3) mln zł stanowi ujemną wycenę wynikającą ze zmiany wartości godziwej instrumentów zabezpieczających w części skutecznej,
- kwota 1,6 mln zł stanowi dodatnią wycenę wynikającą ze zmiany wartości godziwej instrumentów zabezpieczających w części skutecznej,
- kwota (64,0) mln zł stanowi wartość ujemnych różnic kursowych z wyceny wyemitowanych obligacji w części skutecznej,
- kwota 0,8 mln zł stanowiąca wartość odniesioną do wyniku finansowego okresu wynikającą z realizacji pozycji zabezpieczanej,
- kwota 13,3 mln zł stanowi skutek w odroczonym podatku dochodowym od powyższych pozycji.

W 2014 roku Spółka nie zabezpieczała ryzyka stopy procentowej.

3.10. AKTUALNA I PRZEWIDYWANA SYTUACJA FINANSOWA JSW

Sytuacja płynnościowa JSW jest trudna. W celu ograniczenia ryzyka płynności Spółka zakłada utrzymywanie minimalnego poziomu dostępnych środków. W związku z generowanymi ujemnymi przepływami, w tym ponoszeniem wysokich wydatków o charakterze inwestycyjnym oraz brakiem dostępnych dodatkowych źródeł finansowania o charakterze długoterminowym, ryzyko utraty płynności przez Spółkę istotnie rośnie. Realizacja scenariusza utrzymującej się trudnej sytuacji rynkowej i braku dodatkowego finansowania zewnętrznego generuje podwyższone prawdopodobieństwo utraty zdolności do regulowania zobowiązań.

W związku z pesymistyczną oceną sytuacji na rynku oraz utrzymującym się trendem spadkowym cen węgla i koksu, Zarząd JSW, mając na uwadze ograniczenie negatywnego wpływu tej sytuacji na przyszłe wyniki ekonomiczno-finansowe Spółki, podjął decyzję o realizacji Programu Działalności Dostosowawczych, którego podstawowym celem jest zrównoważenie przepływów pieniężnych poprzez

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

obniżenie kosztów działalności oraz ograniczenie zakresu rzeczowego działalności inwestycyjnej i wielkości nakładów inwestycyjnych, co pozwoli utrzymać konkurencyjność podstawowych produktów Grupy oraz miejsca pracy.

Plan na 2015 rok opracowany został w oparciu o wyniki za 2014 rok oraz założenia szczegółowych planów operacyjnych. Uwzględniono skutki strajku trwającego w dniach od 28 stycznia do 13 lutego 2015 roku oraz zapisy porozumienia Zarządu JSW ze Stroną Społeczną, jak również elementy wdrożonego Programu Działań Dostosowawczych. W zakresie podstawowych wskaźników ekonomiczno-finansowych przyjęto między innymi następujące założenia:

Tabela 24. Zakres podstawowych założeń planu na 2015 rok

Wyszczególnienie	2015	2014	Dynamika 2014=100
Produkcja węgla (w tys. ton)	16 442,6	13 946,6	117,9
Węgiel koksowy (w tys. ton)	11 870,7	9 881,6	120,1
Udział węgla koksowego (%)	72,2	70,9	(+)1,3 p.p.
Węgiel do celów energetycznych (w tys. ton)	4 571,9	4 065,0	112,5
Nakłady na inwestycje rzeczowe	937,2	1 335,3	70,2
Zatrudnienie – stan na 31 grudnia (osoby)	25 051	26 356	95,0

Produkcja

Głównym celem w zakresie produkcji określonym w Planie Techniczno-Ekonomicznym na 2015 rok będzie optymalne wykorzystanie posiadanej bazy zasobowej i zdolności produkcyjnych kopalń. W 2014 roku kopalnie JSW wyprodukowały 13 946,6 tys. ton węgla. W 2015 roku Spółka planuje zwiększenie poziomu produkcji o 17,9%, tj. o 2 496,0 tys. ton (przy uwzględnieniu produkcji włączonej w strukturę JSW KWK Knurów-Szczygłowice). Podstawowym warunkiem osiągnięcia tego celu będzie zapewnienie zdolności wydobywczych kopalń oraz odpowiednie przygotowanie frontu eksploatacyjnego na 2015 i kolejny rok, poprzez wykonanie zakładanej w planie ilości robót korytarzowych. Jednocześnie zakłada się zwiększenie wolumenu produkcji węgla koksowego o 1 989,1 tys. ton w porównaniu do 2014 roku (wzrost o 20,1%).

Inwestycje rzeczowe

W wyniku wdrożenia pogłębionych działań dostosowawczych do aktualnej sytuacji finansowej Spółki, ograniczono planowane na 2015 rok nakłady inwestycyjne do wysokości 937,2 mln zł. Zaplanowane nakłady obejmują jedynie nakłady na bieżące utrzymanie ruchu zakładów oraz na dokończenie lub utrzymanie niektórych inwestycji kluczowych będących w toku.

Zatrudnienie

Plan Spółki na 2015 rok zakłada zmniejszenie stanu zatrudnienia o 1 305 osób w stosunku do stanu na 31 grudnia 2014 roku. Trudna sytuacja na rynku węgla koksowego zmusza do ciągłego prowadzenia działań restrukturyzacyjnych w obszarze zatrudnienia. W tym celu podjęto decyzję o modyfikacji modelu biznesowego, który w większym stopniu wykorzystywać będzie zlecenie usług do spółki córki JSW Szkolenie i Górnictwo Sp. z o.o.

3.11. ZASADY SPORZĄDZENIA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ORAZ SPRAWOZDANIA ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI

Sprawozdanie finansowe za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2014 roku zostało sporządzone zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej („MSSF”) zatwierdzonymi przez Unię Europejską („UE”).

Sprawozdanie finansowe zostało sporządzone przy założeniu kontynuacji działalności gospodarczej przez Spółkę w niezmienionej formie i zakresie przez okres co najmniej 12 miesięcy od dnia kończącego okres sprawozdawczy. Zarząd Spółki nie stwierdza na dzień podpisania sprawozdania finansowego faktów i okoliczności wskazujących na zagrożenie kontynuacji działalności w dającej się przewidzieć przyszłości.

Przyjęte zasady rachunkowości stosowano przy zachowaniu zasady ciągłości we wszystkich prezentowanych latach obrotowych. Zasady (polityka) rachunkowości zastosowane do sporządzenia sprawozdania finansowego zostały przedstawione w Nocie 2 Sprawozdania finansowego Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2014 roku.

Niniejsze sprawozdanie jest zgodne z wymogami przepisów prawa i regulacjami instytucji rynku kapitałowego odnoszącymi się do zakresu sprawozdań z działalności. Sprawozdanie to zostało sporządzone przy zachowaniu zasady spójności wewnętrznej dokumentu oraz zgodności ze Sprawozdaniem finansowym Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2014 roku.

3.12. INFORMACJA O PODMIOCIE UPRAWNIONYM DO BADANIA SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH

Podmiotem uprawnionym do badania Sprawozdania finansowego Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2014 roku jest Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.

Umowa pomiędzy JSW a Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. została zawarta w dniu 23 lipca 2013 roku i dotyczy badania sprawozdania finansowego JSW za lata 2013 i 2014, skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy za lata 2013 i 2014, wykonanie przeglądu śródrocznego sprawozdania finansowego JSW za I półrocze 2014 roku oraz śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy za I półrocze 2014 roku.

Dodatkowe informacje dotyczące wynagrodzenia podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych zostały przedstawione w Nocie 42 Sprawozdania finansowego Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2014 roku.

4. STRUKTURA WŁAŚCICIELSKA I NOTOWANIA AKCJI JSW

4.1. KAPITAŁ I STRUKTURA WŁAŚCICIELSKA SPÓŁKI

Na dzień 31 grudnia 2014 roku, jak i na dzień sporządzenia i publikacji niniejszego sprawozdania, kapitał zakładowy JSW wynosił 587 057 980,00 zł i dzielił się na 117 411 596 akcji zwykłych, o wartości nominalnej 5,00 zł każda, którymi są: akcje serii A w ilości 99 524 020, akcje serii B w ilości 9 325 580, akcje serii C w ilości 2 157 886 oraz akcje serii D w ilości 6 404 110. Ogólna liczba głosów wynikająca ze wszystkich wyemitowanych przez JSW akcji odpowiada 117 411 596 głosom na Walnym Zgromadzeniu JSW.

Spółka nie posiada szczegółowego zestawienia struktury akcjonariatu na dzień kończący okres sprawozdawczy, jak i na dzień sporządzenia oraz publikacji niniejszego sprawozdania. W ostatnim roku obrotowym Spółka nie otrzymała informacji o przekroczeniu progów procentowych ogólnej liczby głosów określonych w art. 69 ust. 1 Ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych. Zgodnie z ostatnim ustawowym zawiadomieniem z 2012 roku, otrzymanym od akcjonariusza posiadającego bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu JSW (Raport bieżący nr 40/2012 z dnia 30 listopada 2012 roku), struktura właścicielska JSW przedstawia się następująco:

Tabela 25. Struktura akcjonariatu

Akcjonariusz	Ilość akcji	Liczba głosów na Walnym Zgromadzeniu	Procentowy udział w kapitale zakładowym	Procentowy udział w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu
Skarb Państwa	64 775 542	64 775 542	55,16%	55,16%
Pozostali akcjonariusze	52 636 054	52 636 054	44,84%	44,84%
Razem	117 411 596	117 411 596	100,00%	100,00%

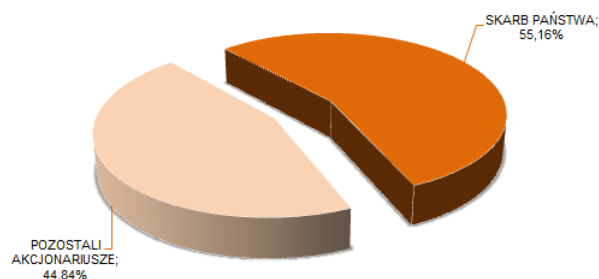
* Zgodnie z Raportem bieżącym nr 18/2014 z dnia 18 lipca 2014 roku akcjonariuszem posiadającym 5% głosów na Nadzwyczajnym Walnym Zgromadzeniu w dniu 16 lipca 2014 roku był Skarb Państwa z liczbą głosów 64 400 400, co stanowiło 54,85% udziału w głosach ogółem.

Po dniu kończącym okres sprawozdawczy, w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 22 stycznia 2015 roku o zmianie ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego w latach 2008-2015 oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 roku, poz. 143), od 4 lutego 2015 roku Ministerstwo Skarbu Państwa przejęło nadzór właścicielski nad spółkami górnictwami, w tym JSW.

W dniu 9 lutego 2015 roku Skarb Państwa wystąpił z pisemnym żądaniem zwołania Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia JSW w temacie powzięcia uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Spółki oraz w sprawie dokonania zmian w składzie Rady Nadzorczej Spółki. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie zostało zwołane na dzień 31 marca 2015 roku, na godz. 11.30 w Sali A Ministerstwa Gospodarki, przy Placu Trzech Krzyży 3/5 w Warszawie.

Ministerstwo Skarbu Państwa, w związku z przejęciem kompetencji nadzoru nad przedsiębiorstwami górnictwami, w tym także nad JSW zaproponowało zmianę Statutu Spółki, będącą częścią pakietu działań mających na celu przeciwdziałanie trudnej sytuacji przedsiębiorstw górnictw i spółek sektora górnictwa węgla kamiennego.

Wykres 22. Struktura właścicielska JSW



UMOWY DOTYCZĄCE POTENCJALNYCH ZMIAN W STRUKTURZE AKCJONARIATU

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania Zarząd Spółki nie posiada informacji o umowach, w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy.

NABYCIE AKCJI WŁASNYCH

W 2014 roku JSW nie nabywała akcji własnych.

LICZBA I WARTOŚĆ NOMINALNA AKCJI SPÓŁKI ORAZ AKCJI I UDZIAŁÓW W JEDNOSTKACH POWIĄZANYCH SPÓŁKI BĘDĄCYCH W POSIADANIU OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH

Tabela 26. Stan posiadania akcji Spółki o wartości nominalnej 5,00 zł każda, przez osoby zarządzające i nadzorujące

Imię i Nazwisko	Liczba akcji według stanu na dzień przekazania raportu za III kwartały 2014 roku	Liczba akcji według stanu na dzień 31 grudnia 2014 roku	Liczba akcji według stanu na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania
Zarząd JSW			
Jarosław Zagórowski	210	210	.*
Grzegorz Czornik	378	378	378
Robert Kozłowski	-	-	-
Jerzy Borecki	406	406	406
Artur Wojtków	367	367	367
Rada Nadzorcza JSW			
Józef Myrczek	-	-	-
Antoni Malinowski	-	-	-
Eugeniusz Baron	382	382	382
Marek Granieczny	372	372	372
Andrzej Karbownik	-	-	-
Stanisław Kluza	-	-	-
Robert Kudelski	256	256	256
Tomasz Kusio	-	-	-
Alojzy Nowak	-	-	-
Andrzej Palarczyk	591	591	591
Łukasz Rozdeiczner-Kryszkowski	-	-	-
Adam Rybaniec	-	-	-

* Pan Jarosław Zagórowski pełnił funkcję Prezesa Zarządu do dnia 17 lutego 2015 roku.

Osoby zarządzające i nadzorujące Spółkę nie posiadają akcji/udziałów w jednostkach zależnych JSW.

4.2. NOTOWANIA AKCJI JSW NA RYNKU KAPITAŁOWYM

Akcje JSW notowane są na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. od 6 lipca 2011 roku. Obrót giełdowy papierami wartościowymi dokonywany jest w walucie PLN. W trakcie 2014 roku akcje Spółki wchodziły m.in. w skład indeksów WIG20, WIG30, WIG-Surowce oraz indeksu RESPECT.

Tabela 27. Podsumowanie notowań akcji JSW

Dane dotyczące akcji	2014	2013	2012	2011*
Liczba akcji na koniec roku (szt.)	117 411 596	117 411 596	117 411 596	119 207 920
Najniższy kurs zamknięcia (zł)	16,25	53,13	82,20	81,30
Najwyższy kurs zamknięcia (zł)	54,05	97,60	110,60	141,50
Kurs zamknięcia z ostatniego dnia notowań (zł)	16,25	53,13	92,40	84,10
Kapitalizacja na koniec danego roku (mln zł)	1 907,9	6 238,1	10 848,8	10 025,4

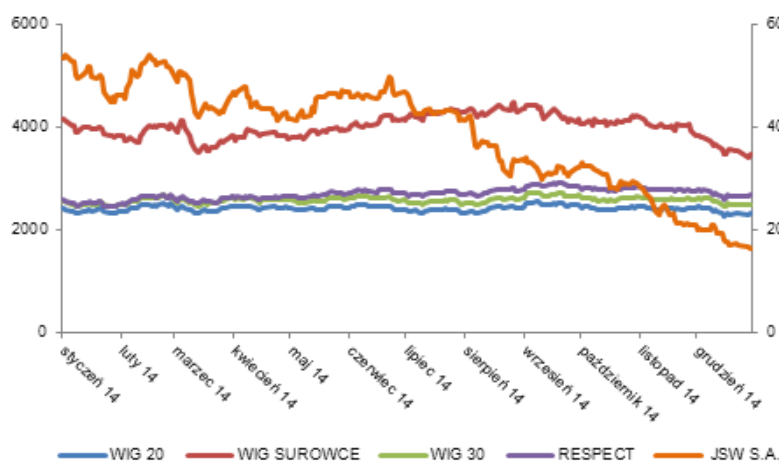
* dane za 2011 rok od momentu notowania Spółki na GPW, tj. od 6 lipca 2011 roku.

KSZTAŁTOWANIE SIĘ KURSU AKCJI

W skali całego 2014 roku średni kurs akcji JSW wyniósł 39,00 zł, a różnica pomiędzy notowaniem na koniec i początek 2014 roku wynosiła in minus 69,94%. Porównawczo indeks WIG20 zmienił się in minus o 4,72%, a indeks WIG-Surowce spadł o 16,15%.

W 2014 roku najniższy kurs akcji JSW na zamknięciu sesji wyniósł 16,25 zł, natomiast najwyższy kurs akcji na zamknięciu sesji wyniósł 54,05 zł. Wartość akcji JSW na koniec roku wynosiła 16,25 zł. Średni dzienny wolumen obrotu w 2014 roku wynosił 233 392 akcje.

Wykres 23. Notowania akcji JSW oraz indeksów WIG20, WIG-Surowce, RESPECT oraz indeksu WIG30

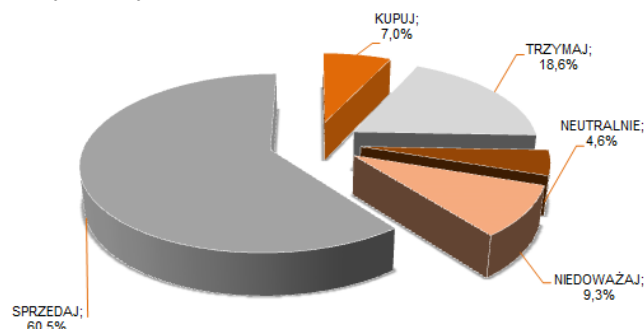


Zarząd GPW w Warszawie komunikatem z dnia 12 lutego 2015 roku poinformował, że po sesji w dniu 20 marca 2015 roku zostanie przeprowadzona roczna rewizja portfeli indeksów, w wyniku której JSW opuści indeks WIG20 oraz WIG20TR.

REKOMENDACJE DLA AKCJI JSW

W 2014 roku, zgodnie z wiedzą Spółki, wydano 43 rekomendacje biur maklerskich dla akcji JSW.

Wykres 24. Struktura rekomendacji dla akcji JSW



4.3. DYWIDENDA

Zarząd JSW w Raporcie nr 6/2014 poinformował, iż w dniu 12 marca 2014 roku podjął decyzję o zawieszeniu stosowania polityki dywidendowej JSW w zakresie wypracowanych wyników finansowych za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2013 roku. Zgodnie z polityką dywidendową zdefiniowaną w prospekcie emisyjnym JSW z 2011 roku (str. 59) Zarząd Jednostki dominującej w 2014 roku powinien zaproponować Walnemu Zgromadzeniu JSW wypłatę dywidendy na poziomie co najmniej 30% skonsolidowanego zysku netto za 2013 rok.

Mając na uwadze potencjalne nabycie w 2014 roku kluczowych aktywów górniczych (nabycie przez JSW zorganizowanej części przedsiębiorstwa Kompania Węglowa S.A. obejmującej KWK Knurów-Szczygłowice) oraz realizowany program inwestycyjny, Zarząd JSW nie rekomendował Walnemu Zgromadzeniu JSW wypłaty dywidendy za 2013 rok. W dniu 13 marca 2014 roku Zarząd JSW poinformował o podjęciu uchwały w sprawie podziału zysku netto JSW za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2013 roku (Raport bieżący nr 7/2014). Zgodnie z ww. uchwałą osiągnięty przez JSW w 2013 roku zysk netto w wysokości 8 123 242,97 zł, Zarząd JSW zaproponował w całości przeznaczyć na kapitał rezerwowy z przeznaczeniem na sfinansowanie programu inwestycyjnego JSW. W dniu 9 kwietnia 2014 roku Rada Nadzorcza pozytywnie oceniła zaproponowany przez Zarząd JSW sposób podziału zysku netto za 2013 rok (Raport bieżący 8/2014). W dniu 22 maja 2014 roku Zwyczajne Walne Zgromadzenie JSW, po rozpatrzeniu wniosku Zarządu JSW w sprawie podziału zysku netto oraz po zapoznaniu się z wynikami oceny wniosku przedstawionymi przez Radę Nadzorczą, postanowiło przeznaczyć zysk netto JSW za 2013 rok w całości na kapitał rezerwowy, z przeznaczeniem na sfinansowanie programu inwestycyjnego JSW.

W 2014 roku Spółka poniosła stratę netto w wysokości 684,3 mln zł, którą Zarząd JSW będzie proponował pokryć z kapitału zapasowego Spółki wynoszącego na dzień 31 grudnia 2014 roku 5 090,0 mln zł.

4.4. INFORMACJA O SYSTEMIE KONTROLI PROGRAMÓW AKCJI PRACOWNICZYCH

PODSTAWOWE INFORMACJE DOTYCZĄCE AKCJI PRACOWNICZYCH

Akcje serii A i D – dla pracowników uprawnionych do nieodpłatnego nabycia akcji

Z uwagi na fakt, iż JSW powstała w wyniku przekształcenia przedsiębiorstw państwowych w spółkę akcyjną, zgodnie z przepisami Ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji, uprawnionym pracownikom i ich spadkobiercom przysługuje prawo do nieodpłatnego nabycia od Skarbu Państwa do 15% akcji JSW. Liczba uprawnionych do nabycia akcji z tego tytułu wyniosła 46 996 pracowników. W dniu 6 lipca 2011 roku Skarb Państwa wprowadził do obrotu na rynku regulowanym akcje JSW, w związku z czym, począwszy od dnia 10 października 2011 roku JSW przystąpiła do nieodpłatnego zbywania uprawnionym pracownikom 14 928 603 akcje serii A o wartości nominalnej 5,00 zł każda.

W związku z wniesieniem akcji KK Zabrze do JSW Minister Skarbu Państwa, działając na podstawie art. 38 d ust. 1 Ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji, wystąpił z ofertą skierowaną do osób uprawnionych do nieodpłatnego nabycia akcji KK Zabrze, umożliwiającą wykonanie ich prawa do nieodpłatnego nabycia akcji w drodze nabycia akcji JSW w zamian za akcje KK Zabrze. Prawo

do nieodpłatnego nabycia akcji JSW przysługuje tym spośród uprawnionych pracowników KK Zabrze, którzy w terminie dwóch miesięcy od dnia złożenia im oferty przez Ministra Skarbu Państwa, złożyli JSW pisemne oświadczenie o zamiarze wykonania przysługującego im prawa do nieodpłatnego nabycia akcji serii D. Spośród 3 957 pracowników KK Zabrze, 770 osób uprawnionych do nabycia 197 628 akcji serii D, nie złożyło takiego oświadczenia i z dniem 21 lutego 2012 roku osoby te utraciły prawo do zamiany akcji KK Zabrze na akcje JSW. Od dnia 23 kwietnia 2012 roku przystąpiono do nieodpłatnego zbywania akcji uprawnionym pracownikom KK Zabrze, którzy w ustawowym terminie złożyli oświadczenia o możliwości wykonania ich prawa do nieodpłatnego nabycia akcji KK Zabrze w drodze nabycia 1 130 137 akcji imiennych serii D JSW o wartości nominalnej 5,00 zł każda.

Akcje serii C – dla pracowników nieuprawnionych do nieodpłatnego nabycia akcji

Pracownicy zatrudnieni na dzień pierwszego notowania akcji JSW, którzy nie nabyli prawa do nieodpłatnego nabycia akcji, nabyli prawo do nieodpłatnego otrzymania dodatkowo wyemitowanych 3 954 210 akcji serii C. W dniu 27 lutego 2012 roku Zarząd JSW powziął uchwałę w sprawie ustalenia liczby akcji przypadających na każdą z grup nieuprawnionych pracowników, wyodrębnionych ze względu na okresy zatrudnienia (Raport bieżący 14/2012). Na podstawie ww. uchwały liczba akcji JSW serii C przeznaczona do podziału między pracowników Grupy Kapitałowej uprawnionych do ich nieodpłatnego nabycia określona została na 2 157 886 akcji serii C z 3 954 210 akcji wyemitowanych. Następnie uchwałą z dnia 27 lutego 2012 roku Rada Nadzorcza JSW wyraziła zgodę na dokonanie podziału akcji serii C w sposób określony w uchwale Zarządu JSW w sprawie ustalenia liczby akcji przypadających na każdą z grup nieuprawnionych pracowników, wyodrębnionych ze względu na okresy zatrudnienia. Wobec powyższego Zarząd JSW zarekomendował umorzenie nadwyżki 1 796 324 akcji serii C. W dniu 17 kwietnia 2012 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie powzięło uchwałę w przedmiocie umorzenia nadwyżki akcji. W dniu 26 kwietnia 2012 roku postanowieniem Sądu Rejonowego w Gliwicach zostało zarejestrowane obniżenie kapitału zakładowego JSW w związku z umorzeniem akcji serii C. Proces udostępniania akcji serii C trwał od dnia 1 marca 2012 roku.

W związku z zakazem obrotu akcjami serii C przez okres analogiczny, jak w przypadku akcji serii A oraz akcji serii D nabywanych na mocy Ustawy o Komerccjalizacji i Prywatyzacji, Akcje Serii C zostały w drodze subskrypcji prywatnej objęte przez DM PKO BP na mocy umowy powierniczego przechowania akcji, zawartej z JSW w dniu 30 czerwca 2011 roku. Zgodnie z umową DM PKO BP zobowiązał się zbyć nieodpłatnie akcje na rzecz wskazanych przez JSW pracowników, na zasadach określonych w umowie oraz uchwale emisyjnej. Akcje serii C, co do których w okresie ich oferowania uprawnionym pracownikom nie zostaną zawarte umowy ich nieodpłatnego nabycia, zostaną zbyte nieodpłatnie przez DM PKO BP na rzecz JSW w celu umorzenia.

Do dnia 20 kwietnia 2012 roku proces udostępniania akcji serii A i serii C uruchomiony był w zakładach JSW. Po tej dacie umowy nieodpłatnego zbycia akcji serii A i C zawierane są w oddziałach Domu Maklerskiego PKO BP S.A.

Ilość akcji JSW zbytych na rzecz pracowników

Do dnia 31 grudnia 2014 roku zostało zbytych:

- 14 420 703 akcji z 14 928 594 akcji serii A (9 akcji nie zostało przydzielonych uprawnionym pracownikom, akcje te pozostają akcjami Skarbu Państwa) przeznaczonych dla uprawnionych pracowników. Pozostało do udostępnienia 507 891 akcji.
- 2 127 663 akcji z 2 157 886 akcji serii C przeznaczonych dla nieuprawnionych pracowników. Pozostało do udostępnienia 30 223 akcje.
- 894 833 akcji z 1 010 830 akcji serii D (119 307 akcji nie zostało przydzielonych uprawnionym pracownikom, pozostają one akcjami Skarbu Państwa) przeznaczonych dla uprawnionych pracowników. Pozostało do udostępnienia 115 997 akcji.

Proces nieodpłatnego zbywania akcji serii A i C zakończył się 8 października 2013 roku. Natomiast dla akcji serii D proces nieodpłatnego zbywania trwał do dnia 21 marca 2014 roku. Termin ten ulega przedłużeniu dla spadkobierców uprawnionych pracowników, o określony w ustawie o komercjalizacji i prywatyzacji okres, w przypadku, gdy spełnione zostaną określone w tej ustawie warunki (art. 38c, ust. 5 ustawy).

DOPUSZCZENIE AKCJI PRACOWNICZYCH DO OBROTU

Tabela 28. Stan akcji pracowniczych wprowadzonych do obrotu i pozostałych do wprowadzenia na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania

Seria akcji	Liczba akcji JSW udostępnionych do nieodpłatnego nabywania przez pracowników Grupy	Liczba akcji pracowniczych JSW wprowadzona 8 lipca 2013 roku do obrotu giełdowego na rynku regulowanym GPW	Liczba akcji wprowadzona do obrotu na rynku regulowanym GPW po 8 lipca 2013 roku	Liczba akcji pozostała do wprowadzenia na rynku regulowanym GPW
Akcje serii A	14 928 603	14 091 006	316 036	521 561
Akcje serii C	2 157 886	2 157 886	-	-
Akcje serii D	1 130 137	855 699	37 076	237 362
RAZEM	18 216 626	17 104 591	353 112	758 923

Z dniem 7 lipca 2013 roku upłynął dwuletni zakaz obrotu akcjami pracowniczymi serii A, C i D. Termin ten nie dotyczył jednak akcji serii C nabytych przez pracowników pełniących funkcję członków zarządów spółek z Grupy Kapitałowej określonych w uchwale Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia JSW z dnia 12 maja 2011 roku oraz akcji serii D nabytych przez pracowników pełniących funkcję członków zarządu KK Zabrze, które nie mogły być przedmiotem obrotu przed dniem 7 lipca 2014 roku. W dniu 8 lipca 2013 roku odbyło się pierwsze notowanie akcji pracowniczych JSW.

Biorąc pod uwagę fakt, że pracownicy mogli składać oświadczenia o woli nabycia przeznaczonych dla nich akcji w stosunku do Akcji Serii A nie później niż do dnia 8 października 2013 roku, natomiast dla akcji serii D do 21 marca 2014 roku, JSW prowadzi stale działania zmierzające do wprowadzenia do publicznego obrotu kolejnych puli akcji.

5. POZOSTAŁE INFORMACJE

5.1. WAŻNIEJSZE OSIĄGNIĘCIA W DZIEDZINIE BADAŃ I ROZWOJU

Działalność badawczo-rozwojowa Spółki w 2014 roku koncentrowała się na realizacji projektów zmierzających w kierunku zwiększenia efektywności działalności. Prace prowadzone były zarówno we własnym zakresie jak i we współpracy z jednostkami zewnętrznymi.

Do ważniejszych projektów realizowanych w dziedzinie badań i rozwoju w 2014 roku przez JSW należy zaliczyć:

- Projekt, do którego Spółka przystąpiła w ramach konsorcjum wraz z instytutami badawczymi i firmami górnictwami z Polski, Niemiec, Francji, Hiszpanii i Słowenii, którego liderem jest Główny Instytut Górnictwa („GIG”) z Katowic. Konsorcjum uzyskało grant z Funduszu Badawczego Węgla i Stali Komisji Europejskiej, na realizację projektu badawczego GASDRAIN, którego celem jest zbadanie możliwości zwiększenia przepuszczalności węgla i skał w celu zwiększenia efektywności odmetanowania. Czas realizacji projektu wynosi 42 miesiące, budżet projektu wynosi 4,3 mln euro, a kwota dofinansowania 2,6 mln euro. Eksperymenty badawcze w ramach projektu GASDRAIN prowadzone będą w KWK Borynia-Zofiówka-Jastrzębie, Ruch Zofiówka.
- Projekt, w ramach którego we wrześniu 2014 roku konsorcjum, którego liderem jest Imperial College of Science of London, a członkiem m.in. JSW, złożyło wniosek do Funduszu Badawczego Węgla i Stali Komisji Europejskiej o dofinansowanie. Celem projektu jest określenie środków prewencyjnych zmniejszających ryzyko wystąpienia wyrzutów gazów i skał. Badania w ramach projektu prowadzone będą w kopalniach JSW.
- Projekt, w którym KWK Knurów-Szczygłowice, nawiązała współpracę z Wojskową Akademią Techniczną w Warszawie i spółką EMIR 62 z Poznania, w zakresie pozyskiwania metanu z wykorzystaniem CO₂ z pozabilansowych pokładów węgla. Próby prowadzone będą w pokładach węgla złoża Szczygłowice.
- Projekt realizowany w KWK Pniówek, gdzie zastosowano po raz pierwszy w polskim górnictwie, system wiertniczy do wiercenia długich otworów kierunkowych do 1000m w wyrobiskach podziemnych. Wiertnica produkcji australijskiej firmy Valley Longwall International Drilling poddana została certyfikacji w zakresie zgodności z wymogami Dyrektywy Maszynowej i ATEX w Kopalni Doświadczalnej Barbara GIG w Katowicach i Instytucie Techniki Górniczej KOMAG w Gliwicach. Wiertnica stosowana będzie do wiercenia długich otworów odmetanowania, może być również wykorzystywana do wiercenia otworów badawczych i technicznych np. odwadniających. Umożliwia wiercenie otworów z dużą dokładnością, zgodnie z zadaną trajektorią oraz zmianę kierunku wiercenia w zależności od potrzeb.
- Projekt kontynuowany przez konsorcjum, do którego przystąpiła JSW w ramach Funduszu Badawczego dla Węgla i Stali pod tytułem: Zaawansowane systemy obudowy górnictwa dla poprawy kontroli górotworu w warunkach dużych naprężeń, w skład którego wchodzi projekt: Obudowa wyrobisk przyścianowych na głębokości poniżej 1000m. Koordynatorem projektu Zaawansowane systemy obudowy (...) jest GIG, zaś partnerami zagranicznymi są DMT z Niemiec, Gecontrol z Hiszpanii, Armines z Francji, OKD z Czech, University of Nottingham oraz UK COAL z Wielkiej Brytanii. W roku 2014 w ramach powyższego projektu w kopalniach JSW prowadzone były prace mające na celu uzyskanie danych dotyczących parametrów zmian zachodzących w górotworze podczas robót korytarzowych i eksploatacyjnych, mających wpływ na pracę i zachowanie obudowy chodnikowej wyrobisk przyścianowych.

Ponadto, w 2014 roku Spółka, kontynuując proces unifikacji wybranych maszyn, urządzeń i sprzętu stosowanego w kopalniach JSW, kontynuowała współpracę w oparciu o podpisaną umowę z GIG na wykonanie dokumentacji technicznej szyn do kolejek podwieszanych dla potrzeb kopalń JSW. Posiadanie powyższej dokumentacji umożliwi zaopatrzenie kopalń Spółki w jednolite trasy szyn, uprosi i przyspieszy procedury przetargowe oraz w konsekwencji poprawi efektywność pracy.

5.2. ZAGADNIENIA DOTYCZĄCE ŚRODOWISKA NATURALNEGO

Spółka w 2014 roku kontynuowała zintegrowane działania na rzecz ochrony środowiska, prowadzone z poszanowaniem określonych prawem warunków środowiskowych przy uwzględnieniu potrzeb lokalnych interesariuszy oraz społeczności lokalnej. Dbałość o środowisko naturalne, rozumiana jest przez Spółkę jako Społeczna Odpowiedzialność Biznesu wobec społeczności lokalnej, a nie tylko, jako wypełnienie obowiązków wynikających ze stosowania prawa. Zaangażowanie w ochronę środowiska naturalnego, które

jest głównym elementem strategii zrównoważonego rozwoju firmy, regulowane jest przez rygorystyczne zasady ujęte w strategii JSW oraz zasady wdrożonego w 2005 roku Systemu Zarządzania Środowiskowego według standardu ISO 14001.

Odpowiedzialność Spółki za środowisko naturalne odzwierciedlają działania minimalizujące negatywne oddziaływanie prowadzonej działalności na środowisko. Realizując dobre praktyki w tym obszarze, Spółka prowadzi działania ukierunkowane na dokonywanie stałego nadzoru i monitoringu oraz dbałość o jak najmniejszą skalę zanieczyszczeń emitowanych do środowiska, a także podejmowanie wszelkich kroków w celu optymalnego gospodarowania przestrzenią i zasobami środowiska naturalnego. W 2014 roku Spółka w dalszym ciągu urzeczywistniała w swoich działaniach zasady przyjęte w strategii środowiskowej. W tym celu realizowane były wyznaczone zadania służące ochronie środowiska w zakresie: ochrony wód, racjonalnej gospodarki odpadami, ograniczenia emisji gazów cieplarnianych do powietrza, likwidacji nadmiernego hałasu emitowanego do środowiska, minimalizowania oddziaływania eksploatacji górniczej na powierzchnię terenu, rekultywacji i zagospodarowania terenów przekształconych w wyniku działalności górniczej.

Ochrona wód

Główne kierunki działań w celu ochrony wód powierzchniowych przed zasoleniem dotyczyły:

- ograniczenia ilości i ładunku zasolonych wód dołowych poprzez ich maksymalne wykorzystanie do celów technologicznych oraz na dole kopalń do prewencji pożarowej i likwidacji zbędnych wyrobisk,
- dozowania niewykorzystanych wód z odwadniania kopalń: Borynia-Zofiówka-Jastrzębie, Krupiński i Pniówek do rzeki Odry z wykorzystaniem metody hydrotechnicznej ochrony wód, tj. systemu retencyjno-dozującego „Olza”, eksploatowanego przez PGWiR. W 2014 roku systemem „Olza” odprowadzono 5,5 mln m³ wód z odwadniania kopalń JSW,
- doskonalenia systemu retencyjno-dozującego „Olza” poprzez kontynuowanie prac modernizacyjno-remontowych oraz uzyskanie niezbędnej pojemności retencyjnej osadników,
- odsalania niewykorzystanych wód z odwadniania KWK Budryk w Zakładzie Odsalania Dębierko (włączonym w struktury Grupy w grudniu 2014 roku),
- kontrolowanego wprowadzania niewykorzystanych wód z odwadniania KWK Knurów-Szczygłowice do wód powierzchniowych zgodnie z posiadanymi pozwoleniami wodnoprawnymi.

Racjonalna gospodarka odpadami, rekultywacja i zagospodarowanie terenów przekształconych w wyniku działalności górniczej

W 2014 roku w dalszym ciągu w zakładach Spółki stosowano takie sposoby produkcji lub formy usług oraz surowce i materiały, które pozwalały zapobiegać powstawaniu odpadów lub utrzymać ich ilość na możliwie najniższym poziomie. Wszystkie działania związane z gospodarką odpadami prowadzone były zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami, w sposób ograniczający do minimum negatywne oddziaływanie odpadów na życie i zdrowie ludzi oraz na środowisko poprzez optymalne gospodarowanie przestrzenią i zasobami środowiska naturalnego ze szczególnym uwzględnieniem rekultywacji i rewitalizacji terenów oraz gruntów przekształconych działalnością górniczą.

JSW przy wydobyciu i przeróbce węgla w 2014 roku wytworzyła 13,3 mln Mg (ton) odpadów wydobywczych, w tym ok. 1,0 mln Mg to odpady KWK Knurów-Szczygłowice w okresie od 1 sierpnia do 31 grudnia 2014 roku. W celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania wytwarzanych odpadów wydobywczych na środowisko naturalne oraz zwiększenia przychodów poprzez racjonalne gospodarowanie nimi, Spółka wypełniała założenia Strategii gospodarki odpadami poprodukcyjnymi – górnictwem w JSW.

W 2014 roku kontynuowane były działania związane z wykorzystaniem odpadów wydobywczych wraz z odpadami elektrownianymi oraz wodą zasoloną do wypełniania i doszczelniania zrobów ścian zawałowych w celach zwalczania zagrożenia pożarowego i metanowego, ograniczenia emisji metanu i osiadań terenu, poprawy warunków wentylacji oraz wypełniania zlikwidowanych i otamowanych zbędnych wyrobisk górniczych. Zwiększenie wykorzystania odpadów wydobywczych w podziemnych wyrobiskach górniczych realizowane było poprzez systematyczną rozbudowę i modernizację instalacji do zatłaczania mieszanin doszczelniających.

Optymalne wykorzystanie wytwarzanych odpadów wydobywczych w budownictwie drogowym i komunikacyjnym, do prac inżynierskich – budowlanych oraz hydrotechnicznych prowadzone było poprzez intensyfikację działań w zakresie produkcji kruszyw w instalacjach zakładów przerobczych kopalń i ich sprzedaży. Produkcja kruszyw realizowana była zgodnie z uzyskaną aprobatą techniczną. Odpady poddawano procesowi odzysku w instalacjach Zakładów Przeróbki Mechanicznej Węgla na podstawie posiadanych przez kopalnię decyzji. W 2014 roku sprzedano ok. 0,5 mln Mg kruszyw i odpadów wydobywczych.

Kontynuowane były także działania w zakresie budowy zakładu odzysku węgla na obiekcie gospodarki odpadami wydobywczymi KWK Krupiński. Spółka podpisała umowę o realizacji i eksploatacji Zakładu Odzysku Węgla przy KWK Krupiński.

Zagospodarowanie odpadów wydobywczych w obiektach gospodarki odpadami wydobywczymi na powierzchni prowadzone było zgodnie z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, planami gospodarki odpadami oraz aktualnie obowiązującymi przepisami w zakresie gospodarki odpadami w kierunkach uzgodnionych z lokalnymi jednostkami samorządu terytorialnego.

Na wszystkich obiektach gospodarki odpadami wydobywczymi realizowane były zadania mające na celu zabezpieczenie środowiska przed negatywnym oddziaływaniem nagromadzonych odpadów wydobywczych oraz zagospodarowanie terenów przekształconych w wyniku działalności górniczej w celu ich odnowy oraz przywrócenia walorów przyrodniczych i krajobrazowych poprzez przypisanie im funkcji użytkowych, które w przyszłości służyć będą lokalnym społecznościom, jako tereny zieleni urządzonej i lasy oraz obiekty sportowo-rekreacyjne.

Wszystkie obiekty gospodarki odpadami wydobywczymi objęte były rekultywacją techniczną i biologiczną opartą na tradycyjnych i bezglebowych metodach zazieleniania, gwarantujących szybkie i trwałe osiągnięcie zamierzonych efektów ekologicznych.

Ograniczenie emisji gazów cieplarnianych do powietrza

Ograniczenie emisji gazów cieplarnianych w JSW realizowane było poprzez maksymalne wykorzystanie energetyczne gazu z odmetanowania kopalń. W wyniku wykorzystania ujmowanego metanu do produkcji energii elektrycznej i ciepłej w układach wysokosprawnej kogeneracji w 2014 roku uzyskano zmniejszenie emisji metanu do atmosfery o ok. 111,2 mln m³.

Likwidacja nadmiernego poziomu hałasu emitowanego do środowiska

Strategia JSW w zakresie likwidacji nadmiernego hałasu emitowanego do środowiska zakłada realizację działań prowadzących do obniżenia emisji hałasu z najbardziej uciążliwych źródeł do poziomu dopuszczalnego. Spółka kontynuowała realizację zadań związanych z wyciszeniem obiektów na terenie zakładu głównego Ruchu Zofiówka KWK Borynia-Zofiówka-Jastrzębie.

Minimalizowanie oddziaływania eksploatacji górniczej na powierzchnię terenu

W 2014 roku JSW uzyskiwała całość wydobywania z eksploatacji systemem ścianowym na zawał, co jest determinowane budową geologiczną złóż, głębokością ich występowania oraz względami ekonomicznymi. W obrębie terenów górniczych kopalń JSW naprawa obiektów kubaturowych oraz infrastruktury naziemnej i podziemnej w ramach usuwania skutków eksploatacji górniczej realizowana była poprzez: naprawę uszkodzonych obiektów i sieci uzbrojenia, na podstawie zawartych ugód z gestorami, zwroty kosztów zabezpieczeń dla budynków nowo realizowanych oraz profilaktykę budowlaną, wykonywanie w uzgodnieniu z poszkodowanymi rektyfikacji budynków nadmiernie wychylonych, naprawę szkód w gruntach rolnych jak i trwałych użytkach zielonych oraz gruntach leśnych, wypłatę odszkodowań. W 2014 roku w granicach terenów górniczych kopalń JSW o powierzchni 291,85 km², zakończono naprawę 943 obiektów kosztem 77,7 mln zł. W ramach ograniczenia i likwidacji wpływów eksploatacji górniczej na powierzchnię terenu JSW w dalszym ciągu prowadzić będzie działania profilaktyczne i naprawę szkód górniczych, które na bieżąco uzgadniane będą z lokalnymi samorządami i zainteresowanymi osobami prywatnymi.

Opłaty i sankcje z tytułu korzystania ze środowiska

Tabela 29. Wysokość opłat za korzystanie ze środowiska w latach 2011-2014

Wyszczególnienie	2014	2013	2012	2011	Dynamika 2013=100
Kwota opłat za korzystanie ze środowiska	2,2*	1,1	1,1	1,0	200,0

* dla roku 2014 podano szacunkową wartość opłat. Zgodnie z aktualnie obowiązującą ustawą Prawo ochrony środowiska, podmiot korzystający ze środowiska ustala i wnosi opłatę za dany rok kalendarzowy do dnia 31 marca następnego roku. Kwota ta uwzględnia opłaty KWK Knurów-Szczygłowice za okres od 1 sierpnia do 31 grudnia 2014 roku w wysokości 1,0 mln zł.

Uwzględniając rodzaj oddziaływania na środowisko, w 2014 roku opłaty za wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza stanowiły 43% całości opłat, natomiast opłaty za pobór wód, wprowadzanie ścieków (w tym wód zasolonych i opadowych) do wód lub do ziemi stanowiły 57% całości opłat. Wartość opłaty za wprowadzanie niewykorzystanych wód zasolonych do wód powierzchniowych przez KWK Knurów-Szczygłowice w okresie od dnia 1 sierpnia 2014 roku do dnia 31 grudnia 2014 roku wyniosła 0,6 mln zł. Opłaty za wprowadzanie wód zasolonych do wód powierzchniowych w przypadku kopalń Borynia-Zofiówka-Jastrzębie, Krupiński i Pniówek wnoszą PGWiR, jako właściciel kolektora „Olza”, którym odprowadzane są niewykorzystane wody zasolone z tych kopalń i stanowią one koszty usług świadczonych przez firmy zewnętrzne (w 2014 roku wyniosły one 4,7 mln zł). Niewykorzystane wody z odwadniania KWK Budryk odsalane były w Zakładzie Odsalania „Dębieńsko”. Zgodnie z zapisami Ustawy z dnia 10 lipca 2008 roku o odpadach wydobywczych, w 2014 roku Spółka nie poniosła opłat za składowanie odpadów wydobywczych.

W 2014 roku JSW nie posiadała prawomocnej, wymaganej decyzji o karze za nieprzestrzeganie przepisów ochrony środowiska.

5.3. POLITYKA W ZAKRESIE SPOŁECZNEJ ODPOWIEDZIALNOŚCI BIZNESU

Odpowiedzialność za środowisko naturalne i otoczenie społeczne jest elementem misji JSW. Nadając szczególne znaczenie społecznej odpowiedzialności biznesu w polityce firmy, Spółka daje dowód swego przekonania o wadze odpowiedzialnego i etycznego przywództwa, opartego na zasadach zrównoważonego rozwoju.

W obszarze CSR w 2014 roku Spółka realizowała w swoich projektach Strategię Społecznej Odpowiedzialności Biznesu w JSW na lata 2013-2015, przyjętą przez Zarząd w styczniu 2013 roku.

Cele, które Spółka sformułowała w zakresie odpowiedzialności społecznej są wsparciem biznesowych celów strategicznych JSW. Działania biznesowe Spółka realizuje z uwzględnieniem wpływu jej decyzji i działań na społeczeństwo oraz środowisko, poprzez transparentne i etyczne zachowanie, które uwzględnia oczekiwania interesariuszy, jest zgodne z prawem oraz przyczynia się do zrównoważonego rozwoju społeczno-ekonomicznego.

Odpowiedzialne podejście do prowadzonego biznesu w Jastrzębskiej Spółce Węglowej S.A. oznacza:

- prowadzenie działalności gospodarczej zgodnie z wymaganiami prawnymi i innymi przyjętymi zobowiązaniami,
- dbałość o wewnętrzne systemy zarządzania,
- otwarte i uczciwe relacje z klientami oraz dostawcami,
- zrównoważone pozyskiwanie surowców,
- ograniczanie oddziaływania na środowisko naturalne poprzez realizację programu środowiskowego, zapobieganie zanieczyszczeniom i awariom oraz minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko i dążenie do stałej poprawy stanu środowiska,
- zapewnienie bezpiecznych warunków pracy, doskonalenie działań w obszarze BHP, a w szczególności podejmowanie działań zapewniających stosowanie bezpiecznych procesów technologicznych, dążenie do zapobiegania wypadkom, chorobom zawodowym i zdarzeniom potencjalnie wypadkowym,
- prowadzenie odpowiedzialnej polityki personalnej,
- wyznaczanie i przestrzeganie standardów etycznych.

Spółka buduje model kultury przedsiębiorstwa, pozwalający sprostać ciągle rosnącym wymaganiom rynku oraz interesariuszy zdefiniowanych w przyjętej Strategii CSR (akcjonariusze, klienci, dostawcy, pracownicy, środowisko, władze administracyjne i samorządowe, itd.). Uwzględniając wymagania standardu CSR, Zarząd JSW jednocześnie prowadzi działania z zakresu rozwoju gospodarczego, spójności społecznej i ochrony środowiska, we wszystkich obszarach działalności, natomiast polityka zarządzania zasobami ludzkimi opiera się na wiedzy dotyczącej potencjału pracowników i jego rozwoju.

Prowadzone w ramach Społecznej Odpowiedzialności Biznesu działania gwarantują postrzeganie Spółki jako firmy odpowiedzialnej społecznie i przynoszą wymierne korzyści takie jak: budowa przewagi konkurencyjnej, wzrost atrakcyjności w oczach inwestorów, dobre relacje z interesariuszami, większa transparentność i przewidywalność działań, postrzeganie JSW, jako pożądanego pracodawcy, poprawa relacji ze społecznością i władzami lokalnymi, podnoszenie poziomu kultury organizacyjnej, kształtowanie pozytywnego wizerunku JSW wśród pracowników i ich satysfakcja.

5.4. ZATRUDNIENIE I WYNAGRODZENIA

INFORMACJE DOTYCZĄCE ZATRUDNIENIA

Według stanu na dzień 31 grudnia 2014 roku w JSW zatrudnionych było 26 356 osób. Znaczący wzrost zatrudnienia w stosunku do 2013 roku wynika z włączenia z dniem 1 sierpnia 2014 roku w struktury JSW KWK Knurów-Szczygłowice, w której stan zatrudnienia w chwili zakupu wynosił 5 623 osoby. W okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 roku ze Spółki odeszło 1 565 pracowników, z tego z przyczyn naturalnych 1 365 osób (w tym na emeryturę odeszło 1 249 osób). Z chwilą utworzenia w ramach Grupy spółki JSW Szkolenie i Górnictwo Sp. z o.o., zostały wstrzymane przyjęcia do pracy w JSW.

Tabela 30. Stan zatrudnienia oraz przeciętne zatrudnienie

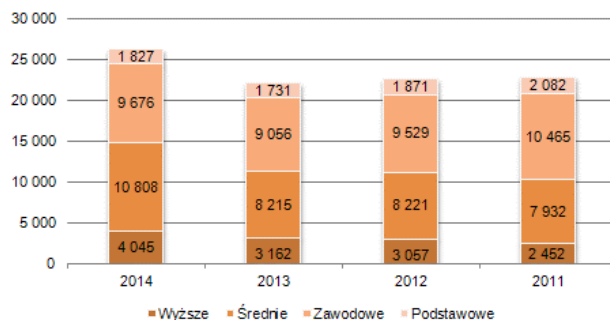
Wyszczególnienie	Stan zatrudnienia na dzień 31 grudnia:				Przeciętne zatrudnienie w roku:			
	2014	2013	2012	2011	2014	2013	2012	2011
Pracownicy na stanowiskach robotniczych	20 702	17 589	18 067	18 461	18 823	17 777	18 267	18 291
Pracownicy na stanowiskach nierobotniczych	5 654	4 575	4 611	4 470	5 020	4 614	4 558	4 414
Razem	26 356	22 164	22 678	22 931	23 843	22 391	22 825	22 705

Wykres 25. Stopień płynności kadr

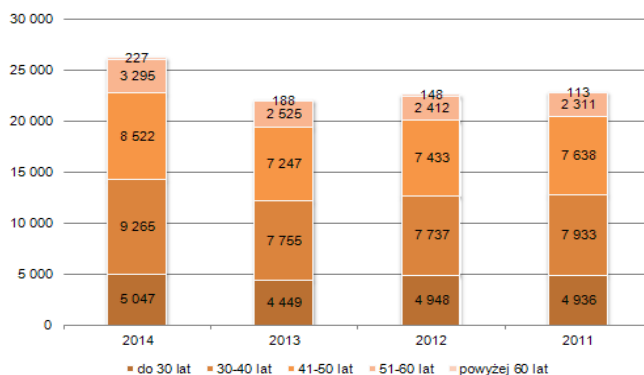


W strukturze zatrudnienia JSW w 2014 roku przeważali pracownicy z wykształceniem zawodowym i średnim. Najliczniejszą grupę stanowili pracownicy w przedziale wiekowym 30-40 lat. Wśród pracowników Spółki przeważali mężczyźni, którzy stanowili 90,0% ogółu zatrudnionych.

Wykres 26. Struktura zatrudnienia w JSW w podziale na rodzaj wykształcenia



Wykres 27. Struktura zatrudnienia w JSW według wieku



STRATEGIA HR JSW

Zgodnie z przyjętą przez Zarząd JSW w dniu 15 października 2013 roku Strategią HR JSW realizowane jest wsparcie strategii biznesowej Spółki poprzez realizację następujących celów:

- **Pozyskujemy najlepszych zgodnie z potrzebami** – celem jest uzupełnianie i optymalny dobór kadr do realizacji zadań Spółki w związku z fluktuacją związaną w szczególności z odejściami na emerytury, poprzez spółkę zależną SIG, z dostępnych zasobów na lokalnym rynku pracy.
- **Racjonalnie gospodarujemy zasobami** – celem jest zapewnienie optymalnego wykorzystania i alokacji zasobów pracowniczych do realizacji zadań w zakładach JSW.
- **Rozwijamy w kluczowych obszarach** – celem jest zapewnienie wysokiego poziomu kompetencji pracowników wspomagających realizację celów biznesowych, w tym zapewnienie wysokiego poziomu kompetencji przywódczych pracowników zatrudnionych na stanowiskach kierowniczych.
- **Motywuujemy do osiągania celów** – celem jest wypracowanie modelu dla każdej grupy pracowników, zapewniającego wysoki poziom motywacji do realizacji powierzonych zadań i celów.
- **Z nami warto związać swoją karierę** – celem jest utrzymanie trwałości i atrakcyjności zatrudnienia w zakładach Spółki i jednostkach Grupy Kapitałowej.
- **Działamy wspólnie** – celem jest stosowanie jednolitych standardów w jednostkach organizacyjnych JSW w zakresie procesów związanych z funkcjonowaniem pracownika w firmie, od rekrutacji po odejście.

INFORMACJE DOTYCZĄCE WYPADKOWOŚCI

W 2014 roku w kopalniach JSW wśród pracowników własnych doszło do 252 wypadków przy pracy (w tym 31 w KWK Knurów-Szczygłowie włączonej w struktury JSW od 1 sierpnia 2014 roku), w tym 1 wypadek ciężki oraz 3 wypadki ze skutkiem śmiertelnym. W porównaniu do analogicznego okresu roku 2013 odnotowano wzrost ilości wypadków o 9 zdarzeń. Wśród pracowników podmiotów świadczących usługi na terenie kopalń JSW w 2014 roku doszło do 104 wypadków przy pracy, w tym 2 wypadki ze skutkiem śmiertelnym. W sumie na terenie kopalń JSW odnotowano 356 zdarzeń wypadkowych, co w porównaniu do analogicznego okresu roku ubiegłego stanowi wzrost wypadkowości ogółem o 13 zdarzeń. Wzrost ten związany jest z ujęciem w statystykach wypadków we włączonej w struktury JSW KWK Knurów-Szczygłowie.

Tabela 31. Wypadkowość w Spółce

Wyszczególnienie	2014*	2013	2012	2011	Dynamika 2013=100
Liczba wypadków pracowników JSW S.A, w tym:	252	243	252	313	103,7
▪ śmiertelne	3	1	2	7	300,0
▪ ciężkie	1	1	3	12	100,0
▪ lekkie	248	241	247	294	102,9

* Z uwzględnieniem 31 wypadków w KWK Knurów-Szczygłowie w okresie od sierpnia do grudnia 2014 roku.

Wskaźnik LTIFR (określający liczbę wypadków pracowników własnych oraz firm świadczących usługi dla kopalń JSW, z wyłączeniem wypadków śmiertelnych, powodujących czasową niezdolność do pracy, w przeliczeniu na jeden milion przepracowanych godzin) dla JSW (bez KWK Knurów-Szczygłowie) za 2014 rok wyniósł 6,23 i w porównaniu do roku 2013 był o 3,1% niższy (dla KWK Knurów-Szczygłowie wskaźnik LTIFR w okresie od 1 sierpnia do 31 grudnia 2014 roku wyniósł 5,8).

Z uwagi na specyfikę prowadzonej działalności i narażenie pracowników zatrudnionych w JSW, zwłaszcza pod ziemią na szereg zagrożeń naturalnych i technicznych, a także na szkodliwe i uciążliwe czynniki środowiska pracy, Spółka w sposób szczególny dba o zapewnienie bezpieczeństwa oraz prowadzi szeroko rozwinięty monitoring zagrożeń, a także stosuje adekwatną do zagrożeń profilaktykę. Założeniem JSW jest nieustanne zwiększanie poziomu bezpieczeństwa i higieny pracy m.in. poprzez podnoszenie poziomu technicznego kopalń, monitoring zagrożeń naturalnych, ograniczenie wpływu czynnika ludzkiego na wypadkowość oraz podnoszenie jakości szkoleń. W JSW obowiązuje Program poprawy warunków bezpieczeństwa i higieny pracy na lata 2009-2015, który ma na celu systematyczny spadek ilości wypadków przy pracy oraz ograniczenie czynników wpływających na zachorowalność na choroby zawodowe. Ponadto w Spółce wdrożono i certyfikowano System Zarządzania Bezpieczeństwem i Higieną Pracy w ramach Zintegrowanego Systemu Zarządzania.

INFORMACJE DOTYCZĄCE WYNAGRODZEŃ

Wynagrodzenie większości pracowników JSW realizowane jest w oparciu o wypowiedziane w sierpniu 2009 roku zakładowe układy zbiorowe pracy („ZUZP”), natomiast pracownicy przyjęci do pracy po 15 lutym 2012 roku opłacani są według zasad określonych w nowych umowach o pracę. Zgodnie ze stosowanymi zapisami wypowiedzianych zakładowych układów zbiorowych pracy za wykonaną pracę pracownikom w Spółce przysługuje wynagrodzenie składające się ze stawki płacy zasadniczej, premii bądź nadwyżki akordowej, Karty Górnika (dodatek stażowy), dodatku funkcyjnego (np. dodatku przodowego), dodatku za pracę w warunkach uciążliwych, szkodliwych i niebezpiecznych. Poziom wynagrodzenia zasadniczego pracownika uzależniony jest od kategorii zaszeregowania pracownika, charakteru lub specyfiki wykonywanej pracy oraz stanowiska zajmowanego przez pracownika. Zatrudnienie pracowników na odpowiednich stanowiskach pracy i przyznanie kategorii zaszeregowania następuje w oparciu o Taryfikator Stanowisk Pracy. Niezależnie od ww. składników wynagrodzenia, pracownikom Spółki przysługują następujące świadczenia dodatkowe takie jak: nagroda roczna z okazji Dnia Górnika, ekwiwalent barbórkowy, dodatkowa nagroda roczna tzw. 14-tka, deputat węglowy, nagrody jubileuszowe, odprawa emerytalno-rentowa, ekwiwalent pieniężny z tytułu zwrotu kosztów przejazdu urlopowego (tzw. Bilet z Karty Górnika), ekwiwalent na zakup pomocy szkolnych.

Na podstawie nowych umów o pracę pracownikom przysługuje wynagrodzenie składające się z płacy zasadniczej oraz dodatku za staż pracy. Poziom wynagrodzenia uzależniony jest od rodzaju wykonywanej pracy i czasu jej wykonywania. Niezależnie od wyżej wymienionych składników wynagrodzenia, pracownikom zatrudnionym na nowych umowach przysługują następujące świadczenia dodatkowe takie jak: nagroda roczna z okazji Dnia Górnika („Barbórka”), dodatkowa nagroda roczna tzw. 14-tka, deputat węglowy, odprawa emerytalno-rentowa.

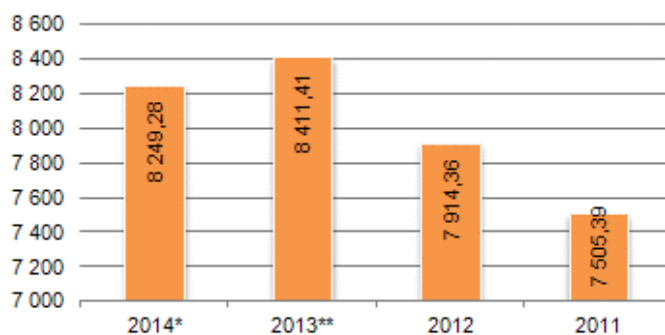
W JSW w 2014 roku wypłacane były następujące premie o charakterze motywacyjnym:

- premia za poprawę stanu bezpieczeństwa i higieny pracy,
- premia motywacyjna (na zasadach oferty),
- premia zadaniowa (na zasadach oferty),
- nagroda ZPC (dla osób kierownictwa).

Zasady wynagradzania pracowników KWK Knurów-Szczygłowice

W KWK Knurów-Szczygłowice wynagrodzenie realizowane jest w oparciu o Porozumienie z dnia 20 grudnia 2004 roku z późniejszymi zmianami zawarte przez Kompanię Węglową S.A. i organizacje społeczne. Co do zasady występują podobne składniki wynagrodzeń jak w przypadku regulacji obowiązujących w JSW. Jednakże stawki płac zasadniczych są istotnie różne od ustalonych w JSW. W myśl zapisów zawartych w §2 ust. 17 Porozumienia zawartego w dniu 23 lutego 2015 roku w stosunku do pracowników KWK Knurów-Szczygłowice nie przewiduje się zmian w zakresie warunków zatrudnienia do końca 2015 roku.

Wykres 28. Średnia płaca miesięczna w JSW (zł)



* Średnia miesięczna płaca za 2014 rok w wysokości 8 249,28 zł obejmuje również wynagrodzenie pracowników KWK Knurów-Szczygłowice uzyskane przez nich za czas pracy w JSW.

** Zgodnie z Porozumieniem zawartym w dniu 20 maja 2013 roku pomiędzy Zarządem JSW a Zakładowymi Organizacjami Związkowymi działającymi w JSW, w 2013 roku została wypłacona nagroda pieniężna dla pracowników JSW z tytułu osiągniętych wyników w roku obrotowym 2012 w kwocie 73 765 890 zł. Nie uwzględniając w funduszu płac ww. nagrody pieniężnej, która została wypłacona w miejsce nagrody z zysku, średnia płaca miesięczna za 2013 rok wynosi 8 136,87 zł.

Na poziom przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w 2014 roku miały wpływ:

- realizacja porozumienia zawartego w dniu 8 listopada 2012 roku pomiędzy Zarządem JSW a Międzyzwiązkowym Komitetem Protestacyjno-Strajkowym JSW, na mocy którego zostały wprowadzone od 1 stycznia 2014 roku nowe tabele stawek płac zasadniczych wyższe o 2,4% od dotychczasowych oraz
- wejście w struktury JSW z dniem 1 sierpnia 2014 roku KWK Knurów-Szczygłowice.

Począwszy od 2010 roku nie istnieje potrzeba ustalania ze stroną związkową wskaźnika przyrostu przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (por. Dz. U. z 2009 roku, Nr 219, poz. 1707).

5.5. RELACJE ZE ZWIĄZKAMI ZAWODOWYMI

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania w JSW działało 50 Zakładowych Organizacji Związkowych. Kluczowym tematem spotkań ze Stroną Społeczną w 2014 roku była bardzo trudna sytuacja finansowa Spółki, spowodowana brakiem wydobywania i załamaniem cen na rynkach światowych węgla, koksu i stali. W trakcie spotkań Zarząd JSW przedstawił i omówił propozycję działań mających na celu ratowanie Spółki oraz miejsc pracy dla pracowników JSW.

Spory trwające w 2014 roku oraz po dniu kończącym okres sprawozdawczy

Zarząd JSW zwrócił się do Zakładowych Organizacji Związków Zawodowych JSW z prośbą o zajęcie stanowiska w następujących kwestiach:

1. Pismem z dnia 10 lipca 2014 roku w sprawie **możliwości zawieszenia wypłaty ekwiwalentu za pomoce szkolne** oraz zawieszenia wypłaty **premii za poprawę stanu bezpieczeństwa i higieny pracy** w JSW w latach 2014-2016 pracownikom JSW.
2. Pismem z dnia 29 lipca 2014 roku z prośbą o **odstąpienie od wypłacania dodatku do wynagrodzenia za czas choroby i zasiłku chorobowego**.
3. Pismem z dnia 9 października 2014 roku o zajęcie stanowiska w zakresie **możliwości zawieszenia w okresie od 1 stycznia 2015 roku do 31 grudnia 2017 roku obowiązywania Porozumienia z dnia 5 maja 2011 roku w części dotyczącej stosowania zasad wynagradzania i przyznawania innych świadczeń wynikających z wypowiedzianych zakładowych układów zbiorowych pracy i regulaminów**, polegające na zawieszeniu wypłaty: 14 pensji, ekwiwalentu za deputat węglowy, dodatku do wynagrodzenia za czas absencji chorobowej i zasiłku chorobowego, ekwiwalentu na zakup pomocy szkolnych, „Biletu z Karty Górnika” oraz zmiany dotychczasowego sposobu wyliczania wynagrodzenia za czas absencji urlopowej.
4. Pismem z dnia 16 października 2014 roku o **odstąpienie realizacji pkt. 3f Porozumienia z dnia 8 listopada 2012 roku w roku 2015**, mając na uwadze fakt, iż zrealizowany w latach 2013-2014 wzrost płac przewyższył poziom inflacji i zgodnie z zapisami ww. Porozumienia z dniem 1 stycznia 2014 roku, nastąpił wzrost stawek płac zasadniczych o 2,4% przyjęty uchwałą Zarządu nr 49/VIII/14 z dnia 28 stycznia 2014 roku.

Strona Związkowa pisemnie przedstawiła negatywne stanowisko odnośnie propozycji zawartych w ww. pismach.

W celu umożliwienia Stronie Społecznej pozyskania kluczowych informacji koniecznych do zajęcia stanowiska w przedmiotowych sprawach, Zarząd JSW zaprosił organizacje związkowe na spotkanie w dniu 15 października 2014 roku. W trakcie spotkania przedstawiono sytuację Spółki oraz omówiono planowane działania na rzecz obniżenia kosztów. Strona Związkowa nie wyraziła zgody w ww. kwestiach. Zarząd JSW ponownie zaprosił Przewodniczących Zakładowych Organizacji Związków Zawodowych JSW na spotkanie w dniu 22 grudnia 2014 roku. Po spotkaniu Strona Związkowa wydała oświadczenie stwierdzając, że jak najszybsze podpisanie jednolitego Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy pozwoli na podjęcie działań w celu poprawy sytuacji Spółki.

Po dniu kończącym okres sprawozdawczy, Zarząd JSW pismem z dnia 2 stycznia 2015 roku przesłał organizacjom związkowym zmodyfikowany projekt Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy dla Pracowników JSW („ZUZP”), oczekując merytorycznej dyskusji na temat przesłanego projektu ZUZP. Jednocześnie Zarząd JSW zaprosił organizacje związkowe na spotkanie w dniu 8 stycznia 2015 roku, w trakcie którego, Strona Związkowa podtrzymała swoje stanowisko. Natomiast na ponownie zaproszenie w dniu 12 stycznia 2015 roku Strona Związkowa przesłała swoje stanowisko informując, że nie będzie uczestniczyć w rozmowach dotyczących propozycji pakietu rozwiązań przedstawionych przez Zarząd JSW.

Pismem z dnia 12 stycznia 2015 roku Zarząd po raz kolejny zaprosił organizacje związkowe na spotkanie w dniu 14 stycznia 2015 roku, przesyłając w załączeniu Projekt porozumienia zbiorowego pomiędzy Zarządem JSW a organizacjami związkowymi działającymi w JSW, w sprawie okresowego zawieszenia Porozumienia zbiorowego z dnia 5 maja 2011 roku, zawartego w trybie art. 9 paragraf 1 Kodeksu Pracy pomiędzy Zarządem JSW a organizacjami związkowymi działającymi w JSW. Strona Związkowa ponownie odmówiła podjęcia rozmów.

W związku z powyższym Zarząd JSW podjął w dniu 20 stycznia 2015 roku uchwały w sprawie wypowiedzenia:

- w całości Porozumienia zbiorowego z dnia 28 lutego 2011 roku, zawartego przez Wspólną Reprezentację Związków Zawodowych JSW z Zarządem JSW z rokowań w sprawie sporu zbiorowego wszczętego w dniu 11 lutego 2011 roku,
- w całości Porozumienia zbiorowego z dnia 8 listopada 2012 roku zawartego pomiędzy Zarządem JSW a Międzyzakładowym Komitetem Protestacyjno-Strajkowym w sprawie sporu zbiorowego dotyczącego „podwyższenia wysokości stawek płac zasadniczych, o 7%, co zapewni wzrost płac w 2012 roku”,
- porozumienia zbiorowego z dnia 5 maja 2011 roku zawartego między Zarządem JSW a organizacjami Związków Zawodowych działających w JSW w części dotyczącej §1-2 oraz § 5-8, co oznacza, że gwarancje zatrudnienia zapisane w §3 Porozumienia zbiorowego z dnia 5 maja 2011 roku są nadal obowiązujące,

oraz uchwały Zarządu JSW z dnia 20 stycznia 2015 roku w sprawie wprowadzenia w Spółce powszechnie obowiązujących przepisów naliczania wynagrodzenia za urlop według zasad wynikających z Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 8 stycznia 1997 roku.

Spór w zakresie wydawania posiłków profilaktycznych

W ramach spotkań ze związkami zawodowymi Zarząd JSW przedstawił propozycję:

- odstąpienia od **wydawania posiłków profilaktycznych** dla pracowników niewykonywujących prac, o których mowa w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 28 maja 1996 roku w sprawie profilaktycznych posiłków i napojów,
- odstąpienia od **wydawania mydła i ręczników** osobom zatrudnionym na stanowiskach, na których praca nie rodzi konieczności mycia twarzy lub całego ciała.

Związki zawodowe nie wyraziły zgody na propozycję Zarządu. W związku z powyższym Zarząd, w dniu 14 stycznia 2014 roku podjął uchwały w sprawie przyjęcia wykazu stanowisk uprawnionych do otrzymywania posiłków profilaktycznych oraz dotyczącą zmiany sposobu realizacji zapisów art. 233 Kodeksu pracy wobec pracowników zatrudnionych na stanowiskach, na których praca nie rodzi konieczności mycia twarzy lub całego ciała.

Pismem z dnia 27 stycznia 2014 roku Reprezentatywne Organizacje Związkowe działające w JSW wniosły o uchylenie uchwał Zarządu w tej sprawie i zaprzestanie realizacji uprawnień pracowniczych dotyczących posiłków profilaktycznych oraz środków higieny osobistej według zasad określonych w tych uchwałach. W następstwie ww. uchwał w JSW została przeprowadzona kontrola Państwowej Inspekcji Pracy („PIP”). W celu wykonania wniosków ujętych w wystąpieniu PIP Zarząd JSW skierował pismo do zakładowych organizacji związkowych z dnia 22 kwietnia 2014 roku z propozycją wspólnego ustalenia stanowisk pracy, na których zatrudnieni pracownicy powinni otrzymywać posiłki profilaktyczne.

Pismem z dnia 24 października 2014 roku ZOK NSZZ „Solidarność” JSW, ZZ „Kadra” Pracowników JSW i Federacja ZZG JSW poinformowały Zarząd JSW, „że z dniem 28 października 2014 roku wchodzi w spór zbiorowy z pracodawcą na tle podjęcia wprowadzenia w życie i stosowania uchwały Zarządu JSW z dnia 14 stycznia 2014 roku w sprawie przyjęcia wykazu stanowisk uprawnionych do otrzymywania posiłków profilaktycznych, o których mowa w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 28 maja 1996 roku w sprawie profilaktycznych posiłków i napojów”.

W odpowiedzi z dnia 30 października 2014 roku Zarząd JSW przedstawił organizacjom związkowym swoje zastrzeżenia, co do podstaw prawnych wszczęcia sporu zbiorowego, spowodowane brakiem sformułowania przez stronę społeczną „żądania” wymaganego przepisami ustawy z dnia 23 maja 1991 roku o rozwiązywaniu sporów zbiorowych. Swoje wątpliwości, co do podstaw prawnych wszczęcia sporu, Zarząd JSW przedstawił PIP w piśmie z dnia 28 października 2014 roku powiadamiającym o wszczęciu sporu zbiorowego przez związki zawodowe.

W trakcie spotkania w dniu 7 listopada 2014 roku organizacje związkowe oznajmiły, że usuną wadę prawną i w dniu 14 listopada 2014 roku przedłożyły pismo z żądaniem dotyczącym „Zaprzestania stosowania uchwały z dnia 14 stycznia 2014 roku w sprawie przyjęcia wykazu stanowisk uprawnionych do otrzymywania posiłków profilaktycznych”.

W dniu 19 listopada 2014 roku Zarząd JSW podjął uchwałę w sprawie przyjęcia wykazu stanowisk uprawnionych do otrzymywania posiłków profilaktycznych, o których mowa w Rozporządzeniu z dnia 28 maja 1996 roku w sprawie profilaktycznych posiłków i napojów. Rozmowy prowadzone w ramach sporu zakończyły się podpisaniem 3 grudnia 2014 roku protokołu rozbieżności.

W dniu 16 grudnia 2014 roku Zarząd JSW wystąpił do Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej („MPiPS”) – Departament Dialogu i Partnerstwa Społecznego, z wnioskiem o desygnowanie mediatora do przeprowadzenia postępowania mediacyjnego w sprawie sporu. W trakcie pierwszego spotkania mediacyjnego w dniu 22 stycznia 2015 roku z udziałem mediatora z listy MPiPS, strony sporu podtrzymały swoje stanowiska. Jednocześnie Zarząd zaproponował termin kolejnego spotkania mediacyjnego na dzień 28 stycznia 2015 roku z uwagi na możliwość przedstawienia i skonsultowania kwestii sporu zbiorowego z Radą Nadzorczą oraz podjęcia ewentualnie uchwały w przedmiotowej sprawie. Natomiast Strona Związkowa wręczyła mediatorowi oświadczenie informujące o podjęciu działań określonych w ustawie o rozwiązywaniu sporów zbiorowych, w związku z uchylaniem się pracodawcy od podpisania protokołu rozbieżności z mediacji oraz przedłużaniem mediacji.

Po dniu kończącym okres sprawozdawczy, tj. w dniach 26 i 27 stycznia 2015 roku Strona Związkowa przeprowadziła referendum, w trakcie którego pracownicy odpowiadali na pytanie: "Czy jesteś za podjęciem akcji protestacyjno-strajkowych, mających na celu wycofanie się Zarządu JSW z uchwał i decyzji, które pozbawiają pracowników dotychczasowych warunków pracy, płacy i świadczeń pracowniczych?".

Podczas kolejnego spotkania mediacyjnego w dniu 28 stycznia 2015 roku Zarząd zaproponował zawieszenie do końca marca 2015 roku uchwały w sprawie przyjęcia wykazu stanowisk uprawnionych do otrzymywania posiłków profilaktycznych, a w okresie zawieszenia, Pracodawca wspólnie ze Stroną Związkową, przy udziale przedstawicieli MPiPS oraz specjalistów z zakresu medycyny pracy i żywienia sporządzi wykaz stanowisk pracy, na których zatrudnieni pracownicy powinni otrzymać posiłki profilaktyczne. Strona Związkowa nie zaakceptowała propozycji Zarządu stwierdzając, że dalsze prowadzenie rozmów w przedmiotowym sporze jest możliwe jedynie w przypadku realizacji przez Zarząd pkt.1 Wystąpienia PIP z dnia 27 marca 2014 roku, mówiącym o zaprzestaniu stosowania do ustalania kręgu pracowników uprawnionych do posiłków profilaktycznych postanowień z dnia 14 stycznia 2014 roku. Po przedstawieniu stanowisk stron mediator ustalił termin kolejnego spotkania mediacyjnego na dzień 11 lutego 2015 roku.

Akcja protestacyjno-strajkowa w dniach od 28 stycznia do 13 lutego 2015 roku

Po dniu kończącym okres sprawozdawczy, tj. 28 stycznia 2015 roku w kopalniach JSW rozpoczął się strajk. Zarząd JSW nie został formalnie poinformowany o rozpoczęciu strajku.

Dnia 29 stycznia 2015 roku Zarząd zwrócił się do Komitetu Protestacyjno-Strajkowego o podjęcie rozmów, w celu wypracowania porozumienia umożliwiającego zaprzestanie akcji strajkowej w terminie określonym przez Stronę Związkową.

W dniu 29 stycznia 2015 roku w trakcie spotkania uzgodniono wspólne stanowisko Rady Nadzorczej i Zarządu JSW, w celu rozwiązania konfliktu społecznego.

W dniach 30 stycznia 2015 roku oraz 2-6 lutego 2015 roku odbyły się negocjacje i rokowania z udziałem mediatora Pana Longina Komołowskiego oraz w obecności - w charakterze obserwatorów - Przewodniczącego Rady Nadzorczej JSW, Pana Józefa Myrczka, Przewodniczącego Międzyzwiązkowego Komitetu Protestacyjno-Strajkowego JSW Pana Dominika Kolorza oraz członka Rady Nadzorczej JSW Pana Tomasza Kusio.

Na skutek prowadzonych demonstracji pod siedzibą JSW, rozmowy w dniu 2 lutego 2015 roku zostały przerwane na kilka godzin. Demonstracje pod siedzibą Spółki miały miejsce również w kolejnych dniach.

W dniu 6 lutego 2015 roku rozmowy zostały zakończone spisaniem i parafowaniem Protokołu uzgodnień i rozbieżności pomiędzy Zarządem a Międzyzwiązkowym Komitetem Protestacyjno-Strajkowym. Strona Związkowa w swoim stanowisku zapisała, że nie zostały zrealizowane wszystkie jej postulaty i do czasu podjęcia decyzji przez Radę Nadzorczą JSW niniejszy dokument wraz z załącznikami nie posiada jakichkolwiek form uzgodnienia.

Pismem kierowanym do Międzyzwiązkowego Komitetu Protestacyjno-Strajkowego z dnia 8 lutego 2015 roku i w liście otwartym do Pracowników z dnia 9 lutego 2015 roku, Zarząd JSW zwrócił się o natychmiastowe zaprzestanie akcji strajkowej, jednocześnie zapraszając Komitet Protestacyjno-Strajkowy na spotkanie w dniu 9 lutego 2015 roku, w celu wypracowania rozwiązań zmierzających do ochrony płynności finansowej Spółki oraz utrzymania miejsc pracy w kopalniach Spółki oraz firmach z nią współpracujących. Międzyzwiązkowy Komitet Protestacyjno-Strajkowy JSW nie przybył na zaproponowane w dniu 9 lutego 2015 roku spotkanie.

W dniu 11 lutego 2015 roku Zarząd JSW, ponownie wystosował pismo do Międzyzwiązkowego Komitetu Protestacyjno-Strajkowego informując o gotowości kontynuacji rozpoczętych rozmów mających wypracować rozwiązania zmierzające do ochrony płynności

finansowej JSW oraz utrzymania miejsc pracy w kopalniach Spółki oraz firmach z nią współpracujących. Rozmowy zostały wznowione w dniu 12 lutego 2015 roku, z udziałem mediatora Pana Longina Komołowskiego, Przewodniczącego Rady Nadzorczej JSW Pana Józefa Myrczka, Przewodniczącego Międzyzwiązkowego Komitetu Protestacyjno-Strajkowego Regionu Śląsko-Dąbrowskiego Pana Dominika Kolorza oraz Przewodniczącego PZZ Kadra Pana Dariusza Trzcionki, w wyniku których strony podpisały **Porozumienie z negocjacji zakończonych w dniu 13 lutego 2015 roku.**

W dniu 23 lutego 2015 roku pomiędzy Zarządem a Międzyzwiązkowym Komitetem Protestacyjno-Strajkowym reprezentującym organizacje związkowe działające w JSW zostało podpisane „Porozumienie zawarte w trybie art. 91 Kodeksu Pracy” (o czym Zarząd JSW poinformował w Raporcie bieżącym nr 16/2015). Dokument ten stanowi uszczegółowienie porozumienia z dnia 13 lutego 2015 roku i umożliwia wdrożenie na okres dwóch lat następujących uzgodnień:

1. Z ważnością od 1 marca 2015 roku wynagrodzenia za absencję chorobową oraz zasiłek chorobowy będą naliczane na podstawie Kodeksu Pracy oraz ustawy o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa.
2. Z ważnością od 1 marca 2015 roku wynagrodzenie za czas absencji urlopowej będzie naliczane na podstawie Kodeksu Pracy oraz Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 8 stycznia 1997 roku w sprawie szczegółowych zasad udzielania urlopu wypoczynkowego, ustalania i wypłacania wynagrodzenia za czas urlopu oraz ekwiwalentu pieniężnego za urlop.
3. Wypłaty za pomoce szkolne od 2015 roku, wypłacane będą z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych z uwzględnieniem dochodu na członka rodziny uprawnionych. Szczegółowe zasady i kryteria wypłacania tego świadczenia strony uzgodnią, jako jednolite dla wszystkich zakładów JSW, poprzez zapisy w załącznikach do Regulaminu korzystania z usług i świadczeń finansowanych z ZFŚS JSW.
4. Dopłaty do przewozów pracowniczych, poczynszy od 1 marca 2015 roku zostają zawieszone.
5. W roku 2015 stawki płac zasadniczych zostaną utrzymane na poziomie roku 2014.
6. Wypłata premii BHP poczynszy od 2015 roku zostanie zawieszona, zaś premia motywacyjna zostanie w wymiarze dotychczasowym poszerzona o elementy BHP.
7. Poczynszy od 1 marca 2015 roku tzw. Bilety z Karty Górnika zostaną zawieszone.
8. W zakładach JSW praca w okresie zawieszenia będzie wykonywana w dni robocze od poniedziałku do piątku włącznie, przy zachowaniu zasady wykonywania pracy przeciętnie 40 godzin przez pracowników wykonujących pracę pod ziemią w pięciodniowym tygodniu pracy. Zasady organizacji pracy w 8-godzinny system czasu pracy określą Kierownicy Ruchu Zakładu Górniczego i obejmą one wszystkich pracowników zakładów.
9. Wypłata nagrody tzw. 14-pensji za rok 2015 i 2016 dla pracowników administracji (zgodnie ze statystyką SZPK) zostaje zawieszona. Będą prowadzone prace nad rozszerzeniem pojęcia administracji o pracowników grupy wsparcia.
10. Posiłki regeneracyjne wydawane będą w zakładach Spółki zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 28 maja 1996 roku, przy czym dla pracowników pz. wydawane będą za dni faktycznej pracy pod ziemią, a stanowiska uprawnione do posiłku na powierzchni zostaną uzgodnione przez strony.
11. Wypłata 14-tej pensji za rok 2014 zostanie zrealizowana w dwóch ratach: w lutym 2015 roku (40%) oraz we wrześniu 2015 roku (60%).
12. Zasady obliczania nagrody rocznej, tzw. 14-tej pensji, od roku 2015 obejmować będą okres 12 miesięcy.
13. Strony wprowadzą, jeśli prawnie będzie to możliwe, do regulaminów pracy dopuszczalną ilość nadgodzin, w liczbie nie większej niż 416 w stosunku rocznym, opracują zasady umożliwiające organizację pracy w soboty z wyłączeniem dobrowolności, a praca w soboty wynagradzana będzie płacą dniówkową oraz dodatkiem w wysokości stawki zaszeregowania roboty.
14. Straty w wydobywaniu spowodowane strajkiem będą odrabiane poprzez pracę w soboty. W okresie odrabiania strat soboty i niedziele opłacane będą według Kodeksu Pracy. Odrabianie strat trwać będzie do czasu, kiedy produkcja osiągnie poziom 105,8% w stosunku do PTE 2015 roku na dany dzień, czyli poziom z dnia poprzedzającego rozpoczęcie strajku. Wydobywanie dobowe w okresie odrabiania strat będzie przekazywane na bieżąco stronie związkowej.

15. Ustala się wymiar deputatu węglowego dla nowo przyjętych w wymiarze 6 ton. Od 1 marca 2015 roku deputat węglowy dla pracowników JSW będzie wypłacany w dwóch równych ratach: w marcu i październiku. Wymiar deputatu węglowego dla pracowników zostaje ograniczony do 7 ton.
16. Pracodawca opracuje program zachęt ekonomicznych dla przyspieszenia odejść na emeryturę pracowników z takimi uprawnieniami.
17. Prace nad standaryzacją płac KWK Knurów-Szczygłowice rozpoczną się w roku 2015, z realizacją uzgodnionego harmonogramu od roku 2016. Pracownicy KWK Knurów-Szczygłowice będą zatrudnieni w JSW na podstawie dotychczasowych umów o pracę, poza trybem wynikających z art. 23¹ Kodeksu Pracy, tym samym w roku 2015 nie będą objęci programem oszczędnościowym dla pozostałych pracowników JSW.
18. Strony uzgadniają, że pracownicy KWK Knurów-Szczygłowice zatrudnieni w tej kopalni w dniu debiutu giełdowego JSW zostaną objęci gwarancją zatrudnienia na zasadach identycznych jak pracownicy zakładów JSW.
19. Strony podejmą rozmowy na temat możliwości zmiany sposobu funkcjonowania JSW Szkolenie i Górnictwo Sp. z o.o.
20. Zarząd JSW deklaruje, że wobec pracowników zakładów Spółki, którzy w okresie strajku powstrzymali się od pracy nie będą wyciągane konsekwencje dyscyplinarne i prawne.

Równocześnie Strony wspólnie wyraziły wolę wprowadzenia 6-dniowego tygodnia pracy, przy 5-dniowym tygodniu pracy pracownika uznając, że zasady i czas jego wprowadzenia muszą podlegać szczegółowym ustaleniom.

Strony uzgodniły również, że wypłata 14-tej pensji za 2015, 2016 i 2017 rok wypłacana będzie w wysokości 50% według dotychczasowych zasad, a pozostałe 50% będzie uzależnione od zweryfikowanego dodatniego wyniku finansowego Spółki za rok poprzedni.

Sytuacja w KWK Krupiński

W 2014 roku rozmowy ze Stroną Związkową prowadzone były również w celu poprawy trudnej sytuacji ekonomicznej KWK Krupiński i zapewnienia jej rentowności w perspektywie najbliższych lat. W trakcie spotkań Strony wypracowały dokument: Uzgodnienie stanowiska w sprawie okresowego zawieszenia § 2 Porozumienia zbiorowego z dnia 5 maja 2011 roku zawartego w trybie art. 9 § 1 Kodeksu Pracy pomiędzy Zarządem JSW a organizacjami związkowymi działającymi w JSW. Zarząd JSW w dniu 25 września 2014 roku podjął uchwałę akceptującą treść wypracowanego dokumentu. W dniu 26 września 2014 roku Zarząd JSW pisemnie poinformował Zakładowe Organizacje Związków Zawodowych JSW o podjętej Uchwale oraz zwrócił się o zajęcie stanowiska, co do treści dokumentu przyjętego przez Dyрекcję i organizacje związkowe KWK Krupiński. Wspólna Reprezentacja ZZ JSW przesłała swoje stanowisko pismem z dnia 29 września 2014 roku oznajmiając, że podjęła uchwałę o niezaakceptowaniu treści dokumentu przyjętego przez Dyрекcję i organizacje związkowe kopalni. Z kolei ZOK NSZZ „Solidarność” JSW i ZZ „Kadra” Pracowników JSW pismem z dnia 30 września 2014 roku żądają natychmiastowego wycofania się pracodawcy z decyzji o podjęciu uchwały z dnia 25 września 2014 roku informując jednocześnie, że powyższe należy traktować jako żądanie zgodnie z ustawą o rozwiązywaniu sporów zbiorowych z dnia 23 maja 1991 roku.

Zakładowy Układ Zbiorowy Pracy

Spotkania ze Stroną Społeczną w 2014 roku miały również istotne znaczenie w celu wypracowania Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy dla pracowników JSW. Na spotkaniu w dniu 31 marca 2014 roku Strony uzgodniły i podpisały „Regulamin prac zespołu roboczego ds. wypracowania ZUZP dla pracowników JSW”. Począwszy od 31 marca 2014 roku powrócono do rokowań nad projektem Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy z 21 listopada 2011 roku, które przerwano w II kwartale 2012 roku. Łącznie odbyło się 19 spotkań zespołu roboczego.

Wypłata premii motywacyjnej i zadaniowej

Z uwagi na negatywne stanowisko Strony Społecznej, co do propozycji Projektu regulaminu przyznawania premii motywacyjnej dla pracowników JSW oraz Projektu regulaminu przyznawania premii zadaniowej dla pracowników JSW, Zarząd widząc potrzebę wdrażania motywacyjnych systemów wynagradzania w dniu 28 stycznia 2014 roku podjął uchwałę w sprawie wypłaty premii motywacyjnej i zadaniowej zgodnie z ofertą zawartą w ww. projektach regulaminów. Pismem z dnia 26 lutego 2014 roku Wspólna Reprezentacja Związków Zawodowych JSW wniosła o uchylenie uchwały z dnia 28 stycznia 2014 roku i odstąpienie od wypłacania premii motywacyjnej i zadaniowej. W piśmie z dnia 22 grudnia 2014 roku Zarząd przedstawił Zakładowym Organizacjom Związków

Zawodowych JSW projekt premii motywacyjnej zawierający modyfikacje w stosunku do regulaminu premii obowiązującego w roku 2014, między innymi w związku z włączeniem w struktury JSW KWK Knurów-Szczygłowice oraz objęciem premią motywacyjną jej pracowników.

Pozostałe

W następstwie wypowiedzenia Porozumienia zawartego w dniu 15 kwietnia 2013 roku pomiędzy Zarządem JSW a zakładowymi organizacjami związkowymi działającymi w JSW w sprawie wzajemnej współpracy, wypowiedzianym pismem z dnia 21 maja 2014 roku, ze skutkiem na koniec sierpnia 2014 roku wszystkim związkom zawodowym będącym stroną porozumienia, Zarząd JSW w dniu 26 sierpnia 2014 roku podjął uchwałę określającą zasady odpłatności za korzystanie z lokali biurowych przez zakładowe organizacje związkowe działające w JSW.

5.6. SPRAWY SPORNE

W okresie sprawozdawczym w JSW nie toczyły się postępowania przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej, dotyczące zobowiązań oraz wierzytelności, których pojedyncza lub łączna wartość przekraczałaby 10% kapitałów własnych JSW.

Spółka uczestniczy w postępowaniach sądowych i administracyjnych związanych z prowadzoną przez nią działalnością. Poniżej opisano te, które mogą w istotny sposób wpłynąć na sytuację i wyniki finansowe. W ocenie Zarządu, zgodnie z najlepszą wiedzą, Spółce nie zagrażają postępowania, które mogłyby w istotny sposób wpłynąć na jej sytuację finansową i rentowność, inne niż potencjalne postępowania o charakterze podatkowym wspomniane w poniższym opisie.

Postępowania w zakresie podatku od nieruchomości od wyrobisk górniczych

JSW jest stroną postępowań sądowoadministracyjnych oraz podatkowych w zakresie podatku od nieruchomości, które stanowią największą wartość toczących się postępowań, zarówno po stronie zobowiązań jak i wierzytelności. Przedmiotem sporu jest kwalifikacja wyrobisk górniczych oraz budowli i urządzeń w nich się znajdujących na cele ewentualnego opodatkowania podatkiem od nieruchomości. Spór dotyczy lat 2003-2012 w zakresie wyrobisk górniczych położonych w Gminach: Jastrzębie-Zdrój, Ornontowice, Gierałtowice, Pawłowice, Mszana, Suszec i Świerklany. Postępowania toczą się w związku z wydanymi przez organy podatkowe decyzjami określającymi zobowiązania podatkowe, jak również w związku z wnioskami o stwierdzenie nadpłaty złożonymi przez Spółkę. Po korzystnym wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 13 września 2011 roku (sprawa zawisła pod sygn. P 33/09), w którym Trybunał stwierdził jednoznaczne wyłączenie z podstawy opodatkowania podatkiem od nieruchomości wyrobisk górniczych (kosztów drążenia) oraz uzależnienie opodatkowania urządzeń i obiektów znajdujących się w tych wyrobiskach od ich klasyfikacji jako budowli w rozumieniu Prawa budowlanego, w dalszym ciągu prowadzone są postępowania podatkowe.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach we wszystkich sprawach wydał korzystne dla Spółki wyroki odnoszące się do kwestii opodatkowania wyrobisk górniczych oraz ich wyposażenia, w których Sąd, co do zasady, uchylił wydane w tym zakresie decyzje podatkowe. Zasadność tych orzeczeń została zakwestionowana przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach jak również Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bielsku-Białej, które wniosły skargi kasacyjne do Naczelnego Sądu Administracyjnego na wszystkie korzystne dla JSW wyroki. W miesiącach maju i czerwcu 2014 roku Naczelny Sąd Administracyjny oddalił wszystkie skargi kasacyjne Samorządowych Kolegiów Odwoławczych. W uzasadnieniach wyroków Sąd jednoznacznie stwierdza, iż wyrobisko górnicze nie stanowi budowli, zatem wartość tak rozumianego wyrobiska (koszty jego wydrążenia) nie może być zaliczana do podstawy opodatkowania podatkiem od nieruchomości. Jednocześnie wskazuje, iż przedmiotem opodatkowania mogą być jednak obiekty i urządzenia zlokalizowane w wyrobiskach, co wymaga wskazania, że odpowiadają budowlom zdefiniowanym w ustawie o podatkach i opłatach lokalnych ze stosowanymi odesłaniami do prawa budowlanego.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach i w Bielsku-Białej do chwili obecnej w większości spraw JSW uchyliło decyzje Gmin i przekazało sprawy do ponownego rozpatrzenia, względnie uchyliło decyzje Gmin i umorzyło postępowania z uwagi na uchwałę pełnego składu Naczelnego Sądu Administracyjnego regulującą kwestię przedawnienia.

Naczelny Sąd Administracyjny w grudniu 2012 roku wydał uchwałę, zgodnie z którą, po upływie terminu przedawnienia nie jest dopuszczalne prowadzenie postępowania podatkowego i orzekanie o wysokości zobowiązania podatkowego, które wygasło przez zapłatę. Powyższa uchwała nie dotyczy bezpośrednio JSW, jednakże ma zastosowanie do sporów prowadzonych przez JSW z Gminami. Dnia 29 września 2014 roku pełny skład Naczelnego Sądu Administracyjnego potwierdził prawidłowość podjętej uchwały.

Samorządowe Kolegia Odwoławcze powołując się na uchwałę pełnego składu NSA wydały dla Gmin górniczych (Ornontowice za 2003 rok, Pawłowice 2003-2005, Suszec za 2003 rok) decyzje, w których uchyliły decyzje Gmin określające zobowiązanie podatkowe i umorzyły postępowanie w związku z przedawnieniem. Również Gmina Świerklany prowadząc postępowanie za 2005 rok umorzyła postępowanie z uwagi na przedawnienie. Ponieważ z obrotu prawnego zostały wyeliminowane decyzje, zapłacone środki pieniężne w celu ich wykonania stanowią nadpłatę dla JSW do zwrotu. Spółka z zapłaconego do końca 2014 roku spornego podatku od nieruchomości od wyrobisk górniczych w wysokości 213,5 mln zł odzyskała zwrot podatku w formie gotówki w kwocie 53 mln zł oraz w formie potrąceń z bieżącym podatkiem i nowo wydanymi decyzjami w kwocie 19,3 mln zł. Dodatkowo JSW w toku kolejnych postępowań składa zażalenia na postanowienia Gmin w zakresie należnego Spółce oprocentowania nadpłat, które zdaniem JSW przysługują od dnia zapłaty spornego podatku. Gminy wskazują, że oprocentowanie Spółce nie przysługuje, ponieważ organ podatkowy nie przyczynił się do powstania przesłanki uchylecia nadpłaty. Oznacza to, że w tym obszarze Spółka będzie prowadziła kolejne postępowania sądowe.

Natomiast kwestią sporną w ramach toczących się postępowań pozostaje przedmiot opodatkowania tj. obudowa górnicza, którą Gminy kwalifikują jako konstrukcję oporową do opodatkowania oraz podstawa opodatkowania tj. przyjmowanie przez Gminy do opodatkowania obiektów zlokalizowanych w wyrobiskach, w wartościach ustalonych na podstawie wycen rynkowych, pomimo przedłożonych przez Spółkę własnych ustaleń co do wartości początkowej wyrobisk górniczych do wartości poszczególnych obiektów w nich zlokalizowanych.

Kwota sporna, w ramach toczących się postępowań przed organami administracji publicznej, wynosi łącznie 147,0 mln zł. JSW z uwagi na korzystne orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego, zapadłe wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i Naczelnego Sądu Administracyjnego dokonała weryfikacji oszacowania kwoty potencjalnego roszczenia Gmin w zakresie spornego podatku od nieruchomości od wyrobisk górniczych, które ujmuje w postaci rezerw oraz zobowiązań. Łączna kwota oszacowanych roszczeń Gmin górniczych w zakresie spornego podatku od nieruchomości od wyrobisk górniczych na dzień 31 grudnia 2013 roku wynosiła 177,7 mln zł. Spółka dokonała w II kwartale 2014 roku weryfikacji zakresu podstawy opodatkowania spornym podatkiem od nieruchomości niektórych obiektów infrastruktury podziemnej, w szczególności elementów składowych wyrobisk kapitalnych. Na dzień 31 grudnia 2014 roku kwota oszacowanych roszczeń Gmin górniczych, aktualizowana na bieżąco stosownie do przeprowadzonej weryfikacji, wynosi 134,2 mln zł i ma swoje odzwierciedlenie w wydanych decyzjach podatkowych (zobowiązania) w kwocie 73,6 mln zł i ujętych rezerwach w kwocie 60,6 mln zł.

Równocześnie Spółka w związku z wydawanymi przez Gminy i SKO decyzjami potwierdzonymi wyrokami WSA i NSA rozpoczęła w grudniu 2014 roku deklarowanie do opodatkowania infrastruktury dołowej.

Po dniu kończącym okres sprawozdawczy, tj. od 1 stycznia do 16 marca 2015 roku dokonano rozliczenia nadpłat z tytułu spornego podatku od nieruchomości z bieżącymi zobowiązaniami, złożonymi korektami z tytułu podatku od nieruchomości za lata ubiegłe oraz opłatą eksploatacyjną na kwotę 61,7 mln zł. Ponadto w tym okresie Gminy zwróciły na konto JSW kwotę 9,2 mln zł.

5.7. NAGRODY I WYRÓŻNIENIA

Tabela 32. Nagrody i wyróżnienia w 2014 roku

Nagrody i wyróżnienia przyznane JSW w 2013 roku	
JSW w gronie spółek notowanych w ramach RESPECT	JSW po raz kolejny, nieprzerwanie od 2012 roku znalazła się wśród spółek zarządzanych w sposób zrównoważony i odpowiedzialny, wchodzących w skład prestiżowego indeksu RESPECT Indeks.
Nagrody w konkursie The Best Annual Report 2013	JSW zajęła pierwsze miejsce w konkursie The Best Annual Report 2013, organizowanym przez Instytut Rachunkowości i Podatków w kategorii Najlepszy Raport Roczny w internecie. W tym samym konkursie JSW zajęła drugie miejsce w kategorii Najlepsza wartość użytkowa raportu rocznego. Ponadto Spółka zajęła również wyróżnienie za istotny progres w doskonaleniu sprawozdania zarządu z działalności.
Czarny Diament 2014	Nagroda Czarny Diament 2014 została przyznana KWK Pniówek w Pawłowicach, za wzorowy kontakt z samorządami lokalnymi. Jest to nagroda przyznawana od 16 lat ludziom, firmom oraz instytucjom, które w znaczny sposób przyczyniły się do rozwoju regionu oraz województwa. Nagroda przyznawana jest przez Izbę Przemysłowo - Handlową Rybnickiego Okręgu Przemysłowego.
Nagrody dla ratowników górniczych	Ratownicy Ruchu Borynia KWK Borynia-Zofiówka-Jastrzębie uzyskali dwa pierwsze i jedno drugie miejsce podczas IX Międzynarodowych Zawodów Ratownictwa Górniczego w Polsce, w których brało udział 21 drużyn z 13 państw. Sprawność ratowników oceniano w pięciu konkurencjach: symulowanej akcji ratowniczej, umiejętności mechaników sprzętu ratowniczego oraz mechaników sprzętu pomiarowego, udzielania pierwszej pomocy medycznej oraz teście wiedzy.
Nagroda Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej	Platforma szkoleniowo-informacyjna „Strefa sztygara i nie tylko” opracowana i wdrożona w JSW zdobyła I nagrodę w kategorii „Przedsięwzięcia organizacyjne i edukacyjne” w Ogólnopolskim Konkursie Poprawy Warunków Pracy organizowanym przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej przy współpracy Ministerstwa Gospodarki, Ministerstwa Zdrowia, Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Ministerstwa Edukacji Narodowej, Naczelnej Organizacji Technicznej, PIP, UDT, WUG, ZUS, KRUS, NSZZ „Solidarność”, OPZZ oraz Forum Związków Zawodowych. Jest to prestiżowy konkurs o zasięgi ogólnokrajowym obejmującym wszystkie obszary gospodarki, nauki i techniki.

6. OŚWIADCZENIE O STOSOWANIU ŁADU KORPORACYJNEGO

Działając zgodnie z § 91 ust. 5 pkt. 4) Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim („Rozporządzenie”) i § 29 ust. 5 Regulaminu Giełdy oraz Uchwałą 1013/2007 Zarządu GPW w Warszawie S.A. z dnia 11 grudnia 2007 roku, Zarząd JSW przedstawia Oświadczenie o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego w 2014 roku.

6.1. WSKAZANIE STOSOWANEGO ZBIORU ZASAD ŁADU KORPORACYJNEGO

Od dnia 4 lipca 2011 roku, tj. od dopuszczenia akcji JSW do publicznego obrotu, JSW podlega zasadom ładu korporacyjnego opisanym w dokumencie Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW (Zasady Ładu Korporacyjnego, DPSN), przyjętym Uchwałą Nr 12/1170/2007 Rady Giełdy z dnia 4 lipca 2007 roku. Zasady Ładu Korporacyjnego zostały zmienione Uchwałami Rady Nadzorczej GPW Nr 15/1282/2011 z dnia 31 sierpnia 2011 roku i 20/1287/2011 z dnia 19 października 2011 roku (z mocą obowiązywania od 1 stycznia 2012 roku) oraz Uchwałą Rady Nadzorczej GPW Nr 19/1307/2012 z dnia 21 listopada 2012 roku (z mocą obowiązywania od 1 stycznia 2013 roku). Tekst Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW jest opublikowany na stronie internetowej Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. pod adresem: www.corp-gov.gpw.pl.

6.2. WSKAZANIE ZASAD ŁADU KORPORACYJNEGO, OD KTÓRYCH ODSTĄPIONO

JSW dokładała wszelkich starań, by stosować zasady ładu korporacyjnego określone w dokumencie Dobre Praktyki Spółek notowanych na GPW. W 2014 roku JSW nie stosowała następujących zasad:

I. Rekomendacje dotyczące dobrych praktyk

Zasada nr I.5:

„Spółka powinna posiadać politykę wynagrodzeń oraz zasady jej ustalania. Polityka wynagrodzeń powinna w szczególności określać formę, strukturę i poziom wynagrodzeń członków organów nadzorujących i zarządzających. Przy określaniu polityki wynagrodzeń członków organów nadzorujących i zarządzających spółki powinno mieć zastosowanie zalecenie Komisji Europejskiej z 14 grudnia 2004 roku w sprawie wspierania odpowiedniego systemu wynagrodzeń dyrektorów spółek notowanych na giełdzie (2004/913/WE), uzupełnione o zalecenie KE z 30 kwietnia 2009 roku (2009/385/WE).”

Wyjaśnienie:

W dniu 18 listopada 2011 roku Rada Nadzorcza JSW podjęła uchwałę o zawarciu kontraktów menedżerskich z członkami Zarządu JSW. Uchwała ta została podjęta w interesie i na wyraźną sugestię akcjonariuszy JSW, którzy oczekiwali systemowego motywowania członków najwyższej kadry menedżerskiej do dbania o interes właścicieli. Rada działała więc zgodnie z zaleceniem Komisji Europejskiej z dnia 14 grudnia 2004 roku, w myśl którego „forma, struktura i poziom wynagrodzeń dyrektorów pozostają w kompetencjach spółek i ich akcjonariuszy”. Natomiast wynagrodzenie dla członków Rady Nadzorczej ustala Walne Zgromadzenie JSW.

Zasada I.12:

„Spółka powinna zapewnić akcjonariuszom możliwość wykonywania osobiście lub przez pełnomocnika prawa głosu w toku walnego zgromadzenia, poza miejscem odbywania walnego zgromadzenia, przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej.”

Wyjaśnienie:

Emitent aktualnie nie umożliwia akcjonariuszom wykonywania prawa głosu przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Spółka będzie monitorować rynek usług oferujących taką komunikację pod kątem bezpieczeństwa i niezawodności takich rozwiązań, a także kosztów jej zastosowania. W przypadku pojawienia się rozwiązania, które zapewni odpowiedni współczynnik jakości do ceny, Zarząd JSW rozważy możliwość jego wdrożenia.

IV. Dobre praktyki stosowane przez akcjonariuszy

Zasada nr IV.10:

„Spółka powinna zapewnić akcjonariuszom możliwość udziału w walnym zgromadzeniu przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej, polegającego na:

- 1) transmisji obrad walnego zgromadzenia w czasie rzeczywistym,
- 2) dwustronnej komunikacji w czasie rzeczywistym, w ramach której akcjonariusze mogą wypowiadać się w toku obrad walnego zgromadzenia przebywając w miejscu innym niż miejsce obrad”.

Wyjaśnienie:

Zasada nie jest stosowana z przyczyn technicznych, związanych z wdrożeniem systemu transmisji danych. Zarząd Spółki będzie dążył do stosowania tej zasady. W przypadku wprowadzenia wyżej wymienionej zasady Spółka niezwłocznie przekaze informację o tym fakcie do publicznej wiadomości.

W 2014 roku i na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania JSW stosowała pozostałe zasady ładu korporacyjnego zawarte w dokumencie Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW.

6.3. OPIS GŁÓWNYCH CECH SYSTEMÓW KONTROLI WEWNĘTRZNEJ I ZARZĄDZANIA RYZYKIEM W ODNIESIENIU DO PROCESU SPORZĄDZANIA SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH I SKONSOLIDOWANYCH SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH

Spółka sporządza jednostkowe i skonsolidowane sprawozdania finansowe w oparciu o powszechnie obowiązujące przepisy prawa oraz regulacje wewnętrzne. W celu zapewnienia prawidłowości, rzetelności i zgodności sprawozdań finansowych z obowiązującymi przepisami prawa oraz generowania danych finansowych o wysokiej jakości, w JSW funkcjonuje system kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem. Zarząd JSW jest odpowiedzialny za system kontroli wewnętrznej i jego skuteczność w procesie sporządzania sprawozdań finansowych i raportów okresowych przygotowywanych i publikowanych zgodnie z zasadami Rozporządzenia.

W ramach systemu kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem w procesie sporządzania sprawozdań finansowych, w JSW funkcjonuje szereg procedur oraz wewnętrznych regulaminów, których celem jest zapewnienie skutecznej i efektywnej kontroli oraz identyfikacji i eliminowania potencjalnych ryzyk. System ten realizowany jest głównie w oparciu o:

- Regulamin Organizacyjny JSW,
- Dokumentację przyjętych zasad (polityki) rachunkowości,
- Politykę i Procedury Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym,
- Regulamin i procedury dotyczące wypełniania obowiązków informacyjnych wynikających z ustaw regulujących obrót papierami wartościowymi JSW na rynku regulowanym oraz aktów wykonawczych do ww. ustaw, w ramach którego określono zakres raportowania oraz zasady i podział odpowiedzialności za sporządzenie sprawozdań finansowych,
- Instrukcję obiegu dokumentów,
- Zakresy obowiązków i uprawnień pracowników,
- Procedurę podatkową.

Proces ten realizowany jest również poprzez stosowanie przez spółki Grupy Kapitałowej jednolitych wzorców sprawozdań finansowych, badanie i przegląd sprawozdań finansowych przez tę samą firmę audytorską oraz proces autoryzacji i opiniowania sprawozdań finansowych przed ich publikacją.

Nadzór nad przygotowaniem sprawozdań finansowych pełni Zastępca Prezesa Zarządu ds. Ekonomicznych, któremu podlegają służby finansowo-księgowe realizujące zadania w zakresie weryfikacji i ewidencjonowania zdarzeń gospodarczych oraz generowania danych niezbędnych do sporządzania sprawozdań finansowych. Za sporządzenie jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego odpowiedzialne jest Biuro Głównego Księgowego, zaś za przygotowanie pakietów sprawozdawczych do skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy odpowiedzialność ponoszą Zarządy spółek objętych konsolidacją.

W celu zapewnienia stosowania jednolitych zasad rachunkowości przyjęta została przez JSW Dokumentacja przyjętych zasad (polityki) rachunkowości oparta na MSSF, która obowiązuje JSW i podmioty Grupy (głównie w zakresie przygotowywania pakietów konsolidacyjnych, na potrzeby sporządzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego). Spółki Grupy sporządzają sprawozdania jednostkowe według MSSF. Spółki Grupy są również badane przez tego samego audytora, co powinno wyeliminować potencjalne błędy podczas sporządzania skonsolidowanego sprawozdania finansowego oraz wykrywać niezgodności wśród spółek w zakresie

stosowanych zasad rachunkowości. Na bieżąco prowadzony jest monitoring zmian MSSF celem aktualizacji Dokumentacji przyjętych zasad (polityki) rachunkowości oraz zakresu ujawnień zawartych w sprawozdaniach finansowych.

Spółka stosuje w sposób ciągły spójne zasady księgowe zgodne z MSSF do prezentacji danych finansowych w sprawozdaniach finansowych, raportach okresowych i innych raportach przekazywanych akcjonariuszom. Takie same zasady obowiązują w spółkach tworzących Grupę Kapitałową, dla których JSW jest Jednostką dominującą. Zakres ujawnianych w sprawozdaniach finansowych danych wynika z obowiązków informacyjnych określonych przez MSSF, zaś sposób ich prezentacji zapewnia zrozumiałość i przejrzystość informacji, a także przydatność i porównywalność danych zawartych w sprawozdaniach finansowych.

Dane ujawniane w sprawozdaniach finansowych wynikają z ewidencji księgowej JSW oraz dodatkowych informacji przekazywanych przez poszczególne komórki organizacyjne JSW. Natomiast spółki Grupy Kapitałowej przekazują wymagane dane w formie pakietów sprawozdawczych, w celu sporządzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego. Osoby odpowiedzialne za sporządzenie skonsolidowanego sprawozdania finansowego mają również dostęp do jednostkowych sprawozdań finansowych spółek. Na moment sporządzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego, wszystkie sprawozdania finansowe spółek są po badaniu i wyrażeniu przez audytora opinii.

Rzetelność sprawozdania finansowego zapewniają dane wynikające z ksiąg rachunkowych, które zawierają zapisy wprowadzone na podstawie właściwej dokumentacji źródłowej, przy zastosowaniu najnowocześniejszej technologii informatycznej służącej do rejestracji, przetwarzania i prezentacji danych ekonomiczno-finansowych. Modułowa struktura systemu zapewnia przejrzysty podział obszarów i kompetencji, spójność zapisów operacji w księgach rachunkowych oraz kontrolę pomiędzy księgami. Dostęp do danych w różnych przekrojach i układach osiągalny jest poprzez rozbudowany system raportowy. JSW na bieżąco aktualizuje system informatyczny do zmieniających się zasad rachunkowości lub innych norm prawnych, na co pozwala wysoka elastyczność funkcjonalności w ramach poszczególnych modułów systemu. Przygotowanie skonsolidowanego sprawozdania finansowego następuje przy wykorzystaniu specjalistycznych narzędzi informatycznych. Funkcjonujące w JSW rozwiązania informatyczne zabezpieczają kontrolę dostępu do systemu finansowo-księgowego oraz zapewniają należyłą ochronę i archiwizację ksiąg rachunkowych. Bezpieczeństwo eksploatacji systemu informatycznego zapewnia odpowiednia struktura uprawnień. Kontrola dostępu prowadzona jest na każdym etapie sporządzania sprawozdania finansowego, począwszy od wprowadzania danych źródłowych, poprzez przetwarzanie danych, aż do generowania informacji wyjściowych. W Spółce stosowane są systemy zabezpieczeń na poziomie sprzętowym i systemowym.

Rada Nadzorcza dokonuje oceny jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego oraz powołuje Komitet Audytu będący organem doradczym i opiniotwórczym działającym kolegalnie w ramach struktury Rady Nadzorczej. Głównym celem działania Komitetu Audytu jest wspomaganie Rady Nadzorczej w sprawowaniu nadzoru finansowego oraz dostarczanie Radzie Nadzorczej miarodajnych informacji i opinii pozwalających sprawnie podjąć właściwe decyzje w zakresie sprawozdawczości finansowej, kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem, a także zapewnienie niezależności i obiektywizmu podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych.

Ponadto, na mocy art. 4a Ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości, do obowiązków Zarządu i Rady Nadzorczej należy zapewnienie, aby sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie z działalności spełniały wymagania określone prawem.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami JSW poddaje swoje sprawozdania finansowe badaniu (sprawozdania roczne) oraz przeglądowi (sprawozdania półroczne) przez niezależnego biegłego rewidenta. Wyboru biegłego rewidenta dokonuje Rada Nadzorcza JSW spośród renomowanych firm audytorskich, w oparciu o rekomendacje Komitetu Audytu. W ramach prac audytowych biegły rewident dokonuje niezależnej oceny rzetelności i prawidłowości jednostkowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych oraz potwierdzenia skuteczności systemu kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem.

Zasadniczym elementem zarządzania ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań finansowych jest badanie funkcjonowania mechanizmów kontrolnych oraz występowania ryzyk w działalności JSW. Realizując te zadania audyt wewnętrzny wspiera Komitet Audytu przeprowadzając odpowiednie prace sprawdzające skuteczność kontroli i efektywność procesów. W 2014 roku kontynuowana była współpraca audytu wewnętrznego z Komitetem Audytu. Audyt Wewnętrzny funkcjonuje w oparciu o zatwierdzony przez Radę Nadzorczą Regulamin Audytu Wewnętrznego, realizując zadania audytowe o charakterze usług zapewniających i doradczych, audyty sprawdzające, a także audyty doraźne (zlecone).

Funkcjonujący w JSW system kontroli wewnętrznej obejmuje swoim zakresem wszystkie procesy zachodzące w JSW, w tym obszary mające bezpośredni lub pośredni wpływ na prawidłowość sporządzania sprawozdań finansowych. W JSW funkcjonują również środki komunikacji i systemy informatyczne, które generują raporty zawierające dane operacyjne, finansowe i formalne, służące zapewnieniu zgodności działań z prawem. Monitorowanie systemu kontroli wewnętrznej osiągnięte jest poprzez operacyjne czynności

monitoringowe przeprowadzane przez pracowników podczas wykonywania ich obowiązków. Są to działania wynikające ze zwykłych czynności zarządzania i nadzoru.

6.4. AKCJONARIUSZE POSIADAJĄCY ZNACZNE PAKIETY AKCJI

Akcje JSW notowane są na rynku podstawowym GPW w Warszawie w systemie notowań ciągłych. Akcje JSW wchodziły w skład indeksów największych spółek WIG20, WIG30, WIG, a także indeksu branżowego WIG-Surowce oraz prestiżowego indeksu spółek odpowiedzialnych społecznie tj. RESPECT.

Zarząd GPW w Warszawie komunikatem z dnia 12 lutego 2015 roku poinformował, że po sesji w dniu 20 marca 2015 roku zostanie przeprowadzona roczna rewizja portfeli indeksów, w wyniku której JSW opuści indeks WIG20 oraz WIG20TR.

Spółka nie posiada szczegółowego zestawienia struktury akcjonariatu na dzień kończący okres sprawozdawczy, na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania, ani na dzień przekazania niniejszego sprawozdania. W ostatnim roku obrotowym JSW nie otrzymała informacji o przekroczeniu progów procentowych ogólnej liczby głosów określonych w art. 69 ust. 1 Ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych. Jedynym akcjonariuszem JSW posiadającym zarówno na dzień 31 grudnia 2014 roku jak i na dzień sporządzenia i publikacji niniejszego sprawozdania liczbę akcji stanowiącą, co najmniej 5% kapitału zakładowego i jednocześnie dającą prawo do takiej samej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu był Skarb Państwa.

Tabela 33. Akcjonariusze posiadający na 31 grudnia 2014 roku i na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania co najmniej 5% kapitału zakładowego

Akcjonariusz	Ilość akcji	Liczba głosów na Walnym Zgromadzeniu	Procentowy udział w kapitale zakładowym	Procentowy udział w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu
Skarb Państwa	64 775 542	64 775 542	55,16%	55,16%

* Zgodnie z Raportem bieżącym nr 18/2014 z dnia 18 lipca 2014 roku akcjonariuszem posiadającym 5% głosów na Nadzwyczajnym Walnym Zgromadzeniu w dniu 16 lipca 2014 roku był Skarb Państwa z liczbą głosów 64 400 400, co stanowiło 54,85% udziału w głosach ogółem.

6.5. POSIADACZE PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH DAJĄCYCH SPECJALNE UPRAWNIENIA KONTROLNE

JSW nie emitowała papierów wartościowych, które dawałyby szczególne uprawnienia kontrolne wobec Spółki.

6.6. OGRANICZENIA DOTYCZĄCE WYKONYWANIA PRAWA GŁOSU

Ograniczenia dotyczące wykonywania prawa głosu zostały szczegółowo przedstawione w § 9 Statutu Spółki dostępnym pod adresem www.jsw.pl. Określone w Statucie Spółki ograniczenia zostały sformułowane w następujący sposób:

1. Prawo głosu akcjonariuszy dysponujących powyżej 10% ogółu głosów w Spółce zostaje ograniczone w ten sposób, że żaden z nich nie może wykonywać na Walnym Zgromadzeniu więcej niż 10% ogółu głosów w Spółce.
2. Ograniczenie prawa głosu, o którym mowa w ust. 1 powyżej nie dotyczy Skarbu Państwa i podmiotów zależnych od Skarbu Państwa w okresie, w którym Skarb Państwa wraz z podmiotami zależnymi od Skarbu Państwa posiada liczbę akcji Spółki uprawniającą do wykonywania co najmniej 34% plus jeden głos w ogóle głosów w Spółce.
3. Głosy należące do akcjonariuszy, między którymi istnieje stosunek dominacji lub zależności (Zgrupowanie Akcjonariuszy) kumuluje się; w przypadku, gdy skumulowana liczba głosów przekracza 10% ogółu głosów w Spółce, podlega ona redukcji. Zasady kumulacji i redukcji głosów określają ust. 6 i 7 poniżej.
4. Akcjonariuszem, w rozumieniu § 9 pkt. 4 Statutu JSW, jest każda osoba, w tym jej podmiot dominujący i zależny, której przysługuje bezpośrednio lub pośrednio prawo głosu na Walnym Zgromadzeniu na podstawie dowolnego tytułu prawnego; dotyczy to także osoby, która nie posiada akcji Spółki, a w szczególności użytkownika, zastawnika, osoby uprawnionej z kwitu depozytowego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o obrocie instrumentami finansowymi, a także osoby uprawnionej do udziału w Walnym Zgromadzeniu mimo zbycia posiadanych akcji po dniu ustalenia prawa do uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu.

5. Przez podmiot dominujący oraz podmiot zależny rozumie się odpowiednio osobę:
- 1) pozostającą w stosunku dominacji lub zależności w rozumieniu przepisów Kodeksu spółek handlowych,
 - 2) mającą status przedsiębiorcy dominującego, przedsiębiorcy zależnego albo jednocześnie status przedsiębiorcy dominującego i zależnego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 lutego 2007 roku o ochronie konkurencji i konsumentów, lub
 - 3) mającą status jednostki dominującej, jednostki dominującej wyższego szczebla, jednostki zależnej, jednostki zależnej niższego szczebla, jednostki współzależnej albo mającą jednocześnie status jednostki dominującej (w tym dominującej wyższego szczebla) i zależnej (w tym zależnej niższego szczebla i współzależnej) w rozumieniu ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości, lub
 - 4) która wywiera (podmiot dominujący) lub, na którą jest wywierany (podmiot zależny) decydujący wpływ w rozumieniu ustawy z dnia 22 września 2006 roku o przejrzystości stosunków finansowych pomiędzy organami publicznymi a przedsiębiorcami publicznymi oraz o przejrzystości finansowej niektórych przedsiębiorców, lub
 - 5) której głosy wynikające z posiadanych bezpośrednio lub pośrednio akcji Spółki podlegają kumulacji z głosami innej osoby lub innych osób na zasadach określonych w ustawie z dnia 29 lipca 2005 roku o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych w związku z posiadaniem, zbywaniem lub nabywaniem znaczących pakietów akcji Spółki.
6. Kumulacja głosów polega na zsumowaniu liczby głosów, którymi dysponują poszczególni akcjonariusze wchodzący w skład Zgrupowania Akcjonariuszy.
7. Redukcja głosów polega na pomniejszeniu ogólnej liczby głosów w Spółce przysługujących na Walnym Zgromadzeniu akcjonariuszom wchodzącym w skład Zgrupowania Akcjonariuszy do progu 10% ogółu głosów w Spółce. Redukcja głosów jest dokonywana według następujących zasad:
- 1) liczba głosów akcjonariusza, który dysponuje największą liczbą głosów w Spółce spośród wszystkich akcjonariuszy wchodzących w skład Zgrupowania Akcjonariuszy, ulega pomniejszeniu o liczbę głosów równą nadwyżce ponad 10% ogółu głosów w Spółce przysługujących łącznie wszystkim akcjonariuszom wchodzącym w skład Zgrupowania Akcjonariuszy,
 - 2) jeżeli mimo redukcji, o której mowa w pkt. 1) powyżej, łączna liczba głosów przysługujących na Walnym Zgromadzeniu akcjonariuszom wchodzącym w skład Zgrupowania Akcjonariuszy przekracza 10% ogółu głosów w Spółce, dokonuje się dalszej redukcji głosów należących do pozostałych akcjonariuszy wchodzących w skład Zgrupowania Akcjonariuszy. Dalsza redukcja głosów poszczególnych akcjonariuszy następuje w kolejności ustalonej na podstawie liczby głosów, którymi dysponują poszczególni akcjonariusze wchodzący w skład Zgrupowania Akcjonariuszy (od największej do najmniejszej). Dalsza redukcja jest dokonywana aż do osiągnięcia stanu, w którym łączna liczba głosów, którymi dysponują akcjonariusze wchodzący w skład Zgrupowania Akcjonariuszy nie będzie przekraczać 10% ogółu głosów w Spółce,
 - 3) w każdym przypadku akcjonariusz, któremu ograniczono wykonywanie prawa głosu, zachowuje prawo wykonywania co najmniej jednego głosu,
 - 4) ograniczenie wykonywania prawa głosu dotyczy także akcjonariusza nieobecnego na Walnym Zgromadzeniu.

6.7. OGRANICZENIA DOTYCZĄCE PRZENOSZENIA PRAWA WŁASNOŚCI PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH

Ograniczenia dotyczące przenoszenia prawa własności papierów wartościowych Spółki zostały zawarte w § 8 Statutu Spółki, zgodnie z którym: „Zbycie akcji poniżej 50% + 1 akcja przez Skarb Państwa może nastąpić jedynie za zgodą Rady Ministrów. Zbycie akcji bez tej zgody jest nieważne”.

Z dniem 7 lipca 2013 roku upłynął dwuletni zakaz obrotu akcjami pracowniczymi serii A, C i D JSW, zaś z dniem 7 lipca 2014 roku upłynął trzyletni zakaz obrotu akcjami serii C, nabytymi przez pracowników pełniących funkcje członków zarządów spółek Grupy Kapitałowej JSW określonych w uchwale Nadzwyczajnego Walnego zgromadzenia JSW z dnia 12 maja 2011 roku oraz akcjami serii D nabytymi przez pracowników pełniących funkcje członków zarządu KK Zabrze.

6.8. ZASADY DOTYCZĄCE POWOŁYWANIA I ODWOŁYWANIA OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH ORAZ ICH UPRAWNIENÍ

ZARZĄD

Zasady dotyczące powoływania i odwoływania członków Zarządu

Skład Zarządu oraz tryb jego działania określa Regulamin Zarządu i Statut Spółki. Regulamin uchwała Zarząd, a zatwierdza uchwałą Rada Nadzorcza. Regulamin Zarządu i Statut Spółki dostępne są na stronie internetowej www.jsw.pl.

Zgodnie ze Statutem Spółki Zarząd składa się z trzech do sześciu członków. W skład Zarządu JSW VIII kadencji w wyniku przeprowadzonego postępowania kwalifikacyjnego oraz w wyniku wyborów członka Zarządu z wyboru pracowników Rada Nadzorcza powołała 5 członków Zarządu. Skład Zarządu został przedstawiony w Punkcie 6.11 niniejszego sprawozdania.

Członkowie Zarządu powoływani są na wspólną trzyletnią kadencję. Mandat członka Zarządu powołanego przed upływem kadencji Zarządu wygasa równocześnie z wygaśnięciem mandatów pozostałych członków Zarządu. Członkowie Zarządu są powoływani i odwoływani przez Radę Nadzorczą, w wyniku przeprowadzonego postępowania kwalifikacyjnego (z wyjątkiem członka Zarządu wybieranego przez pracowników Spółki).

Jeżeli Spółka zatrudnia średniorocznie powyżej 500 pracowników, jeden członek Zarządu wybierany jest przez pracowników Spółki, zgodnie z procedurą zawartą w uchwalonym przez Radę Nadzorczą regulaminie wyborczym. Wynik wyborów jest wiążący dla organu uprawnionego do powołania Zarządu, czyli Rady Nadzorczej. Nie dokonanie wyboru przedstawiciela pracowników Spółki do składu Zarządu nie stanowi przeszkody do podejmowania ważnych uchwał przez Zarząd. Na wniosek co najmniej 15% ogółu pracowników Spółki przeprowadza się głosowanie o odwołanie członka Zarządu wybranego przez pracowników. Takie odwołanie, śmierć lub inna ważna przyczyna powodująca zmniejszenie się liczby członków Zarządu o członka Zarządu wybranego przez pracowników wymaga przeprowadzenia wyborów uzupełniających.

Szczegółowe uregulowania w tym zakresie zawarte zostały w Statucie JSW dostępnym na stronie internetowej JSW.

Członek Zarządu składa rezygnację Radzie Nadzorczej na piśmie pod adresem siedziby Spółki.

Kompetencje Zarządu

Zarząd prowadzi sprawy Spółki i reprezentuje Spółkę w sądzie i poza sądem oraz podejmuje decyzje we wszystkich sprawach nie zastrzeżonych dla innych organów Spółki. Uchwały Zarządu zapadają bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej trzech członków Zarządu i są protokolowane. Uchwały Zarządu wymagają sprawy przekraczające zwykły zarząd, w szczególności:

- ustalenie regulaminu organizacyjnego określającego organizację Spółki,
- ustanawianie prokury,
- zbywanie i nabywanie nieruchomości,
- sprawy, w których Zarząd zwraca się do Walnego Zgromadzenia i Rady Nadzorczej.

Do składania oświadczeń woli i podpisywania w imieniu Spółki wymagane jest współdziałanie dwóch członków Zarządu albo jednego członka Zarządu łącznie z prokurentem. W umowie między Spółką a członkiem Zarządu, jak również w sporze z nim Spółkę reprezentuje Rada Nadzorcza.

Dopuszcza się możliwość uczestnictwa członków Zarządu w posiedzeniu w formie telekonferencji lub wideokonferencji. Uczestnictwo członka Zarządu biorącego udział w posiedzeniu w formie telekonferencji lub wideokonferencji, zarówno w odniesieniu do dyskusji, jak i do głosowania zostaje odnotowane w treści protokołu, a oddanie głosu w tym trybie zostanie odnotowane w Uchwale Zarządu w miejscu przeznaczonym na podpis członka Zarządu.

Prezes Zarządu sprawuje nadzór nad całokształtem działalności Spółki, podejmuje decyzje niezastrzeżone do kompetencji organów Spółki, zwołuje posiedzenia Zarządu i im przewodniczy oraz wskazuje Zastępcę Prezesa Zarządu wykonującego te czynności podczas jego nieobecności. Prezes Zarządu sprawuje również nadzór nad podległymi Biurami, Zespołami, Pełnomocnikami oraz Rzecznikiem Prasowym. Zastępcy Prezesa Zarządu sprawują nadzór nad działalnością Spółki w swoim zakresie działania i podejmują decyzje niezastrzeżone do kompetencji organów Spółki. Zastępcy Prezesa Zarządu sprawują bezpośredni nadzór nad podległymi im Biurami. Zastępca Prezesa Zarządu ds. Ekonomicznych sprawuje również nadzór nad Pełnomocnikiem Zarządu ds. Informatyzacji JSW, Zastępca Prezesa Zarządu ds. Technicznych sprawuje również nadzór merytoryczny nad Zespołem Bezpieczeństwa i Higieny Pracy. Zarząd sprawuje nadzór nad Biurem Zakupów. Podział kompetencji pomiędzy członków Zarządu zapewnia efektywne funkcjonowanie Spółki, a przyjęte przez Zarząd Regulamin Organizacyjny JSW, Regulamin Organizacyjny Biura Zarządu oraz Regulaminy Organizacyjne Zakładów Spółki zapewniają efektywne wykonywanie powierzonych przez Zarząd zadań.

RADA NADZORCZA

Zasady dotyczące powoływania i odwoływania członków Rady Nadzorczej

Skład Rady Nadzorczej Spółki oraz tryb jej działania określa Regulamin Rady Nadzorczej oraz Statut Spółki, które dostępne są na stronie internetowej www.jsw.pl. Regulamin Rady Nadzorczej uchwała Rada Nadzorcza.

Zgodnie ze Statutem Spółki w skład Rady Nadzorczej wchodzi co najmniej dziewięciu członków. Z dniem 27 lutego 2012 roku Walne Zgromadzenie ustaliło liczbę członków Rady Nadzorczej VIII kadencji na 12 osób. Przewodniczącego Rady Nadzorczej, Zastępcę Przewodniczącego Rady Nadzorczej i Sekretarza Rady Nadzorczej powołuje spośród swoich członków Rada Nadzorcza. Rada Nadzorcza w głosowaniu tajnym może odwołać z pełnionej funkcji Przewodniczącego, Zastępcę Przewodniczącego lub Sekretarza Rady.

Członkowie Rady Nadzorczej wykonują swoje prawa i obowiązki osobiście. Powoływani są na okres trzyletniej wspólnej kadencji. W przypadku dokonywania wyboru członków Rady Nadzorczej oddzielnymi grupami, liczbę członków Rady Nadzorczej określa Walne Zgromadzenie in gremio, przy czym Rada Nadzorcza może liczyć wówczas nie mniej niż pięciu członków. Mandat członka Rady Nadzorczej powołanego przed upływem kadencji Rady Nadzorczej wygasa równocześnie z wygaśnięciem mandatów pozostałych członków Rady Nadzorczej.

Zgodnie ze Statutem pracownicy Spółki mają prawo wyboru do Rady Nadzorczej: dwóch członków w Radzie Nadzorczej liczącej do sześciu członków, trzech członków w Radzie Nadzorczej liczącej od siedmiu do dziesięciu członków oraz czterech członków w Radzie Nadzorczej liczącej jedenastu lub więcej członków. Na pisemny wniosek co najmniej 15% ogółu pracowników Spółki przeprowadza się głosowanie w sprawie odwołania członka Rady Nadzorczej wybranego przez pracowników. Takie odwołanie, śmierć lub inna ważna przyczyna, powodująca zmniejszenie się liczby członków Rady Nadzorczej wybranych przez Pracowników, skutkuje przeprowadzeniem wyborów uzupełniających.

Członków Rady Nadzorczej powołuje i odwołuje Walne Zgromadzenie. Członek Rady Nadzorczej składa rezygnację na piśmie Zarządowi na adres siedziby Spółki.

Od dnia wprowadzenia akcji Spółki do obrotu na rynku regulowanym, w okresie, w którym Skarb Państwa, w tym wraz z podmiotami zależnymi od Skarbu Państwa, posiada akcje Spółki uprawniające do wykonywania co najmniej 34% plus jeden głos w ogóle głosów w Spółce, Skarb Państwa jest uprawniony do powoływania i odwoływania członków Rady Nadzorczej, w liczbie równej połowie składu Rady Nadzorczej określonej przez Walne Zgromadzenie (w razie, gdyby liczba ta okazała się niecałkowita ulega ona zaokrągleniu do liczby całkowitej w dół) powiększonej o jeden, z zastrzeżeniem, że Skarb Państwa jest wyłączony od głosowania na Walnym Zgromadzeniu w sprawie powołania i odwołania pozostałych członków Rady Nadzorczej, Skarb Państwa zachowuje jednak prawo głosu w przypadku wyborów członków Rady Nadzorczej w drodze głosowania odrębnymi grupami oraz głosowań, o których mowa w art. 385 § 6 Kodeksu spółek handlowych, a także w przypadku głosowań w sprawie powołania i odwołania członków Rady Nadzorczej wybranych przez pracowników oraz w przypadku, gdy Rada Nadzorcza nie może działać z powodu składu mniejszego od wymaganego Statutem, a obecni na Walnym Zgromadzeniu akcjonariusze, inni niż Skarb Państwa, nie dokonają uzupełnienia składu Rady Nadzorczej, co do części członków Rady Nadzorczej wybieranych przez Walne Zgromadzenie. Powołanie i odwołanie członków Rady Nadzorczej przez Skarb Państwa następuje poprzez oświadczenie składane Spółce.

W Radzie Nadzorczej liczącej do dwunastu członków - co najmniej jeden, a w Radzie Nadzorczej liczącej co najmniej trzynastu członków - co najmniej dwóch członków Rady Nadzorczej, powinno spełniać wymogi przewidziane dla niezależnego członka Rady Nadzorczej w rozumieniu Zalecenia Komisji z dnia 15 lutego 2005 roku dotyczącego roli dyrektorów niewykonawczych lub będących członkami Rady Nadzorczej spółek giełdowych i komisji rady (nadzorczej) (2005/162/WE), z uwzględnieniem dodatkowych wymogów wynikających z Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW.

Kandydat na niezależnego członka Rady Nadzorczej składa Spółce, przed jego powołaniem do składu Rady Nadzorczej, pisemne oświadczenie o spełnieniu przesłanek niezależności. W przypadku zaistnienia sytuacji powodującej niespełnienie przesłanek niezależności, członek Rady Nadzorczej zobowiązany jest niezwłocznie poinformować o tym fakcie Spółkę. Spółka przekazuje do publicznej wiadomości informację o aktualnej liczbie niezależnych członków Rady Nadzorczej.

W sytuacji, gdy żaden z członków Rady Nadzorczej nie będzie spełniał wymogu niezależności, Zarząd Spółki zobowiązany jest niezwłocznie zwołać Walne Zgromadzenie i umieścić w porządku obrad tego Walnego Zgromadzenia punkt dotyczący zmian w składzie Rady Nadzorczej. Do czasu dokonania zmian w składzie Rady Nadzorczej polegających na dostosowaniu liczby niezależnych członków Rady Nadzorczej do wymagań statutowych, Rada Nadzorcza działa w składzie dotychczasowym.

Kompetencje Rady Nadzorczej

Kompetencje Rady Nadzorczej zostały określone w Statucie Spółki. Rada Nadzorcza sprawuje stały nadzór nad działalnością Spółki. Do uprawnień Rady Nadzorczej należy w szczególności:

1. zatwierdzanie Regulaminu Zarządu Spółki i opiniowanie Regulaminu Organizacyjnego określającego organizację przedsiębiorstwa Spółki,
2. powoływanie i odwoływanie członków Zarządu Spółki, z zastrzeżeniem § 11 ust. 5 oraz § 34 pkt. 2 Statutu Spółki,
3. zawieszanie w czynnościach z ważnych powodów, w głosowaniu tajnym, członka Zarządu lub całego Zarządu,
4. delegowanie członka lub członków Rady Nadzorczej do czasowego wykonywania czynności członków Zarządu nie mogących sprawować swoich czynności,
5. zawieranie, rozwiązywanie i zmiana umów z członkami Zarządu oraz ustalanie zasad zatrudnienia i wynagradzania oraz wynagrodzeń dla członków Zarządu, z zastrzeżeniem § 34 pkt. 1 Statutu Spółki,
6. wybór podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego, któremu zostanie powierzone badanie sprawozdań finansowych Spółki,
7. ocena sprawozdania finansowego zarówno, co do zgodności z księgami i dokumentami, jak i ze stanem faktycznym,
8. ocena sprawozdania z działalności Spółki oraz wniosków Zarządu, co do podziału zysków lub pokrycia strat,
9. składanie Walnemu Zgromadzeniu pisemnego sprawozdania z wyników czynności, o których mowa w pkt. 7 i 8 powyżej,
10. składanie Walnemu Zgromadzeniu corocznej zwięzłej oceny sytuacji Spółki z uwzględnieniem oceny systemu kontroli wewnętrznej i systemu zarządzania ryzykiem, oraz corocznego sprawozdania z prac Rady Nadzorczej,
11. opiniowanie spraw wnoszonych pod obrady Walnego Zgromadzenia,
12. zatwierdzanie strategii funkcjonowania Spółki,
13. opiniowanie rocznych planów Spółki.

Ponadto, do kompetencji Rady Nadzorczej należy udzielanie Zarządowi zgody na:

1. zawiązanie innej spółki, objęcie, nabycie, zbycie akcji lub udziałów w innych spółkach, z zastrzeżeniem § 34 pkt. 3 Statutu Spółki, przy czym zgody Rady Nadzorczej, o której mowa w niniejszym pkt. 1, nie wymagają:
 - objęcie lub nabycie akcji lub udziałów innej spółki w wysokości nie przekraczającej 1/10 udziału w kapitale zakładowym takiej spółki,
 - zbycie akcji lub udziałów innej spółki, w której udział Spółki wynosi mniej niż 1/10 kapitału zakładowego danej spółki,
 - objęcie lub nabycie akcji lub udziałów innej spółki w zamian za wierzytelności Spółki w ramach postępowań układowych lub ugodowych,
 - zbycie akcji lub udziałów nabytych lub objętych przez Spółkę w zamian za wierzytelności Spółki w ramach postępowań układowych lub ugodowych,
 - objęcie, nabycie lub zbycie akcji innej spółki, której akcje są notowane na rynku regulowanym, chyba, że wartość takich akcji lub udziałów przekracza 1/20 część kapitału zakładowego Spółki,
2. tworzenie oddziałów za granicą,
3. nabywanie i zbywanie środków trwałych o wartości przekraczającej 1/20 część kapitału zakładowego Spółki,
4. zaciąganie zobowiązań warunkowych, w tym udzielanie przez Spółkę gwarancji i poręczeń majątkowych, o wartości przekraczającej 1/20 część kapitału zakładowego Spółki,
5. wypłatę zaliczki na poczet dywidendy,
6. wystawianie weksli o wartości przekraczającej 1/20 część kapitału zakładowego Spółki,
7. nabywanie i zbywanie nieruchomości, prawa użytkowania wieczystego lub udziału w nieruchomości lub użytkowaniu wieczystym o wartości przekraczającej 1/20 część kapitału zakładowego Spółki,
8. udzielanie zgody na zawarcie przez Spółkę z podmiotem powiązanym ze Spółką znaczącej umowy w rozumieniu przepisów dotyczących informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych dopuszczonych do obrotu na rynku regulowanym, z wyłączeniem umów typowych, zawieranych przez Spółkę na warunkach rynkowych, w ramach prowadzonej działalności operacyjnej,
9. sposób wykonywania prawa głosu na Walnym Zgromadzeniu lub na Zgromadzeniu Wspólników spółek, w których Spółka posiada ponad 50% akcji lub udziałów, w sprawach:
 - zbycia i wydzierżawienia przedsiębiorstwa spółki lub jego zorganizowanej części oraz ustanowienia na nich ograniczonego prawa rzeczowego,
 - rozwiązania i likwidacji spółki,
 - zmiany statutu lub umowy spółki,
 - połączenia, podziału lub przekształcenia spółki,

- podwyższenia lub obniżenia kapitału zakładowego spółki.

Na wniosek Zarządu Rada Nadzorcza udziela członkowi Zarządu zezwolenia na zajmowanie stanowisk we władzach spółek, w których Spółka posiada udziały lub akcje oraz na pobieranie z tego tytułu wynagrodzenia.

6.9. OPIS ZASAD ZMIAN STATUTU SPÓŁKI

Zmiana Statutu Spółki następuje w drodze uchwały Walnego Zgromadzenia, a następnie wymaga wydania przez właściwy sąd postanowienia o wpisie zmiany do krajowego rejestru przedsiębiorców. Zmiana Statutu polegająca na istotnej zmianie przedmiotu działalności Spółki (art. 416 §1 Kodeksu spółek handlowych) nie wymaga wykupu akcji akcjonariuszy niezgadzających się na zmianę, jeżeli uchwała Walnego Zgromadzenia będzie powzięta większością dwóch trzecich głosów w obecności akcjonariuszy reprezentujących co najmniej połowę kapitału zakładowego.

6.10. SPOSÓB DZIAŁANIA WALNEGO ZGROMADZENIA, JEGO ZASADNICZE UPRAWNIENIA ORAZ OPIS PRAW AKCJONARIUSZY I SPOSOBU ICH WYKONYWANIA

Sposób działania Walnego Zgromadzenia

Sposób funkcjonowania Walnego Zgromadzenia JSW oraz jego uprawnienia zawarte są w Statucie Spółki oraz Regulaminie Walnego Zgromadzenia JSW (uchwalonym przez Walne Zgromadzenie), które dostępne są na stronie internetowej www.jsw.pl.

Zgromadzenie zwołuje się w trybie i na zasadach określonych w przepisach prawa. Walne Zgromadzenie odbywa się w Warszawie, w Katowicach lub w siedzibie Spółki.

Walne Zgromadzenie zwołuje się przez ogłoszenie dokonywane na stronie internetowej Spółki oraz w formie raportu bieżącego. Zamieszczenie ogłoszenia na stronie internetowej Spółki oraz przesłanie raportu bieżącego, dokonywane są, co najmniej na 26 dni przed terminem Walnego Zgromadzenia. Osoby lub organ inny niż Zarząd, zwołujące samodzielnie Walne Zgromadzenie, niezwłocznie powiadamiają Zarząd Spółki, przedkładając na piśmie lub w postaci elektronicznej stosowną uchwałę lub oświadczenie o zwołaniu Walnego Zgromadzenia, porządek obrad, projekty uchwał oraz uzasadnienia. Jeśli zwołującymi są Akcjonariusze - dostarczają również dokumenty potwierdzające legitymację do zwołania Walnego Zgromadzenia. Zarząd dokonuje wszelkich czynności określonych prawem w celu skutecznego odbycia Walnego Zgromadzenia.

Walne Zgromadzenie otwiera Przewodniczący Rady Nadzorczej, a w razie jego nieobecności do otwarcia Walnego Zgromadzenia upoważnieni są w kolejności: osoba wskazana przez Przewodniczącego Rady Nadzorczej, Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej, Prezes Zarządu, osoba wyznaczona przez Zarząd albo akcjonariusz, który zarejestrował na Walnym Zgromadzeniu akcje uprawniające do wykonywania największej liczby głosów. Następnie spośród osób uprawnionych do uczestniczenia w Walnym Zgromadzeniu wybiera się Przewodniczącego Zgromadzenia.

Uchwały Walnego Zgromadzenia podejmowane są bezwzględną większością głosów, o ile Statut lub Kodeks spółek handlowych nie ustanawiają innych warunków dla podjęcia danej uchwały.

Walne Zgromadzenie może się odbyć, jeżeli reprezentowane jest co najmniej 50% kapitału zakładowego. Przerwy w obradach wykraczające poza ramy „krótkiej przerwy technicznej”, Walne Zgromadzenie zarządza, podejmując uchwałę większością 2/3 głosów. Łącznie przerwy nie mogą trwać dłużej niż 30 dni.

Każdy akcjonariusz, który zamierza wziąć udział w Walnym Zgromadzeniu, bezpośrednio lub przez pełnomocnika, ma obowiązek zawiadomić Zarząd lub Przewodniczącego Walnego Zgromadzenia o tym, że dysponuje bezpośrednio lub pośrednio więcej niż 10% ogółu głosów w Spółce.

Kompetencje Walnego Zgromadzenia

Z zastrzeżeniem § 34 pkt. 1 oraz § 34 pkt. 3 Statutu Spółki, uchwały Walnego Zgromadzenia wymagają w szczególności:

1. rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania Zarządu z działalności Spółki i sprawozdania finansowego za ubiegły rok obrotowy oraz udzielenie absolutorium członkom organów Spółki z wykonania przez nich obowiązków,
2. podział zysków lub pokrycie strat,
3. zmiana przedmiotu działalności Spółki,
4. zmiana Statutu Spółki,

5. podwyższenie lub obniżenie kapitału zakładowego,
6. upoważnienie Zarządu do nabycia akcji własnych Spółki w celu umorzenia oraz określenie sposobu i warunków umorzenia akcji,
7. połączenie, podział i przekształcenie Spółki,
8. rozwiązanie i likwidacja Spółki,
9. powoływanie i odwoływanie członków Rady Nadzorczej,
10. ustalanie wynagrodzenia członków Rady Nadzorczej,
11. zawarcie przez Spółkę umowy kredytu, pożyczki, poręczenia lub innej podobnej umowy z członkiem Zarządu, Rady Nadzorczej, prokurentem, likwidatorem albo na rzecz którejkolwiek z tych osób,
12. zawarcie przez Spółkę zależną umowy kredytu, pożyczki, poręczenia lub innej podobnej umowy z członkiem Zarządu, Rady Nadzorczej, prokurentem, likwidatorem albo na rzecz którejkolwiek z tych osób,
13. emisja obligacji,
14. zbycie i wydzierżawienie przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części oraz ustanowienie na nich ograniczonego prawa rzeczowego,
15. wszelkie postanowienia dotyczące roszczeń o naprawienie szkody wyrządzonej przy zawiązaniu Spółki lub sprawowaniu zarządu lub nadzoru,
16. tworzenie i znoszenie kapitałów i funduszy Spółki.

Nie wymagają zgody Walnego Zgromadzenia nabycie i zbycie nieruchomości, użytkowania wieczystego lub udziału w nieruchomości lub użytkowaniu wieczystym.

Prawa Akcjonariuszy

Prawa akcjonariuszy JSW zawarte są w Statucie Spółki oraz regulaminie Walnego Zgromadzenia. Akcjonariusze reprezentujący co najmniej połowę kapitału zakładowego lub co najmniej połowę ogółu głosów w Spółce mają m.in. prawo żądania zwołania Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia. Zarząd zwołuje Walne Zgromadzenie również na wniosek Akcjonariuszy reprezentujących co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego.

Żądania zwołania Walnego Zgromadzenia, umieszczenia sprawy w porządku obrad Walnego Zgromadzenia, projekty uchwał w sprawach objętych porządkiem obrad najbliższego Walnego Zgromadzenia lub w sprawach, które mają być wprowadzone do porządku obrad, należy składać Zarządowi na piśmie lub w postaci elektronicznej. Do żądania należy dołączyć dokumenty potwierdzające legitymację osób do działania.

Akcjonariusz lub Akcjonariusze reprezentujący, co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego mogą żądać umieszczenia określonych spraw w porządku obrad najbliższego Walnego Zgromadzenia. Żądanie powinno zostać zgłoszone Zarządowi nie później niż na dwadzieścia jeden dni przed wyznaczonym terminem Walnego Zgromadzenia. Żądanie powinno zawierać uzasadnienie lub projekt uchwały dotyczącej proponowanego punktu porządku obrad. Zarząd jest obowiązany niezwłocznie, jednak nie później niż na osiemnaście dni przed wyznaczonym terminem Walnego Zgromadzenia, ogłosić zmiany w porządku obrad, wprowadzone na żądanie Akcjonariuszy. Ogłoszenie następuje w sposób właściwy dla zwołania Walnego Zgromadzenia.

Akcjonariusz lub Akcjonariusze reprezentujący, co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego mogą przed terminem Walnego Zgromadzenia, zgłaszać Spółce projekty uchwał dotyczące spraw wprowadzonych do porządku obrad Walnego Zgromadzenia lub spraw, które mają być wprowadzone do porządku obrad. Spółka niezwłocznie ogłasza projekty uchwał na stronie internetowej.

Każdy Akcjonariusz może podczas Walnego Zgromadzenia zgłaszać projekty uchwał dotyczące spraw wprowadzonych do porządku obrad. Projekty uchwał oraz wnioski składane w trakcie Walnego Zgromadzenia powinny być sformułowane na piśmie.

Akcjonariusz ma prawo żądać wydania odpisu wniosków w sprawach objętych porządkiem obrad w terminie tygodnia przed Walnym Zgromadzeniem.

Prawo uczestniczenia w Walnym Zgromadzeniu mają osoby będące Akcjonariuszami Spółki na szesnaście dni przed datą Walnego Zgromadzenia (dzień rejestracji uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu – „record date”), które:

- w przypadku uprawnionych ze zdematerializowanych akcji na okaziciela – zgłosiły podmiotowi prowadzącemu rachunek papierów wartościowych, nie wcześniej niż po ogłoszeniu o zwołaniu Walnego Zgromadzenia i nie później niż w pierwszym dniu powszednim po dniu „record date” żądanie wystawienia imiennego zaświadczenia o prawie uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu,
- w przypadku uprawnionych z akcji na okaziciela mających postać dokumentu – złożyły dokumenty akcji w Spółce nie później niż w dniu „record date” i nie odebrały ich przed zakończeniem tego dnia. Zamiast akcji może być złożone zaświadczenie

wydane na dowód złożenia akcji u notariusza, w banku lub firmie inwestycyjnej mających siedzibę lub oddział na terytorium Unii Europejskiej lub państwa będącego stroną umowy na Europejskim Obszarze Gospodarczym, wskazanych w ogłoszeniu o zwołaniu Walnego Zgromadzenia. W zaświadczeniu wskazuje się numery dokumentów akcji i stwierdza, że dokumenty akcji nie będą wydane przed upływem dnia „record date”,

- w przypadku uprawnionych z akcji imiennych i świadectw tymczasowych oraz zastawników i użytkowników, którym przysługuje prawo głosu – wpisane są do księgi akcyjnej w dniu „record date”.

Akcjonariusze mogą zapoznać się z listą uprawnionych, która zostanie wyłożona w lokalu Zarządu przez trzy dni powszednie poprzedzające dzień Walnego Zgromadzenia oraz mogą żądać odpisu listy za zwrotem kosztów jego sporządzenia. Ponadto, każdy Akcjonariusz może żądać przesłania mu listy uprawnionych, nieodpłatnie pocztą elektroniczną, podając adres, na który lista powinna być wysłana.

Na wniosek Akcjonariuszy posiadających jedną dziesiątą kapitału zakładowego reprezentowanego na Walnym Zgromadzeniu, Lista Obecności powinna być sprawdzona przez wybraną w tym celu komisję, złożoną z co najmniej trzech osób. Wnioskodawcy mają prawo wyboru jednego członka tej komisji.

Każdy uczestnik Walnego Zgromadzenia może zgłosić jedną kandydaturę na Przewodniczącego Walnego Zgromadzenia. Wybór dokonywany jest wśród kandydatów, którzy wyrazili zgodę na kandydowanie.

Walne Zgromadzenie może dokonać wyboru Komisji Skrutacyjnej, w składzie nie przekraczającym trzech osób. Głosowania Walnego Zgromadzenia odbywają się z uwzględnieniem ograniczeń w wykonywaniu prawa głosu wynikających z § 9 Statutu Spółki. Głosowanie w danej sprawie odbywa się po przeprowadzeniu dyskusji. Formułowane wypowiedzi powinny w sposób rzeczowy i jednoznaczny nawiązywać do aktualnie rozpatrywanej sprawy. Akcjonariusz może głosować odmiennie z każdej z posiadanych akcji. Głosowania są jawne. Głosowanie tajne zarządza się przy wyborach, odwołaniach, w sprawach osobowych, nad wnioskami pociągającymi do odpowiedzialności członków organów lub likwidatorów. Głosowanie tajne należy także zarządzić na żądanie choćby jednego obecnego Akcjonariusza.

6.11. SKŁAD OSOBOWY ORGANÓW ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH, ZMIANY, KTÓRE W NIM ZASZŁY ORAZ OPIS DZIAŁANIA ORGANÓW I ICH KOMITETÓW

SKŁAD OSOBOWY ZARZĄDU I RADY NADZORCZEJ JSW

Skład osobowy Zarządu JSW

Bieżąca VIII kadencja Zarządu JSW rozpoczęła się z dniem 28 maja 2013 roku. W skład Zarządu JSW VIII kadencji w wyniku przeprowadzonego postępowania kwalifikacyjnego oraz w wyniku wyboru członka Zarządu z wyboru pracowników, Rada Nadzorcza powołała 5 członków:

- | | |
|---|---|
| ▪ Prezes Zarządu | – Jarosław Zagórowski, |
| ▪ Z-ca Prezesa Zarządu ds. Handlu | – Grzegorz Czornik, |
| ▪ Z-ca Prezesa Zarządu ds. Technicznych | – Jerzy Borecki, |
| ▪ Z-ca Prezesa Zarządu ds. Ekonomicznych | – Robert Kozłowski, |
| ▪ Z-ca Prezesa Zarządu ds. Płac i Polityki Społecznej | – Artur Wojtków (z wyboru pracowników). |

W 2014 roku nie wystąpiły zmiany w składzie osobowym Zarządu JSW.

Po dniu kończącym okres sprawozdawczy, w związku ze złożoną 16 lutego 2015 roku rezygnacją przez Pana Jarosława Zagórowskiego z pełnienia funkcji Prezesa Zarządu JSW z dniem 17 lutego 2015 roku, Rada Nadzorcza JSW podjęła w dniu 17 lutego 2015 roku uchwałę o powierzeniu Panu Jerzemu Boreckiemu, Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Technicznych, pełnienia obowiązków Prezesa Zarządu Spółki, od dnia 18 lutego 2015 roku do czasu powołania nowego Prezesa Zarządu.

Tabela 34. Skład osobowy Zarządu JSW

Członkowie Zarządu JSW	
	W roku 1994 ukończył studia na Politechnice Śląskiej w Gliwicach specjalizując się w technologii maszyn. W roku 2001 ukończył na tej samej uczelni studia w zakresie zarządzania przedsiębiorstwem i marketingu przemysłowego. W roku 2004 ukończył studia doktoranckie na Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie. W latach 1995-1996 pracował w Ministerstwie Współpracy Gospodarczej z Zagranicą. W latach 1997-2007 był zatrudniony w Ministerstwie Gospodarki. Od 2003 do 2007 roku, był kolejno członkiem, a następnie Przewodniczącym Rady Nadzorczej Spółki. Od 2007 roku do 17 lutego 2015 roku pełnił funkcję Prezesa Zarządu Spółki. Ponadto, od 2007 roku pełni funkcję Przewodniczącego Rady Nadzorczej Koksowni Przyjaźń S.A., która w 2014 roku została połączona z Kombinatem Koksochemicznym Zabrze S.A. i aktualnie prowadzi działalność pod firmą JSW KOKS. Obszar zarządzania: Kierował pracą Zarządu, zwoływał posiedzenia Zarządu i im przewodniczył. Sprawował nadzór nad działalnością JSW, w szczególności w zakresie: Organizacji i Zarządzania, Zarządzania Zasobami Ludzkimi, Rozwoju Strategicznego, Organizacji i Kontaktów z Inwestorami, Prawnym, Kontroli Wewnętrznej, Audytu Wewnętrznego, Wdrożeń Innowacyjnych, Zintegrowanego Systemu Zarządzania i Zarządzania Ryzykiem, Komunikacji i Promocji, Ochrony Informacji Niejawnych i Spraw Obronnych. Podejmował decyzje niezastrzeżone do kompetencji organów JSW.
	W 1988 roku ukończył studia na Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie uzyskując tytuł magistra inżyniera. W 1987 roku ukończył Studium Kształcenia Kadr Górniczych dla potrzeb Handlu Zagranicznego Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie. W latach 1988 - 2013 był zatrudniony kolejno w KWK Nowa Ruda, KWK Morcinek, KWK Krupiński, KWK Zofiówka, KWK Jas-Mos oraz KWK Pniówek. W okresie od dnia 1 stycznia 2010 roku do dnia 27 maja 2013 roku pełnił funkcję dyrektora KWK Pniówek. Od 28 maja 2013 roku pełni w Spółce funkcję Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Technicznych, a od 18 lutego 2015 roku do czasu powołania Prezesa JSW pełni obowiązki Prezesa Zarządu JSW. Od 1 lipca 2013 roku pełni funkcję Przewodniczącego Rady Nadzorczej Jastrzębskich Zakładów Remontowych Sp. z o.o., a od 1 czerwca 2014 roku pełni funkcję Przewodniczącego Rady Nadzorczej spółki JSW Szkolenie i Górnictwo Sp. z o.o. Obszar zarządzania: Prowadzi sprawy Spółki, sprawuje nadzór nad działalnością Spółki, w szczególności w zakresie: Produkcji, Inwestycji i Rozwoju Kopalń, Bezpieczeństwa i Higieny Pracy. Podejmuje decyzje niezastrzeżone do kompetencji organów Spółki.
	W 2014 roku uzyskał stopień naukowy doktora nauk ekonomicznych na Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie. W roku 1990 ukończył studia na Akademii Górniczo-Hutniczej uzyskując tytuł magistra inżyniera ze specjalnością w zakresie gospodarki ciepłej i budowy pieców. W roku 1997 ukończył studia podyplomowe z zakresu Zarządzania Europejskiego na Akademii Ekonomicznej w Poznaniu. W 2002 roku ukończył studia z zakresu Zarządzania opartego o strukturę programu MBA w Szkole Głównej Handlowej. W 2005 roku ukończył studia doktoranckie w dziedzinie Ekonomii na Akademii Ekonomicznej w Krakowie. W latach 1993-1996 był zatrudniony w KOGAG Bremshey & Domning-Solingen GmbH w Niemczech. W latach 1996-2007 pracował w spółce Polski Koks S.A na stanowisku Dyrektora ds. Handlu. W latach 2007-2009 pełnił tam funkcję Przewodniczącego Rady Nadzorczej. Od początku 2010 roku do 28 lutego 2011 roku był członkiem Rady Nadzorczej Koksowni Przyjaźń S.A. Od 5 czerwca 2007 roku do chwili obecnej pełni funkcję Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Handlu w Spółce. Ponadto, od 1 do 27 marca 2011 roku, był Członkiem Rady Nadzorczej Przedsiębiorstwa Gospodarki Wodnej i Rekultywacji S.A. a od 28 marca 2011 roku do 5 marca 2012 roku był Przewodniczącym Rady Nadzorczej tej spółki. Od 10 lutego do 9 marca 2012 roku był członkiem, a następnie do 18 marca 2014 roku Przewodniczącym Rady Nadzorczej WZK Victoria. Od dnia 18 marca 2014 roku pełni funkcję Przewodniczącego Rady Nadzorczej spółki Polski Koks. Obszar zarządzania: Prowadzi sprawy Spółki, sprawuje nadzór nad działalnością Spółki, w szczególności w zakresie: Sprzedaży Węgla, Strategii Sprzedaży Koksu i Węglowodopodnych, Przeróbki Mechanicznej i Jakości Węgla. Podejmuje decyzje niezastrzeżone do kompetencji organów Spółki.

SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A. ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU

(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)



Robert Kozłowski

Zastępca Prezesa Zarządu
ds. Ekonomicznych

de@jsw.pl

W 1980 roku ukończył studia w Szkole Głównej Handlowej (Szkole Głównej Planowania i Statystyki) w Warszawie i uzyskał dyplom magistra ekonomii ze specjalnością ekonomia i organizacja handlu zagranicznego. W roku 2006 ukończył Studium Zarządzania Projektami według standardu IPMA prowadzone przez ODITK i BCC, a także kurs dla członków Rad Nadzorczych spółek Skarbu Państwa. W latach 1980-1991 był handlowcem i kierownikiem w służbach eksportowych, przedstawicielem handlowym, a następnie menedżerem projektów przemysłowych w Spółce Handlowo – Przemysłowej Centrozap S.A. W okresie 1991-1994 pracował w Górnośląskim Banku Gospodarczym S.A., od 1992 jako członek Zarządu Banku. W okresie od 1995 do 2000 pracował jako Senior Investment Director w International Westfund Holdings Ltd, Everest Capital Polska Sp. z o.o. i Bre Private Equity Sp. z o.o. W 2001 roku pełnił funkcję Prezesa Zarządu produkcyjno-handlowych spółek giełdowych Yawal S.A. i Paged S.A. W latach 1998-2000 i 2002-2005 pracował w Grupie Kapitałowej Firmy Chemicznej Dwory S.A. (obecnie Synthos) sprawując funkcję Dyrektora Inwestycyjnego i Przewodniczącego Rady Nadzorczej z ramienia Funduszy Inwestycyjnych, a następnie Prezesa Zarządu spółki energetycznej Energetyka Dwory Sp. z o.o. W okresie od 2006 do 2007 był Dyrektorem Finansowym Brasco S.A. a następnie od 2007 do 2010 roku doradcą zarządu Bartimpex S.A. w segmencie biopaliw i biokomponentów. W latach 2008-2011 pełnił funkcję członka zarządu odpowiedzialnego za finanse w Odmet S.A. Od 1 kwietnia 2012 roku do chwili obecnej pełni funkcję Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Ekonomicznych w JSW. Od 27 kwietnia 2012 roku pełni funkcję Przewodniczącego Rady Nadzorczej Spółki Energetycznej Jastrzębie S.A.

Obszar zarządzania:

Prowadzi sprawy Spółki, sprawuje nadzór nad działalnością Spółki, w szczególności w zakresie: Controllingu, Finansów, Księgowości i Informatyzacji JSW. Podejmuje decyzje niezastrzeżone do kompetencji organów Spółki.



Artur Wojtków

Zastępca Prezesa Zarządu
ds. Pracy i Polityki
Społecznej

dp@jsw.pl

W 1991 roku ukończył studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim uzyskując tytuł magistra. W 2001 roku ukończył studia podyplomowe w zakresie społecznego dialogu pracy na Akademii Ekonomicznej w Katowicach. W roku 2008 ukończył studium podyplomowe w zakresie zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy w przemyśle na Politechnice Śląskiej w Gliwicach. W latach 1991-1995 pracował w Komendzie Rejonowej Policji w Jastrzębiu-Zdroju. W latach 1995-2009 był zatrudniony w KWK Borynia. Od października 2005 roku do sierpnia 2009 roku pełnił funkcję Przewodniczącego Rady Nadzorczej KS Jastrzębski Węgiel S.A. Od 18 sierpnia 2009 roku pełni funkcję Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Pracy i Polityki Społecznej w Spółce. Od 2009 do 2012 roku był również Przewodniczącym Rady Nadzorczej Jastrzębskiej Agencji Turystycznej Sp. z o.o. Od 16 października 2013 roku do 31 grudnia 2014 roku ponownie pełnił funkcję Przewodniczącego Rady Nadzorczej KS Jastrzębski Węgiel S.A.

Obszar zarządzania:

Prowadzi sprawy Spółki, sprawuje nadzór nad działalnością Spółki, w szczególności w zakresie: Zatrudnienia, Płac i Polityki Społecznej. Podejmuje decyzje niezastrzeżone do kompetencji organów Spółki.

Zarząd podejmuje decyzje we wszystkich sprawach nie zastrzeżonych dla innych organów. Uchwały Zarządu zapadają bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej trzech członków Zarządu. Uchwały Zarządu są protokołowane.

Prezes Zarządu kieruje pracą Zarządu i sprawuje nadzór nad całokształtem działalności Spółki oraz wskazuje Zastępcę Prezesa Zarządu wykonującego te czynności pod nieobecność Prezesa Zarządu. Prezes Zarządu zwołuje posiedzenia Zarządu i przewodniczy na posiedzeniach Zarządu. Posiedzenie Zarządu zwołuje Prezes Zarządu z własnej inicjatywy, lub na wniosek jednego z pozostałych członków Zarządu w każdym czasie, a także na wniosek Przewodniczącego Rady Nadzorczej. W czasie nieobecności Prezesa Zarządu posiedzenia zwołuje wyznaczony przez niego Zastępca Prezesa.

Zarząd Spółki działa na podstawie ustawy z dnia 15 września 2000 roku Kodeks spółek handlowych i innych powszechnie obowiązujących przepisów prawa, postanowień Statutu Spółki oraz postanowień Regulaminu Zarządu Spółki. Przy wykonywaniu swoich obowiązków członkowie Zarządu kierują się zasadami zawartymi w Dobrych Praktykach Spółek Notowanych na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A., Regulaminie Zarządu i Statucie Spółki.

Zgodnie z §20 Statutu Spółki do uprawnień Rady Nadzorczej należy zawieranie, rozwiązywanie i zmiana umów z członkami Zarządu oraz ustalanie zasad zatrudnienia i wynagradzania oraz wynagrodzeń dla członków Zarządu z zastrzeżeniem §34 pkt. 1.

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

Skład osobowy Rady Nadzorczej JSW

Zgodnie ze Statutem Spółki w skład Rady Nadzorczej („RN”) wchodzi co najmniej dziewięciu członków. W dniu 27 lutego 2012 roku Walne Zgromadzenie ustaliło liczbę członków Rady Nadzorczej na 12 osób.

Tabela 35. Skład Rady Nadzorczej

Imię i Nazwisko	Życiorys
JÓZEF MYRCZEK Funkcja: Przewodniczący RN Data objęcia funkcji: 31 maja 2012 Reprezentuje: Skarb Państwa	W 1980 roku ukończył studia na Politechnice Wrocławskiej we Wrocławiu w zakresie matematyki stosowanej uzyskując tytuł magistra inżyniera podstawowych problemów techniki. W roku 1984 uzyskał stopień naukowy doktora, a następnie, w roku 1999, stopień naukowy doktora habilitowanego nauk chemicznych. Ponadto, odbył liczne szkolenia i dodatkowe studia z zakresu bankowości, finansów i zarządzania ryzykiem, zarówno krajowe, jak i zagraniczne. Przebieg kariery zawodowej: W latach 1980-1993 był doktorantem, a następnie adiunktem na Politechnice Wrocławskiej. W latach 1991-1992 odbywał staż podoktorski na University of Houston, Texas. W latach 1993-2005 pracował w Banku Polskiej Spółdzielczości S.A., w tym w latach 2003-2005 jako wiceprezes Zarządu. W latach 2005-2011 był członkiem Rady Nadzorczej Banku Polskiej Spółdzielczości S.A., w tym pełnił funkcję Przewodniczącego Rady oraz Przewodniczącego Komitetu Audytu. Obecnie jest profesorem nadzwyczajnym na Akademii Techniczno-Humanistycznej w Bielsku-Białej. Pełni funkcję Prezesa Zarządu Śląskiego Banku Spółdzielczego Silesia w Katowicach, wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej Domu Maklerskiego BDM S.A., członka Komisji Rewizyjnej Archidiecezjalnego Domu Hospicyjnego w Katowicach oraz przewodniczącego Rady Naukowej Instytutu Organizacji i Zarządzania ORGMASZ.
ANTONI MALINOWSKI Funkcja: Z-ca Przewodniczącego RN Data objęcia funkcji: 31 maja 2012 Reprezentuje: Skarb Państwa	W roku 1973 ukończył studia na Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie w zakresie górnictwa odkrywkowego, uzyskując tytuł inżyniera górnika. Przebieg kariery zawodowej: W latach 1973-1974 był zatrudniony w KWB Konin w Koninie. W latach 1974-1976 był zatrudniony na stanowisku kierownika zakładu w WZEK w Warszawie. W latach 1976-1983 pracował w COBR PKP w Warszawie jako kierownik pracowni górnictwa. W latach 1983-1986 był zatrudniony w MB i PMB w Warszawie. Ponadto, w latach 1989-1993 pracował w PPH Marbetex Sp. z o.o. w Warszawie jako członek Zarządu. W latach 1986-1990 pracował w Przedsiębiorstwie Produkcji i Organizacji Dostaw w Warszawie. Od roku 1993 do chwili obecnej jest pracownikiem Ministerstwa Gospodarki. Ponadto, pełnił funkcję członka Rady Nadzorczej w CZW Węglizbyt (do 1996 roku), Katowickim Holdingu Węglowym S.A. (do 2008 roku), Kompanii Węglowej S.A. (do 2009 roku). Do 2000 roku był także Przewodniczącym Rady Nadzorczej kopalni Jan Kanty S.A.
EUGENIUSZ BARON Funkcja: Sekretarz RN Data objęcia funkcji: 31 maja 2012 Reprezentuje: Pracowników JSW	W roku 1982 ukończył studia na Politechnice Śląskiej w Gliwicach, uzyskując tytuł magistra inżyniera mechanika w zakresie maszyn roboczych ciężkich. Uczestniczył w licznych kursach i szkoleniach z zakresu: menadżer w zmieniającym się otoczeniu gospodarczym, zarządzania, obowiązków i zasad funkcjonowania komitetu audytu przy Radzie Nadzorczej, prawa zamówień publicznych, kosztorysowania, prawa geologiczno-górniczego, nowego kodeksu pracy, zarządzania ryzykiem, controllingu, prowadzenia działalności ubezpieczeniowej oraz jak być skutecznym menadżerem. Przebieg kariery zawodowej: Od 1982 roku do dnia dzisiejszego jest zatrudniony w KWK Pniówek, obecnie jako główny inżynier energomechaniczny. Od roku 2009 jest sekretarzem Rady Nadzorczej w Spółce. Wcześniej był członkiem Rady Nadzorczej Spółki (w latach 2000 - 2007), a następnie Zastępcą Przewodniczącego Rady Nadzorczej Spółki (w latach 2007 - 2009).

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

Imię i Nazwisko	Życiorys
ANDRZEJ PALARCZYK Funkcja: Członek RN Data objęcia funkcji: 31 maja 2012 Reprezentuje: Pracowników JSW	W 1985 roku ukończył studia na Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie uzyskując tytuł magistra inżyniera geodezji górniczej. W 2004 roku ukończył studia podyplomowe na Politechnice Śląskiej w zakresie zarządzania ochroną środowiska. Uzyskał uprawnienia mierniczego górniczego i uprawnienia do samodzielnego wykonywania zawodu geodety. Uczestniczył w licznych kursach z zakresu zarządzania, prawa zamówień publicznych, zarządzania ryzykiem, controlingu, prawa górniczo-geologicznego. Przebieg kariery zawodowej: Od 1985 roku do dziś zatrudniony w KWK Krupiński obecnie jako główny inżynier przygotowania produkcji, inwestycji i rozwoju kopalni. W latach 1996-2006 zatrudniony jako główny inżynier mierniczo-geologiczny kopalni.
STANISŁAW KLUZA Funkcja: Członek RN Data objęcia funkcji: 31 maja 2012 Reprezentuje: Skarb Państwa	Uzyskał stopień naukowy Doktora ekonomii. W 1995 roku uzyskał dyplom Top Ten SGH. W 1998 roku został stypendystą Fundacji na rzecz Nauki Polskiej, a w 1999 roku jako stypendysta Fundacji Fulbrighta studiował do 2000 roku na Uniwersytecie Waszyngtona w St. Louis, a jako stypendysta Dekaban-Liddle w 2001 roku na Uniwersytecie w Glasgow. Rozprawa doktorska została wyróżniona nagrodą Prezesa Rady Ministrów (2001 rok). Specjalizacja naukowa: polityka pieniężna, statystyka, ekonometria, makroekonomia, bankowość oraz badania koniunktury. Autor licznych prezentacji i referatów w zakresie nadzoru nad rynkiem finansowym oraz o problematyce makroekonomicznej. Twórca Komisji Nadzoru Finansowego (KNF). Przebieg kariery zawodowej: Od 1994 roku jest Wykładowcą w Szkole Głównej Handlowej oraz jest związany z Instytutem Statystyki i Demografii. W okresie od września 2006 roku do października 2011 roku pełnił funkcję Przewodniczącego Komisji Nadzoru Finansowego. W okresie od maja do września 2006 roku pełnił funkcję Ministra Finansów i Wiceministra Finansów. W latach 2002-2006 pełnił funkcję Głównego ekonomisty i dyrektor dep. analiz w Banku Gospodarki Żywnościowej. Wcześniejsze doświadczenie zdobywał m.in. w McKinsey&Co (w latach 1998-1999) i Unilever (w latach 1994-1998) oraz w radach nadzorczych Sygnity (2006 rok), Siarkopol (2006 rok), Elektrownia Siersza w Trzebinie (w latach 1998-1999).
TOMASZ KUSIO Funkcja: Członek RN Data objęcia funkcji: 31 maja 2012 Reprezentuje: Skarb Państwa	Ukończył studia z zakresu prawa na Uniwersytecie Warszawskim. Przebieg kariery zawodowej: W latach 2004- 2008 pracował w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych w Warszawie. Od roku 2008 do chwili obecnej jest zatrudniony w Ministerstwie Gospodarki.
ADAM RYBANIEC Funkcja: Członek RN Data objęcia funkcji: 31 maja 2012 Reprezentuje: Skarb Państwa	Ukończył studia na Akademii Rolniczej w Lublinie, gdzie specjalizował się w eksploatacji maszyn i urządzeń. Ukończył również studia podyplomowe w Szkole Głównej Handlowej z zakresu zarządzania finansami w przedsiębiorstwie, a także na Akademii Obrony Narodowej z zakresu obronności państwa. Ponadto, odbył kurs zarządzania nieruchomościami, uzyskując Licencję Zarządcy Nieruchomości. Przebieg kariery zawodowej: W latach 1987-2002 pracował w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej. W latach 2002-2010 był zatrudniony w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych. Od roku 2010 pracuje w Ministerstwie Gospodarki.
ROBERT KUDELSKI Funkcja: Członek RN Data objęcia funkcji: 31 maja 2012 Reprezentuje: Pracowników JSW	W roku 2000 ukończył studia na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim w Lublinie, uzyskując tytuł magistra zarządzania i marketingu. W 2007 roku ukończył również studia podyplomowe na Politechnice Śląskiej w Gliwicach w zakresie prawa zamówień publicznych. Przebieg kariery zawodowej: W latach 1999-2002 był członkiem Rady Nadzorczej w Centralnych Zakładach Automatyki Hutnictwa S.A. w Katowicach, a w latach 2009-2012 członkiem Rady Nadzorczej w Towarzystwie Budownictwa Społecznego DASZEK Sp. z o. o. w Jastrzębiu-Zdroju. Od 1993 roku pracuje w JSW.

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

Imię i Nazwisko	Życiorys
ŁUKASZ ROZDEICZER-KRYSZKOWSKI Funkcja: Członek RN Data objęcia funkcji: 31 maja 2012 Reprezentuje: Akcjonariuszy	Ukończył studia magisterskie w Szkole Prawa Harvard University oraz Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego, jest absolwentem studiów specjalistycznych Uniwersytetu Cambridge/Warszawski oraz Uniwersytetu Londyński/Chartered Institute of Arbitration. Posiada uprawnienia do wykonywania zawodu adwokata w Polsce, Stanach Zjednoczonych (Nowy Jork) oraz Anglii i Walii (Solicitor). Posiada wieloletnie doświadczenie w transakcjach i sporach gospodarczych, negocjacjach i zarządzaniu, a także jako wykładowca akademicki. Przebieg kariery zawodowej: - BATNA Group Sp. z o.o. – Główny prawnik i współwłaściciel od września 2011 roku. - Centrum Mediacji Sądu Arbitrażowego przy Krajowej Izbie Gospodarczej – Prezes od sierpnia 2011 roku. - Indywidualna Kancelaria Prawna od września 2008 roku. - Clifford Chance (Londyn i Warszawa) – Senior Associate w latach 2007-2011. - Georgetown University Law Center – Adjunct Professor of Law od września 2004 roku. - London University, Queen Mary College – Visiting Lecturer od sierpnia 2008 roku. - Mediator w sprawach cywilnych i gospodarczych (w latach 2003-2004, członek Zarządu Harvard Mediation Program – Boston, MA) od 2002 roku. - Wykładowca studiów podyplomowych Szkoły Głównej Handlowej, Uniwersytetu Warszawskiego oraz Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego (kierunki studiów: negocjacje, mediacje, ADR, zakupy i zarządzanie). - Libella Sp. z o.o. – Wiceprezes ds. transakcji i inwestycji w okresie od lutego 2012 roku do marca 2013 roku. - Libella Sp. z o.o. – Przewodniczący Rady Nadzorczej w latach 2008-2012. - World Bank, International Finance Corporation (Washington, DC), Konsultant. w latach 2005-2006. - Harvard Law School (Boston MA) w latach 2002-2006, Program on Negotiation, Senior Hewlett Fellow on Law and Negotiations; Research Associate (od września 2004 roku). - Działa społecznie między innymi jako wiceprezes Fundacji Auschwitz-Birkenau i członek Zarządu Klubu Inteligencji Katolickiej w Warszawie. - Autor wielu publikacji z dziedziny negocjacji, mediacji i rozwiązywania sporów.
ALOJZY NOWAK Funkcja: Członek RN Data objęcia funkcji: 31 maja 2012 Reprezentuje: Skarb Państwa	W 2002 roku uzyskał tytuł naukowy Profesora nauk ekonomicznych. Od 2012 roku pełni funkcję Prorektora ds. Badań Naukowych i Współpracy Uniwersytetu Warszawskiego, kierownik Katedry Gospodarki Narodowej oraz Zakładu Międzynarodowych Stosunków Gospodarczych na Wydziale Zarządzania UW oraz Katedry Finansów w Akademii Leona Koźmińskiego w Warszawie. Przewodniczący Rady Naukowej Centrum Europejskiego Uniwersytetu Warszawskiego. Absolwent studiów w zakresie bankowości i finansów w University of Exeter w Wielkiej Brytanii oraz studiów w zakresie ekonomii w University of Illinois at Urbana Champaign w Stanach Zjednoczonych i w Free University of Berlin w Niemczech. Przebieg kariery zawodowej: Członek Komitetu Badań Naukowych Narodowego Banku Polskiego oraz członek komitetu doradczego NewConnect działającego przy zarządzie Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie. Jego zainteresowania naukowe koncentrują się wokół bankowości, międzynarodowych stosunków gospodarczych, zarządzania ryzykiem na rynkach finansowych. Rozprawa doktorska poświęcona była polityce pieniężnej, a rozprawa habilitacyjna finansom i bankowości. Autor ponad 170 publikacji naukowych na temat procesów integracji regionalnych i unii walutowych, inwestycji zagranicznych, koniunktury gospodarczej, bankowości i międzynarodowych stosunków gospodarczych wydanych przez polskie i zagraniczne wydawnictwa i czasopisma naukowe. Członek rad programowych i kolegiów redakcyjnych licznych polskich i zagranicznych czasopism naukowych, w tym Gazety Bankowej, Journal of Interdisciplinary Economics, Cross Cultural Management, Yearbook on Polish European Studies oraz Problemów Zarządzania i innych. Wykładowca m.in. takich przedmiotów jak: bankowość, bank komercyjny, pieniądz i rynki pieniężne, analiza ekonomiczna Unii Europejskiej, finanse Unii Europejskiej na polskich i zagranicznych uczelniach - w Stanach Zjednoczonych, Wielkiej Brytanii, Francji, Niemczech i Rosji. Laureat wielu nagród za osiągnięcia naukowe, w tym m.in. nagród Ministra Edukacji Narodowej za książkę Banki a gospodarstwo domowe – dynamika rozwoju oraz książkę Unia Europejska - szansa dla Polski. Kierownik grantów Unii Europejskiej, NATO i KBN.

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

Imię i Nazwisko	Życiorys
ANDRZEJ KARBOWNIK Funkcja: Członek RN Data objęcia funkcji: 19 lutego 2013 Reprezentuje: Skarb Państwa	W 1970 roku ukończył studia na Wydziale Górniczym. W 1978 roku uzyskał stopień naukowy doktora, a w 1987 roku doktora habilitowanego. Tytuł naukowy profesora otrzymał w roku 1999. Od początku swojej kariery naukowej nieprzerwanie związany z Politechniką Śląską, na której jest zatrudniony o 1970 roku. Przebieg kariery zawodowej: Początkowo związany był z Wydziałem Górniczym, gdzie pełnił funkcję zastępcy dyrektora Instytutu Projektowania Budowy Kopalń i Ochrony Powierzchni oraz kierownika Zakładu Projektowania i Restrukturyzacji Kopalń. Od roku 1997 związany jest z Wydziałem Organizacji i Zarządzania w Zabrze, gdzie pełnił funkcję kierownika Katedry Zarządzania Przedsiębiorstwem i Organizacji Produkcji. Obecnie jest dyrektorem Instytutu Zarządzania i Administracji. W latach 2002-2008 pełnił funkcję dziekana Wydziału Organizacji i Zarządzania. Od roku 2008 sprawuje funkcję Rektora Politechniki Śląskiej. Był wiceprezesem, a następnie w latach 1993-1996 i 1997-2000 Prezesem Zarządu Państwowej Agencji Restrukturyzacji Górnictwa Węgla Kamiennego w Katowicach. W latach 2000-2001 był także wiceministrem gospodarki w rządzie prof. Jerzego Buzka, jednym z autorów programu restrukturyzacji górnictwa węgla kamiennego w Polsce. Pełni funkcję prezesa Rady Fundacji Rozwoju Kardiologii w Zabrze. Jest zastępcą przewodniczącego Rady Konsultacyjnej Regionalnej Izby Gospodarczej w Katowicach, a także członkiem Komitetu Górnictwa PAN. Jest autorem 336 publikacji naukowych, 81 opracowań naukowo-badawczych oraz 92 ekspertyz dla przemysłu. Kierował 5 projektami badawczymi finansowanymi przez MNiSW (KBN). Wykładał m.in. na Politechnice w Madrycie oraz na Uniwersytecie w Oviedo (Hiszpania). Był stypendystą Fundacji Humboldta w Wyższej Szkole Górniczej w Bochum. Wypromował 8 prac doktorskich. Opracował i prowadzi wykłady z zakresu projektowania inżynierskiego, restrukturyzacji przemysłu i przedsiębiorstw oraz zarządzania projektami. Jest redaktorem naczelnym branżowych czasopism: Wiadomości Górnicze, Karbo, Budownictwo Górnicze i Tunelowe oraz kwartalnika naukowego Organizacja i Zarządzanie. W maju 2010 roku otrzymał tytuł Doktora Honoris Causa Uniwersytetu w Oviedo.
MAREK GRANIECZNY Funkcja: Członek RN Data objęcia funkcji: 12 sierpnia 2013 Reprezentuje: Pracowników JSW	Jest absolwentem Politechniki Śląskiej w Gliwicach, Wydział – Górniczy, specjalność – Maszyny i Urządzenia Górnicze i Wiertnicze. Przebieg kariery zawodowej: Pracę rozpoczął w 1989 roku na KWK Morcinek, a od 1997 roku zatrudniony jest w KWK Zofiówka. Tworzył dział umów i przetargów na teże kopalni, będąc jego pierwszym kierownikiem. Od 2006 roku pełni funkcję Kierownika Wydziału Inwestycji i Rozwoju KWK Borynia-Zofiówka-Jastrzębie, Ruch Zofiówka.

W 2014 roku nie wystąpiły zmiany w składzie osobowym Rady Nadzorczej JSW. Z dniem odbycia Walnego Zgromadzenia zatwierdzającego sprawozdanie finansowe za 2014 rok wygasną mandaty członków Rady Nadzorczej JSW.

Rada Nadzorcza sprawuje stały nadzór nad działalnością Spółki we wszystkich dziedzinach jej działalności. Rada Nadzorcza wykonuje swoje obowiązki kolegialnie, może jednak delegować swoich członków do samodzielnego pełnienia określonych czynności nadzorczych i kontrolnych. Członkowie Rady Nadzorczej wykonują swoje prawa i obowiązki osobiście.

Posiedzenia Rady Nadzorczej zwołuje i przewodniczy im Przewodniczący Rady, a w przypadku niemożności zwołania posiedzenia przez Przewodniczącego – jego Zastępcą lub osoba wskazana przez Przewodniczącego. Pierwsze posiedzenie nowo wybranej Rady zwołuje i otwiera Prezes Zarządu. Rada Nadzorcza może wybierać oraz odwołać ze swego grona w głosowaniu tajnym członka Rady delegowanego do stałego indywidualnego wykonywania nadzoru. Rada Nadzorcza odbywa posiedzenia, co najmniej raz na dwa miesiące. Przewodniczący Rady Nadzorczej ma obowiązek zwołać posiedzenie Rady na pisemny wniosek członka Rady Nadzorczej lub Zarządu Spółki. Posiedzenie powinno odbyć się w ciągu dwóch tygodni od chwili złożenia wniosku. Dla ważności uchwał Rady Nadzorczej wymagane jest zaproszenie na posiedzenie wszystkich członków Rady. Rada Nadzorcza podejmuje uchwały bezwzględną większością głosów obecnych przy obecności, co najmniej połowy składu Rady Nadzorczej. Bezwzględna większość głosów oznacza więcej niż połowę głosów oddanych. W przypadku równości głosów rozstrzyga głos Przewodniczącego Rady. Członkowie Rady Nadzorczej mogą brać udział w podejmowaniu uchwał Rady, oddając swój głos na piśmie za pośrednictwem innego członka Rady Nadzorczej. Oddanie głosu na piśmie nie może dotyczyć spraw wprowadzonych do porządku na posiedzeniu Rady Nadzorczej. Członkowie Rady Nadzorczej mogą podejmować uchwały w trybie pisemnym lub przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość. Uchwała jest ważna, gdy wszyscy członkowie Rady zostali powiadomieni o treści projektu uchwały, a żaden z członków Rady nie złożył wniosku o podjęcie uchwały na najbliższym posiedzeniu Rady Nadzorczej. Dopuszcza się również możliwość uczestnictwa członków Rady Nadzorczej w posiedzeniu w formie telekonferencji lub wideokonferencji na zasadach określonych w Regulaminie Rady Nadzorczej.

Podejmowanie uchwał poprzez oddanie głosu na piśmie za pośrednictwem innego członka Rady Nadzorczej oraz przy wykorzystaniu telekonferencji, wideokonferencji oraz środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość nie dotyczy spraw podejmowanych w trybie tajnym, w tym wyborów Przewodniczącego Rady Nadzorczej, Zastępcy Przewodniczącego i Sekretarza Rady Nadzorczej, odwoływania z funkcji Przewodniczącego Rady Nadzorczej, Zastępcy Przewodniczącego i Sekretarza Rady, powoływania oraz odwoływania członków Zarządu oraz zawieszania w czynnościach, z ważnych powodów, poszczególnych lub wszystkich członków Zarządu.

Głosowanie jest jawne. Tajne głosowanie zarządza się w sprawach personalnych lub na wniosek choćby jednej z osób uprawnionych do głosowania. Uchwały Rady Nadzorczej są protokołowane.

Zgodnie z §26 Statutu Spółki ustalanie wynagrodzenia Rady Nadzorczej wymaga uchwały Walnego Zgromadzenia.

KOMITETY RADY NADZORCZEJ

W ramach Rady Nadzorczej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. działają:

- Komitet Audytu,
- Komitet Nominacji i Wynagrodzeń,
- Komitet ds. Ładu Korporacyjnego.

Komitet Audytu

Głównym celem Komitetu Audytu jest wspomaganie Rady Nadzorczej w sprawowaniu nadzoru finansowego oraz dostarczanie Radzie mierzalnych informacji i opinii pozwalających sprawnie podjąć właściwe decyzje w zakresie sprawozdawczości finansowej, kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem.

Zasady funkcjonowania oraz zadania Komitetu Audytu określa przyjęty przez Radę Nadzorczą Regulamin Komitetu Audytu Rady Nadzorczej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. Do podstawowych zadań Komitetu Audytu należy w szczególności:

- monitorowanie procesu sprawozdawczości finansowej,
- monitorowanie skuteczności systemów kontroli wewnętrznej, audytu wewnętrznego oraz zarządzania ryzykiem,
- monitorowanie wykonywania czynności rewizji finansowej,
- monitorowanie niezależności biegłego rewidenta i podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych,
- rekomendowanie Radzie Nadzorczej Spółki podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych i do przeprowadzania czynności rewizji finansowej Spółki.

Komitet Audytu jest uprawniony do badania sprawozdań finansowych i do przeprowadzania czynności rewizji finansowej, w tym w szczególności o znaczących nieprawidłowościach systemu kontroli wewnętrznej Spółki w odniesieniu do procesu sprawozdawczości finansowej.

Skład osobowy Komitetu Audytu w 2014 roku:

- | | |
|---------------------|-------------------|
| ▪ Tomasz Kusio | – Przewodniczący, |
| ▪ Antoni Malinowski | – Członek, |
| ▪ Stanisław Kluza | – Członek, |
| ▪ Alojzy Nowak | – Członek. |

Kryterium przewidziane dla niezależnego członka Rady Nadzorczej spełniają: Józef Myrczek, Andrzej Karbownik, Stanisław Kluza, Alojzy Nowak, Łukasz Rozdeicz-Kryszkowski.

Komitet Nominacji i Wynagrodzeń

Komitet Nominacji i Wynagrodzeń ma charakter doradczy i opiniotwórczy wobec Rady Nadzorczej i jest powoływany w celu przedstawiania Radzie Nadzorczej opinii i wniosków w sprawie kształtowania struktury zarządzania Spółki, w tym w kwestii rozwiązań organizacyjnych, systemu wynagrodzeń i wynagrodzeń oraz doboru kadry o kwalifikacjach odpowiednich dla budowy sukcesu Grupy Kapitałowej Spółki. Zasady funkcjonowania oraz zadania Komitetu Nominacji i Wynagrodzeń określa przyjęty przez Radę Nadzorczą Regulamin Komitetu Nominacji i Wynagrodzeń Rady Nadzorczej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A.

Zakres działania Komitetu obejmuje czynności opiniotwórcze i analityczne w zakresie wspierania Rady Nadzorczej w wykonywaniu jej statutowych obowiązków odnośnie ogólnej polityki wynagrodzeń członków Zarządu i wyższej kadry kierowniczej Spółki oraz udzielania rekomendacji w przedmiocie powoływania członków Zarządu.

Do kompetencji i obowiązków Komitetu Nominacji i Wynagrodzeń należy w szczególności:

- prowadzenie spraw rekrutacji i zatrudniania członków Zarządu poprzez opracowywanie i organizowanie projektów dokumentów i procesów do przedłożenia Radzie Nadzorczej do akceptacji,
- opracowywanie projektów umów i wzorów innych dokumentów w związku z nawiązywaniem stosunków pracy członków Zarządu oraz nadzorowanie realizacji podjętych zobowiązań umownych przez strony,
- nadzór nad realizacją systemu wynagrodzeń Zarządu, w szczególności przygotowywanie dokumentów rozliczeniowych w zakresie elementów ruchomych i premiovych wynagrodzeń w celu przedłożenia rekomendacji Radzie Nadzorczej,
- monitorowanie i dokonywanie okresowych analiz systemu wynagrodzeń kadry kierowniczej Spółki i jeśli to konieczne formułowanie rekomendacji dla Rady Nadzorczej,
- nadzór nad poprawną realizacją świadczeń dodatkowych dla Zarządu, wynikających z umów o pracę, takich jak: ubezpieczenia, samochody, mieszkania i innych.

Skład osobowy Komitetu Nominacji i Wynagrodzeń w 2014 roku:

- Józef Myrczek – Przewodniczący,
- Eugeniusz Baron – Członek,
- Alojzy Nowak – Członek,
- Łukasz Rozdeiczer-Kryszkowski – Członek,
- Adam Rybaniec – Członek.

Komitet ds. Ładu Korporacyjnego

Komitet ds. Ładu Korporacyjnego ma charakter doradczy i opiniodawczy wobec Rady Nadzorczej i jest powoływany w celu zwiększenia efektywności wykonywania przez Radę Nadzorczą czynności nadzorczych w zakresie stosowania zasad ładu korporacyjnego w Grupie Kapitałowej oraz zgodności tych zasad z zasadami zawartymi w przyjętych przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. Dobrych Praktykach Spółek Notowanych na GPW.

Zasady funkcjonowania oraz zadania Komitetu ds. Ładu Korporacyjnego określa przyjęty przez Radę Nadzorczą Regulamin Komitetu ds. Ładu Korporacyjnego Rady Nadzorczej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A.

Zakres działania Komitetu obejmuje czynności opiniodawcze i analityczne w zakresie wspierania Rady Nadzorczej w wykonywaniu jej statutowych obowiązków kontrolnych i nadzorczych w związku ze stosowanymi przez Grupę Kapitałową zasadami ładu korporacyjnego.

Do kompetencji i obowiązków Komitetu należy w szczególności:

- ocena implementacji zasad ładu korporacyjnego przyjętych w Grupie Kapitałowej,
- składanie Radzie Nadzorczej rekomendacji w zakresie wprowadzania w Grupie Kapitałowej zasad ładu korporacyjnego,
- opiniowanie dokumentów normatywnych dotyczących ładu korporacyjnego wprowadzanych w Grupie Kapitałowej,
- ocena raportów dotyczących przestrzegania zasad ładu korporacyjnego przygotowywanych dla GPW.

Skład osobowy Komitetu ds. Ładu Korporacyjnego w 2014 roku:

- Stanisław Kluza – Przewodniczący,
- Eugeniusz Baron – Członek,
- Łukasz Rozdeiczer-Kryszkowski – Członek.

6.12. WYNAGRODZENIE OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH JSW

WYNAGRODZENIE CZŁONKÓW ZARZĄDU

Zasady wynagradzania i premiovania członków Zarządu zostały ustalone przez Radę Nadzorczą i uregulowane w Umowach o świadczenie usług - Kontraktach menedżerskich. Członek Zarządu jest uprawniony do wynagrodzenia stałego oraz premii rocznej, które są powiększone o należną stawkę podatku VAT i pomniejszone o obciążenia publicznoprawne.

Począwszy od maja 2013 roku obowiązują nowe wzory umów na nową kadencję Zarządu. Wynagrodzenie stałe miesięczne członków Zarządu ustalone w Kontraktach menedżerskich wynosi: 80 tys. zł dla Prezesa Zarządu i 70 tys. zł dla Zastępcy Prezesa Zarządu. Ze względu na trudną sytuację finansową Spółki w trakcie 2014 roku członkowie Zarządu zadeklarowali i udzielają Spółce 10% upustu od wielkości wynagrodzenia stałego przez okres 12 m-cy (J. Zagórowski, G. Czornik, J. Borecki, R. Kozłowski) oraz 11 m-cy (A. Wojtków).

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

Premia roczna stanowi do 50% wynagrodzenia stałego za dany rok obrotowy i jest zależna od realizacji ustalanych poziomów KPI na każdy rok obrotowy. Poziomy KPI ustala Rada Nadzorcza. Podstawowym wskaźnikiem dla Premii Rocznej jest skonsolidowana EBITDA Grupy Kapitałowej JSW.

Premia roczna przysługuje w proporcji, w jakiej pozostaje faktyczny czas świadczenia usług do danego roku obrotowego, przy czym minimalny okres świadczenia usług w roku obrotowym uprawniający do przyznania premii rocznej wynosi trzy miesiące. Podstawą wypłacenia premii rocznej jest uchwała Rady Nadzorczej. Premia może zostać wypłacona pod warunkiem zatwierdzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego przez Walne Zgromadzenie.

Wypłata Premii Rocznej dla członka Zarządu za 2014 rok zgodnie z Umową o świadczenie usług - Kontrakt menedżerski zawartą na podstawie uchwały Rady Nadzorczej JSW z dnia 27 maja 2013 roku nastąpi w czterech transzach, tj.: 40% w roku następnym po roku obrotowym, za który premię przyznano, a kolejne (po 20%), w okresie trzech lat, poczynając od roku następnego po roku, w którym wypłacono pierwszą transzę.

Kolejne transze premii rocznej wypłacane będą po dokonaniu przez Radę Nadzorczą analizy trwałości wskaźników osiągniętych przez Spółkę w okresie 3 lat poprzedzających rok wypłaty kolejnej transzy, a także ocenę pracy członka Zarządu i sposobu zarządzania i mogą decyzją Rady zostać wstrzymane.

Spółce przysługuje roszczenie o zwrot wypłaconej premii rocznej, jeżeli po jej wypłacie zostanie wykazane, że została ona przyznana na podstawie danych, które okazały się nieprawdziwe.

Łączna kwota wynagrodzeń, rozumiana jako wartość wynagrodzeń, nagród i korzyści osób zarządzających za 2014 rok wyniosła 4,4 mln zł. Kwota ta stanowi wartość netto wynagrodzeń wypłaconych lub należnych członkom Zarządu w 2014 roku. W 2014 roku nie zostały udzielone żadne pożyczki członkom Zarządu JSW.

Tabela 36. Wynagrodzenie Zarządu w 2014 roku (w zł)

Imię i Nazwisko	Okres pełnienia funkcji w 2014 roku	Usługi zarządzania*	Premia roczna**	Świadczenia, dochody z innych tytułów***	Dochody osiągnięte w spółkach zależnych	Razem
Jarosław Zagórowski	01.01.-31.12.2014	920 000,00	30 024,00	-	-	950 024,00
Jerzy Borecki	01.01.-31.12.2014	805 000,00	26 271,00	-	-	831 271,00
Grzegorz Czornik	01.01.-31.12.2014	805 000,00	48 514,03	-	-	853 514,03
Artur Wojtków	01.01.-31.12.2014	812 000,00	83 733,72	-	-	895 733,72
Robert Kozłowski	01.01.-31.12.2014	812 000,00	63 000,00	-	-	875 000,00
Razem		4 154 000,00	251 542,75	-	-	4 405 542,75

* W pozycji ujęto koszty wynagrodzenia wypłacane na podstawie kontraktów menedżerskich.

** W pozycji tej wykazano premię roczną naliczoną za 2014 rok według % realizacji przyjętych wskaźników KPI dla poszczególnych członków Zarządu oraz w proporcji czasu w jakim sprawowali funkcję. Premia faktycznie wypłacona może być w wysokości niższej aniżeli zaprezentowana powyżej w tabeli na skutek decyzji Rady Nadzorczej. Premia może zostać zmniejszona lub wstrzymana decyzją Rady Nadzorczej. Premia ta podlega wypłacie w czterech ratach, począwszy od 2015 roku, zgodnie z zasadami opisanymi powyżej.

*** Pozycja ta obejmuje wypłacone odprawy oraz odszkodowanie z tytułu zakazu konkurencji.

Tabela 37. Wynagrodzenie Zarządu w 2013 roku (w zł)

Imię i Nazwisko	Okres pełnienia funkcji w 2013 roku	Usługi zarządzania*	Premia roczna**	Świadczenia, dochody z innych tytułów***	Dochody osiągnięte w spółkach zależnych	Razem
Jarosław Zagórowski	01.01.-31.12.2013	960 000,00	180 072,74	-	-	1 140 072,74
Andrzej Tor	01.01.-28.05.2013	343 225,81	80 666,89	916 774,19	-	1 340 666,89
Jerzy Borecki	29.05.-31.12.2013	496 774,19	119 620,08	-	-	616 394,27

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

Grzegorz Czornik	01.01.-31.12.2013	840 000,00	197 835,91	-	-	1 037 835,91
Artur Wojtków	01.01.-31.12.2013	840 000,00	168 036,21	-	-	1 008 036,21
Robert Kozłowski	01.01.-31.12.2013	840 000,00	101 871,82	-	-	941 871,82
Razem		4 320 000,00	848 103,65	916 774,19	-	6 084 877,84

* W pozycji ujęto koszty wynagrodzenia wypłacane na podstawie kontraktów menedżerskich.

** W pozycji tej wykazano premię roczną za 2013 rok w wysokości wynikającej z uchwał Rady Nadzorczej JSW. Premia ta podlega wypłacie w czterech ratach, zgodnie z zasadami opisanymi powyżej. Z kwoty podanej w tabeli, w 2014 roku wypłacono 387,6 tys. zł. Premia może zostać zmniejszona lub wstrzymana decyzją Rady Nadzorczej.

*** Pozycja ta obejmuje wypłacone odprawy oraz odszkodowanie z tytułu zakazu konkurencji wypłacane zgodnie z postanowieniami kontraktu menedżerskiego zawartego w dniu 18 listopada 2011 roku.

Nadzór nad realizacją systemu wynagrodzeń Zarządu oraz monitorowanie i dokonywanie okresowych analiz systemu wynagrodzeń kadry kierowniczej JSW sprawuje, powołany przez Radę Nadzorczą, Komitet Nominacji i Wynagrodzeń.

WYNAGRODZENIE CZŁONKÓW RADY NADZORCZEJ

Zasady wynagradzania członków Rady Nadzorczej zostały ustalone Decyzją nr 69 Ministra Gospodarki z dnia 17 października 2007 roku i zmienione w zakresie dotyczącym podstawy naliczenia miesięcznego wynagrodzenia Decyzją nr 9 Ministra Gospodarki z dnia 23 grudnia 2010 roku. Obowiązujące w roku 2014 podstawy naliczenia miesięcznego wynagrodzenia ustalonego Decyzją nr 9 Ministra Gospodarki z dnia 23 grudnia 2010 roku zostało potwierdzone w Ustawie z dnia 8 listopada 2013 roku o zmianie niektórych ustaw w związku z realizacją ustawy budżetowej (Dz. U. z 27 grudnia 2013 roku, poz. 1645).

Miesięczne wynagrodzenie członka Rady Nadzorczej wynosi jednokrotność przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku, w czwartym kwartale 2009 roku, ogłoszone przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. Wynagrodzenie przysługuje członkowi Rady Nadzorczej bez względu na liczbę posiedzeń. Wynagrodzenie nie przysługuje za ten miesiąc, w którym członek Rady nie był obecny na żadnym z prawidłowo zwołanych posiedzeń, a nieobecność nie została usprawiedliwiona. O usprawiedliwieniu lub nieusprawiedliwieniu nieobecności decyduje Rada Nadzorcza w drodze uchwały. Wynagrodzenie jest obliczane proporcjonalnie do liczby dni pełnienia funkcji, w przypadku gdy powołanie lub odwołanie nastąpiło w trakcie miesiąca kalendarzowego. Wynagradzanie jest wypłacane do dnia 10 każdego miesiąca, za miesiąc poprzedni i jest pomniejszone o obciążenia publicznoprawne.

W 2014 roku nie zostały udzielone żadne pożyczki członkom Rady Nadzorczej JSW.

Tabela 38. Wynagrodzenie Rady Nadzorczej w 2014 roku (w zł)

Imię i nazwisko	Okres pełnienia funkcji w 2014 roku	Wynagrodzenie	Pozostałe dochody	Razem
Józef Myrczek	01.01.-31.12.2014	41 454,96	-	41 454,96
Eugeniusz Baron	01.01.-31.12.2014	41 454,96	-	41 454,96
Tomasz Kusio	01.01.-31.12.2014	41 454,96	-	41 454,96
Antoni Malinowski	01.01.-31.12.2014	41 454,96	-	41 454,96
Andrzej Karbownik	01.01.-31.12.2014	41 454,96	-	41 454,96
Marek Granieczny	01.01.-31.12.2014	41 454,96	-	41 454,96
Adam Zbigniew Rybaniec	01.01.-31.12.2014	41 454,96	-	41 454,96
Alojzy Zbigniew Nowak	01.01.-31.12.2014	41 454,96	-	41 454,96
Stanisław Kluza	01.01.-31.12.2014	41 454,96	-	41 454,96
Andrzej Palarczyk	01.01.-31.12.2014	41 454,96	-	41 454,96
Robert Kudelski	01.01.-31.12.2014	41 454,96	-	41 454,96
Łukasz Rozdeiczek Kryszkowski	01.01.-31.12.2014	41 454,96	-	41 454,96
Razem		497 459,52	-	497 459,52

Tabela 39. Wynagrodzenie Rady Nadzorczej w 2013 roku (w zł)

Imię i nazwisko	Okres pełnienia funkcji w 2013 roku	Wynagrodzenie	Pozostałe dochody	Razem
Józef Myrczek	01.01.-31.12.2013	41 454,96	-	41 454,96
Eugeniusz Baron	01.01.-31.12.2013	41 454,96	-	41 454,96
Tomasz Kusio	01.01.-31.12.2013	41 454,96	-	41 454,96
Antoni Malinowski	01.01.-31.12.2013	41 454,96	-	41 454,96
Adam Wałach	01.01.-30.05.2013	17 161,46	-	17 161,46
Adam Zbigniew Rybaniec	01.01.-31.12.2013	41 454,96	-	41 454,96
Alojzy Zbigniew Nowak	01.01.-31.12.2013	41 454,96	-	41 454,96
Stanisław Kluza	01.01.-31.12.2013	41 454,96	-	41 454,96
Andrzej Palarczyk	01.01.-31.12.2013	41 454,96	-	41 454,96
Robert Kudelski	01.01.-31.12.2013	41 454,96	-	41 454,96
Łukasz Rozdeiczek Kryszkowski	01.01.-31.12.2013	41 454,96	-	41 454,96
Andrzej Karbownik	19.02.-31.12.2013	35 779,58	-	35 779,58
Marek Granieczny	12.08.-31.12.2013	16 047,08	-	16 047,08
Razem		483 537,72	-	483 537,72

UMOWY ZAWARTE Z OSOBAMI ZARZĄDZAJĄCYMI, PRZEWIDUJĄCE REKOMPENSATĘ W PRZYPADKU ICH REZYGNACJI LUB ZWOLNIENIA Z ZAJMOWANEGO STANOWISKA BEZ WAŻNEJ PRZYZYNY LUB GDY ICH ODWOŁANIE LUB ZWOLNIENIE NASTĘPUJE Z POWODU POŁĄCZENIA SPÓŁKI PRZEZ PRZEJĘCIE

W 2014 roku członków Zarządu obowiązywały Umowy o świadczenie usług - Kontrakty menedżerskie oraz Umowy o zakazie konkurencji zawarte na podstawie uchwały Rady Nadzorczej JSW z dnia 27 maja 2013 roku.

Zgodnie z postanowieniami zawartymi w Umowach o świadczeniu usług – Kontraktach Menedżerskich obowiązujących od dnia 28 maja 2013 roku - w razie rozwiązania przez JSW Umowy o świadczenie usług – Kontraktu menedżerskiego z przyczyn innych niż rażące naruszenie przez członka Zarządu postanowień zawartych w Umowie o świadczeniu usług – Kontrakcie menedżerskim, bądź prawomocny wyrok skazujący za popełnienie wykroczenia lub przestępstwa przeciwko obrotowi gospodarczemu, mieniu lub karnoskarbowego, członek Zarządu (Menedżer) jest uprawniony do odprawy w wysokości 1-miesięcznego Wynagrodzenia Stałego, jeśli pełnił funkcję członka Zarządu Spółki przez okres krótszy niż 12 miesięcy oraz 3-miesięcznego Wynagrodzenia Stałego, jeśli pełnił funkcję członka Zarządu przez okres dłuższy niż 12 miesięcy. Do okresu, od którego zależy wysokość odprawy zalicza się również okres pełnienia funkcji członka Zarządu w kadencji Zarządu bezpośrednio poprzedzającej aktualną kadencję. Odprawa nie przysługuje członkowi Zarządu w przypadku złożenia rezygnacji z pełnionej funkcji w Zarządzie.

Zgodnie z postanowieniami Umów o Zakazie Konkurencji obowiązujących od dnia 28 maja 2013 roku w okresie 4 miesięcy od rozwiązania albo wygaśnięcia Umowy o świadczenie usług - Kontraktu menedżerskiego, członek Zarządu (Menedżer) otrzyma odszkodowanie w wysokości stanowiącej równowartość 50% wynagrodzenia stałego. Odszkodowanie będzie wypłacane w miesięcznych transzach. Warunkiem wypłaty odszkodowania jest przestrzeganie w okresie zakazu konkurencji prowadzenia działalności konkurencyjnej na obszarze zastrzeżonym w umowie.

Wypłaty odszkodowań w 2014 roku z tytułu zawartych umów

W dniu 27 maja 2013 roku wygasł mandat członka Zarządu JSW – Pana Andrzeja Tora, w związku z zakończeniem VII kadencji Zarządu, co skutkowało wygaśnięciem Umowy o świadczenie usług – Kontraktu menedżerskiego z Panem Andrzejem Torem, Zastępcą Prezesa Zarządu ds. Technicznych.

Na podstawie zawartej Umowy o zakazie konkurencji, po rozwiązaniu Umowy o świadczenie usług – Kontraktu menedżerskiego Pan Andrzej Tor nabył także uprawnienie do odszkodowania w łącznej wysokości stanowiącej równowartość 100% wynagrodzenia stałego

wypłaconego w okresie 12 miesięcy kalendarzowych poprzedzających rozwiązanie Umowy. Kwota odszkodowania była powiększona o należną stawkę podatku VAT oraz pomniejszona o obciążenia publicznoprawne. Odszkodowanie było wypłacane w comiesięcznych ratach, przez okres 12 miesięcy. Warunkiem wypłaty kolejnych rat było przestrzeganie przez ww. w okresie zakazu konkurencji prowadzenia działalności konkurencyjnej na obszarze zastrzeżonym w umowie.

Podstawę do wypłaty odszkodowania, o którym mowa wyżej stanowiła zawarta z Panem Andrzejem Torem Umowa o zakazie konkurencji obowiązująca do dnia 27 maja 2013 roku, zgodnie z którą w okresie 12 miesięcy od rozwiązania albo wygaśnięcia Umowy o świadczenie usług – Kontrakt Menedżerskiego, członek Zarządu (Menedżer) otrzyma odszkodowanie w łącznej wysokości stanowiącej równowartość 100% wynagrodzenia stałego wypłacanego mu w okresie 12 miesięcy kalendarzowych poprzedzających rozwiązanie Kontraktu Menedżerskiego. Odszkodowanie będzie wypłacane członkowi Zarządu (Menedżerowi) w miesięcznych ratach. Warunkiem wypłaty odszkodowania jest przestrzeganie w okresie zakazu konkurencji prowadzenia działalności konkurencyjnej na obszarze zastrzeżonym w Umowie.

Andrzej Tor nabył również uprawnienie do Nagrody Rocznej za rok 2013 w wymiarze proporcjonalnym do czasu przepracowanego, na zasadach określonych w Umowie o świadczeniu usług - Kontrakcie menedżerskim zawartej na podstawie decyzji Rady Nadzorczej JSW z dnia 18 listopada 2011 roku. Naliczenie i wypłata Premii Rocznej za rok 2013 w jednej transzy w wysokości 80 666,89 zł nastąpiła w roku 2014 zgodnie z zasadami wcześniej opisanymi.

6.13. POLITYKA INFORMACYJNA SPÓŁKI ORAZ KOMUNIKACJA Z RYNKIEM KAPITAŁOWYM

W celu utrzymania zarówno pożądanego wizerunku Grupy wśród interesariuszy JSW, jak również pozytywnych standardów komunikacji z uczestnikami rynku kapitałowego, Spółka kontynuowała podejmowane dotychczas działania poprzez przekazywanie rzetelnej informacji zgodnie z najwyższymi standardami w tym obszarze. Potwierdzeniem wysokiego standardu prowadzonych działań jest zajęcie przez JSW drugiego miejsca spośród 456 spółek notowanych na GPW w rankingu gazety „Parkiet” za najlepsze prowadzenie relacji inwestorskich w 2014 roku.

Komunikacja z uczestnikami rynku kapitałowego odbywała się poprzez:

- udział w szeregu spotkań z akcjonariuszami firmy, potencjalnymi inwestorami oraz analitykami giełdowymi zarówno sell i buy-sideowymi, które odbywały się m.in. w formie zorganizowanych konferencji takich jak: Morgan Stanley Central & Eastern Europe („CEE”) Conference w marcu 2014 roku, Institutional Investor Conference w Zürs oraz Polish Capital Market w Londynie w kwietniu 2014 roku. W spotkaniach uczestniczyli przedstawiciele m.in. Pioneer Pekao Investment Management, Raiffeisen Centrobank, Noble Funds TFI, Raiffeisen Capital Management, Quercus TFI, Volksbank Invest, Vector Capital Management, BCR PENSII, Conseq, Raiffeisen Bank International, Raiffeisen Investment Poland, Finasta Asset Management;
- publikację raportów bieżących oraz okresowych wraz z organizacją konferencji wynikowych transmitowanych za pomocą sieci Internet z możliwością zadawania pytań Zarządowi JSW drogą mailową:
 - po publikacji wyników za 2013 rok w dniu 14 marca 2014 roku,
 - po publikacji wyników za I kwartał 2014 roku w dniu 16 maja 2014 roku,
 - po publikacji wyników za I półrocze 2014 roku w dniu 14 sierpnia 2014 roku,
 - po publikacji wyników za III kwartał 2014 roku w dniu 14 listopada 2014 roku;
- organizację dodatkowych spotkań z analitykami w celu omówienia bieżącej sytuacji w spółce, w tym spotkanie połączone z wizytą analityków na terenie spółki zależnej SEJ w EC Pniówek oraz zjazdem na dół drążonym szybem 1-Bzie;
- uczestnictwo w konferencji inwestorskiej WallStreet18 w Karpaczu w czerwcu 2014 roku, organizowanej corocznie przez Stowarzyszenie Inwestorów Indywidualnych;
- wywiady członków Zarządu i innych przedstawicieli Spółki, m.in. dla: Stowarzyszenia Inwestorów Indywidualnych, TVN24 BiŚ, Polsat Biznes, agencji PAP, portali WNP, net.tg, dziennika giełdy Parkiet oraz innych branżowych czasopism;
- publikację komunikatów prasowych dotyczących bieżącej sytuacji Spółki, w tym szczególnie kampania informacyjna związana z nabyciem KWK Knurów-Szczygłowice od Kompanii Węglowej SA. (informacje i komunikaty prasowe, Equity Story);
- udział w kampanii informacyjno-edukacyjnej „Akcjonariat Obywatelski. Inwestuj świadomie”, pilotowanej przez Ministerstwo Skarbu Państwa, skierowanej do inwestorów indywidualnych w edycji 2013/2014, mającej na celu zachęcenie społeczeństwa do świadomego inwestowania w papiery wartościowe;
- bieżącą aktualizację strony internetowej (sekcja relacji inwestorskich), w tym udostępnienie szeregu danych finansowych oraz operacyjnych w wersji edytowalnej umożliwiających ich szybkie porównanie z danymi historycznymi, a także publikację raportów ekspertów ds. złóż;
- publikację drugi raz z rzędu raportu rocznego w formie niezależnego serwisu internetowego on-line, umożliwiającego w prosty sposób dotarcie do wybranych informacji ze sprawozdań za ubiegły rok obrotowy (<http://www.jsw.pl/raportroczny/>). W konkursie „The Best Annual Report 2013” organizowanym przez Instytut Rachunkowości i Podatków JSW zdobyła pierwsze miejsce w kategorii „Najlepszy raport roczny w Internecie”. Raport został stworzony własnymi siłami Grupy Kapitałowej JSW.

SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

Podmioty rynku kapitałowego mogą kontaktować się z Emitentem w następujący sposób:

- Biuro ds. Organizacji i Kontaktów z Inwestorami w Warszawie – Dyrektor Izabela Tokarz, tel.: +48 22 222 17 50, e-mail: itokarz@jsw.pl, relacje@jsw.pl.
- Zespół Relacji Inwestorskich – Kierownik Paweł Warzecha, tel.: +48 32 756 44 25, e-mail: pwarzecha@jsw.pl, relacje@jsw.pl.

Jastrzębie-Zdrój, 18 marca 2015 roku

PODPISY CZŁONKÓW ZARZĄDU JSW

Jerzy Borecki	p.o. Prezesa Zarządu	
Grzegorz Czornik	Zastępca Prezesa Zarządu	
Robert Kozłowski	Zastępca Prezesa Zarządu	
Artur Wojtków	Zastępca Prezesa Zarządu	

SPIS TABEL

Tabela 1. Koncesje posiadane przez JSW	6
Tabela 2. Wykaz spółek objętych konsolidacją	9
Tabela 3. Zmiany w powiązaniach kapitałowych	10
Tabela 4. Wybrane istotne zdarzenia, które miały miejsce w 2014 roku	12
Tabela 5. Główne parametry jakości węgla produkowanego w JSW w 2014 roku	21
Tabela 6. Zrealizowana produkcja i sprzedaż węgla z wyszczególnieniem sprzedaży wewnątrzgrupowej	22
Tabela 7. Zrealizowana sprzedaż koksu wraz z przychodami ze sprzedaży koksu i węglopochodnych	23
Tabela 8. Uzyskane średnie ceny sprzedaży węgla wyprodukowanego w JSW oraz średnie ceny sprzedaży koksu	23
Tabela 9. Struktura nakładów na inwestycje rzeczowe	33
Tabela 10. Nakłady poniesione na realizację wyżej opisanych, kluczowych dla JSW projektów	35
Tabela 11. Czynniki ryzyka i zagrożeń	38
Tabela 12. Zestawienie podsumowujące podstawowe dane dotyczące JSW w latach 2011-2014 (dane finansowe prezentowane są w okresie 4-letnim, ze względu na ograniczoną porównywalność danych sprzed upublicznienia JSW, tj. sprzed 2011 roku)	45
Tabela 13. Sytuacja majątkowa	46
Tabela 14. Źródła pokrycia majątku	48
Tabela 15. Przepływy pieniężne netto w latach 2011-2014	50
Tabela 16. Struktura środków pieniężnych i ich ekwiwalentów	51
Tabela 17. Przychody odsetkowe uzyskane z tytułu środków pieniężnych, lokat i inwestycji	52
Tabela 18. Sprawozdanie z wyniku finansowego i innych całkowitych dochodów	54
Tabela 19. Koszty według rodzaju	57
Tabela 20. Koszty w układzie rodzajowym za lata 2013 i 2014 po uwzględnieniu wyłączeń z tytułu zdarzeń nietypowych	61
Tabela 21. Podstawowe założenia planu na 2014 rok oraz ich realizacja	61
Tabela 22. Inne dodatkowe wskaźniki wyliczone według zaleceń Ministerstwa Skarbu Państwa	65
Tabela 23. Gotówkowy koszt wydobycia węgla*	65
Tabela 24. Zakres podstawowych założeń planu na 2015 rok	70
Tabela 25. Struktura akcjonariatu	72
Tabela 26. Stan posiadania akcji Spółki o wartości nominalnej 5,00 zł każda, przez osoby zarządzające i nadzorujące	73
Tabela 27. Podsumowanie notowań akcji JSW	74
Tabela 28. Stan akcji pracowniczych wprowadzonych do obrotu i pozostałych do wprowadzenia na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania	77
Tabela 29. Wysokość opłat za korzystanie ze środowiska w latach 2011-2014	80
Tabela 30. Stan zatrudnienia oraz przeciętne zatrudnienie	82
Tabela 31. Wypadkowość w Spółce	83
Tabela 32. Nagrody i wyróżnienia w 2014 roku	92
Tabela 33. Akcjonariusze posiadający na 31 grudnia 2014 roku i na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania co najmniej 5% kapitału zakładowego	96
Tabela 34. Skład osobowy Zarządu JSW	104
Tabela 35. Skład Rady Nadzorczej	106
Tabela 36. Wynagrodzenie Zarządu w 2014 roku (w zł)	112
Tabela 37. Wynagrodzenie Zarządu w 2013 roku (w zł)	112
Tabela 38. Wynagrodzenie Rady Nadzorczej w 2014 roku (w zł)	113
Tabela 39. Wynagrodzenie Rady Nadzorczej w 2013 roku (w zł)	114

SPIS SCHEMATÓW

Schemat 1. Struktura organizacyjna JSW	4
Schemat 2. Obszary wydobywcze JSW	5
Schemat 3. Biura podległe członkom Zarządu JSW na 31 grudnia 2014 roku	7
Schemat 4. Spółki zależne, w których JSW posiada bezpośredni lub pośredni udział według stanu na dzień 31 grudnia 2014 roku	8
Schemat 5. Lokalizacja najważniejszych odbiorców	17
Schemat 6. Proces zarządzania ryzykiem korporacyjnym w JSW	37
Schemat 7. Korzyści wypływające z posiadania systemu ERM	37

SPIS WYKRESÓW

Wykres 1. Udział poszczególnych krajów Europy w łącznej produkcji węgla kamiennego	18
Wykres 2. Produkcja węgla kamiennego w Polsce w latach 2007-2014 (mln ton).....	18
Wykres 3. Produkcja węgla koksowego i energetycznego w Polsce w latach 2012-2014 (mln ton)	19
Wykres 4. Udział produkcji JSW w krajowej produkcji węgla	19
Wykres 5. Struktura produkcji węgla przez kopalnie JSW w 2014 roku	20
Wykres 6. Produkcja węgla (mln ton)	22
Wykres 7. Sprzedaż węgla ogółem (mln ton).....	22
Wykres 8. Wolumen dostaw węgla koksowego wraz z uzyskanymi przychodami ze sprzedaży w podziale na obszary geograficzne, według odbiorców finalnych.....	25
Wykres 9. Wolumen dostaw węgla do celów energetycznych wraz z uzyskanymi przychodami ze sprzedaży w podziale na obszary geograficzne, według odbiorców finalnych	25
Wykres 10. Wolumen dostaw koksu wraz z uzyskanymi przychodami ze sprzedaży w podziale na obszary geograficzne, według odbiorców finalnych*	26
Wykres 11. Struktura poniesionych nakładów	33
Wykres 12. Struktura udziału aktywów trwałych i obrotowych w sumie bilansowej	46
Wykres 13. Struktura zapasów JSW na 31 grudnia 2014 roku	48
Wykres 14. Struktura udziału kapitału własnego i zobowiązań w sumie bilansowej	48
Wykres 15. Przepływy środków pieniężnych (mln zł).....	50
Wykres 16. Struktura przychodów ze sprzedaży węgla w 2014 roku	55
Wykres 17. Porównanie kosztów rodzajowych z uwzględnieniem KWK Knurów-Szczygłowice	58
Wykres 18. Wskaźniki zadłużenia oraz finansowania Spółki.....	62
Wykres 19. Wskaźniki płynności.....	63
Wykres 20. Wskaźniki rentowności	64
Wykres 21. Wskaźniki rentowności	64
Wykres 22. Struktura właścicielska JSW	72
Wykres 23. Notowania akcji JSW oraz indeksów WIG20, WIG-Surowce, RESPECT oraz indeksu WIG30.....	74
Wykres 24. Struktura rekomendacji dla akcji JSW	75
Wykres 25. Stopień płynności kadr.....	82
Wykres 26. Struktura zatrudnienia w JSW w podziale na rodzaj wykształcenia	82
Wykres 27. Struktura zatrudnienia w JSW według wieku.....	82
Wykres 28. Średnia płaca miesięczna w JSW (zł)	84

**JASTRZĘBSKA SPÓŁKA WĘGLOWA S.A.
JASTRZĘBIE-ZDRÓJ, AL. JANA PAWŁA II 4**

**SPRAWOZDANIE FINANSOWE
ZA ROK OBROTOWY 2014**

**WRAZ
Z OPINIĄ BIEGŁEGO REWIDENTA
I
RAPORTEM Z BADANIA**

SPIS TREŚCI

OPINIA NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA	3
RAPORT Z BADANIA SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO SPÓŁKI JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A. ZA ROK OBROTOWY 2014	5
I. INFORMACJE OGÓLNE	5
1. Dane identyfikujące badaną Spółkę	5
2. Informacje o sprawozdaniu finansowym za poprzedni rok obrotowy	5
3. Dane identyfikujące podmiot uprawniony oraz kluczowego biegłego rewidenta przeprowadzającego w jego imieniu badanie.....	6
4. Dostępność danych i oświadczenia kierownictwa Spółki.....	6
II. SYTUACJA MAJĄTKOWA I FINANSOWA SPÓŁKI.....	7
III. INFORMACJE SZCZEGÓŁOWE	9
1. Ocena systemu rachunkowości	9
2. Informacje identyfikujące badane sprawozdanie finansowe.....	9
3. Informacje o wybranych istotnych pozycjach sprawozdania finansowego	9
4. Kompletność i poprawność sporządzenia wprowadzenia do sprawozdania finansowego, dodatkowych informacji i objaśnień oraz sprawozdania z działalności Spółki.....	10
IV. UWAGI KOŃCOWE.....	11

SPRAWOZDANIE FINANSOWE SPÓŁKI ZA ROK OBROTOWY 2014

1. Sprawozdanie z sytuacji finansowej
2. Sprawozdanie z wyniku finansowego i innych całkowitych dochodów
3. Sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym
4. Sprawozdanie z przepływów pieniężnych
5. Informacje dodatkowe obejmujące informacje o przyjętej polityce rachunkowości oraz inne informacje objaśniające

SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI ZA ROK OBROTOWY 2014

OPINIA NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA

Dla Akcjonariuszy i Rady Nadzorczej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A.

Przeprowadziliśmy badanie załączonego sprawozdania finansowego Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. z siedzibą w Jastrzębiu-Zdroju, przy Al. Jana Pawła II 4 (dalej „Spółka”), na które składają się sprawozdanie z sytuacji finansowej sporządzone na dzień 31 grudnia 2014 roku, sprawozdanie z wyniku finansowego i innych całkowitych dochodów, sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym, sprawozdanie z przepływów pieniężnych za rok obrotowy od 1 stycznia 2014 roku do 31 grudnia 2014 roku oraz informacje dodatkowe, obejmujące informacje o przyjętej polityce rachunkowości i inne informacje objaśniające w zakresie wymaganym przez Międzynarodowe Standardy Rachunkowości, Międzynarodowe Standardy Sprawozdawczości Finansowej oraz związane z nimi interpretacjami ogłoszonymi w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej.

Za sporządzenie zgodnego z obowiązującymi przepisami sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z działalności odpowiedzialny jest Zarząd Spółki.

Zarząd Spółki oraz członkowie jej Rady Nadzorczej są zobowiązani do zapewnienia, aby sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie z działalności spełniały wymagania przewidziane w ustawie z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości (Dz. U. z 2013 r. poz. 330 z późniejszymi zmianami), zwanej dalej „Ustawą o rachunkowości”.

Naszym zadaniem było zbadanie i wyrażenie opinii o zgodności sprawozdania finansowego z przyjętymi przez Spółkę zasadami (polityką) rachunkowości oraz czy przedstawia ono rzetelnie i jasno, we wszystkich istotnych aspektach, sytuację majątkową i finansową, jak też wynik finansowy Spółki oraz o prawidłowości ksiąg rachunkowych stanowiących podstawę jego sporządzenia.

Badanie sprawozdania finansowego zaplanowaliśmy i przeprowadziliśmy stosownie do postanowień:

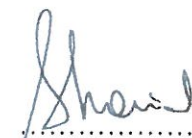
- rozdziału 7 Ustawy o rachunkowości,
- krajowych standardów rewizji finansowej, wydanych przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów w Polsce.

Badanie sprawozdania finansowego zaplanowaliśmy i przeprowadziliśmy w taki sposób, aby uzyskać racjonalną pewność pozwalającą na wyrażenie opinii o sprawozdaniu. W szczególności badanie obejmowało sprawdzenie poprawności zastosowanych przez Spółkę zasad (polityki) rachunkowości i znaczących szacunków, sprawdzenie – w przeważającej mierze w sposób wyrywkowy – dowodów i zapisów księgowych, z których wynikają liczby i informacje zawarte w sprawozdaniu finansowym, jak i całościową ocenę sprawozdania finansowego. Uważamy, że badanie dostarczyło wystarczającej podstawy do wyrażenia opinii.

Naszym zdaniem, zbadane sprawozdanie finansowe we wszystkich istotnych aspektach:

- przedstawia rzetelnie i jasno informacje istotne dla oceny sytuacji majątkowej i finansowej Spółki na dzień 31 grudnia 2014 roku, jak też jej wyniku finansowego za rok obrotowy od 1 stycznia 2014 roku do 31 grudnia 2014 roku,
- zostało sporządzone zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości, Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej oraz związanymi z nimi interpretacjami ogłoszonymi w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej, a w zakresie nieuregulowanym w tych standardach – stosownie do wymogów Ustawy o rachunkowości i wydanych na jej podstawie przepisów wykonawczych oraz na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych,
- jest zgodne z wpływającymi na treść sprawozdania finansowego przepisami prawa i postanowieniami statutu Spółki.

Sprawozdanie z działalności Spółki za rok obrotowy 2014 jest kompletne w rozumieniu art. 49 ust. 2 Ustawy o rachunkowości oraz rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz. U. z 2014 r. poz. 133), a zawarte w nim informacje, pochodzące ze zbadanego sprawozdania finansowego, są z nim zgodne.


.....
Artur Maziarka
Kluczowy biegły rewident
przeprowadzający badanie
nr ewidencyjny 90108

W imieniu Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. – podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych wpisanego na listę podmiotów uprawnionych prowadzoną przez KRBR pod nr ewidencyjnym 73:


.....
Artur Maziarka – Wiceprezes Zarządu Deloitte Polska Sp. z o.o. – komplementariusza Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.

Warszawa, 18 marca 2015 roku

**RAPORT Z BADANIA SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO SPÓŁKI
JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY 2014**

I. INFORMACJE OGÓLNE

1. Dane identyfikujące badaną Spółkę

Spółka działa pod firmą Jastrzębska Spółka Węglowa S.A. (dalej „Spółka”). Siedziba Spółki mieści się w Jastrzębiu-Zdroju przy Al. Jana Pawła II 4.

Spółka prowadzi działalność w formie spółki akcyjnej. Spółka jest wpisana do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy X Wydział Gospodarczy Rejestrowy w Katowicach pod numerem KRS 0000072093.

Spółka działa na podstawie przepisów Kodeksu spółek handlowych

Kapitał zakładowy Spółki według stanu na dzień 31 grudnia 2014 roku wynosił 587 mln zł i dzielił się na 117.411.596 akcji zwykłych o wartości nominalnej 5 zł każda.. W badanym okresie Spółka prowadziła działalność w zakresie wydobywania węgla kamiennego.

W skład Zarządu Spółki na dzień wydania opinii wchodził:

- | | |
|--------------------|-----------------------------|
| – Jerzy Borecki | – p.o. Prezesa Zarządu, |
| – Grzegorz Czornik | – Zastępcę Prezesa Zarządu, |
| – Robert Kozłowski | – Zastępcę Prezesa Zarządu, |
| – Artur Wojtków | – Zastępcę Prezesa Zarządu. |

W badanym okresie oraz do dnia wydania opinii wystąpiły następujące zmiany w składzie Zarządu Spółki:

- w dniu 16 lutego 2015 roku Pan Jarosław Zagórowski złożył rezygnację z pełnienia funkcji Prezesa Zarządu Spółki i jego mandat wygasł w dniu 17 lutego 2015. W tym samym dniu Rada Nadzorcza podjęła uchwałę o powierzeniu Panu Jerzemu Boreckiemu, Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Technicznych, pełnienia obowiązków Prezesa Zarządu Spółki od dnia 18 lutego 2015 r. do czasu powołania nowego Prezesa Zarządu.

2. Informacje o sprawozdaniu finansowym za poprzedni rok obrotowy

Działalność Spółki w 2013 roku zamknęła się zyskiem netto w wysokości 8,1 mln zł. Sprawozdanie finansowe Spółki za rok obrotowy 2013 podlegało badaniu przez biegłego rewidenta. Badanie zostało przeprowadzone przez podmiot uprawniony Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.. Biegły rewident wydał o tym sprawozdaniu opinię bez zastrzeżeń.

Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy zatwierdzające sprawozdanie finansowe za rok obrotowy 2013 odbyło się w dniu 22 maja 2014 roku. Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy postanowiło o przeniesieniu na kapitał rezerwowi zysku netto za rok 2013.

Jednostkowe sprawozdanie finansowe za rok obrotowy 2013 zostało złożone w Krajowym Rejestrze Sądowym w dniu 10 czerwca 2014 roku.

3. Dane identyfikujące podmiot uprawniony oraz kluczowego biegłego rewidenta przeprowadzającego w jego imieniu badanie

Wyboru podmiotu uprawnionego dokonała Rada Nadzorcza. Badanie sprawozdania finansowego zostało przeprowadzone na podstawie umowy z dnia 23 lipca 2013 roku, zawartej pomiędzy Spółką a firmą Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. z siedzibą w Warszawie, al. Jana Pawła II 19, wpisaną na prowadzoną przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów listę podmiotów uprawnionych do badania sprawozdań finansowych pod nr 73. W imieniu podmiotu uprawnionego badanie sprawozdania finansowego Spółki zostało przeprowadzone pod nadzorem kluczowego biegłego rewidenta Artura Maziarki (nr ewidencyjny 90108) w dniach od 27 do 31 października 2014 roku, od 26 stycznia do 6 lutego 2015 roku oraz poza siedzibą Spółki do dnia wydania niniejszej opinii.

Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. oraz kluczowy biegły rewident przeprowadzający badanie potwierdzają, iż są uprawnieni do badania sprawozdań finansowych oraz spełniają warunki określone w art. 56 ustawy o biegłych rewidentach i ich samorządzie, podmiotach uprawnionych do badania sprawozdań finansowych oraz nadzorze publicznym (Dz. U. z 2009 r. nr 77, poz. 649 z późniejszymi zmianami) do wyrażenia bezstronnej i niezależnej opinii o sprawozdaniu finansowym Spółki.

4. Dostępność danych i oświadczenia kierownictwa Spółki

Nie wystąpiły ograniczenia zakresu naszego badania.

Podmiotowi uprawnionemu i kluczowemu biegłemu rewidentowi w trakcie badania udostępniono żądane dokumenty i dane, jak również udzielono wyczerpujących informacji i wyjaśnień, co między innymi zostało potwierdzone pisemnym oświadczeniem Zarządu Spółki z dnia 18 marca 2015 roku.

- spadek stopnia pokrycia majątku kapitałem własnym,
- spadek kapitału obrotowego netto,
- spadek wskaźników płynności.

Spółka wykazuje na dzień 31 grudnia 2014 roku ujemny kapitał obrotowy i spadek wskaźników płynności. Zarząd Spółki opisał punktach 3.1, 3.4 oraz 3.10 sprawozdania Zarządu z działalności główne przyczyny, które doprowadziły do pogorszenia sytuacji płynnościowej Spółki oraz opisał działania podejmowane w celu poprawy tej sytuacji.

III. INFORMACJE SZCZEGÓŁOWE

1. Ocena systemu rachunkowości

Spółka posiada dokumentację opisującą przyjęte zasady rachunkowości, zgodną we wszystkich istotnych aspektach z wymaganiami art. 10 Ustawy o rachunkowości. Zasady te były stosowane w sposób ciągły i nie uległy one zmianie w stosunku do zasad stosowanych w roku poprzednim. Bilans otwarcia wynika z zatwierdzonego sprawozdania finansowego za poprzedni rok obrotowy i został on prawidłowo wprowadzony do ksiąg rachunkowych badanego okresu.

Na bazie testów przeprowadzonych w ramach procedur badania sprawozdania finansowego dokonaliśmy weryfikacji stosowanego systemu rachunkowości i nie stwierdziliśmy nieprawidłowości, które miałyby wpływ na sporządzone sprawozdania finansowe. Stosowany przez Spółkę system rachunkowości nie był jednak całościowo przedmiotem naszego badania.

Spółka przeprowadziła inwentaryzację aktywów i pasywów w zakresie niezbędnym do potwierdzenia istnienia prezentowanych aktywów i pasywów.

2. Informacje identyfikujące badane sprawozdanie finansowe

Badane sprawozdanie finansowe zostało sporządzone na dzień 31 grudnia 2014 roku i obejmuje:

- sprawozdanie z sytuacji finansowej sporządzone na dzień 31 grudnia 2014 roku, które po stronie aktywów i pasywów wykazuje sumę 14.108,3 mln zł,
- sprawozdanie z wyniku finansowego i innych całkowitych dochodów za okres od 1 stycznia 2014 roku do 31 grudnia 2014 roku wykazujące stratę netto w kwocie 684,3 mln zł i ujemny całkowity dochód ogółem w kwocie 1.098,1 mln zł,
- sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym za okres od 1 stycznia 2014 roku do 31 grudnia 2014 roku wykazujące zmniejszenie kapitału własnego o kwotę 1.098,1 zł,
- sprawozdanie z przepływów pieniężnych za okres od 1 stycznia 2014 roku do 31 grudnia 2014 roku wykazujące zmniejszenie stanu środków pieniężnych o kwotę 1.280,7 mln zł,
- informacje dodatkowe, obejmujące informacje o przyjętej polityce rachunkowości i inne informacje objaśniające.

3. Informacje o wybranych istotnych pozycjach sprawozdania finansowego

Struktura aktywów i pasywów oraz pozycji kształtujących wynik finansowy została przedstawiona w sprawozdaniu finansowym.

Rzeczowe aktywa trwałe

Na pozycję rzeczowych aktywów trwałych w Spółce składają się:

- rzeczowe aktywa trwałe w kwocie 7.382,4 mln zł,
- rzeczowe aktywa trwałe w budowie w kwocie 1.253 mln zł.

Informacje dodatkowe prawidłowo opisują zmiany stanu środków trwałych oraz środków trwałych w budowie, łącznie z ujawnieniem odpisów aktualizujących powyższe składniki majątkowe.

Inwestycje w jednostkach zależnych, współzależnych i stowarzyszonych

Do pozycji inwestycji w jednostkach zależnych, współzależnych i stowarzyszonych w Spółce zaliczono:

- inwestycje w jednostkach zależnych w kwocie 2.596,3 mln zł.

Informacje dodatkowe prawidłowo opisują zmiany inwestycji w trakcie roku obrotowego.

Zapasy

Struktura zapasów oraz związanych z nimi odpisów aktualizujących została prawidłowo przedstawiona w notcie objaśniającej tę pozycję sprawozdania z sytuacji finansowej.

Należności

Struktura wiekowa należności handlowych została prawidłowo przedstawiona w notcie objaśniającej tę pozycję sprawozdania z sytuacji finansowej, łącznie z dotyczącymi ich odpisami aktualizującymi.

Zobowiązania

Struktura zobowiązań została prawidłowo opisana w notach dodatkowych objaśnień i informacji do sprawozdania finansowego.

Największe wartości wśród zobowiązań Spółki wykazują:

- zobowiązania handlowe oraz pozostałe zobowiązania krótkoterminowe w kwocie 2.541,1 mln zł,
- zobowiązania z tytułu emisji papierów wartościowych w kwocie 1.271,9 mln zł,
- zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych długoterminowe w kwocie 2.622,3 mln zł.

4. Kompletność i poprawność sporządzenia wprowadzenia do sprawozdania finansowego, dodatkowych informacji i objaśnień oraz sprawozdania z działalności Spółki

Spółka potwierdziła zasadność zastosowania zasady kontynuacji działalności przy sporządzaniu sprawozdania finansowego. Zasady wyceny aktywów i pasywów, pomiaru wyniku finansowego oraz sposobu sporządzenia sprawozdania finansowego zostały prawidłowo i kompletnie opisane w dodatkowych informacjach i objaśnieniach do sprawozdania finansowego.

Dodatkowe informacje i objaśnienia do sprawozdania finansowego w sposób prawidłowy i kompletny opisują istotne pozycje sprawozdawcze oraz jasno prezentują pozostałe istotne informacje wymagane przez MSSF.

Zarząd sporządził i załączył do sprawozdania finansowego sprawozdanie z działalności Spółki w roku obrotowym 2014. Sprawozdanie z działalności zawiera informacje wymagane art. 49 ust. 2 Ustawy o rachunkowości oraz rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz. U. z 2014 r. poz. 133). Dokonaliśmy sprawdzenia tego sprawozdania w zakresie ujawnionych w nim informacji, których bezpośrednim źródłem jest zbadane sprawozdanie finansowe.

IV. UWAGI KOŃCOWE

Oświadczenia Zarządu

Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. oraz kluczowy biegły rewident otrzymali od Zarządu Spółki pisemne oświadczenie, w którym Zarząd stwierdził, iż w badanym okresie Spółka przestrzegała przepisów prawa.



.....
Artur Maziarka
Kluczowy biegły rewident
przeprowadzający badanie
nr ewidencyjny 90108

W imieniu Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. – podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych wpisanego na listę podmiotów uprawnionych prowadzoną przez KRBR pod nr ewidencyjnym 73:



.....
Artur Maziarka – Wiceprezes Zarządu Deloitte Polska Sp. z o.o. – komplementariusza Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.

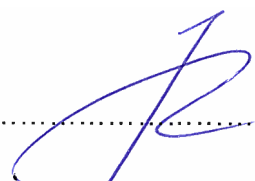
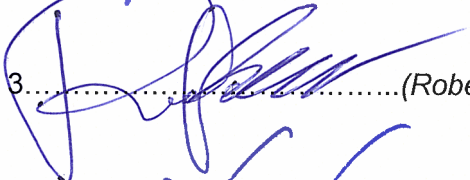
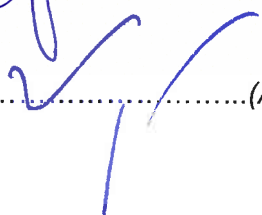
Warszawa, 18 marca 2015 roku

O Ś W I A D C Z E N I E

**Zarządu w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego
do badania sprawozdań finansowych
(roczne sprawozdanie finansowe Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A.)**

Ja, niżej podpisany oświadczam, że podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych, dokonujący badania rocznego sprawozdania finansowego Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za 2014 rok, został wybrany zgodnie z przepisami prawa oraz że podmiot ten oraz biegli rewidenci, dokonujący badania tego sprawozdania, spełniali warunki do wyrażenia bezstronnej i niezależnej opinii o badanym rocznym sprawozdaniu finansowym, zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami zawodowymi.

Członkowie Zarządu:

- 1..........(Jerzy Borecki, p.o. Prezesa Zarządu)
- 2..........(Grzegorz Czornik, Zastępca Prezesa Zarządu)
- 3..........(Robert Kozłowski, Zastępca Prezesa Zarządu)
- 4..........(Artur Wojtków, Zastępca Prezesa Zarządu)

18 marca 2015 r.

.....
data

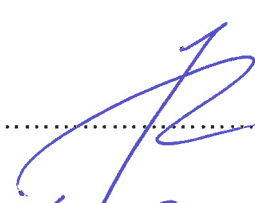
OŚWIADCZENIE

Zarządu w sprawie zgodności rocznego sprawozdania finansowego oraz sprawozdania Zarządu z działalności Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A.

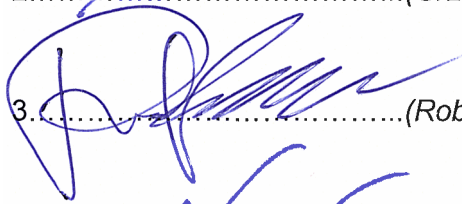
Ja, niżej podpisany oświadczam, że wedle mojej najlepszej wiedzy, roczne sprawozdanie finansowe Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za 2014 rok i dane porównywalne sporządzone zostały zgodnie z obowiązującymi zasadami rachunkowości oraz że odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową i finansową oraz wynik finansowy Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A.

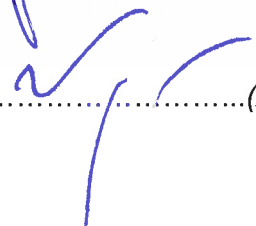
Oświadczam ponadto, iż roczne sprawozdanie Zarządu z działalności Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. zawiera prawdziwy obraz rozwoju i osiągnięć oraz sytuacji Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A., w tym opis podstawowych zagrożeń i ryzyka.

Członkowie Zarządu:

1..........(Jerzy Borecki, p.o. Prezesa Zarządu)

2..........(Grzegorz Czornik, Zastępca Prezesa Zarządu)

3..........(Robert Kozłowski, Zastępca Prezesa Zarządu)

4..........(Artur Wojtków, Zastępca Prezesa Zarządu)

18 marca 2015 r.

.....
data