



Telefon: +48 22 543 16 00
Telefax: +48 22 543 16 01
E-mail: office@bdo.pl
Internet: www.bdo.pl

BDO Sp. z o.o.
ul. Postępu 12
02-676 Warszawa
Polska

**Fabryki Mebli „Forte” S. A.
07-300 Ostrów Mazowiecka, ul. Biała 1**

**Sprawozdanie z badania
rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego
za rok obrotowy
od 1 stycznia 2017 roku do 31 grudnia 2017 roku**

BDO Sp. z o.o. Sąd Rejonowy dla M. St. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy, KRS: 0000293339, Kapitał zakładowy: 1.000.000 PLN, NIP: 108-000-42-12. Biura regionalne BDO: Katowice 40-007, ul. Uniwersytecka 13, tel.: +48 32 661 06 00, katowice@bdo.pl; Kraków 31-548, al. Pokoju 1, tel.: +48 12 378 69 00, krakow@bdo.pl; Poznań 60-650, ul. Piątkowska 165, tel.: +48 61 622 57 00, poznan@bdo.pl; Wrocław 53-332, ul. Powstańców Śląskich 7a, tel.: +48 71 734 28 00, wroclaw@bdo.pl

BDO Sp. z o. o. jest członkiem BDO International Limited, brytyjskiej spółki i częścią międzynarodowej sieci BDO, złożonej z niezależnych spółek członkowskich.

**SPRAWOZDANIE NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA Z BADANIA
ROCZNEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
dla Walnego Zgromadzenia oraz Rady Nadzorczej
Fabryk Mebli „Forte” S.A.**

Przeprowadziliśmy badanie załączonego rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej („Grupa”), której jednostką dominującą są Fabryki Mebli „Forte” S.A. („Spółka”, „jednostka dominująca”) z siedzibą w Ostrowi Mazowieckiej, ul. Biała 1, na które składa się: skonsolidowane roczne sprawozdanie z sytuacji finansowej sporządzone na dzień 31 grudnia 2017 roku, skonsolidowany roczny rachunek zysków i strat, skonsolidowane roczne sprawozdanie z całkowitych dochodów, skonsolidowane roczne sprawozdanie z przepływów pieniężnych i skonsolidowane roczne sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym za rok obrotowy od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia 2017 roku oraz informację dodatkową o przyjętych zasadach rachunkowości i inne informacje dodatkowe i objaśniające („skonsolidowane sprawozdanie finansowe”).

Odpowiedzialność Zarządu jednostki dominującej i Rady Nadzorczej jednostki dominującej za skonsolidowane sprawozdanie finansowe

Zarząd jednostki dominującej jest odpowiedzialny za sporządzenie rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego i za jego rzetelną prezentację zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości, Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej oraz związanymi z nimi interpretacjami ogłoszonymi w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej oraz innymi obowiązującymi przepisami prawa a także statutem jednostki dominującej. Zarząd jednostki dominującej jest również odpowiedzialny za kontrolę wewnętrzną, którą uznaje za niezbędną dla sporządzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego niezawierającego istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem.

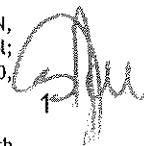
Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości (Dz.U. z 2018 r. poz. 395 z późn. zm.) („ustawa o rachunkowości”), Zarząd oraz członkowie Rady Nadzorczej jednostki dominującej są zobowiązani do zapewnienia, aby skonsolidowane sprawozdanie finansowe spełniało wymagania przewidziane w ustawie o rachunkowości.

Odpowiedzialność biegłego rewidenta

Naszym zadaniem było wyrażenie opinii o tym, czy skonsolidowane sprawozdanie finansowe przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej oraz wyniku finansowego Grupy zgodnie z mającymi zastosowanie Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości, Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej oraz związanymi z nimi interpretacjami ogłoszonymi w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej i przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości.

Badanie skonsolidowanego sprawozdania finansowego przeprowadziliśmy stosownie do postanowień:

- 1) ustawy z dnia 11 maja 2017 roku o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (Dz.U. z 2017 roku, poz. 1089 z późn. zm.) („ustawa o biegłych rewidentach”),
- 2) Krajowych Standardów Rewizji Finansowej w brzmieniu Międzynarodowych Standardów Badania przyjętych uchwałą nr 2783/52/2015 Krajowej Rady Biegłych Rewidentów z dnia 10 lutego 2015 roku z późniejszymi zmianami,
- 3) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 537/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 roku w sprawie szczegółowych wymogów dotyczących ustawowych badań sprawozdań finansowych jednostek interesu publicznego, uchylającym decyzję Komisji 2005/909/WE (Dz. Urz. UE L 158 z 27 maja 2014 roku, str. 77 oraz Dz. Urz. UE L 170 z 11 czerwca 2014 roku, str. 66) („Rozporządzenie 537/2014”).



Regulacje te wymagają przestrzegania wymogów etycznych oraz zaplanowania i przeprowadzenia badania w taki sposób, aby uzyskać wystarczającą pewność, że skonsolidowane sprawozdanie finansowe nie zawiera istotnego zniekształcenia.

Celem badania jest uzyskanie wystarczającej pewności co do tego czy skonsolidowane sprawozdanie finansowe jako całość nie zawiera istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem, oraz wydanie sprawozdania niezależnego biegłego rewidenta zawierającego naszą opinię. Wystarczająca pewność jest wysokim poziomem pewności, ale nie gwarantuje, że badanie przeprowadzone zgodnie z powyżej wskazanymi standardami zawsze wykryje istniejące istotne zniekształcenie. Zniekształcenia mogą powstawać na skutek oszustwa lub błędu i są uważane za istotne, jeżeli można racjonalnie oczekiwać, że pojedynczo lub łącznie mogłyby wpłynąć na decyzje gospodarcze użytkowników podjęte na podstawie tego skonsolidowanego sprawozdania finansowego. Ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia, powstałego na skutek oszustwa jest wyższe niż ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia powstałego na skutek błędu, ponieważ może obejmować zmywy, fałszerstwo, celowe pominięcia, wprowadzanie w błąd lub obejście kontroli wewnętrznej i może dotyczyć każdego obszaru prawa i regulacji, nie tylko tego bezpośrednio wpływającego na skonsolidowane sprawozdanie finansowe.

Badanie polegało na przeprowadzeniu procedur służących uzyskaniu dowodów badania kwot i ujawnień w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym. Dobór procedur badania zależy od osądu biegłego rewidenta, w tym od oceny ryzyka istotnego zniekształcenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego spowodowanego oszustwem lub błędem. Dokonując oceny tego ryzyka biegły rewident bierze pod uwagę działanie kontroli wewnętrznej, w zakresie dotyczącym sporządzania i rzetelnej prezentacji przez jednostkę dominującą skonsolidowanego sprawozdania finansowego, w celu zaprojektowania odpowiednich w danych okolicznościach procedur badania, nie zaś wyrażenia opinii na temat skuteczności kontroli wewnętrznej. Badanie obejmuje także ocenę odpowiedniości przyjętych zasad (polityki) rachunkowości, racjonalności ustalonych przez Zarząd jednostki dominującej wartości szacunkowych, jak również ocenę ogólnej prezentacji rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Zakres badania nie obejmuje zapewnienia co do przyszłej rentowności badanej grupy kapitałowej ani efektywności lub skuteczności prowadzenia spraw Grupy przez Zarząd jednostki dominującej obecnie lub w przyszłości.

Wyrażamy przekonanie, że uzyskane przez nas dowody badania stanowią wystarczającą i odpowiednią podstawę do wyrażenia przez nas opinii z badania. Opinia jest spójna z dodatkowym sprawozdaniem dla Komitetu Audytu wydanym z dniem niniejszego sprawozdania z badania.

Niezależność

W trakcie przeprowadzania badania kluczowy biegły rewident i firma audytorska pozostawali niezależni od jednostek wchodzących w skład grupy kapitałowej zgodnie z przepisami ustawy o biegłych rewidentach, Rozporządzenia 537/2014 oraz zasadami etyki zawodowej przyjętymi uchwałami Krajowej Rady Biegłych Rewidentów.

Zgodnie z naszą najlepszą wiedzą i przekonaniem oświadczamy, że nie świadczylśmy usług niebędących badaniem, które są zabronione przepisami art. 136 ustawy o biegłych rewidentach oraz art. 5 ust. 1 Rozporządzenia 537/2014 dla jednostek wchodzących w skład grupy kapitałowej.

Wybór firmy audytorskiej

Zostaliśmy wybrani do badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego uchwałą Rady Nadzorczej Spółki z dnia 29 czerwca 2012 roku.

Skonsolidowane sprawozdania finansowe Grupy (w tym jako jednostkę zainteresowania publicznego) badamy nieprzerwanie począwszy od roku obrotowego zakończonego dnia 31 grudnia 2012 roku, to jest przez 6 kolejnych lat.



Najbardziej znaczące rodzaje ryzyka

W trakcie przeprowadzonego badania zidentyfikowaliśmy poniżej opisane najbardziej znaczące rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia, w tym spowodowanego oszustwem oraz opracowaliśmy stosowne procedury badania dotyczące tych rodzajów ryzyka.

Opis rodzaju ryzyka istotnego zniekształcenia	Procedury biegłego rewidenta w odpowiedzi na zidentyfikowane ryzyko
Rozpoznanie przychodów	
Przychody ze sprzedaży w roku zakończonym dnia 31 grudnia 2017 roku zostały przedstawione w nocie 11.1 załączonego skonsolidowanego sprawozdania finansowego i obejmują: – przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów w kwocie 1.088.759 tys. zł, oraz – przychody ze sprzedaży usług w kwocie 7.471 tys. zł. Rozpoznanie przychodów zostało przez nas uznane za kluczowy obszar badania głównie ze względu na istotność tej pozycji dla czytelników załączonego skonsolidowanego sprawozdania finansowego oraz złożony charakter księgowego ujęcia przychodów ze sprzedaży w Grupie. Szczególnie, zwróciliśmy uwagę na kwestię ujęcia wyników rachunkowości zabezpieczeń przepływów pieniężnych stosowaną przez jednostkę dominującą. W badanym okresie sprawozdawczym jednostka dominująca osiągnęła zysk z tytułu rozliczenia opcji w wysokości 2.725 tys. zł, który został ujęty w przychodach ze sprzedaży (w 2016 r. było to 131 tys. zł). Kolejnym ważnym aspektem jest w naszej ocenie prawidłowe przypisanie przychodów do okresu sprawozdawczego oraz ich kompletność biorąc pod uwagę stosowane przez Grupę formuły INCOTERMS. Ponadto, część przychodów (zwłaszcza dotyczących świadczonych usług oraz sprzedaży materiałów) jest osiągnięta w ramach transakcji wewnątrzgrupowych, a zatem podlega korektom konsolidacyjnym.	W ramach przeprowadzonych procedur zapoznaliśmy się ze środowiskiem kontroli wewnętrznej, oceniliśmy jej zaprojektowanie oraz wykonaliśmy testy efektywności zidentyfikowanych kluczowych kontroli dotyczących w szczególności akceptacji umów oraz akceptacji dostaw. Testy kontroli uzupełniliśmy o procedury detaliczne, które obejmowały weryfikację przypisania przychodu do okresu sprawozdawczego, kompletność ujęcia faktur korygujących, uzgodnienie poszczególnych transakcji do dokumentacji źródłowej, a także poprawność ujęcia korekty z tytułu rozliczenia transakcji opcyjnych. Wykonaliśmy również testy analityczne polegające na analizie trendu sprzedaży i uzyskiwanej marży, a także porównania przychodów i kosztu własnego sprzedaży. Dodatkowe zapewnienie czerpaliśmy z procedury niezależnego potwierdzenia sald należności handlowych oraz (w przypadku nieotrzymania potwierdzenia od kontrahenta) testu spłat należności po dacie bilansowej. Ostatnim elementem naszych prac było sprawdzenie poprawności ujęcia korekt konsolidacyjnych.
Ujęcie księgowe rachunkowości zabezpieczeń	
Grupa wykorzystuje rachunkowość zabezpieczeń przepływów pieniężnych do zarządzania ryzykiem walutowym oraz ryzykiem stopy procentowej poprzez wdrożenie następujących strategii zabezpieczających: – celem zabezpieczenia ryzyka walutowego związanego z przyszłymi przepływami z tytułu przychodów ze sprzedaży produktów, jednostka dominująca posiada zero-kosztowe korytarze opcyjne składające się z zakupionej opcji put oraz wystawionej opcji call, których ceny wykonania są oparte o kurs EURPLN; – celem zabezpieczenia ryzyka zmienności rynkowych stóp procentowych, jednostka zależna Tanne zawiera kontrakty typu Interest Rate Swap ('IRS') w celu zabezpieczenia przepływów pieniężnych z tytułu posiadanego kredytu inwestycyjnego denominowanego w EUR, do którego odsetki	Zastosowane techniki wyceny i modele mogą mieć charakter subiektywny i obejmować różne założenia dotyczące ustalania cen i terminów realizacji, dlatego w ramach przeprowadzonych procedur badania uzyskaliśmy zrozumienie wewnętrznych procedur zarządzania ryzykiem oraz kontroli związanych z tworzeniem i utrzymywaniem strategii zabezpieczających. Ponadto, uzgodniliśmy wycenę i istnienie poszczególnych instrumentów pochodnych do otrzymanych niezależnych potwierdzeń bankowych. Zapoznaliśmy się również z raportami sporządzonymi dla Grupy przez zewnętrznych doradców. Szczególną uwagę zwróciliśmy również na schematy księgowe wykorzystywane przez Grupę. W ramach tej procedury badania sprawdziliśmy poprawność wydzielenia i ujęcie wartości wewnętrznej i czasowej



wyznaczane są w oparciu o zmienną stopę procentową; Grupa w ramach IRS będzie płacić stopę zmienną, a otrzymywać stopę stałą (pierwszy przepływ pieniężny będzie miał miejsce w 2018 r.). Obszar rachunkowości zabezpieczeń oceniliśmy jako charakteryzujący się szczególnym ryzykiem ze względu na złożoność schematów księgowych związanych z wyceną i rozliczaniem tych instrumentów finansowych oraz pomiarem efektywności zabezpieczeń w kontekście sankcji wskazanych w MSR39.	posiadanych przez Grupę opcji, kalkulację odsetek oraz zysku/straty z wykonanych opcji oraz ujęcie tych wartości w załączonym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.
Zakres konsolidacji	
Jak opisano w nocie 2 do skonsolidowanego sprawozdania finansowego, Fabryki Mebli „Forte” S.A (dalej „Forte”) posiada 100% udziałów w spółce zależnej Terceira sp. z o.o. (dalej „Terceira” lub „Spółka”), która została objęta konsolidacją metodą pełną w załączonym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym. Za środki własne oraz pochodzące z kredytów bankowych, Terceira nabyła i opłaciła wszystkie certyfikaty inwestycyjne (serii A) funduszu inwestycyjnego zamkniętego aktywów niepublicznych SEZAM XX (dalej „FIZAN”). FIZAN został założony i jest zarządzany przez Skarbiec Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych S.A. W portfelu inwestycyjnym FIZAN znajduje się Benthams sp. z o.o. Po dokonaniu wpłat przez Spółkę na certyfikaty inwestycyjne serii B, Benthams sp. z o.o. nabyła około 8,58% akcji Forte o wartości wynoszącej w dniu nabycia ok. 156 mln zł. FIZAN nie został objęty konsolidacją w załączonym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym. Ocena zapisów zawartej umowy o zarządzanie pomiędzy TFI a inwestorem w zakresie identyfikacji i zrozumienia czy opisane w niej uprawnienia, z punktu widzenia treści ekonomicznej dają możliwość sterowania decyzjami inwestycyjnymi i potwierdzają, w myśl wymogów MSSF 10 występowanie kontroli, czy też są to uprawnienia o charakterze praw ochronnych nie dające kontroli, a co za tym idzie nie skutkują obowiązkiem objęcia tego podmiotu w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym stanowi istotny element osądu Kierownictwa jednostki dominującej. To zagadnienie było także istotne dla naszego audytu z powodu możliwego wpływu na zakres spółek objętych konsolidacją, w tym na skonsolidowane aktywa netto, a także potrzebę dodatkowych ujawnień w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym dotyczących wyżej opisanych zdarzeń.	Nasze procedury badania obejmowały między innymi zapoznanie się z treścią zawartych umów o zarządzanie oraz aneksami do tych umów, a także analizę i ocenę treści tych umów w kontekście wymogów MSSF 10 przeprowadzoną przez renomowaną kancelarię prawną. Ponadto, poprosiliśmy Zarząd jednostki dominującej o zlecenie przygotowania przez niezależną firmę konsultingową i przedstawienie nam memorandum oceniającego treść zawartych umów o zarządzanie. Otrzymaliśmy memorandum potwierdzające, że zawarte umowy i aneksy do tych umów, wskazują na brak występowania kontroli, a tym samym brak obowiązku ujęcia FIZAN w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym. Ponadto, przeprowadziliśmy rozmowy z Zarządem jednostki dominującej oraz jej Komitetem Audytu celem uzyskania potwierdzenia zrozumienia przyjętego rozwiązania i jego wpływu na skonsolidowane sprawozdanie finansowe. Skupiliśmy się również na adekwatności ujawnień zawartych w nocie 2 do skonsolidowanego sprawozdania finansowego. Oceniliśmy kompletność i prawidłowość ujawnień oraz przesłanki leżące u podstaw osądu Zarządu.



Opinia

Naszym zdaniem, załączone roczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe:

- a) przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Grupy na dzień 31 grudnia 2017 roku oraz jej wyniku finansowego za rok obrotowy od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia 2017 roku, zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości, Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej oraz związanymi z nimi interpretacjami ogłoszonymi w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej i przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości,
- b) jest zgodne co do formy i treści z wymogami Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim („Rozporządzenie” - Dz.U. z 2014 roku, poz. 133 z późniejszymi zmianami) oraz innymi obowiązującymi Grupę przepisami prawa i postanowieniami statutu jednostki dominującej.

Sprawozdanie na temat innych wymogów prawa i regulacji*Opinia na temat sprawozdania z działalności*

Nasza opinia o skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym nie obejmuje sprawozdania z działalności Grupy.

Za sporządzenie sprawozdania z działalności Grupy zgodnie z przepisami ustawy o rachunkowości oraz innymi obowiązującymi przepisami prawa jest odpowiedzialny Zarząd jednostki dominującej i członkowie Rady Nadzorczej.

Naszym obowiązkiem było, w związku z przeprowadzonym badaniem rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego, zapoznanie się z treścią sprawozdania z działalności Grupy i wskazanie czy zostało ono sporządzone zgodnie z przepisami oraz czy jest zgodne z informacjami zawartymi w rocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

Naszym obowiązkiem było także złożenie oświadczenia, czy w świetle naszej wiedzy o Grupie i jej otoczeniu uzyskanej podczas badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego stwierdziliśmy w sprawozdaniu z działalności Grupy istotne zniekształcenia oraz wskazanie, na czym polega każde takie istotne zniekształcenie.

Naszym zdaniem sprawozdanie z działalności Grupy zostało sporządzone zgodnie z przepisami art. 55 ustawy o rachunkowości oraz Rozporządzeniem i jest zgodne z informacjami zawartymi w rocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym. Ponadto, oświadczamy, iż w świetle wiedzy o Grupie i jej otoczeniu uzyskanej podczas badania rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego, nie stwierdziliśmy w sprawozdaniu z działalności Grupy istotnych zniekształceń.

Opinia na temat oświadczenia o stosowaniu ładu korporacyjnego

Zarząd jednostki dominującej oraz członkowie Rady Nadzorczej są odpowiedzialni za sporządzenie oświadczenia o stosowaniu ładu korporacyjnego zgodnie z przepisami prawa.

W związku z przeprowadzonym badaniem skonsolidowanego sprawozdania finansowego, naszym obowiązkiem zgodnie z wymogami ustawy o biegłych rewidentach było wydanie opinii, czy emitent obowiązany do złożenia oświadczenia o stosowaniu ładu korporacyjnego, stanowiącego wyodrębnioną część sprawozdania z działalności Grupy, zawarł w tym oświadczeniu informacje wymagane przepisami prawa oraz w odniesieniu do określonych informacji wskazanych w tych przepisach lub regulaminach stwierdzenie, czy są one zgodne z mającymi zastosowanie przepisami oraz informacjami zawartymi w rocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.


5

Naszym zdaniem w oświadczeniu o stosowaniu ładu korporacyjnego Grupa zawarła informacje określone w paragrafie 91 ust. 5 punkt 4 lit. a, b, g, j, k oraz l Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz.U. z 2014 roku, poz. 133 z późniejszymi zmianami) („Rozporządzenie”). Informacje wskazane w paragrafie 91 ust. 5 punkt 4 lit. c-f, h oraz i tego Rozporządzenia zawarte w oświadczeniu o stosowaniu ładu korporacyjnego są zgodne z mającymi zastosowanie przepisami oraz informacjami zawartymi w rocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

Informacja o sporządzeniu oświadczenia na temat informacji niefinansowych

Zgodnie z wymogami ustawy o biegłych rewidentach informujemy, że jednostka dominująca sporządziła oświadczenie na temat informacji niefinansowych, o którym mowa w art. 55, ust. 2b ustawy o rachunkowości jako wyodrębnioną część sprawozdania z działalności grupy kapitałowej.

Nie wykonaliśmy żadnych prac atestacyjnych dotyczących oświadczenia na temat informacji niefinansowych i nie wyrażamy jakiegokolwiek zapewnienia na jego temat.

Warszawa, 5 kwietnia 2018 roku

BDO Sp. z o.o.
ul. Postępu 12
02-676 Warszawa
Firma audytorska nr 3355

Kluczowy biegły rewident przeprowadzający badanie:



dr Anna Bernaziuk
Biegły Rewident
nr ewid. 173

Działający w imieniu BDO Sp. z o.o.:



dr André Helin
Prezes Zarządu
Biegły Rewident nr ewid. 90004