

Data publikacji raportu: 26 maja 2022 roku



Sprawozdanie Zarządu

z działalności Bowim S.A.
oraz Grupy Kapitałowej Bowim za I kwartał 2022

www.bowim.pl

Spis treści

SPIS TREŚCI	1
1. WYBRANE JEDNOSTKOWE DANE FINANSOWE.....	2
2. WYBRANE SKONSOLIDOWANE DANE FINANSOWE.....	3
3. OMÓWIENIE SYTUACJI FINANSOWEJ EMITENTA I GRUPY.....	4
3.1. Przychody	4
3.2. Koszty.....	6
3.3. Wyniki	7
3.4. Bilans	9
3.5. Czynniki i zdarzenia, w tym o nietypowym charakterze, mające znaczący wpływ na działalność i wyniki finansowe Emitenta oraz Grupy Emitenta.....	10
3.6. Czynniki, które będą miały wpływ na wyniki finansowe w perspektywie co najmniej kolejnego kwartału	11
3.7. Charakterystyka zewnętrznych i wewnętrznych czynników istotnych dla rozwoju przedsiębiorstwa Emitenta, Grupy Emitenta oraz opis perspektyw rozwoju działalności	12
3.8. Stanowisko Zarządu odnośnie do możliwości zrealizowania wcześniej publikowanych prognoz finansowych w świetle wyników zaprezentowanych w raporcie	15
4. PODSTAWOWE INFORMACJE O EMITENCIE	16
4.1. Skład Zarządu i Rady Nadzorczej.....	16
4.2. Akcjonariat.....	17
4.3. Zestawienie stanu posiadania akcji Emitenta przez osoby zarządzające i nadzorujące	17
4.4. Historia Emitenta	18
4.5. Informacje o powiązaniach organizacyjnych lub kapitałowych Emitenta z innymi podmiotami.....	19
4.6. Informacje o podstawowych produktach, towarach lub usługach	20
4.7. Informacje o rynkach zbytu i zaopatrzenia	22
5. INFORMACJE DODATKOWE.....	24
5.1. Wskazanie skutków zmian w strukturze jednostki gospodarczej.....	24
5.2. Wskazanie postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej	24
5.3. Informacje o zawartych umowach.....	25
5.4. Informacje o istotnych transakcjach zawartych przez Emitenta lub jednostkę od niego zależną z podmiotami powiązanymi na innych warunkach niż rynkowe	25
5.5. Informacje o zaciągniętych i wypowiedzianych w danym okresie sprawozdawczym umowach dotyczących kredytów i pożyczek	25
5.6. Informacje o udzielonych w danym okresie sprawozdawczym pożyczkach	25
5.7. Informacje o udzielonych i otrzymanych w danym okresie sprawozdawczym poręczeniach i gwarancjach.....	25



1. Wybrane jednostkowe dane finansowe

Wybrane dane rachunku zysków i strat	od 01.01.2022 do 31.03.2022 tys. PLN	od 01.01.2021 do 31.03.2021 tys. PLN	dynamika	od 01.01.2022 do 31.03.2022 tys. EUR	od 01.01.2021 do 31.03.2021 tys. EUR	dynamika
Przychody z działalności operacyjnej	621 362	425 470	46,0%	133 707	93 058	43,7%
Przychody netto ze sprzedaży	619 816	425 131	45,8%	133 374	92 984	43,4%
Zysk (strata) na sprzedaży	79 061	50 139	57,7%	17 013	10 966	55,1%
Zysk (strata) z działalności operacyjnej	65 848	46 641	41,2%	14 169	10 201	38,9%
Zysk (strata) brutto	52 828	38 499	37,2%	11 368	8 420	35,0%
Zysk (strata) netto	42 341	30 644	38,2%	9 111	6 702	35,9%
EBITDA	66 797	47 424	40,8%	14 373	10 373	38,6%
Amortyzacja	949	783	21,1%	204	171	19,2%

Wybrane dane bilansowe	31.03.2022 tys. PLN	31.12.2021 tys. PLN	dynamika	31.03.2022 tys. EUR	31.12.2021 tys. EUR	dynamika
Aktywa trwałe	169 757	172 655	-1,7%	36 487	37 539	-2,8%
Aktywa obrotowe	561 784	467 995	20,0%	120 749	101 751	18,7%
Aktywa razem	731 541	640 650	14,2%	157 236	139 290	12,9%
Należności długoterminowe	0	0	-	0	0	-
Należności krótkoterminowe	275 186	214 144	28,5%	59 148	46 559	27,0%
Środki pieniężne i inne aktywa pieniężne	11 734	7 769	51,0%	2 522	1 689	49,3%
Zobowiązania krótkoterminowe	347 465	282 659	22,9%	74 684	61 456	21,5%
Zobowiązania długoterminowe	73 864	90 120	-18,0%	15 876	19 594	-19,0%
Zobowiązania i rezerwy razem	421 328	372 778	13,0%	90 559	81 049	11,7%
Kapitał własny	310 213	267 872	15,8%	66 677	58 241	14,5%

Wybrane dane rachunku przepływów pieniężnych	od 01.01.2022 do 31.03.2022 tys. PLN	od 01.01.2021 do 31.03.2021 tys. PLN	od 01.01.2022 do 31.03.2022 tys. EUR	od 01.01.2021 do 31.03.2021 tys. EUR
Przepływy środków pieniężnych z działalności operacyjnej	18 472	1 845	3 975	404
Przepływy środków pieniężnych z działalności inwestycyjnej	5 326	-837	1 146	-183
Przepływy środków pieniężnych z działalności finansowej	-19 833	-2 903	-4 268	-635
Przepływy pieniężne netto razem	3 965	-1 896	853	-415
Środki pieniężne na początek okresu	7 769	5 962	1 672	1 304
Środki pieniężne na koniec okresu	11 734	4 066	2 525	889

Wybrane dane ze sprawozdania z całkowitych dochodów, sprawozdania z sytuacji finansowej oraz sprawozdania z przepływów pieniężnych przeliczono na euro zgodnie ze wskazaną, obowiązującą metodą przeliczania:

Poszczególne pozycje aktywów i pasywów sprawozdania z sytuacji finansowej przeliczono według kursów ogłoszonych przez NBP dla euro na ostatni dzień okresu sprawozdawczego:

- kurs na dzień 31.03.2022 wynosił 1 EUR – 4,6525 PLN
- kurs na dzień 31.12.2021 wynosił 1 EUR – 4,5994 PLN

Poszczególne pozycje sprawozdania z całkowitych dochodów i sprawozdania z przepływów pieniężnych przeliczono według kursów stanowiących średnią arytmetyczną kursów ogłoszonych przez NBP dla euro obowiązujących na ostatni dzień każdego miesiąca w danym okresie sprawozdawczym:

- kurs średni w okresie 01.01.2022 – 31.03.2022 wynosił 1 EUR – 4,6472 PLN
- kurs średni w okresie 01.01.2021 – 31.03.2021 wynosił 1 EUR – 4,5721 PLN

Przeliczenia dokonano zgodnie ze wskazanymi wcześniej kursami wymiany przez podzielenie wartości wyrażonych w tysiącach złotych przez kurs wymiany.

2. Wybrane skonsolidowane dane finansowe

Wybrane dane rachunku zysków i strat	od 01.01.2022 do 31.03.2022 tys. PLN	od 01.01.2021 do 31.03.2021 tys. PLN	dynamika	od 01.01.2022 do 31.03.2022 tys. EUR	od 01.01.2021 do 31.03.2021 tys. EUR	dynamika
Przychody z działalności operacyjnej	647 157	404 723	59,9%	139 257	88 520	57,3%
Przychody netto ze sprzedaży	645 382	404 130	59,7%	138 876	88 390	57,1%
Zysk (strata) na sprzedaży	83 973	51 977	61,6%	18 070	11 368	58,9%
Zysk (strata) z działalności operacyjnej	70 994	48 737	45,7%	15 277	10 660	43,3%
Zysk (strata) brutto	57 890	40 441	43,1%	12 457	8 845	40,8%
Zysk (strata) netto	46 465	32 052	45,0%	9 998	7 010	42,6%
EBITDA	72 740	50 285	44,7%	15 652	10 998	42,3%
Amortyzacja	1 746	1 548	12,8%	376	339	11,0%

Wybrane dane bilansowe	31.03.2022 tys. PLN	31.12.2021 tys. PLN	dynamika	31.03.2022 tys. EUR	31.12.2021 tys. EUR	dynamika
Aktywa trwałe	169 742	173 576	-2,2%	36 484	37 739	-3,3%
Aktywa obrotowe	601 034	502 820	19,5%	129 185	109 323	18,2%
Aktywa razem	770 776	676 396	14,0%	165 669	147 062	12,7%
Należności długoterminowe	0	0	-	0	0	-
Należności krótkoterminowe	286 967	233 428	22,9%	61 680	50 752	21,5%
Środki pieniężne i inne aktywa pieniężne	15 001	9 307	61,2%	3 224	2 024	59,3%
Zobowiązania krótkoterminowe	370 041	304 863	21,4%	79 536	66 283	20,0%
Zobowiązania długoterminowe	88 122	105 389	-16,4%	18 941	22 914	-17,3%
Zobowiązania i rezerwy razem	458 163	410 252	11,7%	98 477	89 197	10,4%
Kapitał własny	312 613	266 144	17,5%	67 192	57 865	16,1%

Wybrane dane rachunku przepływów pieniężnych	od 01.01.2022 do 31.03.2022 tys. PLN	od 01.01.2021 do 31.03.2021 tys. PLN	od 01.01.2022 do 31.03.2022 tys. EUR	od 01.01.2021 do 31.03.2021 tys. EUR
Przepływy środków pieniężnych z działalności operacyjnej	21 854	5 712	4 703	1 249
Przepływy środków pieniężnych z działalności inwestycyjnej	5 573	-822	1 199	-180
Przepływy środków pieniężnych z działalności finansowej	-21 733	-5 075	-4 677	-1 110
Przepływy pieniężne netto razem	5 694	-186	1 225	-41
Środki pieniężne na początek okresu	9 307	6 374	2 003	1 394
Środki pieniężne na koniec okresu	15 001	6 188	3 228	1 353

Wybrane dane ze sprawozdania z całkowitych dochodów, sprawozdania z sytuacji finansowej oraz sprawozdania z przepływów pieniężnych przeliczono na euro zgodnie ze wskazaną, obowiązującą metodą przeliczania:

Poszczególne pozycje aktywów i pasywów sprawozdania z sytuacji finansowej przeliczono według kursów ogłoszonych przez NBP dla euro na ostatni dzień okresu sprawozdawczego:

- kurs na dzień 31.03.2022 wynosił 1 EUR – 4,6525 PLN
- kurs na dzień 31.12.2021 wynosił 1 EUR – 4,5994 PLN

Poszczególne pozycje sprawozdania z całkowitych dochodów i sprawozdania z przepływów pieniężnych przeliczono według kursów stanowiących średnią arytmetyczną kursów ogłoszonych przez NBP dla euro obowiązujących na ostatni dzień każdego miesiąca w danym okresie sprawozdawczym:

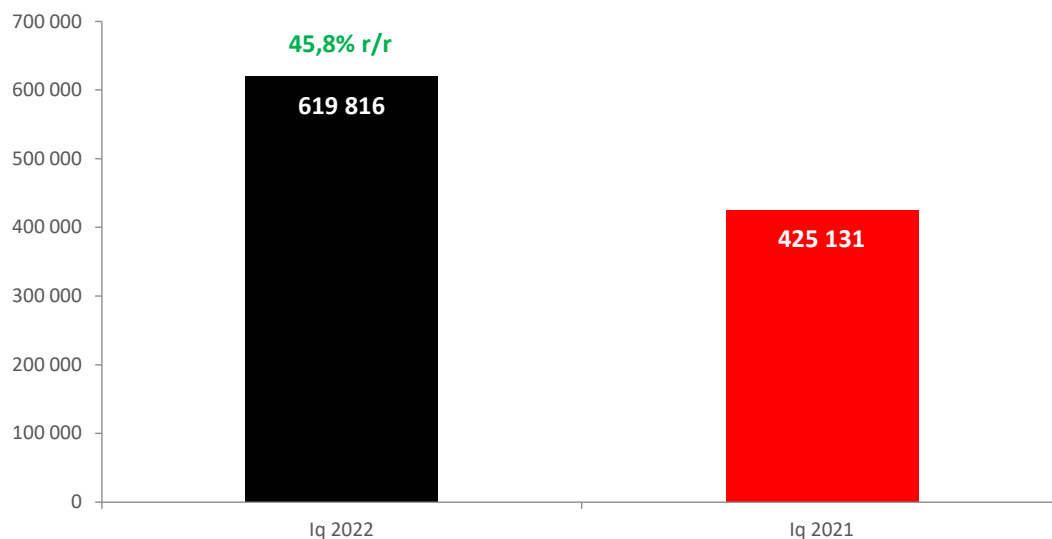
- kurs średni w okresie 01.01.2022 – 31.03.2022 wynosił 1 EUR – 4,6472 PLN
- kurs średni w okresie 01.01.2021 – 31.03.2021 wynosił 1 EUR – 4,5721 PLN

Przeliczenia dokonano zgodnie ze wskazanymi wcześniej kursami wymiany przez podzielenie wartości wyrażonych w tysiącach złotych przez kurs wymiany.

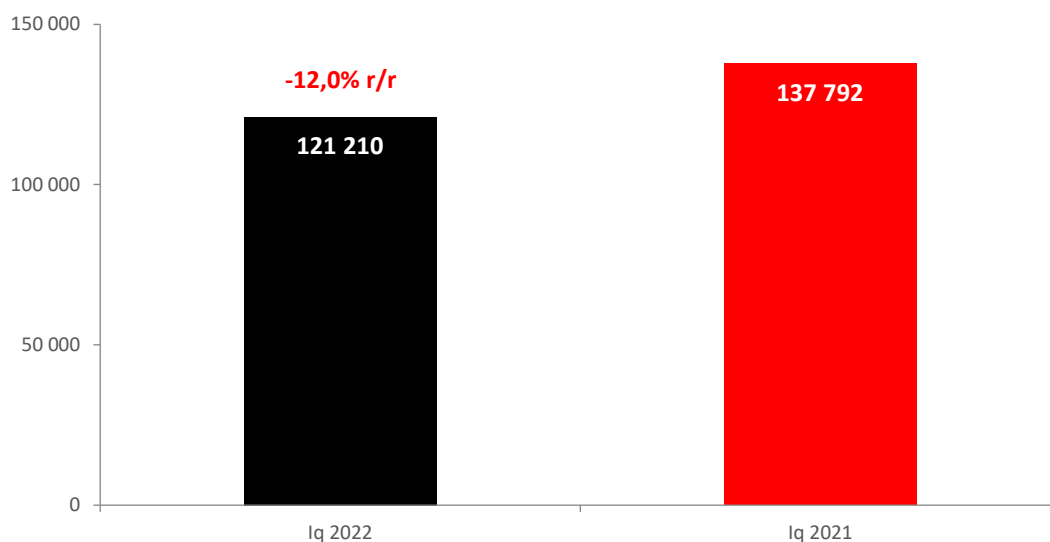
3. Omówienie sytuacji finansowej Emitenta i Grupy

3.1. Przychody

WYKRES: JEDNOSTKOWE PRZYCHODY ZE SPRZEDAŻY W I KWARTALE 2022 I 2021 ROKU (DANE W TYS. PLN)



WYKRES: SPRZEDAŻ PRODUKTÓW, TOWARÓW I MATERIAŁÓW W TONACH W I KWARTALE 2022 I 2021 ROKU



Jednostkowe przychody ze sprzedaży w pierwszym kwartale 2022 roku wyniosły 619.816 tys. PLN w porównaniu do 425.131 tys. PLN osiągniętych w analogicznym okresie roku poprzedniego. Oznacza to, że przychody netto ze sprzedaży były w IQ 2022 roku wyższe o 45,8% w porównaniu do analogicznego okresu 2021 roku. Na ten wzrost miały wpływ zmiany poniższych pozycji przychodów ze sprzedaży:

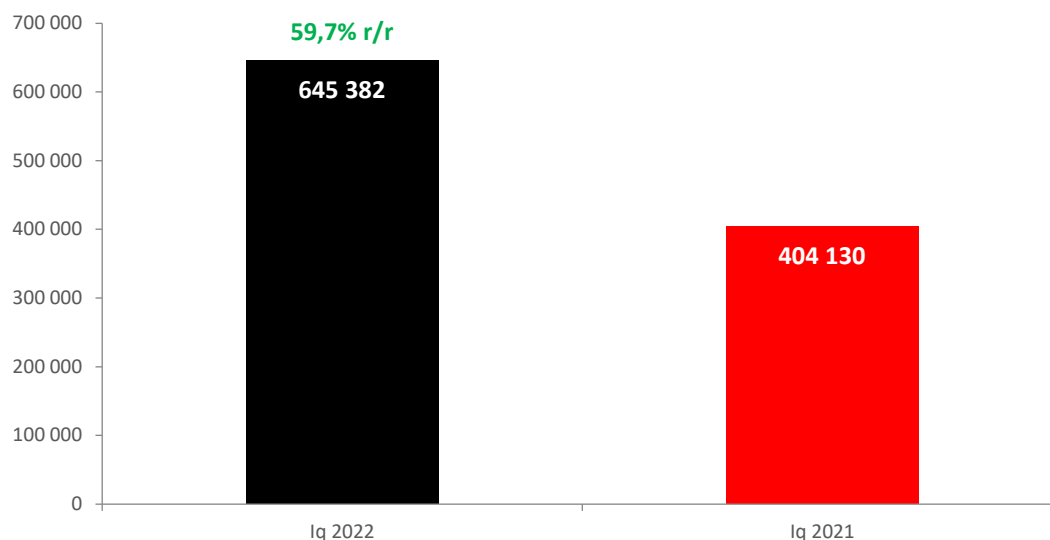
- produktów z 32.493 tys. PLN w IQ 2021 do 86.204 tys. PLN w IQ 2022, co stanowi wzrost o 165,3%,
- towarów i materiałów z 392.084 tys. PLN w IQ 2021 do 532.891 tys. PLN w IQ 2022, co stanowi wzrost o 35,9%,
- usług z 553 tys. PLN w IQ 2021 r. do 721 tys. PLN w IQ 2022, co stanowi wzrost o 30,3%.

Pozostałe przychody operacyjne w IQ 2022 roku wyniosły 1.546 tys. PLN w porównaniu do 339 tys. PLN uzyskanych w analogicznym okresie roku ubiegłego, co oznacza wzrost o 356,0%, głównie w wyniku rozwiązania odpisów aktualizujących należności (1.203 tys. PLN).

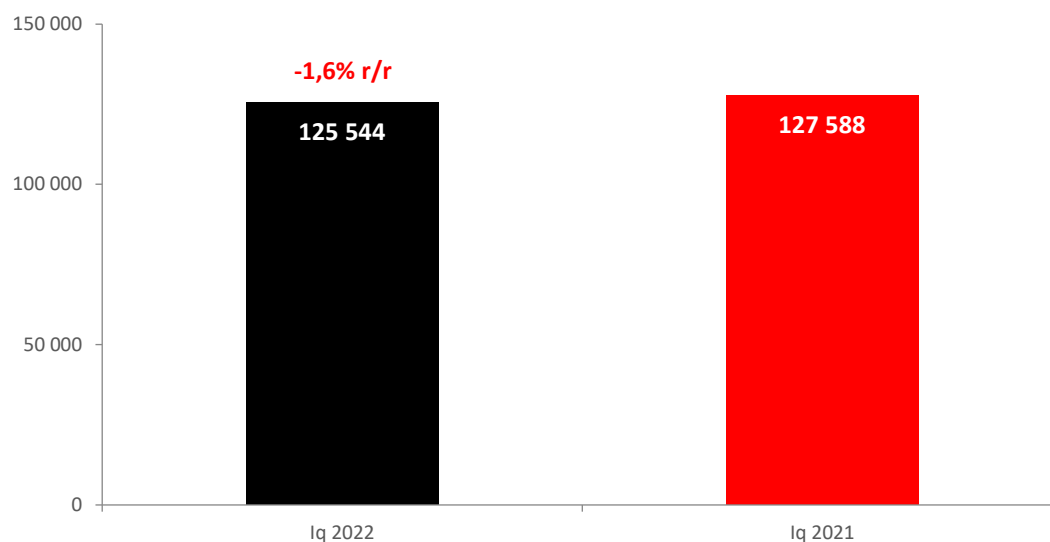
W ujęciu jednostkowym przychody z działalności operacyjnej w IQ 2022 roku wyniosły 621.362 tys. PLN, w porównaniu do 425.470 tys. PLN osiągniętych w analogicznym okresie 2021 roku, co oznacza wzrost o 46,0% w ujęciu rocznym.

Przychody finansowe wzrosły z poziomu -983 tys. PLN w IQ 2021 roku do poziomu 9 tys. PLN uzyskanych w IQ 2022 roku, głównie w wyniku rozliczenia wyceny kontraktów walutowych z poprzednich okresów (zmiana o 1.438 tys. PLN).

WYKRES: SKONSOLIDOWANE PRZYCHODY ZE SPRZEDAŻY W I KWARTALE 2022 I 2021 ROKU (DANE W TYS. PLN)



WYKRES: SKONSOLIDOWANA SPRZEDAŻ PRODUKTÓW, TOWARÓW I MATERIAŁÓW W TONACH W I KWARTALE 2022 I 2021 ROKU



Skonsolidowane przychody ze sprzedaży w pierwszym kwartale 2022 roku wyniosły 645.382 tys. PLN w porównaniu do 404.130 tys. PLN osiągniętych w analogicznym okresie roku poprzedniego. Oznacza to, że skonsolidowane przychody netto ze sprzedaży były w IQ 2022 roku wyższe o 59,7% w porównaniu do analogicznego okresu 2021 roku. Na ten wzrost miały wpływ zmiany poniższych pozycji skonsolidowanych przychodów ze sprzedaży:

- produktów z 93.970 tys. PLN w IQ 2021 do 113.081 tys. PLN w IQ 2022, co stanowi wzrost o 20,3%,
- towarów i materiałów z 309.642 tys. PLN w IQ 2021 do 531.651 tys. PLN w IQ 2022, co stanowi wzrost o 71,7%,
- usług z 519 tys. PLN w IQ 2021 do 651 tys. PLN w IQ 2022, co stanowi wzrost o 25,5%.

Pozostałe skonsolidowane przychody operacyjne w IQ 2021 roku wyniosły 1.775 tys. PLN w porównaniu do 593 tys. PLN uzyskanych w analogicznym okresie roku ubiegłego, co oznacza wzrost o 199,4%.

W ujęciu skonsolidowanym przychody z działalności operacyjnej w IQ 2022 roku wyniosły 647.157 tys. PLN w porównaniu do 404.723 tys. PLN osiągniętych w analogicznym okresie 2021 roku, co oznacza wzrost o 59,9% w ujęciu rocznym.

Skonsolidowane przychody finansowe kształtowały się podobnie, jak w przypadku danych jednostkowych, gdyż czynniki je determinujące były podobne. Rok do roku nastąpił ich wzrost z poziomu -1.012 tys. PLN w IQ 2021 roku do -45 tys. PLN uzyskanych w IQ 2022 roku.

Według prognoz producentów z początku 2022 roku, bieżący rok zapowiadał się jako rekordowy pod względem zużycia stali w Unii Europejskiej. Panowało wtedy przekonanie, że gospodarki wielu krajów będą kontynuować odbudowę po pandemii i nadrabiać stracony czas. Rosyjska agresja na Ukrainę diametralnie zmieniła sytuację na rynku, efektem czego było natychmiastowe wstrzymanie eksportu z Ukrainy i Rosji do krajów Unii Europejskiej wszelkich surowców i półproduktów koniecznych do produkcji stali. W konsekwencji Unia Europejska zmniejszyła w pierwszym kwartale 2022 roku w porównaniu do

analogicznego okresu roku poprzedniego produkcję stali o 8,5%, do czego w największym stopniu przyczynił się spadek produkcji w Niemczech o 11,8%.

Na początku wojny rynek stali ogarnęła duża niepewność. Europejscy producenci wstrzymali ofertowanie, ograniczając się jedynie do realizacji już przyjętych zamówień starając się jednocześnie renegocjować je dostosowując do panujących warunków rynkowych. Pomimo zwiększonej ilości zapytań od klientów obawiających się o przyszłe dostawy, dystrybutorzy chcąc uniknąć możliwych w tej sytuacji strat zostali zmuszeni do podobnego podejścia jakim wykazali się producenci. Rzutowało to na możliwości prowadzenia bieżącej kontraktacji przez Emitenta. Sytuacja ta dla Grupy Emitenta wpłynęła na spadek wolumenu sprzedanych wyrobów w pierwszym kwartale 2022 r. o 1,6%. Emitent wynikowo odnotował spadek to 12,0% jednakże to głównie efekt zmiany od początku 2022 roku ujmowania przepływów materiałowych w Grupie Kapitałowej pomiędzy spółką zależną Passat-Stal S.A. a Emitentem. W przypadku porównywalnych warunków w pierwszym kwartale 2021 roku spadek ten wyniósł jedynie ok. 1,5%. Odnotowane spadki wolumenów zostały zrekomensowane wysokimi cenami wyrobów i osiągniętymi marżami. W wyniku powyższego zarówno Spółka, jak i Grupa odnotowały wzrost przychodów o odpowiednio 45,8% i 59,7%.

3.2. Koszty

Analogicznie do wzrostu przychodów ze sprzedaży, w pierwszym kwartale 2022 roku wzrosły również koszty działalności operacyjnej. Na poziomie jednostkowym wzrost ten wyniósł 46,6% (z poziomu 378.828 tys. PLN w IQ 2021 roku do 555.514 tys. PLN w IQ 2022 roku) oraz 61,9% w przypadku Grupy Kapitałowej (z poziomu 355.986 tys. PLN w IQ 2021 roku do 576.164 tys. PLN w IQ 2022 roku). Na wzrost ten miały wpływ głównie zmiany następujących pozycji kosztów, odpowiednio w ujęciu jednostkowym i skonsolidowanym:

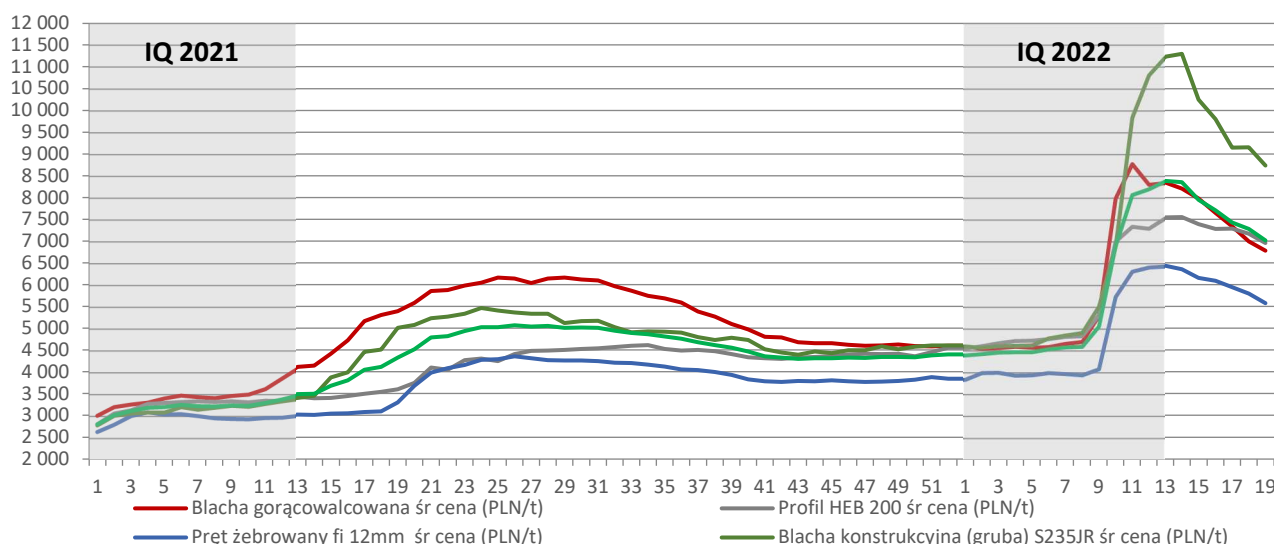
- wartość sprzedanych towarów i materiałów - wzrost o 37,1% i 65,9%,
- zużycie materiałów i energii - wzrost o 219,7% i o 41,7%,
- pozostałe koszty operacyjne - wzrost o 284,7% i 285,0%.

Na początku pierwszego kwartału 2022 roku obserwowaliśmy ożywienie gospodarcze spowodowane znoszeniem restrykcji związanych z pandemią COVID-19. Producenci stali prognozowali, że rok 2022 będzie okresem stabilnego, choć niewielkiego wzrostu produkcji, ze znaczącym odbiciem przemysłu motoryzacyjnego, którego produkcja miała znacząco wzrosnąć.

Po wybuchu wojny w Ukrainie prognozy te zostały zrewidowane. Zdaniem Europejskiego Zrzeszenia Producentów Stali EUROFER, europejski rynek czeka w 2022 roku wzrost zużycia stali na poziomie ok. 1,8%. Natomiast prognozy Światowego Stowarzyszenia Stali worldsteel wskazują na globalny wzrost popytu w 2022 roku na poziomie ok. 0,4%. Według EUROFER ożywienie w sektorach wykorzystujących stal, po silnym odbiciu popytu w roku 2021, poprzedzone załamaniem wywołanym przez COVID w roku 2020, utrzyma się w roku 2022. Będzie jednak obciążone ryzykiem niedoboru komponentów i surowców, gwałtownie rosnącymi cenami energii, transportu oraz rozwojem sytuacji w Ukrainie.

Od wybuchu wojny w Ukrainie do końca pierwszego kwartału 2022 roku stal gwałtownie drożała w całej Unii Europejskiej, a dostępność materiałów u producentów była ograniczona. Ceny obowiązywały zazwyczaj przez jeden dzień, a terminy dostaw zaczęły rozciągać się na kolejne kwartały.

WYKRES: ŚREDNIE CENY WYROBÓW HUTNICZYCH NA POLSKIM RYNKU W OKRESIE 01.01.2021-13.05.2022



*) uśredniona wartość cen: blachy gorącowalcowanej, profilu HEB 200, pręta żebrowanego fi 12mm i blachy konstrukcyjnej (grubej)
Źródło: opracowanie własne na podstawie www.puds.pl

Pozostałe koszty operacyjne wzrosły w Spółce z 3.836 tys. PLN w IQ 2021 roku do 14.760 tys. PLN w IQ 2022 roku, czyli o 284,7% w ujęciu rocznym (głównie w wyniku dokonanych odpisów aktualizujących należności w kwocie 11.870 tys. zł). Natomiast w Grupie Kapitałowej wzrost wartości pozostałych kosztów operacyjnych w wyniku opisanych powyżej działań wyniósł 285,0% z poziomu 3.833 tys. PLN w IQ 2021 roku do poziomu 14.754 tys. PLN w IQ 2022 roku.

Koszty finansowe wzrosły z poziomu 7.159 tys. PLN w IQ 2021 roku do poziomu 13.029 tys. PLN w IQ 2022 roku, tj. o 82,0% w ujęciu rocznym (podobnie w Grupie Kapitałowej wzrost ten wyniósł 79,3% z poziomu 7.285 tys. PLN w IQ 2021 roku do poziomu 13.058 tys. PLN w IQ 2022 roku). Wzrost kosztów finansowych w ujęciu jednostkowym i skonsolidowanym w największym stopniu związany był z nadwyżką ujemnych różnic kursowych (zmiana o 2.998 tys. PLN w przypadku Emitenta i 2.831 tys. PLN w przypadku Grupy Kapitałowej), wzrostem kosztów płaconych odsetek od faktoringu i kredytów (zmiana o 2.229 tys. PLN w przypadku Emitenta i 2.265 tys. PLN w przypadku Grupy Kapitałowej) oraz pozostałych kosztów (zmiana o 2.428 tys. PLN w przypadku Emitenta i 2.406 tys. PLN w przypadku Grupy Kapitałowej).

Z racji, że ok. 55% zakupów jest rozliczana w EUR, zmienność kursu EUR/PLN wpływa na wyniki Spółki. Jak przedstawiono na wykresie „ŚREDNIE KURSY NBP EUR/PLN” – Na początku 2022 roku, po serii podwyżek stóp procentowych przez NBP kurs EUR cofnął się w okolice 4,55. Po rosyjskiej inwazji na Ukrainę euro zaczęło ustanawiać nowe maksima wszech czasów. Napływające jedynie złe informacje powodowały, iż inwestorzy nie mieli powodu by kupować polską walutę, która wraz z innymi walutami regionu wpadła w spiralę wyprzedaży. W efekcie kurs EUR/PLN przebił szczyty z 2009 roku i globalnego kryzysu finansowego naruszając symboliczną barierę 5 zł. Euro było najdroższe w historii. Pod kolejnych decyzjach RPP kurs EUR/PLN powrócił poniżej 4,65.

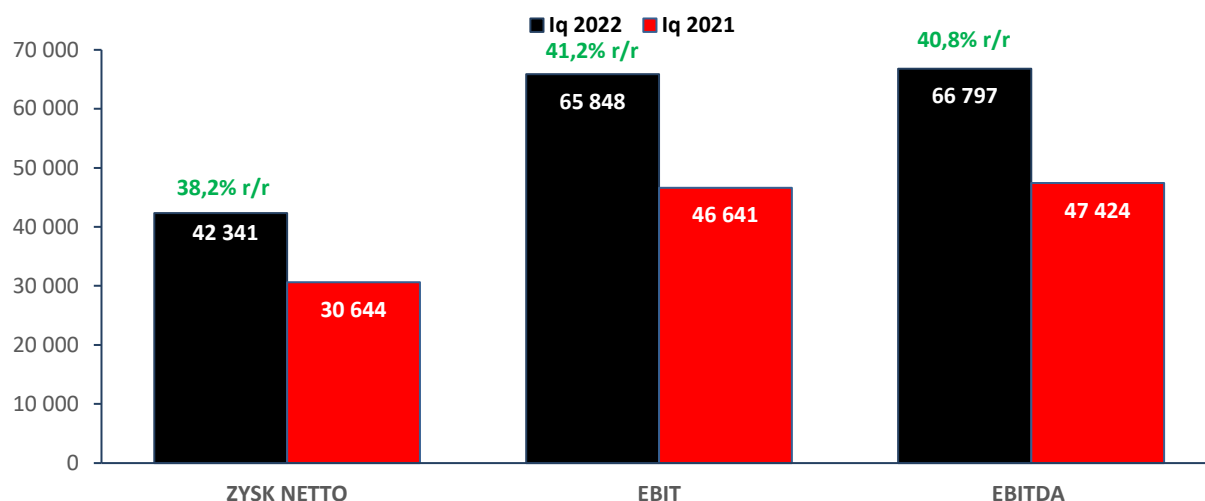
WYKRES: ŚREDNIE KURSY NBP EUR/PLN W OKRESIE 01.01.2021-13.05.2022



Źródło: opracowanie własne na podstawie www.nbp.pl

3.3. Wyniki

WYKRES: JEDNOSTKOWY ZYSK NETTO, EBIT ORAZ EBITDA W I KWARTALE 2022 I 2021 ROKU (TYS. PLN)



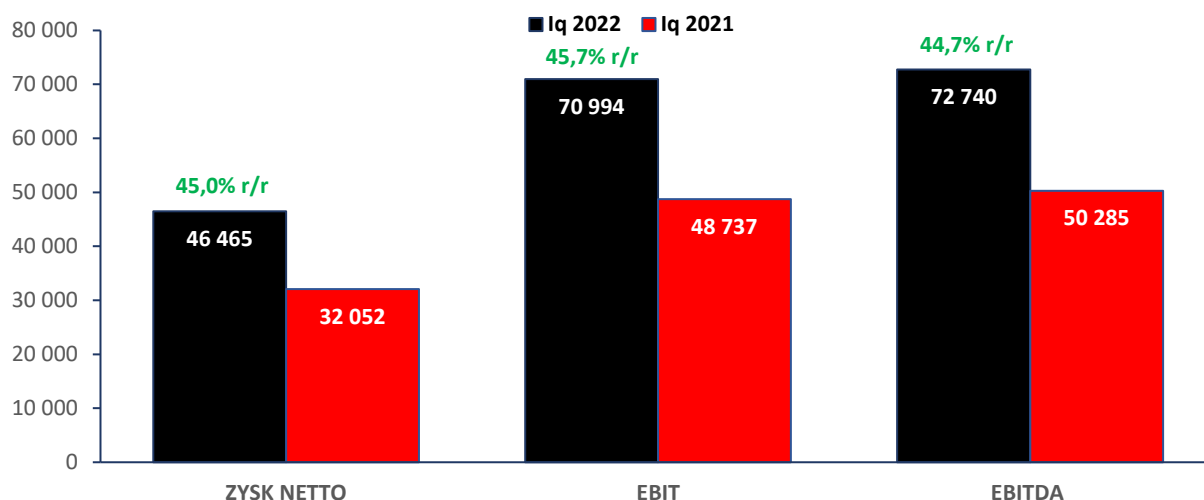
W IQ 2022 roku EBIT Emitenta wyniósł 65.848 tys. PLN, co oznacza wzrost o 41,2% w stosunku do IQ 2021 roku (46.641 tys. PLN). Z kolei zysk netto wypracowany w IQ 2022 roku wyniósł 42.341 tys. PLN i był o 38,2% wyższy w porównaniu do wyniku z IQ 2021 roku (30.644 tys. PLN).

Wskaźniki rentowności BOWIM S.A.

	I kwartał 2022	I kwartał 2021
Rentowność działalności operacyjnej (marża EBIT)	10,6%	11,0%
Rentowność działalności operacyjnej powiększonej o amortyzację (marża EBITDA)	10,8%	11,2%
Rentowność netto	6,8%	7,2%
ROA	5,8%	6,7%
ROE	13,6%	19,1%

Definicje:

- *Rentowność EBIT = Zysk operacyjny / Przychody ze sprzedaży*
- *Rentowność EBITDA = Zysk operacyjny powiększony o amortyzację / Przychody ze sprzedaży*
- *Rentowność netto = Zysk netto / Przychody ze sprzedaży*
- *ROA = Zysk netto / Aktywa*
- *ROE = Zysk netto / Kapitały własne*

WYKRES: SKONSOLIDOWANY ZYSK NETTO, EBIT ORAZ EBITDA W I KWARTALE 2022 I 2021 ROKU (TYS. PLN)

W IQ 2022 roku EBIT Grupy Emitenta wyniósł 70.994 tys. PLN, co oznacza wzrost o 45,7% w stosunku do IQ 2021 roku (48.737 tys. PLN). Z kolei skonsolidowany zysk netto wypracowany w IQ 2022 roku wyniósł 46.465 tys. PLN i był o 45,0% wyższy w porównaniu do wyniku z IQ 2021 roku (32.052 tys. PLN).

Wskaźniki rentowności Grupy Kapitałowej

	I kwartał 2022	I kwartał 2021
Rentowność działalności operacyjnej (marża EBIT)	11,0%	12,1%
Rentowność działalności operacyjnej powiększonej o amortyzację (marża EBITDA)	11,3%	12,4%
Rentowność netto	7,2%	7,9%
ROA	6,0%	6,7%
ROE	14,9%	21,4%

Definicje:

- *Rentowność EBIT = Zysk operacyjny / Przychody ze sprzedaży*
- *Rentowność EBITDA = Zysk operacyjny powiększony o amortyzację / Przychody ze sprzedaży*
- *Rentowność netto = Zysk netto / Przychody ze sprzedaży*
- *ROA = Zysk netto / Aktywa*
- *ROE = Zysk netto / Kapitały własne*

W pierwszym kwartale 2022 roku na rynku dominowała strona popytowa a ograniczona zwłaszcza po wybuchu wojny w Ukrainie podaż stała powodowała dynamiczne wzrosty cen wyrobów hutniczych.

Dobre wyniki Emitenta są rezultatem przemysłowej i konsekwentnie realizowanej strategii zakupowo-sprzedażowej, utrzymaniem udziałów w rynku oraz właściwego wykorzystania zmieniającej się sytuacji rynkowej. Czynniki te w połączeniu z utrzymującym się popytem oraz dynamicznie rosnącymi cenami pozwoliły na realizację zadowalających marż i wyników finansowych. Wyniki te zostały osiągnięte w warunkach niestabilnej globalnej sytuacji politycznej i gospodarczej.

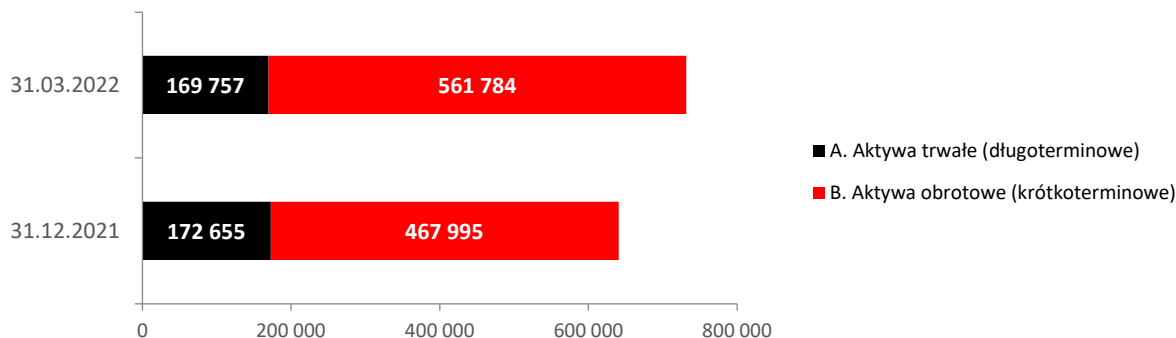
3.4. Bilans

Suma bilansowa Emitenta na 31 marca 2022 roku wyniosła 731.541 tys. PLN, czyli o 14% więcej w porównaniu do stanu na 31 grudnia 2021 roku, kiedy wyniosła 640.650 tys. PLN.

Największe zmiany w porównaniu do końca 2021 roku po stronie aktywów były rezultatem:

- Zwiększenia należności z tytułu dostaw i usług o 29% (z 213.646 tys. PLN w 2021 r. do 274.688 tys. PLN w IQ 2022 r.),
- Zwiększenia zapasów o 11% (z 244.352 tys. PLN w 2021 r. do 271.816 tys. PLN w IQ 2022 r.).

WYKRES: STRUKTURA AKTYWÓW BOWIM S.A. NA DZIEŃ 31.03.2022 I 31.12.2021 (TYS. PLN)



Głównym źródłem finansowania działalności Spółki jest kapitał obcy w postaci zobowiązań handlowych i kredytów bankowych. W związku ze wzrostem zysków zatrzymanych, zwiększył się udział kapitałów własnych w finansowaniu Spółki.

Największe zmiany w porównaniu do końca 2021 roku po stronie pasywów były rezultatem:

- Wzrostu zobowiązań z tytułu dostaw i usług o 20% (z 275.429 tys. PLN w 2021 r. do 331.021 tys. PLN w IQ 2022 r.),
- Wzrostu zysków zatrzymanych o 19% (z 173.076 tys. PLN w 2021 r. do 205.417 tys. PLN w IQ 2022 r.).

WYKRES: STRUKTURA PASYWÓW BOWIM S.A. NA DZIEŃ 31.03.2022 I 31.12.2021 (TYS. PLN)

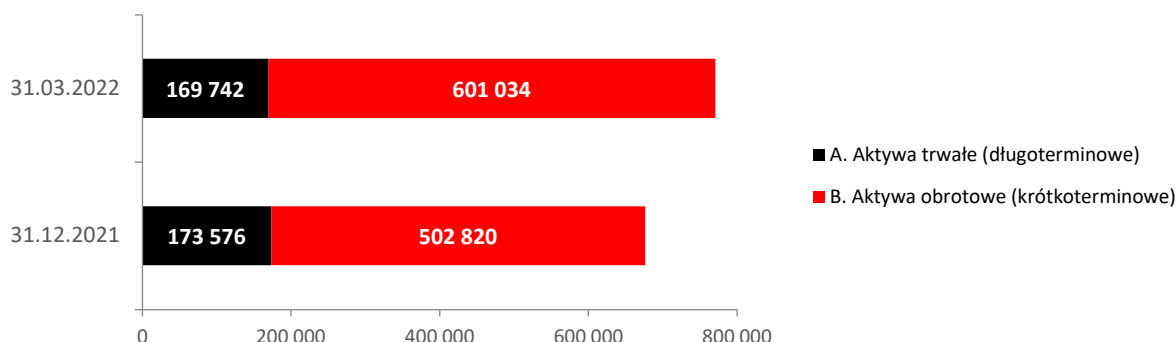


Skonsolidowana suma bilansowa na 31 marca 2022 roku wyniosła 770.776 tys. PLN, czyli o 14% więcej w porównaniu do stanu na 31 grudnia 2021 roku, kiedy wyniosła 676.396 tys. PLN.

Największe zmiany w porównaniu do końca 2021 roku po stronie aktywów były rezultatem:

- Zwiększenia należności z tytułu dostaw i usług o 23% (z 232.850 tys. PLN w 2021 r. do 286.469 tys. PLN w IQ 2022 r.),
- Zwiększenia zapasów o 14% (z 258.039 tys. PLN w 2021 r. do 295.329 tys. PLN w IQ 2022 r.).

WYKRES: STRUKTURA AKTYWÓW GRUPY BOWIM NA DZIEŃ 31.03.2022 I 31.12.2021 (TYS. PLN)

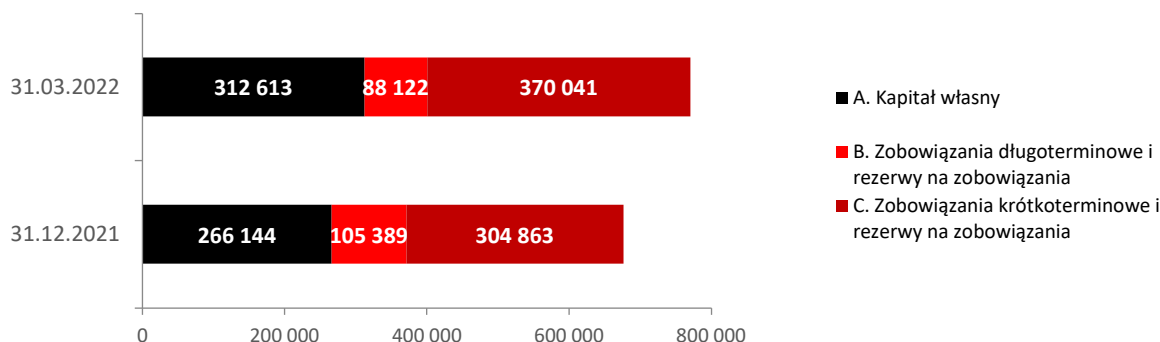


Głównym źródłem finansowania działalności Grupy Bowim jest podobnie jak w przypadku Spółki, kapitał obcy w postaci zobowiązań handlowych i kredytów bankowych. W związku ze wzrostem zysków zatrzymanych, zwiększył się udział kapitałów własnych w finansowaniu Grupy.

Największe zmiany w porównaniu do końca 2021 roku po stronie pasywów były rezultatem:

- Zwiększenia zobowiązań z tytułu dostaw i usług o 19% (z 291.385 tys. PLN w 2021 r. do 347.532 tys. PLN w IQ 2022 r.),
- Wzrostem zysków zatrzymanych o 18% (z 195.540 tys. PLN w 2021 r. do 230.886 tys. PLN w IQ 2022 r.).

WYKRES: STRUKTURA PASYWÓW GRUPY BOWIM NA DZIEŃ 31.03.2022 I 31.12.2021 (TYS. PLN)



3.5. Czynniki i zdarzenia, w tym o nietypowym charakterze, mające znaczący wpływ na działalność i wyniki finansowe Emitenta oraz Grupy Emitenta

Ryzyko związane z sytuacją geopolityczną na Świecie. Wpływ działań wojennych na Ukrainie na rynek stali

Agresja Rosji na Ukrainę całkowicie zmieniła sytuację na światowym rynku stali. Ukraina i Rosja to duzi gracze na tym rynku. Według Światowego Stowarzyszenia Stali (Worldsteel) Rosja była 5 pod względem wielkości producentem stali na świecie, a Ukraina 14. Według danych PUDS – w 2021 roku 25% europejskiego rynku dostaw zagranicznych stanowiły dostawy z Rosji, Ukrainy i Białorusi. W samej Polsce import stali z tych krajów w 2021 roku wyniósł 3 mln ton.

Wojna w Ukrainie wywindowała ceny surowców używanych przez huty i zmusiła unijny przemysł do poszukiwania alternatywnych dostaw. Praktycznie w pierwszym dniu konfliktu, stal z Rosji, Ukrainy i Białorusi zniknęła z rynku, a część producentów i dystrybutorów w obawie o wzrost kosztów czasowo wstrzymała ofertowanie. Sytuację dodatkowo komplikuje niespotykany dotąd wzrost cen energii, gazu, węgla koksującego oraz uprawnień do emisji CO₂. Przedstawiciele branży nie chcą prognozować, jak długo i mocno mogą jeszcze rosnąć ceny stali.

Unia Europejska w dniu 15 marca 2022 roku wprowadziła zakaz importu wyrobów stalowych z Rosji. Sankcje objęły wyroby z żelaza i stali wymienione w załączniku do rozporządzenia. W praktyce chodzi o wyroby objęte wcześniej środkami ochronnymi (produkty płaskie, długie i rury). Tydzień wcześniej podobną regulację przyjęto w odniesieniu do Białorusi. Przekierowanie rosyjskich kwot importowych na inne kraje spowoduje znalezienie innych kierunków dostaw, np. z Turcji, Chin czy Indii. Kraje te wraz z pozostałymi światowymi producentami nieuzależnionymi od dostaw półproduktów z krajów zaangażowanych w konflikt zbrojny będą największymi beneficjentami wprowadzonego zakazu importu z Rosji i Białorusi.

W opinii Zarządu do istotnych obszarów ryzyka związanych z trwającą inwazją Rosji na Ukrainę należą: zakłócenia w łańcuchach dostaw, ograniczenia w produkcji i dostawach stali na rynek, obniżenie zdolności kontraktacyjnych, wzrosty cen, osłabienie kursu PLN wobec USD i EUR, wzrost kosztów finansowych.

Rynek na którym działa Emitent na początku działań wojennych ogarnął chaos i duża niepewność. Przekierowanie łańcuchów dostaw na innych globalnych producentów nie będzie ani łatwe, ani tanie i trudne do zrealizowania w krótkim terminie. Pozytywnym sygnałem jest przekierowanie rosyjskich kwot importowych na innych producentów. Obecnie po blisko trzech miesiącach konfliktu sytuacja zaczęła się stabilizować a zerwane łańcuchy dostaw zostają zastąpione alternatywnymi.

PANDEMIA KORONAWIRUSA SARS-CoV-2

Wydaje się, że najgorsze chwile pandemii minęły, jednak nadal istnieje niepewność związana z możliwymi kolejnymi falami koronawirusa. Spółka podjęła działania w celu dostosowania się do funkcjonowania w warunkach pandemii i zmieniającego się popytu. Zarząd Emitenta rozważył i wprowadził szereg scenariuszy na wypadek nieoczekiwanego rozwoju pandemii i jej potencjalnego wpływu na Grupę Emitenta.

CŁA IMPORTOWE

Komisja Europejska opublikowała z dniem 31 stycznia 2019 roku rozporządzenie 2019/159 wprowadzające ostateczne środki ochronne ograniczające import stali do Unii Europejskiej. Była to reakcja na nałożenie przez USA taryf na unijną stal i aluminium, które rozpoczęły globalną wojnę celną. Zgodnie z rozporządzeniem pierwszy okres obowiązywał od 1 lutego do 30 czerwca 2019 roku, drugi od 1 lipca 2019 roku do 30 czerwca 2020 roku, a trzeci od 1 lipca 2020 roku do 30 czerwca 2021 roku.

Rozporządzeniem wykonawczym z dnia 24 czerwca 2021 roku Komisja Europejska przedłużyła wprowadzone środki ochronne do dnia 30 czerwca 2024 roku. Oznacza to, że po wypełnieniu limitów na każdy z wyrobów stalowych zostanie nałożone cło

w wysokości 25%. Tak jak dotychczas, kontyngenty będą naliczane kwartalnie. Tempo liberalizacji środka ochronnego ustalono na poziomie 3% rocznie. Przedłużenie to z zadowoleniem przyjęli producenci w przeciwieństwie do pozostałych uczestników rynku. Komisja Europejska stwierdziła, że unijny przemysł stalowy, po pierwszych trzech latach stosowania środka ochronnego, nadal znajduje się w niestabilnej sytuacji gospodarczej. Komisja stwierdziła również, że unijny rynek stali jest nadal atrakcyjny dla państw wywozu, a Unia Europejska jest obecnie największym na świecie rynkiem przywozu stali. Zdaniem Komisji dalszy wzrost przywozu w razie zakończenia stosowania środka ochronnego spowodowałby poważną szkodę dla przemysłu Unii.

Aby zagwarantować, że środek ochronny będzie stosowany jedynie w koniecznym zakresie, Komisja Europejska przeprowadzi przeglądy w celu ustalenia, czy środek ochronny nie powinien zostać zniesiony do dnia 30 czerwca 2022 r. lub 30 czerwca 2023 r. czyli odpowiednio po roku i po dwóch latach przedłużenia. Przeglądowi może również zostać poddane tempo liberalizacji na poziomie 3%. Ponadto uruchomiony zostanie natychmiastowy przegląd środka ochronnego, jeżeli USA wprowadzą zmiany w swoim środku dotyczącym stali na podstawie sekcji 232, mogące mieć znaczący wpływ na przepływy handlowe.

W konsekwencji agresji Rosji na Ukrainę w dniu 15 marca 2022 roku Unia Europejska wprowadziła zakaz importu wyrobów stalowych z Rosji. Sankcje objęły wyroby z żelaza i stali wymienione w załączniku do rozporządzenia. W praktyce chodzi o wyroby objęte wcześniej środkami ochronnymi (produkty płaskie, długie i rury). Przynależne jej wielkości kontyngentów zostały proporcjonalnie rozdysponowane pomiędzy pozostałe kraje w danej kategorii. Tydzień wcześniej podobną regulację przyjęto w odniesieniu do Białorusi. Przekierowanie rosyjskich i białoruskich kwot importowych na inne kraje np. Turcję i Indie pozwoliło nieco ustabilizować napięta sytuację podaży, a nawet obniżyć ceny.

W obszarze regulacji importowych dotyczących stali spodziewane są kolejne zmiany. Na początku maja 2022 roku Komisja Europejska złożyła wniosek o zawieszenie na okres jednego roku wszystkich unijnych środków antydumpingowych i ochronnych w odniesieniu do ukraińskiego eksportu stali, w tym kontyngentów. Obecnie ukraiński eksport jest ograniczony zarówno ze strony ceł antydumpingowych jak i safeguardu czyli kontyngentów. Komisja chce pomóc w zwiększeniu ukraińskiego eksportu do Unii Europejskiej w obliczu skutków wojny z Rosją poprzez likwidację wszystkich barier eksportowych na okres jednego roku. W dniu 19 maja 2022 roku Parlament Europejski poparł roczne zawieszenie ceł importowych EU na wszystkie towary importowane przez Ukrainę. Całkowita liberalizacja dostaw z Ukrainy ma nastąpić po końcowym zatwierdzeniu przez Radę Europejską na początku czerwca 2022 roku.

W pierwszym kwartale 2022 roku import wyrobów stalowych do Unii Europejskiej rósł w znacznym tempie, mimo zaburzeń spowodowanych wybuchem wojny w Ukrainie. Z krajów trzecich dostarczono aż 26% stali więcej niż przed rokiem.

WOJNA CELNA

Wprowadzenie ceł na stal przez Stany Zjednoczone w 2018 roku rozpoczęło globalne zmiany w branży stalowej, w tym wojnę celną z Chinami i cła odwetowe w relacjach z wieloma krajami. Zmiana dotychczasowych przepływów handlowych spowodowała napływ do Unii Europejskiej stali, której pierwotną destynacją były Stany Zjednoczone. W efekcie Unia Europejska stała się największym importerem stali na świecie. Aby zapewnić ochronę rynku unijnego przed wynikającym z tego przekierowaniem handlu, w lipcu 2018 roku Unia tymczasowo wprowadziła swój środek ochronny, a w ostatecznym kształcie w lutym 2019 roku wprowadziła kontyngenty taryfowe. W efekcie przywóz do Unii zmniejszył się o 13% w 2019 roku i o 27% w 2020 roku w stosunku do najwyższego poziomu z 2018 roku. Rozporządzeniem wykonawczym z dnia 24 czerwca 2021 roku Komisja Europejska przedłużyła wprowadzone środki ochronne do dnia 30 czerwca 2024 roku.

3.6. Czynniki, które będą miały wpływ na wyniki finansowe w perspektywie co najmniej kolejnego kwartału

ZMIENNOŚĆ KURSÓW WALUTOWYCH

Z racji, że ok. 55% zakupów jest rozliczana w EUR, zmienność kursu EUR/PLN wpływa na wyniki Spółki, jak i Grupy Kapitałowej mimo aktywnego stosowania hedgingu walutowego. Jak przedstawiono na wykresie „ŚREDNIE KURSY NBP EUR/PLN W OKRESIE 01.01.2021-13.05.2022” w rozdziale 3.2 *Koszty* - Kurs złotego na początku 2022 roku, po serii podwyżek stóp procentowych przez NBP umocnił się do poziomu 4,55. Po rosyjskiej inwazji na Ukrainę euro zaczęto ustanawiać nowe maksima. Napływające jedynie złe informacje powodowały, iż inwestorzy nie mieli powodu by kupować polską walutę, która wraz z innymi walutami regionu wpadła w spiralę wyprzedaży. W efekcie kurs EUR/PLN przebił szczyty z 2009 roku i globalnego kryzysu finansowego zbliżając się do bariery 5 zł. Euro było najdroższe w historii. Pod kolejnych decyzjach RPP kurs EUR/PLN powrócił poniżej 4,65.

ZMIENNOŚĆ CEN WYROBÓW STALOWYCH

W rozdziale 3.2 *Koszty* (wykres „ŚREDNIE CENY WYROBÓW HUTNICZYCH NA POLSKIM RYNKU W OKRESIE 01.01.2021-13.05.2022”) przedstawiono zmienność cen referencyjnych wyrobów stalowych oraz zmienność ich uśrednionej wartości. Na początku 2022 roku ceny stali utrzymywały się na wysokich, aczkolwiek stabilnych poziomach. Od momentu wybuchu wojny w Ukrainie do końca pierwszego kwartału 2022 roku stal gwałtownie drożała w całej Unii Europejskiej, a dostępność materiałów u producentów był ograniczona.

STAN I WAHANIA KONIUNKTURY

Jednym z kluczowych czynników, który może mieć wpływ na wyniki Spółki i Grupy są stan i wahania koniunktury na krajowym i europejskim rynku stali. Prowadzona w ramach Grupy dywersyfikacja działalności i rozproszenie odbiorców ma na celu ograniczanie tego wpływu.



PANDEMIA KORONAWIRUSA SARS-CoV-2

Wydaje się, że najgorsze chwile pandemii minęły, jednak nadal istnieje niepewność związana z możliwymi kolejnymi falami koronawirusa. Spółka podjęła działania w celu dostosowania się do funkcjonowania w warunkach pandemii i zmieniającego się popytu. Zarząd Emitenta rozważył i wprowadził szereg scenariuszy na wypadek nieoczekiwanego rozwoju pandemii i jej potencjalnego wpływu na Grupę Emitenta.

3.7. Charakterystyka zewnętrznych i wewnętrznych czynników istotnych dla rozwoju przedsiębiorstwa Emitenta, Grupy Emitenta oraz opis perspektyw rozwoju działalności

RYZYKO WPŁYWU KORONAWIRUSA SARS-CoV-2 NA RYNKI STALI I DZIAŁALNOŚĆ EMITENTA

Bieżące dane wskazują, że udało się mocno ograniczyć negatywne skutki gospodarcze COVID-19. Perspektywy znacznie się poprawiły wraz z opracowaniem szczepionek przeciwko COVID-19. Niemniej jednak Zarząd na bieżąco monitoruje dalszy rozwój sytuacji związanej z koronawirusem oraz istotne obszary ryzyka związane z pandemią.

NIEOSTATECZNA DECYZJA PARP NAKAZUJĄCA CZĘŚCIOWY ZWROT DOTACJI UDZIELONEJ SPÓŁCE ZALEŻNEJ PASSAT-STAL S.A.

W dniu 13 marca 2020 roku, spółce zależnej Passat-Stal S.A. została doręczona decyzja z dnia 25 lutego 2020 roku, wydana przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości (PARP), w której zobowiązano spółkę zależną Emitenta do dokonania w terminie 14 dni od dnia 13 marca 2020 roku zwrotu środków w wysokości 8.118.868,80 zł wraz z odsetkami. Szczegółowe informacje na ten temat Emitent zamieścił w raporcie bieżącym nr 7/2020 z dnia 13.03.2020 r. oraz w rozdziale 5.2. - *Wskazanie postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej.*

ROZBUDOWA SIECI DYSTRYBUCJI I ROZWÓJ SEGMENTU DETALICZNEGO

W 2022 roku i latach kolejnych rozważa się dalszy rozwój sieci handlowej Grupy Bowim, w tym także otwarcie sieci lokalnych składów handlowych w głównych miastach Polski. Tworzenie sieci detalicznej dystrybucji ma następować poprzez akwizycję podmiotów, najem infrastruktury (np. magazynów) lub budowę nowych oddziałów.

KONTYNUACJA INWESTYCJI INFRASTRUKTURALNYCH I BUDOWLANYCH

W ostatnich latach zapadło wiele decyzji świadczących o ożywieniu sytuacji w sektorze budownictwa. Dla licznych inwestycji zostały dopełnione wszelkie niezbędne formalności i na tej podstawie można było rozpocząć prace budowlane. Mowa tu o inwestycjach kolejowych (w fazę realizacji wchodzi m.in. opóźnione kontrakty kolejowe z Krajowego Programu Kolejowego, przyspiesza również wykorzystanie funduszy z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020, które trzeba zainwestować i rozliczyć do końca 2023 roku) i drogowych (głównie obwodnice i drogi ekspresowe). Pewnym ograniczeniem w tym zakresie może być ryzyko związane z niespotykanym dotąd gwałtownym wzrostem cen materiałów.

CŁA IMPORTOWE

W 2018 roku Unia Europejska zakończyła największą od 1994 roku reformę swojego prawodawstwa antydumpingowego i antysubsydyjnego. Reforma przyczyniła się do wzmocnienia ochrony UE przed dumpingowym i subsydiowanym przywozem. W kolejnych latach Unia Europejska kontynuowała swoje intensywne działania i zakończyła liczne dochodzenia, w wyniku których wprowadzono nowe środki ochrony w sektorze stalowym.

Obecny system zabezpieczeń, który reguluje import do Unii Europejskiej od 2018 roku miał wygasnąć 30 czerwca 2021 roku po 3 latach funkcjonowania. Rozporządzeniem wykonawczym z dnia 24 czerwca 2021 roku Komisja Europejska przedłużyła wprowadzone środki ochronne do dnia 30 czerwca 2024 roku. Komisja Europejska stwierdziła, że zakończenie stosowania środka ochronnego w połączeniu ze skutkami pandemii COVID-19 spowodowałoby poważną szkodę dla przemysłu Unii Europejskiej.

Główne środki stosowane w tym zakresie zostały przedstawione w rozdziale 3.5. - *Czynniki i zdarzenia, w tym o nietypowym charakterze, mające znaczący wpływ na działalność i wyniki finansowe Emitenta oraz Grupy Emitenta.*

UNIJNE ŚRODKI NA ODBUDOWĘ PO PANDEMII COVID-19

W dniu 17 grudnia 2020 roku Rada Europejska przyjęła rozporządzenie określające wieloletnie ramy finansowe Unii Europejskiej na lata 2021-2027. W rozporządzeniu ustanowiono długoterminowy budżet UE-27 w wysokości 1,1 bln EUR wraz z unijnym instrumentem odbudowy ("Next Generation EU") o wartości 750 mld EUR, z czego 500 mld EUR w formie dotacji i 250 mld EUR w formie pożyczek. W sumie Unia zyska na nadchodzące lata środki w bezprecedensowej kwocie 1,8 bln EUR. Posłużą one wsparciu odbudowy po pandemii COVID-19 oraz realizacji długoterminowych priorytetów UE. Z przyjętych uzgodnień wynika, że Polska po zatwierdzeniu Krajowego Planu Odbudowy przez Komisję Europejską, w okresie do 2027 roku otrzyma 159 mld EUR. Oznacza to, że wysokość wsparcia w cenach bieżących wyniesie 776 mld PLN.

WZROST CEN ENERGII ELEKTRYCZNEJ

Główne cele i strategię Unii Europejskiej w dziedzinie klimatu zostały określone w ramach polityki klimatyczno-energetycznej do roku 2030. Cele UE to ograniczenie o co najmniej 40% emisji gazów cieplarnianych (w stosunku do poziomu z 1990 roku); zwiększenie do co najmniej 32% udziału energii ze źródeł odnawialnych w całkowitym zużyciu energii; zwiększenie o co najmniej 32,5% efektywności energetycznej.

W grudniu 2020 roku na forum Rady Europejskiej przyjęto cel zakładający ograniczenie w UE emisji gazów cieplarnianych do roku 2030, o co najmniej 55% w porównaniu do poziomu z 1990 roku. Komisja Europejska przyjęła w lipcu 2021 roku pakiet wniosków mających na celu przyjęcie planu "Fit for 55%".



Ponadto cele długoterminowe określone w planie działania dotyczącym przejścia na konkurencyjną gospodarkę niskoemisyjną do 2050 roku zakładają zmniejszenie emisji o 80% (w stosunku do poziomu z 1990 r.) wyłącznie za pomocą krajowych redukcji emisji.

Obecnie ceny hurtowe energii elektrycznej w Polsce należą do jednych z najwyższych w Unii Europejskiej. Wynikają one: z wysokich cen węgla kamiennego; z rosnących opłat za emisję CO₂ dla wytwórców energii; niskiego udziału OZE. Wzrastające koszty energii, na które odbiorcy nie mają wpływu, mogą istotnie wpływać na wyniki finansowe przedsiębiorstw i ich konkurencyjność.

DOPLĄTY DO CEN STALI

Z uwagi na rosnące ceny energii i uprawnień do emisji CO₂, producenci stali zaczęli wprowadzać tzw. dopłatę węglową. Jako pierwszy w kwietniu 2021 roku dopłatę taką dla wszystkich nowych kontraktów na stal w Europie wprowadził Tata Steel Europe. Podobne plany ogłosiły też China Steel Taiwan oraz europejskie huty, m.in. ArcelorMittal Europe, British Steel, ThyssenKrupp czy włoska Ilva, która stosuje dopłatę energetyczną dla wszystkich kontraktów podpisanych przed 10 marca 2022 roku. Dopłata jest naliczana na podstawie różnicy w cenie gazu między złożeniem zamówienia a momentem wysyłki. Próby dopłat podjęły również Celsa, Liberty Steel oraz Swiss Steel.

PAKIET ULG ENERGETYCZNYCH DLA HUTNICTWA

Pod koniec 2020 roku prezes Urzędu Regulacji Energetyki ogłosił stawki opłaty mocy. Oznacza to dla odbiorców znaczący wzrost cen prądu, które już należą do najwyższych w całej Wspólnocie. Nowe przepisy obowiązują od 1 stycznia 2021 roku. Na nic zdały się starania hut i innych przemysłów energochłonnych na objęcie ich systemem ulg. Według przedstawicieli Ministerstwa Rozwoju, Pracy i Technologii na takie rozwiązanie nie wyraziła zgody Komisja Europejska, w związku z czym Ministerstwo to, we współpracy w Ministerstwem Klimatu przedstawiło nowy pomysł na opłatę mocową dla największych przedsiębiorstw, w tym hut. Wypracowano rozwiązanie, w wyniku którego zmniejszono całkowity koszt rynku mocy dla odbiorców, którzy mają w miarę stałe zużycie energii w godzinach szczytowych i pozaszczytowych.

REKOMPENSATY DLA SEKTORÓW ENERGOCHŁONNYCH

Sejm w lipcu 2019 roku uchwalił ustawę umożliwiającą ok. 300 przedsiębiorstwom z sektorów energochłonnych uzyskanie rekompensat za zawarte w cenie energii koszty nabycia uprawnień do emisji CO₂. Rekompensaty mają ograniczyć ryzyko ucieczki emisji, czyli sytuacji, w której ze względu na koszty związane z polityką klimatyczną przedsiębiorstwa przeniosą swoją produkcję poza Unię Europejską.

W marcu 2022 roku weszła w życie nowelizacja ustawy o rekompensatach dla sektorów energochłonnych. Nowela dostosowuje ustawę do nowych wytycznych Komisji Europejskiej. Jej założeniem jest wyrównanie szans krajowego przemysłu względem konkurentów działających poza Unią Europejską bez konieczności zakupu uprawnień do emisji CO₂.

Maksymalny limit środków przeznaczonych na wypłaty rekompensat w latach 2022-2031 ma wynieść około 46 mld zł. Wobec dotychczas obowiązującej ustawy do 2028 roku jest to wzrost o 31 mld zł. Jednocześnie Komisja Europejska wskazała sektory, które mogą ubiegać się o rekompensaty, należą do nich między innymi producenci surówki, żelazostopów, żeliwa i stali oraz wyrobów hutniczych. Wnioski o przyznanie rekompensat za 2021 rok można składać do 30 kwietnia 2022 roku.

ZIELONY ŁĄD

Komisja Europejska oficjalnie ogłosiła Europejski Zielony Łąd. Przemysł unijny ma osiągnąć neutralność emisyjną do 2050 roku. Komisja zamierza także wprowadzić podatek od emisji CO₂ na granicach Unii Europejskiej w celu ograniczenia zjawiska ucieczki przemysłu emisyjnego poza granice Wspólnoty (carbon leakage – szczegółowo opisany w akapicie pod nazwą - *Węglowy podatek wyrównawczy*). Konsekwencją przyjęcia celu neutralności klimatycznej ma być również rewizja zasad funkcjonowania systemu handlu emisjami ETS, która prawdopodobnie będzie zmierzać do większego obciążenia emisji CO₂ oraz rozszerzenia systemu na nowe sektory jak rolnictwo. Szczegóły opisane zostały w akapicie pod nazwą - *Reforma unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji ETS*. Unia Europejska zapewni również wsparcie finansowe i pomoc techniczną dla tych, którzy najbardziej odczuwają skutki przejścia na gospodarkę ekologiczną. Służyć temu będzie mechanizm sprawiedliwej transformacji opisany w akapicie pod nazwą - *Fundusz sprawiedliwej transformacji*.

Europejski Zielony Łąd ma również pomóc w wyjściu z pandemii COVID-19. Będzie on finansowany ze środków stanowiących 1/3 z kwoty 1,8 bln EUR na którą składają się budżet UE-27 wraz z unijnym instrumentem odbudowy ("Next Generation EU").

FUNDUSZ SPRAWIEDLIWEJ TRANSFORMACJI

Aby zmierzyć się ze społecznymi, gospodarczymi i środowiskowymi skutkami transformacji, Komisja Europejska zaproponowała w 2020 roku Fundusz na rzecz Sprawiedliwej Transformacji, który jest częścią planu finansowania działań klimatycznych o wartości 1 bln EUR na rzecz Europejskiego Zielonego Ładu. Dostęp do finansowania otrzymają wszystkie państwa członkowskie, ale główne środki będą skoncentrowane na regionach, przed którymi stoją największe wyzwania: o wysokiej emisji dwutlenku węgla czy intensywnie wykorzystujących paliwa kopalne. Pod uwagę będzie brana również zamożność danego kraju.

WĘGLOWY PODATEK WYRÓWNAWCZY

Wielu członków worldsteel lobbuje za nałożeniem podatku od węgla w Europie. Twierdzą oni, że huty w Unii Europejskiej ponoszą koszty emisji dwutlenku węgla za sprawą systemu handlu uprawnieniami do emisji, którego nie ponoszą producenci w innych regionach. W marcu 2021 roku Parlament Europejski przyjął rezolucję w sprawie granicznego podatku od emisji CO₂. Ma to być opłata pobierana na granicach państw Unii Europejskiej od towarów importowanych, których produkcja wiąże się z emisją CO₂. Podatek ten ma być w pewnym sensie odpowiednikiem ETS dla importerów, którzy zostaną objęci rejestrem, a następnie obowiązkiem zakupów certyfikatów CBAM, których cena będzie kalkulowana w zależności od średniej ceny aukcyjnej uprawnień ETS.



Według przeciwników wprowadzenia nowego podatku dominuje pogląd, że ciężar jego wprowadzenia poniosą głównie nie producenci, a ich europejscy odbiorcy. Wśród innych wad wymienia się również długi czas wymagany do jego wprowadzenia, skomplikowanie z uwagi na brak danych do jego wyliczenia dla konkretnych produktów oraz niewielki wpływ na globalne emisje CO₂.

Państwa Unii Europejskiej zatwierdziły w połowie marca 2022 roku tzw. mapę drogową dotyczącą projektu podatku węglowego na granicach Wspólnoty.

Mimo apeli europejskich producentów stali 17 maja 2022 roku Komisja Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności Parlamentu Europejskiego przyjęła raport w sprawie rozporządzenia ustanawiającego mechanizm dostosowania na granicy z uwzględnieniem emisji CO₂ (CBAM). Posłowie do Parlamentu Europejskiego chcą, aby oprócz produktów zaproponowanych przez Komisję (żelazo i stal, produkty rafineryjne, cement, podstawowe chemikalia organiczne i nawozy) CBAM objęła aluminium, wodór, polimery i chemikalia organiczne. Posłowie chcą również rozszerzyć CBAM o emisje pośrednie, tj. emisje pochodzące z energii elektrycznej wykorzystywanej przez producentów.

Parlament Europejski dodał wiele innych istotnych zmian. CBAM miałby obowiązywać od 1 stycznia 2023 r. z okresem przejściowym do końca 2024 r. Co więcej, ma zostać w pełni wdrożony we wszystkich sektorach unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji (ETS) do 2030 r. – 5 lat wcześniej niż proponuje Komisja. Ponadto, aby uniknąć podwójnej ochrony, wszelkie bezpłatne uprawnienia przyznane sektorowi przemysłu UE w ramach ETS powinny zostać całkowicie wycofane do 2030 r., kiedy CBAM w pełni zacznie działać. Posłowie podkreślają, że spójność między CBAM a EU ETS jest niezbędna do poszanowania zasad Światowej Organizacji Handlu i że CBAM nie może być nadużywany jako narzędzie wzmacniające protekcjonizm.

Dodatkowo Komisja Parlamentu opowiedziała się za centralizacją nadzoru i finansów CBAM. Posłowie uważają, że zamiast 27 organów powinien istnieć jeden scentralizowany organ CBAM UE, który byłby bardziej wydajny, przejrzysty i opłacalny. Natomiast dochody ze sprzedaży certyfikatów CBAM miałyby trafić do budżetu UE a nie budżetów krajów członkowskich.

Według dyrektora generalnego EUROFER – działania zmierzające do usunięcia darmowych emisji (ETS) jak i wprowadzenia dodatkowej opłaty (CBAM) nałożonej na każdą tonę importowanej stali w wysokości giełdowej wartości uprawnień przełożą się wprost na znaczący wzrost cen stali. Nie ma jednak zgodności co do oceny tego rozwiązania.

REFORMA UNIJNEGO SYSTEMU HANDLU UPRAWNIENIAMI DO EMISJI ETS

Po decyzji Rady Europejskiej w grudniu 2020 roku dotyczącej zwiększenia celu redukcji emisji gazów cieplarnianych przez UE z 40% do 55% w 2030 roku, kluczowa będzie kolejna reforma systemu ETS, tj. handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych jako głównego narzędzia do redukcji unijnych emisji. Unijny system handlu uprawnieniami do emisji określa górny limit emisji CO₂ dla przemysłu ciężkiego i elektrowni. Całkowite dozwolone emisje są rozdzielane między przedsiębiorstwa w postaci uprawnień, które mogą być przedmiotem obrotu. ETS został ustanowiony w 2005 r. jako pierwszy na świecie znaczący rynek dwutlenku węgla i jak dotąd pozostaje największym takim rynkiem obejmującym ponad trzy czwarte międzynarodowego handlu uprawnieniami do emisji.

Ogłoszony przez Komisję Europejską pakiet "Fit for 55", zakłada stopniowe odchodzenie od bezpłatnych emisji, które mają całkowicie zakończyć się w 2035 roku. Zapewne spowoduje to dalszy wzrost cen uprawnień do emisji CO₂, które wzrosły w ostatnim roku z poziomu 30 EUR/t w grudniu 2020 roku do ponad 90 EUR/t w grudniu 2021 roku. Także notowania kontraktów terminowych, wykonywanych na koniec 2022 i 2023 roku poszły do góry. To spory problem dla krajowych koncernów energetycznych, które wciąż produkują 70% prądu i ciepła sieciowego z węgla. Istnieją obawy, że w związku z dalszym wzrostem cen uprawnień ETS, koszty produkcji stali wzrosną na tyle, że funkcjonowanie w nowym systemie będzie nierentowne dla hut znajdujących się na terenie UE. W związku z tym dystrybucja stali może się opierać za kilka lat w zdecydowanej mierze na wyrobach importowanych spoza obszaru Unii.

ENERGETYCZNY PLAN UNII EUROPEJSKIEJ

Komisja Europejska przedstawiła 18 maja 2022 roku plan RePowerEU, który ma być podstawą uniezależniania się Unii Europejskiej od surowców energetycznych z Rosji. Zastąpienie rosyjskich paliw kopalnych ma się odbywać na trzech poziomach: po stronie popytu poprzez oszczędzanie energii, po stronie podaży poprzez dywersyfikację importu oraz poprzez przyspieszenie przejścia na czystą energię. Potrzeba szybkiego odchodzenia od surowców z Rosji zakłada, że niektóre moce energetyczne oparte na węglu mogą być wykorzystywane dłużej, niż pierwotnie zakładano.

Bruksela określa plan RePowerEU jako przyspieszenie planu "Fit for 55%" oraz Europejskiego Zielonego Ładu, polegające między innymi na podwojeniu produkcji z fotowoltaiki poprzez stopniowe wprowadzenie obowiązku montowania paneli fotowoltaicznych na nowych budynkach publicznych i komercyjnych (od 2025 roku), a ostatecznie na nowych budynkach mieszkalnych (od 2029 roku).

Bruksela proponuje też przyspieszenie procedur związanych z wydawaniem zezwoleń na budowę odnawialnych źródeł energii, zachęty VAT-owskie dla montowania energooszczędnych instalacji grzewczych. Komisja Europejska chce też przyspieszenia w sprawie paliwa wodorowego.



POLITYKA ENERGETYCZNA POLSKI DO 2040 ROKU

Na szczepku krajowym Rada Ministrów w dniu 2 lutego 2021 r. (po 12 latach od przyjęcia poprzedniej polityki) przyjęła uchwałę w sprawie "Polityki energetycznej Polski do 2040 roku". Nowy dokument strategiczny wyznacza ramy transformacji energetycznej w naszym kraju. Opiera się na trzech filarach. Są to sprawiedliwa transformacja, zeroemisyjny system energetyczny oraz dobra jakość powietrza. Dokument stanowi wkład w realizację Porozumienia paryskiego z 2015 roku. Uwzględnia także wyzwania Europejskiego Zielonego Ładu o których mowa we wcześniejszych akapitach. Pod koniec marca 2022 roku Rada Ministrów przyjęła założenia do aktualizacji Polityki energetycznej Polski do 2040 roku związane z dywersyfikacją dostaw gazu i ropy oraz zapewnieniem bezpieczeństwa energetycznego Polski. Zmiany są kierunkowe i przewidują uniezależnianie się od paliw z Rosji, dalszą dywersyfikację dostaw oraz okresowy wzrost zużycia węgla.

3.8. Stanowisko Zarządu odnośnie do możliwości zrealizowania wcześniej publikowanych prognoz finansowych w świetle wyników zaprezentowanych w raporcie

Emitent nie publikował jednostkowych ani skonsolidowanych prognoz wyników finansowych na 2022 rok. Niemniej jednak Zarząd Spółki:

- w dniu 28.04.2022 roku raportem bieżącym nr 14/2022 przekazał do publicznej wiadomości wstępne jednostkowe dane o przychodach netto oraz wynikach finansowych za I kwartał 2022 r.
- w dniu 12.05.2022 roku raportem bieżącym nr 18/2022 przekazał do publicznej wiadomości wstępne skonsolidowane dane o przychodach netto oraz wynikach finansowych za I kwartał 2022 r.

Poniżej w tabeli zaprezentowano zestawienie osiągniętych w I kwartale 2022 roku wyników z danymi wynikającymi z przytoczonych raportów bieżących.

TABELA: DANE Z RAPORTÓW BIEŻĄCYCH ORAZ WYNIKI ZREALIZOWANE (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	Dane z raportu bieżącego nr 14/2022 (dane jednostkowe)	Jednostkowe dane finansowe (zrealizowane)	Zmiana	Dane z raportu bieżącego nr 18/2022 (dane skonsolidowane)	Skonsolidowane dane finansowe (zrealizowane)	Zmiana
Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	619.816	619.816	0%	645.382	645.382	0%
Zysk operacyjny	65.848	65.848	0%	70.994	70.994	0%
Wynik finansowy netto	42.341	42.341	0%	46.465	46.465	0%



4. Podstawowe informacje o Emitencie

Spółka dominująca „Bowim” S.A. (Spółka) z siedzibą w Sosnowcu, przy ul. Niweckiej 1e jest jedną z największych firm działających na rynku dystrybucji i przetwórstwa wyrobów hutniczych. W swojej ofercie proponuje szeroki asortyment wyrobów ze stali węglowej, na który składają się zarówno produkty polskich jak i zagranicznych producentów stali. Ponadto Spółka poprzez swoje spółki zależne oferuje usługi serwisu i przetworzenia wyrobów stalowych.

Spółka została zarejestrowana i wpisana do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS: 0000001104 w dniu 19 lutego 2001 roku.

Siedziba Spółki wraz z magazynem centralnym jest zlokalizowana w Sosnowcu i pełni funkcję centrum dystrybucyjno-logistycznego. Sieć dystrybucyjna Emitenta obejmuje swym zasięgiem praktycznie obszar całego kraju, a w jej skład wchodzi magazyn przeładunkowy w Sławkowie oraz oddziały handlowe zlokalizowane w Białymstoku, Gdańsku, Kielcach, Lublinie, Poznaniu, Szczecinie (razem z magazynem), Toruniu, Warszawie. Sieć ta jest uzupełniona Zakładem Prefabrykacji Blach w Sosnowcu jak i infrastrukturą spółek z Grupy Kapitałowej w postaci centrum serwisowo-magazynowego w Płocku (należącego do spółki zależnej – Passat-Stal S.A.), centrum dystrybucyjno-logistycznego w Rzeszowie wraz z magazynem handlowym w Jaśle (należących do spółki zależnej Bowim-Podkarpacie Sp. z o.o.) oraz zakładem produkcji prefebrykatów zbrojeniowych w Gliwicach (należącym do Spółki zależnej Betstal Sp. z o.o.).

Od dnia 25 stycznia 2012 roku akcje Spółki są notowane na Głównym Parkiecie Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie.

Spółka jest członkiem i założycielem Polskiej Unii Dystrybutorów Stali.

KAPITAŁ ZAKŁADOWY

Na dzień publikacji niniejszego raportu kapitał zakładowy Spółki wynosi 1.951.464,70 PLN (słownie: jeden milion dziewięćset pięćdziesiąt jeden tysięcy czterysta sześćdziesiąt cztery złote 70/100) i dzieli się na 19.514.647 (słownie: dziewiętnaście milionów pięćset czternaście tysięcy sześćset czterdzieści siedem) akcji o wartości nominalnej po 0,10 PLN (słownie: dziesięć groszy) każda w tym:

TABELA: KAPITAŁ AKCYJNY SPÓŁKI

Seria akcji	Rodzaj akcji	Ilość akcji	Ilość głosów	Ilość akcji w obrocie na rynku regulowanym
Seria A	Imienne/ uprzywilejowane co do głosu	6.375.000	12.750.000	0
Seria B	Zwykłe	6.375.000	6.375.000	6.375.000
Seria D	Zwykłe	3.882.000	3.882.000	3.882.000
Seria E	Zwykłe	765.000	765.000	765.000
Seria F	Zwykłe	2.117.647	2.117.647	2.117.647
Łącznie		19.514.647	25.889.647	13.139.647

4.1. Skład Zarządu i Rady Nadzorczej

Poniżej przedstawiono skład Zarządu oraz Rady Nadzorczej Spółki na dzień publikacji niniejszego raportu.

Zarząd Spółki

Zarząd Emitenta jest trzyosobowy:

- Jacek Rożek – Wiceprezes Zarządu,
- Adam Kidała – Wiceprezes Zarządu,
- Jerzy Wodarczyk – Wiceprezes Zarządu.

Od daty publikacji poprzedniego raportu okresowego do dnia publikacji niniejszego raportu skład Zarządu nie uległ zmianie. Kadencja członków Zarządu upływa z dniem 8 maja 2022 roku. Ich mandaty wygasną najpóźniej z dniem odbycia WZ Emitenta zatwierdzającego sprawozdanie finansowe za rok obrotowy kończący się dnia 31 grudnia 2022 roku.

Rada Nadzorcza

W skład Rady Nadzorczej Emitenta wchodzi obecnie pięć osób:

- Feliks Rożek – Przewodniczący Rady Nadzorczej,
- Jan Kidała – Członek Rady Nadzorczej,
- Aleksandra Wodarczyk – Członek Rady Nadzorczej,
- Katarzyna Czerniak – Członek Rady Nadzorczej,
- Jerzy Biernat – Członek Rady Nadzorczej.

W dniu 25 listopada 2021 roku Zarząd powziął informację o śmierci Członka Rady Nadzorczej Bowim S.A. Pana Tadeusza Borysiewicza (Raport bieżący nr 41/2021 z dnia 25 listopada 2021 roku).

W dniu 3 stycznia 2022 roku Zarząd powziął informację o wpłynięciu do Spółki oświadczenia Pana Janusza Kocłegi o rezygnacji z dnia 31 grudnia 2021 roku z pełnienia funkcji Członka Rady Nadzorczej Bowim S.A. (Raport bieżący nr 1/2022 z dnia 3 stycznia 2022 roku).

Kadencja członków Rady Nadzorczej upływa z dniem 25 maja 2021 roku. Ich mandaty wygasną najpóźniej z dniem odbycia WZ Emitenta zatwierdzającego sprawozdanie finansowe za rok obrotowy kończący się dnia 31 grudnia 2021 roku.

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Uchwałą z dnia 11 lutego 2022 roku ustaliło, że Rada Nadzorcza obecnie trwającej kadencji liczy pięciu członków.

Członkowie Rady Nadzorczej wykonują swoje funkcje w siedzibie Emitenta w Sosnowcu przy ul. Niweckiej 1e.

Komitet Audytu

Na dzień publikacji niniejszego raportu w skład Komitetu Audytu, funkcjonującego w ramach Rady Nadzorczej Emitenta od dnia 28 czerwca 2013 roku, wchodzi trzy osoby:

- Katarzyna Czerniak – Przewodnicząca Komitetu Audytu,
- Feliks Rożek – Członek Komitetu Audytu,
- Jerzy Biernat – Członek Komitetu Audytu.

Komitet Audytu wykonuje swoje funkcje w oparciu o obowiązujące przepisy prawne.

4.2. Akcjonariat

Struktura akcjonariatu Bowim S.A. na dzień publikacji niniejszego Sprawozdania, tj. 26.05.2022:

Lp.	Struktura akcjonariatu	Liczba akcji	% w kapitale	Liczba głosów na WZA	% udział głosów na WZA
1	Adam Kidała	4.132.353	21,18%	6.257.353	26,72%
2	Jacek Rożek	4.132.353	21,18%	6.257.353	26,72%
3	Jerzy Wodarczyk	4.132.353	21,18%	6.257.353	26,72%
4	Pozostali akcjonariusze	4.647.000	23,80%	4.647.000	19,84%
5	Bowim S.A. zakup w ramach operacji buy back*	2.470.588	12,66%	0	0,00%
Razem		19.514.647	100,00%	23.419.059	100,00%

**) akcje własne skupione w ramach operacji buy back nie biorą udziału podczas WZ Spółki*

Struktura akcjonariatu Bowim S.A. na dzień 31.03.2022:

Lp.	Struktura akcjonariatu	Liczba akcji	% w kapitale	Liczba głosów na WZA	% udział głosów na WZA
1	Adam Kidała	4.132.353	21,18%	6.257.353	26,72%
2	Jacek Rożek	4.132.353	21,18%	6.257.353	26,72%
3	Jerzy Wodarczyk	4.132.353	21,18%	6.257.353	26,72%
4	Pozostali akcjonariusze	4.647.000	23,80%	4.647.000	19,84%
5	Bowim S.A. zakup w ramach operacji buy back*	2.470.588	12,66%	0	0,00%
Razem		19.514.647	100,00%	23.419.059	100,00%

**) akcje własne skupione w ramach operacji buy back nie biorą udziału podczas WZ Spółki*

4.3. Zestawienie stanu posiadania akcji Emitenta przez osoby zarządzające i nadzorujące

Wedle najlepszej wiedzy Zarządu Emitenta, osoby zarządzające i nadzorujące Spółkę posiadały następującą liczbę akcji (stan na dzień publikacji Raportu):

L.p.	Imię i nazwisko	Liczba akcji	% w kapitale	Zmiana od publikacji ostatniego raportu okresowego (w szt. akcji)
1	Jacek Rożek – Wiceprezes Zarządu	4.132.353	21,18%	-
2	Adam Kidała – Wiceprezes Zarządu	4.132.353	21,18%	-
3	Jerzy Wodarczyk – Wiceprezes Zarządu	4.132.353	21,18%	-
4	Feliks Rożek – Przewodniczący Rady Nadzorczej	-	-	-
5	Jan Kidała – Członek Rady Nadzorczej	-	-	-
6	Aleksandra Wodarczyk – Członek Rady Nadzorczej	-	-	-
7	Katarzyna Czerniak – Członek Rady Nadzorczej	-	-	-
8	Jerzy Biernat – Członek Rady Nadzorczej	-	-	-

4.4. Historia Emitenta

Firma Bowim powstała w 1995 roku jako spółka cywilna działająca w branży dystrybucji wyrobów stalowych.

W 2001 roku firma została przekształcona w Spółkę Akcyjną.

Powstanie Grupy Kapitałowej (dalej: Grupa Kapitałowa, Grupa Emitenta, Grupa) - **wrzesień 2005 roku**, kiedy to Spółka utworzyła, na bazie oddziału w Rzeszowie, spółkę zależną Bowim-Podkarpacie Sp. z o.o. Emitent objął wówczas przedmiotowe udziały w kapitale założycielskim powyższej spółki stanowiące 75% kapitału zakładowego i uprawniające do wykonywania praw z 85,7% głosów na zgromadzeniach wspólników Bowim-Podkarpacie Sp. z o.o.

W 2007 roku Spółka nabyła 80% udziałów w kapitale zakładowym Betstal Sp. z o.o. a spółka zależna Bowim-Podkarpacie Sp. z o.o. nabyła 100% udziałów w kapitale zakładowym Centrostal-Jasło Sp. z o.o., inkorporując ją w całości w 2008 roku.

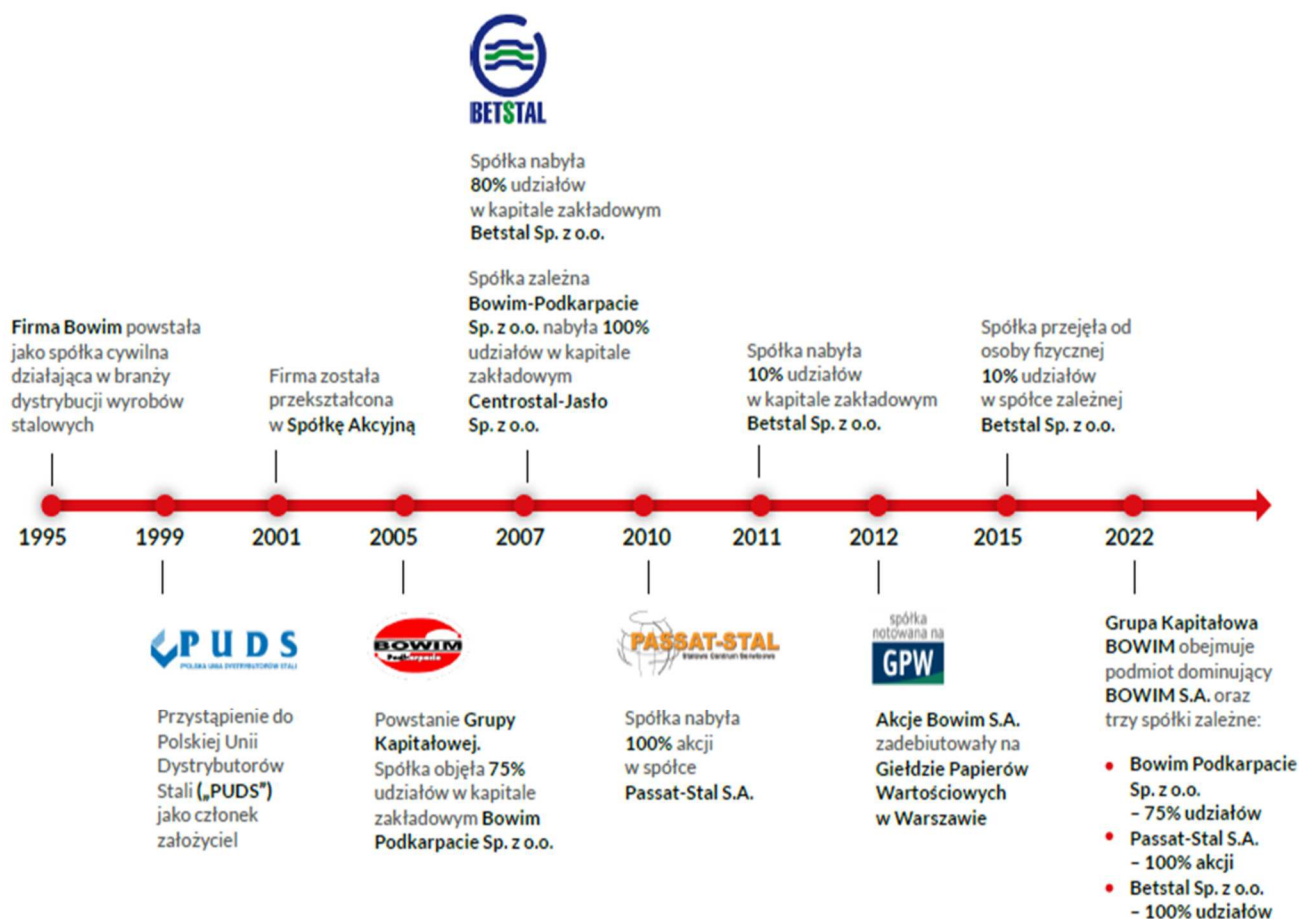
W 2010 roku Spółka nabyła 100% akcji w spółce Passat-Stal S.A.

W 2011 roku Spółka nabyła 10% udziałów w spółce Betstal Sp. z o.o.

W dniu 25 stycznia 2012 roku akcje Spółki „Bowim” S.A. z powodzeniem zadebiutowały na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie. Wejściu Spółki na GPW nie towarzyszyła emisja akcji. Do obrotu wprowadzonych zostało łącznie 13.139.647 akcji zwykłych na okaziciela serii B, D, E i F o wartości nominalnej 0,10 zł każda.

W dniu 25 sierpnia 2015 roku Spółka przejęła od osoby fizycznej 10 udziałów w spółce zależnej Betstal Sp. z o.o. stanowiących 10% udziału w kapitale zakładowym Spółki Betstal Sp. z o.o. Tym samym objęła w Spółce 100% udziałów.

Na dzień przekazania niniejszego raportu Grupa Kapitałowa „Bowim” obejmuje podmiot dominujący „Bowim” S.A. oraz trzy spółki zależne: Bowim-Podkarpacie Sp. z o.o., Betstal Sp. z o.o. oraz Passat-Stal S.A.

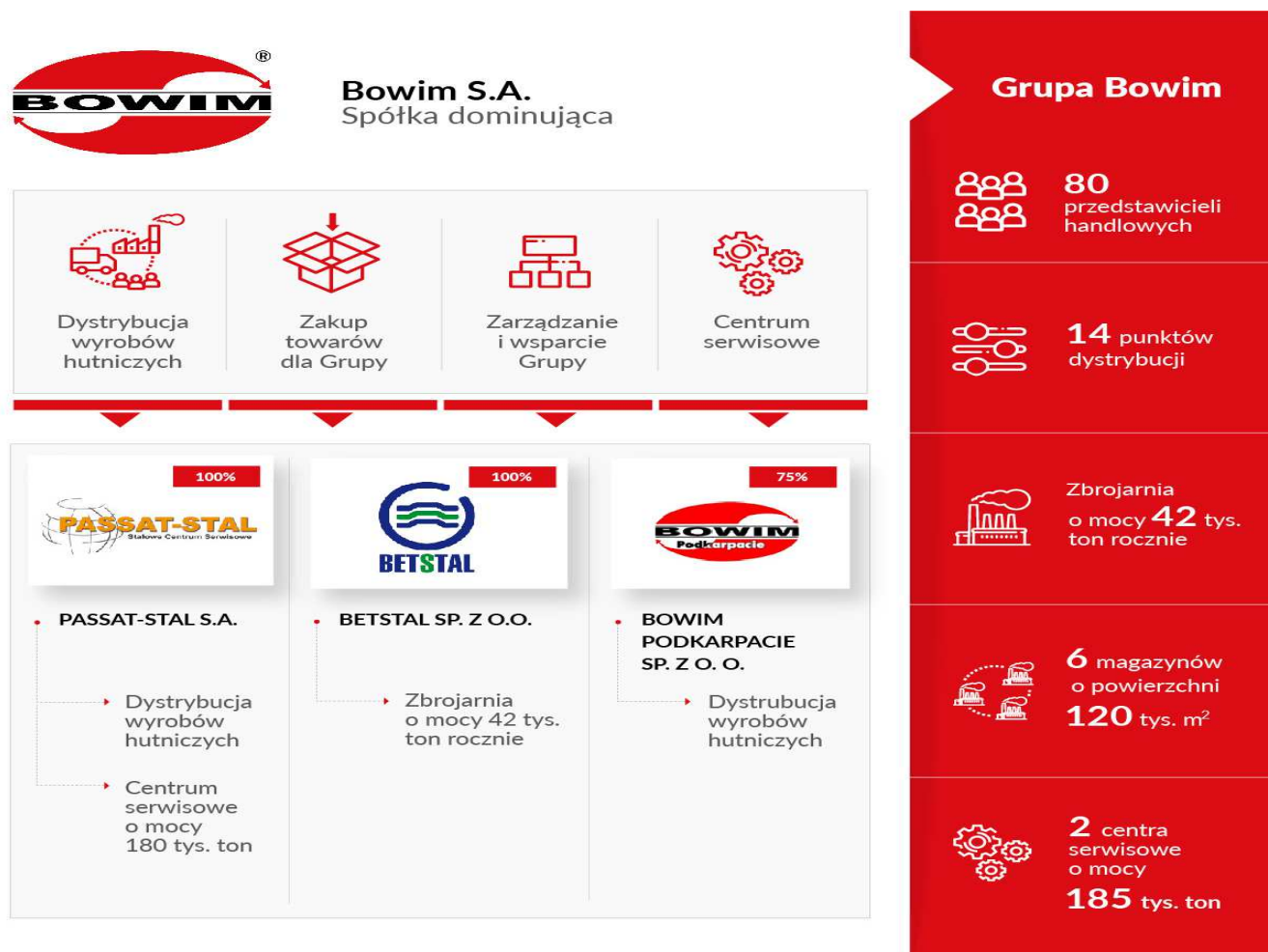


4.5. Informacje o powiązaniach organizacyjnych lub kapitałowych Emitenta z innymi podmiotami

STRUKTURA I DZIAŁALNOŚĆ GRUPY KAPITAŁOWEJ

Na dzień 31 marca 2022 roku oraz na dzień przekazania niniejszego raportu Grupa Kapitałowa obejmuje jednostkę dominującą - Spółka oraz trzy spółki zależne tj.: Bowim-Podkarpacie Sp. z o.o., Betstal Sp. z o.o. oraz Passat-Stal S.A.

SCHEMAT: GRUPA KAPITAŁOWA EMITENTA NA DZIEŃ 31 MARCA 2022 ROKU



Emitent nie należy do grupy kapitałowej innego podmiotu.

CHARAKTERYSTYKA JEDNOSTEK ZALEŻNYCH:

Bowim-Podkarpacie Sp. z o.o. z siedzibą w Rzeszowie

Podstawową działalnością Bowim-Podkarpacie Sp. z o.o. jest sprzedaż wyrobów hutniczych na lokalnym rynku podkarpackim. Bowim-Podkarpacie Sp. z o.o. oferuje w szerokim zakresie stale węglowe niestopowe i niskostopowe producentów krajowych i zagranicznych, w tym w szczególności blach, prętów, w tym zbrojeniowych, kształtowników, rur oraz profili.

Betstal Sp. z o.o. z siedzibą w Gliwicach

Działalność produkcyjna Betstal Sp. z o.o. wykonywana jest wyłącznie na potrzeby Emitenta. Podstawowa działalność Betstal Sp. z o.o. koncentruje się na prefabrykacji zbrojenia. Zbrojarnia Betstal Sp. z o.o. posiada możliwości produkcji elementów wszystkich kształtów w zakresie średnic prętów od 6mm do 40mm. Zakład wyposażony jest w nowoczesne maszyny do produkcji zbrojeń: linię do cięcia prętów, automaty do produkcji strzemion, giętarki. Posiada również dwie maszyny do produkcji koszy pali. Moce produkcyjne, w zależności od ilości średnic przetworzonych prętów, wynoszą ok. 3.500 ton na miesiąc.

Passat-Stal S.A. z siedzibą w Białej k/Płocka

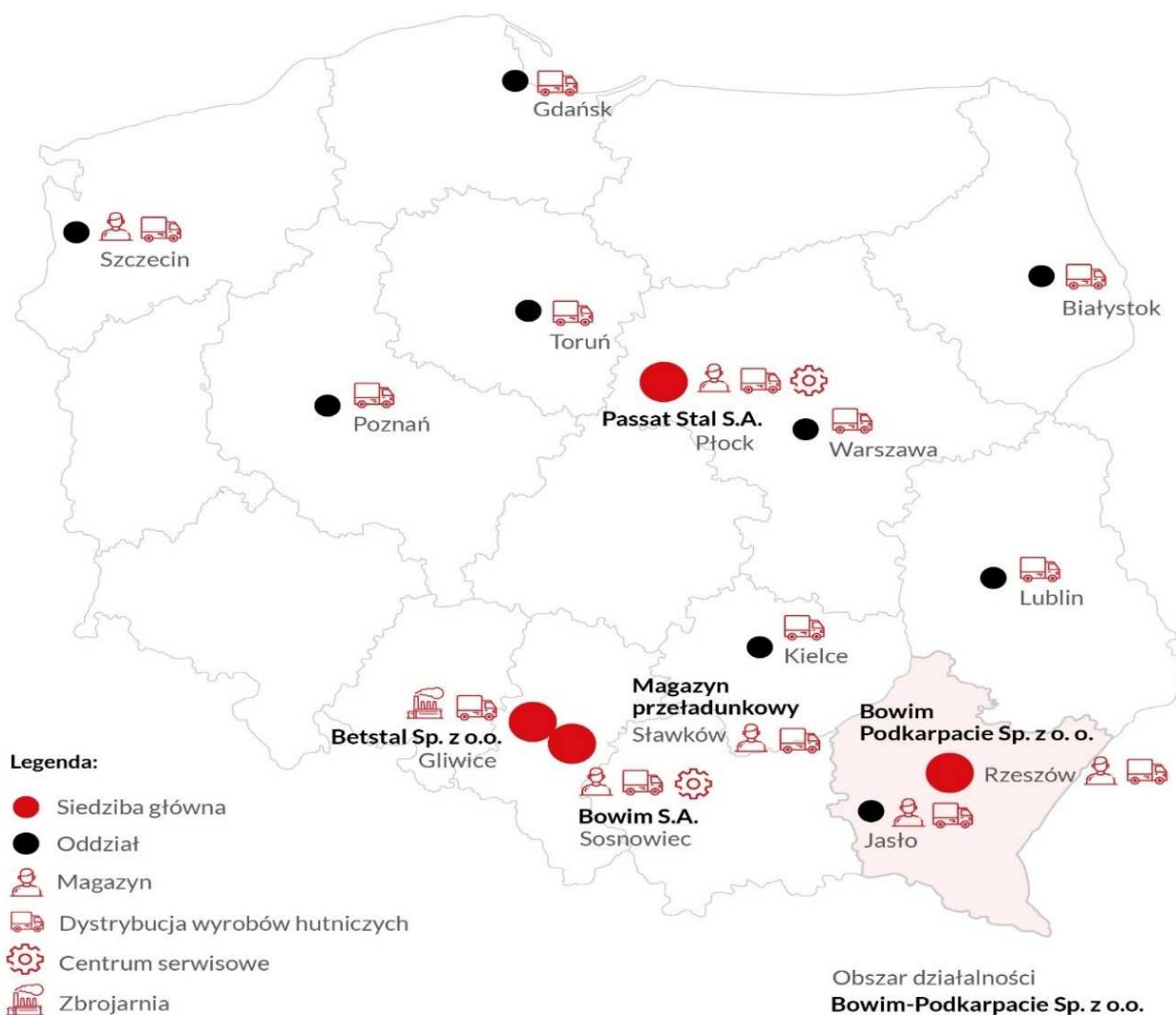
Passat-Stal S.A. funkcjonuje na rynku od 2000 r. konsekwentnie rozwijając profesjonalny park maszynowy oraz zwiększając zakres asortymentu i oferowanych usług. Spółka dostarcza odbiorcom blachę w kręgach, arkuszach, taśmach i profile stalowe. Passat-Stal S.A. świadczy również usługi cięcia poprzecznego, wzdłużnego, przetwarzania stali oraz usługi profilowania. Passat-Stal S.A. jest obecnie stalowym centrum serwisowym oferującym produkty w znacznej mierze przetworzone.

4.6. Informacje o podstawowych produktach, towarach lub usługach

Podstawowym przedmiotem działalności Emitenta oraz Grupy Kapitałowej Bowim jest dystrybucja wyrobów hutniczych poprzez własną sieć sprzedaży, a także produkcja prefabrykatów zbrojeniowych (poprzez spółkę zależną BETSTAL Sp. z o.o.), cięcie wzdłużne i poprzeczne blach oraz produkcja profili zimno giętych oraz proces cięcia wzdłużnego i poprzecznego blach w kręgach (poprzez centrum serwisowe w spółce zależnej Passat-Stal S.A.). Emitent poprzez outsourcing świadczy usługi montażu stali zbrojeniowej na potrzeby budownictwa infrastrukturalnego, przemysłowego oraz mieszkaniowego i usługi transportu towarów zakupionych przez kontrahentów.

Spółka w ramach realizacji strategii rozwoju dołączyła do swojej oferty usługi z zakresu wypalania blach, gięcia na prasie krawędziowej, wykonywania drobnych konstrukcji spawanych oraz innych usług związanych z wierceniem, szlifowaniem, gratowaniem, itp. świadczonych przez Zakład Prefabrykacji Blach w Sosnowcu.

SIĘĆ DYSTRYBUCYJNA EMITENTA



Siedziba Spółki wraz z magazynem centralnym jest zlokalizowana w Sosnowcu i pełni funkcję centrum dystrybucyjno-logistycznego. Sieć dystrybucyjna Emitenta obejmuje swym zasięgiem praktycznie cały obszar kraju, a w jej skład wchodzi magazyn przeładunkowy w Sławkowie oraz oddziały handlowe zlokalizowane w Białymstoku, Gdańsku, Kielcach, Lublinie, Poznaniu, Szczecinie (razem z magazynem), Toruniu, Warszawie. Sieć ta jest uzupełniona Zakładem Prefabrykacji Blach w Sosnowcu jak i infrastrukturą spółek z Grupy Kapitałowej w postaci centrum serwisowo-magazynowego w Płocku (należącego do spółki zależnej – Passat Stal S.A.) oraz centrum dystrybucyjno-logistycznego w Rzeszowie wraz z magazynem handlowym w Jasle (należących do spółki zależnej Bowim-Podkarpacie Sp. z o.o. oraz zakładem produkcji prefabrykatów zbrojeniowych w Gliwicach (należącym do Spółki zależnej Betstal Sp. z o.o.).

W celu osiągnięcia korzyści skali zakupy dla całej Grupy Kapitałowej Emitenta dokonywane są przez Bowim S.A. Efektywne zarządzanie asortymentem oraz bieżąca kontrola stanów magazynowych są możliwe dzięki połączeniu systemem informatycznym magazynu centralnego z regionalnymi biurami handlowymi.

TABELA: STRUKTURA ASORTYMENTOWA PRZYCHODÓW ZE SPRZEDAŻY EMITENTA W I KWARTALE 2022 I 2021 ROKU

Wyszczególnienie	I kwartał 2022			I kwartał 2021		
	Wartość [tys. PLN]	Udział [%]	Ilość [tys. t]	Wartość [tys. PLN]	Udział [%]	Ilość [tys. t]
Blachy	254 421	41%	47 825	175 480	41%	58 930
Rury i profile	138 644	22%	23 424	106 233	25%	28 781
Kształtowniki	73 287	12%	14 380	41 101	10%	13 258
Pręty zbrojeniowe	68 180	11%	16 014	43 798	10%	15 503
Prefabrykaty zbrojeniowe	48 601	8%	11 674	34 733	8%	13 567
Pręty	29 581	5%	6 370	19 226	5%	6 417
Inne	6 479	1%	1 523	3 604	1%	1 336
RAZEM		100%	121 210		100%	137 792

W samej strukturze asortymentowej przychodów nie zaszły zmiany, które można by uznać za istotne. Od lat czołowe miejsca wśród sprzedawanych towarów stanowią blachy z 41% udziałem w przychodach IQ 2022 roku (ich udział procentowy w porównaniu do IQ 2021 roku nie zmienił się) oraz rury i profile z 22% udziałem w IQ 2022 roku (wystąpił spadek udziału o 3 punkty procentowe w porównaniu do IQ 2021 roku). Pozostałe asortymenty osiągnęły łącznie 37% udziału w przychodach IQ 2022 roku i 34% w przychodach IQ 2021 roku.

TABELA: STRUKTURA BRANŻOWA PRZYCHODÓW ZE SPRZEDAŻY EMITENTA W I KWARTALE 2022 I 2021 ROKU

Wyszczególnienie	I kwartał 2022		I kwartał 2021		Dynamika [%]
	Wartość [tys. PLN]	Udział [%]	Wartość [tys. PLN]	Udział [%]	
Konstrukcje stalowe	169 413	27%	99 777	23%	70%
Przemysł budowlany	108 936	18%	65 127	15%	67%
Przemysł metalowy	105 315	17%	101 647	24%	4%
Handel	102 553	17%	80 589	19%	27%
Inny	64 660	10%	41 375	10%	56%
Przemysł maszynowy	63 219	10%	32 991	8%	92%
Przemysł energetyczny	5 720	1%	3 625	1%	58%
RAZEM	619 816	100%	425 131	100%	46%

W IQ 2022 roku głównymi odbiorcami Spółki były podmioty z branży konstrukcji stalowych, a ich udział w strukturze przychodów ze sprzedaży w porównaniu do IQ 2021 roku zwiększył się o 4 punkty procentowe. Kolejne trzy miejsca pod względem udziału w przychodach ze sprzedaży w IQ 2022 roku zajmowali odbiorcy z branży przemysłu budowlanego (18%), przemysłu metalowego (17%) i handlu (17%). Największe przyrosty wartości przychodów odnotowano w kategoriach: konstrukcji stalowych (zmiana z 99.777 tys. PLN w IQ 2021 roku na 169.413 tys. PLN w IQ 2022 roku, tj. +70%) oraz przemysłu budowlanego (zmiana z 65.127 tys. PLN w IQ 2021 roku na 108.936 tys. PLN w IQ 2022 roku, tj. +67%). W żadnej z branż nie odnotowano ujemnej dynamiki sprzedaży.

TABELA: STRUKTURA ASORTYMENTOWA PRZYCHODÓW ZE SPRZEDAŻY GRUPY EMITENTA W I KWARTALE 2022 I 2021 ROKU

Wyszczególnienie	I KWARTAŁ 2022			I KWARTAŁ 2021		
	Wartość [tys. PLN]	Udział [%]	Ilość [tys. t]	Wartość [tys. PLN]	Udział [%]	Ilość [tys. t]
Blachy	261 713	41%	48 690	146 079	36%	46 276
Rury i profile	142 336	22%	23 925	108 610	27%	29 297
Pręty zbrojeniowe	77 200	12%	17 936	48 136	12%	17 019
Kształtowniki	76 833	12%	14 986	42 415	10%	13 450
Prefabrykaty zbrojeniowe	48 601	7%	11 674	34 733	9%	13 567
Pręty	31 664	5%	6 737	20 118	5%	6 621
Inne	6 441	1%	1 596	3 346	1%	1 358
RAZEM		100%	125 544		100%	127 588

W samej strukturze asortymentowej przychodów Grupy Bowim nie zaszły zmiany, które można by uznać za istotne. Od lat czołowe miejsca wśród sprzedawanych towarów stanowią blachy z 41% udziałem w przychodach IQ 2022 roku (ich udział procentowy w porównaniu do IQ 2021 wzrósł o 5 punktów procentowych) oraz rury i profile z 22% udziałem w IQ 2022 roku (wystąpił spadek udziału o 5 punktów procentowych w porównaniu do IQ 2021 roku). Pozostałe asortymenty osiągnęły łącznie 37% udziału w przychodach IQ 2022 roku i 37% w przychodach IQ 2021 roku.

TABELA: STRUKTURA BRANŻOWA PRZYCHODÓW ZE SPRZEDAŻY GRUPY EMITENTA W I KWARTALE 2022 I 2021 ROKU

Wyszczególnienie	I KWARTAŁ 2022		I KWARTAŁ 2021		Dynamika [%]
	Wartość [tys. PLN]	Udział [%]	Wartość [tys. PLN]	Udział [%]	
Konstrukcje stalowe	177 471	27%	102 413	25%	73%
Przemysł budowlany	111 943	17%	66 463	16%	68%
Przemysł metalowy	107 847	17%	68 393	17%	58%
Handel	88 721	14%	72 079	18%	23%
Inny	85 611	13%	55 702	14%	54%
Przemysł maszynowy	68 060	11%	35 424	9%	92%
Przemysł energetyczny	5 729	1%	3 656	1%	57%
RAZEM	645 382	100%	404 130	100%	60%

W IQ 2022 roku głównymi odbiorcami Grupy Bowim były podmioty z branży konstrukcji stalowych, a ich udział w strukturze przychodów ze sprzedaży w porównaniu do IQ 2021 roku zwiększył się o 2 punkty procentowe. Kolejne trzy miejsca pod względem udziału w przychodach ze sprzedaży w IQ 2022 roku zajmowali odbiorcy z branży przemysłu budowlanego (17%), przemysłu metalowego (17%) i branży handlowej (14%). Największe przyrosty wartości przychodów ze sprzedaży odnotowano w kategoriach: konstrukcji stalowych (zmiana z 102.413 tys. PLN w IQ 2021 roku na 177.471 tys. PLN w IQ 2022 roku, tj. +73%) oraz przemysłu budowlanego (zmiana z 66.463 tys. PLN w IQ 2021 roku na 111.943 tys. PLN w IQ 2022 roku, tj. +68%). W żadnej z branż nie odnotowano ujemnej dynamiki sprzedaży.

4.7. Informacje o rynkach zbytu i zaopatrzenia

Głównym rynkiem działalności Emitenta i Grupy Kapitałowej Bowim jest rynek dystrybucji wyrobów hutniczych. Ponadto Grupa działa na rynku produkcji zbrojenia prefabrykowanego dla budownictwa.

Większość sprzedaży generowana jest na rynku krajowym. Przychody z tytułu sprzedaży eksportowej Emitenta w okresie IQ 2022 roku, stanowiły ok. 2% sprzedaży ogółem. W strukturze sprzedaży krajowej największy udział w okresie IQ 2022 roku miały województwa: mazowieckie (16%), śląskie (14%) oraz wielkopolskie (12%).

Z kolei analizując łączny udział 10 największych odbiorców, rok do roku nie wystąpiły zmiany ich udziału w ogólnej wartości przychodów ze sprzedaży – w okresie IQ 2022 roku udział ten wyniósł 14%, czyli podobnie jak w IQ 2021 roku. Ponadto żaden z odbiorców nie przekroczył poziomu 4% udziału, co świadczy o dużej dywersyfikacji ryzyka i pełnej niezależności Emitenta od odbiorców.

Emitent, jako centrum zakupowe Grupy, dąży w swojej polityce do niezależności zakupowej, która pozwala na przemysłowe funkcjonowanie, niezagrożone utratą podstawowego źródła zaopatrzenia. W tym celu Emitent dokonuje wyboru 2-3 podstawowych dostawców strategicznych w każdym asortymencie, a dostawy od tych podmiotów są uzupełniane na bieżąco przez zakupy od dostawców o mniejszym znaczeniu. Ponadto Spółka realizuje dostawy od kilkudziesięciu producentów krajowych i zagranicznych. Taki model pozwala Emitentowi na dokonywanie swobodnego wyboru najkorzystniejszych dla siebie warunków dostawy poszczególnych wyrobów hutniczych. U 10 największych dostawców Emitent dokonał w IQ 2022 roku 67% zakupów, w IQ 2021 roku było to 59%. Udział żadnego z dostawców nie przekroczył poziomu 14% (w IQ 2021 roku poziom 12%).

Z wieloma podstawowymi dostawcami Emitent negocjuje i podpisuje umowy handlowe pozwalające na uzyskanie rabatów przy odpowiednim poziomie zrealizowanych i terminowo zapłaconych zamówień.

Relacje handlowe z dostawcami krajowymi Emitenta opierają się głównie na krótkoterminowych zamówieniach składanych do każdej dostawy, natomiast dłuższe umowy ramowe określające ogólne warunki współpracy zdarzają się rzadko. Import w IQ 2022 roku stanowił 36% zakupów Spółki (w IQ 2021 roku 40%) i prowadzony był w oparciu o zawierane kontrakty.

Wszystkie kontrakty na zakup materiałów zawierane do tej pory przez Emitenta miały charakter krótkoterminowy i obejmowały swoim czasem obowiązywania okres dostaw maksymalnie do 3 miesięcy.

Zasady uzupełniania zapasów

- Emitent dokonuje uzupełniania stanów magazynowych w oparciu o plany sprzedażowe, wyniki raportów z systemu gospodarki magazynowej oraz na podstawie bieżącej analizy rynku stalowego oraz jego trendów.
- Do głównych kryteriów zakupu towarów stosowanych przez Emitenta należą:
- Analiza dostępności materiału na magazynach handlowych w stosunku do zaplanowanych poziomów sprzedażowych,
- Analiza rotacji materiału na magazynie – Emitent uzupełnia bieżące stany magazynowe do sprzedaży doraźnej poprzez analizę aktualnych stanów magazynowych, złożonych zamówień oraz współczynnika sprzedaży za ostatnie okresy handlowe. Bowim pozyskuje na bieżąco aktualne oferty dostawców (producentów), a następnie, po ich analizie i ostatecznych negocjacjach, wybierane te z najkorzystniejszymi warunkami cenowymi, jakościowymi oraz terminowymi. W zależności od dostawcy mogą występować różne formy dostawy. W większości, dostawy zagraniczne realizowane są za pośrednictwem kolei i na koszt dostawcy, natomiast w przypadku dostaw krajowych przeważają odbiory samochodowe organizowane na zlecenie Działu Zakupu przez Dział Logistyki na bazie współpracy z przewoźnikami zewnętrznymi,

- Dostawy typu „tranzytowego” bezpośrednio dla kluczowych odbiorców Emitenta – w tym przypadku Dział Zakupu wysyła zapytania ofertowe do stałych dostawców Emitenta. Na bazie otrzymanych ofert, przygotowywana jest oferta dla odbiorcy. W przypadku organizacji dostawy bezpośrednio dla odbiorcy, dostawca najczęściej przesyła na zlecenie Emitenta materiał bezpośrednio do finalnego odbiorcy,
- Zakupy w oparciu o dokonywaną analizę sytuacji na rynku (ograniczanie wpływu wysokiej fluktuacji cen stali). W związku ze specyfiką rynku stalowego charakteryzującego się dość dużą zmiennością cen, Emitent dokonuje ciągłego monitoringu rynku stali i wyrobów hutniczych. W zależności od wyników bieżącej analizy rynku Emitent podejmuje decyzje o ilości zamawianych materiałów i wyborze dostawcy.



5. Informacje dodatkowe

5.1. Wskazanie skutków zmian w strukturze jednostki gospodarczej

Na dzień sporządzenia niniejszego raportu nie wystąpiły okoliczności mogące spowodować skutki w postaci zmian w strukturze jednostki gospodarczej w wyniku połączenia jednostek gospodarczych, przejęcia lub sprzedaży jednostek grupy kapitałowej emitenta, inwestycji długoterminowych, podziału, restrukturyzacji i zaniechania działalności.

5.2. Wskazanie postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej

Na dzień sporządzenia niniejszego raportu poza niżej opisanym postępowaniem przed PARP nie toczą się i w okresie pierwszego kwartału 2022 roku nie toczyły się w stosunku do Emitenta lub jego spółek zależnych żadne postępowania przed organami administracji publicznej, ani inne postępowania sądowe lub arbitrażowe, które mogłyby mieć istotny wpływ na sytuację finansową lub rentowność Emitenta, czy Grupy Kapitałowej Bowim oraz stanowiłyby pojedynczo lub łącznie co najmniej 10% kapitałów własnych Emitenta lub Grupy Kapitałowej Bowim.

NIEOSTATECZNA DECYZJA PARP NAKAZUJĄCA CZĘŚCIOWY ZWROT DOTACJI UDZIELONEJ SPÓŁCE ZALÉŻNEJ PASSAT-STAL S.A.

W dniu 13 marca 2020 roku, spółce zależnej Passat-Stal S.A. została doręczona decyzja z dnia 25 lutego 2020 roku, wydana przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości (PARP), w której zobowiązano spółkę zależną Emitenta do dokonania w terminie 14 dni od dnia 13 marca 2020 roku zwrotu środków w wysokości 8.118.868,80 zł wraz z odsetkami. Raport bieżący nr 7/2020 z dnia 13.03.2020 r.

Przedmiotowe środki zostały przekazane PASSAT-STAL w ramach Umowy o dofinansowanie nr UDA-POIG.04.04.00-14-016/08-00 projektu pn. „Wdrożenie innowacyjnej technologii przetwarzania blach o szerokim zakresie grubości”, zawartej przez PASSAT-STAL z PARP w dniu 30 grudnia 2008 w ramach działania 4.4 Nowe inwestycje o wysokim potencjalnie innowacyjnym osi priorytetowej 4 Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007 – 2013 r. (dalej jako: „Umowa o dofinansowanie”), która podlegała kilku nie stwierdzającym żadnych uchybień kontrolom, w tym w kwietniu 2010 r. przez Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej i w lipcu 2012 r. przez PARP.

Na dzień podpisania umowy przyznającej dotację, jak i na dzień wystąpienia zdarzenia które w ocenie PARP naruszyło postanowienia umowy (dotyczy lat 2008 – 2009), spółka Passat Stal nie należała do Grupy Kapitałowej BOWIM.

W ocenie Zarządu Emitenta i Zarządu PASSAT-STAL postępowanie administracyjne w sprawie zwrotu środków powinno zostać umorzone, albowiem poza innymi argumentami, termin przedawnienia zobowiązania do zwrotu środków pochodzących z Umowy o dofinansowanie upłynął najpóźniej z dniem 29 grudnia 2018 r. i w bieżącym okresie nie wpłynie na wynik finansowy spółki zależnej a tym samym Grupy Kapitałowej Emitenta.

Otrzymana decyzja nie jest ostateczna. Od decyzji przysługuje odwołanie do Ministra właściwego ds. Funduszy i Polityki Regionalnej, a następnie od decyzji Ministra właściwego ds. Funduszy i Polityki Regionalnej będzie przysługiwało stronom postępowania prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Spółka jako Skarżący reprezentowana przez adwokata Przemysława Wierzbickiego KKLW Wierzbicki i Wspólnicy sp.k. w dniu 26.03.2020 odwołała się od decyzji PARP z dnia 25.02.2020 nr DK/20/2020, zaskarżając ww. decyzję w całości zarzucając naruszenie prawa materialnego oraz prawa procesowego, wnosząc o uchylenie w całości zaskarżonej decyzji oraz umorzenie w całości postępowania w przedmiocie zwrotu środków, ewentualnie uchylenie w całości zaskarżonej decyzji oraz przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania przez PARP. Odwołanie powyższe zostało złożone do Ministra ds. Funduszy i Polityki Regionalnej za pośrednictwem PARP. Dodatkowo dla potwierdzenia własnego bezpieczeństwa jak również krzyżowego sprawdzenia zaprezentowanego powyżej stanowiska Spółka Zależna zleciła dodatkową niezależną analizę sytuacji prawnej kancelarii Baker McKenzie Krzyżowski i Wspólnicy która to podzieliła pierwotne wnioski i poparła swoje stanowisko opinią przekazaną 28 kwietnia 2020 do organu odwoławczego tj. Ministra ds. Funduszy i Polityki Regionalnej za pośrednictwem PARP.

Pismem z dnia 06 sierpnia 2020 r. Minister ds. Funduszy i Polityki Regionalnej zawiadomił Spółkę jako stronę postępowania, że w dniu 2 kwietnia 2020 r. wpłynęło do Organu II instancji wraz z aktami sprawy jej odwołanie od decyzji PARP nr DK/20/2020.

Na dzień publikacji niniejszego raportu Spółka nie powzięła nowych informacji dotyczących niniejszej sprawy.



5.3. Informacje o zawartych umowach

W pierwszym kwartale 2022 roku oraz do dnia publikacji niniejszego Raportu zawarto opisane poniżej umowy.

W pierwszym kwartale 2022 roku oraz do dnia publikacji niniejszego raportu nie zawarto żadnych innych istotnych umów (za wyjątkiem kredytowych, opisanych w pkt. 5.5 *Informacje o zaciągniętych i wypowiedzianych w danym okresie sprawozdawczym umowach dotyczących kredytów i pożyczek*), które mogłyby mieć istotny wpływ na sytuację finansową lub rentowność Emitenta czy Grupy Kapitałowej Bowim oraz stanowiłyby pojedynczo lub łącznie co najmniej 10% kapitałów własnych Emitenta.

5.4. Informacje o istotnych transakcjach zawartych przez Emitenta lub jednostkę od niego zależną z podmiotami powiązanymi na innych warunkach niż rynkowe

W pierwszym kwartale 2022 roku oraz do dnia publikacji niniejszego Raportu Emitent oraz jednostki od niego zależne nie zawierały transakcji z podmiotami powiązanymi na warunkach innych niż rynkowe. Więcej informacji dot. transakcji zawartych pomiędzy spółkami Grupy Kapitałowej zawiera Nota 20 „*Transakcje z podmiotami powiązanymi*” Jednostkowego sprawozdania finansowego za pierwszy kwartał 2022 roku.

5.5. Informacje o zaciągniętych i wypowiedzianych w danych okresie sprawozdawczym umowach dotyczących kredytów i pożyczek

W pierwszym kwartale 2022 roku i do dnia sporządzenia niniejszego Raportu poza opisanymi poniżej Bowim S.A., Passat-Stal S.A., Bowim Podkarpacie Sp. z o.o. i Betstal Sp. z o.o. nie zawarły żadnych umów dotyczących pożyczek lub kredytów, które mogłyby mieć istotny wpływ na sytuację finansową lub rentowność Emitenta czy Grupy Kapitałowej Bowim oraz stanowiłyby pojedynczo lub łącznie co najmniej 10% kapitałów własnych Bowim S.A.

W dniu 11 marca 2022 roku, Spółka zawarła ING Bankiem Śląskim S.A. aneks do Umowy wieloproduktowej z dnia 04.01.2019 r. Zgodnie z zawartym aneksem okres dostępności limitu kredytowego został wydłużony do dnia 10.03.2024 r.

W dniu 5 kwietnia 2022 roku, Emitent oraz jego spółka zależna Passat-Stal S.A. wypowiedziały z zachowaniem umownego terminu wypowiedzenia Umowy kredytowe zawarte z Bankiem Ochrony Środowiska S.A. (Raport bieżący nr 9/2022 z dnia 05.04.2022 r.).

W dniu 5 kwietnia 2022 roku, Spółka zawarła z Bankiem Polska Kasa Opieki S.A. (Raport bieżący nr 10/2022 z dnia 05.04.2022 r.) aneks do Umowy kredytu nieodnawialnego obrotowego z dnia 15.02.2021 r. Zgodnie z zawartym aneksem ostateczny termin spłaty pozostałej części kapitału został ustalony na 31.12.2022 r.

W dniu 5 kwietnia 2022 roku, Spółka zawarła z Bankiem Polska Kasa Opieki S.A. (Raport bieżący nr 10/2022 z dnia 05.04.2022 r.) aneks do Umowy o wielocelowy limit kredytowy z dnia 15.02.2021 r. Zgodnie z zawartym aneksem okres wykorzystania linii został wydłużony do 15.12.2023 r., a ostateczny termin spłaty do 15.12.2023 r. dla kredytów, do 15.12.2024 r. dla gwarancji i do 15.06.2024 r. dla akredytyw.

W dniu 5 kwietnia 2022 roku, Spółka zawarła z Bankiem Polska Kasa Opieki S.A. (Raport bieżący nr 11/2022 z dnia 05.04.2022 r.) Umowę o wielocelowy limit kredytowy (umbrella) z Bowim S.A. oraz spółkami zależnymi Passat-Stal S.A., Betstal Sp. z o.o. i Bowim-Podkarpacie Sp. z o.o. w wysokości 50.000.000 PLN. Bank udzielił kredytu solidarnie z przeznaczeniem na refinansowanie kredytów udzielonych przez Bank Ochrony Środowiska S.A. oraz na finansowanie bieżącej działalności gospodarczej wszystkich kredytobiorców.

W dniu 5 kwietnia 2022 roku, Spółka zawarła z Bankiem Polska Kasa Opieki S.A. (Raport bieżący nr 11/2022 z dnia 05.04.2022 r.) Umowę eFinancing o finansowanie dostawców z odnawialnym limitem finansowania w wysokości 28.000.000 PLN z przeznaczeniem na refinansowanie zadłużenia Emitenta wobec Banku Ochrony Środowiska S.A. z tytułu Umowy faktoringu odwrotnego.

W dniu 5 kwietnia 2022 roku, Spółka zawarła z Bankiem Polska Kasa Opieki S.A. (Raport bieżący nr 11/2022 z dnia 05.04.2022 r.) aneks do Umowy faktoringu należności zwiększający limit zaangażowania w umowie faktoringu należności zawartej z Pekao Faktoring Sp. z o.o. do kwoty 180.000.000 PLN oraz Umowę pomostowego obrotowego kredytu nieodnawialnego w wysokości 100.000.000 PLN z przeznaczeniem na refinansowanie wykupu wierzytelności z tytułu faktur sfinansowanych przez Bank Ochrony Środowiska S.A. na podstawie Umów faktoringowych z łącznym limitem zaangażowania do 100.000.000 PLN.

5.6. Informacje o udzielonych w danym okresie sprawozdawczym pożyczkach

W pierwszym kwartale 2022 roku oraz do dnia publikacji niniejszego Raportu Emitent oraz jednostki od niego zależne nie udzieliły pożyczek, które mogłyby mieć istotny wpływ na sytuację finansową lub rentowność Emitenta czy Grupy Kapitałowej Bowim oraz stanowiłyby pojedynczo lub łącznie co najmniej 10% kapitałów własnych Emitenta.

5.7. Informacje o udzielonych i otrzymanych w danym okresie sprawozdawczym poręczeniach i gwarancjach

W pierwszym kwartale 2022 roku i do dnia publikacji niniejszego Raportu na zlecenie Bowim S.A. – banki i towarzystwa ubezpieczeniowe nie wystawiały gwarancje dotyczących zabezpieczenia zapłaty dostaw towarów lub należytego wykonania umów.



W celu zabezpieczenia transakcji sprzedaży Bowim S.A. wymaga w uzasadnionych przypadkach od swoich kontrahentów poręczenia transakcji przez inne podmioty lub gwarancji bankowych. W pierwszym kwartale 2022 roku i do dnia publikacji niniejszego raportu Spółka otrzymała poręczenia i gwarancje w łącznej kwocie 16,3 mln PLN.

W pierwszym kwartale 2022 roku i do dnia publikacji niniejszego Raportu, pozostałe Spółki z Grupy Kapitałowej Bowim poza opisanymi w niniejszym raporcie nie otrzymały oraz nie udzieliły żadnych nowych gwarancji i poręczeń, które mogłyby mieć istotny wpływ na sytuację finansową lub rentowność Spółki, bądź Grupy Kapitałowej oraz stanowiłyby pojedynczo lub łącznie co najmniej 10% kapitałów własnych Bowim S.A.

V-ce Prezes Zarządu Adam Kidała	
V-ce Prezes Zarządu Jacek Rożek	
V-ce Prezes Zarządu Jerzy Wodarczyk	



Kontakt

Bowim S.A.
ul. Niwecka 1E
41-200 Sosnowiec

Tel.: +48 32 392 93 80
Mail: firma@bowim.pl