



SELL MORE.

SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ

sporządzone za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2022 roku

SPRAWOZDANIE
Z DZIAŁALNOŚCI
ZARZĄDU

H1 2022

1. OPIS ORGANIZACJI GRUPY KAPITAŁOWEJ ASM GROUP

1.1. PODSTAWOWE INFORMACJE O ASM GROUP S.A.

ASM GROUP Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie („Spółka”, „Emitent”) jest jednostką dominującą Grupy Kapitałowej ASM GROUP.

W dniu 5 sierpnia 2010 r. Spółka została zawiązana na czas nieoznaczony, a następnie w dniu 27 sierpnia 2010 r. Spółka została wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS: 0000363620. Spółka działa na podstawie prawa polskiego, w szczególności Kodeksu Spółek Handlowych. W dniu 14 września 2016 r. wszystkie akcje Spółki zostały wprowadzone do obrotu na rynku regulowanym (ryнку równoległym) prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych S.A.

Tabela: Wybrane dane rejestracyjne i teleadresowe

Firma	ASM GROUP Spółka Akcyjna
Adres	Plac Stanisława Małachowskiego 2, 00-066 Warszawa
Strona internetowa	www.asmgroup.pl
Adres e-mail	kontakt@asmgroup.pl
Telefon	+48 502 431 406
KRS	0000363620
NIP	5252488185
REGON	142578275

Podstawowe informacje historyczne

ASM GROUP S.A. ma początki w agencji marketingowej działającej w formie spółki cywilnej pod nazwą Partner ASM, która została założona w 1998 roku przez Pana Adama Stańczaka, Pana Szymona Pikulę i Pana Marcina Skrzypca. Podmiot ten powstał w odpowiedzi na zwiększone zapotrzebowanie na usługi wsparcia sprzedaży, które pojawiły się wraz z rozwojem wielkopowierzchniowych obiektów handlowych w Polsce. Rosnące doświadczenie oraz kolejne zrealizowane z sukcesem projekty merchandisingowe i promocyjne umożliwiły Spółce dalszy rozwój, w tym wzmocnienie i ugruntowanie pozycji rynkowej.

1.2. PODSTAWOWE INFORMACJE O GRUPIE KAPITAŁOWEJ ASM GROUP

Grupa Kapitałowa ASM GROUP („Grupa Kapitałowa”, „Grupa ASM”) działa na rynku wsparcia sprzedaży na terenie Polski, Włoch, Austrii i Szwajcarii, przede wszystkim w segmentach: merchandising, outsourcing sił sprzedaży, field marketing. Jednostką dominującą Grupy Kapitałowej jest ASM GROUP S.A., która realizuje funkcje holdingowe i koncentruje się na zarządzaniu Grupą Kapitałową.

Na dzień 30 czerwca 2021 r. ASM GROUP S.A. posiadała bezpośredni udział w kapitale zakładowym następujących spółek: ASM Sales Force Agency sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, Gruppo Trade Service – Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, Financial Service Solutions sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, TRADE S.p.A. z siedzibą w Turynie (Włochy) oraz ASM Germany GmbH z siedzibą w Hamburgu (Niemcy).

Tabela: Spółki z bezpośrednim udziałem kapitałowym ASM GROUP S.A.

Firma	Procent kapitału zakładowego posiadany przez ASM GROUP S.A.	Przedmiot działalności
ASM Sales Force Agency spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie	100%	Kompleksowe usługi wsparcia sprzedaży z zakresu merchandising i field marketing świadczone na rzecz dostawców oferujących produkty w obiektach handlowych w Polsce, a także outsourcing sił sprzedaży.
Gruppo Trade Service – Polska spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie	100%	Kompleksowe usługi wsparcia sprzedaży z zakresu merchandising i field marketing świadczone na rzecz dostawców oferujących produkty w obiektach handlowych w Polsce.

Financial Service Solutions spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie	100%	Usługi księgowe i controlling świadczone na rzecz polskich spółek Grupy ASM i podmiotów trzecich.
Trade S.p.A. z siedzibą w Turynie (Włochy)	100%	Kompleksowe usługi wsparcia sprzedaży z zakresu merchandising i field marketing świadczone w obiektach handlowych we Włoszech.
ASM Germany GmbH z siedzibą w Hamburgu (Niemcy)	50,1%	Spółka nabyta w celu zakupu Grupy Vertikom. Spółka nie prowadzi działalności operacyjnej.

Na dzień 30 czerwca 2022 r. w skład Grupy Kapitałowej weszły również spółki bezpośrednio zależne od Gruppo Trade Service – Polska spółka z o.o., to jest: Largo Group spółka z o.o. oraz GreyMatters spółka z o.o.

Tabela: Spółki powiązane przez Gruppo Trade Service – Polska sp. z o.o.

Firma	Procent kapitału zakładowego posiadany przez Gruppo Trade Service – Polska spółka z o.o.	Przedmiot działalności
Largo Group spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie	100%	Praca tymczasowa. Outsourcing sił sprzedaży.
GreyMatters spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie	100%	Praca tymczasowa. Outsourcing sił sprzedaży.

Na dzień 30 czerwca 2022 r. w skład Grupy Kapitałowej weszły również spółki bezpośrednio zależne od ASM Germany GmbH, to jest Vertikom Austria GmbH i Vertikom Switzerland GmbH.

Tabela: Spółki powiązane przez ASM Germany GmbH

Firma	Procent kapitału zakładowego posiadany przez ASM Germany GmbH	Przedmiot działalności
Vertikom Austria GmbH z siedzibą w Wiedniu (Austria)	100%	Kompleksowe usługi wsparcia sprzedaży z zakresu merchandising i field marketing, w tym także projektowanie, organizacja i zarządzanie kampaniami promocyjnymi, marketing oraz public relations.
Vertikom Switzerland GmbH z siedzibą w Zurich (Szwajcaria)	65%	Kompleksowe usługi wsparcia sprzedaży z zakresu merchandising i field marketing, w tym także projektowanie, organizacja i zarządzanie kampaniami promocyjnymi, marketing oraz public relations.

Konsolidacji podlegają wszystkie wyżej wymienione spółki.

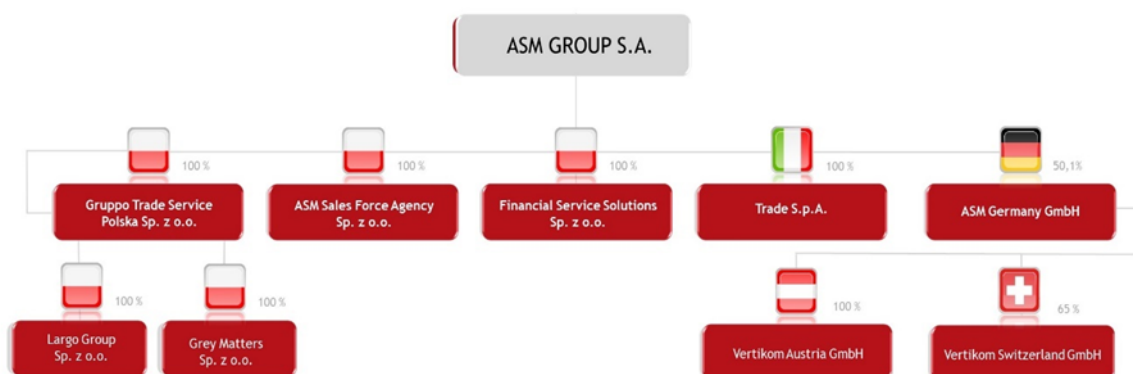
Dodać trzeba, że na dzień 30 czerwca 2022 r. ASM Germany GmbH posiadała 100% udziałów spółki prawa niemieckiego Vertikom GmbH z siedzibą w Norymberdze, będącej dotychczas spółką holdingową dla Grupy Vertikom, wobec której zostało otwarte postępowanie upadłościowe. Vertikom GmbH posiadała z kolei udziały w poniżej wymienionych spółkach prawa niemieckiego:

Vertikom Sales GmbH,

- Vertikom Sales Berlin GmbH,
- Vitamin E – Gesellschaft für Kommunikation mbH,
- DialogFeld Sales Services GmbH,
- Pop-up my Brand GmbH,
- Wunderknaben Beteiligungs GmbH, która posiadała udziały w Wunderknaben Kommunikation GmbH.

Vertikom GmbH z siedzibą w Norymberdze oraz spółki z nią powiązane nie podlegają konsolidacji. Zarząd majątkiem Vertikom GmbH sprawuje bowiem syndyk masy upadłościowej, co oznacza utratę kontroli nad wszystkimi spółkami Grupy Vertikom.

Schemat Grupy Kapitałowej ASM Group na dzień 30 czerwca 2022 r.



W skład ASM GROUP S.A. i spółek zależnych od ASM GROUP S.A. nie wchodzi wewnętrzne jednostki organizacyjne sporządzające samodzielne sprawozdania finansowe. Emitent i spółki zależne od Emitenta nie posiadają oddziałów (zakładów).

1.3. OPIS ZMIAN ORGANIZACJI GRUPY KAPITAŁOWEJ ASM GROUP

W pierwszym półroczu 2022 r. i do dnia publikacji niniejszego Sprawozdania nie wystąpiły zmiany w strukturze organizacyjnej Grupy Kapitałowej ASM GROUP.

1.4. INFORMACJE O TRANSAKCYJACH Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI NA INNYCH WARTOŚCIACH NIŻ RYNKOWE

W okresie od dnia 1 stycznia 2022 roku do dnia 30 czerwca 2022 roku Emitent ani żadna z spółek zależnych od Emitenta nie zawierała transakcji z podmiotami powiązanymi na warunkach innych niż warunki rynkowe.

2. STANOWISKO ZARZĄDU EMITENTA CO DO REALIZACJI PROGNOZ

Grupa Kapitałowa ASM GROUP nie publikowała prognoz na 2022 rok, w związku z tym niniejsze Sprawozdanie nie zawiera stanowiska Zarządu Spółki odnośnie możliwości zrealizowania wcześniej publikowanych prognoz.

3. WSKAZANIE CZYNNIKÓW I ZDARZEŃ MAJĄCYCH ISTOTNY WPŁYW NA SPRAWOZDANIE FINANSOWE

Zarząd Spółki zidentyfikował również wiele innych czynników, zarówno o charakterze wewnętrznym, jak i zewnętrznym, które bezpośrednio bądź pośrednio mogą mieć wpływ na dalszy rozwój i wyniki finansowe Grupy ASM. Kierunki rozwoju ASM Group S.A. należy rozpatrywać w kontekście rozwoju całej Grupy Kapitałowej ASM GROUP, regionów w których Grupa Kapitałowa prowadzi swoją działalność oraz możliwości kreowanych w obecnej sytuacji polityczno-gospodarczej.

Czynnikami wewnętrznymi mającymi istotny wpływ dla rozwoju Emitenta i Grupy Kapitałowej w 2022 roku były:

- stopniowe wygaszanie konfliktu głównych akcjonariuszy Emitenta przez konsekwentne i efektywne działania prawne wobec osób nieupoważnionych,
- dokonywanie bezprawnych i pozornych sprzedaży akcji Emitenta przez niektórych z akcjonariuszy (parkowanie),
- istotny wzrost inflacji w Polsce,
- zaangażowanie finansowe i operacyjne Emitenta w szereg postępowań sądowych związanych z bezprawną działalnością niektórych akcjonariuszy i odwołań 22.04.2021 roku organów Spółki.

Czynnikami zewnętrznymi, tak jak w poprzednich okresach, są:

- wojna na Ukrainie i spowodowana z nią destabilizacja regionu za wschodnią granicą Polski oraz jej wpływ na decyzje polityczne i gospodarcze zaangażowanych państw,
- sytuacja makroekonomiczna, w tym również koniunktura gospodarcza na rynkach, na których działają spółki wchodzące w skład Grupy Kapitałowej ASM GROUP,
- zmiany przepisów prawa regulujących obszary funkcjonowania Grupy Kapitałowej,
- sytuacja na rynku pracy (w szczególności dostęp do pracowników),
- wahania kursów walutowych, poziom stóp procentowych, warunki finansowania kapitałem dłużnym,
- rozwój konkurencji.

3.1. WSKAZANIE PODSTAWOWYCH WIELKOŚCI EKONOMICZNO - FINANSOWYCH

Poniżej przedstawiono skonsolidowane wybrane dane finansowe.

WYBRANE POZYCJE BILANSOWE GRUPY KAPITAŁOWEJ	30.06.2022		Struktura	31.12.2021		Struktura	30.06.2021		Struktura
	'000 PLN	'000 EUR		'000 PLN	'000 EUR		'000 PLN	'000 EUR	
Aktywa trwałe	84 066	17 961	52,3%	84 806	18 439	50,0%	85 055	18 814	55,5%
Aktywa obrotowe	76 582	16 361	47,7%	82 107	18 472	50,0%	68 151	15 075	44,5%
AKTYWA OGÓŁEM	160 648	34 322	100,0%	166 913	36 911	100,0%	153 206	33 889	100,0%
Kapitał własny	41 861	8 944	26,1%	45 214	9 830	26,6%	41 050	9 080	26,8%
Zobowiązania długoterminowe	8 801	1 880	5,5%	16 294	3 543	9,6%	45 391	10 040	29,6%
Zobowiązania krótkoterminowe	109 986	23 498	68,4%	105 405	23 538	63,8%	66 765	14 768	43,6%
PASYWA OGÓŁEM	160 648	34 322	100,0%	166 913	36 911	100,0%	153 206	33 889	100,0%

WYBRANE POZYCJE WYNIKOWE GRUPY KAPITAŁOWEJ NARASTAJĄCO	2022 01.01 – 30.06			Struktura	2021 01.01 – 30.06			Struktura
	'000 PLN	'000 EUR			'000 PLN	'000 EUR		
Przychody ze sprzedaży z działalności kontynuowanej	123 203	26 537	100,0%		112 790	24 804	100,0%	
Koszty działalności operacyjnej	125 424	27 015	101,8%		112 058	24 643	99,4%	
Zysk (strata) na sprzedaży	- 2 221	- 478	- 1,8%		732	161	0,6%	
Zysk (strata) na działalności operacyjnej (EBIT)	- 2 337	- 503	- 1,9%		2 816	619	2,5%	
EBITDA (EBIT plus amortyzacja)	- 1 629	- 351	- 1,3%		5 420	1 192	4,8%	
Zysk (strata) przed opodatkowaniem	- 3 598	- 776	- 2,9%		704	54	0,6%	
Zysk (strata) netto z działalności kontynuowanej	- 3 601	- 776	- 2,9%		- 539	- 119	- 0,5%	
Zysk (strata) netto z działalności zaniechanej	-	-	-		-	-	-	
Zysk (strata) netto z działalności ogółem	- 3 601	- 776	- 2,9%		- 539	- 119	- 0,5%	

Poniżej przedstawiono jednostkowe wybrane dane finansowe.

WYBRANE POZYCJE BILANSOWE EMITENTA	30.06.2022			31.12.2021			30.06.2021		
	'000 PLN	'000 EUR	Struktura	'000 PLN	'000 EUR	Struktura	'000 PLN	'000 EUR	Struktura
Aktywa trwałe	71 436	15 262	96,8%	72 063	15 743	94,0%	72 854	16 115	96,6%
Aktywa obrotowe	2 385	510	3,2%	4 664	1 019	6,0%	2 595	574	3,4%
AKTYWA OGÓŁEM	73 821	15 772	100,0%	76 727	16 760	100,0%	75 449	16 689	100,0%
Kapitał własny	16 520	3 529	22,4%	17 315	3 782	22,6%	18 742	4 146	24,8%
Zobowiązania długoterminowe	23 875	5 101	32,3%	16 585	3 606	21,6%	43 158	9 547	57,2%
Zobowiązania krótkoterminowe	33 426	7 142	45,3%	42 827	9 311	55,8%	13 549	2 997	18,0%
PASYWA OGÓŁEM	73 821	15 772	100,0%	76 727	16 760	100,0%	75 449	16 689	100,0%

WYBRANE POZYCJE WYNIKOWE EMITENTA NARASTAJĄCO	2022 01.01 – 31.06			2021 01.01 – 31.06		
	'000 PLN	'000 EUR	Struktura	'000 PLN	'000 EUR	Struktura
Przychody ze sprzedaży	2 982	642	100,0%	3 473	764	100,0%
Koszty działalności operacyjnej	3 068	661	102,9%	3 454	760	99,5%
Zysk (strata) na sprzedaży	- 86	- 18	- 2,9%	-18	4	0,5%
Zysk (strata) na działalności operacyjnej (EBIT)	172	37	5,8%	143	31	4,1%
EBITDA (EBIT plus amortyzacja)	184	40	6,2%	389	86	11,2%
Zysk (strata) przed opodatkowaniem	- 811	- 175	- 27,2%	1 410	- 310	40,6%
Zysk (strata) netto z działalności kontynuowanej	- 795	- 171	- 26,7%	1 662	365	47,9%
Zysk (strata) netto z działalności ogółem	- 795	- 171	- 26,7%	1 662	365	47,9%

3.2. KOMENTARZ DO PODSTAWOWYCH WIELKOŚCI EKONOMICZNO - FINANSOWYCH WRAZ Z CHARAKTERYSTYKĄ ISTOTNYCH DOKONAŃ I NIEPOWODZEŃ

Przychody

Skonsolidowane przychody ze sprzedaży usług (produktów) z działalności kontynuowanej w I półroczu 2022 roku wyniosły 123 203 tys. zł, co oznacza ich wzrost o 10 413 tys. zł, tj. o 8,45% w stosunku do porównywalnego okresu 2021 roku.

Największy udział w przychodach Grupy stanowiły przychody z segmentu merchandising, które w omawianym okresie kształtowały się na poziomie 82 077 tys. zł, co stanowi ich wzrost w stosunku do okresu porównywalnego o 8 187 tys. zł, tj. o 11,1%.

Drugi pod względem wielkości segment field marketing odnotował przychód na poziomie 17 065 tys. zł, co stanowi wzrost o 2 487 tys. zł, tj. o 17,1% w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego.

Koszty

Skonsolidowane koszty działalności operacyjnej kontynuowanej Grupy w I półroczu 2022 roku wyniosły 125 424 tys. zł, co oznacza ich wzrost o 13 366 tys. zł, tj. o 10,65% w stosunku do I półroczu 2021 roku. Zmiana ta spowodowana jest głównie wzrostem przychodów ze sprzedaży usług realizowanych przez Grupę. Największy udział w kosztach operacyjnych stanowiły koszty usług obcych oraz koszty świadczeń pracowniczych (odpowiednio 47,31% oraz 48,18%).

EBIT (zdefiniowany jako wynik na działalności operacyjnej)

Skonsolidowany EBIT z działalności kontynuowanej za I półrocze 2022 roku wyniósł -2 337 tys. zł, co oznacza jego spadek o 5 153 tys. zł w stosunku do analogicznego okresu roku 2021 i wynika z

EBITDA (zdefiniowany jako wynik na działalności operacyjnej powiększony o amortyzację)

Skonsolidowany EBITDA z działalności kontynuowanej wyniósł -1 629 tys. zł, co oznacza jego spadek o 3 611 tys. zł, tj. 43,8% w stosunku do I półrocza 2021 roku.

Struktura skonsolidowanych aktywów i pasywów

Suma bilansowa w skróconym śródrocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy wg stanu na dzień 30 czerwca 2022 roku wyniosła 160 648 tys. zł i jest niższa w stosunku do stanu na dzień 31 grudnia 2021 roku o 9 119 tys. zł (tj. o 5,67%).

Aktywa trwałe stanowią 52,3% sumy bilansowej według stanu na dzień 30 czerwca 2022, natomiast aktywa obrotowe 47,7% (na 31 grudnia 2021 roku stanowiły odpowiednio 49,95% i 50,05%).

Największy udział w aktywach obrotowych stanowią należności z tytułu dostaw i usług i kształtują się one na poziomie 56 698 tys. zł, i jest to spadek o 18,8% w porównaniu do stanu na dzień 31 grudnia 2021 roku.

Na dzień 30 czerwca 2022 roku kapitał własny Grupy stanowi 26,8% źródeł.

Porównując strukturę zobowiązań na dzień bilansowy w stosunku do stanu na dzień 31 grudnia 2021 roku, zauważyć można spadek zobowiązań długoterminowych o 54% oraz nieznaczny wzrost zobowiązań krótkoterminowych o 1,02%.

Największą pozycję zobowiązań krótkoterminowych stanowią zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek krótkoterminowych oraz zobowiązania handlowe z tytułu dostaw i usług, co spowodowane jest specyfiką działalności spółek Grupy. Na dzień 30 czerwca 2022 wynosiły one 65 463 tys. zł i jest to wzrost o 80,48% w stosunku do stanu na dzień 31 grudnia 2021 roku przede wszystkim z powodu zmiany prezentacji kredytów.

3.3. OPIS ISTOTNYCH DOKONAŃ LUB NIEPOWODZEŃ GRUPY KAPITAŁOWEJ WRAZ Z WYKAZEM NAJWAŻNIEJSZYCH ZDARZEŃ

Najważniejsze zdarzenia, jakie miały miejsce w pierwszym półroczu 2022 r.:

Zamknięcie kredytu inwestycyjnego ASM Germany GmbH

W dniu 28 maja 2018 r. spółka prawa niemieckiego ASM Germany GmbH (w której 50,1% kapitału zakładowego posiada Emitent) podpisała z mBank S.A. umowę kredytową w celu częściowego sfinansowania zakupu udziałów Vertikom GmbH. Kredyt został udzielony na kwotę 5.500.000 EUR.

Dzięki kilkukrotnej przedpłacie ww. kredyt został zamknięty w pierwszym półroczu 2021 r. Ostatnia rata została uiszczona przez Emitenta jako poręczyciela w dniu 1 kwietnia 2021 r.

Najważniejsze zdarzenia, jakie miały miejsce zarówno w pierwszym półroczu 2022 r., jak i po dniu bilansowym:

Zmiany w pożyczkach ASM Germany GmbH

W dniu 30 grudnia 2020 r. została zawarta umowa pożyczki między ASM GROUP S.A. jako Pożyczkodawcą oraz ASM Germany GmbH jako Pożyczkobiorcą celem spłaty raty kredytu inwestycyjnego, jaki został udzielony ASM Germany GmbH w dniu 28 maja 2018 r. przez mBank S.A. Kwota pożyczki to 282.527,87 EUR, oprocentowanie pożyczki to 6 punktów procentowych rocznie, a pierwotny termin ostatecznej spłaty pożyczki to dzień 31 stycznia 2021 r.

W dniu 31 marca 2021 r. został zawarty aneks do ww. umowy, na podstawie którego nastąpiło prolongowanie spłaty ww. pożyczki do dnia 30 czerwca 2021 r. W dniu 24 czerwca 2021 r. został zawarty kolejny aneks do ww. umowy, zgodnie z którym nowy termin spłaty ww. pożyczki to 30 września 2022 r. W kolejnym aneksie z dnia 30 września 2021 r. termin spłaty pożyczki został zmieniony na dzień 31 grudnia 2022 r.

Nadto, w dniu 31 marca 2021 r. został zawarty aneks, na podstawie którego wprowadzono nowy harmonogram spłat rat odsetkowych pożyczki, jaka została wypłacona przez ASM GROUP S.A. na rzecz ASM Germany GmbH w transzach poczynawszy od listopada 2019 r. na łączną kwotę 600.000,00 EUR (pożyczka potwierdzona umową z dnia 13 maja 2020 r.). W dniu 30 września 2021 r. ponownie wprowadzono nowy harmonogram spłat rat odsetkowych ww. pożyczki. Termin ostatecznej spłaty pożyczki nie zmienił się i jest to dzień 30 września 2025 r.

Konflikt założycieli będących akcjonariuszami Emitenta

Istotnym zdarzeniem determinującym działalność Grupy Kapitałowej ASM GROUP w roku 2022 jest konflikt między głównymi akcjonariuszami Emitenta tj. Adamem Stańczakiem, Marcinem Skrzypcem oraz Tatianą Pikulą (a w istocie Szymonem Pikulą, który jest realnym akcjonariuszem z akcji formalnie posiadanych przez jego matkę). Konflikt rozpoczął się w połowie 2020 roku, kiedy to (najpóźniej) Marcin Skrzypiec i Szymon Pikula zawiązali nienotyfikowane rynkowi i KNF porozumienie co do wspólnego nabywania akcji ASM oraz prowadzenia względem Emitenta trwałej i wspólnej polityki. Spowodowało to udzielenie w dniu 19.04.2021 roku przez Sąd Okręgowy w Warszawie zabezpieczenia, na mocy którego Sąd zakazał Marcinkowi Skrzypcowi oraz Tatianie Pikule wykonywania praw ze wszystkich posiadanych akcji Emitenta. W konsekwencji powyższego w dniu 22.04.2021 r. odbyło się Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie ASM Group S.A. z siedzibą w Warszawie, podczas którego został zmieniony skład osobowy Rady Nadzorczej Emitenta. Następnie w dniu 22.04.2021 roku nowo ukonstytuowana Rada Nadzorcza Emitenta odwołała Panią Dorotę Kenny, Pana Andrzeja Nowaka oraz Pana Jacka Pawlaka z Zarządu Emitenta i w ich miejsce powołała Pana Adama Stańczaka powierzając mu pełnienie funkcji Prezesa Zarządu oraz Pana Łukasza Stańczaka powierzając mu pełnienie funkcji Członka Zarządu. Dodatkowo w dniu 24.04.2021 r. skład Zarządu Emitenta został uzupełniony o dwóch dodatkowych członków – Panią Weronikę Wagner oraz Pana Krzysztofa Przybyłowskiego.

Pomimo ww. okoliczności, wniosek o wpis zmian w KRS został zwrócony Emitentowi przez KRS ze wskazaniem na niedołączenie dokumentów (które w tej konkretnej sytuacji prawnej nie były sporządzone, bowiem nie były wymagane przepisami prawa), lecz ostatecznie został rozpoznany i na jego podstawie Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, Sąd Gospodarczy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego dokonał wpisu nowopowołanych członków organów statutowych Emitenta, potwierdzając tym samym prawidłowość i skuteczność uchwał, podjętych w kwietniu 2021 r.

Jednakże wobec wykreowania sytuacji, w której opóźnienie w rozpoznaniu przez KRS wniosku Emitenta o zmianę danych osób wchodzących w skład organów Spółki spowodował swoisty dualizm faktycznej struktury zarządczej (pozaprawną okoliczność współistnienia dwóch grup osób) tj. prawidłowo powołanego Zarządu Emitenta (w osobach Adam Stańczak, Łukasz Stańczak, Weronika Wagner i Krzysztof Przybyłowski) nie będących wpisanymi do rejestru przedsiębiorców i nieposiadających dostępu do danych, dokumentacji i systemów Emitenta oraz osób odwołanych z zarządu przez Radę Nadzorczą Emitenta w dniu 22.04.2021 roku lecz nadal będących wpisanymi do rejestru przedsiębiorców bowiem KRS nie rozpoznał wniosków o wykreślenie tych osób z tego rejestru, które nie posiadając mandatu do sprawowania funkcji w organie zarządzającym Emitenta nadal kreowały swoje nieistniejące uprawnienia do zarządzania Emitentem oraz prawo do jego dokumentacji, danych i systemów i podejmowały. Osoby te powołując się na niezmienione wpisy w KRS podejmowały nie do końca określone działania gospodarcze, w tym zawierały umowy powołując się na działanie w imieniu Emitenta.

Konflikt mający apogeum w roku 2021, w roku sprawozdawczym ulegał stopniowemu uregulowaniu. Kolejne sądy odrzucały wnioski osób nieuprawnionych oraz dokonano zmiany wpisów we wszystkich spółkach zależnych grupy. Działania te związane były jednak z olbrzymim wysiłkiem organizacyjnym i finansowym Emitenta.

Przeparkowywanie akcji” przez Tatianę Pikulą oraz Marcina Skrzypca w celu obejścia zabezpieczenia Sądowego

W dniu 19.04.2021 r. Sąd Okręgowy w Warszawie na wniosek akcjonariusza Adama Stańczaka wydał postanowienie, na podstawie którego zabezpieczono roszczenie Adama Stańczaka kierowane wobec Marcina Skrzypca i Tatiany Pikuli przez ustalenie, że: 1) Tatiana Pikula nie może wykonywać prawa głosu z 15.428.616 akcji Spółki oraz 2) Marcin Skrzypiec nie może wykonywać prawa głosu z 15.401.802 akcji Spółki, do czasu prawomocnego zakończenia postępowania w sprawie. Postanowienie w tym przedmiocie jest prawomocne.

Z uwagi na powyższe Szymon Pikula i Marcin Skrzypiec oraz ich następcy (rzekomi nabywcy akcji) rozpoczęli pozorne transakcje akcjami, które miało na celu obejście Postanowienia z 19.04.2021 r. (i później także kolejnego postanowienia o zabezpieczeniu) zakazującego wykonywania prawa głosu z posiadanych akcji i **odzyskanie kontroli nad Spółką**. Polegało ono na pozornym przenoszeniu akcji na kolejne „fasadowe” podmioty. W ten sposób doszło do pięciokrotnego przeparkowania akcji (z których pierwsze miało miejsce jeszcze przed zdarzeniami z 22.04.2021 r.). Upraszczając proces ten przedstawiał się następująco:

- a) Pierwsze przeparkowanie – darowanie akcji przez Szymona Pikulę na jego matkę Tatianę Pikulę na przełomie 2012 i 2013 r.,
- b) Drugie przeparkowanie akcji przez Tatianę Pikulę (Szymona Pikulę) na nowoutworzoną spółkę Green Moon sp. z o. o. oraz przez Marcina Skrzypca na nowoutworzoną spółkę Smart Frog sp. z o. o.,
- c) Trzecie przeparkowanie akcji, które:
 - co do pakietu należącego pierwotnie do Szymona Pikuli polegało na: (i) na odkupieniu akcji przez Tatianę Pikulę od Green Moon, (ii) zbyciu akcji przez Tatianę Pikulę na podmiot prawa maltańskiego wykorzystywany w obrocie jako spółka do ukrywania innych podmiotów i unikania opodatkowania – Gerard Malta Limited,
 - co do pakietu akcji należącego pierwotnie do Marcina Skrzypca polegało na: (i) odkupieniu części akcji przez Marcina Skrzypca od Smart Frog (2.750.000 akcji), (ii) sprzedaży przez Smart Frog na rzecz najprawdopodobniej Włodzimierza Skrzypca 2.104.367 akcji (przy Smart Frog pozostało 12.651.802 akcji)
- d) Czwarte przeparkowanie akcji, które sprowadzało się do:
 - zakupienie przez Falanghina pakietu 2.395.000 akcji;
 - odkupienia przez Tatianę Pikulę 15.428.616 akcji od Gerard Malta Limited.
- e) Piąte przeparkowanie, gdzie:
 - Pani Aleksandra Łatała-Kramer nabyła 3 825 380 akcji stanowiących 6,71% udziału w kapitale zakładowym Spółki. Przed zmianą była w posiadaniu pośrednio przez męża 1000 akcji stanowiących 0,001% udziału w kapitale zakładowym Spółki. W wyniku zmiany jest w posiadaniu 3 826 380 akcji stanowiących 6,71% udziału w kapitale zakładowym i uprawniających do wykonywania 3 826 380 głosów stanowiących 6,71% ogólnej liczby głosów;
 - Pan Wiesław Łatała nabył od Pani Tatiany Pikuli 15 428 616 akcji Spółki, uprawniających do takiej samej liczby głosów, stanowiących 27,06% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu. Przed nabyciem nie posiadał akcji Spółki

Pandemia koronawirusa SARS-CoV-2

W okresie sprawozdawczym i po jego zakończeniu trwała pandemia wirusa SARS-CoV-2.

Najważniejsze zdarzenia, jakie miały miejsce po dniu bilansowym:

Roszczenie Funduszu Ekspansji Zagranicznej wobec Emitenta

W dniu 23 lipca 2021 r. Fundusz Ekspansji Zagranicznej Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywów Niepublicznych doręczył do ASM Group S.A. żądanie odkupu przez Emitenta wszystkich udziałów w kapitale zakładowym ASM Germany GmbH należących do FEZ. Zgodnie z oświadczeniem Funduszu, żądanie zostało złożone na podstawie umowy inwestycyjnej dotyczącej wspólnej inwestycji docelowo w spółkę Vertikom GmbH, która została zawarta 25 kwietnia 2018 r. między Funduszem a Emitentem przy udziale ASM Germany GmbH. Zgodnie z postanowieniami Umowy Inwestycyjnej, w przypadkach przewidzianych przez Umowę Inwestycyjną, Fundusz, który jest uprawniony z 49,9% udziałów w ASM Germany (spółka celowa utworzona w celu inwestycji Emitenta w Grupę Vertikom), może żądać odkupienia przez Emitenta wszystkich udziałów posiadanych przez FEZ w ASM Germany w określonych sytuacjach faktycznych tj. m.in. wtedy gdy akcjonariusze założyciele Emitenta posiadający łącznie co najmniej 30% (trzydzieści procent) kapitału zakładowego Emitenta („**Udział w Emitencie**”) utracą Udział w Emitencie lub uprawnienia wynikające z Udziału w Emitencie (w szczególności prawo głosu na walnym zgromadzeniu Emitenta) lub uprawnienia osobiste zapisane w § 9 ustęp 2 Statutu Emitenta, zaprzestaną korzystania z nich lub zostanie dokonana zmiana statutu Emitenta powodująca utratę tych uprawnień, w tym na skutek połączeniu Emitenta z innym podmiotem. Sytuacją, która w ocenie Funduszu uprawniała go do żądania odkupu udziałów w ASM Germany GmbH była właśnie „zmiana kontroli nad Spółką”. Fundusz powołując się na treść tzw. „komunikatów bieżących”, opublikowanych przez odwołany w dniu 22.04.2021 r. Zarząd Emitenta jeszcze w momencie, gdy osoby te posiadały dostęp do systemu ESPI, w których zostały podane informacje o kolejnych „przeparkowaniach akcji” wskazał w swoim żądaniu, iż sytuacja zmiany kontroli nad Emitentem zaistniała i zażądał zapłaty łącznej ceny za wszystkie udziały posiadane przez Fundusz w ASM Germany GmbH, w kwocie 13.971.800,00 EUR.

Na dzień sporządzenia tego sprawozdania Fundusz Ekspansji Zagranicznej FIZAN nie wystąpił z pozwem przeciwko Emitentowi. Kontynuowane są natomiast rozmowy z PFR.

Zawieszenie notowań akcji Emitenta na Giełdzie Papierów Wartościowych

W dniu 5 października 2021 roku Zarząd Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. podjął uchwałę nr 1014/2021 w sprawie zawieszenia obrotu na Głównym Rynku GPW akcjami Emitenta. Zawieszenie obrotu akcjami Emitenta zostało dokonane na żądanie zgłoszone przez Komisję Nadzoru Finansowego. Powodem zawieszenia notowań akcji Emitenta na Głównym Rynku GPW jest przekazanie przez Emitenta do publicznej wiadomości niekompletnego jednostkowego oraz skonsolidowanego raportu śródrocznego za I połowę roku obrotowego 2021, tj. raportów niezawierających sprawozdań niezależnego biegłego rewidenta z przeglądu jednostkowych oraz skonsolidowanych sprawozdań finansowych ASM Group S.A. za I połowę roku 2021.

W 2023 roku Spółka uzupełniła zaległości sprawozdawcze za rok 2021 i kontynuuje działania mające na celu odwieszenie notowań jej walorów.

Uprawnienia Osobiste Zarządu

Dnia 10 marca 2023 r. Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego zarejestrował zmiany Statutu Spółki dokonane na podstawie uchwał nr 5 i nr 6 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki z dnia 27 października 2022 r. Zmianie uległy § 9 ust. 2 Statutu Spółki oraz § 11 Statutu Spółki, które otrzymały następujące brzmienie:

§ 9 ust. 2: Przyznaje się osobiste uprawnienie Adamowi Stańczakowi będącemu Założycielem Spółki do powoływania i odwoływania dwóch członków Zarządu, w tym Prezesa Zarządu, tak długo, jak posiadać będzie bezpośrednio akcje uprawniające do wykonywania co najmniej 30% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu. Uprawnienie to jest realizowane w drodze pisemnej decyzji Adama Stańczaka.

§ 11: Do składania oświadczeń w imieniu Spółki uprawnieni są Prezes Zarządu działający łącznie z Członkiem Zarządu albo Prezes Zarządu działający łącznie z prokurentem

4. WSKAZANIE CZYNNIKÓW, KTÓRE BĘDĄ MIAŁY WPŁYW NA OSIĄGNIĘTE WYNIKI W PERSPEKTYWIE CO NAJMNIEJ KOLEJNEGO KWARTAŁU

Zarząd Spółki zidentyfikował czynniki zarówno o charakterze wewnętrznym, jak i zewnętrznym, które bezpośrednio bądź pośrednio mogą mieć wpływ na osiągnięte wyniki w perspektywie co najmniej kolejnego kwartału.

Czynnikami zewnętrznymi, tak jak w poprzednich okresach, są: sytuacja makroekonomiczna, w tym również koniunktura gospodarcza na rynkach, na których działają spółki wchodzące w skład Grupy Kapitałowej, zmiany przepisów prawa regulujących obszary funkcjonowania Grupy Kapitałowej, sytuacja na rynku pracy (w szczególności dostęp do pracowników), wahania kursów walutowych, poziom stóp procentowych, warunki finansowania kapitałem dłużnym, poziom inflacji, koncentracja i rozwój konkurencji.

Czynnikami wewnętrznymi z kolei, tak jak w poprzednich okresach, są: jakość i kompleksowość oferty spółek, pozyskanie nowych klientów, dywersyfikacja portfela klientów, wzbogacenie oferty świadczonych usług, dopasowanie w ujęciu jakościowym i ilościowym procesu zatrudnienia do skali świadczonych usług.

5. INNE INFORMACJE, KTÓRE SĄ ISTOTNE DLA SYTUACJI KADROWEJ, MAJĄTKOWEJ, FINANSOWEJ, WYNIKU FINANSOWEGO I ICH ZMIAN, ORAZ INFORMACJE, KTÓRE SĄ ISTOTNE DLA OCENY MOŻLIWOŚCI REALIZACJI ZOBOWIĄZAŃ PRZEZ EMITENTA

ASM GROUP S.A. jest narażona na ryzyka związane z instrumentami finansowymi, z których korzysta, jednakże efektywnie podejmuje działania mające na celu minimalizację potencjalnie niekorzystnego wpływu tych ryzyk na wynik finansowy. W szczególności warto podkreślić, że prowadzone są rozmowy z przedstawicielami mBank S.A., które mają na celu dopasowanie struktury kredytowej do aktualnych warunków i wskaźników finansowych Grupy ASM.

6. ISTOTNE POSTĘPOWANIA TOCZĄCE SIĘ PRZED SĄDEM, ORGANEM WŁAŚCIWYM DLA POSTĘPOWANIA ARBITRAŻOWEGO LUB ORGANEM ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ

Poniżej zostały wskazane postępowania dotyczące zobowiązań oraz wierzytelności Emitenta lub jego jednostki zależnej, które mogą zostać uznane za istotne w 2022 r. do dnia publikacji skonsolidowanego sprawozdania finansowego

Sprawa 1:	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVI Wydział Gospodarczy sygn. XVI GC 1296/20
Strony:	powód: Adam Stańczak, pozwany: ASM Group S.A.
Data wszczęcia:	29.09.2020 r.
Przedmiot sporu:	Postępowanie o ustalenie nieistnienia, ewentualnie stwierdzenie nieważności, ewentualnie uchylenie uchwał Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki z dnia 27.08.2020 r.

Wartość przedmiotu sporu:	Powód wskazał kwotę 57.019.642,00 zł, jako wartość nominalną akcji Spółki, przy czym roszczenie to ma charakter majątkowy niepieniężny.
Status:	w toku (zawieszona)
Sprawa 2:	Sąd Okręgowy w Warszawie, XXII Wydział Własności Intelektualnej sygn. XXII GW 310/20
Strony:	powód: ASM Group S.A., pozwany: Adam Stańczak
Data wszczęcia:	03.12.2020 r.
Przedmiot sporu:	Ochrona tajemnicy przedsiębiorstwa
Status:	Prawomocnie zakończona postanowieniem o umorzeniu z 07.10.2022 r. wskutek cofnięcia pozwu.
Sprawa 3:	Sąd Okręgowy w Warszawie, XXVI Wydział Gospodarczy I instancja: XXVI GCo 74/21 II instancja: XXVI Gz 139/21
Strony:	uprawniony: Adam Stańczak obowiązani: ASM Group S.A., Szymon Pikula, Tatiana Pikula, Marcin Skrzypiec
Data wszczęcia:	30.03.2021 r.
Przedmiot sporu:	Wniosek o udzielenie zabezpieczenia roszczenia o ustalenie, że Tatiana Pikula oraz Marcin Skrzypiec nie mogą wykonywać prawa głosu ze wszystkich posiadanych akcji ASM Group S.A.
Wartość przedmiotu sporu:	Sprawa o charakterze majątkowym niepieniężnym (z ostrożności Uprawniony wskazał kwotę 57.019.642,00 zł)
Status:	Prawomocnie zakończona uwzględnieniem wniosku w dniu 19.04.2021 r. (postanowienie o odrzuceniu zażalenia z dnia 05.01.2022 r.)
Sprawa 4:	Sąd Okręgowy w Warszawie, XXVI Wydział Gospodarczy sygn. XXVI GC 740/21
Strony:	powód: Adam Stańczak, pozwany: ASM Group S.A., Szymon Pikula, Tatiana Pikula, Marcin Skrzypiec
Data wszczęcia:	05.05.2021 r.
Przedmiot sporu:	Postępowanie o ustalenie, że Tatiana Pikula oraz Marcin Skrzypiec nie mogą wykonywać prawa głosu ze wszystkich posiadanych akcji Spółki
Wartość przedmiotu sporu:	30.830.418 zł (jako wartość nominalna akcji Tatiany Pikuli i Marcina Skrzypca)
Status:	Postępowanie główne w toku. W dniu 20.12.2022 r. Sąd Okręgowy w Warszawie w sprawie w przedmiocie wniosku Marcina Skrzypca o uchylenie postanowienia w przedmiocie zabezpieczenia wydał postanowienie o uchyleniu postanowienia Sądu Okręgowego w Warszawie z 19.04.2021 r. ws. XXVI GCo 74/21 w części dotyczącej Marcina Skrzypca.
Sprawa 5:	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVI Wydział Gospodarczy sygn. XVI GC 729/21

Strony:	powód: Marcin Skrzypiec, Szymon Pikula, Tatiana Pikula, pozwany: ASM Group S.A.
Data wszczęcia:	30.04.2021 r.
Przedmiot sporu:	Pozew o ustalenie nieistnienia uchwał NWZ i RN z dnia 22.04.2021 r. i 24.04.2021 r. wraz z wnioskiem o zabezpieczenie roszczeń o ustalenie nieistnienia uchwał NWZ i RN z dnia 22.04.2021 r. i 24.04.2021 r
Wartość przedmiotu sporu:	sprawa o charakterze majątkowym niepieniężnym
Status:	Wniosek o zabezpieczenie prawomocnie oddalony postanowieniem z 21.05.2021 r. Postępowanie główne w toku.
Sprawa 6:	Sąd Okręgowy w Warszawie, XXVI Wydział Gospodarczy I instancja: XXVI GCo 130/21 II instancja: XXVI Gz 177/21
Strony:	uprawniony: Adam Stańczak obowiązany: ASM Group S.A.
Data wszczęcia:	11.06.2021 r.
Przedmiot sporu:	Wniosek o udzielenie zabezpieczenia roszczenia o ustalenie nieistnienia, ewentualnie stwierdzenie nieważności, ewentualnie uchylenie uchwał NWZ i RN z dnia 31.05.2021 r.
Wartość przedmiotu sporu:	Uprawniony wskazał kwotę 57.019.642,00 zł, jako wartość nominalną akcji Spółki, przy czym roszczenie to ma charakter majątkowy niepieniężny.
Status:	Prawomocnie zakończona uwzględnieniem wniosku w dniu 24.06.2021 r. wskutek wydania postanowienia o odrzuceniu zażalenia w dniu 17.03.2022 r., jako wniesionego przez podmiot nieuprawniony.
Sprawa 7:	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVI Wydział Gospodarczy sygn. XVI GC 1049/21
Strony:	powód: Adam Stańczak, pozwany: ASM Group S.A.
Data wszczęcia:	30.06.2021 r.
Przedmiot sporu:	Pozew o ustalenie nieistnienia, ewentualnie stwierdzenie nieważności, ewentualnie uchylenie uchwał NWZ i RN z dnia 31.05.2021 r.
Wartość przedmiotu sporu:	Powód wskazał kwotę 57.019.642,00 zł, jako wartość nominalną akcji Spółki, przy czym roszczenie to ma charakter majątkowy niepieniężny.
Status:	w toku
Sprawa 8:	Sąd Okręgowy w Warszawie, XX Wydział Gospodarczy I instancja: XX GCo 121/21 II instancja: XX Gz 216/21
Strony:	uprawniony: Adam Stańczak obowiązany: Tatiana Pikula, Szymon Pikula, Marcin Skrzypiec, Jakub Pikula, Włodzimierz Skrzypiec, Smart Frog sp. z o.o., Green Moon sp. z o.o. oraz ASM Group S.A
Data wszczęcia:	16.06.2021 r.

Przedmiot sporu:	Wniosek o udzielenie zabezpieczenia roszczenia ustalenie, że Tatiana Pikula, Szymon Pikula, Marcin Skrzypiec, Jakub Pikula, Włodzimierz Skrzypiec, Smart Frog sp. z o.o., Green Moon sp. z o.o. nie mogą wykonywać prawa głosu ze wszystkich posiadanych akcji Emitenta
Wartość przedmiotu sporu:	Uprawniony wskazał kwotę 57.019.642,00 zł, jako wartość nominalną akcji Spółki, przy czym roszczenie to ma charakter majątkowy niepieniężny.
Status:	Prawomocnie zakończona uwzględnieniem wniosku w dniu 01.07.2021 r. wskutek wydania postanowienia o odrzuceniu zażaleń uczestników i oddaleniu pozostałych zażaleń z 13.04.2022 r.
Sprawa 9:	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVI Wydział Gospodarczy sygn. XVI GC 539/22
Strony:	powód: Adam Stańczak, pozwany: Tatiana Pikula, Szymon Pikula, Marcin Skrzypiec, Jakub Pikula, Włodzimierz Skrzypiec, Smart Frog sp. z o.o., Green Moon sp. z o.o. oraz ASM Group S.A
Data wszczęcia:	19.07.2021 r.
Przedmiot sporu:	pozew o ustalenie, że Tatiana Pikula, Szymon Pikula, Marcin Skrzypiec, Jakub Pikula, Włodzimierz Skrzypiec, Smart Frog sp. z o.o., Green Moon sp. z o.o. nie mogą wykonywać prawa głosu ze wszystkich posiadanych akcji Emitenta
Wartość przedmiotu sporu:	35.431.897,00 zł (jako wartość nominalna akcji Smart Frog sp. z o.o., Green Moon sp. z o.o.)
Status:	w toku
Sprawa 10:	Sąd Okręgowy w Warszawie, XX Wydział Gospodarczy I instancja: XX GCo 209/21 II instancja: XX Gz 205/22
Strony:	uprawniony: Adam Stańczak obowiązany: ASM Group S.A
Data wszczęcia:	01.10.2021 r.
Przedmiot sporu:	wniosek o zabezpieczenie roszczenia o ustalenie nieistnienia, ewentualnie stwierdzenie nieważności, ewentualnie uchylenie uchwał NWZ z dnia 22.09.2021 r.
Wartość przedmiotu sporu:	Uprawniony wskazał kwotę 57.019.642,00 zł, jako wartość nominalną akcji Spółki, przy czym roszczenie to ma charakter majątkowy niepieniężny.
Status:	Zakończona uwzględnieniem wniosku w dniu 15.10.2021 r. Postępowanie w sprawie zażalenia ASM Group S.A. reprezentowanej przez osoby nieuprawnione jest w toku.
Sprawa 11:	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVI Wydział Gospodarczy sygn. XVI GC 1280/21
Strony:	powód: Adam Stańczak, pozwany: ASM Group S.A
Data wszczęcia:	22.10.2021 r.
Przedmiot sporu:	Pozew o ustalenie nieistnienia, ewentualnie stwierdzenie nieważności, ewentualnie uchylenie uchwał NWZ z dnia 22.09.2021 r.

Wartość przedmiotu sporu:	Powód wskazał z ostrożności kwotę 57.019.642,00 zł, przy czym roszczenie to ma charakter majątkowy niepieniężny, więc nie określa się wartości przedmiotu sporu.
Status:	w toku (na etapie rozpatrzenia wniosku Powoda o zwolnienie od kosztów sądowych)
Sprawa 12:	Sąd Okręgowy w Warszawie, XXVI Wydział Gospodarczy I instancja: XXVI GCo 1283/22 II instancja: XXVI Gz 216/22
Strony:	uprawniony: WFC Investment sp. z o.o. obowiązany: ASM Group S.A
Data wszczęcia:	31.08.2022 r.
Przedmiot sporu:	wniosek o zabezpieczenie roszczenia pieniężnego
Status:	Wniosek o zabezpieczenie prawomocnie oddalony postanowieniem w dniu 16.09.2022 r.
Sprawa 12:	Sąd Okręgowy w Warszawie, XXVI Wydział Gospodarczy sygn. XXVI GCo 1436/22
Strony:	uprawniony: Aleksandra Łatała -Kremer obowiązany: ASM Group S.A
Data wszczęcia:	18.10.2022 r.
Przedmiot sporu:	Wniosek o zabezpieczenie roszczenia niepieniężnego o ustalenie wykonywania prawa głosu.
Wartość przedmiotu sporu:	Uprawniony wskazał kwotę 1.721.421,00 zł, jako wartość nominalną akcji Spółki, przy czym roszczenie to ma charakter majątkowy niepieniężny.
Status:	Postępowanie zakończone w dniu 03.11.2022 r. postanowieniem o oddaleniu wniosku o zabezpieczenie.
Sprawa 13:	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVI Wydział Gospodarczy I instancja: XVI GCo 1188/22 II instancja: XVI Gz 4/23
Strony:	uprawniony: Wiesław Łatała obowiązany: ASM Group S.A
Data wszczęcia:	24.10.2022 r.
Przedmiot sporu:	Wniosek o zabezpieczenie roszczenia niepieniężnego o ustalenie wykonywania prawa głosu.
Wartość przedmiotu sporu:	1.000.000,00 zł (sprawa o charakterze majątkowym niepieniężnym)
Status:	Wniosek o zabezpieczenie prawomocnie oddalony postanowieniem w dniu 21.11.2022 r. Postępowanie w sprawie zażalenia z 04.01.2023 Uprawnionego zostało zakończone oddaleniem zażalenia w dniu 10.03.2023 r.
Sprawa 14:	Sąd Okręgowy w Warszawie, XX Wydział Gospodarczy I instancja: XX GCo 1821/22 II instancja: XX Gz 11/23

Strony:	uprawniony: Wiesław Łatała obowiązany: ASM Group S.A
Data wszczęcia:	14.11.2022 r.
Przedmiot sporu:	Wniosek o zabezpieczenie roszczenia o stwierdzenie nieważności uchwał NWZ z 27.10.2022 r.
Wartość przedmiotu sporu:	sprawa o charakterze majątkowym niepieniężnym
Status:	Zakończona postanowieniem o oddaleniu wniosku o zabezpieczenie w dniu 21.11.2022 r. Postępowanie w sprawie zażalenia z 09.01.2023 Uprawnionego w toku.
Sprawa 14:	Sąd Okręgowy w Warszawie, XX Wydział Gospodarczy sygn. XX GC 1353/22
Strony:	Powód: Wiesław Łatała Pozwana: ASM Group S.A
Data wszczęcia:	19.11.2022 r.
Przedmiot sporu:	Pozew o stwierdzenie nieważności uchwał NWZ 27.10.2022 r.
Wartość przedmiotu sporu:	Powód wskazał z ostrożności kwotę 6.942.878 zł, przy czym roszczenie to ma charakter majątkowy niepieniężny, więc nie określa się wartości przedmiotu sporu.
Status:	W toku
Sprawa 15:	Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, VIII Wydział Gospodarczy sygn. VIII GC 663/23
Strony:	Powód: Wojciech Kremer Pozwana: ASM Group S.A
Data wszczęcia:	14.03.2023 r.
Przedmiot sporu:	Pozew o ustalenie prawa do wykonywania głosów z akcji wraz z wnioskiem o zabezpieczenie
Wartość przedmiotu sporu:	Powód wskazał z ostrożności kwotę 450 zł, przy czym roszczenie to ma charakter majątkowy niepieniężny, więc nie określa się wartości przedmiotu sporu.
Status:	W toku. Spółka otrzymała odpis pozwu 08.05.2023 r.
Sprawa 16:	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVI Wydział Gospodarczy sygn. XVI GC 449/23
Strony:	Powód: Aleksandra Łatała - Kremer Pozwana: ASM Group S.A
Data wszczęcia:	24.04.2023 r.
Przedmiot sporu:	Brak informacji o przedmiocie sporu.
Wartość przedmiotu sporu:	Brak informacji o przedmiocie sporu.
Status:	Spółka nie otrzymała odpisu pozwu.

Postępowania rejestrowe:

- a. zainicjowane przez Zarząd ASM Group S.A.:

Sprawa 1:	Sąd XII Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, Sądowy Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru
Wnioskodawca:	ASM Group S.A.
Data wszczęcia:	23.04.2021 r.
Przedmiot postępowania:	Postępowanie o wpis zmian w Rejestrze ASM w przedmiocie zmian w Zarządzie (wpisanie Adama Stańczaka, Łukasza Stańczaka) oraz zmian w Radzie Nadzorczej (wpisanie: Doroty Kaska, Marcina Tulejskiego, Rafała Mrozowskiego, Michała Górskiego, Krzysztofa Ołdaka) oraz wykreślenia odwołanego Zarządu (Dorota Kenny, Andrzej Nowak, Jacek Pawlak) i odwołanej Rady Nadzorczej (Paweł Moskwa, Marcin Skrzypiec, Szymon Pikula, Filip Nazar, Bartosz Wasilewski). Postępowanie toczy się w oparciu o uchwały NWZ ASM z 22.04.2021 r. oraz uchwały RN ASM z 22.04.2021 r.
Status:	W dniu 22.06.2022 r. wniosek o wpis został uwzględniony. W dniu 05.07.2022 r. wniesiono apelację przez osoby nieuprawnione. W dniu 28.09.2022 r. apelacja została odrzucona. W dniu 02.01.2023 r. wniesiono zażalenia na postanowienie o odrzuceniu apelacji
Sprawa 2:	Sąd XII Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, Sądowy Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru
Wnioskodawca:	ASM Group S.A.
Data wszczęcia:	27.12.2021 r.
Przedmiot postępowania:	Postępowanie o wpis zmian w Rejestrze ASM w przedmiocie zmian w Zarządzie (wpisanie Adama Stańczaka, Łukasza Stańczaka, Weroniki Wagner, Krzysztofa Przybyłowskiego) oraz zmian w Radzie Nadzorczej (wpisanie: Doroty Kaska, Marcina Tulejskiego, Rafała Mrozowskiego, Michała Górskiego, Krzysztofa Ołdaka) oraz wykreślenia odwołanego Zarządu (Dorota Kenny, Andrzej Nowak, Jacek Pawlak) i odwołanej Rady Nadzorczej (Paweł Moskwa, Marcin Skrzypiec, Szymon Pikula, Filip Nazar, Bartosz Wasilewski). Postępowanie toczy się w oparciu o uchwały NWZ ASM z 22.04.2021 r. oraz uchwały RN ASM z 16.12.2021 r.
Status:	W dniu 14.07.2022 r. wniosek o wpis został uwzględniony w zakresie wpisu Weroniki Wagner i Krzysztofa Przybyłowskiego jako Członków Zarządu Spółki. W dniu 28.07.2022 r. została wniesiona skarga na ww. orzeczenie referendarza sądowego na przez podmiot nieuprawniony. W dniu 05.09.2022 r. Sąd wydał postanowienie o zawieszeniu rozpoznania Skargi.
Sprawa 3:	Sąd XII Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, Sądowy Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru
Wnioskodawca:	ASM Group S.A.
Data wszczęcia:	07.02.2022 r.
Przedmiot postępowania:	Postępowanie o wpis zmian w Rejestrze ASM w przedmiocie zmian w Zarządzie (wpisanie Adama Stańczaka, Łukasza Stańczaka) oraz wykreślenia odwołanego Zarządu (Dorota Kenny, Andrzej Nowak). Wniosek nie obejmuje zmian w Radzie Nadzorczej ASM. Postępowanie toczy się w oparciu o oświadczenie Adama Stańczaka z 04.02.2022 r. w przedmiocie wykonania uprawnienia osobistego na mocy statutu ASM.

Status:	W dniu 11.03.2022 r. odrzucono wniosek z uwagi na zawistość postępowania: WA XII Ns-Rej KRS 77432/21/720 W dniu 25.03.2022 r. złożono skargę na ww. orzeczenie referendarza. W dniu 26.09.2022 r. Spółka cofnęła wniosek i wniosła o umorzenie postępowania. W dniu 28.02.2023 r. wydano postanowienie o umorzeniu postępowania w sprawie.						
Sprawa 4:	Sąd XII	Rejonowy Wydział	dla Gospodarczy	m.st. Warszawy	Warszawy Krajowego	w Rejestru	Warszawie, Sądowego
Wnioskodawca:	ASM Group S.A.						
Data wszczęcia:	28.10.2022 r.						
Przedmiot postępowania:	Postępowanie o wpis zmian w Rejestrze ASM w przedmiocie zmian w Statucie Spółki (zmiana treści § 9 ust. 2 i § 11 Statutu Spółki) i wpis członka RN (Rafała Wilińskiego).						
Status:	Postępowanie zawieszone na podstawie postanowienia z dnia 17.11.2022 r. W dniu 30.01.2023 r. złożono skargę na ww. orzeczenie referendarza. W dniu 27.02.2023 r. na skutek ww. skargi stwierdzono brak podstaw do zawieszenia postępowania w sprawie W dniu 10.03.2023 r. Sąd wydał postanowienie o wpisie zgodnie z wnioskiem, a w dniu 04.04.2023 r. wydał postanowienie, w którym odmówił Wiesławowi Łatale dopuszczenia do udziału w sprawie i odrzucił skargę Wiesława Łatały na postanowienie referendarza sądowego z dnia 10 marca 2023 r.						
Sprawa 5:	Sąd XII	Rejonowy Wydział	dla Gospodarczy	m.st. Warszawy	Warszawy Krajowego	w Rejestru	Warszawie, Sądowego
Wnioskodawca:	ASM Group S.A.						
Data wszczęcia:	28.10.2022 r.						
Przedmiot postępowania:	Postępowanie o wpis zmian w Rejestrze ASM w przedmiocie zmian w Statucie Spółki w zakresie zmiany sposobu reprezentacji (§ 11 Statutu Spółki)						
Status:	Postępowanie zawieszone na podstawie postanowienia z dnia 17.11.2022 r. W dniu 30.01.2023 r. złożono skargę na ww. orzeczenie referendarza. W dniu 27.02.2023 r. na skutek ww. skargi stwierdzono brak podstaw do zawieszenia postępowania w sprawie. W dniu 15.03.2023 r. Sąd wydał postanowienie o wpisie zgodnie z wnioskiem, a w dniu 04.04.2023 r. wydał postanowienie, w którym odmówił Wiesławowi Łatale dopuszczenia do udziału w sprawie i odrzucił skargę Wiesława Łatały na postanowienie referendarza sądowego z dnia 15 marca 2023 r.						

- b. zainicjowane przez odwołany w dniu 22.04.2021 r. Zarząd w osobach Doroty Kenny, Jacka Pawłaka i Andrzeja Nowaka:

Sprawa 1:	Sąd XII	Rejonowy Wydział	dla Gospodarczy	m.st. Warszawy	w Krajowego Rejestru	Warszawie, Sądowego
------------------	----------------	-------------------------	------------------------	-----------------------	-----------------------------	----------------------------

Wnioskodawca:	ASM Group S.A. reprezentowana przez rzekomy Zarząd w osobach Doroty Kenny i Andrzeja Nowaka
Data wszczęcia:	24.09.2021 r.
Przedmiot postępowania:	Postępowanie o wpis zmian w Rejestrze ASM w przedmiocie zmian w Zarządzie (wpisanie Doroty Kenny, Andrzeja Nowaka i Jacka Pawlaka) oraz zmian w Radzie Nadzorczej (wpisanie: Paweł Moskwa, Marcin Skrzypiec, Szymon Pikula, Filip Nazar, Bartosz Wasilewski) Postępowanie toczy się w oparciu o rzekome uchwały NWZ ASM z 22.09.2021 r. oraz uchwały RN ASM z 22.09.2021 r.
Status:	W dniu 28.09.2021 r. postępowanie zostało zawieszone z urzędu.
Sprawa 2:	Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Wnioskodawca:	ASM Group S.A. reprezentowana przez rzekomy Zarząd w osobach Doroty Kenny i Jacka Pawlaka
Data wszczęcia:	27.06.2022 r.
Przedmiot postępowania:	Postępowanie o wpis zmian w Rejestrze ASM w przedmiocie zmian w Zarządzie (wpisanie Doroty Kenny i Jacka Pawlaka) oraz wykreślenia Adama Stańczaka i Łukasza Stańczaka. Wniosek nie obejmuje zmian w Radzie Nadzorczej ASM. Postępowanie toczy się w oparciu o oświadczenie Szymona Pikuli i Marcina Skrzypca z 27.06.2022 r. w przedmiocie wykonania rzekomo przysługującego uprawnienia osobistego na mocy statutu ASM.
Status:	W dniu 21.09.2022 r. wniosek został oddalony. W dniu 12.10.2022 r. referendarz sądowa sporządziła uzasadnienie postanowienia. W dniu 10.11.2022 r. ASM Group S.A. reprezentowana przez rzekomy Zarząd złożyła skargę na ww. orzeczenie referendarza sądowego. W dniu 27.02.2023 r. oddalono skargę na orzeczenie referendarza z dnia 21.09.2022 r.

POSTĘPOWANIA REJESTROWE DOTYCZĄCE SPÓŁEK ZALEŻNYCH:

i. ASM Sales Force Agency („ASFA”)

Postępowanie o sygn. akt WA.XII Ns-Rej.KRS 46917/21/496

1. W dniu 16.07.2021 r. odbyło się Zgromadzenia Wspólników ASFA, które powołało do pełnienia funkcji Członka Zarządu Marcina Twardowskiego. Z listy obecności załączonej do protokołu tegoż Zgromadzenia wynika, że za podjęciem uchwał nim objętych głosował tylko jeden wspólnik ASFA – ASM. Podczas Zgromadzenia wspólników ASFA z dnia 16.07.2021 r. jedyne jej udziałowca, czyli ASM reprezentowali członkowie jej Zarządu – Łukasz Stańczak i Weronika Wagner, co znajduje potwierdzenie w liście obecności dołączonej do protokołu.
2. W dniu 27.07.2021 r. ASFA złożyła wniosek o rejestrację zmian w Rejestrze Spółki.
3. W dniu 03.11.2021 r. zostały uwzględniona skarga na orzeczenie referendarza w sprawie WA.XII Ns-Rej.KRS 46917/21/496, gdzie zawieszono postępowanie w oparciu o tą samą podstawę jak w sprawie ASM Group S.A. (tj. postępowanie rozpoznawcze w sprawie XVI GC 729/21).
4. Niezwłocznie po odwieszeniu postępowania w sprawie WA.XII Ns-Rej.KRS/46917/21/496 w dniu 29.11.2021 r. Sąd rejestrowy wydał postanowienie, mocą którego dokonał wpisu w KRS Członka Zarządu Marcina Twardowskiego.

5. W dniu 10.02.2022 r. Sąd rejestrowy wydał postanowienie w przedmiocie skargi ASFA reprezentowanej przez podmiot nieuprawniony, tj. Marcina Skrzypca na postanowienie referendarza sądowego z dnia 29.11.2021 r., w którym postanowił zawiesić postępowanie w przedmiocie skargi na podstawie art. 177 § 1 pkt 1 w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. Następnie w dniu 26.05.2022 r. sąd rejestrowy wydał zarządzenie o braku podstaw do podjęcia zawieszonego postępowania.

6. Aktualny stan sprawy: zawieszona.

Postępowanie o sygn. akt WA.XII Ns-Rej. KRS 66124/21/820

1. W dniu 10.12.2021 r. w sprawie WA.XII Ns-Rej.KRS 66124/21/820 Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy KRS wydał postanowienie, mocą którego dokonał wykreślenia z KRS Prezesa Zarządu Patryka Pawła Górczyńskiego i Członka Zarządu Zbigniewa Marcina Sierockiego.

2. Aktualny stan sprawy: oczekuje na uprawomocnienie.

Postępowanie o sygn. akt WA.XII Ns-Rej.KRS 7903/22/617

1. Wnioskiem z dnia 08.02.2022 r. zarejestrowanym pod sygn. akt WA.XII Ns-Rej.KRS 7903/22/617 spółka ASFA domagała się wpisu w Krajowym Rejestrze Sądowym prokurenta w osobie Patryka Pawła Górczyńskiego. Do wniosku dołączona została decyzja jednoosobowego Zarządu Spółki ASFA z dnia 31.01.2022 r. w sprawie ustanowienia prokury samoistnej, podpisana przez członka Zarządu Marcina Twardowskiego ujawnionego w rejestrze przedsiębiorców KRS.

2. Postanowieniem z dnia 23.05.2022 r. Sąd rejestrowy zdecydował o wpisaniu prokurenta w osobie Patryka Pawła Górczyńskiego powołanego w sposób prawidłowy przez uprawniony do tego i ujawniony w rejestrze przedsiębiorców KRS Zarząd ASFA.

3. W dniu 1.07.2022 r. Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie wydał postanowienie w przedmiocie skargi ASM Sales Force Agency spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie zastępowanej przez adwokata Adama Gąsiorowskiego na postanowienie referendarza sądowego z dnia 23 maja 2022 r. którym zawiesił postępowanie w przedmiocie skargi na podstawie art. 177 § 1 pkt 1 w zw. z art. 13 § 2 k.p.c.

4. Aktualny stan sprawy: zawieszona.

Postępowanie o sygn. akt WA.XII Ns-Rej.KRS 7903/22/414

1. Wnioskiem z dnia 21.09.2022 r. zarejestrowanym pod sygn. akt WA.XII Ns-Rej.KRS 7903/22/414 spółka ASFA domagała się wpisu w Krajowym Rejestrze Sądowym zmiany adresu siedziby spółki.

2. Postanowieniem z dnia 27.09.2022 r. Sąd rejestrowy zdecydował o dokonaniu zmiany adresu spółki w KRS

3. Aktualny stan sprawy: zakreślona.

Postępowanie o sygn. akt WA.XII Ns-Rej.KRS 7903/22/706

1. W dniu 25.10.2022 r. Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie wydał postanowienie o: i wszczęciu z urzędu postępowania przymuszającego do złożenia dokumentów finansowych za 2021 r.; ii wezwaniu Uczestniczki do złożenia w trybie art. 19e ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym dokumentów finansowych, o których mowa w art. 69 ust. 1 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości, za okres sprawozdawczy 2021 w terminie 7 dni od doręczenia niniejszego postanowienia pod rygorem zastosowania grzywny przewidzianej w przepisach kodeksu postępowania cywilnego o egzekucji świadczeń niepieniężnych.

2. Aktualny stan sprawy: u orzecznika.

Postępowanie o sygn. akt WA.XII Ns-Rej.KRS 7903/22/848

1. W dniu 17.01.2023 r. w sprawie WA.XII Ns-Rej.KRS 66124/21/848 Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy KRS wydał postanowienie, mocą którego dokonał wykreślenia z KRS prokurenta Patryka Pawła Górczyńskiego.

2. Aktualny stan sprawy: zakreślona.

ii. Financial Service Solution sp. z o.o. („FSS”)

Postępowanie o sygn. akt WA.XII Ns-Rej.KRS 55343/21/185

1. W dniu 25.08.2021 r. odbyło się Zgromadzenie Wspólników FSS, na którym powołano do pełnienia funkcji Prezesa Zarządu Łukasza Stańczaka. Z listy obecności załączonej do tego protokołu wynika, że za podjęciem uchwał nim objętych głosował tylko jeden wspólnik FSS – ASM. Podczas Zgromadzenia wspólników FSS z 25.08.2021 r. jedyne jej udziałowca, czyli ASM reprezentował pełnomocnik, któremu pełnomocnictwa udzielili członkowie jej Zarządu – Adam Stańczak i Łukasz Stańczak, co znajduje potwierdzenie w liście obecności dołączonej do protokołu i pełnomocnictwie.
2. W dniu 13.09.2021 r. FFS złożyła wniosek o rejestrację zmian w Rejestrze Spółki. W dniu 03.11.2021 r. została uwzględniona skarga na orzeczenie referendarza w sprawie WA.XII Ns-Rej.KRS 55343/21/185, gdzie zawieszono postępowanie w oparciu o tę samą podstawę jak wcześniej w sprawie ASM Group S.A. (tj. postępowanie rozpoznawcze w sprawie XVI GC 729/21).
3. Postanowieniem z 24.11.2021 r. ws. WA.XII Ns-Rej.KRS 55343/21/185 tut. Sąd zdecydował o wykreśleniu z KRS FSS Bożeny Dubińskiej jako Prezesa Zarządu i wpisaniu w jej miejsce Łukasza Stańczaka.
4. Aktualny stan sprawy: u orzecznika.

Postępowanie o sygn. akt WA.XII Ns-Rej.KRS 55343/22/896

1. Wnioskiem z dnia 21.09.2022 r. zarejestrowanym pod sygn. akt WA.XII Ns-Rej.KRS 55343/22/896 spółka ASFA domagała się wpisu w Krajowym Rejestrze Sądowym zmiany adresu siedziby spółki.
2. Postanowieniem z dnia 14.10.2022 r. Sąd rejestrowy zdecydował o dokonaniu zmiany adresu spółki w KRS
3. Aktualny stan sprawy: zakreślona.

iii. Grupp Trade Service-Polska sp. z o.o. („GTS”)

Postępowanie o sygn. akt WA.XII Ns-Rej.KRS 49642/21/364, WA.XII Ns-Rej.KRS WA.XII Ns-Rej.KRS 66123/21/41, WA.XII Ns-Rej.KRS 17979/22/277, aktualnie WA.XII Ns-Rej.KRS 33060/22/168

1. W dniu 11.08.2021 r. Spółka złożyła wniosek o wpis zmian w zarządzie Spółki wynikających z uchwał powziętych przez Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Spółki z dnia 16.07.2021 r. oraz 27.07.2021 r. zarejestrowany pod sygn. akt WA.XII Ns-Rej.KRS 49642/21/364 („**Wniosek z 11.08.2021 r.**”).
2. Jednocześnie po 27.07.2021 r. ASM reprezentowana przez Adama Stańczaka i Łukasza Stańczaka odbyła (wyłącznie z ostrożności) w dniu 29.10.2021 r. i 23.03.2022 r. zgromadzenie wspólników GTS. Zgromadzenia te były wynikiem powzięcia wiedzy, iż osoby podające się za Zarząd ASM ponownie upozorowały zgromadzenie wspólników GTS i uchwały na nim podejmowane były z ostrożności, co znajduje odzwierciedlenie w treści uchwał nr 3 Zgromadzenia Wspólników GTS z dnia 29.10.2021 r. i z dnia 23.03.2022 r. Zgromadzenia, które odbyły się w dniu 29.10.2021 r. i w dniu 23.03.2022 r. z ostrożności odwołały wszystkich Członków Zarządu GTS i z ostrożności ponownie powołało do Zarządu Marcina Twardowskiego, a zatem w zakresie tej osoby powzięto analogiczną decyzję co zgromadzenie wspólników GTS odbyte w dniu 16.07.2021 r.
3. W dniu 03.11.2021 r. Spółka złożyła wniosek o wpis zmian w zarządzie Spółki wynikających z uchwały powziętej przez Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Spółki z dnia 29.10.2021 r. zarejestrowany pod sygn. akt WA.XII Ns-Rej.KRS 66123/21/419 („**Wniosek z 03.11.2021 r.**”).
4. W dniu 10.02.2022 r. w GTS zostały uwzględnione dwie skargi na orzeczenie referendarza sądowego z 16.11.2021 r. w sprawach WA.XII Ns-Rej.KRS 49642/21/364 oraz WA.XII Ns-Rej.KRS 66123/21/419, gdzie zawieszono postępowanie dokładnie w oparciu o tę samą podstawę jak w sprawie o dokonanie zmian w ASM (tj. postępowanie rozpoznawcze w sprawie XVI GC 729/21). Sąd ww. sprawach stwierdził więc brak podstaw do zawieszenia postępowań rejestrowych. Tym samym kwestia reprezentacji GTS i jej jedyne go wspólnika – ASM miała zostać przesądzona a referendarz sądowy powinien był wykreślić z Zarządu GTS Konrada Filę i wpisać w jego miejsce jako Prezesa Zarządu GTS Marcina Twardowskiego.
5. Tak jednak nie stało się, bowiem referendarz sądowy podjęła decyzję o połączeniu w dniu 21.03.2022 r. ww. postępowań rejestrowych, tj. Wniosku z 11.08.2021 r. z Wnioskiem z 03.11.2021 r., by następnie (tego samego dnia) wydać decyzję o odmowie wpisu.
6. W dniu 12.05.2022 r. została wniesiona skarga na orzeczenie referendarza z dnia 21.03.2022 r. w sprawie Wa.XII Ns-Rej.KRS 49642/21/364 w przedmiocie oddalenia wniosku o wpis Marcina Twardowskiego jako Prezesa Zarządu GTS,

przez to na podstawie art. 398²² § 3 KPC orzeczenie to utraciło moc i wniosek o wpis był rozpatrywany na nowo w sprawie pod sygn. akt WA.XII Ns-Rej.KRS 33060/22/168.

7. Postanowieniem z dnia 13.07.2022 r. uwzględniono wniosek pod ww. sygnaturą i wpisano Marcina Twardowskiego jako Członka Zarządu jednocześnie wykreślając Konrada Fila z pełnienia funkcji Prezesa Zarządu. W dniu 20.07.2022 r. i 27.07.2022 r. zostały złożone dwa pisma przez osoby nieuprawnione: (1) wniosek o uzasadnienie ww. postanowienia, (2) apelacja. W dniu 01.08.2022 r. GTS wniosła o odrzucenie ww. pism. W dniu 19.09.2022 r. postanowieniem Sądu odrzucono wniosek o uzasadnienie, jako wniesiony przez podmiot nieuprawniony do reprezentacji GTS.
8. Aktualny stan sprawy: w II instancji.

Postępowanie o sygn. akt WA.XII Ns-Rej.KRS 52120/22/277

1. W dniu 23.03.2022 r. Spółka złożyła kolejny wniosek o wpis zmian w zarządzie Spółki wynikających z uchwały powziętej przez Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Spółki z dnia 23.03.2022 r. zarejestrowany pod sygn. akt WA.XII Ns-Rej.KRS 17979/22/277, aktualnie postępowanie toczy się pod sygn. akt WA.XII Ns-Rej.KRS 33060/22/168. W dniu 11.05.2022 r. Referendarz Sądowy wydał postanowienie o zawieszeniu postępowania w sprawie na podstawie art. 177 § 1 pkt.1 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. GTS w dniu 12.05.2022 r. złożyła wniosek o uzasadnienie niniejszego postanowienia w całości. Uzasadnienie postanowienia zostało sporządzone w dniu 01.06.2022 r. Spółka złożyła skargę na orzeczenie referendarza sądowego, w konsekwencji, które postępowanie zostało podjęte, a następnie 07.10.2022 r. wniosek został odrzucony, gdyż żądanie objęte niniejszym wnioskiem zostało już rozstrzygnięte w sprawie sygn. akt WA XII Ns Rej KRS 33060/22/168.
2. Aktualny stan sprawy: zakreślona.

Postępowanie o sygn. akt WA.XII Ns-Rej.KRS 52120/22/928

1. Wnioskiem z dnia 21.09.2022 r. zarejestrowanym pod sygn. akt WA.XII Ns-Rej.KRS 52120/22/928 spółka GTS domagała się wpisu w Krajowym Rejestrze Sądowym zmiany adresu siedziby spółki.
2. Postanowieniem z dnia 13.10.2022 r. Sąd rejestrowy zdecydował o dokonaniu zmiany adresu spółki w KRS
3. Aktualny stan sprawy: zakreślona.

iv. Largo Group sp. z o.o. („Largo Group”)

Postępowanie o sygn. akt WA.XII Ns-Rej.KRS 51597/21/312

1. W GTS ASM Group reprezentowana przez Zarząd powołany w dniu 22.04.2021 r. i w dniu 24.04.2021 r. powołała do Zarządu GTS Pana Marcina Twardowskiego. Tak reprezentowana GTS dokonała zmian w Largo Group sp. z o.o. powołując do Zarządu Pana Tomasza Biedrzyckiego.
2. W dniu 23.08.2021 r. Largo Group złożyła wniosek o rejestrację zmian w KRS. Postanowieniem z 14.12.2021 r. ws. WA.XII Ns-Rej.KRS 51597/21/312 tut. Sąd zdecydował o wykreśleniu z KRS Largo Group Konrada Fila jako Prezesa Zarządu i wpisaniu w jego miejsce Tomasza Jacka Biedrzyckiego.
3. Na powyższe orzeczenie referendarza sądowego w dniu 21.12.2021 r. została wniesiona skarga przez Largo Group sp. z o.o. reprezentowaną przez adwokata Macieja Kuśmierczyka, któremu pełnomocnictwa do reprezentowania Largo Group w dniu 3.12.2021 r. Marcin Skrzypiec tytułujący się jako jej prezes zarządu. W dniu 16.05.2022 r. Sąd wydał postanowienie o zawieszeniu postępowania w przedmiocie skargi na podstawie art. 177 § 1 pkt 1 w zw. z art. 13 § 2 k.p.c., złożonej przez podmiot nieuprawniony do reprezentacji Largo Group, tj. adwokata Macieja Kuśmierczyka. W dniu 25.05.2022 r. Sąd rejestrowy opublikował uzasadnienie postanowienia z dnia 16.05.2022 r.
4. Aktualny stan sprawy: zawieszona.

Postępowanie o sygn. akt WA.XII Ns-Rej.KRS 53244/21/346

1. Wnioskiem z dnia 26.09.2022 r. zarejestrowanym pod sygn. akt WA.XII Ns-Rej.KRS 53244/22/346 spółka Largo Group domagała się wpisu w Krajowym Rejestrze Sądowym zmiany adresu siedziby spółki.
2. Postanowieniem z dnia 30.09.2022 r. Sąd rejestrowy zdecydował o dokonaniu zmiany zapisu adresu spółki w KRS.
3. Aktualny stan sprawy: zakreślona.

v. GreyMatters sp. z o.o. („GreyMatters”)

Postępowanie o sygn. akt WA.XII Ns-Rej.KRS 55788/21/878

1. W GTS ASM Group reprezentowana przez Zarząd powołany w dniu 22.04.2021 r. i w dniu 24.04.2021 r. powołała do Zarządu GTS Pana Marcina Twardowskiego. Następnie, po powyższych zmianach dokonanych w Zarządzie GTS, w dniu 13.09.2021 r., przeprowadzono Zgromadzenie Wspólników GreyMatters. Zgromadzenie Wspólników, głosami jedyne go wspólnika, czyli GTS – reprezentowanej przez Tomasza Stypułkowskiego, któremu Marcin Twardowski udzielił pełnomocnictwa, podjęło uchwałę nr 2 o odwołaniu z Zarządu GreyMatters Krzysztofa Bystronia i powołaniu na stanowisko Prezesa Zarządu Marcina Twardowskiego.
2. W dniu 14.09.2021 r. GreyMatters sp. z o.o. złożyła wniosek o wpis zmian w KRS, zarejestrowany pod sygn. akt WA.XII Ns-Rej.KRS 55788/21/878. W dniu 10.12.2021 r. referendarz sądowy wydał postanowienie o zawieszeniu postępowania zainicjowanego niniejszym wnioskiem.
3. Spółka zaskarżyła wskazane postanowienie poprzez złożenie skargi na orzeczenie referendarza sądowego w dniu 23.12.2021 r. i oczekuje na rozpatrzenie skargi.
4. GreyMatters w dniu 01.04.2022 r. złożyła pismo informacyjne, w którym zwracała się z prośbą o rozpoznanie skargi oraz przedłożyła ponownie szczegółowe wyjaśnienia i dokumenty. W dniu 24.05.2022 r. GreyMatters złożyła wniosek o przyspieszenie rozpoznania skargi na orzeczenie referendarza sądowego.
5. W dniu 16.12.2022 r. Sąd Gospodarczy dokonał wpisu w KRS jako Prezesa Zarządu Marcina Twardowskiego.
6. Stan prawny: zakreślona.

Postępowanie o sygn. akt WA.XII Ns-Rej.KRS 68078/21/070

1. W GTS ASM Group reprezentowana przez Zarząd powołany w dniu 22.04.2021 r. i w dniu 24.04.2021 r. powołała w dniu 29.10.2021 r. do Zarządu GTS Pana Marcina Twardowskiego. Następnie, po powyższych zmianach dokonanych w Zarządzie GTS, w dniu 10.11.2021 r., przeprowadzono Zgromadzenie Wspólników GreyMatters. Zgromadzenie Wspólników, głosami jedyne go wspólnika, czyli GTS, podjęło uchwałę nr 2 o odwołaniu z Zarządu GreyMatters Krzysztofa Bystronia i powołaniu na stanowisko Członka Zarządu Marcina Twardowskiego.
2. W dniu 12.11.2021 r. GreyMatters sp. z o.o. złożyła wniosek o wpis zmian w KRS zarejestrowany pod sygn. akt WA.XII Ns-Rej.KRS 68078/21/070. W dniu 10.12.2021 r. referendarz sądowy wydał postanowienie o zawieszeniu postępowania zainicjowanego niniejszym wnioskiem.
3. Spółka zaskarżyła wskazane postanowienie poprzez złożenie skargi na orzeczenie referendarza sądowego w dniu 23.12.2021 r. i oczekuje na rozpatrzenie skargi.
4. W dniu 01.04.2022 r. GreyMatters złożyła pismo informacyjne, w którym zwracała się z prośbą o rozpoznanie Skargi oraz przedłożyła ponownie szczegółowe wyjaśnienia i dokumenty. W dniu 24.05.2022 r. GreyMatters złożyła wniosek o przyspieszenie rozpoznania skargi na orzeczenie referendarza sądowego.
5. Aktualny stan sprawy: odrzucona – roszczenie tożsame z wnioskiem o wpis zmian w KRS, zarejestrowanym pod sygn. akt WA.XII Ns-Rej.KRS 55788/21/878.

Postępowanie o sygn. akt WA.XII Ns-Rej.KRS 52121/22/329

1. W dniu 21.09.2022 r. Zarząd GreyMatters w osobie Marcina Twardowskiego podjął uchwałę o zmianie adresu spółki na: Plac Stanisława Małachowskiego 2, 00-066 Warszawa. W tym samym dniu GreyMatter reprezentowana przez Prezesa Zarządu Marcina Twardowskiego złożyła wniosek o zmianę danych w zakresie adresu siedziby GreyMatters. Wniosek został zarejestrowany pod sygn. akt WA.XII Ns-Rej.KRS 52121/22/329.
2. W dniu 12.10.2022 r. Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie postanowił zawiesić postępowanie do czasu zakończenia postępowania toczącego się pod sygn. akt Wa.XII Ns-Rej. KRS 68078/21/070 w przedmiocie zmiany członków zarządu.
3. Postanowieniem z dnia 30.01.2023 r. Sąd Rejonowy zdecydował o dokonaniu zmiany zapisu adresu spółki w KRS.
4. Aktualny stan sprawy: zakreślona.

7. AKCJONARIAT EMITENTA

W okresie sprawozdawczym i na dzień publikacji niniejszego Sprawozdania kapitał zakładowy Spółki wynosi 57.019.642,00 zł (słownie: pięćdziesiąt siedem milionów dziewiętnaście tysięcy sześćset czterdzieści dwa złote) i dzieli

się na 57.019.642 (słownie: pięćdziesiąt siedem milionów dziewiętnaście tysięcy sześćset czterdzieści dwie) zwykłych akcji na okaziciela, o wartości nominalnej 1 złoty każda akcja, w tym:

- 102.000 akcji zwykłych na okaziciela Serii A,
- 53.654.285 akcji zwykłych na okaziciela Serii B,
- akcji zwykłych na okaziciela serii C.

Emitent i spółki z Grupy Kapitałowej nie posiadają akcji własnych.

7.1. WSKAZANIE AKCJONARIUSZY POSIADAJĄCYCH ZNACZNE PAKIETY AKCJI

Poniższe tabele zawierają wskazanie akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki w zestawieniu na dzień publikacji bieżącego raportu oraz na dzień publikacji poprzedniego raportu okresowego.

Tabela: Wskazanie akcjonariuszy ASM GROUP S.A. posiadających bezpośrednio lub pośrednio co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu na dzień publikacji ostatniego raportu, to jest na dzień 13 maja 2023 r.

Akcjonariusz	Liczba akcji	Liczba głosów	Udział w kapitale zakładowym / ogólnej liczbie głosów
Adam Stańczak	17 153 532	17 153 532	30,08%
Wiesław Łatała *(1)	15 428 616	0	27,06% / 0% *(2)
Marcin Skrzypiec *(3)	15 398 802	0	27,01% / 0%
Aleksandra Łatała-Kramer	3 825 380	0	6,71% / 0%
Pozostali (free float)	5 210 312	2 359 058 *(4)	9,14% / 4,14%
RAZEM	57 019 642	57 019 642	100,00%

*(1) Zgodnie z oświadczeniem działający w porozumieniu z: Szymonem Pikulą, Tatianą Pikulą, Jakubem Pikulą, Włodzimierzem Skrzypcem, Wiktorem Pikulą, Konradem Filą, KPNS Holding sp. z o.o. i Amos Group, LLC z siedzibą w Wilmington, Stan Delaware, Stany Zjednoczone Ameryki. Strony porozumienia wedle oświadczenia posiadają łącznie 18.249.056 akcji Spółki stanowiących 32,00% w kapitale zakładowym ASM Group S.A. Zgodnie ze stanowiskiem ASM Group S.A. z przysługujących 18.249.056 akcji członkowie porozumienia mogą wykonywać 0 głosów.

*(2) Zgodnie z Postanowieniem Sądu Okręgowego w Warszawie, XXVI Wydział Gospodarczy o zabezpieczeniu z dnia 19.04.2021 r. w sprawie XXVI GCo 74/21 wydane z wniosku Adama Stańczaka z udziałem Tatiany Pikuli, Szymona Pikuli, Marcina Skrzypca i ASM Group S.A. z siedzibą w Warszawie.

*(3) Zgodnie z oświadczeniem działający w porozumieniu z: Aleksandrą Łatałą – Kremer i Wojciechem Kremerem. Strony porozumienia wedle oświadczenia posiadają łącznie 19.254.996 akcji Spółki stanowiących 33,77% w kapitale zakładowym ASM Group S.A. Zgodnie ze stanowiskiem ASM Group S.A. z przysługujących 19.254.996 akcji członkowie porozumienia mogą wykonywać 0 głosów.

*(4) Zob. przypis 1, 2 i 3 - Zgodnie ze stanowiskiem ASM Group S.A. z przysługujących Szymonowi Pikuli (10 akcji), KPNS Holding sp. z o.o. (2 850 254) i Wojciechowi Kremerowi (1000 akcji) akcji akcjonariusze ci nie mogą wykonywać prawa głosu.

Tabela: Wskazanie akcjonariuszy ASM GROUP S.A. posiadających bezpośrednio lub pośrednio co najmniej 5% udziału w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu na dzień publikacji bieżącego raportu, to jest na dzień 31 maja 2023 r.

Akcjonariusz	Liczba akcji	Liczba głosów	Udział w kapitale zakładowym
--------------	--------------	---------------	------------------------------

			/ ogólnej liczbie głosów
Adam Stańczak	17 153 532	17 153 532	30,08%
Wiesław Łatała *(1)	15 428 616	0	27,06% / 0% *(2)
Marcin Skrzypiec *(3)	15 398 802	0	27,01% / 0%
Aleksandra Łatała-Kramer	3 825 380	0	6,71% / 0%
Pozostali (free float)	5 210 312	2 359 058 *(4)	9,14% / 4,14%
RAZEM	57 019 642	57 019 642	100,00%

Poniżej przedstawiono informacje o zmianach stanu posiadania akcji podmiotów posiadających bezpośrednio lub pośrednio co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki w 2021 r.

W maju 2021 r. Spółka została poinformowana, że Pan Marcin Skrzypiec i Pani Tatiana Pikula dokonali sprzedaży wszystkich posiadanych przez siebie akcji. Zgodnie z treścią zawiadomienia w dniu 14 maja 2021 r.:

- Pan Marcin Skrzypiec dokonał zbycia wszystkich posiadanych akcji, to jest 15.401.802 akcji, stanowiących 27,01% wszystkich akcji Spółki, uprawniających do 15.401.802 głosów w Spółce;
- Pani Tatiana Pikula dokonała zbycia wszystkich posiadanych akcji, to jest 15.428.616 akcji, stanowiących 27,06% wszystkich akcji spółki, uprawniających do 15.428.616 głosów w Spółce.

W maju 2021 r. Spółka otrzymała również zawiadomienie, zgodnie z którym w dniu 14 maja 2021 r.:

- ID TECH sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (KRS: 892956) nabyła łącznie 17 925 728 akcji, stanowiących 31,44% wszystkich akcji Spółki, uprawniających do 17 925 728 głosów w Spółce; przed transakcją nie posiadała akcji Spółki;
- Smart Frog sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (KRS: 896839) nabyła łącznie 17 506 169 akcji, stanowiących 30,70% wszystkich akcji Spółki, uprawniających do głosów w Spółce; przed transakcją nie posiadała akcji Spółki.

W czerwcu 2021 r. Smart Frog sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (KRS: 896839) zawiadomił o zmniejszeniu swojego udziału do 25,88% ogólnej liczby głosów w Spółce, w wyniku sprzedaży 2 750 000 akcji Spółki w dniu 18 czerwca 2021 r. Przed wskazaną sprzedażą posiadała 17.506.169 akcji Spółki, reprezentujących 30,70% wszystkich akcji w Spółce. Obecnie posiada 14.756.169 akcji Spółki, reprezentujących 25,88% wszystkich akcji w Spółce.

W sierpniu 2021 r. Spółka została poinformowana, że w dniu 2 sierpnia 2021 r.:

- Green Moon sp. z o.o. (KRS: 892956), która poprzednio występowała pod firmą ID TECH sp. z o.o., dokonała sprzedaży wszystkich posiadanych przez siebie akcji, to jest 17.925.728 akcji, stanowiących 31,44% wszystkich akcji Spółki, uprawniających do 17.925.728 głosów w Spółce.
- Pani Tatiana Pikula nabyła 15.428.616 akcji, stanowiących 27,06% wszystkich akcji Spółki, uprawniających do 15.428.616 głosów w Spółce. Przed transakcją nie posiadała akcji Spółki.

We wrześniu 2021 r. Spółka otrzymała zawiadomienie, zgodnie z którym w dniu 6 września 2021 r.:

- Gerard Malta Limited (Republika Malta) nabyła 15.428.616 akcji Spółki, stanowiących 27,06% wszystkich akcji Spółki, uprawniających do 15.428.616 głosów w Spółce. Przed transakcją nie posiadała akcji Spółki.
- Pani Tatiana Pikula sprzedała 15.428.616 akcji, stanowiących 27,06% wszystkich akcji Spółki, uprawniających do 15.428.616 głosów w Spółce.
- Smart Frog sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie zmniejszyła swój udział do 22,19% ogólnej liczby głosów w Spółce w wyniku sprzedaży 2.104.367 akcji Spółki; przed Sprzedażą posiadała 14.756.169 akcji Spółki, reprezentujących 25,88% wszystkich akcji w Spółce i w kapitale zakładowym Spółki; aktualnie posiada 12.651.802 akcji Spółki, reprezentujących 22,19% wszystkich akcji w Spółce i w kapitale zakładowym Spółki.

W marcu 2022 roku Spółka została poinformowana, że w dniu 23 lutego 2022 r.:

- Smart Frog spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zawiadomiła o zmniejszeniu udziału poniżej 5% w ogólnej liczbie głosów poprzez zbycie 12 651 802 akcji Spółki uprawniających do takiej samej liczby głosów (22,19%). Po tej dacie posiada 0 akcji Spółki;
- Pan Marcin Skrzypiec nabył poza rynkiem regulowanym 12 651 802 akcji Spółki, w wyniku czego posiada łącznie

15 401 80 akcji Spółki, stanowiących 27,01% udziału w kapitale zakładowym Spółki.

Dnia 7 marca 2022 r.

- następujące podmioty: Falanghina spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, Tatiana Pikula, Marcin Skrzypiec, Jakub Pikula, Włodzimierz Skrzypiec, Szymon Pikula, Wiktor Pikula, Konrada Fila oraz Amos Group, LLC z siedzibą w Delaware w USA, zawarły pisemne porozumienie. Po zawarciu porozumienia, posiadają łącznie 64,98% udziału w kapitale zakładowym Spółki.

W dniu 10 maja 2022 r. Spółka została poinformowana, że:

- KPNS Holding spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (wcześniej: Falanghina sp. z o.o.) zawiadomiła o nabyciu 455 244 akcji Spółki stanowiących 0,80% udziału w kapitale zakładowym Spółki. W wyniku zakupu akcji Spółki osiągnęła 5% udziału w ogólnej liczbie głosów. Przed nabyciem posiadała 2 395 000 akcji Spółki stanowiących 4,2% udziału w kapitale zakładowym Spółki.

W dniu 6 października 2022 r. Spółka została poinformowana, że:

- Aleksandra Łatała-Kramer nabyła 3 825 380 akcji Spółki stanowiących 6,71% udziału w kapitale zakładowym Spółki. Przed zmianą Aleksandra Łatała-Kramer była w posiadaniu pośrednio przez męża Wojciecha Kremer 1000 akcji Spółki stanowiących 0,001% udziału w kapitale zakładowym Spółki. W wyniku zmiany Aleksandra Łatała-Kramer jest w posiadaniu 3 826 380 akcji Spółki stanowiących 6,71% udziału w kapitale zakładowym i uprawniających do wykonywania 3 826 380 głosów stanowiących 6,71% udziału w ogólnej liczbie głosów;
- Wojciech Kremer wszedł w posiadanie 3 825 380 akcji Spółki poprzez nabycie wskazanego pakietu akcji Spółki przez jego żonę – Aleksandrę Łatała-Kremer;
- Uczestnicy porozumienia akcjonariuszy z dnia 7 marca 2022 r. zawiadomili o zbyciu przez Jakuba Pikulę i Włodzimierza Skrzypca posiadanych przez nich akcji Spółki. Przed dokonaniem zbycia akcji Spółki, Jakub Pikula posiadał 1 121 013 akcji Spółki stanowiących 1,97% udziału w kapitale zakładowym Spółki, Włodzimierz Skrzypiec posiadał 2 704 367 akcji Spółki stanowiących 4,74% udziału w kapitale zakładowym Spółki. Przed zbyciem uczestnicy porozumienia z dnia 7 marca 2022 r. posiadali łącznie 3 750 052 akcji Spółki stanowiących 65,77% udziału w kapitale zakładowym Spółki. Po dokonaniu zbycia akcji Spółki uczestnicy porozumienia z dnia 7 marca 2022 r. byli w posiadaniu 33 677 672 akcji Spółki stanowiących 59,06% udziału w ogólnej liczbie głosów.

W dniu 11 października 2022 r.

- Wiesław Łatała nabył 15 428 616 akcji Spółki, uprawniających do takiej samej liczby głosów, stanowiących 27,06% udziału w ogólnej liczbie głosów. Przed nabyciem 15 428 616 akcji Spółki, Wiesław Łatała nie posiadał akcji Spółki;
- Tatiana Pikula sprzedała 15 428 616 akcji Spółki uprawniających do takiej samej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki, stanowiących 27,06% udziału w ogólnej liczbie głosów.

W dniu 14 października 2022 r.

- Zawarto porozumienie pomiędzy Wiesławem Łatałą, Wojciechem Kremer i jego żoną – Aleksandrą Łatała-Kremer, którzy w sumie posiadali 19 254 996 akcji Spółki co stanowi 33,77% udziału w kapitale zakładowym Spółki. Uczestnicy porozumienia zawartego w dniu 7 marca 2022 r. zmniejszyli stan posiadania akcji Spółki do 18 249 056 akcji Spółki, stanowiących 32,00% udziału w kapitale zakładowym Spółki z 33 677 672 akcji Spółki, stanowiących 59,06% udziału w kapitale zakładowym Spółki poprzez zbycie w dniu 11 października 2022 r. przez uczestniczkę porozumienia z dnia 7 marca 2022 r. Tatiana Pikula posiadanych przez nią akcji Spółki. Przed sprzedażą Tatiana Pikula posiadała 15 428 616 akcji Spółki uprawniających do takiej samej liczby głosów, stanowiących 27,06% udziału w ogólnej liczbie głosów.

7.2. ZESTAWIENIE STANU POSIADANIA AKCJI PRZEZ OSOBY ZARZĄDZAJĄCE I NADZORUJĄCE EMITENTA

Na dzień publikacji niniejszego sprawozdania Prezes Zarządu Spółki – Adam Stańczak i członek Zarządu – Łukasz Stańczak posiadał akcje Emitenta. Nie wystąpiły zmiany w ww. zakresie od dnia przekazania poprzedniego raportu okresowego tj. 13 maja 2023 r.

Akcjonariusz	Liczba akcji	Liczba głosów	Udział w kapitale zakładowym / ogólnej liczbie głosów
Adam Stańczak	17 153 532	17 153 532	30,08%
Łukasz Stańczak	1000	1000	0%

8. ZAGROŻENIA I RYZYKA

W ocenie Zarządu Spółki na dzień sporządzenia niniejszego Sprawozdania za najbardziej istotne dla działalności Emitenta i Grupy Kapitałowej Emitenta należy uznać następujące ryzyka.

Ryzyko związane z sytuacją społeczno-ekonomiczną

Działalność Grupy Kapitałowej ASM GROUP jest uzależniona od sytuacji makroekonomicznej krajów, w których funkcjonują spółki Grupy, a w szczególności od tempa wzrostu PKB, stopy inflacji, stopy bezrobocia. Pogorszenie koniunktury gospodarczej na rynku polskim lub zagranicznym może wpłynąć na zmniejszenie zapotrzebowania na usługi oferowane przez spółki Grupy, w tym usługi wsparcia sprzedaży, pracowników zewnętrznych, merchandising. Ewentualne spowolnienie gospodarcze może także negatywnie oddziaływać na zakładaną rentowność.

Należy podkreślić, że Spółka nie ma co do zasady wpływu na ww. ryzyko, może jedynie dostosować się do zmieniającej się sytuacji ekonomicznej i na bieżąco przeciwdziałać niekorzystnym jej skutkom.

Ryzyko związane z koniunkturą w branży wsparcia sprzedaży

Koniunktura w branży wsparcia sprzedaży, w której Grupa Kapitałowa prowadzi działalność jest skorelowana z koniunkturą branży sprzedaży detalicznej. Dlatego spadek wielkości sprzedaży detalicznej w sposób pośredni wpływa na pogorszenie się sytuacji w sektorze wsparcia sprzedaży. Z tej też przyczyny, ewentualne dalsze ograniczenia w handlu wywołane stanem zagrożenia epidemiologicznego (pandemia SARS-CoV-2) mogą mieć wpływ na redukcję budżetów klientów spółek z Grupy ASM, jak też renegocjacje cen oferowanych usług.

Ryzyko związane z działalnością podmiotów konkurencyjnych

Niekorzystny wpływ na działalność i wyniki finansowe spółek Grupy ASM może mieć umacnianie się w przyszłości pozycji rynkowej podmiotów konkurencyjnych (np. wskutek koncentracji kapitałowej), jak też pojawienie się nowych podmiotów z konkurencyjną ofertą. Zarząd Spółki ma świadomość, że przedsiębiorstwa rywalizujące z Spółką i spółkami z Grupy Kapitałowej mogą zacząć stosować w szczególności wzmożoną konkurencję cenową na rynku wsparcia sprzedaży. Zarząd Spółki dąży do ograniczenia tego ryzyka m.in. przez oferowanie usług jak najwyższej możliwej jakości, poszerzenia oferty usług świadczonych w ramach działalności prowadzonej przez spółki operacyjne.

Ryzyko związane z utratą kluczowych klientów

Spółki operacyjne Grupy ASM zawierają z klientami długoterminowe umowy ramowe i współpracują z wieloma podmiotami od wielu lat. Nie można jednak wykluczyć, że na skutek działań zewnętrznych, takich jak np. skala ograniczeń wprowadzonych w wyniku pandemii koronawirusa, rozwój konkurencji, zmiana sytuacji mikro- lub makroekonomicznych, spowoduje, że kluczowi klienci bądź znaczna ilość klientów zakończy lub ograniczy współpracę z

spółkami Grupy ASM, co naturalnie wpłynie na obniżenie ich przychodów.

Zarząd Emitenta monitoruje działania związane z aktywnością klientów w Grupie ASM i stale motywuje swoje spółki do rozwoju działów sprzedaży i podnoszenia jakości świadczonych usług, w celu ograniczenia wskazanego ryzyka. Stąd też, zarządy poszczególnych spółek Grupy ASM dążą do rozwoju aktywności sprzedażowej mającej na celu pozyskanie nowych klientów, a także zwiększają kontrole jakości usług świadczonych na rzecz swoich klientów.

Ryzyko związane z zmianami regulacji prawnych

Niekorzystny czynnik dla stabilności prowadzenia działalności przez Grupę Kapitałową stanowią szybko zmieniające się przepisy prawa w Polsce i w pozostałych krajach, w których Grupa ASM prowadzi działalność, w szczególności w zakresie dotyczącym prawa handlowego, prawa podatkowego, prawa pracy i ubezpieczeń społecznych. W szczególności w 2021 r. i w 2022 r. w związku z rozwojem pandemii koronawirusa można było zaobserwować dużą zmienność przepisów prawa.

Niestabilność przepisów prawa, szybkość zmian legislacyjnych (bez wystarczająco *vacatio legis*) oraz dynamicznie zmieniające się wykładnie przepisów prawa mogą potencjalnie mieć wpływ na działalność i wyniki finansowe Grupy ASM. Stąd też, obecne jest ryzyko kwestionowania przez uprawnione organy administracji rządowej, prawidłowości stosowania przepisów prawa przez spółki z Grupy Kapitałowej.

Ryzyko związane z ochroną danych osobowych

Ryzyko związane z ochroną danych osobowych wiąże się przede wszystkim z wysokimi karami finansowymi wprowadzonymi przez Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE z dnia 27 kwietnia 2016 r. Wśród kar administracyjnych występują kary pieniężne w wysokości do 10 000 000 euro, a w przypadku przedsiębiorstwa w wysokości 2% jego całkowitego, rocznego światowego obrotu z poprzedniego roku obrotowego, przy czym zastosowanie ma kwota wyższa.

Grupa Kapitałowa działa na rzecz redukcji ryzyka związanego z naruszeniem zasad ww. Rozporządzenia, dążąc do przestrzegania obowiązków wyznaczonych przez jego przepisy. W szczególności poczyniła odpowiednie przygotowania infrastrukturalne, dostosowała posiadaną politykę bezpieczeństwa danych do nowych uregulowań, działa na rzecz stworzenia odpowiednich klauzul informacyjnych.

Ryzyko związane z postępowaniami sądowymi i administracyjnymi

Postępowania sądowe uznane za istotne dla działalności Emitenta i Grupy Kapitałowej Emitenta zostały opisane w pkt 3.3 i pkt 6 niniejszego Sprawozdania. Dodać trzeba, że Zarząd Spółki wziął pod uwagę, że rozstrzygnięcia sądowe wiążą się nieodłącznie z niepewnością, dlatego też dokonał poszerzonej analizy prowadzonych spraw i pozyskał szereg opinii prawnych od zewnętrznych kancelarii prawnych, które pozwalają mu na ocenę, że przyjęte dotychczas założenia i osądy są słuszne.

Ryzyko związane ze skalą prowadzonej działalności

Spółki Grupy ASM prowadzą działalność operacyjną zarówno na rynku krajowym, jak również na rynkach zagranicznych – we Włoszech, krajach regionu DACH. Działalność podmiotów z Grupy ASM w różnych krajach Unii Europejskiej, w różnych środowiskach prawnych i kulturowych może rodzić dodatkowe trudności organizacyjne, którym Spółka stara się aktywnie przeciwdziałać na co dzień.

Ryzyka walutowe, kredytowe, istotnych zakłóceń przepływów środków pieniężnych, utraty płynności finansowej oraz stóp procentowych

Ryzyko związane z utratą płynności finansowej

Ryzyko utraty płynności to ryzyko, że Grupa ASM nie będzie w stanie uregulować swoich zobowiązań finansowych w dacie ich wymagalności. Zarząd Spółki, zarządy poszczególnych spółek zależnych na bieżąco analizują strukturę płynności aktywów oraz zapadalności pasywów. Na dzień publikacji niniejszego Sprawozdania, Zarząd Spółki podpisał aneks do umowy i prolongował termin spłaty kredytu w rachunku bieżącym na kolejny okres. Tak więc, w Grupie ASM pozostaje na ten dzień czynna linia kredytowa, która efektywnie wspomaga zarządzanie płynnością.

Ryzyko kredytowe

Ryzyko kredytowe definiowane jest jako możliwość niewykonania umów kredytowych lub naruszenia wskaźników finansowych lub wskaźników zadłużenia określonych w umowach z instytucjami finansowymi. Na dzień publikacji niniejszego Sprawozdania, Zarząd Spółki prowadzi rozmowy z mBank S.A. odnośnie dopasowania struktury kredytowej Grupy ASM do bieżących warunków i wskaźników finansowych.

Ryzyko istotnych zakłóceń przepływów środków pieniężnych

Spółki z Grupy Kapitałowej posiadają plany zapewniające finansowanie i przepływy pieniężne na kolejne okresy z góry określone, co pozwala zminimalizować ryzyko istotnych zakłóceń przepływów środków pieniężnych.

Ryzyko stóp procentowych

Spółka korzysta z kredytów i innych usług bankowych jest narażona na ryzyko zmiany stóp procentowych oraz na pojawienie się lub wzrost innych kosztów tych usług, takich jak opłaty i prowizje. Tak więc, wzrost wysokości stóp procentowych i wskazanych kosztów może wpłynąć na zwiększenie kosztów finansowania dłużnego, zmniejszenie wyników finansowych.

Ryzyko walutowe

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania ryzyko walutowe dotyczy szczególnie kursu wymiany waluty polskiej oraz euro. Aprecjacja złotego względem euro może negatywnie wpłynąć na prezentowane wyniki finansowe.

9. PODPISY ZARZĄDU

Warszawa, dnia 24 maja 2023 r.

Adam Stańczak
Prezes Zarządu

Weronika Wagner
Członek Zarządu

Łukasz Stańczak
Członek Zarządu

Krzysztof Przybyłowski
Członek Zarządu