



DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z późn. zm., dalej: k.p.a.) w związku z art. 11 ust. 1 oraz ust. 5 ustawy z dnia 21 lipca 2006 r. o nadzorze nad rynkiem finansowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 640, z późn. zm.) oraz art. 91 ust. 1 i ust. 12 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 592),

po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 17 czerwca 2025 r. przez Internet Union S.A. z siedzibą we Wrocławiu, o udzielenie zezwolenia na wycofanie z obrotu w alternatywnym systemie obrotu prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. 1 405 000 (jednego miliona czterystu pięciu tysięcy) zdematerializowanych akcji zwykłych na okaziciela Internet Union S.A.,

Komisja Nadzoru Finansowego postanawia, co następuje:

- 1. zezwala się na wycofanie z obrotu w alternatywnym systemie obrotu prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. 1 405 000 (jednego miliona czterystu pięciu tysięcy) zdematerializowanych akcji zwykłych na okaziciela Internet Union S.A. z siedzibą we Wrocławiu;**
- 2. określa się termin, po upływie którego następuje wycofanie z obrotu w alternatywnym systemie obrotu prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. 1 405 000 (jednego miliona czterystu pięciu tysięcy) zdematerializowanych akcji zwykłych na okaziciela Internet Union S.A. z siedzibą we Wrocławiu – na dzień 5 września 2025 r.**

UZASADNIENIE

Dnia 17 czerwca 2025 r. do Komisji Nadzoru Finansowego (dalej: Komisja) wpłynął wniosek Internet Union S.A. z siedzibą we Wrocławiu (dalej odpowiednio: Wniosek i Spółka), w przedmiocie zezwolenia na wycofanie z obrotu w alternatywnym systemie obrotu prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. (dalej: GPW) 1 405 000 zdematerializowanych akcji zwykłych na okaziciela oznaczonych kodem ISIN: PLINTUN00013, sporządzony na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (dalej: Ustawa).

Kapitał zakładowy Spółki dzieli się na 6 155 000 akcji o wartości nominalnej 0,20 zł każda, w tym 4 000 000 akcji imiennych serii A oraz serii B uprzywilejowanych co do głosu

(jedna akcja uprawnia do dwóch głosów na walnym zgromadzeniu Spółki) oraz 2 155 000 akcji zwykłych na okaziciela serii C, D1, D2, E1, F, G1, G2, G3.

Wnioskiem zostało objętych łącznie 1 405 000 akcji zwykłych na okaziciela, tj. wszystkie akcje serii C, D1, D2, E1 oraz F, które stanowią wszystkie akcje Spółki wprowadzone do obrotu w alternatywnym systemie obrotu prowadzonym przez GPW (dalej: NewConnect). Spółka nie posiada akcji własnych.

Pismem z dnia 1 lipca 2025 r. GPW potwierdziła, że w obrocie w alternatywnym systemie obrotu prowadzonym przez GPW pozostaje 1 405 000 akcji zwykłych na okaziciela Spółki, tj. wszystkie akcje objęte Wnioskiem.

Na podstawie art. 91 ust. 1 Ustawy Komisja, na wniosek spółki publicznej, udziela zezwolenia na wycofanie akcji z obrotu na rynku regulowanym lub w alternatywnym systemie obrotu, jeżeli zostały spełnione warunki określone w ust. 3–5, 9 i 10 Ustawy.

Złożenie przedmiotowego wniosku jest możliwe, jeżeli walne zgromadzenie, większością 9/10 głosów oddanych w obecności akcjonariuszy reprezentujących przynajmniej połowę kapitału zakładowego, podjęło uchwałę o wycofaniu akcji z obrotu na rynku regulowanym lub w alternatywnym systemie obrotu. Do wniosku należy dołączyć odpis uchwały (art. 91 ust. 3 Ustawy).

Umieszczenie w porządku obrad walnego zgromadzenia sprawy podjęcia przedmiotowej uchwały może być dokonane wyłącznie w trybie określonym w art. 400 § 1 ustawy z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 18, z późn. zm., dalej: k.s.h.) (art. 91 ust. 4 Ustawy). Tryb ten przewiduje możliwość zgłoszenia żądania umieszczenia określonych spraw w porządku obrad najbliższego walnego zgromadzenia przez akcjonariusza lub akcjonariuszy reprezentujących co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego.

Akcjonariusz lub akcjonariusze żądający umieszczenia w porządku obrad sprawy podjęcia przedmiotowej uchwały są obowiązani do uprzedniego ogłoszenia wezwania do zapisywania się na sprzedaż akcji tej spółki przez wszystkich pozostałych akcjonariuszy (art. 91 ust. 5 Ustawy).

Akcjonariusz lub akcjonariusze żądający umieszczenia w porządku obrad walnego zgromadzenia sprawy podjęcia uchwały, o której mowa w art. 91 ust. 3 Ustawy, mogą nabywać akcje tej spółki w okresie między zgłoszeniem żądania a zakończeniem wezwania, o którym mowa w art. 91 ust. 5 Ustawy, jedynie w drodze tego wezwania (art. 91 ust. 9 Ustawy).

Obowiązek ogłoszenia wezwania nie powstaje jednak w przypadku, gdy z wnioskiem o umieszczenie w porządku obrad walnego zgromadzenia sprawy podjęcia uchwały występują wszyscy akcjonariusze spółki (art. 91 ust. 10 Ustawy).

Wycofanie akcji z obrotu na rynku regulowanym lub w alternatywnym systemie obrotu albo wykluczenie akcji z obrotu na rynku regulowanym lub w alternatywnym systemie obrotu uchyla skutki ich dopuszczenia do obrotu na tym rynku regulowanym albo wprowadzenia do alternatywnego systemu obrotu (art. 91 ust. 2 Ustawy).

Wycofanie lub wykluczenie akcji z obrotu na rynku regulowanym lub w alternatywnym systemie obrotu następuje w terminie wskazanym decyzją Komisji o takim wycofaniu lub wykluczeniu (art. 91 ust. 12 Ustawy).

W decyzji udzielającej zezwolenia Komisja określa termin, nie dłuższy niż miesiąc, po upływie którego następuje wycofanie akcji z obrotu (art. 91 ust. 1 Ustawy).

Komisja ustaliła na podstawie raportu bieżącego ESPI nr 3/2025 z dnia 7 marca 2025 r., iż Fixmap spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie (dalej: Akcjonariusz) nabyła w dniu 5 marca 2025 r. 5 858 451 akcji Spółki od akcjonariuszy większościowych oraz akcjonariuszy mniejszościowych w ramach transakcji poza rynkiem regulowanym. Przed powyższymi transakcjami, Akcjonariusz nie posiadał bezpośrednio akcji Spółki, natomiast posiadał pośrednio, za pośrednictwem podmiotu zależnego Lubonet Światłowod spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Kościanie, 2 716 akcji Spółki, stanowiących 0,04% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 2 716 głosów stanowiących 0,03% ogólnej liczby głosów w Spółce. Po dokonaniu przedmiotowych transakcji, Akcjonariusz posiadał bezpośrednio i pośrednio łącznie 5 861 167 akcji Spółki, stanowiących 95,23% kapitału zakładowego Spółki i uprawniających do wykonywania 9 861 167 głosów stanowiących 97,11% ogólnej liczby głosów w Spółce.

Jak ustaliła Komisja na podstawie raportów bieżących ESPI nr 7/2025 z dnia 18 marca 2025 r. oraz nr 8/2025 z dnia 2 kwietnia 2025 r. Akcjonariusz nabył następnie łącznie 222 159 akcji Spółki w ramach transakcji na NewConnect. Po dokonaniu powyższych transakcji, Akcjonariusz posiadał wyłącznie bezpośrednio 6 080 610 akcji Spółki, stanowiących 97,96% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 10 080 610 głosów stanowiących 99,27% ogólnej liczby głosów w Spółce.

Na podstawie raportów bieżących ESPI nr 9/2025 z dnia 10 kwietnia 2025 r., nr 10/2025 z dnia 29 kwietnia 2025 r. i nr 11/2025 z dnia 12 maja 2025 r. oraz *„Informacji o zamiarze nabycia akcji spółki Internet Union S.A. z siedzibą we Wrocławiu w drodze przymusowego wykupu”*, opublikowanej w dniu 29 kwietnia 2025 r., Komisja ustaliła, że w związku z przekroczeniem progu 95% ogólnej liczby głosów w Spółce, w dniu 29 kwietnia 2025 r. Akcjonariusz, na podstawie art. 82 ust. 1 Ustawy, wystąpił z żądaniem sprzedaży przez wszystkich pozostałych akcjonariuszy posiadanych przez nich akcji Spółki (przymusowy wykup). Na dzień ogłoszenia przymusowego wykupu Akcjonariusz posiadał 6 111 603 akcje Spółki, stanowiące 99,29% kapitału zakładowego Spółki, uprawniające do wykonywania 10 111 603 głosów stanowiących 99,57% ogólnej liczby głosów w Spółce. W ramach przymusowego wykupu Akcjonariusz w dniu 9 maja 2025 r. nabył 43 397 akcji Spółki, stanowiących 0,71% kapitału zakładowego Spółki i uprawniających do wykonywania 43 397 głosów, stanowiących 0,43% ogólnej liczby głosów w Spółce, osiągając 100% kapitału zakładowego oraz 100% ogólnej liczby głosów w Spółce.

Na podstawie Wniosku oraz raportów bieżących EBI nr 9/2025 z dnia 19 maja 2025 r. oraz nr 10/2025 z dnia 21 maja 2025 r. Komisja ustaliła, że w dniu 19 maja 2025 r. Akcjonariusz złożył, na podstawie art. 400 § 1 k.s.h., żądanie zwołania nadzwyczajnego walnego zgromadzenia Spółki oraz umieszczenia w porządku obrad sprawy podjęcia uchwały w sprawie wycofania akcji Spółki z obrotu w alternatywnym systemie obrotu na rynku NewConnect. Uwzględniając powyższe żądanie Akcjonariusza Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki (dalej: NWZ) zostało zwołane na dzień 16 czerwca 2025 r.

Komisja ustaliła, na podstawie protokołu NWZ, sporządzonego dnia 16 czerwca 2025 r. w formie aktu notarialnego pod Repertorium A Nr 23143/2025 przez notariusza Wojciecha Kamińskiego, że w dniu 16 czerwca 2025 r. w trybie określonym w art. 398 k.s.h., art. 399 § 1 k.s.h., art. 402¹ k.s.h w zw. art. 400 § 1 k.s.h. odbyło się NWZ Spółki. W NWZ uczestniczył wyłącznie Akcjonariusz reprezentujący 100% kapitału zakładowego Spółki. Na podstawie art.

91 ust. 3 Ustawy, NWZ podjęło uchwałę nr 3 w sprawie wycofania akcji Spółki z obrotu w alternatywnym systemie obrotu na rynku NewConnect, na mocy której postanowiono o wycofaniu z obrotu w alternatywnym systemie obrotu na rynku NewConnect 1 405 000 akcji Spółki (dalej: Uchwała). Z protokołu NWZ Spółki wynika, że w głosowaniu jawnym uczestniczyło 6 155 000 akcji, stanowiących 100% akcji w kapitale zakładowym Spółki, z których oddano 10 155 000 ważnych głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”. Sprzeciwów co do podjęcia Uchwały nie zgłoszono. Uchwała została podjęta wymaganą większością 9/10 głosów oddanych w obecności akcjonariuszy reprezentujących na NWZ przynajmniej połowę kapitału zakładowego.

W związku z powyższym Komisja stwierdziła, że art. 91 ust. 5 Ustawy nie miał zastosowania w przedmiotowym stanie faktycznym z uwagi na art. 91 ust. 10 Ustawy, zgodnie z którym obowiązek ogłoszenia wezwania, o którym mowa w art. 91 ust. 5 Ustawy, nie powstaje w przypadku, gdy z wnioskiem o umieszczenie w porządku obrad walnego zgromadzenia sprawy podjęcia uchwały, o której mowa w art. 91 ust. 3 Ustawy, występują wszyscy akcjonariusze spółki. Taka sytuacja miała miejsce w przedmiotowej sprawie, gdyż w dniu 19 maja 2025 r. Akcjonariusz, posiadający 100% akcji w kapitale zakładowym wystąpił do Spółki, na podstawie art. 91 ust. 10 Ustawy, z żądaniem zwołania NWZ i umieszczenia w porządku obrad sprawy podjęcia Uchwały.

Podsumowując, należy stwierdzić, że dokonana analiza i ocena Wniosku, załączonych do niego dokumentów oraz ww. raportów bieżących Spółki wykazała, iż zostały spełnione przesłanki, o których mowa w art. 91 Ustawy, tj.:

1. art. 91 ust. 3 Ustawy – w dniu 16 czerwca 2025 r. NWZ Spółki, które odbyło się w trybie określonym w art. 398 k.s.h., art. 399 § 1 k.s.h. oraz art. 402¹ k.s.h. w zw. z art. 400 § 1 k.s.h., przy udziale Akcjonariusza reprezentującego 100% kapitału zakładowego Spółki, podjęło Uchwałę. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 6 155 000 akcji stanowiących 100% akcji w kapitale zakładowy Spółki, z których oddano 10 155 000 ważnych głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”. Uchwała została podjęta wymaganą większością 9/10 głosów oddanych w obecności akcjonariuszy reprezentujących na NWZ przynajmniej połowę kapitału zakładowego;
2. art. 91 ust. 4 Ustawy – w dniu 19 maja 2025 r. Akcjonariusz reprezentujący 100% kapitału zakładowego Spółki, wystąpił do Zarządu Spółki na podstawie art. 400 § 1 k.s.h. z żądaniem zwołania NWZ oraz umieszczenia w porządku jego obrad sprawy podjęcia Uchwały;
3. art. 91 ust. 5 Ustawy – przepis ten nie znajduje w sprawie zastosowania z uwagi na art. 91 ust. 10 Ustawy, zgodnie z którym obowiązek ogłoszenia wezwania, o którym mowa w art. 91 ust. 5 Ustawy, nie powstaje w przypadku, gdy z wnioskiem o umieszczenie w porządku obrad walnego zgromadzenia sprawy podjęcia uchwały, o której mowa w art. 91 ust. 3 Ustawy, występują wszyscy akcjonariusze spółki;
4. art. 91 ust. 9 Ustawy – przepis ten nie znajduje w sprawie zastosowania ze względu na brak obowiązku ogłoszenia wezwania, o którym mowa w art. 91 ust. 5 Ustawy. Obowiązek ogłoszenia wezwania został wyłączony na podstawie art. 91 ust. 10 Ustawy;
5. art. 91 ust. 10 Ustawy – Uchwała została podjęta w trybie określonym w art. 398 k.s.h., art. 399 § 1 k.s.h., art. 402¹ w zw. art. 400 § 1 k.s.h., przy udziale Akcjonariusza, reprezentującego 100% kapitału zakładowego Spółki, który wcześniej złożył również

żądanie zwołania NWZ i umieszczenia sprawy podjęcia Uchwały w porządku obrad na podstawie art. 400 § 1 k.s.h.

Na podstawie art. 91 ust. 12 Ustawy Komisja postanowiła wyznaczyć termin wycofania akcji Spółki z obrotu w alternatywnym systemie obrotu prowadzonym przez GPW na dzień 5 września 2025 r. W ocenie Komisji wyznaczony termin jest wystarczający do dokonania wszelkich czynności faktycznych i prawnych związanych z wycofaniem akcji z obrotu w alternatywnym systemie obrotu prowadzonym przez GPW.

Mając na uwadze powyższe, Komisja postanowiła orzec jak w osnowie.

POUCZENIE

1. Strona niezadowolona z niniejszej decyzji administracyjnej, zgodnie z art. 127 § 3 k.p.a. w związku z art. 11 ust. 6 ustawy z dnia 21 lipca 2006 r. o nadzorze nad rynkiem finansowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 640, z późn. zm.), może zwrócić się do Komisji Nadzoru Finansowego z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. Zgodnie z art. 129 § 2 k.p.a. w związku z art. 127 § 3 *in fine* k.p.a. wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji stronie bezpośrednio do Komisji Nadzoru Finansowego.
2. W trakcie biegu czternastodniowego terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona, zgodnie z art. 127a § 1 k.p.a. w związku z art. 127 § 3 *in fine* k.p.a., może zrzec się prawa do zwrócenia się do Komisji Nadzoru Finansowego z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy od niniejszej decyzji administracyjnej. Stosownie do art. 127a § 2 i art. 130 § 4 k.p.a. z dniem doręczenia Komisji Nadzoru Finansowego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja administracyjna stanie się ostateczna i prawomocna, a także podlegać będzie wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Zgodnie z art. 16 § 1 k.p.a. decyzją ostateczną jest decyzja, od której nie służy wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, a jej uchylenie lub zmiana, stwierdzenie nieważności oraz wznowienie postępowania może nastąpić tylko w przypadkach przewidzianych w k.p.a. lub ustawach szczególnych. Z kolei, zgodnie z art. 16 § 3 k.p.a., decyzją prawomocną jest decyzja ostateczna, której nie można zaskarżyć do sądu administracyjnego.
3. Zgodnie z art. 52 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935, z późn. zm., dalej: p.p.s.a.) strona może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na niniejszą decyzję administracyjną bez uprzedniego skorzystania z prawa do zwrócenia się do Komisji Nadzoru Finansowego z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. Zgodnie z art. 53 § 1 p.p.s.a. skargę należy wnieść w terminie 30 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji administracyjnej stronie. Skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie wnosi się za pośrednictwem Komisji Nadzoru Finansowego (art. 54 § 1 p.p.s.a.). Skargę w formie dokumentu elektronicznego wnosi się do elektronicznej skrzynki podawczej Komisji Nadzoru Finansowego, która funkcjonuje w ramach elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej (art. 54 § 1a Ppsa). Od skargi na niniejszą decyzję administracyjną na podstawie § 2 ust. 6

rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r. poz. 535) jest pobierany wpis stały w wysokości 200 zł. W przypadku złożenia skargi do sądu administracyjnego stronie, zgodnie z art. 243 § 1 p.p.s.a., na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w toku tego postępowania, przysługuje prawo pomocy. Zgodnie z art. 244 § 1 p.p.s.a. prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata albo radcy prawnego. Szczegółowe zasady prawa pomocy regulują przepisy zawarte w art. 243–262 p.p.s.a.

Doręczenia elektroniczne

1. Zgodnie z art. 39 § 1 k.p.a. organ administracji publicznej doręcza pisma na adres do doręczeń elektronicznych, o którym mowa w art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1045, z późn. zm., dalej: ustawa o doręczeniach elektronicznych), chyba że doręczenie następuje na konto w systemie teleinformatycznym organu albo w siedzibie organu.
2. Zgodnie z art. 39¹ k.p.a. w przypadku doręczenia w sposób, o którym mowa w art. 39 § 1 k.p.a., pisma doręcza się stronie lub innemu uczestnikowi postępowania na:
 - 1) adres do doręczeń elektronicznych wpisany do bazy adresów elektronicznych, o której mowa w art. 25 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych, zwanej dalej „bazą adresów elektronicznych”, a w przypadku pełnomocnika – na adres do doręczeń elektronicznych wskazany w podaniu, albo
 - 2) adres do doręczeń elektronicznych powiązany z kwalifikowaną usługą rejestrowanego doręczenia elektronicznego, za pomocą której wniesiono podanie, jeżeli adres do doręczeń elektronicznych strony lub innego uczestnika postępowania nie został wpisany do bazy adresów elektronicznych.
3. W przypadku braku możliwości doręczenia w sposób, o którym mowa w art. 39 § 1 k.p.a., organ administracji publicznej – zgodnie z art. 39 § 2 k.p.a. – doręcza pisma za pokwitowaniem przez operatora wyznaczonego z wykorzystaniem publicznej usługi hybrydowej, o której mowa w art. 2 pkt 7 ustawy o doręczeniach elektronicznych albo przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy.
4. Na podstawie art. 39 § 3 k.p.a., w przypadku braku możliwości doręczenia w sposób, o którym mowa w art. 39 § 1 i § 2 pkt 1 k.p.a., organ administracji publicznej doręcza pisma przesyłką rejestrowaną, o której mowa w art. 3 pkt 23 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (Dz. U. z 2025 r. poz. 366, z późn. zm.) albo przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy.
5. Zgodnie z art. 39 § 4 k.p.a., w przypadku doręczenia decyzji, której organ administracji publicznej nadał rygor natychmiastowej wykonalności, albo decyzji, która podlega natychmiastowemu wykonaniu z mocy ustawy, w sprawach osobowych funkcjonariuszy oraz żołnierzy zawodowych albo jeżeli wymaga tego ważny interes publiczny, w szczególności bezpieczeństwo państwa, obronność lub porządek publiczny, organ administracji publicznej może doręczyć decyzję w sposób określony w art. 39 § 3 k.p.a. Przepisów art. 39 § 1 i § 2 pkt 1 k.p.a. nie stosuje się.

6. Adres do doręczeń elektronicznych właściwy do kierowania korespondencji do KNF to:
AE:PL-15372-29362-SCIBD-25
(https://www.knf.gov.pl/o_nas/urząd_komisji/dane_teleadresowe).

W imieniu
Komisji Nadzoru Finansowego
Jacek Jastrzębski
Przewodniczący
Komisji Nadzoru Finansowego
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymuje:

Pełnomocnik Spółki: adwokat Aleksandra Zbrzeźna

wysłane na adres do doręczeń elektronicznych: AE:PL-52528-52381-RWHUI-11